

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/16509/19

Spis. zn.: ZN/2214/ŽP/19

Počet listů: 11

Počet příloh: 5

Počet listů příloh: 10

Vyřizuje: Ing. Žaneta Dvořáková

Datum: 22. 11. 2019

ROZHODNUTÍ

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

- název záměru: **Průmyslový park Stříbro – hala Terra**
- zařazení podle přílohy č. 1 zákona: bod **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m².), kategorie II, a bod **109** (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.), kategorie II.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je novostavba dvou hal pro skladování a drobnou výrobu o celkové ploše areálu 172 287 m². V areálu je navrženo 607 parkovacích míst pro osobní a nákladní automobily.

Bilance ploch		
Zastavěné plochy	Hala 40T	60 228 m ²
	Hala 9T	7 013 m ²
	Ostatní objekty	693 m ²
Zpevněné plochy		47 272 m ²
Plochy zeleně		57 081 m ²
Celkem		172 287 m ²

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
obec: Kostelec
k.ú.: Ostrov u Stříbra

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je novostavba dvou hal určených pro skladování a drobnou výrobu pro jednoho nebo více nájemců s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Součástí záměru je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, sprinklerové stanice, retenčních nádrží, vybudování přípojek inženýrských sítí, oplocení a realizace sadových úprav. V rámci záměru bude na východní straně areálu vybudována sypaná zemní hráz k zadržení vody při povodňových průtocích od haly Terra. Provoz areálu bude třísměnný o předpokládaném počtu 945 zaměstnanců.

Záměr je situován do nezastavěného území na východní okraj průmyslové zóny severně od obce Ostrov u Stříbra. Záměr bude prostřednictvím nového sjezdu napojen na komunikaci II/203, odkud je přímá návaznost na dálnici D5 a silnici II/230 směrem na Ostrov u Stříbra. V okolí záměru je situováno několik záměrů, se kterými bude posuzovaný záměr kumulovat své vlivy, přičemž některé z nich jsou již v provozu, jiné jsou ve fázi realizace. Jedná se o záměry pod kódy PLK1832, PLK1686, PLK1719, PLK1689, PLK1865, PLK1737(PLK1666) a Výstavba rezidenční zóny. Dále se západně od záměru nachází hala Leoni (hlavním nájemcem je společnost Assa Abloy) a areál Policie ČR, jihozápadně zemědělský areál. V lokalitě je plánován obchvat obce Ostrov u Stříbra. Další záměry nejsou oznamovateli známy. Kumulační a synergické vlivy lze očekávat především na složku ovzduší a hluk v důsledku související dopravy a jiných zdrojů, které souvisejí s provozem daných záměrů. Vliv lze očekávat také na tok Popovský potok v důsledku kumulovaného vypouštění vod z jednotlivých areálů. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 60 m jižně od hranice areálu na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra a 80 m jihozápadně na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra. Dále jsou rodinné domy umístěny ve vzdálenosti 210 m jihozápadně a 260 m jižně od záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Objekt haly 40T a 9T – Haly budou založeny na pilotách, na nichž budou osazeny prefabrikované sloupy. Na kalichách jsou po obvodu osazeny prefabrikované sendvičové soklové panely s tepelnou izolací. Nosnou konstrukci haly tvoří železobetonový montovaný skelet tvořený sloupy, vazníky, vaznicemi a ztužidly. Střešní konstrukce je tvořena trapézovým plechem, ukotveným do betonových vazníků. Obvodový plášť je tvořen betonovým soklovým panelem. Zbývající plocha obvodového pláště bude tvořena stěnovými fasádními panely. Administrativní část bude provedena jako patrová vestavba do výrobní haly. V hale bude proveden vestavek sloužící k sociálním a provozním účelům. Výška hal po atiku bude 15,0 m.

Vrátnice – Jedná se o jednopodlažní nepodsklepený kontejnerový objekt s výškou 3,0 m. Objekt vrátnice je určen pro trvalou službu. Součástí bude sociální zázemí, vč. přívodu pitné vody a odkanalizování.

Sprinklerová stanice – Bude umístěna v malém objektu sousedícím se sprinklerovou nádrží. V těchto prostorech budou umístěny technologie související se stabilním hasicím zařízením.

Vytápění – Jako zdroj tepla pro vytápění a větrání bude sloužit plynová teplovodní nízkotlaká kotlena (případně místnost s plynovým spotřebičem), která bude umístěna v samostatné místnosti. Otopná soustava bude teplovodní, s rozdělením na samostatné topné větve dle druhů spotřeby tepla (VZT, TUV). Předehřev vzduchu pro větrání administrativní vestavby bude realizován pomocí vodní soustavy

zásobované plynovou kotelnou. Vytápění a chlazení v administrativní vestavbě bude realizováno pomocí jednotek split (tepelné čerpadlo).

Jako vlastní zdroje tepla pro administrativní vestavky jsou navrženy plynové kondenzační kotle s plynulou regulací (modulováním) při teplotním spádu 70/60°C. Kotle jsou v provedení turbo, s nuceným odvodem spalín do komína a přívodem spalovacího vzduchu vestavěným ventilátorem. Krytí tepelné ztráty prostoru haly v zimním období zajistí vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči.

Vodovod – Do prostoru průmyslového areálu Ostrov u Stříbra je přiveden vodovodní řad. Jedná se o čerpání vody z akumulace 2 x 200 m³ umístěné v areálu společnosti AFL (dříve Siemens) na východním okraji Stříbra (součást Skupinového vodovodu Stříbro). Vlastní spotřebišť jsou zásobena z AT stanic s akumulací v místě spotřeby. Nové objekty budou napojeny na nově budované rozvody v rámci areálu.

Splašková kanalizace – Splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace a následně do veřejné ČOV v Ostrově u Stříbra. Splaškové vody jsou standardního charakteru komunálních vod. Splaškové vody budou napojeny na veřejnou kanalizační síť pomocí nově navrženého gravitačního (případně výtlačného) systému.

Dešťová kanalizace – Potenciálně kontaminované vody z parkovacích a manipulačních ploch budou svedeny do stok pro odvod dešťových kontaminovaných vod. Po spojení těchto stok bude na navrženém potrubí umístěn třístupňový odlučovač ropných látek, který zaručuje max. přípustný obsah lehkých kapalin na výstupu do 0,2 mg/l. Parkoviště a manipulační plochy jsou odvodněny odvodňovacími žlaby. Dešťové vody bez rizika kontaminace budou zaústěny do šachty za ORL.

Retence – V areálu jsou navrženy dvě retenční nádrže. Do retenční nádrže „RN1“ jsou svedeny veškeré dešťové vody ze střech haly 40T a přidružených objektů. Dále jsou do této retenční nádrže svedeny dešťové vody ze zpevněných ploch nacházejících se kolem haly 40T. Retenční nádrž má kapacitu 2 960 m³. Do retenční nádrže „RN2“ jsou svedeny veškeré dešťové vody ze střech haly 9T a přidružených objektů. Dále jsou do této retenční nádrže svedeny dešťové vody ze zpevněných ploch nacházejících se kolem haly 9T. Kapacita RN2 je 560 m³. Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou před zaústěním do retenčních nádrží přečištěny v odlučovači ropných látek. Retenční nádrže jsou navrženy jako suchý zemní polder. Svahy retenčních nádrží budou provedeny ve sklonu 1:2, budou ohumusovány a osety s nutností pravidelného kosení vegetačního opevnění.

Zemní hráz – Jedná se o sypanou zemní hráz se sklonem podél lesní cesty na pozemku p.č. 1811 k.ú. Ostrov u Stříbra. Zemní hráz bude sloužit k zadržení vod při povodňových průtocích, čímž dojde ke zpomalení odtoku, k částečnému zasakování a převedení vod do stávajícího lesního porostu. Hráz bude ohumusována a zatravněna.

Systém skladování a výroba - Haly budou určeny pro příjem, skladování a redistribuci zboží do maloobchodní sítě v ČR s výškou skladování do 12,0 m. Zboží bude dováženo do areálu nákladními vozidly, zde dojde k příjmu v docích, následně dojde ke skladování v rámci regálového systému haly. Ke skladování budou využity automatické systémy i vysokozdvizné elektrické vozíky. Výdej je dle zakázky prováděn analogicky na nákladní vozidla v docích. Jednotlivé díly a komponenty do výroby budou odebírány ze skladové části a dováženy do prostorů montáže. Montáž se skládá z předmontáže (veškeré montáže podskupin a komponentů, které jsou později kompletovány), montáže (kompletní finální montáž z jednotlivých komponent, probíhá ručně za pomoci ručního nářadí, montáž je prováděna

na montážních vozících, které jsou k jednotlivým pracovištím posouvány), kontroly vč. testování. Po výstupech z montážních linek budou hotové výrobky dopraveny do zóny vychystávání zakázky a přípravě k expedici.

Sadové úpravy – V rámci sadových úprav bude řešeno zatravnění ploch, osázení listnatými a jehličnatými stromy a ozelenění keřovými porosty.

Oplocení – Sloupky budou ukotveny do betonových základů. Pletivo bude použito poplastované. Výška oplocení bude 2,0 m.

Napojení na dopravní systém – Záměr bude prostřednictvím nového sjezdu napojen na komunikaci II/203, odkud je přímá návaznost na dálnici D5 a silnici II/230 směrem na Ostrov u Stříbra.

Oznamovatel: Accolade CZ XXXVII, s.r.o., člen koncernu
Sokolovská 394/17
186 00 Praha

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Brejcha, RotaGroup s.r.o.
Na Nivách 956/2, 141 00 Praha

Záměr „**Průmyslový park Stříbro – hala Terra**“ naplňuje dikci bodu **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od 10 tis. m².), kategorie II, přílohy č. 1 zákona a bodu **109** (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

rozhodl správní orgán tak, že záměr

„Průmyslový park Stříbro – hala Terra“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru **PLK1917**.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 1. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/13295/19 oznámení záměru „Průmyslový park Stříbro – hala Terra“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 9. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/13619/19 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 9. 10. 2019 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru **PLK1917**. Dne 11. 10. 2019 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Obce Kostelec a na úřední desce obce Heřmanova Huť.

K oznámení se **v zákonem stanovené lhůtě** dle § 6 odst. 8 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
- 2) Městský úřad Nýřany, odbor životního prostředí,
- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,
- 4) Městský úřad Stříbro, odbor životního prostředí,
- 5) Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, ze dne 22. 10. 2019 pod č.j. KHSPL/25621/21/2019; doručeno správnímu orgánu dne 23. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/14637/19, s tímto závěrem:

- S oznámením záměru „Průmyslový park Stříbro – hala Terra“ se souhlasí.
- Konstatuje, že realizace valu před dokončením hal Terra je nezbytnou součástí projektu.
- Doporučuje následující opatření: dodržovat technickou kázeň během provozu, hlučné operace – zejména transport provádět v pracovních dnech a vyloučit jejich provádění ve dnech klidu, vyvarovat se zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj, nákladní dopravu směřovat nejkratší cestou na dálniční síť, před realizací záměru vybudovat zemní val o minimální výšce 3,75 m dle vymezené situace podél komunikace II/203.
- Uvádí, že na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.
- Uvádí, že záměr není nutné posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

2) Městský úřad Nýřany, odbor životního prostředí, ze dne 31. 10. 2019; správnímu orgánu doručeno dne 1. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15101/19, s tímto závěrem:

- Z vodoprávního hlediska sděluje, že záměr doporučuje posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., a to z důvodu ovlivnění odtokových poměrů přilehlého území, které je ve správě ORP Nýřany.

- Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, lesního hospodářství, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší není nutné záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách tohoto rozhodnutí se považuje oznámení záměru za dostatečné pro posouzení vlivů na ŽP. Správní orgán si uvědomuje, že v daném území je již provozováno několik záměrů, které mají obdobný způsob nakládání s vodami, tj. z retence je voda vypouštěna do vodoteče a v případě přívalového deště by mohlo dojít k povodňové situaci. Nicméně způsob vypouštění vod z retenční nádrže tak, aby byla stále zachována dostatečná kapacita pro soustředění dešťových vod při přívalových deštích, lze řešit stanovením podmínek v následných řízeních týkajících se vlastního povolení provozu záměru, např. v rámci územního či stavebního řízení a tato kompetence pro stanovení podmínek je dána příslušnému vodoprávnímu úřadu. Městský úřad Stříbro ve svém vyjádření uvádí, že v rámci následných řízení bude požadovat komplexnější řešení nakládání s dešťovými vodami tak, aby se v maximální možné míře minimalizoval negativní vliv při přívalových deštích.

3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 1. 11. 2019 pod č.j. ČIŽP/43/2019/6328; doručeno správnímu orgánu dne 1. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15122/19, s tímto závěrem:

Oddělení ochrany vod:

- Uvádí, že k oznámení záměru nemá zásadních výhrad a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Upozorňuje, že retenční nádrž je vodním dílem a její stavba podléhá povolení příslušného vodoprávního úřadu. Pro provoz nádrže a odlučovače ropných látek je třeba zpracovat provozní řád s konkrétními pokyny pro jeho obsluhu a údržbu společně se stanovením způsobu likvidace odpadu z nich. Po schválení se tento provozní řád stane nedílnou součástí provozní dokumentace.

Oddělení ochrany ovzduší:

- Uvádí, že realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší – kondenzační plynové kotle, plynové přímotopné jednotky pro vytápění hal a administrativních částí.
- Uvádí, že imisní situace bude ovlivněna zejména provozem nákladních a osobních automobilů.
- Nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení odpadového hospodářství:

- Upozorňuje na špatné datum u uvedené vyhlášky.
- Připomíná, že zákon o odpadech se nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. V případě, že přebytek zeminy bude využit mimo uvedenou stavbu, pak se stává odpadem, a proto je nutno s ním takto nakládat.

- V souvislosti s informací uvedenou v oznámení o tom, že nadbytečný nezávadný materiál může být použit jako podkladní vrstva zpevněných ploch, kdy zbytek bude odvezen na skládky, uvádí citaci §12 vyhlášky č. 294/2005 Sb.
- Upozorňuje, že evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů se již nevydává.
- K oznámení nemá další připomínky a nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení ochrany přírody:

- K oznámení nemá připomínek a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení ochrany lesa

- Realizací záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, záměr je však situován v ochranném pásmu lesa. Dle vyjádření MěÚ Stříbro pod č.j. 2139/ŽP/19 ze dne 27. 9. 2019 je z hlediska umístění stavby v ochranném pásmu lesa doporučováno pro projekční stavby dodržet několik zásad. Mezi ně patří zásada „Minimální vzdálenost od hranic lesního pozemku je stanovena pro stavbu haly 20 m, oplocení 2 m a stavba komunikace nebude zasahovat do pásma 2 m od LPF.“
- Dále uvádí, že umístění plotu 2 m od hranice lesa a možné umístění stavby haly 20 m od hranice lesa, vnímá jako problematické, neboť se např. zamezí vjezdu do lesa, objekt bude ohrožen pádem stromu.
- K oznámení nemá další připomínky a nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

4) Městský úřad Stříbro, odbor životního prostředí, ze dne 6. 11. 2019 pod č.j. 2248/ŽP/19; doručeno správnímu orgánu dne 6. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15457/19, s tímto závěrem:

- Zdejší vodoprávní úřad z hlediska zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, má připomínku k dešťovým vodám. Při projektování je zapotřebí přistoupit k návrhu odvádění dešťových vod komplexněji. Posoudit možnosti vsakování dešťových vod v místě jejich vzniku ať už zasakováním přes dno nádrže nebo drenážním potrubím v závislosti na zasakovací schopnosti půdního profilu, nebo jejich kombinací. Budeme také požadovat prodloužení doby prázdnění retenčních nádrží až na 72 hod. pokud je to možné s ohledem na srážkovou bilanci při x denních deštích dle dat ČHMÚ. Těmito opatřeními chceme docílit co nejmenšího přímého odtoku srážkových vod do Popovského potoka, jehož koryto je v současné době ve špatném stavu a je již značně zerodované a zahloubené oproti terénu. Při navrhovaných průtocích je dle našeho názoru zapotřebí provést opatření přímo na Popovském potoce, která by zajistila minimálně nezhoršování současného stavu jeho koryta.
- Z hlediska zájmů hájených zákony v působnosti zdejšího odboru životního prostředí, nemáme k oznámenému záměru další připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel deklaruje, že bude postupováno v souladu s posudkem pana Ing. Samka. Dále jsou zahrnuta opatření, která jsou popsána v oznámení záměru - vybudování ochranné zemní hráze a pročištění stávajícího příkopu.

Dle vyjádření oznamovatele bylo při projektování počítáno se zásadami vedoucími k zasakování v území, nicméně vzhledem ke znalosti území se neočekává, že by bylo možné zasakovat významná množství. Dobu prázdnění lze nastavit na 72 hodin, jedná se o hraniční hodnotu dle normy. Ohledně úprav na vodním toku je oznamovatel připraven respektovat požadavky městského úřadu v navazujících řízeních.

5) Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko, ze dne 7. 11. 2019; doručeno správnímu orgánu dne 8. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15725/19, s tímto závěrem:

- Údaje týkající se vyhodnocení provozu na pozemních komunikacích považujeme za neaktuální. Zpracovatel posouzení uvádí data ze sčítání dopravy z r. 2016, které provádělo ŘSD, dále uvádí tabulkové hodnoty pro další průmyslové objekty dokončené v letech 2017 - 2018, které byly uváděny v jednotlivých posudcích EIA. Zpracovatel nicméně dopravní situaci dále nikterak nehodnotí. Na základě místní znalosti se domníváme, že skutečné dopravní zatížení je již neúměrné stavu okolních komunikací. Značné množství jak místních občanů města Stříbra, tak i agenturních pracovníků, kteří pobývají ve městě Stříbře, využívá komunikací II/203 mezi Stříbrem a Ostrovem u Stříbra. Zvláště v době střídání směrů v průmyslové zóně dochází ke značnému zahuštění této komunikace, která na takový provoz nemá dostatečnou kapacitu. Vzhledem ke skutečnosti, že v širokém okolí jsou všichni, kteří jsou ochotni pracovat, již zaměstnaní, dá se předpokládat, že nově příchozí zaměstnanci „pojme“ opět město Stříbro a dojde k dalšímu neúměrnému zatížení komunikace II/203.

Komentář příslušného úřadu:

Během přípravy EIA pro záměr halu Terra bylo oznamovatelem provedeno sčítání dopravy v září 2019. Výsledky daného sčítání byly významně nižší než predikce pro rok 2019. Výsledky více méně korelovaly s rokem 2016 ze sčítání dopravy ŘSD. Z tohoto důvodu bylo oznamovatelem přistoupeno k vědecky konzervativnější alternativě a sečetlo se sčítání ŘSD s výhledovými četnostmi k tomuto datu. Navržený postup považuje oznamovatel za nejstřízlivější možný, kdy místo výše uvedených domněnek bylo k výpočtům využito tvrdých dat.

Jak je patrné z uvedených četností (viz tabulky oznámení záměru str. 28-30) je doprava pro komunikace II. třídy nikterak vybočující pro běžné komunikace tohoto typu. Pro lokalitu jako celek byl zbudován kruhový objezd, který má násobnou kapacitu, než jsou výše uvedené četnosti. Oproti očekáváním v rámci proběhlých EIA jsou četnosti dopravy na komunikacích významně nižší. Jen pro představu jeden supermarket typu Lidl generuje dopravu 1200 – 2500 aut za den, tedy 2400 – 5000 jízd OA/den.

- Zpracovatel dostatečně nezhodnotil ani dopravu přes Ostrov u Stříbra. Vzhledem ke stejnému zpracovateli všech posudků průmyslových objektů v rámci průmyslové zóny, bylo vždy z hlediska dopravy uváděno, že veškerá nákladní doprava bude svedena na dálnici D5. Takto je tomu i v tomto případě. Zde je nutné podotknout, že po výstavbě a skutečném provozu

průmyslových objektů neodpovídá reálný stav tomu, že veškerá nákladní kamionová doprava je svedena na dálnici D5. Tuto skutečnost je možno ověřit z údajů sčítání dopravy prováděném ŘSD z let 2010 a 2016. Od výstavby průmyslových objektů došlo k výraznému navýšení zejména nákladní kamionové dopravy přes Ostrov u Stříbra - údaj z r. 2010 uvádí 119 těžkých motorových vozidel, údaj z r. 2016 již 213 těžkých motorových vozidel za den. Nárůst nákladní kamionové dopravy je během 6 let (kdy postupně došlo k výstavbě průmyslových objektů) cca o 79%, což se rozhodně nedá přisuzovat běžnému nárůstu dopravy, zvláště pak, když z hlediska porovnání nákladní kamionové dopravy dle sčítání z let 2010 a 2016 není do ostatních směrů (Kladruby, Popov, Stříbro) nárůst nákladní kamionové dopravy tak markantní. Tato skutečnost je tak v přímém rozporu s tvrzením zpracovatele, který v posouzení rozptylové studie na str. 20 uvádí, že „Směrovost dopravy – u nákladní dopravy bude 100 % vedeno přímo na D5, komunikace směrem do Ostrova u Stříbra není dimenzována na nákladní dopravu a dle dlouhodobých statistik není ani využívána.“ Souhlasit tak lze jen s tvrzením zpracovatele, že komunikace směrem do Ostrova u Stříbra není dimenzována na nákladní dopravu.

Komentář příslušného úřadu:

Nárůst dopravy na komunikacích je srovnatelný se standardními růstovými koeficienty mezi roky 2000 a 2016, jakkoliv může dílčím způsobem průmyslová zóna do tohoto trendu zasahovat, jedná se o naprosto očekávané změny, které odpovídají trendu napříč celou ČR. Jinými slovy růst dopravy na sledované komunikaci je obdobný, jako by bylo očekávání dle změny životního stylu obyvatel území dle růstových koeficientů bez realizace zóny. Určitě není zpochybněn dílčí zásah zóny, avšak je na úrovni modelované.

- Co se týče směrovosti dopravy na dálnici D5, i zde chybí dostatečné komplexní posouzení. Ani dálnice D5 nemá neomezenou kapacitu. Od r. 2016 došlo v předmětné průmyslové zóně k dalšímu nárůstu dopravy vlivem dostavby dalších objektů. Je však nutné zmínit, že v okolí dálnice v rámci blízkého okolí, došlo a nadále v masivní míře dochází k výstavbě dalších průmyslových objektů (či v nejbližší době s největší pravděpodobností dojde – již proběhlo posouzení z hlediska EIA), a to ať už se jedná o nedaleký Přehýšov, Blatnici či Nýřany (vše je možné ověřit mimo jiné z posouzení EIA). Ve všech posudcích se uvádí napojení na dálnici D5, ale samotné zatížení a kapacitu dálnice již nikdo nehodnotí. Jen pro srovnání od r. 2010 do r. 2016 došlo k nárůstu dopravy na dálnici D5 v řádech tisíců vozidel za den (konkrétní čísla viz Sčítání dopravy ŘSD -příloha), vlivem dostavby průmyslových objektů od r. 2016 je skutečné reálné zatížení dálnice D5 ještě mnohem vyšší.

Komentář příslušného úřadu:

Pro modely dálnice bylo využito stejného postupu jako pro komunikace, obdobné závěry jsou i zde. Sčítání na dálnici však nebylo provedeno, protože ta již má díky morfologii terénu a vzdálenosti od obytné zástavby na obec Ostrov u Stříbra minimální vliv. Modelování hluku i emisí je včetně navýšení dopravy i z dálnice vlivem této průmyslové zóny. Mimo jiné změny v dalších lokalitách na území ČR, Německa ale i celé EU mohou mít dílčí dopady na tuto dálnici. Jedná se však o marginální, nehodnotitelné vlivy na obyvatele obce.

- Z hlediska hluku zpracovatel pro posouzení použil program HLUK+, posouzení bylo provedeno pro nejbližší chráněné prostory. Součástí dokumentace je i dokument k provedenému měření hluku v území, které bylo prováděno v listopadu 2017. V rámci provedeného měření došlo sice ke splnění limitů, nicméně pro noční dobu se již jednalo o limitní hodnoty. Měření provedené před 2 lety považujeme za neaktuální, díky dostavbě dalších průmyslových objektů včetně souvisejícího dopravního zatížení může být současná hluková zátěž vyšší, je potřeba posuzovat aktuální situaci v daném místě. Zpracovatel v posudku uvádí jako kompenzační opatření návrh na vybudování zemního valu, domníváme se však, že by mělo být nejprve provedeno měření za současného stavu a následně navrženo příslušné kompenzační opatření – případně posouzeno (navíc s ohledem na realizovaný záměr), že bude zemní val plnit dostatečnou protihlukovou ochranu.

Komentář příslušného úřadu:

V listopadu 2017 byly všechny záměry v blízkosti referenčního bodu realizované, všechny výpočty jsou kumulované z hlediska dopravy i z hlediska změny mezi roky 2017 a 2019. Požadavek na hodnocení zemního valu společně se záměrem jsou provedené, neboť právě předmětem akustické studie bylo posouzení účinnosti, resp. situace po realizaci zemního valu.

- Z hlediska hodnocení ovzduší z dokumentace vyplývá, že pro veškeré hodnocené ukazatele jsou příslušné limity plněny a ani realizací záměru nedojde k jejich překročení. S tímto tvrzením se sice dá souhlasit, nicméně je třeba podotknout, že v předmětném území postupně vlivem postupnému rozšiřování průmyslové zóny dochází k navyšování škodlivých koncentrací. Zmiňujeme zde zejména ukazatel benzo[a]pyren, kdy z hlediska údajů ČHMÚ dochází dle hodnot z posledních let k postupnému nárůstu koncentrací, přičemž značnou roli zvyšování koncentrací hraje doprava. V hodnocení zveřejněném na internetových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) se mimo jiné pro benzo[a]pyren uvádí, že „Vliv dopravy se uplatňuje především podél dálnic, komunikací s intenzivní dopravou a na území větších městských celků.“ ČHMÚ dále uvádí, že je třeba mít na zřeteli, že odhad polí ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu je zatížen výrazně většími nejistotami ve srovnání s ostatními mapovanými látkami. Na nejistotě mapy se podílí nedostatečný počet měření na venkovských regionálních stanicích a absence rozsáhlejších měření v malých sídlech ČR.“ a „Větší nejistotou je tedy zatíženo i posuzování meziroční změny podílu zasaženého území a obyvatel vystavených nadlimitním koncentracím benzo[a]pyrenu. Počet lokalit s měřením benzo[a]pyrenu je limitován zejména vysokými náklady na laboratorní analýzy a kapacitou laboratoře pro zpracování vzorků benzo[a]pyrenu.“ Lze se tedy domnívat, že obyvatelé Ostrova u Stříbra bydlících podél komunikací jsou vystaveni vyšším koncentracím benzo[a]pyrenu, než uvádí zpracovatel ve svém posudku. Dalším nárůstem dopravy dojde k dalšímu navýšení těchto koncentrací, postižení budou zejména obyvatelé bydlící podél komunikace jižně od uvažovaného záměru, kdy na základě nedostatečného posouzení nelze s úplnou jistotou zcela vyloučit dodržení stanovených limitů.

Komentář příslušného úřadu:

Hodnocení bylo provedeno dle standardních metod a postupů, využita byla data ČHMÚ. Oproti standardním postupům byly vyhodnocené i trendy uplynulých let v plném rozsahu dostupné databáze, nic z uvedených údajů neindikuje překročení limitu benzo[a]pyrenu v obci. Realizace záměru samozřejmě přispěje ke zhoršení kvality ovzduší v zájmové lokalitě, avšak přesto se nepředpokládá ohrožení veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví neměl k záměru z hlediska znečištění ovzduší žádné připomínky.

- Výstavbou haly TERRA dojde k ovlivnění Popovského potoka. Posudek obsahuje pouze výňatky ze zpracované Studie hydrologického vlivu na Popovský potok vypracované Ing. Alfrédem Samkem. V rámci posouzení se však řeší pouze vlastní odvádění srážkových vod. Domníváme se, že by mělo být zpracováno i detailní posouzení vlivu odtokových poměrů Popovského potoka, jelikož dle příslušné Studie (která je veřejně k dispozici z předchozího hodnocení EIA) se uvádí, že „Upozorňujeme již dnes na některé úseky Popovského potoka, které jsou erodované a nebyly nejspíše po povodňových stavech opraveny a stabilizované kamennými záhozy. Toto je však způsobeno velkými vodami nad rámec ochrany okolních pozemků.“ Vypouštěním srážkových vod z navrženého areálu do vod povrchových - do Popovského potoka, dojde k navýšení n-letých průtoků Popovského potoka s potenciálním zhoršením povodňových stavů a možným vznikem povodňových škod v místní části Popov a obci Heřmanova Huť. Současný posudek na rozdíl od Studie, která byla v r. 2017 k posouzení EIA přiložena, již neřeší problematiku Popovského potoka (např. nekapacitní propustky apod.).
- V současném posouzení je krom retenčních nádrží navrhováno vybudování zemní hráze s tím, že „Zemní val bude sloužit k zadržení vod při povodňových průtocích od haly Terra. Dojde tím ke zpomalení odtoku, k částečnému zasakování a převedení vod do stávajícího lesního porostu, který má retenční schopnost.“ K tomuto uvádíme, že chybí údaje o množství vod vypouštěných do lesního porostu. Z hlediska povodňových průtoků lze očekávat, že vlivem vydatných dešťů bude již lesní porost nasycen, jeho retenční schopnost bude minimální a může dojít k erozi lesních pozemků.
- Obdobný problém spatřujeme i co se týče navrženého pročištění stávajícího příkopu, kdy „Z důvodu návrhu nového propustku 3x DN 600 pod komunikaci 11/203 a převedení části vod z propustků do stávající rokle, která bude sloužit jako přirozený retenční krajinný prvek, je nutné pročistit stávající silniční příkop po pravé straně komunikace směrem k Heřmanově Huti v délce cca 600 m.“ Otázkou zůstává, zda odvádění srážkových vod „do stávajícího lesního porostu“ a „do stávající rokle“ je plně v souladu s příslušnou legislativou.

Komentář příslušného úřadu:

V rámci zjišťovacího řízení nelze ze strany správního orgánu požadovat doložení dokumentů jiných, než jsou vyjmenovány v příloze č. 1 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Studie hydrologického vlivu není povinnou přílohou ze zákona. Do Oznámení EIA byly převzaty ty požadavky, které s halami Terra souvisí, ostatní požadavky je třeba realizovat nejen pro haly Terra ale i pro další záměry, ty podmiňuje jako celek. Všechna opatření v posudku Ing. Samka budou realizována pro lokalitu jako celek v plném rozsahu. Do lesních porostů není

plánováno vypouštění vody. Vybudování zemní hráze a pročištění stávajícího příkopu je realizováno pouze jako protipovodňové opatření pro více jak pětileté vody.

- Z hlediska posouzení na ovlivnění klimatu v daném místě zpracovatel posuzuje vliv globální změny klimatu na uvažovaný záměr. Z našeho pohledu by měl být naopak řešen vliv záměru na ovlivnění mikroklimatu v dané lokalitě, a to s ohledem na celkový rozsah průmyslové zóny. Domníváme se, že i s ohledem na výše uvedené skutečnosti by vhodným opatřením na zlepšení mikroklimatu byla např. tzv. „zelená střecha“, kdy by navíc docházelo k dalšímu přirozenému zadržování srážkových vod.
- Výhodou „zelené střechy“ by bylo další absorbování škodlivin ze vzduchu, redukce výkyvu teplot mezi dnem a nocí, mohla by vytvářet životní prostor pro některé druhy hmyzu apod., zpracovatel posudku by se také měl detailně zabývat možností zasakování srážkových vod. Na základě výše uvedeného by pak mohlo dojít i k omezení vlivu na odtokové poměry Popovského potoka.

Komentář příslušného úřadu:

Záměr bude mít pouze lokální vliv na změnu mikroklimatu, a to vytvořením nových zastavěných ploch. Dojde ke zvýšení výkyvů teploty vzduchu. Vliv je negativního charakteru, ale nepředstavuje významný dopad na okolní ekosystémy ani na obyvatelstvo. Z hlediska celkové významnosti je změna mikroklimatu sice negativního charakteru, ale nevýznamné velikosti. Opatření „zelená střecha“ je vhodné zejména do stísněných prostor uvnitř měst - administrativní objekty, školy, knihovny, úřady a další, kde je prostor velmi limitován. Nejedná se o opatření realizované v průmyslových zónách. Z hlediska zádrže vody se nejedná o nové retenční jezírko na střechě, ale o půdní vrstvu osazenou xerofyty, kde dešťová voda musí být odváděna, jinak by právě suchomilné rostliny nevydržely. Vytvářet retenci na střechě objektů rovněž není obvyklý požadavek.

- V poslední řadě zpracovatel v dokumentaci v kap. D uvádí, že „Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace vytvoří několik set stabilních pracovních míst, to je významný pozitivní sociálněekonomický dopad.“ Z tohoto lze usuzovat, že zpracovatel dokumentace nezná současnou situaci v předmětném území. Vlivem neustále masivní rostoucí výstavby průmyslových objektů ať už přímo v průmyslové zóně v Ostrově u Stříbra či blízkém okolí (Přehýšov, plánovaná výstavba Blatnice, Nýřany) dochází neustále k „vytváření“ několika set nových pracovních míst. Obyvatelé blízkého i vzdáleného okolí již dávno nejsou schopni zabezpečit poptávku těchto průmyslových objektů. V praxi je situace taková, že dle našeho odhadu je v současné době ve městě Stříbře zhruba 2 000 – 3 000 dělníků zejména z východních zemí, kteří pobývají v tzv. Černých ubytovnách, nejsou nikde evidováni, neplatí daně ani místní poplatky a vzhledem k odlišné kultuře a mentalitě může docházet k potenciálním rozporům s místními obyvateli a nárůstu kriminality. S ohledem na pracovní náplň uvažovaného záměru se navíc jedná o „vytvoření“ několika set v podstatě nekvalifikovaných pracovních míst. S tvrzením zpracovatele dokumentace co se týče pozitivního sociálněekonomického vlivu tedy rozhodně nelze souhlasit. Jediný dopad, který výstavba průmyslového objektu z hlediska sociálněekonomického přinese, bude značně negativní (opět i s ohledem na výstavbu a plánovanou výstavbu dalších průmyslových objektů v blízkém okolí), dojde k dalšímu zhoršení výše popsané situace.

S ohledem na tuto skutečnost by se měl zpracovatel posudku zabývat také tím, jak bude zajištěn dostatečný počet pracovních sil, kde budou tito lidé ubytováni apod.

Komentář příslušného úřadu:

Cílem hodnocení je prověřit lokalitu, zda je záměr možné realizovat při zahrnutí všech ekologických aspektů. Socioekonomické dopady nelze hodnotit v procesu EIA, ať již z důvodu nepříslušnosti procesu, tak z pohledu nemožnosti předjímat nelegální chování zaměstnanců i investora. Otázka počtu zaměstnanců, jejich kvalifikace i možnosti ubytování nejsou předmětem posuzování.

Přestože posuzování EIA neřeší nadbytek pracovních míst v dané lokalitě, nutno podotknout, že při predikci již započaté průmyslové revoluce 4.0 dojde k dalšímu navýšení přidané hodnoty na jednotku práce, ale zároveň budou zanikat pracovní příležitosti. Odhady mluví, že o práci přijde 0,5 milionu lidí v následujících letech v nekvalifikovaných profesích. Objektivně bude docházet ke snižování lidí na haly ve všech odvětvích.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného závěru zjišťovacího řízení takto:

I.

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Záměr představuje výstavbu dvou hal určených pro skladování a drobnou výrobu pro jednoho nebo více nájemců s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Součástí záměru je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, sprinklerové stanice, retenčních nádrží, vybudování přípojek inženýrských sítí, oplocení a realizace sadových uprav. Celková plocha areálu činí 172 287 m², z toho zastavěné plochy zaujímají 67 934 m². V areálu je navrženo 522 parkovacích míst pro osobní automobily a 85 parkovacích míst pro nákladní automobily. Z areálu budou vybudovány nové přípojky na stávající inženýrské sítě. Součástí záměru bude výstavba dvou retenčních nádrží o objemech 2 960 m³ a 560 m³. V rámci záměru bude na východní straně areálu vybudována sypaná zemní hráz k zadržení vody při povodňových průtocích od haly Terra. Na jižní straně areálu bude vybudován zemní val. Provoz areálu bude třísměnný o předpokládaném počtu 945 zaměstnanců.

Záměr je situován do průmyslové zóny v bezprostřední blízkosti exitu 107 dálnice D5 severně od místní části Ostrov u Stříbra. Záměr je umístěn na pozemky p.č. 1806, 1808 a 1809 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Prostřednictvím nově vybudovaného sjezdu z areálu bude záměr napojen na komunikaci II/203, odkud je přímá návaznost na dálnici D5 a silnici II/230 směrem na Ostrov u Stříbra.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Kumulované nebo synergické vlivy lze očekávat především na složky ovzduší a hluk plynoucí především ze silniční dopravy, neboť v blízkém okolí záměru je situováno již několik záměrů. Jedná se o záměry pod kódy PLK1832, PLK1686, PLK1719, PLK1689, PLK1865, PLK1737 (PLK1666) a Výstavba rezidenční zóny.

Dále se západně od záměru nachází hala Leoni (hlavním nájemcem společnost Assa Abloy) a areál Policie ČR, jihozápadně zemědělský areál. V lokalitě je plánován obchvat obce Ostrov u Stříbra. Další záměry nejsou oznamovateli známy. Vliv lze očekávat také na tok Popovský potok v důsledku kumulovaného vypouštění vod z jednotlivých areálů. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 60 m jižně od hranice areálu na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra a 80 m jihozápadně na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra. Další zástavba v podobě rodinných domů je umístěna ve vzdálenosti 210 m jihozápadně a 260 m jižně od záměru.

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o zábor středně kvalitní půdy III. třídy ochrany o celkové velikosti 172 363 m². Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa, avšak zasahuje do ochranného pásma lesa. Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá. V dotčeném území záměru nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin. Jihozápadní část dotčených pozemků zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

Pro výstavbu záměru se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároku na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Provoz záměru předpokládá spotřebu vody o objemu cca 22 410 m³/tok, Zásobování pitnou vodou bude realizováno z vodovodního řadu. Jedná se o čerpání vody z akumulace 2 x 200 m³ umístěné v areálu společnosti AFL na východním okraji Stříbra (součást skupinového vodovodu Stříbro). Vlastní spotřebišť jsou zásobena z automatických tlakových stanic s akumulací v místě spotřeby. Nové objekty budou napojeny na nově vybudované rozvody v rámci areálu. Dále se předpokládá odběr elektrické energie o kapacitě 3 120,8 kW, spotřeba zemního plynu o kapacitě 393 410 m³/rok, a spotřeba pohonných hmot.

Vzhledem ke stávající fragmentaci krajiny a komunikačním omezením lze předpokládat, že realizace záměru nebude zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záborem půdy a skryvkou kulturních vrstev může dojít k minimálnímu negativnímu ovlivnění některých běžných rostlinných druhů a ke ztrátě jednotlivců drobné fauny vázané na půdní horizont, avšak nikoli ke snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému negativnímu vlivu na tuto oblast. Realizací záměru dojde ke kácení 8 ks dřevin rostoucích mimo les. V rámci sadových úprav budou nezpevněné plochy ozeleněny a bude vysazeno několik dřevin a keřových porostů, které alespoň částečně přispějí ke zvýšení biologické rozmanitosti v dotčeném území.

4) Produkce odpadů:

Ve fázi výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Jde převážně o zbytky stavebních odpadů, obalové a izolační materiály, dřevo, železo, ocel, plast, odpadní barvy a laky, beton aj. Jedná se o odpady zařazené převážně v kategorii „O“ (ostatní), tedy odpady, které nevyžadují zvláštní podmínky při zacházení s nimi. Ve fázi provozu záměru budou produkovány jak odpady v kategorii „O“ tak v kategorii „N“ (nebezpečné). Jedná se obalové materiály, železné a neželezné kovy, plast, sklo, papír, hydraulické oleje, kaly z odlučovačů, dále pak absorpční činidla, zářivky aj.

Odpady vzniklé po ukončení provozu záměru budou obdobné jako ve fázi výstavby. S veškerým odpadem bude nakládáno v souladu se zákonnými předpisy.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Ve fázi výstavby lze očekávat zvýšené emise spojené s provozem stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťující stavbu a dopravu stavebního materiálu. Vlivem výkopových prací dojde také ke zvýšené prašnosti. Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou. Průběh výstavby bude také představovat občasné a časově omezené zvýšení akustické hladiny tlaku, jež se bude projevovat zejména v areálu samotném a v okolí výstavby. Vlivy ve fázi výstavby lze považovat za akceptovatelné, neboť se jedná o časově omezenou dobu, pouze po dobu realizace záměru.

Ve fázi provozu bude záměr především zdrojem hluku a znečištění ovzduší. Zdroj hluku bude představovat zejména silniční doprava a manipulace uvnitř areálu a instalovaná vzduchotechnika. Součástí oznámení záměru je Akustická studie ze září 2019 zpracovaná Ing. Martinem Vraným, která zohledňuje hluk ze stacionárních zdrojů i dopravy z provozu všech nerealizovaných záměrů z celé průmyslové zóny s přičtením stávajících zdrojů. Studie počítá s vybudováním zemního valu o min. výšce 3,75 m podél komunikace II/203. Z výsledků dané studie vyplývá, že při realizaci zemního valu, nebude provoz záměru znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami. Krajská hygienická stanice, jako orgán příslušný pro problematiku hluku, nevyjádřila žádné připomínky k této problematice. Realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o kondenzační plynové kotle a plynové přímotopné jednotky, avšak ke zvýšení imisí do ovzduší přispěje hlavně doprava související se záměrem. Záměr předpokládá, že areálem za den projede cca 196 nákladních a 560 osobních automobilů. Nákladní doprava bude výhradně vedena na dálnici D5. K oznámení záměru byla přiložena Rozptylová studie ze září 2019 zpracovaná Ing. Martin Vraným, autorizovanou osobou ke zpracování rozptylových studií, z jejíchž výsledků vyplývá, že z hlediska stávající imisní zátěže je realizace záměru přípustná, neboť v případě součtu očekávaného imisního vlivu hodnocených zdrojů a předpokládaných hodnot stávající imisní zátěže, nedojde v okolí záměru k výraznému ovlivnění stávající kvality ovzduší ani ke vzniku nových nadlimitních stavů. Dle hodnocení autorizované osoby je záměr plně akceptovatelný. Současně je doporučeno minimalizovat pojezdy osobních i nákladních automobilů v území. Záměr bude zdrojem splaškových vod. Předpokládaná produkce je cca 22 410 m³/rok). Potenciálně kontaminované vody z parkovišť budou vedeny přes odlučovače ropných látek. Technologické odpadní vody nebudou v rámci provozu záměru produkovány. Nevýznamným zdrojem budou vibrace, které mohou působit ve fázi realizace v důsledku provozu stavebních strojů při zemních pracích a průjezdu nákladních vozidel, a ve fázi provozu v důsledku dopravy. Nepředpokládá se, že by vibrace spojené se záměrem měly negativní vliv na životní prostředí ani zdraví obyvatel v nejbližší obytné zástavbě. Výstavba ani provoz záměru nebude významným zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

V důsledku kumulovaného vypouštění vod z retenčních nádrží jednotlivých areálů lze očekávat vliv na vodní tok Popovský potok. Aby bylo zamezeno

přetížení stoky a toku Popovský potok při přívalových deštích, budou dešťové vody akumulovány v retenčních (celkem 3 retenční nádrže). Odtoky z těchto retencí budou řízené. Potřebné objemy retencí jsou určeny pro déšť s periodicitou $p=0,1$ (opakování 1 x za 10 let). Odtok z retencí bude zajišťován pomocí regulátorů, které budou nastaveny na navržené hodnoty. Odtok z jednotlivých areálů je následující: z areálu Terra – 50 l/s, areál haly Leoni 180 l/s, rezidence rodinných domů 2 l/s. Celkový regulovaný odtok do kanalizace DN 500 (vč. zahrnutí rezidenční zóny) bude 232 l/s. Potrubí DN 500 pojme vyjma rovinatějšího úseku podél silnice II/203 směrem přes silnici cca 761 l/s. S ohledem na přetok vod směrem k silnici do Heřmanovy Huti při vyšší než pětileté vodě je nutno řešit nasměrování vody technickým opatřením nad silnicí do nového propustku pro převedení stoleté vody.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Výstavba ani samotný provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Mezi potenciální rizika patří: požár, běžná havárie či porucha dopravního nebo manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, úkapy ze stojících vozidel, únik ropných látek do kanalizačního systému a exploze zemního plynu. Záměr nemůže mít významný vliv na změny klimatu. Nehody či katastrofy způsobené změnou klimatu se nepředpokládají.

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukové zátěží):

Hluková zátěž, prašnost a znečištění ovzduší vyvolané ve fázi výstavby i provozu záměru se budou projevovat zejména v bezprostřední blízkosti areálu a na dopravních trasách. S ohledem na plánovanou bytovou výstavbu v poměrně blízkém okolí záměru i celé průmyslové zóny bylo navrženo vybudování ochranného zemního valu. Na základě výsledků akustické a rozptylové studie záměr nepředstavuje riziko pro veřejné zdraví.

II.

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Záměr je umístěn na pozemky p.č. 1806, 1808 a 1809 v k.ú. Ostrov u Stříbra. Jedná se o průmyslovou zónu v blízkosti dálnice D5, na exitu 107. Na ploše záměru se v současné době nenachází žádná zástavba. Část plochy je aktivně zemědělsky obhospodařována a část je pokryta travním porostem. Severovýchodní, východní a jihovýchodní stranu záměru obklopuje stávající lesní porost. Na jižní a severní straně je záměr lemován dálnicí a komunikací II/203. Na západní straně bude záměr sousedit se stávajícím provozovaným záměrem. Stávající komunikační systém umožňuje napojení řešeného území na dálnici D5.

Dle vyjádření Městského úřadu Stříbro z hlediska územně plánovací dokumentace se záměr stavby dle platného Územního plánu Kostelec nachází v zastavitelné ploše s označením O5 a dle funkčního využití se jedná o Plochy výroby a skladování, kde hlavním využitím jsou pozemky výrobních a skladových

zařízení, které pro jejich potenciálně rušivý vliv na životní a obytné prostředí nelze umísťovat v jiných plochách. Záměr je v souladu s platným územním plánem Kostelec.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF. Jedná se o středně kvalitní půdy zařazené do III. třídy ochrany. Záměr zasahuje do ochranného pásma lesa. Lokalita záměru je odvodňována Popovským potokem, který tvoří přítok toku Hlubočka. Část dotčeného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje II. stupně. Záměr se nenachází v záplavovém území. Vzhledem k velikosti záměru lze předpokládat změnu odtokových poměrů území, která spočívá v zadržení srážkových vod v retenčních nádržích a následném regulovaném vypouštění vod do recipientu (Popovský potok). Současně bude v rámci záměru vybudována zemní hráz k zadržení vod při povodňových průtocích, čímž dojde ke zpomalení odtoku, k částečnému zasakování a převedení vod do lesního porostu. Záměr se nenachází na poddolované ploše a není zde umístěno důlní dílo (viz Informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby). V dotčeném území se nenachází ložisko nevyhrazených nerostů, ani dobývací prostor (viz Surovinový informační systém České geologické služby).

Zájmové území je tvořeno z části extenzivně udržovanými travními plochami a z části obhospodařovanou zemědělskou půdou, tudíž neskýtá tak velké možnosti pro druhovou pestrost jak z říše rostlinné tak i živočišné. V okrajové jižní části dotčeného území se nachází stromová výsadba podél komunikace. V severovýchodní a východní části na dotčené území navazují lesní pozemky, z části se lesní pozemky vyskytují také na jihovýchodní straně oddělené komunikací. Z terénního průzkumu realizovaným Ing. Lenkou Červinkovou byly v dotčeném území zaznamenány především běžné druhy cévnatých rostlin, z toho významně převažují byliny v okrajových plochách. Dále zde byly zaznamenány keře běžných druhů, které se však vyskytují pouze jako jednotlivé kusy, nikoliv souvislé porosty. Stromové patro je zastoupeno podél jižní strany pozemků. V souvislosti se záměrem je navrženo ke kácení 8 ks vzrostlých dřevin. Zaznamenané druhy rostlin patří k druhům obecně rozšířeným. Žádný ze zjištěných druhů nepatří mezi zvláště chráněné druhy rostlin. Z hlediska fauny lze konstatovat, že převážná část živočichů se soustřeďuje do okolních lesních porostů. Konkrétní druhy ptactva nebyly upozorovány, přičemž migrace a přelety nelze vyloučit, avšak nemělo by se jednat o druhy vázané na tuto lokalitu, neboť lokalita výstavby v současné době neposkytuje příznivé podmínky pro výskyt ptactva. Na základě výše uvedeného se nepovažuje realizace záměru z hlediska biodiverzity v daném území za narušení stávajících přírodních podmínek ani škodlivý zásah do přirozeného vývoje žádného zvláště chráněného druhu.

- 3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr není v kolizi se žádnými prvky územního systému ekologické stability. Nejbližším stávajícím prvkem územního systému ekologické stability je lokální

biocentrum „Beraní dvůr“ vzdálené cca 990 m jihozápadním směrem od hranice areálu.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Lokalita záměru se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu § 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Památné stromy či chráněné aleje se v území realizace záměru ani jejím nejbližším okolí nevyskytují.

K předmětnému záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

c) území přírodních parků:

Realizaci záměru nebude přímo dotčeno území přírodního parku.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Posuzovaný záměr není v interakci s VKP, mokřady, břehovými oblastmi, ústí řek, pobřežními zónami, mořským prostředím, horskými oblastmi ani lesy. Nejbližšími VKP ze zákona je les nacházející se východně v bezprostřední blízkosti záměru.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují (viz Památkový katalog Státního památkového fondu). Nejbližší kulturní památky jsou registrovány v centru Ostrova u Stříbra a nebudou záměrem dotčeny. V dotčeném území záměru nejsou registrovány žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Západní část dotčených pozemků spadá do archeologické zóny 1, což představuje území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

f) území hustě zalidněná:

Záměr je situován do k.ú. Ostrov u Stříbra. Ostrov u Stříbra představuje část obce Kostelec, který se nachází cca 3 km jihozápadním směrem. Ostrov u Stříbra leží v okrese Plzeň - sever, cca 12 km západně od Nýřan. V obci Kostelec žije 566 obyvatel (Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 31. 12. 2017). Katastrální výměra území obce Kostelec činí 3 088 ha. Záměr je umístěn do území průmyslové zóny a nedotýká se problematiky hustě zalidněných území ve smyslu vlivu tohoto faktoru na únosnost využití území.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Předmětný záměr bude umístěn na plochu, která je v současnosti z části zemědělsky využívána. Nejedná se o zranitelnou oblast ve smyslu NV 262/2012 Sb. Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou správním orgánem známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence. Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného environmentálního zatížení.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Záměr je situován do průmyslové zóny v blízkosti dálnice D5, nedaleko od části obce Ostrov u Stříbra. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 60 m jižně od hranice areálu na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra a 80 m jihozápadně na pozemku p.č. 1820/1 k.ú. Ostrov u Stříbra. Další zástavba v podobě rodinných domů je umístěna ve vzdálenosti 210 m jihozápadně a 260 m jižně od záměru.

Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách lze hodnotit, že obyvatelstvo nebude obtěžováno vlivem provozu uvažovaného záměru nad limity dané obecně závaznými právními předpisy. Jak vyplývá ze závěru hlukové studie, doprava související s provozem záměru nebude ani v kumulaci s očekávaným přirozeným nárůstem intenzit dopravy na veřejných pozemních komunikacích zdrojem nadlimitních stavů. Z hlediska znečištění ovzduší celkové imise nebudou natolik významné, aby mohly nějak ovlivnit veřejné zdraví. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí. Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby lze hodnotit jako přijatelné.

2) Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Záměr nemá přeshraniční vliv.

3) Intenzita a složitost vlivů:

Vlivy ve fázi výstavby jsou přechodné a budou působit pouze po omezenou dobu provádění stavebních prací. S ohledem na částečnou možnost jejich eliminace nemůžou mít zásadní vliv na imisní a hlukovou situaci v lokalitě. Tyto vlivy lze hodnotit jako nevýznamné a akceptovatelné. Za nejvýznamnější vlivy z provozu daného záměru lze považovat emise do ovzduší z dopravy související se záměrem a hluk z provozu vzduchotechniky a z dopravy. Na základě závěru akustické studie, rozptylové studie a absence připomínek orgánu ochrany veřejného zdraví, lze hodnotit vlivy hluku a znečištění ovzduší jako málo významné a akceptovatelné. Vibrace budou nevýznamné. Se zohledněním upozornění a připomínek příslušných úřadů v rámci zjišťovacího řízení lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Přímé vlivy na obyvatelstvo realizací ani provozem záměru nenastanou. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, hluk z dopravy) budou akceptovatelné.

5) Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Předpokládaný počátek vlivů je dán zahájením realizace záměru, která se předpokládá v roce 2020. Doba dokončení realizace záměru je odhadnuta na rok 2025. Vlivy budou působit po celou dobu provozu záměru.

6) Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Kumulace vlivů může nastat s ostatními stávajícími a již povolenými záměry, jež jsou umístěny v průmyslové zóně (jejich výčet viz text výše). Lze předpokládat vlivy z hlediska hluku a emisí do ovzduší. V současné době nejsou oznamovateli známy jiné záměry v dané lokalitě, které by mohly s předmětným záměrem také spolupůsobit.

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Již v rámci oznámení záměru jsou navržena některá opatření, která přispějí k eliminaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jak v etapě výstavby záměru, tak v etapě jeho provozu. Lze konstatovat, že k realizaci záměru budou vedena navazující řízení (nebo společné navazující řízení), v rámci kterých mohou být uplatněny připomínky, které mohou vést k další eliminaci popsanych nevýznamných vlivů záměru.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje v souladu s § 86 a 89 správního řádu. Proti tomuto rozhodnutí mohou podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- 2) Vyjádření Městský úřad Nýřany, odbor životního prostředí
- 3) Vyjádření Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- 4) Vyjádření Městský úřad Stříbro, odbor životního prostředí
- 5) Bc. Tomáš Lafata a Ing. Milan Janko

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/16509/19:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel (písemně s přílohou):

Accolade CZ XXXVII, s.r.o., člen koncernu, Sokolovská 394/17, 186 00 Praha,
prostřednictvím oprávněného zástupce Ing. Josefa Brejchy, RotaGroup s.r.o.,
Na Nivách 956/2, 141 00 Praha

Dotčené územní samosprávné celky (elektronicky bez příloh):

Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň (písemně bez příloh)

Obec Kostelec, Kostelec 34, 349 01 Stříbro

Obec Heřmanova Huť, Revoluční 49, 330 24 Heřmanova Huť

Dotčené správní úřady (elektronicky bez příloh):

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,

Klatovská tř. 48, 301 22 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,

Skrétova 1188/15, 303 22 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, (dotčená oddělení odboru životního prostředí),

Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

MěÚ Stříbro, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 63, 349 01 Stříbro

MěÚ Nýřany, pracoviště Plzeň, Odbor životního prostředí,

Americká 39, 304 66 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (elektronicky bez příloh):

Obecní úřad Kostelec, Kostelec 34, 349 01 Stříbro

Obecní úřad Heřmanova Huť, Revoluční 49, 330 24 Heřmanova Huť

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností,

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být tento závěr zjišťovacího řízení bezodkladně vyvěšen nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závěru zjišťovacího řízení zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)