

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: VVŽÚ/7186/17
Spis. zn.: ZN/1805/VVŽÚ/17
Počet listů: 6
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: [REDAKCE]

Datum: 05. 10. 2017

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský živnostenský úřad“) jako správní orgán příslušný k projednávání přestupků podle ustanovení § 8b odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen „zákon o regulaci reklamy“) a 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), vydává, jakožto první úkon v řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

PŘÍKAZ

obviněná právnická osoba [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] (dále jen „obviněná právnická osoba“) se

uznává vinnou

za spáchání přestupku podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. d) zákona o regulaci reklamy, kterého se dopustila tím, že zadala reklamu na hazardní hry, která byla zjištěna úkony před zahájením kontroly dne 1. 3. 2017, 27. 3. 2017, 7. 6. 2017 a 12. 6. 2017 na billboardech v obci [REDAKCE] v rozporu s ustanovením § 5j odst. 3 zákona o regulaci reklamy zadala reklamu, která nespĺňuje obsah reklamy stanovené zákonem, a to sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“

Konkrétně se jednalo o reklamy

- umístěné na billboardech v obci [REDAKCE] u hlavní silnice [REDAKCE]
 - foto č. 1 – [REDAKCE]
 - foto č. 2 – [REDAKCE]
 - foto č. 3 – [REDAKCE]
 - foto č. 4 – [REDAKCE]

- foto č. 5 – [REDACTED]
 - foto č. 6 – [REDACTED]
 - foto č. 7 – [REDACTED]
 - foto č. 8 – [REDACTED]
- umístěné na billboardech v obci [REDACTED] u hlavní silnice [REDACTED]
 - foto č. 1 – [REDACTED]
 - foto č. 2 – [REDACTED]
 - foto č. 3 – [REDACTED]
 - foto č. 4 – [REDACTED]
 - foto č. 5 – [REDACTED]
 - foto č. 6 – [REDACTED]
 - foto č. 7 – [REDACTED]
 - umístěné na billboardech na [REDACTED] ulici v obou směrech a na parkovišti [REDACTED]
 - foto č. 1 – [REDACTED]
 - foto č. 2 – [REDACTED]
 - foto č. 3 – [REDACTED]
 - foto č. 4 – záběr na parkoviště [REDACTED]

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné právnické osobě

ukládá

podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle § 8a odst. 6 písm. b) zákona o regulaci reklamy

správní trest pokuty ve výši 10.000 Kč

(slovy deset tisíc korun českých)

která je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci příkazu, jímž byla uložena, na účet správního orgánu vedeného u Raiffeisenbank a. s. Plzeň, číslo účtu 1063003377/5500, variabilní symbol [REDACTED] případně složenkou nebo v hotovosti přímo v pokladně budovy Krajského úřadu Plzeňského kraje, 1. patro, dveře č. 125.

Odůvodnění

Dne 1. 3. 2017, 27. 3. 2017, 7. 6. 2017 a 12. 6. 2017 byly na základě pravomocí dozoru stanovených v § 7 písm. i) zákona o regulaci reklamy, kontrolními pracovníky krajského živnostenského úřadu provedeny úkony předcházející kontrole dle ustanovení § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „kontrolní řád“) pod č. j. VVŽÚ/4622/17, kterými byla zjištěna reklama na hazardní hry.

Úkony předcházející kontrole byly vyhodnoceny a s ohledem na jejich obsah krajský živnostenský úřad rozhodl o zahájení kontroly. Krajský živnostenský úřad obviněné právnické osobě doručil dne 19. 6. 2017 „Oznámení o zahájení kontroly dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) kontrolního řádu pod č. j. VVŽÚ/4630/17. V oznámení o zahájení kontroly krajský živnostenský úřad obviněnou právnickou osobu informoval o zahájení kontroly zaměřené na dodržování ustanovení § 5j odst. 3 zákona o regulaci reklamy a zároveň obviněnou právnickou osobu vyzval k poskytnutí potřebné součinnosti dle ustanovení § 8 a § 10 kontrolního řádu, a to aby obviněná právnická osoba sdělila informace o zadavateli předmětné reklamy a další materiály a informace vztahující se k této reklamě. S oznámením o zahájení kontroly byla obviněné právnické osobě zaslána i fotodokumentace předmětné reklamy zjištěná úkony předcházející kontrole.

Obviněná právnická osoba dne 22. 6. 2017 zaslala krajskému živnostenskému úřadu sdělení, ve kterém uvedla, že zadavatelem reklamy je právě obviněná právnická osoba. Současně ve sdělení obviněná právnická osoba uvedla, že vzhledem k [REDAKCE] přechodu na nový zákon o hazardních hrách si je vědoma skutečnosti, že ne všechny reklamní plochy jsou v tuto chvíli označeny povinným sdělením o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování Reklamní oddělení obviněné právnické osoby však již více než týden objíždí všechna kasina a sjednává nápravu.

Dne 11. 7. 2017 krajský živnostenský úřad vyhotovil protokol o kontrole s tím výsledkem, že došlo k porušení zákona o regulaci reklamy, konkrétně ustanovení § 5j odst. 3 a dne 12. 7. 2017 byl protokol o kontrole č. j. VVŽÚ/5202/17 doručen obviněné právnické osobě. Přílohou protokolu o kontrole byla fotodokumentace zachycující reklamu nesplňující ustanovení § 5j odst. 3 zákona o regulaci reklamy v obci [REDAKCE]. Navíc k této dokumentaci, která byla zaslána jak s protokolem o kontrole, tak spolu s oznámením o zahájení kontroly, byla přiložena ještě fotodokumentace reklamy z obce [REDAKCE], kde krajský živnostenský úřad neshledal porušení zákona o regulaci reklamy, neboť reklama obsahovala sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování dle shora uvedeného ustanovení.

Dne 18. 7. 2017 bylo krajskému živnostenskému úřadu doručeno podání označené jako „Námítky k Protokolu o výsledku kontroly ze dne 11. 7. 2017“. Podání bylo učiněno generálním ředitelem obviněné právnické osoby. Dle výpisu z obchodního rejstříku však za obviněnou právnickou osobu jedná předseda představenstva. Proto krajský živnostenský úřad vyzval obviněnou právnickou osobu k odstranění nedostatků podání výzvou pod č. j. VVŽÚ/5402/17 ze dne 20. 7. 2017, obviněné

právnícké osobě doručenu dne 24. 7. 2017. Obviněná právnícká osoba vady podání odstranila a dne 24. 7. 2017 krajský živnostenský úřad obdržel podání podepsané předsedou představenstva obviněné právnícké osoby. Podání označené jako „Námítky k Protokolu o výsledku kontroly ze dne 11. 7. 2017“ podepsané generálním ředitelem obviněné právnícké osoby je obsahově totožné jako podání ze dne 24. 7. 2017.

Podané námítky byly ředitelem Krajského úřadu Plzeňského kraje zamítnuty, neboť obviněná právnícká osoba ve svých námítkách neuvedla, proti jakému konkrétnímu kontrolnímu zjištění námítky směřují a neobsahovaly odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Uvedená reklama v obci [REDAKCE] nesplňuje požadavky dané ustanovením § 5j odst. 3 zákona o regulaci reklamy, kdy reklama na hazardní hry musí obsahovat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“

Zadavatelem uvedené reklamy je obviněná právnícká osoba.

Krajský živnostenský úřad jako orgán dozoru je vázán ustanovením § 8a odst. 6 písm. b) zákona o regulaci reklamy, podle kterého za přestupek podle § 8a odst. 2 písm. d) uloží pokutu do výše 2.000.000 Kč.

Při určení druhu správního trestu a jeho výše vycházel správní orgán z prokázané skutečnosti a to ze skutečného stavu věci zjištěného v době úkonů před zahájením kontroly 1. 3. 2017, 27. 3. 2017, 7. 6. 2017 a 12. 6. 2017 a z vyjádření obviněné právnícké osoby ze dne 22. 6. 2017, protože obviněná právnícká osoba zadala reklamu v rozporu s ustanovením § 5j odst. 3 zákona o regulaci reklamy. Přihlédl zejména k povaze závažnosti přestupku, kterou spatřuje v jednání obviněné právnícké osoby a k možným společenským následkům takového jednání. Je potřeba si uvědomit, že obviněná právnícká osoba reklamu absentující sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování neměla na svých reklamách po delší dobu. Krajský živnostenský úřad při úkonech předcházející kontrole zaznamenal reklamu na hazardní hry bez povinného obsahu stanoveného zákonem již v březnu roku 2017. Kontrola byla zahájena až v červnu 2017, obviněná právnícká osoba tedy měla dostatek času na to, aby reklamy doplnila povinným sdělením v reakci na přijatý zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách s účinností od 1. 1. 2017 a v tom důsledku novelu zákona o regulaci reklamy, který v ustanovení § 5j odst. 3 stanovil obsah reklamy. Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, byl zatížen řadou nedostatků jak po stránce formální, tak po stránce věcné. V obsahové rovině právní úprava nevytvářela dostatečně efektivní zábrany před neúměrným nárůstem podnikatelských aktivit v této oblasti a před projevy některých společenských rizik, jež jsou s touto činností vzhledem k její značně specifické povaze spojeny. Právní úprava dostatečně nereflektovala vývoj na loterním trhu, zejména pokud jde o herní technologie. Tato situace činila značné aplikační problémy jak provozovatelům, tak i státní správě a obcím. Celkově právní úprava byla konstruována jako předpis poměrně značně liberální, a to zejména ve

srovnání s četnými úpravami platnými v ostatních zemích EU a USA. Právní předpis nezajišťoval žádoucí míru ochrany před společenskými riziky, které v této značně specifické oblasti podnikání vzniká.

Nový přístup k regulaci provozování hazardních her a k regulaci reklamy na hazardní hry v České republice vyplývá ze dvou hlavních faktorů, které jsou vzájemně propojené. Prvním jsou velmi vysoké společenské náklady hazardního hraní v České republice. Druhým faktorem je rozvoj a využití moderních, zejména informačních technologií, a z něj vyplývající potřeba modernizace i samotné regulace. S tím právě souvisela neudržitelnost předchozího právního stavu, kdy Evropská komise vyjádřila pochybnosti ohledně slučitelnosti práva České republiky v oblasti loteriích a sázkových her s pravidly vnitřního trhu Evropské unie v oblasti on-line hazardních her. Hlavním cílem komplexní revize celého právního rámce regulace oblasti „loterií a jiných podobných her“ je zajištění vysoké ochrany spotřebitelů, a to především s ohledem na vysoký a častý výskyt patologického hráčství a nezastavitelný technologický vývoj.

Správní orgán při určení druhu správního trestu a jeho výše přihlédl také k tomu, že reklamy byly zachyceny na více místech a jednalo se o větší počet reklamních billboardů. Reklamy jsou umístěny u hraničních přechodů, což je velmi frekventované místo a tudíž reklamy mohly zasáhnout větší počet spotřebitelů. Jak ukazují studie vyplývající z důvodové zprávy k zákonu o hazardních hrách, problémoví hráči (hráči s vyšším rizikem) tvoří 1,7 % až 2,3 % obyvatel (123 – 170 tis. obyvatel), z toho potenciální patologičtí hráči (hráči s vysokým rizikem) tvoří 0,6 % - 1 % populace (40 – 80 tis. obyvatel). Společenské náklady na jednoho problémového hráče jsou tedy rovny 22 909 – 23 286 Kč ročně a náklady na jednoho patologického hráče odpovídají 307 061 – 325 740 Kč ročně. Tyto náklady v celé výši nenese pouze daný hráč, ale také další lidé, jako je jeho nejbližší rodina a potažmo celá společnost. Další studie ukázaly, že v obecné populaci je 5 % respondentů, kteří mají přinejmenším nízké riziko spojeno s hraním sázkových her, přičemž nízké riziko má 2,7 % obyvatel, střední riziko má 1,7 % obyvatel a vysoké riziko má 0,6 % obyvatel. Při extrapolaci na počet obyvatel v dospělé populaci ČR se v nízkém ohrožení nachází 196 200 obyvatel, ve středním ohrožení 126 100 obyvatel a ve vysokém ohrožení se nachází 42 000 obyvatel. Ze shora uvedeného je zřejmé, že v ohrožení se nachází velké množství obyvatel, proto je kladen důraz i na regulaci reklamy v této oblasti, která je schopna na ně působit.

Správní orgán se řídil zásadou materiální pravdy, kdy jejím konkrétním výrazem je povinnost správního orgánu zjistit v rámci každé fáze správního řízení přesně a úplně skutečný stav věci a k tomu si opatřit potřebné podklady pro rozhodnutí. Sankce v konečné výši, jaká byla v tomto případě uložena, je v dolní části zákonné sazby a nese v sobě i nezbytný prvek s výchovným úmyslem, ne s úmyslem po finanční stránce ztížit nebo znemožnit podnikání. I judikatura Nejvyššího správního osudu potvrzuje názor, že finanční postih má být znatelný v majetkové sféře delikventa, tedy být pro něho nikoli zanedbatelný, avšak s ohledem na množství a intenzitu zjištěných pochybení jako adekvátní. Dle uvážení správního orgánu je uložený správní trest pokuty za přestupek plně v souladu se zákonem. Pokuta nemá likvidační charakter, měla by na prvním místě plnit funkci preventivní a vést

k dobrovolnému plnění povinností, což znamená doplnění předmětné reklamy o sdělení zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování a do budoucna by měla odradit od opakování závadného jednání.

Správní orgán v souladu se zásadou rychlosti a efektivnosti řízení vydal dle ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz, neboť dospěl k závěru, že je skutkové zjištění dostatečně prokázané, což je patrné z protokolu o kontrolním zjištění i pořízené fotodokumentace a skutečný stav byl spolehlivě zjištěn a potvrzen sdělením obviněné právnické osoby ze dne 22. 6. 2017, ve kterém uvedla, že zadavatelem reklamy je právě obviněná právnická osoba. Současně ve sdělení obviněná právnická osoba uvedla, že vzhledem k [REDAKCE] přechodu na nový zákon o hazardních hrách si je vědoma skutečnosti, že ne všechny reklamní plochy jsou v tuto chvíli označeny povinným sdělením o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování Reklamní oddělení obviněné právnické osoby však již více než týden [REDAKCE] a sjednává nápravu.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze dle § 150 odst. 3 správního řádu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor ke správnímu orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení.

Ing. Václav Kohout
vedoucí oddělení krajský živnostenský úřad
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

[REDAKCE]