



# ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

## Zápis ze zasedání

---

**Číslo zasedání:** 4  
**Datum a hodina konání:** 19.04.2021 od 10:00 hod. v sídle KÚPK  
**Přítomni:** 26, dle prezenční listiny  
**Přihlášení distančně:** 17 (Mgr. Martin Baxa, Ing. Josef Bernard, Pavel Hais, Ing. Jiří Hanousek, JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M., JUDr. Marcela Krejsová, Jan Látko, Mgr. Jiří Pek, MUDr. Richard Pikner, Ph.D., Ing. Martin Ptáček, Bc. Pavel Strolený, Mgr. Jan Šásek, Rudolf Špoták, Eva Trůková, Mgr. Radka Trylčová, PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D. Michal Šásek připojen od 10:40 hod.)  
**Omluveni:** Petr Fišer, PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta DBA  
**Hosté:** dle prezenční listiny (vedoucí odboru právního a legislativního KÚPK Mgr. Daniel Hajšman; vedoucí odboru životního prostředí KÚPK Mgr. Martin Píhal – bod č. 14)  
**Příloha:** usnesení ZPK č. 184/21 – č. 252/21

### Nejedná se o doslovný přepis

### Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájila a vedla hejtmanka doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

Přivítala všechny přítomné a nechala zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Sdělila, že se dnešní zasedání bude konat v podobném režimu jako minulé zasedání. Informovala, že u prezence měli všichni k dispozici ochranné prostředky, občerstvení je připraveno balené, teplé nápoje jsou k dispozici v předsálí.

Upozornila, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a zároveň je z něj pořizován videozáznam.

Distančně přítomní zastupitelé se představili a potvrdili funkčnost spojení.

Konstatovala, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé Petr Fišer, PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta DBA, že je dosud přihlášeno 42 zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Hejtmanka: Na začátek připomenou povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych Vás seznámila s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

Na úvod budeme hlasovat o schválení distanční účasti zastupitelů, a to z důvodu epidemiologické situace k zajištění maximální bezpečnosti všech zastupitelů.

**Hlasování o distanční účasti zastupitelů:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Distanční účast zastupitelů je schválena

Hejtmanka: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání. Má někdo návrhy na doplnění programu? Otevírám rozpravu. Návrhy nejsou. Končím rozpravu a dávám o programu hlasovat.

**Hlasování o programu:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přisedící Krajského soudu v Plzni - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
2. Změna ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
3. Změna uvolněných funkcí předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
4. Volba předsedy a členů Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
5. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
6. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2021“ - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
7. Poskytnutí individuální dotace žadateli Hospic Sv. Jiří, o.p.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
8. Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ - Mulačova nemocnice s.r.o. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
9. Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ - PRIVAMED a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
10. Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
11. Prodloužení termínů realizace projektů - Ing. Josef Bernard

12. Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2021 - schválení dotací - Ing. Josef Bernard
13. Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2021 a uzavření veřejnoprávních smluv – 1. část - Ing. Josef Bernard
14. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu zoologických zahrad v roce 2021 - Ing. Josef Bernard
15. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2021 - Ing. Josef Bernard
16. Dotační program Podpora včelařství (2021) - schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - Ing. Josef Bernard
17. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klíčov u Mrákova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mrákov - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
18. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Chotíkov, středisko Plzeň - sever x obec Chotíkov - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
19. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Budětice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Budětice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
20. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vstíř – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Vstíř - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
21. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kozojedy u Kralovic - Domov sociálních služeb Liblín x obec Kozojedy - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
22. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kout na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
23. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
24. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stříbro – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR – Státní pozemkový úřad - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
25. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Puclice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Puclice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
26. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klatovy - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek

27. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Doubravka, v k. ú. Křimice a v k. ú. Plzeň 4 - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Domažlice, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Domažlice a k. ú. Pasečnice a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Domažlice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
29. Výkup pozemku v k. ú. Vílov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Podhoran Černíkov a. s. - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
30. Výkup pozemku v k. ú. Uhliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x IMŽ - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
31. Výkup pozemků v k. ú. Líšná u Zbiroha a k. ú. Ostrovec u Terešova - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x JC-M - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
32. Výkup pozemku v k. ú. Chlístov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VB, MP - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
33. Výkup ideálních spoluvlastnických podílů k pozemkům v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o. - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
34. Směna pozemků v k. ú. Vílov, v k. ú. Švihov u Klatov a v k. ú. Svrčovec – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JB – Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
35. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Olešná u Hořovic - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
36. Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Rudolf Salvetr
37. Souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr
38. Dodatek č. 17 zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.
39. Poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím Západočeské muzeum v Plzni a Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.
40. Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.

41. Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přivozu Darová pro rok 2021“ - Ing. Pavel Čížek
42. Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423/520 pro rok 2021 - Ing. Pavel Čížek
43. Dodatek č. 36 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek
44. Darování části silnice II/180 a části silnice III/1807 do majetku města Třemošná - Ing. Pavel Čížek
45. Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2021 - Ing. Pavel Čížek
46. Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek
47. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2021 – změna rozdělení dotací - Rudolf Špoták
48. Dodatek č. 2 k Metodice pro poskytování dotací v rámci dotačního programu „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2021 - Rudolf Špoták
49. Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2021 - rozdělení finanční dotace - Rudolf Špoták
50. Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2021 - 1. kolo - Pavel Hais
51. Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová
52. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová
53. Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová
54. Prodloužení termínu pro realizaci projektu a pro předložení finančního vypořádání dotace poskytnuté obci Šťáhlavy z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro rok 2020 - JUDr. Marcela Krejsová
55. Společná kancelář Evropského regionu Dunaj – Vltava - JUDr. Marcela Krejsová
56. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

57. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - MUDr. Richard Pikner, Ph.D.
58. Zpráva o činnosti Výboru pro sport ZPK - Jiří Uhlík, MBA
59. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Pek
60. Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jiří Hanousek
61. Zpráva o činnosti Výboru pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing Zastupitelstva Plzeňského kraje - Michal Šašek
62. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Eva Trůková
63. Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek
64. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Tichý
65. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj ZPK - Ing. Michaela Opltová
66. Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci ZPK - Bc. Jitka Kylišová
67. Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti ZPK - Mgr. Radka Trylčová
68. Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje, respektive s postupy MPO a SÚRAO při řešení situace, jak nakládat s radioaktivními odpady (materiály) - Mgr. Radka Trylčová
69. IZ - Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji ve školním roce 2019/2020 - Mgr. Rudolf Salvetr
70. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
71. Diskuse, různé

Závěr

Návrh na ověřovatele zápisu:

Karpíšek: Za koalici navrhuji Ing. Pavla Čížka. Za opozici navrhuji Ing. et Ing. Jana Bozděcha Ph.D.

Oba návržení s nominací souhlasí.

Hejtmanka: Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

**Hlasování o ověřovateli zápisu:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:24:45

**1. bod programu**

**Volba předsedí Krajského soudu v Plzni - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka: Předseda Krajského soudu v Plzni nás požádal o projednání volby předsedí Bc. Ilony Bartovské. Kandidátka splňuje podmínky vyžadované zákonem pro výkon funkce předsedí a předložila všechny nezbytné doklady. Máte je k dispozici v podkladových materiálech. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 184/21 je přijato

**2. bod programu**

**Změna ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka – přednáší návrh usnesení (odstoupení Ing. Vladimíra Kroce z funkce člena Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK a volba Ladislava Feierfeila). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

(souhlas s kandidaturou od Ladislava Feierfeila je obsažen v příloze č. 2)

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 185/21 je přijato

**3. bod programu**

**Změna uvolněných funkcí předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka: Od 19.04.2021 je navrhována funkce předsedy Výboru pro veřejné zakázky jako uvolněná. V minulých volebních obdobích byla tato funkce rovněž uvolněnou. Funkce předsedy Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém je navrhována naopak jako funkce neuvolněná. Celkový počet uvolněných předsedů výborů se tedy nemění a zůstává nadále uvolněných 9 předsedů výborů. Otevírám rozpravu. Nikdo další se nehlásí, končím rozpravu a dávám hlasovat

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 186/21 je přijato

#### **4. bod programu**

**Volba předsedy a členů Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka - uděluje slovo náměstkovi Karpíškovi.

Karpíšek: V materiálech jste obdrželi návrh. Dle jednacího řádu probíhají volby veřejným hlasováním. Ing. Vladimír Kroc je navrhován jako předseda výboru, dále je navrhováno deset (10) členů výboru, všichni s účinností od 19. 4. 2021.

(od navrženého předsedy i navržených kandidátů č. 1 – č. 9 je k dispozici souhlas s kandidaturou)

Hejtmanka - žádá Ivo Grünera, aby vyjádřil svůj souhlas s kandidaturou.

Grüner: Souhlasím s kandidaturou na člena Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu.

Bozděch: Na člena Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje navrhuji RSDr. Josefa Švarcbeka (KSČM). Souhlas s kandidaturou byl dodán.

Pošarová: Do Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje navrhuji Martina Šebestu (SPD). Souhlas s kandidaturou byl dodán.

Hejtmanka: Další návrh není. Končím rozpravu. Dle jednacího řádu se volba uskuteční veřejným hlasováním. Volba bude v pořadí, jak byly návrhy předloženy. To znamená, že hlasujeme o předloženém návrhu usnesení. Pokud bude zvolen kandidát nadpoloviční většinou, o ostatních kandidátech, kteří byli nyní navrženi, již hlasovat nebudeme. O předsedovi a deseti navržených kandidátech budeme hlasovat najednou. Dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 187/21 je přijato

Hejtmanka: Návrh usnesení byl přijat tak, jak byl předložen. O dalších návrzích hlasovat nebudeme. Předsedovi výboru Ing. Krocovi i všem zvoleným členům blahopřeji ke zvolení.

0:34:35

#### **5. bod programu**

**Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka: Dovolte mi, abych Vám oznámila, že v období od 16. února do 31. března 2021 se Rada Plzeňského kraje sešla celkem čtyřikrát. Zpráva, kterou jste obdrželi, je zpracována v předstihu, a to s ohledem na dvoutýdenní zámek

vladu návrhů usnesení na dané Zastupitelstvo Plzeňského kraje. Přehled vybraných činností členů Rady Plzeňského kraje za toto období a přehled schválených usnesení Rady Plzeňského kraje jsou přílohami této informativní zprávy.

Chtěla bych upozornit, že během tohoto celého období jsem se účastnila pravidelně každý týden v pátek zasedání Krizového štábu Plzeňského kraje, a to i ve spolupráci s jeho členem, náměstkem Ing. Bernardem. Jednání Krizového štábu se účastnili podle možností a potřeb i další členové Rady Plzeňského kraje. Setkala jsem se, videokonferenčně, se starosty ORP Plzeňského kraje, a to dne 1. 3., ve chvíli, kdy byly nařízené uzávěry našich okresů, dále 8. 3., kdy jsme hodnotili tuto situaci. Těchto jednání se zúčastnil i ředitel KHS, ředitel HZS Plzeňského kraje, ředitel Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje. Potkali jsme se také dne 13. 4., protože 11. 4. skončil nouzový stav, a od pondělí 12. 4. 2021 začal platit pandemický zákon. V tomto období proběhlo několik jednání. Například jsem se zúčastnila jednání k poskytování zdravotní péče o covid pacienty v Sušické nemocnici, dne 7. 3. jsem připomněla památku T. G. Masaryka položením květiny u památníku TGM v Plzni, zúčastnila jsem se videokonference, o kterou mě požádal velvyslanec Německa, dne 11. 3. jsme otevřeli nové, velkokapacitní očkovací centrum Plzeňského kraje, zúčastnila jsem se zasedání Výboru pro zdravotnictví ZPK, měli jsme pravidelná setkávání se zemským radou Horní Falce, kdy jsme monitorovali situaci, která byla na německé straně a snažili jsme si vyměňovat zkušenosti a pohledy na testování, očkování apod. Dne 23. 3. jsem se zúčastnila tiskové konference k soutěži Stavba roku Plzeňského kraje, s radní JUDr. Krejsovou slavnostního vyhlášení výsledků soutěže Podnikatel roku Plzeňského kraje. Dále jsem se zúčastnila s náměstkem Salvetrem vyhlášení výsledků soutěže Gymnazista roku, ocenili jsme pedagogy Plzeňského kraje. Dne 7. 4. jsme zahájili kampaň na podporu očkování v našem regionu. Dne 14. 4. jsem měla příležitost setkat se s německými podnikateli německých výrobních a inženýrových společností, které dlouhodobě působí v našem kraji. Hlavním předmětem setkání bylo to, jak se vyvíjí epidemická situace, jak testují své zaměstnance, a jak by nám mohli pomoci v oblasti očkování a propagace očkování. Dne 15. 4. proběhlo jednání sdružení místních samospráv, kterého se zúčastnili také náměstek Čížek a náměstek Karpíšek. Pravidelně každý týden v úterý máme videokonferenčně jednání s panem premiérem a ministrem zdravotnictví, na kterém řešíme ty nejzásadnější problémy, které se týkají našeho kraje. Obdrželi jsme respirátory, roušky a testy pro testování dětí ve školách. Ve spolupráci s HZS Plzeňského kraje jsme rozvezli tyto ochranné pomůcky a testy na starosty ORP. Děkuji za vstřícnost a pomoc při jejich rozvezení pak na jednotlivé mateřské a základní školy. Na naše školy jsme vlastními silami tyto pomůcky a testy také rozvezli. Opět je budeme rozvážet ve chvíli, kdy dostaneme další pomůcky ze strany státu. Otevírám rozpravu.

**0:44:31**

Bozděch – dotaz k usnesení RPK z 5. 3. 2021. Zajímá mě důvod odvolání Ing. Turkové, ředitelky příspěvkové organizace Plzeňského kraje Centrum sociálních služeb Domažlice.

**0:46:10**

Baxa: Chci vystoupit s poděkováním, protože od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje, tj. od 16. 2. se odehrálo mnoho událostí. Toto období spadalo do toho nejobtížnějšího, včetně třítýdenního lockdownu a dramatického počtu nakažených i bohužel zemřelých na nemoc covid 19. Nejprve děkuji, paní hejtmanko Vám osobně a Vaším kolegům z vedení Plzeňského kraje, protože ten boj proti šíření nemoci covid 19 se vedl v rámci Plzeňského kraje ze všech sil, cíleně, velice promyšleně a myslím, že se řadou kroků podařilo dopady pandemie covid 19

na území Plzeňského kraje zmírnit. Moje druhé poděkování směřuje ke třem konkrétním věcem, ve kterých jsme spolupracovali jako samospráva Plzeňského kraje a samospráva města Plzně. První je velmi obtížné téma, a to v době pandemie covid 19 pomoci lidem bez domova. Město postavilo, řekl bych velmi ambiciózní systém péče o tyto lidi, ale bez spolupráce s Krajskou hygienickou stanicí a Plzeňským krajem by jej nebylo možné uvést v život. Takže za to patří, paní hejtmanko poděkování Vám, náměstkovi Špotákovi i kolegům, kteří se na tom podíleli. Druhá věc se týká úzké spolupráce v oblasti škol, kde díky vstřícnosti Plzeňského kraje a úprav ve vakcinační strategii, se podařilo v našem kraji zvýšit počet očkovanych pedagogů. Třetí poděkování směřuje k zařízení sociálních služeb a tentokrát nemám na mysli jen pobytová zařízení, ale k organizacím, které poskytují terénní péči v oblasti sociálních služeb, kde také došlo k dohodě o podpoře v rámci vakcinace. V těchto třech oblastech se podařilo velmi účinně nalézt společné řešení, jak se vypořádat s dopady covidu 19 a za to moc děkuji.

**0:51:12**

Hejtmanka: Děkuji, pane primátore, za to, že jste vyjádřil své poděkování, protože si spolupráce s městem Plzní velice vážím.

**0:52:21**

Špoták: Připojuji se k poděkování. Spolupráce s městem Plzní v rámci řešení lidí covid pozitivních, ať už bez domova nebo v sociálně slabších lokalitách, byla velice na dobré úrovni.

K dotazu kolegy Bozděcha, odvolání ředitelky Ing. Turkové z CSS v Domažlicích: Vy, kteří jste v zastupitelstvu více volebních období, tak víte, že rekonstrukce celého zařízení v Domažlicích byla velice náročná a paní ředitelka celou situaci zvládla na jedničku. Patří jí za to veliký dík. Dlouhodobě tam ale byla špatná personální situace a personální politika z hlediska k zaměstnancům a k fungování CSS. Dospěl jsem k názoru, že je potřeba dojít ke změně, abychom tam tu atmosféru personálně tzv. nakopli. Podle toho, jak se ta situace v Domažlicích po prvních týdnech vyvíjí a začíná se personálně stabilizovat, tak si myslím, že to byl krok správným směrem.

**0:55:57**

Pošarová – dotaz, zda je k dispozici záznam z prezentace prof. Pazdiory, která měla proběhnout minulý týden k epidemiologické situaci v Plzeňském kraji.

Hejtmanka: Domluvím se s Mgr. Karáskem (vedoucí odboru pro zdravotnictví KÚPK) jestli zde prof. Pazdiora nechal nějaké materiály. Pokud ano, zaslali bychom Vám je.

(zastupitelce Pošarové byla informace následně poskytnuta v rámci bodu Diskuse, různé – viz strana č. 33 zápisu).

Pošarová – dává ke zvážení návrh: Osobám v rizikovém věku po prvním pozitivním testu provádět rentgeny plic pro včasný záchyt rozvoje zápalu plic, a v tomto ohledu spolupracovat s nemocnicemi.

**0:58:29**

Hejtmanka: V současné době, tak jak komunikujeme s našimi nemocnicemi, jsme byli vybráni mezi kraji pro to, aby se u nás aplikovaly i nové léky, které byly ze Spojených států. Tyto léky se aplikují ve třech nemocnicích. Z toho důvodu je větší a intenzivnější spolupráce mezi praktickými lékaři a nemocnicemi, a to právě proto, že ten lék musí být aplikován do určité doby od zjištění positivity. Zároveň jsou v současné době zřízeny poradny pro lidi, kteří prodělali covid. Sleduje se jejich celková zdravotní situace, a samozřejmě i po té stránce plicní. Mohu přednést Váš

návrh, který jste zde řekla, na krizovém štábu a můžeme se tím ještě zabývat, co bychom byli schopni udělat dále.

1:00:49

Bozděch: Nejsem spokojený s vyjádřením náměstka Špotáka. Pokud bývalá ředitelka pracovala dobře, nebo měla výsledky, tak není důvod odvolat toho člověka z funkce. Moje informace jsou takové, že to nevneslo klid do pracovního kolektivu v daném zařízení. Obávám se toho, že pokud pracovníci nejsou úplně spokojeni na svém pracovišti, tak se pak tato nespokojenost může přenášet na klienty. Naše obec má několik klientů v tomto zařízení a je přece zájmem všech, aby klienti byli spokojeni.

1:01:52

Hejtmanka: Bereme to jako podnět. Věřím tomu, že se bude náměstek Špoták této oblasti s Mgr. Zapletalem (vedoucí odboru sociálních věcí KÚPK) věnovat, že tam budou situaci monitorovat, aby právě nedošlo k tomu, co jste zde říkal.

1:02:11

Kylišová: Chtěla bych se vrátit k poděkování ohledně řešení situace lidí bez domova. Je nutné, aby také zaznělo, že jedním z nejzákladnějších prvků byl neziskový sektor, který se do toho velmi rychle zapojil, velmi rychle apeloval na to, aby se situace řešila. Myslím si, že zejména těmito lidem patří poděkování.

1:03:05

Hejtmanka: Díky velké podpoře, snaze a aktivitě neziskových organizací jsme se dopracovali k tomu, že jsme byli schopni velmi rychle otestovat velké množství lidí v našich ubytovnách. Zásadní pro nás bylo to, že se neprokázalo, že by tam bylo nějaké velké ložisko šíření nákazy. Byly to jednotky lidí, kteří byli nemocní. Nicméně došlo k ubezpečení občanů města Plzně, Plzeňského kraje, že jsme schopni tuto situaci zvládnout.

1:04:00

Špoták – komentář ke kolegovi Bozděchovi: Určitě to nebyly věci, které by se udály za posledního půl roku. Problémy, co se týkalo personálu, tam byly dlouhodobější a podle mého názoru v této zvláště těžké době způsobené covidem trochu vyeskalovaly. Pokud je Vaše zpětná vazba negativní, tak si Vás rád osobně vyslechnu. Souhlasím, že péče o klienty je na prvním místě.

1:05:30

Baxa – připojuje se k poděkování a potvrzuje slova zastupitelky a předsedkyně Výboru pro sociální věci ZPK Bc. Kylišové.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 188/21 je přijato

1:09:00

#### **6. bod programu**

**Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2021“ - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí účelových neinvestičních finančních dotací v celkové výši 1.499.962 Kč, a to žadateli Domov – plzeňská hospicová péče, z.ú., ve výši 1.008.824 Kč a žadateli Hospic Sv. Jiří, o.p.s.,

ve výši 491.138 Kč, a uzavření smluv s těmito žadateli). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 189/21 je přijato

**7. bod programu**

**Poskytnutí individuální dotace žadateli Hospic Sv. Jiří, o.p.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelové neinvestiční finanční dotace ve výši 140.000 Kč a uzavření smlouvy o poskytnutí této dotace). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 190/21 je přijato

**8. bod programu**

**Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ - Mulačova nemocnice s.r.o. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (v rámci operačního programu REACT je pověření SOHZ jednou z podmínek získání dotace z IROP). Sděluje, že ze stejného důvodu požádal o pověření i PRIVAMED a.s. (bod č. 9). Otevírá rozpravu.

Pikner: Mulačova nemocnice i PRIVAMED se zásadně podílely na péči o pacienty v době covidové krize. Velice dobře spolupracovaly v koordinaci s Fakultní nemocnicí a ostatními nemocnicemi Plzeňského kraje. Myslím si, že je třeba jim umožnit možnost čerpat z projektu REACT, kde by mohly zlepšit své vybavení. Tyto dva body byly jednomyslně schváleny na Výboru pro zdravotnictví. Jediný, který se zdržel, byl spolumajitel nemocnic, jak Mulačovy, tak Privamedu, MUDr. Mach, ale jinak napříč jsme se shodli na tom, že toto řešení je zcela namístě a jednoznačně to podporuji.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 191/21 je přijato

**9. bod programu**

**Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ - PRIVAMED a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka – odkazuje na komentář pod bodem č. 8. Otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 192/21 je přijato

**10.bod programu**

**Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.**

Hejtmanka – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí dotace ve výši 5 mil. Kč na pořízení termokamer, technického automobilu, automobilového nosiče kontejnerů, vozidla řídicího důstojníka, lodního motoru, ochranných a věcných prostředků). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 193/21 je přijato

1:19:50

**11.bod programu**

**Prodloužení termínů realizace projektů - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje: prodloužení termínu realizace do 31. 12. 2021 žadateli obci Běšiny na projekt Protipovodňová ochrana obce Běšiny na Drnovém potoce; prodloužení termínu realizace do 31. 12. 2021 žadateli obci Vrhavěč na projekt Protipovodňová ochrana obce Vrhavěč na Drnovém potoce; prodloužení termínu realizace do 31. 10. 2021 žadateli obci Pernarec na projekt Variantské studie zásobování vodou obce Pernarec a jejích částí).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 194/21 je přijato

**12.bod programu**

**Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2021 - schválení dotací - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí dotací v celkové výši 60 mil. Kč, seznam akcí určených k dodatečné podpoře v případě navýšení finančního objemu).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 195/21 je přijato

**13.bod programu**

**Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2021 a uzavření veřejnoprávních smluv – 1. část - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí finančních prostředků ve výši 142 997 Kč, uzavření příslušných veřejnoprávních smluv; žádosti je možné podávat v termínu od 1. 2. do 30. 7. 2021, v této první části jsou navrhovány k podpoře žádosti podané ke dni 5. 3. 2021).

Hejtmanka – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 196/21 je přijato

1:25:30

**14.bod programu**

**Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu zoologických zahrad v roce 2021 - Ing. Josef Bernard**

Bernard: Tento bod řeší poskytnutí individuálních dotací zoologickým zahradám, které máme na území Plzeňského kraje (ZOO Plasy, Zoologická a botanická zahrada města Plzně). Rozdělujeme 2 mil. Kč. Dotaci jsme rozdělili podle návštěvnosti. Zoologické a botanické zahrady města Plzně schvalujeme poskytnutí dotace ve výši 1 650 000 Kč a ZOO Plasy dotaci ve výši 350 000 Kč. ZOO Plasy bude dotaci čerpat na investiční projekty, chtějí budovat nové výběhy. V případě ZOO Plzeň se jedná o dotaci na časopis IRIS a edukační výchovu mládeže.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu.

Zarzycký: Děkuji za podporu Zoologické a botanické zahrady města Plzně. Co se týká žadatele ZOO Plasy, tak tento subjekt žádá o neinvestiční dotaci (příloha č. 1 – žádost ze systému eDotace). Pro radu se ale z toho stává investiční dotace - poskytnutí 350 000 Kč na výběhy. Žádám rozdělit hlasování, hlasovat odděleně, nejprve o poskytnutí dotace Zoologické a botanické zahrady města Plzně a pak o poskytnutí dotace Nadaci ZOO Plasy. Pokud subjekt žádá o neinvestiční dotaci, a poskytnete mu investiční, tak je to minimálně zvláštní. Mohl by právník reagovat, jestli je to v pořádku? Podle mne to v pořádku není.

1:29:40

Bernard: ZOO Plasy žádala i o investice na výběhy.

Hejtmanka: Takže měli žádosti na dvě dotace, jak na investiční, tak neinvestiční?

Strolený: V současné době nemáme od ZOO Plasy k dispozici žádost o investiční dotaci. Nemáme tedy o čem rozhodovat. Navrhuji žádost ZOO Plasy stáhnout a až to bude v pořádku, ať to předloží znovu.

Bernard: Plasy si žádaly na oboje, jak na investice, tak na neinvestice.

Strolený: Z podkladů, které mám k dispozici, tak žádost na investiční dotaci ve výši 350 000 Kč od ZOO Plasy nevidím. To znamená, že nemám o čem jednat, nemám podklad.

Zarzycký: Čerpáme zde z e-spisu. Mohl bych vidět originál té žádosti? Požádal bych vyhlásit na dvě minuty přestávku pro předložení originálu žádosti. Podle tohoto se nemůžeme validně rozhodovat.

1:35:18

Plíhal (vedoucí odboru životního prostředí): Mám zde přílohu žádosti od Nadace ZOO Plasy. Žádost zní na 2 mil. Kč, kdy chtěli požádat o plnou podporu. Většina těch věcí je neinvestičních, ale v rámci toho je i investiční část, to znamená na nové investice (výběhy) v částce 900 000 Kč. Nyní musím prověřit, proč to nebylo podkladem a přílohou. Každopádně jsme tu žádost ale obdrželi, byly tam části neinvestiční a investiční. Domnívali jsme se, že bude vhodnější podpořit investiční část této žádosti. Jestli mi dáte prostor, tak bych prověřil, proč to není součástí podkladů a pak bych Vám sdělil odpověď.

Karpíšek – navrhuje přerušit projednávání tohoto bodu do té doby, než vedoucí odboru pro životní prostředí doplní potřebnou informaci.

Hejtmanka: Dávám hlasovat o přerušení tohoto bodu s tím, že se k němu ještě dnes vrátíme, a to na základě doplněných informací.

#### **Hlasování o přerušení bodu č. 14:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Projednávání bodu č. 14 je přerušeno

Návrat k bodu č. 14 na straně č. 20.

1:38:05

#### **15.bod programu**

##### **Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2021 - Ing. Josef Bernard**

Bernard – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh (ZPK schvaluje poskytnutí dotací žadatelům: Dobrovolný ekologický spolek - ochrana ptactva, se sídlem v Plzni ve výši 480.000 Kč, ZO ČSOP SPÁLENÉ POŘÍČÍ ve výši 510.000 Kč, ZO ČSOP - TOS záchranná stanice v Tachově ve výši 330.000 Kč.

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 197/21 je přijato

## **16.bod programu**

### **Dotační program Podpora včelařství (2021) - schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí dotací v celkové výši 2 425 373 Kč dle přílohy č. 2 návrhu usnesení).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 198/21 je přijato

1:41:30

Karpíšek: Navrhuji sloučení bodů č. 17 – č. 28 (bezúplatné majetkové transakce) a sloučení bodů č. 29 – č. 33 (výkupy pozemků) ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hejtmanka: Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 17 – č. 28 a o sloučení bodů č. 29 - č. 33 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 17 – č. 28 a bodů č. 29 – č. 33:**

##### **(rozprava + hlasování):**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

## **17.bod programu**

### **Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klíčov u Mrákova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mrákov - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

Karpíšek – krátce komentuje písemné podkladové materiály pod body č. 17 – č. 28 (vypořádání silničních staveb pod komunikacemi II. a III. třídy).

Hejtmanka – otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 17 – č. 28, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 17 – č. 28.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 199/21 – č. 210/21 jsou přijata

## **18.bod programu**

### **Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Chotíkov, středisko Plzeň - sever x obec Chotíkov - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 200/21 je přijato

**19.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Budětice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Budětice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 201/21 je přijato

**20.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vstíř – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Vstíř - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 202/21 je přijato

**21.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kozojedy u Kralovic - Domov sociálních služeb Liblín x obec Kozojedy - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 203/21 je přijato

**22.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kout na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 204/21 je přijato

**23.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 205/21 je přijato

**24.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stříbro – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR – Státní pozemkový úřad - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 206/21 je přijato

**25.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Puclice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Puclice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 207/21 je přijato

**26.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klatovy - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 208/21 je přijato

**27.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Doubravka, v k. ú. Křimice a v k. ú. Plzeň 4 - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 209/21 je přijato

**28.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Domažlice, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Domažlice a k. ú. Pasečnice a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Domažlice - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 17)

Usnesení č. 210/21 je přijato

**29.bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Vílov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Podhoran Černíkov a. s. - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

Karpíšek – odkazuje na předložené písemné podkladové materiály pod body č. 29 – č. 33 (výkupy pozemků podle standardních pravidel mezi stavbami Plzeňského kraje, jedná se o stavby a pozemky, které bude následně spravovat Správa a údržba silnic Plzeňského kraje).

Hejtmanka – otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 29 – č. 33, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 29 – č. 33.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 211/21 – č. 215/21 jsou přijata

**30.bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Uhliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x IMŽ - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 212/21 je přijato

### **31.bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Líšná u Zbiroha a k. ú. Ostrovec u Terešova - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x JC-M - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 213/21 je přijato

### **32.bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Chlístov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VB, MP - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 214/21 je přijato

### **33.bod programu**

**Výkup ideálních spoluvlastnických podílů k pozemkům v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o. - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 215/21 je přijato

### **34.bod programu**

**Směna pozemků v k. ú. Vílov, v k. ú. Švihov u Klatov a v k. ú. Svrčovec – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JB - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

Karpíšek – odkazuje na předložený písemný materiál a uvádí, že se jedná o směnu pozemků s finančním vyrovnáním ve výši 15 900 Kč ve prospěch fyzické osoby dle bodu I. návrhu usnesení.

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 216/21 je přijato

### **35.bod programu**

**Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Olešná u Hořovic - Ing. Mgr. Pavel Karpíšek**

Karpíšek – krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 217/21 je přijato

V 11:25 hod. vyhlášena přestávka

V 11:40 hod. pokračováno v zasedání ZPK

Návrat k projednávání bodu č. 14.

#### **14. bod programu**

#### **Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu zoologických zahrad v roce 2021 - Ing. Josef Bernard**

Pokračováno v rozpravě k bodu č. 14.

Hejtmanka: Uděluji slovo vedoucímu odboru životního prostředí Mgr. Plíhalovi.

Plíhal: Doplnil jsem Vám materiál o přílohu žádosti, která je evidována v rámci aplikace eDotace. Zde je podrobný položkový rozpočet žadatele, kde je většina položek neinvestice, nicméně v položce třetí je žádost o poskytnutí investice na nové výběhy, dětské hřiště. Tuto žádost jsme posoudili tak, že jsme chtěli, s ohledem na to, že ta částka není příliš vysoká, aby z toho bylo postaveno něco nového, to znamená výběhy. Tohle je tedy součástí této žádosti.

Bernard: Ztotožňuji se s názorem vedoucího odboru. Požádal bych ještě o komentář právníka Mgr. Hajšmana.

Zarzycký: Děkuji za podklad. Podle mého názoru není totéž přílohová část (položkový rozpočet) a žádost jako taková. Jsou to dvě rozdílné věci. Stále trvá můj původní požadavek na oddělené hlasování. Nemyslím si, že na základě přílohy, kterou jste mi poskytli, je možné se validně rozhodnout. Tohle je příloha, na tu nikdo nežádá, to je položkový rozpočet, to nemá s dotací nic společného. V rámci municipalit nebo malých obcí nebo i středně velkých měst je dobrým zvykem dávat buď studii anebo projektovou dokumentaci nebo alespoň nějaký snímek. Poskytujete zde 350 000 Kč na něco, co je podle mého názoru nesmysl. Žádám o oddělené hlasování. Nejsem připraven hlasovat pro takto nachystaný materiál.

Bernard: Pro mě je rozhodující stanovisko vedoucího odboru a právníka úřadu Mgr. Hajšmana. Nemám problém v případě, že se právník vyjádří negativně, hlasování rozdělit, to znamená, tu dotaci schvalovat na příštím zastupitelstvu. Domnívám se ale, že to není potřeba.

Záhoř: Souhlasím se svým kolegou. Když se podívám na doplněnou přílohu žádosti, třetí řádek „Nové investice (výběhy, dětské hřiště ....)“ tak vlastně ani nevíme, kdybychom to odhlasovali, na co to dáváme (v popisu nákladů několik teček). Z municipality jsme skutečně zvyklí na to, že vždycky dáváme nějaký základní náskok a k tomu alespoň rámcový rozpočet.

Hajšman (vedoucí odboru právního a legislativního KÚPK): eDotace neumožňují zaškrtnout, jestli je žádost zčásti investiční, zčásti neinvestiční. Zde převládá požadavek na neinvestiční prostředky, proto zřejmě žadatel zaškrtnul pole neinvestiční. Z pohledu zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kde jsou vyjmenovány všechny povinné náležitosti žádosti, tak položka, zda je žádost

investiční nebo neinvestiční, není ze zákona povinná. To je rozhodující pro to, ze které položky rozpočtu pak jdou výdaje a jak se bude o nich účtovat. Z hlediska zákona je ale rozhodující především účel, a jestliže ten účel tam byl přílohou žádosti, tak lze dát jen na část té žádosti. Nemusí být jakoby předmětem té žádosti, zda je investiční či ne. To je z důvodu účtování. Oddělené hlasování samozřejmě možné je, pokud s tím budete souhlasit.

Bernard: V tomto případě je už situace právně jasná. Kolegům z ANO chci ale vyhovět, a pokud chtějí hlasovat proti přidělení dotace pro ZOO Plasy, tak navrhuji oddělené hlasování.

Zarzycký: Kvituji oddělené hlasování. Hlasovat pro ZOO Plasy nebudu, protože si myslím, že tam jsou formální nesprávnosti. Poptal bych se ještě Mgr. Hajšmana z právního oddělení. Říkáte tedy, že mi doporučujete hlasovat pro tento materiál proto, že když někdo žádá neinvestiční dotaci a vypořádáváte pouze investiční, je to formálně správně a nebude to mít ani dopad na rozpočet pro náměstka Karpíška? Můžete mi toto právně potvrdit?

Hajšman: Takhle je to zjednodušeně. Žádost má dvě části – investiční a neinvestiční. Pokud dáváme pouze na investiční část, tak dotace musí být investiční, takže v tom nevidím problém.

Zarzycký: Nevím, jestli si rozumíme. Když ten člověk podle formuláře nežádá o prostředky investiční a my mu je dáváme, činíme tak z dobré vůle. Je to správně právně?

Hajšman: Ale on žádá o investiční prostředky. Pouze ve formuláři v eDotacích není umožněno, že žádost má investiční část a neinvestiční část. Kdyby podali žádost v papírové formě, bez eDotace, tak bychom se jí také museli zabývat. Zákon nevylučuje, aby žadatel žádal jak o investiční prostředky, tak o neinvestiční.

Grüner: Jsem přesvědčen, že kraj ty peníze rozdává podle zákona, protože tomu vždycky tak bylo. Podle mě je důležité pomoci zoologické zahradě, která to potřebuje.

Trylčová – sděluje, že výbor plánuje tuto zoo navštívit, aby členové výboru nebo i zastupitelé měli možnost seznámit se s činností této zahrady a nebyly polemiky nad tím, zda je podpořit či nikoliv. Žádá zastupitele, aby zvážili pomoc oběma zoologickým zahradám, které v Plzeňském kraji jsou.

Karpíšek: Takto je to s nimi předjednáno. Zástupci odboru životního prostředí s nimi jednali. Není to na dětské hřiště. Je to skutečně na výběhy. Je to částka 350 000 Kč. Rozpočtovým opatřením není problém ty prostředky změnit z neinvestičních na investiční, tak jak se to standardně dělá. Rozpočtové opatření je připraveno na projednání v radě, která je příští pondělí (26. 4. 2021). Pojdme to podpořit.

Záhoř: Děkuji náměstkovi Karpíškovi za odpověď. Nemáme problém asi to podpořit standardně, a jestliže došlo k tomuto slibu, tak proč ne.

Zarzycký: To, co říkal náměstek Karpíšek je pro mě zcela příjemná věc.

Hejtmanka: Chcete i nadále, pane zastupiteli, aby bylo hlasování oddělené?

Z důvodu příslibu náměstka Karpíška netrvá zastupitel Zarzycký na odděleném hlasování.

Hejtmanka: Na příští radě bude schváleno rozpočtové opatření. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 218/21 je přijato

2:16:48

**36.bod programu**

**Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Od roku 2012 probíhá velmi úzká spolupráce se Západočeskou univerzitou. Peníze jsou rozděleny do širokého spektra projektů, od základních škol až po doktorandské studium a mezinárodní spolupráci.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 219/21 je přijato

**37.bod programu**

**Souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Tento bod se týká poskytnutí prostředků pro Regionální rozvojovou agenturu Plzeňského kraje na Teritoriální pakt zaměstnanosti, což si myslím, že zejména s ohledem na současnou dobu a na budoucí měsíce je z pohledu Plzeňského kraje věc důležitá, abychom se dokázali trochu orientovat, také ve spolupráci s Hospodářskou komorou, na trhu práce.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 220/21 je přijato

2:20:12

**38.bod programu**

**Dodatek č. 17 zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.**

Ženíšek: Zastupitelstvu Plzeňského kraje je předkládáno schválení Dodatku č. 17 zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. Jedná se o tři změny. Navrhuje se upravit zřizovací listinu v souvislosti se změnou svěřovaného nemovitého majetku. Doplnuje se pozemek, který má sloužit jako rezerva pro případnou výstavbu depozitárních prostor muzea, dále se ve zřizovací listině při této příležitosti dává do výčtu poboček příspěvkové organizace Vodní hamr Dobřív a v neposlední řadě v rámci ustanovení zřizovací listiny o hlavní činnosti organizace se vypouští pronajímání prostor v muzeu a toto zůstává uvedeno pouze v rámci její doplňkové činnosti.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 221/21 je přijato

**39. bod programu**

**Poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím Západočeské muzeum v Plzni a Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.**

Ženíšek - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (Západočeské muzeum v Plzni - projekt Revitalizace Západočeského muzea v Plzni – Národopisné muzeum Plzeňska; Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech - projekt Nová stálá expozice hlavní budovy klatovského muzea a projekt Expozice lidové architektury v Chanovicích).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 222/21 je přijato

**40. bod programu**

**Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.**

Ženíšek: Jedná se o čtyři žádosti o poskytnutí finanční podpory filmové tvorby. Přiložena jsou stanoviska Regionální filmové kanceláře Plzeňský kraj. Navrhuje se schválit poskytnutí čtyř účelových dotací v celkové výši 1 150 000 Kč. Přehled žádostí je obsažen v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 3, zdržel se 7, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 223/21 je přijato

**41.bod programu**

**Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přivozu Darová pro rok 2021“ - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – uvádí, že tento materiál se týká poskytnutí dotace ve výši 320 000 Kč. Informuje, že v roce 2020 bylo převezeno 27 tis. osob a 16,5 tis. automobilů.

Hejtmanka - otevírá rozpravu.

Šašek Jan – z pozice předsedy Výboru pro dopravu ZPK sděluje, že výbor projednával všechny materiály, které dnes náměstek Čížek předkládá (bod č. 42 – č. 46) s tím, že u všech těchto šesti předkládaných materiálů výbor vyjádřil souhlas a doporučil je Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 224/21 je přijato

**42.bod programu**

**Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423/520 pro rok 2021 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí dotace v celkové výši 100 000 Kč na zajištění provozu autobusové linky spojující města Domažlice, Furth im Wald, Klenčí pod Čerchovem a Waldmünchen s turistickým cílem vrchol Čerchova).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 225/21 je přijato

**43.bod programu**

**Dodatek č. 36 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – sděluje, že se jedná o standardní bod a odkazuje na bod č. 2 důvodové zprávy.

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 226/21 je přijato

#### **44.bod programu**

##### **Darování části silnice II/180 a části silnice III/1807 do majetku města Třemošná - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – krátce komentuje písemné podkladové materiály (uvedené úseky silnic budou využívány pro místní dopravu a budou charakterem místní komunikace).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 227/21 je přijato

#### **45.bod programu**

##### **Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2021 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí finančních prostředků od SFDI ve výši 333 582 tis. Kč převážně na dlouhé úseky silnic mezi obcemi a na rekonstrukci mostů; spolufinancování ze strany kraje - u silnic 15 %, u mostů a svodidel 5 %; blíže popsáno v důvodové zprávě návrhu usnesení).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 228/21 je přijato

#### **46.bod programu**

##### **Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Tento bod je zásadním bodem v péči o silnice a železnice v Plzeňském kraji. Je to koncepce, která je připravovaná poměrně dlouhou dobu, probíhala i procesem posuzování vlivu na životní prostředí, byla vícekrát na Výboru pro dopravu ZPK, rovněž se k ní mohly vyjádřit obce a města Plzeňského kraje. Máme obrovskou silniční síť v Plzeňském kraji, kterou nejsme schopni z prostředků, které Plzeňský kraj má na daních, udržovat tak, jak bychom potřebovali. Musíme mít proto priority, jakým způsobem budou komunikace upravovány. Koncepci zpracovávala Regionální rozvojová agentura a řada dalších spolupracovníků. Závěrů je tam mnoho, například, že ze sítě silnic II. třídy, které jsou ty důležitější, více frekventované, vybíráme prioritní část silnic ve výši asi osm set kilometrů, kde díky mnoha kritériím (zatíženost silnice, důležitost spojení významných sídel), navrhuje, aby se tyto silnice postupně dostaly do normového stavu zásadní rekonstrukcí. Pak je zde řada ostatních silnic II. třídy, kde předpokládáme rekonstrukce, ale už ne uvedením do normových parametrů a řada silnic III. třídy, kde předpokládáme převážně údržbu ve stávajících parametrech nebo rekonstrukce povrchů apod. Jsou zde vyjmenovány i některé zásadní záležitosti, které bychom měli řešit většími investicemi, a na které

bohužel většinou nemáme peníze bez přispění evropských peněz. Podobně je tomu i u železniční sítě. Zde definujeme, kde potřebujeme zrychlit železniční síť, udělat rekonstrukci, a kde nám zase naopak postačí, když tratě zůstanou ve stejném stavu.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu.

Jan Šašek: Skutečně se jedná o významný koncepční dokument. Na Výboru pro dopravu ZPK jsme se mu věnovali na třech zasedáních. Chci poděkovat, že naše připomínky a prosby na doplnění toho dokumentu byly akceptovány. Dokument byl po těch třech jednáních doplněn a přepracován do podoby, kdy se k němu výbor mohl kladně vyjádřit a doporučit ho ZPK ke schválení. Shodli jsme se na tom, že i takovýto strategický dokument si po několika letech nějakým způsobem nastaví asi drobnou revizi tak, aby mohl reagovat na aktuální požadavky v území Plzeňského kraje. Mě osobně trochu zarazilo, že finální návrh dokumentu nebyl dán k vyjádření obcím a městům Plzeňského kraje, nicméně jak pan náměstek tak zpracovatelský odbor akceptoval připomínku a ještě v procesu zpracovávání, nebo těsně před schválením, byly osloveny všechny obce a města Plzeňského kraje, a mohly dát své připomínky. Děkuji za to, že jejich připomínky se podařilo buď dopracovat anebo upravit tak, aby jim to vyhovovalo. Závěrem za mě i za celý výbor bych chtěl poděkovat zpracovatelům koncepce za jejich práci, za to, že brali v potaz naše připomínky, že komunikace v těch posledních měsících byla přínosná, že se to snad odrazilo i na finální kvalitě toho materiálu. Děkuji obcím, že se aktivně zapojily v té poslední době a děkuji i kolegům z výboru, že k tomu aktivně přistupovali. Děkuji panu náměstkovi a odboru, že s námi tu věc takto aktivně komunikovali.

Čížek: Výboru děkuji za spolupráci. Města a obce měla samozřejmě v průběhu zpracování koncepce možnost připomínkovat, ale v té přemíře věcí, co se na obce valí, se může stát, že této věci nevěnují pozornost. Dle doporučení výboru jsme obce oslovili znovu a určitě to bylo ku prospěchu věci. Co se týká té aktualizace - je to obecný dokument, který dává základní směry, ale podle ekonomické situace kraje nebo podle toho, co se stane v dopravě, například nyní západním obchvatem atd. bude vyžadovat pravidelnější jednoduchou aktualizaci v nějakém kratším horizontu.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 229/21 je přijato

2:44:45

#### **47.bod programu**

**„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2021 – změna rozdělení dotací - Rudolf Špoták**

Špoták: Materiál je zde předkládán výjimečně podruhé. Chci vysvětlit, jak k tomu došlo. Při výpočtu, při prvním rozdělování, které jsme již schvalovali na zastupitelstvu 1. 2. 2021, došlo k chybě u příspěvkové organizace Plzeňského kraje, Centrum sociálních služeb Stod. Bylo přiděleno více finančních prostředků, než jim mělo náležet. Peníze, které byly při té revokaci vlastně sníženy, byly přerozděleny ostatním poskytovatelům podle metodiky, která již byla schválena.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu.

Karpíšek: Hlásím střet zájmů.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 230/21 je přijato

**48.bod programu**

**Dodatek č. 2 k Metodice pro poskytování dotací v rámci dotačního programu „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2021 - Rudolf Špoták**

Špoták: Jedná se v podstatě o pokračování toho, co jsem předeslal na posledním zastupitelstvu. V rámci dotačního titulu z MPSV bylo vyčleněno více jak 32 mil. Kč na reformu psychiatrické péče. Čekali jsme, jestli ministerstvo ujednotí nějakou metodiku pro její rozdělování. Nedošlo k tomu. Každý kraj tedy zpracovával metodiku po své vlastní ose, a zde je doplněná metodika tak, aby mohl být ten titul vyhlášen.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 231/21 je přijato

**49.bod programu**

**Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2021 - rozdělení finanční dotace - Rudolf Špoták**

Špoták: Tento bod se týká rozdělení finančních prostředků ve výši 2 520 000 Kč dle přílohy č. 2 návrhu usnesení. Zápis z jednání komise najdete v příloze.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 232/21 je přijato

2:50:55

**50.bod programu**

**Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2021 - 1. kolo - Pavel Hais**

Hais – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (týká se čtyř projektů, žadatelé: město Starý Plzenec, město Blovice, obec Kornatice, obec Vlčtejn, dle bodu II. návrhu usnesení).

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 233/21 je přijato

2:53:25

**51.bod programu**

**Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových neinvestičních dotací v celkové výši 350 000 Kč žadatelům dle přílohy č. 2).

Hejtmanka - otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 234/21 je přijato

**52.bod programu**

**Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových investičních dotací v celkové výši 3.000.000 Kč žadatelům dle přílohy č. 2).

Hejtmanka - otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 235/21 je přijato

**53.bod programu**

**Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2021 - poskytnutí dotací - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových investičních a neinvestičních dotací v celkové výši 1 150 000 Kč žadatelům dle přílohy č. 2).

Hejtmanka - otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 3, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 236/21 je přijato

**54.bod programu**

**Prodloužení termínu pro realizaci projektu a pro předložení finančního vypořádání dotace poskytnuté obci Štáhlavy z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro rok 2020 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová – přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu (žádost obce Štáhlavy o prodloužení termínu pro realizaci projektu do 30. 6. 2022 a prodloužení termínu pro předložení finančního vypořádání dotace do 31. 8. 2022).

Hejtmanka - otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 237/21 je přijato

**55.bod programu**

**Společná kancelář Evropského regionu Dunaj – Vltava - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová – komentuje písemné podkladové materiály. Sděluje, že v této společné kanceláři je sedm subjektů: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Kraj Vysočina, Horní Rakousko, Dolní Rakousko, Dolní Bavorsko a Horní Falc. Uvádí, že v tomto bodě ZPK schvaluje poskytnutí účelové dotace zemi Horní Rakousy, která činnost společné kanceláře zajišťuje, ve výši 27.386 EUR (718.745,57 Kč), a uzavření smlouvy.

Hejtmanka - otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 238/21 je přijato

3:04:42

Hejtmanka – uděluje slovo náměstkovi Karpíškovi.

Karpíšek - navrhuje projednat a hlasovat o zprávách o činnosti z jednotlivých výborů najednou. Odkazuje na písemné podkladové materiály pod body č. 56 – č. 67.

Hejtmanka: Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 56 – č. 67 (rozprava + hlasování).

**Hlasování o sloučení bodů č. 56 – č. 67**

**(rozprava + hlasování)**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Návrh je přijat

**56.bod programu**

**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka**

Hejtmanka – otevírá rozpravu k bodům č. 56 – č. 67. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 56 – č. 67.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 239/21 – 250/21 jsou přijata

**57.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - MUDr. Richard Pikner, Ph.D.**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)

Usnesení č. 240/21 je přijato

**58.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro sport ZPK - Jiří Uhlík, MBA**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)

Usnesení č. 241/21 je přijato

**59.bod programu**

**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Pek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)

Usnesení č. 242/21 je přijato

**60.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jiří Hanousek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)

Usnesení č. 243/21 je přijato

**61.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing Zastupitelstva Plzeňského kraje - Michal Šásek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)

Usnesení č. 244/21 je přijato

**62.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Eva Trůková**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 245/21 je přijato

**63.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje -  
Mgr. Jan Šašek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 246/21 je přijato

**64.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost  
Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Tichý**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 247/21 je přijato

**65.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj ZPK - Ing. Michaela Opltová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 248/21 je přijato

**66.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci ZPK - Bc. Jitka Kylišová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 249/21 je přijato

**67.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské  
záležitosti ZPK - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 56)  
Usnesení č. 250/21 je přijato

3:07:09

**68.bod programu**

**Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území  
Plzeňského kraje, respektive s postupy MPO a SÚRAO při řešení situace,  
jak nakládat s radioaktivními odpady (materiály) - Mgr. Radka Trylčová**

Bod č. 68 předkládá předsedkyně Výboru pro životní prostředí, zemědělství  
a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje Mgr. Radka Trylčová.

Trylčová: Dotčené obce z lokality Březový potok se obrátily se žádostí o pomoc  
na Zastupitelstvo Plzeňského kraje, vedení kraje a paní hejtmanku, která pověřila  
Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva  
Plzeňského kraje, aby se touto žádostí zabýval. Výbor přijal usnesení. Problematika  
není nová. Touto problematikou se ZPK zabývá opakovaně několik volebních

období. S ohledem na nové skutečnosti, které nastaly (máme nové složení ZPK, 21. 12. 2020 se lokalita Březový potok dostala do užšího čtyřčlenného výběru vhodných lokalit v umístění úložiště, v lednu tohoto roku byla lokalita Březový potok rozšířena ještě o další obce) je předkládáno toto usnesení. Z původních šesti obcí, které by měly být zasaženy stavbou hlubinného jaderného úložiště, je nyní toto území rozšířeno o další čtyři. Sčítá tedy celkem deset obcí, včetně města Horažďovice. Jedná se o 32 sídel. Obce se dlouhodobě brání, jsou nespokojeny s postupem MPO, SÚRAO, ministerských a vládních úředníků. Zastupitelstva obcí po všechna volební období opakovaně přijala usnesení, že se záměrem nesouhlasí, žádají rovnoprávné postavení v celém procesu a přijetí příslušného zákona, který by výše uvedené zajistil. Tímto usnesením bereme na vědomí žádost obcí z lokality Březový potok o naši podporu a pomoc a žádáme MPO, aby zastavilo veškeré kroky směřující k umístění hlubinného úložiště radioaktivních odpadů na Horažďovicku.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 251/21 je přijato

#### **69.bod programu**

#### **IZ - Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji ve školním roce 2019/2020 - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr – uvádí, že se se jedná o materiál velmi obsáhlý a sděluje, že je odbor školství i on sám osobně zastupitelům k dispozici, pokud by chtěli cokoli vysvětlit nebo se na některé části podívat.

Hejtmanka - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 252/21 je přijato

3:13:30

#### **70.Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK**

Grüner – dotaz ohledně dopravního přestupku náměstka pro dopravu Ing. Čížka – překročení rychlosti. Problém vidí v tom, že odbor dopravy je místně příslušný jako odvolací orgán v rámci takovýchto přestupků. Žádá o poskytnutí informace, jak byl tento přestupek vyřešen a v jakém stavu se v současné době nachází.

Čížek – vyjádření k přestupku - v obci jsem těsně překročil hranici rychlosti. Byl mi odebrán řidičský průkaz na půl roku. Po třech a půl měsících jsem požádal o jeho vrácení, bylo mi vyhověno, ale stále jsem v té půlroční lhůtě. Pokud jde o to, že bych měl nějaký vliv na odvolávání se v rámci přestupků, tak to samozřejmě nemám. Přestupek jsem přiznal, neměl jsem žádné připomínky. Ve správním řízení jsem nedal žádné vyjádření ani odvolání.

Bernard – sděluje, že náměstek Čížek se postavil k této záležitosti opravdu obdivuhodně. Nevyužil žádného opravného prostředku a trest přijal tak, jak mu byl vyměřen, nikoho neovlivňoval, což považuje za dobrý příklad pro ostatní politiky.

Hejtmanka – konstatuje, že se nikdo další v rámci tohoto bodu nehlásí.

3:18:20

## 71. Diskuse, různé

Hejtmanka – v souvislosti s dotazem zastupitelky Pošarové, který vznesla v rámci rozpravy k bodu č. 5 Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje, sděluje, že dle vedoucího odboru pro zdravotnictví Mgr. Karáska, bude prezentace prof. Pazdiory k dispozici na webu, kde si jí bude možno v případě zájmu přehrát.

Následně seznamuje s nejaktuálnějšími informacemi v oblasti pandemie, testování a očkování v Plzeňském kraji, kdy mimo jiné uvádí, že

- všechny nemocnice odvolaly stav hromadného postižení osob
- dochází k postupné reprofilizaci lůžek z covidových na standardní péči, stále musí být zachována postcovidová lůžka v intenzivní péči, protože se objevuje velké množství komplikací u pacientů, kteří již nejsou covid pozitivní, ale mají dýchací problémy
- podle informace z dnešního rána je v našich nemocnicích 197 pacientů covid pozitivních a 47 na intenzivní péči, máme kapacitu 162 volných lůžek a 13 volných lůžek na úplnou plicní ventilaci
- podle informace, která byla k minulému týdnu k pátku, tak se v našem kraji udělalo 32 000 antigenních testů, 4 700 PCR testů, pozitivita byla dohromady v těchto testech 18 %
- první dávkou bylo naočkováno 134 679 občanů, u občanů 80+ je to 29 tisíc, první dávkou naočkováno 12 008 pedagogických a nepedagogických pracovníků, což je přes 90 %
- přibližuje počet vakcín, které by měly přicházet pro Plzeňský kraj v nejbližších týdnech od firmy Pfizer BioNTech, ubezpečuje, že Plzeňský kraj je připraven na případné zrychlení očkování
- sděluje, že všechny vakcíny AstraZeneca jdou k praktickým lékařům a že vakcíny Moderna chodí nepravidelně
- poukazuje na minimální nemocnost lékařů, sester, záchranářů, pracovníků nebo klientů sociálních služeb, což považuje za velmi dobrý výsledek
- předána informace o zachování testovacích míst na hranicích pro pendlery.

Záhoř: Děkuji Vám za koordinaci při očkování, pouze mám jednu velkou prosbu. Samozřejmě všichni vnímáme sociální rozměr očkování, ale je zde určitá skupina kritické infrastruktury, tím myslím dobrovolné hasiče, městské policisty atd., kteří doposud nejsou očkováni. Je otázka zvážení, zda tyto skupiny neproočkovat, protože jsou to ti první v první linii, kteří nám na obcích pomáhají, pomáhají s dezinfekcí zasažených prostor atd. Měli bychom na to pořád pamatovat a zaurgovat tuto činnost.

Hejtmanka: Byli jsme osloveni, je to možná už tři týdny, Ústředním krizovým štábem, abychom zpracovali kritickou infrastrukturu našeho kraje. Zaslali jsme ji. Byla pak

rozdělena na dvě části. Jedna je superkritická. To jsou zaměstnanci vodáren, tepláren apod. a druhá byla krajská kritická infrastruktura. Zhruba tam bylo nahlášeno asi 1 300 lidí, kteří by měli být naočkováni. Bohužel tato krajská kritická infrastruktura byla Ministerstvem vnitra pozastavena. Nicméně na to pamatujeme. Minulý týden jsme to znovu urgovali. Ve středu na Ústředním krizovém štábu bylo řečeno, že snad do začátku tohoto týdne bychom měli dostat informaci o tom, kdy můžeme právě tyto pracovníky zařadit.

Pikner: Reagoval bych na systém plánování očkování. Pořád si musíme uvědomit, že ta kritická skupina je především skupina starších našich spoluobčanů, a to je prostě priorita, kterou se snažíme držet. Nechci zde znevažovat jakoukoliv práci, přesto jsme zatím v rámci té očkovací skupiny, tyto prioritní skupiny upřednostnili před učiteli, kteří jsou mladší 40 let, před dobrovolnými hasiči. Jejich práce si opravdu vážím, na druhou stranu musím říci, že dobrovolný, profesionální hasič je také jiná skupina a věkové kritérium by mělo hrát roli, a to se snažíme zohledňovat a ze skupin parciálně postupně ubírat. Uvědomme si, že prioritou je opravdu se dostat ve starších covid skupinách na proočkovanosť 50 %, a pak mohou nemocnice normálně fungovat a ošetřovat i jiné pacienty než ty, kteří trpí s covidem.

Javorský: Chci zdůraznit z pozice správce soukromé polikliniky, jak je těžké definovat upřednostnění očkování. Denně přicházím do styku s lékaři, ale nejsme zdravotnické zařízení, umožňujeme soukromým lékařům dělat praxi v našem zařízení. Těžko se hledá spravedlivé řešení.

Hejtmanka – konstatuje, že nikdo další se v rámci tohoto bodu nehlásí.

## **Závěr**

Hejtmanka končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 13:06 hodin  
Zvukový záznam pořízen  
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 26. 4. 2021

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.  
hejtmanka

Ing. Pavel Čížek  
ověřovatel zápisu

Ing. et Ing. Jan Bozděch Ph.D.  
ověřovatel zápisu

### Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

---

Martin Baxa: přítomen virtuálně  
Josef Bernard: přítomen virtuálně  
Jan Bozděch: přítomen  
Pavel Čížek: přítomen  
Milada Emmerová: přítomen  
Petr Fišer: ---  
Ivo Grüner: přítomen  
Pavel Hais: přítomen virtuálně  
Jiří Hanousek: přítomen virtuálně  
Milan Chaloupka: přítomen virtuálně  
Pavel Javorský: přítomen  
Pavel Karpíšek: přítomen  
František Konvář: přítomen  
Petr Kovařík: přítomen  
Marcela Krejsová: přítomen virtuálně  
Vladimír Kroc: přítomen  
Jitka Kylišová: přítomen  
Jan Látko: přítomen virtuálně  
Ilona Mauritzová: přítomen  
Michaela Opltová: přítomen  
Jiří Pek: přítomen virtuálně  
Libor Pícka: přítomen  
Richard Píknr: přítomen virtuálně  
Marie Pošarová: přítomen  
Karel Pressl: přítomen  
Martin Ptáček: přítomen virtuálně  
Miloslava Rutová: přítomen  
Rudolf Salvetr: přítomen  
Drahuše Sekmilerová: přítomen  
Filip Sequens: přítomen  
Pavel Strolený: přítomen virtuálně  
Jan Šásek: přítomen virtuálně  
Michal Šásek: přítomen virtuálně  
Martin Šebesta: přítomen  
Kamil František Šefl: přítomen  
Rudolf Špoták: přítomen virtuálně  
Vladimír Tichý: přítomen  
Eva Trůková: přítomen virtuálně  
Radka Trylčová: přítomen virtuálně  
Jiří Uhlík: přítomen  
Jiří Valenta: ---  
Petr Vanka: přítomen  
Martin Záhoř: přítomen  
Roman Zarzycký: přítomen  
Marek Ženíšek: přítomen virtuálně