



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 9
Datum a hodina konání: 22.11.2021 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomní: 41, dle prezenční listiny
(doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc. přítomna od 10.10 hod.)
Přihlášení distančně: 2 (Mgr. Martin Baxa, Ing. Josef Bernard)
Omluveni: 2 (Petr Kovařík, Mgr. Rudolf Salvetr)
Hosté: dle prezenční listiny
Příloha: usnesení ZPK č. 479/21 – č. 481/21

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Mimořádné zasedání zahájila a vedla hejtmanka doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

Přivítala všechny přítomné, nechala zkontrolovat počet zastupitelů v sále i počet distančně přihlášených zastupitelů.

Sdělila, že u prezence měli všichni k dispozici respirátor, na stole dezinfekci.

Uvedla, že byla třemi předsedy klubů (náměstkem Karpíškem, Čížkem a Špotákem) požádána o možnost distanční účasti na dnešním zasedání. Z tohoto důvodu dle čl. 6 jednacího řádu rozhodla o možnosti účasti distanční formou.

Upozornila, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a zároveň je z něj pořizován videozáznam.

Připomněla povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, a konstatovala, že zápis z minulého ZPK byl ověřen, podepsán a nikdo k němu nevznnesl žádnou námitku.

Dále konstatovala, že se z dnešního jednání omluvili zastupitelé Mgr. Rudolf Salvetr a Petr Kovařík, že je celkem přihlášeno 42 zastupitelů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Distančně připojení účastníci potvrdili funkčnost spojení.

Proběhlo zkušební hlasování.

Zkušební hlasování:

Pro 33, proti 4, zdržel se 5, přítomno 42 zastupitelů
Konstatováno, že všichni mohli bez problémů hlasovat

Hejtmanka: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání. Pozvánku spolu s podkladovými materiály jste obdrželi obvyklým způsobem. Má někdo návrhy na doplnění programu? Návrhy žádné nejsou. Dávám hlasovat o programu.

Hlasování o programu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Zrušení příspěvkové organizace Nemocnice Domažlice a vložení majetku jí svěřeného k hospodaření do základního kapitálu společnosti Domažlická nemocnice, a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
2. Schválení projektu fúze sloučením společností Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., a Klatovská nemocnice, a.s., včetně změny stanov společnosti Klatovská nemocnice, a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
3. Schválení změny stanov nemocnic vlastněných Plzeňským krajem v souvislosti s projektem fúze - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
4. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
5. Diskuse, různé

Závěr

Hejtmanka: Nyní bude následovat hlasování o dvou ověřovateli zápisu. Uděluji slovo náměstkovi Ing. Mgr. Pavlu Karpíškovi.

Karpíšek: Na základě dohody klubů navrhuji jako ověřovatele zápisu Jana Látku a MUDr. Richarda Piknera, Ph.D.

Oba navržení s nominací souhlasí.

Hejtmanka: Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

V 10.10 hod. příchod doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc.

– celkem přítomno 43 zastupitelů

1. bod programu

Zrušení příspěvkové organizace Nemocnice Domažlice a vložení majetku jí svěřeného k hospodaření do základního kapitálu společnosti Domažlická nemocnice, a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

Hejtmanka - přednáší návrh usnesení, otevírá rozpravu.

Valenta: Z důvodové zprávy vyplývá, že toto už můžeme pojímat jako běžnou formalitu, ale já si to nemyslím, a proto mi dovozte, abych zdůraznil některá negativa tohoto našeho přístupu, o kterém budeme hlasovat. Uvedu alespoň tři nejdůležitější negativa. Za prvé: Tento náš zamýšlený krok povede k dalšímu snížení míry kontrolovatelnosti hospodaření s původně veřejným majetkem. Za druhé: Převodem vlastnictví majetku z kraje na obchodní společnost dojde následně jednak ke snížení počtu oprávněných rozhodovat o dispozicích s tímto a také k vymanění se takového majetku zpod veřejnoprávních kontrolních mechanismů nastavených především zákonem o finanční kontrole ve veřejné správě. Za třetí: Ne nezajímavými také jistě budou přetrvávající finanční propojení mezi krajem a obchodní společností, která je krajem založena k zajišťování ve své povaze neziskových činností doposud realizovaných příspěvkovými organizacemi. Lze odhadovat, že pokud by bylo zajišťování určitých činností v nemocnici ztrátové v době, kdy je zabezpečovala příspěvková organizace jako doposud, bude ztrátové i pod hlavičkou obchodní společnosti, tedy akciové společnosti. Příspěvek poskytovaný na činnost obchodní společnosti, u kterých je jejich zakladateli ve většině případů nakonec s nějakou komerční činností vždy počítáno, bude působit snad až nepatřičně, vezmeme-li v úvahu například otázku veřejných podpor, resp. hospodářské soutěže vůbec. Tolik negativa, která jsem si dovolil vypůjčit i z obecných přístupů některých vědeckých organizací, například Univerzity v Hradci Králové.

Pikner: Uvědomme si, že zde se jedná o specifickou situaci, kdy je to nezisková organizace, která byla zřízená v minulosti. Fungovala a dlouhodobě byla udržovaná právě proto, že došlo k výstavbě nové Domažlické nemocnice, která byla podmíněná dotací a následnou udržitelností. Fyzicky žádnou činnost nevykonávala. Byla to v zásadě administrativní záležitost, kterou jsme mohli ukončit až po dokončení doby udržitelnosti. Přináší v zásadě jediné - zvýšenou, i když mírně administrativní zátěž. To znamená nějaká výroční zpráva, musí tam být oficiálně někdo zaměstnaný, alespoň parciálně, aby připravil zprávy apod. Žádnou svoji činnost ale jinak v tuto chvíli nevykonává. Toto zohlednil i na svém jednání Výbor pro zdravotnictví. Na svém posledním jednání hlasovalo jednoznačně všech devět v tu chvíli přítomných členů, byli pro, abychom toto zrušení schválili, a dále poskytovali péči tak, jak poskytujeme, to znamená pod Domažlickou nemocnicí, a.s. a zbytečně nezatěžovali část aparátu jednou, možná dvakrát ročně přípravou nějakých administrativních záležitostí související s pseudoaktivitou této neziskové organizace.

Karpíšek: Tato diskuse možná měla být vedena před patnácti lety, když jsme rozhodli transformovat naše nemocnice na obchodní společnosti. V tuto chvíli rušená příspěvková organizace není zdravotnickým zařízením, nemá licenci pro poskytování zdravotnické činnosti, není to nestátní zdravotnické zařízení. Když porovnáme to, co jsme činili před patnácti lety, výhody a nevýhody obchodní společnosti a příspěvkové organizace, tak naopak Plzeňský kraj má daleko více nástrojů nastavením stanov a obecných pravidel v obchodní společnosti než v příspěvkové

organizaci. Ta se hodí pro školy a jiné typy zařízení, ale pro nemocnice to není úplně šťastné, protože jedinou kompetencí, kterou kraj prostřednictvím rady má jako zřizovatel je odvolávat a jmenovat ředitele, a event. v rámci rozpočtu rozhodovat o výši příspěvku. V tuto chvíli tedy rušíme organizaci, která byla nositelem investice do nové nemocnice tak, jak bylo v rámci zákona o přechodu majetku státu na kraje dáno, a po ukončení udržitelnosti pozbyla významu, aby vůbec fungovala, protože nevykonávala žádnou činnost.

Valenta: Děkuji za vysvětlení. Nemáme zastoupení ve Výboru pro zdravotnictví. Chtěl jsem se zúčastnit semináře. Z pracovních důvodů jsem se bohužel nemohl účastnit. Požádal jsem paní hejtmanku o zaslání nějakého materiálu z toho semináře. Nic jsem nedostal.

Pikner: Seminářů jsme organizovali několik. Nebyl problém, abyste se zúčastnil jiného semináře, který se těchto problematik týkal.

Valenta: O jiných seminářích, než o tom avizovaném nevím.

Hejtmanka: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 2, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 479/21 je přijato

2. bod programu

Schválení projektu fúze sloučením společností Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., a Klatovská nemocnice, a.s., včetně změny stanov společnosti Klatovská nemocnice, a.s. - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

Hejtmanka – k tomuto materiálu uvádí, že jednali se všemi zastupitelskými kluby, projednali všechny body týkající se fúze, Výbor pro zdravotnictví to na svém zasedání schválil, je to schválené od všech odborových organizací, pozitivně se k tomu vyjádřila i všechna představenstva těchto našich společností. Zápisy jsou k dispozici. Na semináři nebyl vznesen žádný závažný problém. Jedno doplnění, které bylo od JUDr. Dostála, bylo zapracované. Materiál je kompletní tak, jak byl upraven po seminářích. Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu.

Pikner: Jménem zdravotního výboru bych chtěl poděkovat paní hejtmance za to, jakým způsobem byla celá ta fúze projednána, především jak se to projednávalo se zaměstnanci, s odbory. Něco podobného jsme již diskutovali zhruba před dvěma lety, kdy ten projekt byl mnohem ambicióznější. Chci vysvětlit, proč se z těch ambicí trochu mírně couvlo. V současné době je klíčové postupovat malými kroky tak, abychom měli vytyčený směr, ten stále máme, ale zároveň abychom udrželi stabilitu personálu, což se před těmi dvěma lety nepodařilo. Byly tam obrovské výtky ze strany personálu jednotlivých nemocnic, obavy apod., což v současné době považujeme za jeden z klíčových parametrů, protože rozkolísanost personálu výrazně ohrožuje chod nemocnic jako takových, a proto možná některé ty aktivity nejsou až tak dostatečně radikální, jak by se někomu z manažerského pohledu mohlo zdát. Vyzdvihuji jako zcela zásadní to, že se podařilo na úrovni nemocnic domluvit, které společné aktivity jsou výhodné provozovat v rámci jednoho celku. Byly sloučeny do těch společných služeb, které budou pod Klatovskou nemocnicí,

a aby se ostatní menší nemocnice necítily mimo jiné, že to bude všechno řídit ředitel z Klatov, tak se to vyčlenilo z pravomoci ředitele a nechalo se to pod představenstvem, aby tam byla zachována nějaká míra nezávislosti, objektivity a zároveň i parity těchto služeb pro jednotlivé nemocnice. Tento projekt byl projednán s jednotlivými zastupitelskými kluby. Dělali jsme to po částech. Projednali jsme to na zdravotním výboru, kde nás v tu chvíli bylo deset. Zdravotní výbor skončil devíti hlasy Pro a jeden hlas se Zdržel. Musím říci, že přestože jsme možná ztratili nějaké ambice ve smyslu manažerského rozhodování a koncentrace na řízení těch nemocnic, tak si myslím, že je to v tuto chvíli velmi ku prospěchu věci, protože naopak umožňujeme těm nemocnicím se rozvíjet a postupně hledat cesty v čem. Mají možnost spolupracovat i do budoucna. Jdeme tedy trochu cestou zespoda a necháváme otevřený prostor i třeba další těsnější integraci apod. V tuto chvíli to považuji za velmi rozumný projekt. Myslím si, že je to správná cesta. Požádal bych Vás, abyste i přesto, že jsme zde koaliční a opoziční zastupitelé, hlasovali v tomto ohledu podle toho, jak si myslíte, že je ten projekt připravený nebo nepřipravený. V tuto chvíli se udělalo hodně pro to, aby byl ten projekt funkční a mohl pokračovat úspěšně dále.

Vanka: Na klubu jsme se domluvili, že budeme mít volné hlasování. Je to hlavně z toho důvodu, že seminář nedokázal úplně překonat pochybnosti či obavy některých členů našeho klubu z toho, jaká bude finanční úspora, jaké bude personální opatření a jestli se zase další volební období nepůjde jinou cestou, než se jde nyní.

Zarzycký: Chtěl bych se zeptat, paní hejtmanko asi ne Vás, ale spíše prostřednictvím někoho do publika, kdo se podílel na přípravě fúze nemocnic. Bavíme se zde o fúzi jako takové. Říkáte, že zrušíte pozici ne příliš mnoho lidí, a to je zásadní. Říkáte, že jste komunikovali s odbory. Jeden z kolegů pak přečte dopis, který jsme od odborářů nemocnic dostali minulý týden. Není to tak, jak zde deklarujete, oni mají určité obavy. Chci se zeptat na to, jak jste říkala, paní hejtmanko, že jste zapracovali nějakou drobnost pana Dostála. Minulý týden jsem viděl na sociálních sítích veřejné vyjádření Pirátské strany, kde naopak dva kolegové Pirátské strany říkali, že Piráti jsou s námi při fúzi na jedné lodi a bedlivě sledují ten vývoj, nicméně tam zaznívaly parametry, že zásadní připomínky byly zapracovány, podněty Pirátské strany byly zapracovány. Ptám se zejména proto, že tyto podněty a toto veřejné mediální sdělení bylo až ve chvíli, kdy skončily ty semináře. Prosil bych, aby nás někdo ujistil, že na seminářích jste nás a mé kolegy neškolili na něco jiného než to, co následně bylo dopracováno. Jestli je to opravdu zásadní změna, kterou Piráti prosadili anebo je to marginálie, jak říkala paní hejtmanka.

Hejtmanka: Byla jsem na všech seminářích. JUDr. Dostál tam měl připomínku v jednom bodě spíše k právnímu vyjádření. Nakonec se s advokátní kanceláří domluvil a tato drobnost tam byla zapracovaná. Šlo o charakteristiku Centra sdílených služeb. To byla jediná věc, která se tam objevila. Materiály tak, jak byly připravované pracovní, byly projednávány a žádnou další připomínku k tomu ani Pirátská strana neměla. Je to opravdu tak, jak jste materiály dostal. Dalo by se říci, že šlo o formální záležitost.

Valenta: V minulém volebním období jsem nebyl zastupitelem Plzeňského kraje, a proto by mi zajímalo, jaký je rozdíl mezi plánovanou fúzí tehdy a tím, co nám dnes předkládáte. Slyšel bych rád ty zásadní věci. Co se ve Vašem návrhu nyní změnilo?

Emmerová: Byla jsem členem zastupitelstva od roku 2008, ale skončila jsem v roce 2010, kdy jsem po zvolení postoupila do Poslanecké sněmovny. Po mě převzal problematiku hejtmána kolega Chovanec. Když jsem odcházela, tak tu byla nastolena právě otázka založit holding, ale já jsem rozhodně pro to nebyla. Nikdy jsem pro to tehdy nehlasovala, protože jsem měla dojem, že to bude další instituce navíc, která bude stát finance. Myslím, že se mé tušení potvrdilo. Holding od svého trvání opakovaně prokazoval svoji neúčinnost, alespoň mám ten dojem, a na druhé straně stoupaly prostředky na SOHZ. Měla jsem v ruce také doklady, jak si který kraj vede, co se týká rozpočtu, případné zadluženosti. Když to vezmu z pozice zdravotnictví, tak dodnes mi nikdo nevysvětlil, proč Jihočeský kraj je v mírném zisku, co se týče hospodaření nemocnic, zatímco Plzeňský kraj vyžadoval čím dál tím vyšší prostředky SOHZ. Jsem tedy ráda, že se holding ruší a věřím, že nové uspořádání povede ke zlepšení organizace péče v našem kraji.

Špoták – reakce k příspěvku zastupitele Zarzyckého: Tento dokument než šel do jednotlivých seminářů, tak prošel Radou. Připomínky jsme si vysvětlovali ještě před tím, než to bylo předloženo Radě. Nedošlo tedy ke změnám mezi jednotlivými semináři a dnešním jednáním zastupitelstva.

Karpíšek: Vráťím se do historie. Nemocnice přešly v roce 2003 na Plzeňský kraj tehdy jako příspěvkové organizace s poměrně velkým zadlužením, kdy neplnily závazky vůči třetím osobám a bohužel v řadě případů ani vůči svým zaměstnancům. Tehdejší vedení kraje se rozhodlo, že transformuje poskytování zdravotnických služeb, nebo zdravotnictví jako takové, na obchodní společnosti s tím, že realizovalo převod na obchodní společnosti, které budou fungovat samostatně. Byly to čtyři a pořád to jsou čtyři akutní nemocnice a dvě nemocnice následné péče. Zůstaly dvě příspěvkové organizace, které už v tuto chvíli dnešním rozhodnutím vlastně rušíme. Jedna byla v Plané, kde zůstaly poměrně velké závazky a kde se nám tehdy podařilo se státem nejenom jako Plzeňskému kraji, ale obecně krajům, domluvit, že stát sanoval některé dluhy především v případech, co se týkalo zaměstnanců a pak tam, kde probíhaly nějaké soudní pře, takže tyto závazky stát pak za ty nemocnice vyrovnal. Po nástupu ČSSD tehdy s podporou KSČM se rozhodli po odchodu docentky Emmerové, že zřídí zdravotnický holding jako mezistupeň, jako určitý prvek řízení těch nemocnic. Bylo to trochu posunutí, z mého pohledu, my jsme pro to tehdy nebyli, odpovědnosti přímo od Rady Plzeňského kraje na zdravotnický holding. Byl ale nešťastný v tom, že měl obrovské ambice a navíc byl financován v podstatě jakoby z desátků těch nemocnic, takže v nemocnicích zdravotnický holding nikdy nepřijmul, nevzali si ho zaměstnanci za svého, ani vedení těch nemocnic a brali ho jako nutné zlo. Proto nikdy nedosáhl té ambice, které při vzniku měl. Po další změně na kraji došlo k tomu, že se holding přejmenoval, bylo odděleno financování a bylo financováno přímo z rozpočtu Plzeňského kraje. Závěrem toho období byla připravována fúze, a to je odpověď i pro pana Valentu, s tím, že dojde ke klasickému holdingovému řízení a že Plzeňský kraj se zbaví svého majetku a vloží ho do té akciové společnosti jako takové. Byl by to samozřejmě jednodušší nástroj i v rámci řízení, ale tehdy to byla ODS, která řekla, že to nechce realizovat a ta fúze jako taková se nerealizovala. Projekt, který je zde nyní připraven, se nazývá podobně. Slovo fúze je tam důležité z právního hlediska. Rozhodli jsme se, že Nemocnice Plzeňského kraje (holding) zrušíme. Měli jsme to i v koaliční smlouvě. Nejjednodušší formou, jak to řešit bez likvidace, je fúzí do jiné společnosti. V návrhu je uvedeno,

že bude fúzována do Klatovské nemocnice, a.s. jako největší nemocnice. Ukázalo se a nejen v době covidu, že ty nemocnice nemohou být pouze svými konkurenty, ale že musí mimořádně spolupracovat, domlouvat se na rozsahu činnosti, které budou provádět. V rámci Klatovské nemocnice bude vytvořeno Centrum sdílených služeb. Na jedné straně je to výhodné v tom, že zrušíme organizaci, která v sobě nesla nějaké další náklady, využijeme to, co ty nemocnice vlastně vnímají, že si mohou vzájemně pomáhat a ušetříme určité finanční prostředky, minimálně ty, které stál provoz této samostatné akciové společnosti. Nemyslím si, že na stole je aktuálně nějaký další krok v tom, že bychom pokračovali v té fúzi a převáděli majetek. Nechme to. V čase se to vyvíjí. Je to důležité, aby nemocnice spolu spolupracovaly. K příspěvku paní docentky Emmerové: Je dobře, že máme v Plzni Fakultní nemocnici, která poskytuje superspecializovanou péči a vychovává nové lékaře. Na druhé straně peníze, které se rozdělují v rámci veřejného pojištění, jdou vždycky přiměřeně do toho regionu na počet pojištěnců, a zde tu velkou část zdravotního pojištění, které zdravotní pojišťovna dává na úhradu zdravotní péče, končí ve Fakultní nemocnici, a to je oproti Jihočeskému kraji rozdíl. V jižních Čechách nemají přímo řízenou nemocnici a hlavní nemocnici v Českých Budějovicích a i v těch dalších větších městech prostředky z pojištění jdou do krajských nemocnic, takže lepší se tam plánuje, lepší se hospodaří a mají pak i lepší výsledek.

Šefl: Chtěl jsem se zeptat na hlavní důvod, proč by mělo dojít k fúzi, kterou dneska projednáváme. Dozvěděl jsem se, že k té fúzi dochází z toho důvodu, že to máte v koaliční smlouvě, což je pro mě důvod irelevantní, a druhý důvod je, že by mělo dojít ke snížení nákladů. Na semináři ani na Výboru pro zdravotnictví mi ale nikdo nevysvětlil a nevyčíslil, k jakým úsporám by mělo dojít. Když jsem si prostudoval materiály, které jsme dostali, zjistil jsem, že současná akciová společnost Nemocnice Plzeňského kraje měla patnáct, někdo mi dnes říkal jedenáct lidí, které zaměstnává a že z toho šest by mělo přejít do Centra sdílených služeb. Dále se pak mění stanovy, podle kterých by mělo dojít ke zřízení nových funkcí - ředitel a náměstek, předseda představenstva a místopředseda představenstva by měl být nově jmenován, což je osm nových dalších lidí (čtyři nemocnice), kteří se budou nějakým způsobem podílet a budou čerpat i nějaké výdaje. V neposlední řadě jsem se také dozvěděl, že dozorčí rady, které jsou v současné době v počtu čtrnácti (pět členů dozorčí rady v Domažlické nemocnici a po třech v ostatních nemocnicích), by měly být v počtu šestnáct (počet členů dozorčích rad ve všech čtyřech nemocnicích po čtyřech). Dohromady to dělá šestnáct lidí. Více lidí by mělo přinést nějaké úspory? Může mi tohle někdo vysvětlit?

Zarzycký – reakce na příspěvek náměstka Špotáka: Šlo o to, že jste to nazvali jako zásadní věc a paní hejtmanka a kolegové říkali, že se jednalo o drobnost, takže jsem jen cítil určitou disproporci, a proto jsem se chtěl ujistit.

Odkazuje na článek jednoho nejmenovaného serveru ze dne 16. 5. 2017, ve kterém se píše: „Plzeňský kraj v pondělí odvolal přes dvacet lidí z vedení svých šesti nemocnic“. Sděluje, že podle výsledků hlasování, které si dohledal, je zde deset zastupitelů, kteří hlasovali před těmi čtyřmi lety zcela obráceně.

Karpíšek: Ta dohoda před čtyřmi lety byla nějaká. Nebyl jsem tehdy zastupitelem, ale byl jsem členem zdravotního výboru a také jsem pro to hlasoval. To, že se výrazně nesnižoval ten dluh, je dáno celou řadou důvodů. Jednak se nepodařilo, což v té době nebylo bohužel úplně jednoduché, změnit úhrady od zdravotních

pojišťoven, na druhé straně byl obrovský tlak na zvyšování platů a mezd u obchodních společností, ve zdravotnických zařízeních. Nepřineslo to tedy další nárůst dluhu, který by automaticky přicházel, protože se dělala celá řada opatření, která úspory ve zdravotnických zařízeních přinesla. Nebyly ale tak markantní, jak se zdálo na začátku a jaké byly slibovány. Proces celého fungování před těmi čtyřmi lety přinesl tu zkušenost, že víme, co přineslo dobrého, a to chceme dále realizovat v rámci Centra sdílených služeb. Na druhé straně jsme došli k tomu názoru, že k tomu není třeba již další samostatnou organizaci, samostatnou společnost a pane Šefle, je to právě tím, že dojde mimo jiné k tomu, že bude zrušeno celé jedno představenstvo a celá jedna dozorčí rada v rámci té zrušené organizace a zůstane pouze představenstvo a dozorčí rada v Klatovské nemocnici. Takže to je třeba jen jedna část úspor.

Hejtmanka – pro doplnění uvádí, že na prosincové jednání požádá vedoucího odboru zdravotnictví KÚPK a Mgr. Šímu o předložení vyčíslení, ze kterého bude patrné, k jaké úspoře od ledna dojde. Komentuje sjednocení počtu členů v dozorčích radách a vysvětluje snižování počtu lidí působících v holdingu – reakce na příspěvek zastupitele Šefla.

Pikner – sděluje, že dnes je nejzazší datum pro to, aby bylo možno tuto aktivitu (projekt fúze) zrealizovat k 1. 1. 2022.

Kroc – cituje z dopisu, který obdržel klub zastupitelů za hnutí ANO od zástupců odborového svazu pracovníků v nemocnicích Plzeňského kraje a uvádí, že tuto otázku jejich klub projednal a že se ztotožňuje s požadavkem na zhodnocení činnosti holdingu, včetně vyhodnocení práce bývalého vedení.

Látka: Chtěl bych se zeptat, co fúze bude znamenat pro personální obsazení stávajících dozorčích rad, jestli dojde ke změnám nebo ne.

Hejtmanka: Personální záležitosti se budou řešit v prosinci. Není důvod, proč by se měnily dozorčí rady. Budou doplněné tak, jak bylo řečeno. Pokud máme někde tři členy dozorčí rady a potřebujeme mít čtyři, tak bude doplněn čtvrtý a pokud je jich někde více, tak tam budeme jednat s předsedou té dozorčí rady o tom, jakým způsobem bude ta dozorčí rada případně redukována.

Šefl: Na semináři, na Výboru pro zdravotnictví i dnes jsem slyšel, že dnes projednávána fúze, sloučení společností Nemocnice Plzeňského kraje a.s. a Klatovské nemocnice, a.s. je prvním z kroků, který by měl optimalizovat řízení nemocnic ve vlastnictví Plzeňského kraje a že by měly následovat další kroky. Chci se zeptat, jaké kroky budou následovat.

Hejtmanka – komentuje kroky, které budou a povedou k tomu, že dojde k naplnění činnosti Centra sdílených služeb.

Zarzycký: Jan Látka i kolega Šefl se neptali na Centrum sdílených služeb. Ptali se, alespoň takto jsem si to přeložil, na to, kdy budete chtít řešit personální nominace z pozice valné hromady, jestli to budou další kroky, jestli ta organizace bude řízena politicky nebo apoliticky a vzhledem k tomu, že se jednalo o dotaz opozičních zastupitelů, tak jestli počítáte s kontrolním mechanismem opozice. Jejich dotazy

zřejmě mířily sem. Na to bych potřeboval odpověď. Pak jsem si všiml, že tam máme pořád označení klubu jako ANO, ale jsme ANO+NEZÁVISLÍ, tak jestli bychom mohli příště už mít správně název klubu tak, jak ho máme i podle stanov schválený.

Hejtmanka: Určitě, tu připomínku беру. Personálními záležitostmi se budeme zabývat v polovině prosince a určitě počítáme s tím, že se jimi budeme zabývat velmi intenzivně tak, aby tam byli i odborníci a lidé, kteří budou mít k té nemocnici vztah.

Pikner – navrhuje prověřit funkčnost připojení distančně přihlášených zastupitelů (Baxa, Bernard).

Baxa – potvrzuje funkčnost spojení.

Šefl: Mám blíže ke Stodské nemocnici, protože bydlím v Holýšově. Zatím jsem neslyšel, že by někdo řešil otázku toho, jestli nebude Klatovská nemocnice v případě, že bude fúze schválena, zneužívat svého výchozího postavení. Nedokáží si představit, jestli k tomu může nebo nemůže docházet. Chci se zeptat, paní hejtmanko, jak to vidíte.

Hejtmanka: Když jsme ten první krok připravovali, tak naším cílem bylo, aby nemocnice k sobě našly vzájemnou důvěru, aby si nekonkurovaly, ale naopak spolupracovaly. Myslím si, že jim pandemie ukázala, že přežijí a postarají se o občany našeho kraje jediné tak, když budou spolupracovat, a to včetně nemocnic, které nejsou ve vlastnictví Plzeňského kraje. Jako důležité vnímám to, že zůstává každé nemocnici její samostatnost, že má svou dozorčí radu a svoje představenstvo, má svého ředitele a ten ředitel by měl být tím stabilním prvkem pro lidi, kteří v nemocnici pracují. Ten není politický. Je to člověk, který je výkonný, je to odborník. Představenstvo té nemocnice je samostatné, je podřízené pouze Radě Plzeňského kraje. V žádném případě jsme ani ve stanovách nevynechali tu roli Rady Plzeňského kraje, protože jsme si vědomi toho, že nemůže dojít k tomu, že by jedna nemocnice měla vůdčí roli nad těmi ostatními a to byla jedna z věcí, která byla nejvíce v minulém období kritizovaná. Všechny šest našich nemocnic má svojí právní subjektivitu, má své orgány a jsou odpovědné Radě Plzeňského kraje v pozici valné hromady. Ani já ani mí kolegové nechceme žádnou naši nemocnici privatizovat, a to je strašně důležitý moment pro odboráře i přece pro Vás. Nedovedu si představit, že by ty nemocnice nemohly být řízené Plzeňským krajem v takto těžké době. Naopak musím říci a poděkovat všem našim nemocnicím, i nemocnicím, které nejsou naše, že spolupracují, že tu situaci zvládáme, jdeme do páté vlny a je neuvěřitelné, jak se už pět týdnů zase scházíme a ti lidé jsou schopni koordinovat, spolupracovat, pomáhat si, jsou schopni se domluvit.

Bernard – potvrzuje funkčnost spojení a uvádí: Nemůžeme porovnávat náklady nemocnic před covidem a v době covidu nebo po covidu. Platby zdravotních pojišťoven se zásadně změnily a ta navýšení jsou v nemocnicích markantní. V průběhu toho čtyřletého období jsme neustále čelili atakům VZP a i vládních činitelů na to, abychom jednu či dvě nemocnice zrušili. To jsme nakonec neudělali. Upozorňovali jsme v průběhu toho období neustále na to, že například Klatovská nemocnice, která je z našich nemocnic nejmodernější, má nejnižší platby a že v minulosti někdo, kdo zařizoval její novou výstavbu, se nepostaral, aby měla také náležité platby. Kdybychom pokračovali v navýšení SOHZ, která byla v minulých

čtyřletých obdobích, tak ta aproximace byla jasná, dostávali bychom se někam k šestisetmilionové ztrátě. Jediné čtyřleté období, kdy nedošlo k navýšení SOHZ, bylo právě to minulé. Připomínám to, protože vidím, že řada lidí má tendenci zapomínat věci, které jsme si zde neustále opakovali.

Valenta – odkazuje na § 59 zákona o krajích, podle kterého je Radě kraje vyhrazeno rozhodovat ve věcech kraje jako jediného společníka obchodní společnosti.

Hejtmanka – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 9, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 480/21 je přijato

3. bod programu

Schválení změny stanov nemocnic vlastněných Plzeňským krajem v souvislosti s projektem fúze - doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

Hejtmanka – úvodní slovo k předkládaným materiálům (změna stanov společností Domažlická nemocnice, a.s., Rokycanská nemocnice, a.s., Stodská nemocnice, a.s.) Přednáší návrh usnesení a odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 4, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 481/21 je přijato

4. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Hejtmanka: Chtěla bych říci informace k epidemické situaci. Podle prognóz, které jsou v současné době k našemu kraji propočítávány, to vypadá, že se blížíme k bodu zlomu. Počet nakažených by měl během čtrnácti dnů postupně začít klesat, nicméně i díky tomu by se ta největší zátěž našich nemocnic měla objevit od 15. 12. Takto je nasimulovaná situace u nás v kraji odborníky. V současné době máme v ISiNu k dnešnímu dni je v našich nemocnicích evidováno 239 pacientů, z toho 31 pacientů na intenzivní péči. Většina lidí je na standardních lůžkách. Postupně uvolňujeme a otevíráme další covidové jednotky. Největší zátěž opět nese Fakultní nemocnice. Pokud jde o nakoupené pomůcky. Znovu jsme překontrolovali, jestli máme všechno pro naše školy, sociální zařízení a musím říci, že jsme v této oblasti velmi dobře připraveni.

Informace k očkování: Očkují všechna naše očkovací centra. Pátek máme vždy vyčleněný pro očkování bez registrace. Tento pátek byl odeslán dopis na starosty obcí v našem kraji s tím, že pokud budou mít starší občany a potřebovali by, abychom je naočkovali, tak aby nám to sdělili, a naše mobilní týmy tam vyjedou a tyto občany naočkují. Vyslyšela jsem i podnět pana primátora, který mluvil o tom, že by bylo dobré, kdybychom v Plzni posílili a zkusili zabezpečit jedno místo, které by bylo podobné jako má například Praha, kde se očkují lidé bez registrace v nějakém nákupním centru. Takže i toto řešíme od pátku minulého týdne s vedoucím odboru bezpečnosti a krizového řízení a vedoucím odboru zdravotnictví.

V našich pobytových zařízeních v sociálních službách máme naočkováno 91 % klientů. Již třetí týden očkujeme třetími dávkami. Na území města Plzně budou pravděpodobně tento týden doočkováni všichni klienti, kteří se chtěli nechat naočkovat a měli na třetí dávku nárok. Ta práce s těmi nejohroženějšími v našem kraji je velmi dobrá, je na vysoké úrovni. Jsem velice ráda, že patříme v tomto mezi kraje, které mají nejvyšší míru proočkovanosti. Zároveň máme naočkováno nejvíce zdravotníků z celé ČR. Nemocnost v IZS (hasiči, policisté, záchranná služba, armáda), je v jednotkách, není ohrožena činnost integrovaných složek.

Informace k testování: Máme dostatek testovacích míst. Mobilní týmy vyjíždějí i do firem, zejména v oblasti Tachovska a Domažlicka. Nechala jsem si zjistit informace z minulého týdne, kdy jsem chtěla vědět, jaký poměr tvoří děti z celkového čísla, které nám každý den přichází, a v minulém týdnu to je zhruba 30 % – 35 % dětí do 19 let. Pokud budete potřebovat z jakékoliv oblasti pomoci, ozvěte se, situaci se budeme zabývat a v dané lokalitě ji řešit.

Vanka: Děkuji všem předsedům výborů za to, jak aktivně přistoupili k mé žádosti z minulého ZPK, a to jsou změny termínů jednání. Chtěl bych Vás ještě informovat, že jsem se minulý týden v úterý sešel s tajemnicemi výborů. Řešili jsme jednotnou formu zápisů z jednání, vysvětlili si věci ohledně usnesení, plánů činnosti atd. Tajemnice upozorňovaly, že jim byla omezena možnost nahlížet do Usnesení. Věřím, že se jedná o technickou věc a bylo by možná zapotřebí to vyřešit. Tajemnice potřebují do Usnesení přístup z toho důvodu, aby mohly svým předsedům dávat podklady. Mohli bychom se na to podívat?

Hejtmanka: Sejdeme se na to.

Valenta: Po celé naše jednání k problematice krajských nemocnic Plzeňského kraje jsem zde od několika mých kolegů zaslechl, že probíhaly nějaké tematické semináře k tomuto problému. Za sebe musím říci, že jsem obdržel pouze jednu písemnou pozvánku na seminář, ze kterého jsem se s poměrně dostatečným časovým předstihem omluvil a požádal, aby mi byly zaslány materiály, které tam byly prezentovány. Bylo mi to přislíbeno, ale nebylo to realizováno. Do budoucna prosím, abych byl informován o všem písemně, o všech seminářích, které budou.

Hejtmanka: Beru Vaši připomínku. Příště všechny jednotlivé semináře půjdou všem.

Karpíšek – cituje z dopisu, který adresovala ředitelka Centrálního nákupu paní hejtmance, a ve kterém informuje, že centralizovaná veřejná zakázka Nákup elektřiny a plynu pro všechny organizace Plzeňského kraje na rok 2021 a 2022, se nám podařila v roce 2020 vysoutěžit za velmi výhodné ceny. Pokud bychom porovnali, tak úspora pro tento rok za výše uvedené energie činí 151 mil. Kč bez DPH. Úsporu jsme spočítali oproti ceně, která se nyní pohybuje průměrně na trhu.

V dalším svém příspěvku náměstek Karpíšek připomněl seminář pro zastupitele k rozpočtu na rok 2022, který je plánovaný na 6. 12. 2021 a dal zastupitelům ke zvážení, zda by vzhledem ke stále se zhoršující epidemické situaci nebylo vhodné jej uspořádat dálkovým přístupem nebo rozdělit na dvě skupiny. Požádal, aby byl informován prostřednictvím předsedů klubů ještě před odesláním pozvánky, jaká forma účasti na semináři bude navrhována.

Zarzycký: Předseda klubu Petr Vanka bude určitě připraven reagovat. Kvituji, že máte vysoutěženo na dva roky. Je to něco, co je v tuto chvíli na energetickém trhu potřeba. Zastupitel Ptáček na konci minulého ZPK říkal, že se na příštím zastupitelstvu bude ptát na kumulaci funkcí. Neptá se. Ptám se tedy, jakým způsobem přistoupíte ke kumulaci funkcí, případně jinému střetu zájmů. Pak bych se chtěl zeptat, jestli je pravdivá informace, kterou jsem zaslechl, a týká se toho, že jste ukončili činnost s očkovacím koordinátorem v rámci kraje.

Hejtmanka: Měl smlouvu do konce října. Nikdo nevěděl, jak to bude vypadat, a díky tomu, že začal MUDr. Šín pracovat částečně i v Liberci, tak jsme řekli, že mu smlouvu nebudeme prodlužovat, že to vyřešíme jako v dalších pěti krajích v České republice, kdy se domluvilo, že přejde pozice koordinátora na vedoucího odboru zdravotnictví. Pokud jde o další personální záležitosti, tak jsme se domluvili, že se jim budeme věnovat na řádném prosincovém zastupitelstvu.

Špoták: Předpokládalo se, že příští zastupitelstvo bude právě to prosincové. To, že jsme se zde museli sejít mimořádně, tak to je věc, se kterou kolega Ptáček v říjnu ještě nepočítal.

Šefl - popisuje svoji osobní zkušenost v očkovacím centru ve Stodě a děkuje MUDr. Přemyslu Novákovi za profesionální přístup a vstřícnost.

Hejtmanka: Volně jsme přešli z bodu č. 4 do bodu č. 5. V tuto chvíli není nikdo přihlášen se svým dalším příspěvkem.

5. Diskuse, různé

Bez dalších příspěvků.

Závěr

Hejtmanka končí dnešní mimořádné zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 11.37 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 25. 11. 2021

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
hejtmanka

MUDr. Richard Pikner, Ph.D.
ověřovatel zápisu

Jan Látko
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

Martin Baxa: přítomen virtuálně
Josef Bernard: přítomen virtuálně
Jan Bozděch: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Milada Emmerová: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Pavel Hais: přítomen
Jiří Hanousek: přítomen
Milan Chaloupka: přítomen
Pavel Javorský: přítomen
Pavel Karpíšek: přítomen
František Konvář: přítomen
Petr Kovařík: ---
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Jitka Kylišová: přítomen
Jan Látko: přítomen
Ilona Mauritzová: přítomen
Michaela Opltová: přítomen
Jiří Pek: přítomen
Libor Pícka: přítomen
Richard Píknr: přítomen
Marie Pošarová: přítomen
Karel Pressl: přítomen
Martin Ptáček: přítomen
Miloslava Rutová: přítomen
Rudolf Salvetr: ---
Drahuše Sekmillerová: přítomen
Filip Sequens: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jan Šásek: přítomen
Michal Šásek: přítomen
Martin Šebesta: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Rudolf Špoták: přítomen
Vladimír Tichý: přítomen
Eva Trůková: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Jiří Uhlík: přítomen
Jiří Valenta: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Roman Zarzycký: přítomen
Marek Ženíšek: přítomen