

Plzeňský kraj



ODŮVODNĚNÍ

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

Pořizovatel:
Krajský úřad Plzeňského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

2008

A. Výsledek přezkoumání návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje krajským úřadem.

a. Souladu návrhu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje

Návrh Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve svém řešení vychází z Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením Vlády ČR č. 561 ze dne 17.5.2006.

V návrhu Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR PK“) jsou v souladu s požadavky zohledněny a rozvíjeny priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Plzeňského kraje, je stanoveno zpřesňující vymezení rozvojových oblastí a os i oblastí specifických celostátního významu a zpřesnění lokalizace koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury řešených platnou Politikou územního rozvoje ČR. Jednotlivé převzaté záměry jsou souhrnně uvedeny v kapitole D.2. tohoto odůvodnění.

Politika územního rozvoje ČR na území Plzeňského kraje vymezuje rozvojovou oblast OB5 – Plzeň. Návrh ZÚR v části 3.1. zpřesňuje její vymezení v hranicích obcí (z ORP Nýřany, Přeštice, Plzeň a Stod), konkretizuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a stanoví úkoly pro územní plánování obcí.

V části 3.2.1. návrh ZÚR zpřesňuje vymezení rozvojové osy OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR z Politiky územního rozvoje ČR převážně v hranicích obcí z ORP Rokycany, Stříbro a Tachov. U zvláště rozsáhlých obcí došlo v odůvodněných případech ke zpřesnění vymezení až do katastrálních území. Rovněž v tomto případě byla zpřesněna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a stanoveny úkoly pro územní plánování obcí.

Do území Plzeňského kraje zasahují specifické oblasti SOB1 – Šumava a SOB3 – Rakovnicko – Karlovicko – Podbořansko, vymezené v PÚR ČR. Rovněž zde ZÚR v části 4.1.1. a 4.1.2. zpřesňují vymezení v hranicích obcí a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a stanoví podmínky pro územní plánování obcí.

Zpřesnění vymezení a podmínek pro rozhodování o změnách v území bylo koordinováno se sousedními kraji (zejména z hlediska návaznosti).

V Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje na výše uvedená území navazují další rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti nadmístního významu.

Politika územního rozvoje ČR na území Plzeňského kraje vymezuje rovněž koridory a plochy dopravy – koridor vysokorychlostní dopravy VR1 – Praha – Plzeň – hranice ČR. Tento koridor VRT je v návrhu ZÚR po projednání s ministerstvem dopravy vymezen jako územní rezerva. Koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (součást III. tranzitního železničního koridoru) je v návrhu ZÚR včetně odbočné větve Plzeň – Domažlice – hranice ČR vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Koridor je dále doplněn novou trasou v úseku Pňovany – Planá, která je vymezena jako územní rezerva. Současně jsou stanoveny úkoly pro územní plánování obcí.

Z koridorů a ploch technické infrastruktury, vymezených v PÚR ČR, na území kraje je vymezena plocha DV3 pro výstavbu přečerpávací stanice u Benešovic na ropovodu IKL. Přečerpávací stanice je již v současnosti před dokončením.

V PÚR ČR jsou dále úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány k vymezení ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod. Návrh ZÚR vymezuje aktuální plochy jako územní rezervy, v případech zásadních střetů s územními systémy NATURA 2000 jako limity využití území.

Do návrhu ZÚR PK byly nad rámec požadavků platné Politiky územního rozvoje ČR zapracovány také územní rezervy pro umístění koridoru vedení VVN 400kV Přeštice – Kočín a nová trasa tranzitního plynovodu, které jsou záměry převzatými z připravovaného návrhu politiky územního rozvoje 2008.

Soulad návrhu ZÚR PK s Politikou územního rozvoje ČR byl posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj ČR podle § 38 stavebního zákona s kladným výsledkem, souhlasné stanovisko č.j. 21672/08-81 vydalo ministerstvo dne 21.07.2008.

Návrh ZÚR PK respektuje požadavky, záměry a cíle územního plánování celostátního významu, které jsou stanoveny platnou Politikou územního rozvoje ČR, a lze tedy konstatovat, že je s tímto republikovým nástrojem územního plánování zcela v souladu.

b. Souladu návrhu zásad územního rozvoje s cíli a úkoly územního plánování

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině, blíže specifikovány jsou pak v Politice územního rozvoje ČR. Přezkoumáním návrhu ZÚR PK byly ověřeny následující skutečnosti:

Návrh ZÚR PK vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj prostřednictvím stanovení priorit a hlavních cílů územního plánování pro území kraje, vymezením rozvojových oblastí a os, stanovením specifických oblastí včetně návrhu opatření pro snížení nevyváženého stavu podmínek územního rozvoje v těchto oblastech a stabilizací koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury přispívá ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území (kapitoly 2, 3, 4, 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh ZÚR PK koordinuje rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí v území, stanoví regulativy pro změny způsobu jeho využití s ohledem na veřejné i soukromé záměry v území, ochranu veřejných zájmů, hospodárné využívání zastavěného území a ochranu krajiny a nezastavěného území (zejména kapitoly 2, 7, 8 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh ZÚR respektuje stav a přispívá k ochraně hodnot území, stanoví zásady pro umístování nadmístní veřejné infrastruktury, vymezuje zásady pro rozvoj sídelní struktury, respektuje limity využití území a vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v území (zejména kapitoly 2, 6, 7, 9 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Řešení návrhu ZÚR PK přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, vytváří podmínky pro soudržnost obyvatel a pro ochranu volné krajiny. Vliv návrhu ZÚR PK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území byl v souladu s úkoly územního plánování vyhodnocen a posouzen s kladnými závěry, jak je doloženo ve Vyhodnocení vlivů ZÚR PK na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledku přezkumu pořizovatel konstatuje, že návrh ZÚR PK naplňuje a dále rozvíjí cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona.

c. Souladu návrhu zásad územního rozvoje s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh ZÚR PK byl zpracováván na základě zadání ÚP VÚC Plzeňského kraje schváleného Zastupitelstvem Plzeňského kraje podle tehdy platného zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Po nabytí účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, bylo zadání doplněno o Pokyny pro zpracování návrhu ZÚR PK tak, aby požadavky na obsah i formální stránku dokumentace odpovídaly znění nového právního předpisu.

Návrh ZÚR PK splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Do odůvodnění ZÚR PK jsou zapracovány také kapitoly dle požadavků zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Návrh ZÚR PK byl projednáván postupem v souladu s §§ 37 – 40 stavebního zákona. Pořizovatel seznámil s návrhem dotčené orgány (viz písm. d), sousední kraje a příslušné úřady sousední SRN, které sdělily své stanovisko neobsahující zásadní připomínky. Před zahájením veřejného řízení byl návrh posouzen Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Návrh ZÚR PK se vydává podle § 41 stavebního zákona formou opatření obecné povahy dle správního řádu.

d. Souladu návrhu zásad územního rozvoje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

K uplatňování požadavků k návrhu ZÚR PK podle zvláštních právních předpisů jsou příslušné dotčené orgány. Společné jednání s dotčenými orgány se uskutečnilo dne 10.3.2008, při společném jednání požádalo Ministerstvo životního prostředí o prodloužení 30denní lhůty pro vydání stanoviska. Samostatné projednání k Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území se zástupci příslušných ministerstev se uskutečnilo dne 5.5.2008.

Celkem bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů k návrhu ZÚR PK:

- Ministerstvo dopravy ČR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- Ministerstvo vnitra ČR
- Ministerstvo zdravotnictví ČR
- Ministerstvo životního prostředí ČR
- Správa NP a CHKO Šumava
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje
- Český báňský úřad
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

a 3 samostatná stanoviska k Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území:

- Ministerstvo kultury ČR
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

Před předložením návrhu ZÚR PK k posouzení Ministerstvu pro místní rozvoj ČR pořizovatel soustředil a vyhodnotil všechna obdržená stanoviska a podle závěrů vyhodnocení zajistil úpravu návrhu ZÚR PK v souladu s požadavky dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních předpisů. Úpravy textové dokumentace se týkaly především části A a B Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů nevyžadovalo řešení rozporů podle § 136 odst. 6 správního řádu.

e. Vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno a projednáno podle požadavků stavebního zákona a ostatních právních předpisů s kladným výsledkem. K odůvodnění je přiložena kompletní dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území s částmi A – F.

f. Vyjádření ke komplexnímu zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vychází z návrhu ZÚR PK a doplňuje jej o informace týkající se popisu a vysvětlení současného stavu území, dalších jevů a souvislostí, které byly pro projektanta podstatným podkladem při zpracování a výběru optimální varianty řešení záměrů v návrhové části ZÚR PK. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno v kapitole C tohoto odůvodnění.

g. Vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v příloze č.1.
Návrh rozhodnutí o námitkách je uveden v příloze č. 2.

B. Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.

K vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo vydáno po veřejném projednání návrhu zásad územního rozvoje Ministerstvem životního prostředí samostatné stanovisko č. j. 61172/ENV/08.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. září 2008

Č.j. : 61172/ENV/08

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na
životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,**

k návrhu

„Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

verze po veřejném projednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje

Zpracovatel koncepce: SDRUŽENÍ L & I
Institut regionálních informací, s.r.o.
LÖW & spol., s.r.o.

Zpracovatel posouzení: LÖW & spol., s.r.o.,
Doc. ing.arch. Jiří Low
(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle §19
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů, č. osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93)
Mgr. Eva Chvojková
(držitel autorizace č.j. 630/214/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)
Ing. Eliška Zimová
Ing. Martin Beneš
Dr. Pavel Hartl, CSc.
RNDr. B.Pokorný, CSc.
(Zdravotní ústav se sídlem v Brně, autorizovaná osoba)

Stručný popis koncepce:

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) stanoví Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR PK“) základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby. Zásady územního rozvoje se pořízují pro celé území Plzeňského kraje. Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Priority územního plánování na území Plzeňského kraje se stanoví s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR PK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Plzeňským krajem. ZÚR PK obsahují celkem 9 priorit územního plánování. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Plzeňského kraje, v souladu s aktualizovaným Programem rozvoje Plzeňského kraje, jsou vyjádřeny pro území kraje jednotně, dílčí upřesnění priorit v konkrétních územních podmínkách kraje jsou v případě potřeby uváděna ve věcně příslušných zásadách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování, nebo v jiných speciálních ustanoveních ZÚR. Podrobnější zpřesnění krajských priorit v ÚPD a při rozhodování o místních změnách v území bude ovlivněno rozdílnými územními podmínkami v jednotlivých částech kraje. Zvláště citlivé přístupy k příznivému vyvážení priorit bude nutno volit v území ochrany přírody a krajiny, která pokrývají více značnou část rozlohy kraje, zároveň však poskytují vysoce atraktivní prostředí pro turistiku a rekreaci a mohou kraji přinášet značný socioekonomický užitek.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů ZÚR PK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Nejprve byl hodnocen soulad hlavních cílů návrhu ZÚR PK (v tomto případě priorit územního plánování ZÚR PK) s hlavními cíli uvedenými ve vybraných hlavních koncepčních dokumentech zpracovaných pro oblast životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, tj. na úrovni národní nebo krajské. Soulad cílů těchto dokumentů je hodnocen pro větší přehlednost jednak slovně a jednak na škále:

- 0 - dokument danou prioritní oblastí ZÚR neřeší
- 1 - dokument danou prioritní oblastí ZÚR řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2 - dokument danou prioritní oblastí ZÚR řeší

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo prováděno nikoliv až po zpracování celého elaborátu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním zpracovávaného návrhu ZÚR PK ve vzájemném dialogu obou týmů projektantů a SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací byla projektovým týmem po zvážení akceptována a předkládaný návrh je v souladu s principy dlouhodobě udržitelného rozvoje.

Záměry s konkrétním územním průmětem jsou posuzovány z hlediska možných vlivů na různé složky životního prostředí. Referenční báze informací o složkách životního prostředí a především jejich „územní průměty“ umožňují specifikovat jednotlivé případné střety konkrétněji. Hlavní vlivy jsou na:

- obyvatelstvo – hluková a emisní zátěž – hodnoceno v příloze „Hodnocení vlivu na zdraví“ ZÚR.
- ovzduší – kvalitativní změny emisní a imisní zátěže.
- vodu - režim a jakost vod; ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma), odtokové poměry (záplavová území).
- půdu - zábor nejkvalitnější ZPF (1. a 2. třída ochrany) a pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- horninové prostředí - výhradní ložiska nerostných surovin, území s výskytem důlních děl, svahové deformace.
- přírodu, krajinu a ekosystémy - CHKO, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES, navržené PO EVL soustavy NATURA 2000, přírodní parky, krajinný ráz, fragmentace krajiny.
- kulturní a historické hodnoty území - městské a vesnické památkové zóny a rezervace, krajinné památkové zóny, významné památkové soubory ve volné krajině a jejich ochranná pásma, zóny s výskytem archeologických nálezů.

Tabulky „Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí“ identifikují jednotlivé střety, kde průnik znamená střet s plošným prvkem, průsečík znamená střet s liniovým prvkem. Dále tyto tabulky udávají konkretizaci záborů ZPF a PUPFL. Uveden je rovněž zdroj posuzovaného záměru (typ a název dokumentace).

Pro identifikaci těchto vlivů na jednotlivé záměry jsou využity hodnotící tabulky (příloha – Tabulková část), které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Vyjádření „míry závažnosti“ vlivu bylo provedeno semikvantitativním způsobem s využitím následující hodnotící stupnice na základě pomocných hodnotících tabulek a přehledů:

- -2 - potenciálně velmi negativní vliv
- -1 - potenciálně mírně negativní vliv
- 0 - nemá žádný potenciální vliv
- +1 - potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 - potenciálně velmi pozitivní vliv
- ? - vliv se nedá vyhodnotit, resp. není relevantní

U identifikovaných vlivů je navržen soubor opatření pro další postup vedoucí k realizaci záměru.

Zvláštní zřetel je věnován rozvojovým oblastem a osám ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, kde jsou v obecnější rovině navržena opatření vzhledem k nespécifikovaným záměrům.

Základní vlivy a navržená opatření jsou specifikovány v přílohách hodnocení:

- Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje
- Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí
- Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření

Předložené ZÚR PK byly také posouzeny ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), a to z hlediska hodnocení jejich důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a stav jejich ochrany.

Průběh posuzování:

Na základě ustanovení § 187 a v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje jako pořizovatel, pořídil návrh ZÚR PK. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona rovněž zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR PK na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení“). Vyhodnocení pořizovatel projednal dne 5. 5. 2008 v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona. Na základě tohoto projednání Ministerstvo životního prostředí uplatnilo požadavek na dopracování části A. a B. Vyhodnocení. Projednaný návrh ZÚR PK upravený na základě stanovisek a připomínek včetně dopracovaného Vyhodnocení zohledňující požadavky z jeho projednání byl pořizovatelem zveřejněn od 22. 7. 2008 do 20. 8. 2008. V souladu s ustanovením § 39 odst. 1 a § 22 stavebního zákona se dne 21. 8. 2008 od 10 hodin ve Velkém sále Plzeňského Prazdroje v Plzni konalo veřejné projednání návrhu ZÚR PK.

Závěry vyhodnocení:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., na základě návrhu ZÚR PK, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

verze po veřejném projednání

pouze za předpokladu dodržení všech níže uvedených podmínek stanoviska (část A a část B).

A. Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při plánování územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení včetně podmínek vyplývajících z platné legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona č. 114/1992 Sb., podmínky vyplývající z CHOPAV a dále ze

zákona č. 334/1992 Sb., ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

2. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
3. V rámci pořizování územního plánu zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům s MZCHÚ a zejména s I. a II. zónou ochrany stávajících CHKO. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studii vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na ŽP.
4. Bude účinně bráněno fragmentaci krajiny, v případech střetu s nadregionálními a regionálními biokoridory územního systému ekologické stability budou realizovány ekodukty.
5. V navazujících územně plánovacích dokumentacích (územní plán, regulační plány, územní studie) a správních řízeních bude zdůrazněna a respektována nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. Před realizací záměrů dopravních staveb, tj. silničních a železničních a zařízení pro vedení elektrického napětí požadujeme zpracovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz a navrhnout opatření ke zmírnění negativních dopadů.
6. Budou zachovány a přednostně chráněny vzácné typy krajiny Plzeňského kraje: typ rybníčních krajín, typ krajín hluboce zaříznutých údolí, typ krajín vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy, typ krajín zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvínce.
7. Budou vytvářeny podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí ÚSES a zvyšován podíl zatravněných a lesních ploch (zejména v územích soustředěného odtoku), mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
8. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací budou navržena opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů. Požadujeme důsledně regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ZPF a PUPFL.
9. U záměrů, které zasahují do MZCHÚ, VCHÚ nebo biocenter ÚSES provést před realizací záměru biologické hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.
10. Při realizaci záměrů zasahujících do CHOPAV nebo ochranných pásem vodních zdrojů respektovat podmínky vyplývající z ochrany těchto zdrojů.
11. Při realizaci nových dopravních záměrů (silnice, železnice, letecká doprava), u kterých není možné vyloučit negativní účinky hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, požadujeme využívat všech dostupných opatření ke snížení

- jmenovaných negativních důsledků dopravy, zpracovat rozptylovou studii a na základě výsledků této studie přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.
12. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
 13. Pro rozvojové záměry budou přednostně využívána transformační území, zastavěné části měst a omezen zábor nových ploch (ZPF i PUPFL) v nezastavěném území a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
 14. Realizovat protipovodňová opatření (zejména ochranné valy) takovým způsobem, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině. Provést před jejich realizací zhodnocení vlivů na životní prostředí těchto záměrů jako celku. Vytvářet podmínky k revitalizaci vodních toků, chránit údolní nivy a provádět opatření proti vodní erozi v jednotlivých povodích.
 15. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, připomínek a námitek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu Vyhodnocení.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

Realizace ZÚR PK nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti pouze za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska.

1. Veřejně prospěšné stavby a jednotlivé rozvojové záměry, vyplývající ze ZÚR PK, nesmí negativně narušit územní celistvost a předměty ochrany dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
2. U všech záměrů, u nichž byl identifikován možný negativní vliv, musí být požadováno před jejich případnou realizací detailní vyhodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., aby bylo předejito negativním dopadům na soustavu Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Dále upozorňujeme schvalující orgán na povinnost ve smyslu § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona č. 100/2001 Sb. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.



[Handwritten signature]
Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování návrhů na životní prostředí

Vyhodnocení stanoviska MŽP pořizovatelem

Část A.

1. V příslušných kapitolách návrhu ZÚR PK (zejména v kapitolách 3., 4. a 6. návrhu ZÚR PK) jsou uvedené podmínky ze stanoviska a požadavky platné legislativy zohledněny. Dále budou rozpracovány v územních plánech na základě stanovených úkolů pro územní plánování obcí.
2. V návrhu ZÚR PK jsou stanoveny lhůty pro pořízení územních studií, které prověří záměry nadmístního významu a podmínky zlepšení udržitelného rozvoje ve vymezených oblastech. Způsob projednání územních studií není uložen pořizovateli stavebním zákonem, požadovaný způsob projednání (s MŽP a ostatními příslušnými dotčenými orgány) bude akceptován.
3. Stanovením priorit a hlavních cílů územního plánování a stanovením úkolů pro územní plánování obcí je požadavek zajištěn.
4. V příslušných kapitolách návrhu ZÚR PK (zejména v kapitolách 2., 6. a 7. návrhu ZÚR PK) jsou uvedené požadavky zohledněny, realizace jednotlivých staveb jako např. ekoduktů bude předmětem dokumentace územního řízení, které musí vycházet ze zásad stanovených v ZÚR PK.
5. Ochrana krajiny a krajinného rázu je zajištěna prostřednictvím stanovených regulativů využití území a stanovením cílů a úkolů územního plánování. Podrobné posuzování jednotlivých záměrů bude předmětem navazující projektové dokumentace.
6. Ochrana vzácných typů krajín v Plzeňském kraji je upravena v kapitolách 6. a 7. návrhu ZÚR PK.
7. V kapitole 6. a 7. návrhu ZÚR PK jsou stanoveny požadavky územního plánování týkající se problematiky ÚSES, zvyšování podílu zatravněných a lesních ploch, zvyšování biodiverzity. Kapitola 5.5. řeší koridory a plochy ÚSES na území Plzeňského kraje.
8. Požadavek zajištění průchodnosti krajiny bude zajištěn navazující projektovou dokumentací na základě stanovených cílů územního plánování. Pro rekreační využití území jsou přednostně stanoveny regulativy ve specifických oblastech se zachovanou přírodní složkou a v územích vzácných krajinných typů.
9. Návrh ZÚR PK stanoví podmínky pro požadované posouzení jednotlivých záměrů v navazující dokumentaci správních řízení. Chráněná území a ÚSES jsou respektovány jako limity využití území v návrhu ZÚR PK.
10. Návrh ZÚR PK stanoví podmínky pro požadované posouzení jednotlivých záměrů v navazující dokumentaci správních řízení. CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektovány jako limity využití území v návrhu ZÚR PK.
11. Posuzování jednotlivých záměrů v rozptylových a hlukových studiích je předmětem navazující dokumentace, která musí vycházet ze zásad stanovených v ZÚR PK a ze stanovisek dotčených orgánů.
12. Posuzování jednotlivých záměrů v hlediska vlivu na životní prostředí vyplývá ze stanoviska orgánů ochrany přírody, je součástí navazující dokumentace, která musí vycházet ze zásad stanovených v ZÚR PK.

13. Požadavek respektován v kapitole 2.2.
14. Problematika protipovodňové ochrany, revitalizace vodních toků a opatření proti vodní erozi je řešena v kapitole 2. a 7. návrhu ZÚR PK.
15. Pořizovatel zajistí požadované zveřejnění dle stavebního zákona.

Část B.

1. Bylo posouzeno v rámci vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000, významně negativní vliv nebyl prokázán.
2. Posuzování jednotlivých záměrů z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 vyplývá ze stanoviska orgánů ochrany přírody, je součástí navazující dokumentace, která musí vycházet ze zásad stanovených v ZÚR PK.

Závěr

Z výše uvedeného je patrné, že podmínky ze stanoviska MŽP byly akceptovány v maximálním rozsahu, který umožňuje podrobnost řešení a obsah dokumentace zásad územního rozvoje podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

K požadavku na zveřejnění koncepce - ZÚR PK včetně vyhodnocení obsaženého v odůvodnění lze konstatovat, že dokumentace bude zveřejněna na internetových stránkách Plzeňského kraje. Sledování využívání dokumentace a naplňování přijatých závěrů vyplývá z dvouleté povinné aktualizace stanovené stavebním zákonem.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byl zpracován v souladu se schváleným zadáním ÚP VÚC Plzeňského kraje a podle pokynů pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, schválených zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 4.12.2007.

Hlavním podkladem pro zpracování návrhu zásad byly schválené územní plány velkých územních celků:

- ÚP VÚC Plzeňské aglomerace
- ÚP VÚC okresu Domažlice (1. změna)
- ÚP VÚC okresu Klatovy
- ÚP VÚC okresu Tachov

Návrh zásad územního rozvoje plně respektoval aktualizovaný Program rozvoje Plzeňského kraje a další důležité rozvojové dokumenty:

- Koncepti dopravy Plzeňského kraje
- Regionální surovinové politiky Plzeňského kraje
- Koncepti regionálního rozvoje venkova a zemědělství Plzeňského kraje v souvislosti s připravovaným vstupem do Evropské unie
- Program rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Plzeňského kraje
- Územní energetickou koncepci Plzeňského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje
- Generel regionálního systému ekologické stability
- Koncepci památkové péče Plzeňského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
- Studii protipovodňových opatření Plzeňského kraje
- Krajské koncepce hospodaření s odpady Plzeňského kraje
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek v Plzeňském kraji
- Rozptylovou studii Plzeňského kraje
- Generel osídlení Plzeňského kraje
- Generel venkovského prostoru Plzeňského kraje
- Studii ochrany podzemních a povrchových vod Plzeňského kraje
- Studii starých ekologických zátěží Plzeňského kraje
- Nerostný surovinový potenciál v CHKO Slavkovský les, Křivoklátsko a Šumava a limity jeho využití
- Studii ochrany krajinného rázu na území vybraných přírodních parků Plzeňského kraje
- Studii ochrany krajinného rázu na území přírodního parku Horní Berounka
- Studii ochrany krajinného rázu CHKO Šumava
- Plány péče o ZCHÚ a zonace NP a CHKO

Dále bylo nutné maximálně respektovat řešení schválené územně plánovací dokumentace obcí a měst a přihlížet k programům rozvoje mikroregionů.

ad 2. Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji

Stanovení priorit územního plánování kraje vycházelo ze schváleného zadání a pokynů a dále z rozboru udržitelného rozvoje, který byl připraven během podzimu 2007. Závěry z této analýzy byly vzaty na vědomí zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 4. 12. 2007.

Byly zhodnoceny všechny tři složky udržitelného rozvoje území:

Příznivé životní prostředí

Příznivé životní prostředí najdeme především v oblastech, ve kterých převažují lesní plochy a kde se nacházejí velkoplošné chráněné území, především v Národním parku Šumava a chráněných krajinných oblastech. Zhoršené životní prostředí je především v oblastech s nízkým koeficientem ekologické stability, ke kterému se přidává špatná kvalita ovzduší a emise včetně hlukové zátěže z liniové dopravy. Obecně je nejhorší kvalita životního prostředí v zastavěném území sídel, především v Plzni a okolí a nejlepší je v chráněných horských oblastech Šumavy.

Hospodářský rozvoj

Hospodářský rozvoj území je závislý především na velikosti sídla a na dopravní dostupnosti. V tomto směru je úroveň krajského města Plzně a jeho blízkého okolí daleko před ostatními. Dobrou úroveň hospodářského potenciálu vykazují i bývalá okresní města včetně Sušice. Výraznou osou, která podněcuje hospodářský rozvoj, je dálnice D5, dobré dopravní napojení, především na silnici I. třídy umocňuje ekonomický potenciál i některých dalších menších měst a obcí. Nízkou hodnotu ekonomického potenciálu najdeme především v odlehlých horských oblastech Šumavy a Českého lesa (s výjimkou turistických středisek, jako je Železná Ruda) a dále v menších obcích se špatným dopravním napojením, které leží ve výsečích, daných radiálními uspořádáním dopravní sítě v kraji.

Soudržnost společenství obyvatel území

Na značné části území kraje se nacházejí poměrně malá sídla, která nemají úplnou základní vybavenost, především chybí základní školy. Tato území se do značné míry překrývají s hospodářsky slabými regiony s vysokou úrovní nezaměstnanosti a s nízkou úrovní mezd. Nemalou roli hrají i historické faktory, vyplývající zejména z transformace značné části osídlení po II. světové válce. Významným faktorem v části území kraje je i jeho nízká dopravní dostupnost, do značné míry vylučující obyvatele odlehlých regionů z možnosti využití vyšší vybavenosti koncentrované zejména ve větších městech. Jako nejhorší se jeví jihovýchod kraje od Nepomuku až po Kašperské Hory a Radnicko a Holýšovsko.

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo provedeno kombinací předchozích tří dílčích hodnocení. Vzhledem k tomu, že se hodnoty, týkající se především soudržnosti společenství obyvatel a také částečně i hospodářského rozvoje, promítají do zastavěného území, bylo celkové hodnocení rozloženo do dvou fází (hodnocení zastavěného a volného území) a výsledky pak byly sloučeny.

Na čelnou pozici z hlediska vyváženosti územních podmínek se dostala Plzeň se svým okolím. Nepříznivé životní prostředí je zde vyrovnáváno vysokým hospodářským

potenciálem. Nejvyšší příčky obsadily obce v dobré dopravní dostupnosti Plzně a tím i v dobré dostupnosti k dálnici, které těží jak z vysokého ekonomického potenciálu Plzně a dobré dopravní dostupnosti, tak z poměrně kvalitního přírodního prostředí. Vysoký potenciál pro udržitelný rozvoj můžeme najít poměrně překvapivě i na Tachovsku, kde se vysoká kvalita životního prostředí potkává s minimem negativních jevů z jinak řídkého osídlení a kde se nyní výrazně projevuje dobrá dopravní dostupnost daná dálnicí D5. Průměrnou vyváženost územních podmínek nalezneme i v oblasti NP a CHKO Šumava, kde však jsou výhody kvalitního životního prostředí snižovány nízkým ekonomickým potenciálem a špatnou dopravní dostupností. Nízkou úroveň udržitelného rozvoje pak vykazují jihovýchodní oblasti kraje a pak prakticky všechny výšece území, dané radiálním uspořádáním dopravní sítě v kraji

Hodnocení za administrativně správní jednotky:

Spádové území obce s pověřeným OÚ	Součet vážených bodů	Spádové území obce s pověřeným OÚ	Součet vážených bodů
Plzeň	30,5	Klatovy	3,2
Starý Plzenec	16,7	Plánice	3,2
Dobřany	14,3	Město Touškov	3,0
Nýřany	10,4	Stod	2,2
Třemošná	10,1	Domažlice	2,0
Rokycany	10,0	Manětín	1,4
Bor	8,4	Poběžovice	0,9
Nýrsko	7,0	Staňkov	0,6
Blovice	5,9	Horšovský Týn	0,2
Zbiroh	5,9	Všeruby	0,0
Plasy	5,6	Sušice	-0,2
Tachov	5,3	Horažďovice	-0,3
Kašperské Hory	4,8	Bezručice	-0,8
Spálené Poříčí	4,8	Holýšov	-1,1
Planá	4,7	Kralovice	-1,5
Kdyně	4,4	Nepomuk	-2,9
Stříbro	3,6	Radnice	-3,1
Přeštice	3,3		

Další priority vycházely především z potřeb těchto oblastí:

Posílení stability sídelní struktury

Rozvoj sídelní struktury je v rámci zásad územního rozvoje řešen především podporou rozvojových oblastí a koridorů a specifických oblastí.

Pro sídelní strukturu Plzeňského kraje je charakteristická existence monocentrické struktury osídlení – silného krajského centra, chybějících měst střední velikosti a velkého podílu menších sídel – především bývalých okresních měst. Plzeň svou velikostí cca 170 tisíc obyvatel výrazně převyšuje ostatní města a vytváří poměrně široký spádový region. Města Klatovy, Domažlice a částečně i Tachov, Rokycany a Sušice vytvořily výrazně slabší centra osídlení, jejichž rozvoj je nutno plně podporovat s ohledem na existující disparity rozvoje kraje a na jejich význam pro stabilitu osídlení.

Pro území velké části kraje je charakteristická relativně nízká hustota zalidnění (kraj má druhou nejnižší hustotu obyvatel v ČR). Proto další koncentrace aktivit v okolí Plzně by měla být posuzována a regulována s ohledem na rozvoj celého kraje.

Lokalizace bytové výstavby

Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů by měla sloužit především pro dimenzování technické, eventuálně i sociální infrastruktury a posouzení přiměřenosti nabídky nových ploch pro bydlení.

Přiměřená nabídka nových ploch pro bydlení by měla zohlednit jak potřebu bytů v území tak i poptávku po nové bytové výstavbě, včetně rezerv zohledňující skutečnost, že ne všechny pozemky vymezené územním plánem jsou fakticky využitelné k zástavbě.

Novou bytovou výstavbu je nutno usměrňovat především s ohledem na urbanistickou efektivnost využití území, dopady do sídelní struktury, dopravní vazby a ochranu krajiny (ochrana přírody).

Prvotně je preferována koncentrace obytné zástavby do rozvojových oblastí, s výjimkou některých katastrálních území, kde je předpokládána spíše koncentrace podnikatelských aktivit.

Specifický problém představuje vznik nových satelitních sídel a částečně i nadměrné bytové výstavby v suburbanizační zázemí měst (zejména Plzně). Nekoordinovaná bytová výstavba přináší negativní důsledky, které mohou vyvolávat jak značné infrastrukturní investice, tak se promítat i do vzniku územně segregovaných sídel s výrazně odlišnou sociální strukturou, kulturními zvyklostmi, odlišnými preferencemi jejichž integrace s rámci stávajících obcí bude vyvolávat problémy (narušovat soudržnost obyvatel území).

Regulace lokalizace a koncentrace vybavenosti

Stav sídelní struktury, promítající se do vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, je jedním z rozhodujících faktorů pro lokalizaci nové zástavby a vybavenosti na území kraje.

Z hlediska lokalizace vybavenosti je nutno vnímat zejména: atraktivní rekreační území, která by se měla z hlediska rozvoje bydlení a koncentrace vybavenosti posuzovat s ohledem na širší podmínky těchto území.

Výrazný problém obvykle představuje i lokalizace vybavenosti do center měst (vyžaduje komplexní posouzení dopravních, obytných a jiných podmínek území), k řešení jednotlivých lokalit je nutno přistupovat specificky. V některých případech může lokalizace vybavenosti v centrech měst přispívat k jejich oživení, využití jejich rozvojového potenciálu.

Základním cílem je zamezit vzniku pásového obestavení dálnice D5 rozvojovými zónami s výrobními a obslužnými zařízeními. Tyto rozvojové zóny by měly být koncentrovány především do území vymezené rozvojové oblasti Plzeň a do území nadmístních rozvojových oblastí. Dalšími územími pro lokalizaci jsou vybraná katastrální území, kde se již zóny rozvíjejí nebo která mají dobré dopravní napojení na dálnici.

Možnost vzniku menších rozvojových lokalit, které nejsou v rámci těchto rozvojových území, musí být prověřena a projednána v rámci územních plánů obcí.

Využití potenciálu území pro cestovní ruch a služby

Posouzení možností využití tohoto potenciálu se musí opírat i široké vyhodnocení všech podmínek území, včetně politické akceptace na úrovni obcí. Proto je navrhováno v rámci zpracování územně analytických podkladů obcí bilancovat a vyhodnocovat rekreační zatížení území a rekreační únosnost území, možnosti dalšího rekreačního využití území.

V rekreačních obcích se stává problémem rozvoj apartmánového bydlení a to z hledisek daňových, vyvolaných investic, údržby infrastruktury i otázek zachování původního rázu zástavby, osídlení, soudržnosti obyvatel území. Proto je nutno jednotlivé záměry pečlivě posuzovat.

V územních plánech obcí (s ohledem na širší regiony – zejména vazby a rekreační potenciál národního parku a CHKO) preferovat vznik komplexně vybavených rekreačních lokalit, které umožňují jak efektivní využití rekreačních zařízení (úspory z rozsahu), minimalizaci vyvolaných investic, tak i ochranu využití sousedícího území.

Řešení dopravní obslužnosti

Koncepce dopravy vychází ze schválených územních plánů velkých územních celků Plzeňské aglomerace a okresů Domažlice, Klatovy a Tachov a z návrhu Koncepce dopravy Plzeňského kraje, který byl projednán radou Plzeňského kraje dne 21.8.2007.

Nedostatečná připravenost sítě celostátních silnic I. třídy na dynamicky vzrůstající dopravní zatížení spolu s omezenými prostředky na urychlenou přestavbu ovlivňují využití území mimo centrální oblasti. PÚR i návrh ZÚR Plzeňského kraje proto vymezují koridory nezbytné pro zajištění optimálních podmínek udržitelného rozvoje území.

V posledních letech významně roste podíl tranzitní dopravy, vyplývající z rostoucí přeshraniční spolupráce, především ve směru na oblast Cham – Regensburg, čímž roste i význam kvalitního regionálního propojení.

Nerovnoměrný růst přepravy a zvyšující se disproporce s prostupností přepravní sítě se významně projevují v nárůstu negativních vlivů na životní prostředí, zhoršení bezpečnosti provozu i výkonnosti ekonomiky. ZÚR návrhem přestavby a doplnění dopravní sítě vytváří územní předpoklady pro další stabilizaci a udržitelný rozvoj Plzeňského kraje.

Ochrana přírody

Na území kraje se nachází řada zvláště chráněných území, především Národní park Šumava, CHKO Šumava, CHKO Český les, CHKO Křivoklátsko, CHKO Slavkovský les a celá řada maloplošných ZCHÚ.

V případě velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné směřovat k souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody. U maloplošných zvláště chráněných území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nezbytné vyloučit negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. V ptačích oblastech je nutno vycházet z opatření k omezení některých činností.

Je nutné vytvářet podmínky pro funkčnost vymezených skladebných částí regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability krajiny a zajistit jeho spojitost a funkčnost zejména ve střetu se stávající i plánovanou dopravní infrastrukturou, vodohospodářskými zájmy, urbanizací atd. Zároveň je třeba realizovat přiměřená opatření zajišťující prostupnost krajiny a migraci živých organismů přes dopravní koridory a v sídlech a v rozvojových územích.

Zvyšování biodiverzity krajiny je v ZÚR podporováno zejména ochranou krajiny, dále je třeba podporovat revitalizaci vodních toků, zlepšování stavu lesních porostů diverzifikací druhové skladby a mimoprodukční funkce krajiny.

V územních plánech obcí je nutno zabezpečovat ochranu ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem. Do územních plánů je nezbytné zapracovat i návrhy na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhy na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do ÚPD obcí zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem.

Ochrana krajiny

Velkoplošná územní ochrana krajiny se týká především ochrany celých vzácných typů krajiny Plzeňského kraje.

Maloplošná územní ochrana krajiny se týká především ochrany dominantních charakteristik jednotlivých krajinných oblastí.

Zvýšená územní péče o krajinu je velkoplošně uplatňována u vzácných typů krajiny Plzeňského kraje:

- typů rybníčních krajín,
- typů krajín hluboce zaříznutých údolí,
- typů krajín vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy,
- typů krajín zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince.

Maloplošně je uplatňována u dominantních charakteristik jednotlivých krajinných oblastí, kterými jsou především ohraničení jednotlivých krajinných oblastí (celkem 38) a jejich krajinné singularity – veduty a dominanty (celkem 169).

Zvýšení retenčních schopností krajiny

Zvýšení retenční schopnosti povodí a zpomalení odtoku je významným faktorem pro vznik a vývoj povodní. Rozhodující jsou především způsoby využití území a jejich prostorové rozmístění (mozaika). Zlepšení stavu povodí je tak možné změnou způsobu hospodaření a minimalizací záboru nových ploch pro výstavbu. Nové vodní nádrže je pak potřebné navrhovat jen v minimální míře, nelze-li přiměřené eliminace povodní dosáhnout jinou cestou.

Revitalizace vodních toků a jejich niv má především za úkol obnovit jejich přirozený charakter. Význam niv je nezastupitelný i přes jejich relativně malou rozlohu (2,2 % z rozlohy státu). Obnova přirozených funkcí niv spočívá především v revitalizaci vlastních toků a v obnově aluviálních luk a lužních lesů. Nezbytné je v maximální možné míře obnovit přirozený rozliv povodňových vod.

Protipovodňová ochrana

Protipovodňová ochrana musí být prováděna v koncepční provázanosti celých povodí. Ochrana se musí v první řadě zaměřit na zvýšení přirozené retence v krajině, v druhé řadě na drobné retenční stavby (malé vodní nádrže, poldry, zasakovací pásy a příkopy apod.) a až, není-li zbytlí, na inženýrsko-technická řešení zpevňování a ohrázování břehů.

Využití územních rezerv

Další extenzivní rozvoj sídel zbytečně zvyšuje rozsah zastavěného území, neúměrně zvyšuje nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, negativně ovlivňuje přírodní a životní prostředí. Problématické je budování nových satelitních obytných lokalit stejně jako nekontrolovaný nárůst průmyslových a oblužných zón.

Rozvoj sídel je proto nutné zaměřit především na hledání vnitřních rezerv, na přestavbu devastovaných a opuštěných území brownfields a na intenzifikaci využití ploch zástavby. Při intenzifikaci zástavby sídel je však nutné zachovat dostatečný rozsah ploch veřejné zeleně, vodních ploch a ploch územního systému ekologické stability.

Využití obnovitelných energetických zdrojů

Principy obnovitelných energetických zdrojů vychází z Územní energetické koncepce, která byla schválena zastupitelstvem Plzeňského kraje 1.6.2004.

Za obnovitelné zdroje energie je obecně považována:

- energie biomasy
- energie sluneční
- energie větrná
- energie půdy
- energie geotermální
- energie vodní
- energie bioplynu

Z Územní energetické koncepce plynou tyto závěry:

- využití biomasy je účelné realizovat v blízkosti pěstování a sběru biomasy,
- rozsah využití biomasy je určen kapacitou disponibilních ploch pro pěstování energetických rostlin či obilovin. V případě dřevní hmoty je kapacita určena rozsahem těžebních aktivit a celkovými podmínkami v lesních porostech ,
- podmínkou je také zavedení účelové technologie zpracování biomasy pro potřeby spalování a systému logistiky užití biomasy,
- využití energie suchých hornin, či geotermální energie je závislé na geologických podmínkách a způsobu jímání disponibilní tepelné energie,
- využití energie okolního vzduchu nebo vody na bázi tepelných čerpadel je v zásadě možné kdekoliv, podmínkou je však nutnost bivalentního zdroje energie (nejčastěji elektřiny),
- využití solární energie je rovněž možné prakticky na celém území a pro jakékoliv teplovodní spotřebitelské systémy, ale vždy je nutné disponovat dalším zdrojem energie,
- využití větrné energie na území kraje je omezené nevhodnými povětrnostními podmínkami,
- využití kinetické energie vody je možné vesměs na bázi malých vodních elektráren, pro budování větších elektráren nejsou v řešeném území vhodné podmínky.

V Plzeňském kraji nejsou provozovány technologie, které by produkovaly obecně významná množství druhotných zdrojů energie (odpadní plyny, odpadní teplo). Doporučuje se plánovat urychlené vybudování spaloven komunálního odpadu zejména pro město Plzeň a okolí s využitím tepla pro účely centralizovaného zásobování teplem a výrobu elektřiny.

ad 3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Zpřesnění a další vymezení rozvojových oblastí a os bylo provedeno na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje Plzeňského kraje. Výsledky hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek umožnily stanovit v měřítku kraje problémy k řešení v zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

Hodnocení ukázalo, že na území Plzeňského kraje lze vymežit z hlediska vyváženosti podmínek šest kategorií území:

1. **Rozvojový pól**, kde je dobrý hospodářský a sociodemografický rozvoj doprovázen ještě únosnou kvalitou životního prostředí (Plzeň s okolím a přesahem po trase dálnice a silnic I. třídy)
2. **Rozvojové území podél dálnice D5**, které se vyznačuje dobrým dopravním napojením. Rozvojový potenciál lze nalézt především v řídce osídlených oblastech na Tachovsku
3. **Rozvojové póly**, reprezentované především městy Domažlice, Klatovy a Sušice
4. **Rozvojové osy**, dané historickým vývojem, které spojují Plzeň s Domažlicemi, Klatovy a pokračující dále do Bavorska. K nim se přidružuje rozvojová osa dálnice D5.
5. **Území s převažujícími přírodními hodnotami**, využitelné především pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu (Šumava a Český les)
6. **Problémová území**, ve kterých je nízká úroveň vyváženosti územních podmínek (jedná se především o oblasti s ve výsečích mezi radiálními dopravními trasami, které trpí špatným dopravním napojením, nízkou úrovní ekonomiky, nezaměstnaností a odlivem obyvatelstva).

Rozbor udržitelného rozvoje území mimo jiné ukázal, že je nutné klást důraz na zlepšování dopravní dostupnosti rozsáhlých částí kraje při zachování kvality životního prostředí spojených s ochranou krajiny. Nové či posílené dopravní osy by měly zajistit nejen průchod dopravy krajem, ale sloužit i k rozvoji regionů, kterými tyto nové nebo rekonstruované dopravní osy budou procházet.

Jedná se především o tyto dopravní osy:

1. **Ústí nad Labem – Plzeň – České Budějovice** (Jedná se především o zlepšení kvality silnic I. třídy na této ose, především odstraňování dopravních závad. Je nutné rovněž realizovat okruh kolem Plzně, aby nebyla doprava na této stále významnější ose vedena stále zastavěným územím krajského města.)
2. **Karlovy Vary – Domažlice – Klatovy – Horažďovice – České Budějovice** (Tato osa bude posílena realizací navrhované tangenty v prostoru Českého lesa. Vznikne tak obslužná osa pro celé pohraniční území a také nástupní komunikace pro zlepšení dopravního zásobování Šumavy i Českého lesa. Mělo by být rovněž přihlíženo ke zlepšení silničního napojení Sušice.)

ad 3.1.1. OB5 Rozvojová oblast Plzeň

Území se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část disponuje mezinárodním významem. Rozvoj podporuje poloha na dálnici D5 Praha-Rozvadov-SRN a na II. tranzitním železničním koridoru (PÚR).

Upřesnění vymezení rozvojové oblasti bylo provedeno především z hlediska spádovosti obcí v okolí Plzně a z hlediska rozvoje jejich aglomeračních vztahů.

Jádrem oblasti je území správního obvodu ORP Plzeň, které je v oblasti plně obsaženo. Vzhledem k tomu, že není možné vymezení oblasti rozšiřovat oproti vymezení podle PÚR, nebylo možné do rozvojové oblasti zařadit i Rokycany a okolí, které jsou jinak s Plzní silně dopravně i funkčně propojené.

U ostatních obcí, začleněných do rozvojové oblasti, se především přihlíželo k jejich umístění na dopravních osách a k jejich rozvojovém potenciálu.

Současné podmínky rozvojové oblasti (výhodná poloha a dobré dopravní napojení) vedou k nadměrné koncentraci podnikatelských aktivit v tomto území a k nebezpečí zvětšování disparit s ostatním územím kraje. Proto je jako kritérium rozhodování zdůrazněna podpora obslužných funkcí a nikoliv výrobních funkcí, jejichž rozvoj by mohl negativně ovlivňovat např. obytnou atraktivitu území, zejména v samotné Plzni.

V souladu s Politikou územního rozvoje jsou v ZÚR řešeny územní souvislosti spojené s výstavbou dálničního obchvatu Plzně.

V této rozvojové oblasti je nutné přiměřeně reagovat i na proces suburbanizace v okolí Plzně s ohledem na rozvojové předpoklady jednotlivých obcí, tj. podmínky infrastruktury a podmínky soudržnosti obyvatel území. Komplexní vnímání specifického postavení města Plzně na území kraje se projevuje i v řešení územních důsledky jeho rozvoje v přilehlém území (např. řešení dopravy, rozšíření skládky Chotíkov).

ad 3.2.1. OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)

Jedná se o tradiční a díky dálnici D5 Praha-Plzeň-Rozvadov-SRN v současnosti nejvýznamnější dopravní propojení jádrové oblasti ČR se západem Evropy. Spolu s atrakčním efektem novosti dálnice, jakož i průběhem III. tranzitního železničního koridoru v úseku Praha-Stříbro má schopnost iniciovat rozvojové impulsy s mezinárodním přesahem v přilehlém územním pásu (PÚR).

Nadměrná přitažlivost rozvojové osy OS1 je objektivně limitována jak zdroji pracovních sil, tak i potřebami optimálního rozvoje širšího území kraje (např. rozvojové oblasti Tachovsko a specifické oblasti SON1 Český les).

Kritéria pro rozhodování a podmínky o změnách území omezují hrozbu možnosti vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a omezení funkce tohoto území zejména z hlediska ochrany podmínek životního prostředí.

Sídla a obce lokalizovaná v rozvojové ose plní řadu funkcí s ohledem na konkrétní podmínky a vývojové impulsy, v některých případech naráží jejich rozvoj na limity infrastrukturní (např. místního dopravního napojení) či environmentální. Posuzování těchto limitů v celé šířce, s ohledem širší region, je základním požadavkem pro územní plánování obcí v tomto území s předpokládanou zvýšenou aktivitou investorů. Proto ZÚR širším způsobem vymezují lokality pro koncentraci podnikatelských aktivit (nad 15 ha) do vybraných lokalit vymezených v ZÚR.

ad 3.3.1 RO1 Rozvojová oblast Domažlice

Vymezení rozvojové oblasti RO1 generuje historicky vzniklá a dlouhodobě stabilní sídelní struktura širšího regionu, přímo navazující na hranice se SRN. Podmínky území vytváří poměrně dobré předpoklady vyváženého rozvoje této rozvojové oblasti.

Rozvojová oblast RO1 nevykazuje výrazné nevyváženosti svých podmínek, pouze v širším regionu u státních hranic se SRN (navazující na rozvojovou oblast RO1) byl dlouhodobý vývoj narušen. Mezi výrazné civilizační hodnoty patří tradiční charakter a způsob osídlení regionu Domažlicka.

Vlastní úkoly pro územní plány obcí v RO1 formulují požadavky dalšího vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové oblasti při zachování tradičních hodnot území a rozvoje Domažlic jako komplexního regionálního centra osídlení.

ad 3.3.2. RO2 Rozvojová oblast Klatovy

RO2 Klatovy představuje druhou nejvýznamnější rozvojovou oblast kraje, s poměrně vyváženými podmínkami území. Centrum regionu disponuje vazbami na velmi atraktivní rekreační území (Šumava-Železnorudsko), ale i specifické oblasti s problémy v oblasti hospodářských podmínek (SO Podhůří Šumavy).

Podobně jako rozvojová oblast RO1 nevykazuje rozvojová oblast RO2 výrazné nevyváženosti svých podmínek, pouze v širším regionu u státních hranic se SRN byl dlouhodobý vývoj narušen. Mezi výrazné civilizační hodnoty patří tradiční charakter a způsob osídlení regionu Klatovska.

Vlastní úkoly pro územní plány obcí v RO2 formulují požadavky optimálního rozvoje osídlení v této rozvojové oblasti s důrazem na širší vazby zejména z hlediska rozvoje cestovního ruchu a rekreace. Rozvoj Klatov je preferován na úrovni komplexního regionálního centra osídlení.

ad 3.3.3. RO3 Rozvojová oblast Rokycany

Rozvojová oblast dlouhodobě kooperující s nejvýznamnější rozvojovou oblastí kraje, ve výborné dopravní poloze. Dělbá funkcí s okolními regiony vytváří předpoklady dalšího vyváženého rozvoje území..

Hlavním kritériem pro rozhodování o změnách území v RO3 je koordinace rozvoje zástavby s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí OB5 Plzeň a místní předpoklady území. Současně je preferován rozvoj zástavby orientovaný zejména na posílení obytných a podnikatelských funkcí území.

Hlavním obecným úkolem územního plánování v RO3 je koordinace místních rozvojových předpokladů a vazeb na město Plzeň (jeho rozvojovou oblast), které by měly být vnímány zásadním způsobem při lokalizaci zejména podnikatelských aktivit v rozvojové oblasti (vést ke vzniku komparativní výhody). I přes blízkost Plzně s řadou obslužných funkcí je žádoucí rozvíjet město Rokycany jako komplexní regionální centrum osídlení.

ad 3.3.4. RO4 Rozvojová oblast Stříbro

Rozvojová oblast RO4 využívá zejména o svou dopravní polohu a kooperační vazby s nejvýznamnější rozvojovou oblastí kraje (OB5), současně území s významnými problémy v oblasti hospodářských podmínek území.

Poměrně vysoká nezaměstnanost a infrastrukturní předpoklady (zejména dopravní) generují potřebu lokalizace podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón) v této rozvojové oblasti. Proto je pro rozvojovou oblast RO4 hlavním kritériem rozhodování o změnách v území posílení hospodářských podmínek území.

Velký tlak na využití území pro podnikání a lokalizaci nových průmyslových zón v RO4 klade zvýšené požadavky na optimální lokalizaci těchto záměrů, zvláště s ohledem na podmínky životního prostředí. Současně nelze zapomínat na možnosti intenzifikace využití území („brownfields“), jmenovitě využití areálu kasáren ve Stříbře.

ad 3.3.5 RO5 Rozvojová oblast Sušice

Rozvojová oblast RO5 je vymezena pouze za město Sušice jako centrum širšího regionu Sušicka. Dlouhodobě méně stabilní struktura osídlení regionu Sušicka přináší řadu problémů dotýkající se zejména podmínek hospodářských a částečně i soudržnosti obyvatel území a podmínek životního prostředí (rekreačního využití území). Tato situace vyvolává potřebu úzké součinnosti oblasti územního, regionálního, komunitního a ostatních oborových plánů a koncepcí (zejména rozvoje cestovního ruchu)

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v RO5 jsou zaměřeny na posílení regionálního centra – města Sušice jako předpokladu posílení stability sídelní struktury celého regionu

Rozvojová oblast RO5 Sušice má s ohledem na širší region (specifické oblasti) předpoklady k posílení hospodářských podmínek, zejména v návaznosti na tradiční obory podnikání.

ad 3.3.6. RO6 Rozvojová oblast Tachov

Město Tachov se nachází v dlouhodobě méně stabilní struktuře osídlení regionu, to přináší řadu problémů dotýkající se zejména podmínek hospodářských a soudržnosti obyvatel území. Tato situace vyvolává potřebu úzké součinnosti oblasti územního, regionálního, komunitního a ostatních oborových plánů a koncepcí.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v RO6 jsou zaměřena na posílení regionálního centra – města Tachov, jako předpokladu posílení stability sídelní struktury celého regionu.

Rozvojová oblast RO6 Tachov a s ohledem na širší region (specifickou oblast SON1 Český les) vytváří přirozené možnosti pro posílení hospodářských podmínek regionu, zejména v návaznosti na tradiční obory podnikání. Tyto požadavky jsou promítnuty do souhrnných úkolů pro územní plánování.

ad 3.4.1. OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (– Most)

V současnosti je rozvojová osa OR1 málo rozvinutá, její posílení je žádoucí s ohledem na průchod specifickými oblastmi několika krajů (v Plzeňském kraji SOB3) a na potřebu posílení dopravního spojení, zejména silnice I/27.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v OR1 jsou zaměřena na posílení stability sídelní struktury celého regionu s cílem vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských

aktivit, vyloučení vzniku pásové zástavby a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí.

Posílení podnikatelských aktivit v OR1 je úzce spjato i se zkvalitněním dopravního spojení v rozvojové ose navazující na rozsáhlá specifická území s horšími hospodářskými podmínkami území i s nižší úrovní soudržnosti obyvatel.

ad 3.4.2. OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (– Písek – České Budějovice)

V současnosti je rozvojová osa OR2 poměrně málo rozvinutá, její posílení je žádoucí s ohledem na průchod regiony, které sice nejsou zařazeny mezi specifické oblasti, jejich hospodářský rozvoj je však podprůměrný a s ohledem na potřebu posílení dopravního spojení, zejména s Jihočeským krajem. Dále je nutné dořešit zejména dálniční přivaděč silnice I/20 s vazbou na silnici I/19 a pokračující jižní dopravní koridor.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v OR2 jsou zaměřena na posílení stability sídelní struktury celého regionu s cílem vytvářet podmínky zejména pro rozvoj osídlení, podnikatelských aktivit a zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí.

Význam rozvojové osy OR2 by měly posílit zejména záměry zlepšení dopravní infrastruktury a lokalizace podnikatelských aktivit s navazujícím posílením stability osídlení (podpory funkce bydlení).

ad 3.4.3. OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy

Tradiční významná rozvojová osa OR3 zabezpečuje propojení dvou nejvýznamnějších rozvojových oblastí kraje s přesahem do SRN. Rozvojová osa navazuje na území s výrazně rozdílnými převažujícími funkcemi (rekreace). Je nutné posílit význam silnice I/27 zejména v přeshraničních vazbách.

Tato tradiční rozvojová osa může být ve svých některých částech pod značným tlakem nové zástavby, proto je třeba preferovat její základní funkce – dopravní (infrastrukturní) a zlepšování podmínek životního prostředí, následně rozvíjet funkci obytnou a výrobní, která by měla být podporována zejména v rozvojových oblastech (vytvářejících póly rozvoje území).

Význam rozvojové osy OR3 by měly posílit zejména záměry zlepšení dopravní infrastruktury s navazujícím podílením stability osídlení (podpory funkce bydlení).

ad 3.4.4. OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg)

OR4 je tradiční rozvojová osa zabezpečující propojení významných rozvojových oblastí kraje s přesahem do SRN. Rozvojová osa navazuje na území s rozdílnými funkcemi. Je nutné posílit význam silnice I/26.

Tato tradiční rozvojová osa může být ve svých některých částech pod značným tlakem nové zástavby, proto je třeba preferovat její základní funkce – dopravní (infrastrukturní) a zlepšování podmínek životního prostředí, následně funkce obytná a výrobní, která by měla být podporována zejména v rozvojových oblastech.

Význam rozvojové osy OR4 by měly posílit zejména záměry zlepšení dopravní infrastruktury s navazujícím podílením stability osídlení (podpory funkce bydlení a diferencovaně i podnikání).

ad 3.4.5. OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary)

OR5 je významná rozvojová osa v okrajovém území kraje, méně koncentrovaná a rozvinutá, navazující na území s výraznými problémy v oblasti hospodářských podmínek území a soudržnosti obyvatel území.

Podpora zástavby v rozvojové ose OR5 měla splňovat požadavky vyplývající z její determinovanosti územím jak vlastního kraje, tak i kraje navazujícího (posílení dopravních funkcí současně však citlivý rozvoj podnikatelských funkcí navazující na širší předpoklady území – rekreační a lázeňské v Karlovarském kraji).

Rozvojová osa OR5 má předpoklady pro komplexní posílení svých funkcí, které je vázáno zejména podmínkami širších regionů (rekreace, ochrana životního prostředí, lázeňství).

ad 3.4.6. OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice

Rozvojová osa OR6 se nachází v okrajovém území kraje, je méně koncentrovaná a rozvinutá, navazující na území s problémy v oblasti hospodářských podmínek území, soudržnosti obyvatel území a zájmy ochrany přírody.

Potřeba posílení stability osídlení a hospodářských podmínek OR6 (s ohledem na širší vazby a tradice regionu) vyplývá především z podprůměrné soudržnosti obyvatel území a podobně hodnocených hospodářských podmínek území.

Posílení podnikatelských aktivit v OR6 je úzce spjato i se zkvalitněním dopravního spojení v rozvojové ose navazující na rozsáhlá specifická území (SON1 Český les) s horšími hospodářskými podmínkami území a mnohdy i nižší soudržností obyvatel území.

Propojení příhraničních oblastí na dálnici a rozvedení dopravy v příhraničí i ve vazbě na Bavorsko umožní výhledová „českolesská tangenciála“ mezi Draženovem s napojením na dálnici D 5 u Nové Hospody.

ad 3.4.7. OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy

Rozvojová osa OR7 vytváří propojení dvou významných rozvojových oblastí kraje ve stabilní sídelní struktuře s výraznými kulturními specifiky.

Kritéria rozhodování o změnách v území OR7 by měly zaručovat další vyvážený rozvoj regionu a současně respektovat tradiční charakter a způsob osídlení Domažlicka a Klatovska.

Vlastní úkoly pro územní plány obcí v OR7 navazují na požadavky pro RO1 a RO2, formulují požadavky vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové ose s důrazem na místní specifika území.

ad 3.4.8. OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)

Významná rozvojová osa v podhůří Šumavy (v sousedství specifické oblasti SON2) zajišťující zejména sídelní a dopravní propojení s Jihočeským krajem a s jižním dopravním koridorem.

Obecné nastavení kritérií pro rozhodování o změnách v území na ose OR8 posiluje možnosti rozvoje zástavby zejména ve vazbě se specifickou oblastí SON2 Podhůří Šumavy (především lokalizace hospodářských aktivit).

Posílení podnikatelských aktivit v OR8 je úzce spjato i se zkvalitněním dopravního spojení v rozvojové ose navazující na rozsáhlá specifická území (SON2 a vzdáleněji i SOB1), mnohdy s horšími hospodářskými podmínkami území a nižší soudržností obyvatel území.

ad 4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Zpřesnění a další vymezení specifických oblastí bylo provedeno na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje Plzeňského kraje. Výsledky hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek umožnily stanovit v měřítku kraje problémy k řešení v zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

Na základě analýzy udržitelného rozvoje území byly vymezeny problémové oblasti, které se staly podkladem pro vymezování specifických oblastí v zásadách územního rozvoje:

Radnicko

Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje a to ve všech jeho třech složkách. Hlavním nedostatkem je slabá dopravní dostupnost, kombinovaná s problémy hospodářskými a sociálními, především vysokou nezaměstnaností. V této části kraje je nutné podstatně zlepšit dopravní napojení, které může pozitivně ovlivnit relativní blízkost dálnice D5. Území má rovněž nevyužitý rozvojový potenciál pro rekreaci, především z hlediska druhého bydlení

Kralovicko

Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje, hlavními nedostatky jsou roztržitost osídlení, stagnující ekonomika a sociální problémy s vysokou mírou nezaměstnanosti. Na Kralovicku se od 2. světové války projevuje úbytek obyvatelstva, doprovázený nízkou úrovní soudržnosti a dalšími strukturálními problémy. Situaci rovněž nezlepšují sousední oblasti krajů Ústeckého a Karlovarského, které trpí obdobnými problémy. Rozvojový potenciál by se mohl zvyšovat zlepšením dopravního napojení na Plzeň a okolí a také posílením dopravní osy Ústí nad Labem – Plzeň – České Budějovice.

Všerubsko

Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje, hlavními nedostatky jsou roztržitost osídlení, stagnující ekonomika a sociální problémy s vysokou mírou nezaměstnanosti. Území trpí od 2. světové války odlivem obyvatelstva, nízkou úrovní soudržnosti a dalšími strukturálními problémy. Obdobná situace je i v sousední části kraje Karlovarského. Rozvojový potenciál by se mohl zvyšovat zlepšením dopravního napojení jak na Plzeň a okolí, tak i ve směru k dálnici D5.

Tachovsko

Území Tachovska patří z hlediska ekonomického potenciálu k nejvíce zaostalým oblastem kraje. Hlavními nedostatky jsou řídké osídlení, stagnující ekonomika a sociální problémy s vysokou mírou nezaměstnanosti. Území bylo znevýhodněno odsunem německého obyvatelstva po 2. svět. válce a následnou stagnací. Ekonomický propad území je z hlediska udržitelného rozvoje do jisté míry vyvažován vysokou kvalitou životního prostředí, což s relativně nižší mírou ochrany než je v oblasti NP Šumava předurčuje Tachovsko k rozvoji rekreace a cestovního ruchu. Silné rozvojové impulsy také přináší blízkost dálnice D5.

Poběžovicko

Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje, hlavními nedostatky jsou roztržitost osídlení, stagnující ekonomika a sociální problémy s vysokou mírou nezaměstnanosti. Území bylo zasaženo odsunem části obyvatelstva, nízkou úrovní soudržnosti a dalšími strukturálními problémy. Navíc se zde jedná o území mezi radiálními dopravními osami, se špatným dopravním napojením. To se může zlepšit po realizaci navrhované silniční tangenty v prostoru Českého lesa.

Kdyňsko

Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje, hlavními nedostatky jsou roztržitost osídlení, stagnující ekonomika a sociální problémy s vysokou mírou nezaměstnanosti. Úbytek obyvatelstva je doprovázen nízkou úrovní soudržnosti a dalšími strukturálními problémy. Rovněž se zde jedná o území mezi radiálními dopravními osami, s nevyhovující dopravní dostupností.

Jihovýchod

Jedná se rozsáhlé o rozsáhlé území jižně od Plzně od Blovic až po úpatí Šumavy. Území se vyznačuje velmi nízkou úrovní udržitelného rozvoje. Propad jak z hlediska ekonomického, tak i z hlediska soudržnosti obyvatelstva není dostatečně vyvažován kvalitou životního prostředí. Rozvoji území může pomoci posilování dopravních os jak ve směru Plzeň – České Budějovice, tak i ve směru Klatovy – České Budějovice. Zlepšení může přinést kvalitní připojení Sušice na uvedené silnice I. třídy. Jih oblasti má předpoklady stát se nástupním územím pro rekreační využití NP a CHKO Šumava, je však nutné posílit jak infrastrukturu dopravní, tak i infrastrukturu pro cestovní ruch.

ad 4.1.1. SOB1 Specifická oblast Šumava

Přírodně cenná a společensky atraktivní oblast Šumavy má vysoký rekreační potenciál krajiny, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území. V souladu s ochranou přírody posílit ekonomický a sociální rozvoj, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti tradiční výroby a cestovního ruchu. Nutná je koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem (PÚR). Zásady územního rozvoje doplňují úkoly pro územní plánování obcí a vymezují území pro podrobnější řešení v územní studii.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území podle PÚR ČR:

- a) vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- b) vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel,
- c) stanovit podmínky pro využití rekreačního potenciálu oblasti,
- d) vytvářet podmínky pro rozvoj zejména v oblasti ekologického zemědělství a zpracování dřeva,
- e) zlepšit dopravní dostupnost území a přeshraniční dopravní vazby.

Úkoly pro územní plánování obcí podle PÚR ČR:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti, v těchto sídlech vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury,
- b) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů,
- c) propojit systém pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčně tvořit systém dálkových tras,
- d) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- e) prověřit v územně plánovací dokumentaci krajů možnosti intenzivnějšího využití rekreačního potenciálu pro letní rekreaci a vhodných oblastí na území CHKO Šumava pro zimní rekreaci,
- f) koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s německou a rakouskou stranou a spolupracovat s nimi při tvorbě územně plánovací dokumentace krajů,
- g) stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

ad 4.1.2. SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko

Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, zaostává však její sociální a ekonomický rozvoj. Přestože se jedná o vnitrozemské území, jeho rozvoj po všech stránkách zaostává. Oblast je charakteristická nízkou hustotou osídlení (PÚR). Zásady územního rozvoje doplňují úkoly pro územní plánování obcí a vymezují území pro podrobnější řešení v územní studii.

Oblast na rozhraní čtyř krajů Plzeňského, Karlovarského, Ústeckého a Středočeského vykazuje dlouhodobě charakter vnitrozemského periferního území s kvalitním přírodním a krajinným potenciálem (na území Rakovnicka se nachází chráněná území CHKO Křivoklátsko a evropsky významné lokality NATURA 2000) a výrazným sociálním a hospodářským útlumem. Oblast na území ORP Karlovy Vary sousedí a částečně zasahuje do rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území podle PÚR ČR:

- a) vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- b) vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel,
- c) zlepšit atraktivitu území pro investory,
- d) vytvářet podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel Prahy a Plzně,
- e) zlepšit dopravní dostupnost území,
- f) vytvářet podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních.

Úkoly pro územní plánování obcí podle PÚR ČR:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti, těmto sídlům vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury,
- b) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti, zejména ve vztahu k Praze, Plzni a Karlovým Varům,
- c) vytvářet územní podmínky pro racionalizaci a restrukturalizaci zemědělské výroby,
- d) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- e) vytvářet územní předpoklady pro využití rekreačního potenciálu oblasti pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci při zachování klidového charakteru oblasti,
- f) stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

ad 4.2.1. SON1 Specifická oblast Český les

Vymezená specifická oblast SON1 Český les vykazuje velmi příznivé podmínky životního prostředí, zaostává však její sociální a ekonomický (omezené hospodářské podmínky rozvoje území) rozvoj. Jedná se o příhraniční území se SRN, jeho rozvoj je po všech stránkách dlouhodobě nevyvážený. Oblast je charakteristická nízkou hustotou osídlení a značným rekreačním potenciálem území, který není využit.

Specifická oblast SON1 Český les by měla být i v budoucnosti oblastí s kvalitním životním prostředím, s přiměřeným rozvojem rekreace a podnikatelských aktivit, nízkou hustotou stabilizovaného osídlení vytvářející jedinečné hodnoty regionu (např. pro vyhrazené rekreační aktivity – kontrastující např. se specifickou oblastí Šumava).

Úkoly pro územní plánování v SON1 směřují k posílení sídelní struktury regionu – zejména posilováním funkce bydlení, přitom je však nezbytnou podmínkou posílení hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

ad 4.2.2. SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy

Území navazující na specifickou oblast Šumava, s podobnými problémy v ekonomické a sociální oblasti, liší se však zejména podmínkami ochrany přírody. Existují zde objektivní podmínky pro posílení zejména hospodářských podmínek území.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v SON2 směřují k posílení sídelní struktury regionu – zejména posilováním funkce bydlení, přitom je však nezbytnou podmínkou posílení hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Důraz je kladen na široký rozvoj rekreace i mimo hlavní střediska – do značné míry „odlehčující“ zatížení SOB1 Šumava.

Úkolem územního plánování obcí je přiměřeně vyhodnotit postavení jednotlivých sídel jako součástí regionu – výrazně kooperujícího s SOB 1 Šumava (kde zejména zájmy ochrany přírody omezují lokalizaci části podnikatelských aktivit a rozvoje zástavby) a s tyto kooperační a místní podmínky promítnout i do vlastního územního plánování v oblasti.

ad 4.2.3. SON3 Specifická oblast Radnicko

Oblast navazuje na SOB 3, je charakteristická poměrně příznivým životním prostředím, zaostává však její sociální a ekonomický rozvoj. Přesto, že se jedná o vnitrozemské území, rozvoj tohoto „starého průmyslového regionu“ zaostává.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v SON3 směřují k rovnovážnému rozvoji sídelní struktury regionu – zejména posilováním hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Důraz je kladen i na rozvoj rekreace, využívající zejména místní předpoklady území.

Úkoly pro územní plánování v SON3 směřují k posílení sídelní struktury regionu – zejména posilováním funkce bydlení, rekreační a podnikání – tj. posílení hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

ad 4.2.4. SON4 Specifická oblast Bezručicko

Oblast navazuje na SOB 3, je charakteristická poměrně dobrým životním prostředím, zaostává však její sociální a ekonomický rozvoj. Nutno posílit především hospodářské podmínky rozvoje území.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území v SON4 směřují k rovnovážnému rozvoji sídelní struktury regionu – zejména posilováním hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Důraz je kladen i na rozvoj rekreace, využívající zejména místní předpoklady území.

Úkoly pro územní plánování v SON4 směřují k posílení sídelní struktury regionu – zejména posilováním funkce rekreační a podnikání – tj. posílení hospodářských podmínek území při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj sídel by měl být usměřován především s ohledem na podporu trvalého bydlení.

ad 5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Podkladem pro zpřesnění vymezení ploch a koridorů byly především schválené územní plány velkých územních celků a dále příslušné oborové dokumenty.

ad 5.1.1. Multimodální koridory

Různé druhy dopravy vyžadují koordinaci jejich umístění pro citlivější průchod územím s ohledem na jeho ochranu a rozvoj. Plné využití potenciálu dálnice jako páteře silniční dopravy s přivedením další tranzitní dopravy a s využitím atraktivity rozvojových ploch v její blízkosti je předpokladem udržitelného rozvoje Plzeňského kraje.

ad 5.1.2. VR 1 (Nürnberg-) hranice ČR-Plzeň-Praha

Umožňuje zapojení území ČR do koridorů transevropské vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory v SRN. Je nutné prověřit reálnost a účelnost územní ochrany koridoru VRT a řešit případné územní důsledky v územně plánovací dokumentaci obcí.

ad 5.1.3. III. tranzitní železniční koridor, C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha

Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistrálách (AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (AGTC).

ad 5.1.4. III. tranzitní železniční koridor – odbočná větev (Regensburg-) hranice ČR – Domažlice – Plzeň

Trať je odbočnou větví III. TŽK. Do vybudování VRT musí zajistit rychlé mezinárodní spojení.

ad 5.2.1. Celostátní silniční síť – silnice I. třídy

Zatížená radiální síť silnic I. třídy vyžaduje rozsáhlé úpravy tras, tj. budování přeložek a obchvatů sídel. Hlavním důvodem pro to je snaha o zvýšení kvality dopravy, zlepšení dopravní dostupnosti a snížení negativního vlivu dopravy na obyvatelstvo. Nejvíce takto postižených úseků se nachází na silnicích I/26 a I/27.

ad 5.2.2. Krajská silniční síť – silnice II. a III. třídy

Představují nadřazený komunikační systém, zajišťující hlavní přepravní vztahy regionu na síti homogenizovaných silnic s normovými parametry bez kolizních míst. Vyžaduje postupnou přestavbu a modernizaci včetně realizace zásadních přeložek a obchvatů sídel.

ad 5.2.3. Aglomerační okruh

Jedná se o homogenizovaný tah příměstského prostoru Plzně s obvodovým rozvedením dopravy a návazností na radiály směřující do jádrového území kraje.

ad 5.2.4. Regionální okruh

Jedná se o obvodovou komunikaci propojující sídelní strukturu s návazností na radiální systém silnic I. třídy směřujících do jádrového území kraje.

ad 5.2.6. Železniční doprava

Navržené úpravy na železničních tratích vycházejí ze schválených územních plánů velkých územních celků a z dalších podkladů, předaných Plzeňským krajem.

ad 5.2.8. Letiště

Na území kraje se nenachází žádné veřejné mezinárodní letiště vzhledem k tomu, že letiště Klatovy bylo k 5.9.2007 přeřazeno mezi neveřejná mezinárodní letiště.

Na území kraje se nachází neveřejné mezinárodní letiště Líně, které je součástí rozvojové zóny. Je nutné zajistit jeho přímé kapacitní napojení na dálnici D 5 a III. železniční koridor. Cílovým stavem je prodloužení vzletové a přistávací dráhy a změna statutu na veřejné mezinárodní letiště. Dále se zde nachází veřejné mezinárodní letiště Klatovy, které je nutno prostorově stabilizovat s ohledem na nutnost zkvalitnění zázemí a služeb.

Na území kraje se nacházejí veřejná vnitrostátní letiště Letkov, Plasy a Staňkov, která jsou prostorově stabilizovaná s výjimkou letiště Letkov, které je nutno prostorově stabilizovat s ohledem na nutnost zkvalitnění zázemí a služeb, včetně prodloužení VPD.

Na území kraje se nacházejí neveřejná vnitrostátní letiště Erpužice, Kříženec, Rokycany a Tachov, která jsou z hlediska územního rozvoje stabilizovaná, u letiště Kříženec je výhledově uvažována změna statutu na neveřejné mezinárodní letiště.

ad 5.2.9. Významné dálkové cyklistické trasy

Mezinárodní cyklotrasy (č. 3, 37, 38) byly vytýčeny v souladu s řešením v územních plánech velkých územních celků a podle dalších podkladů Plzeňského kraje.

ad 5.3.1. Plocha pro výstavbu přečerpávací stanice u obce Benešovice na ropovodu IKL

Tato stanice je již ve výstavbě. Do návrhu byl zapracován záměr výstavby skladovacích ropných nádrží a také záměr přípoje ropovodu podél ropovodu IKL. Oba záměry byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.

ad 5.3.2. Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Na území kraje je vymezeno 23 LAPV. U devíti z nich dochází k závažným střetům s evropsky významnými lokalitami NATURA 2000. Proto bylo v návrhu vymezeno 14 LAPV jako územní rezerva. Zbývajících devět je nutné však i nadále považovat za limit rozvoje území až do doby, kdy budou všechny lokality posouzeny v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (podle § 28a zák. č. 254/2001 Sb., o vodách – tzn. do června 2009). Závěry z Generelu budou zahrnuty do aktualizace Zásad územního rozvoje.

ad 5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Jako plochy a koridory nadmístního významu byly vymezovány pouze navrhované stavby sloužící k zásobování elektrickou energií a plynem. Podkladem pro vymezení byly schválené územní plány velkých územních celků

ad 5.4.1. Zásobování elektřinou

Navrhovaná vedení byla převzata z předchozí územně plánovací dokumentace a na základě požadavku společnosti ČEPS, a.s., byly do návrhu zapracováno zdvojení vedení 400 kV - Kočín – Přeštice a nové vedení 400 kV v koridoru stávajícího vedení 220 kV.

ad 5.4.2. Zásobování plynem

Navrhovaná vedení byla převzata z předchozí územně plánovací dokumentace. Koridor pro umístění VVTL plynovodu DN 1400 (ve dvou variantách) vedoucí z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov a Waidhaus na hranici ČR–Německo v Plzeňském kraji (projekt „Gazela“) byl zařazen v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje, 2008.

ad 5.4.3. Dálkovody

Plocha pro výstavbu skladovacích ropných nádrží u přečerpávací stanice u obce Benešovice na ropovodu IKL a přípož ropovodu podél stávajícího ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov byly zakresleny na základě podkladů společnosti MERO ČR, a.s.

ad 5.5. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory a je postupně navrhován ve třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální a lokální (místní).

Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability byl vymezen na základě Generelu regionálního ÚSES a na základě schválených územních plánů velkých územních celků. V územních plánech je nutné tento ÚSES zpřesnit a vymezit na jednotlivé pozemky podle místních podmínek včetně dílčích posunu a šířkových úprav za předpokladu zachování jeho funkčnosti.

Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) bylo vymezeno jako veřejně prospěšné opatření.

Přehled skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES Plzeňského kraje

Regionální biocentra vymezená

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Vytůň	367	funkční	150,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 367
RBC	v RBK	V rybníciích	369	funkční	198,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 369
RBC	v RBK	V rybníciích	369	nefunkční	15,43	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 369
RBC	v RBK	Makový vrch	396	funkční	296,44	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 396
RBC	v RBK	Javorník	795	funkční	272,87	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 795
RBC	v RBK	Prášily	800	funkční	81,02	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 800
RBC	v NRBK	Debrník	801	funkční	291,82	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 801
RBC	v NRBK	?	803	funkční	110,15	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 803
RBC	v NRBK	Pučanka	812	funkční	78,7	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 812
RBC	v NRBK	Čepičná	813	funkční	283,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 813
RBC	v NRBK	Čepičná	813	funkční	283,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 813
RBC	v RBK	Borek	816	funkční	291,99	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 816
RBC	v RBK	Metelské rybníky	855	funkční	119,41	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 855
RBC	v RBK	Široký rybník	857	funkční	84,82	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 857
RBC	v RBK	Vrčeň	860	funkční	39,6	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 860
RBC	v RBK	Žinkovský rybník	861	nefunkční	9,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 861
RBC	v RBK	Žinkovský rybník	861	funkční	121,45	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 861
RBC	v RBK	Chudinka	862	funkční	44,12	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 862
RBC	v NRBK	Kovčinský potok	864	funkční	43,38	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 864
RBC	v RBK	Kovčinský rybník	865	funkční	138,48	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 865
RBC	v NRBK	Jelení vrch	866	funkční	356,33	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 866
RBC	v RBK	Točnik	867	nefunkční	92,92	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 867
RBC	v RBK	Točnik	867	funkční	28,64	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 867
RBC	v NRBK	Loupensko	868	funkční	386,52	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 868
RBC	v RBK	Kokšín	869	funkční	216,86	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 869
RBC	v RBK	Hřebenec	878	funkční	105,66	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 878
RBC	v RBK	Hřebenec	878	nefunkční	4,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 878

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Chýlava	879	funkční	130,09	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 879
RBC	v RBK	Blovice	881	funkční	37,89	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 881
RBC	v RBK	Černý les	882	funkční	116,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 882
RBC	v NRBK	Prusiny	883	funkční	139,6	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 883
RBC	v NRBK	Úslava u Štáhlav	885	funkční	61,62	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 885
RBC	v NRBK	Úslava u Štáhlav	885	nefunkční	18	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 885
RBC	v RBK	Val	887	funkční	106,8	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 887
RBC	v RBK	Dubová hora	888	funkční	118	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 888
RBC	v NRBK	U Dvora	889	funkční	48,43	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 889
RBC	v NRBK	Lužany	891	funkční	95,52	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 891
RBC	v NRBK	Medvědí jámy	1026	funkční	144,02	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1026
RBC	v NRBK	Prenet	1027	funkční	1076,45	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1027
RBC	v NRBK	Svinná	1028	funkční	64,44	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1028
RBC	v RBK	Malá Rovná	1029	nefunkční	32,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1029
RBC	v RBK	Malá Rovná	1029	funkční	41,75	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1029
RBC	v RBK	Nová louka	1030	funkční	96,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1030
RBC	v NRBK	Dobrá Voda	1031	funkční	66,3	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1031
RBC	v NRBK	Jezvinec	1032	funkční	267,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1032
RBC	v NRBK	Svatá Kateřina	1033	funkční	617,28	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1033
RBC	v RBK	Hořejší rybník	1034	nefunkční	38,56	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1034
RBC	v RBK	Hořejší rybník	1034	funkční	154,85	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1034
RBC	v RBK	Svrčovec	1035	funkční	173,16	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1035
RBC	v RBK	Buková hora	1036	funkční	74,16	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1036
RBC	v RBK	Výrov	1037	nefunkční	9,04	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1037
RBC	v RBK	Výrov	1037	funkční	46,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1037
RBC	v NRBK	Pod Lysinou	1038	funkční	113,71	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1038
RBC	v NRBK	Stramchyně	1039	funkční	95,9	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1039
RBC	v RBK	Kouřim	1041	funkční	122,82	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1041
RBC	v RBK	Herštýn	1042	funkční	66,39	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1042

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Spálený mlýn	1044	funkční	36,23	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1044
RBC	v RBK	Pasecký mlýn	1045	funkční	88,8	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1045
RBC	v RBK	Svatá Anna	1046	funkční	99,18	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1046
RBC	v RBK	Ohnišovice	1047	funkční	57,39	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1047
RBC	v RBK	Čerchovka	1049	funkční	36,29	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1049
RBC	v RBK	Zelenov	1050	funkční	116,87	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1050
RBC	v RBK	Zelenov	1050	nefunkční	16,71	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1050
RBC	v NRBK	Stará Huť	1051	funkční	198,96	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1051
RBC	v NRBK	Stará Huť	1051	nefunkční	2,45	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1051
RBC	v RBK	Nemaničky	1053	funkční	184,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1053
RBC	v NRBK	Závist	1055	funkční	156,99	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1055
RBC	v RBK	Skočická mýtina	1057	funkční	124,26	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1057
RBC	v RBK	Srnčí vrch	1058	funkční	174,6	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1058
RBC	v RBK	Srnčí vrch	1058	nefunkční	1,95	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1058
RBC	v RBK	Peřina	1059	funkční	36,59	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1059
RBC	v RBK	Dolní Kamenice	1060	funkční	39,94	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1060
RBC	v RBK	Hradecká skála	1061	funkční	129,39	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1061
RBC	v RBK	Hradecká skála	1061	nefunkční	3,57	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1061
RBC	v RBK	Pod Vínicí	1062	funkční	48,8	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1062
RBC	v RBK	Mantov	1063	nefunkční	16,08	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1063
RBC	v RBK	Mantov	1063	funkční	132,77	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1063
RBC	v RBK	Vrhaveč	1064	funkční	99,85	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1064
RBC	v RBK	Brod	1065	funkční	94,14	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1065
RBC	v RBK	Sedmihoří	1066	funkční	1568,71	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1066
RBC	v RBK	Sv. Vavřinec	1067	funkční	61,26	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1067
RBC	v RBK	Niva u Medné	1068	funkční	65,19	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1068
RBC	v RBK	Zámecký vrch	1070	funkční	304,14	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1070
RBC	v RBK	Zámecký vrch	1070	nefunkční	17,78	hygrofilní +	Generel regionálního ÚSES	RB 1070

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Bělá	1071	funkční	43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1071
RBC	v NRBK	Kamenný vrch	1072	funkční	73,07	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1072
RBC	v RBK	Hurtov	1073	funkční	118,76	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1073
RBC	v RBK	Skviřín	1075	funkční	70,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1075
RBC	v RBK	Sulkov	1078	funkční	250,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1078
RBC	v NRBK	Pozorka	1081	funkční	90,43	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1081
RBC	v NRBK	Stříbro	1082	funkční	214,68	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1082
RBC	v NRBK	Čerňovice	1083	funkční	119,87	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1083
RBC	v RBK	Trpísty	1084	funkční	112,07	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1084
RBC	v RBK	Šipín	1085	funkční	98,78	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1085
RBC	v RBK	Staré Sedliště	1087	funkční	192,68	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1087
RBC	v RBK	Staré Sedliště	1087	nefunkční	4,55	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1087
RBC	v RBK	Kočov - Svatý Jan	1088	funkční	78,58	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1088
RBC	v RBK	Lomský Mlýn	1089	funkční	52,53	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1089
RBC	v RBK	Jakubův Mlýn	1090	funkční	131,62	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1090
RBC	v RBK	Jakubův Mlýn	1090	nefunkční	3,41	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1090
RBC	v NRBK	Viska	1091	funkční	44,42	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1091
RBC	v RBK	Hlaváčkův Mlýn	1096	funkční	90,61	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1096
RBC	v NRBK	Meandry Úterského potoka	1097	funkční	294,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1097
RBC	v NRBK	Karlův Dvůr	1099	funkční	244,28	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1099
RBC	v RBK	Krašovice	1101	nefunkční	19,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1101
RBC	v RBK	Krašovice	1101	funkční	54,89	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1101
RBC	v RBK	Nečtiny	1102	funkční	151,78	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1102
RBC	v NRBK	Doubravický vrch	1104	funkční	146,84	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1104
RBC	v RBK	Anenské rybníky	1105	funkční	98,67	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1105
RBC	v NRBK	Javorný vrch - Květná	1114	funkční	135,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1114

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Havran	1117	funkční	112,84	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1117
RBC	v NRBK	Knižecí strom	1118	funkční	90,48	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1118
RBC	v RBK	Světce	1120	funkční	140,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1120
RBC	v NRBK	Na Výšině	1121	funkční	89,06	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1121
RBC	v RBK	Meandry Střely	1127	funkční	204,12	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1127
RBC	v NRBK	Rybárna	1233	funkční	237,22	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1233
RBC	v NRBK	Radeč	1426	funkční	200,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1426
RBC	v RBK	Kafezské rybníky	1427	nefunkční	20,82	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1427
RBC	v RBK	Kafezské rybníky	1427	funkční	132,05	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1427
RBC	v RBK	Čilina	1429	funkční	215,86	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1429
RBC	v RBK	Přešov	1430	funkční	164,96	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1430
RBC	v RBK	Sklená Huť	1431	funkční	166,63	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1431
RBC	v RBK	Kalvárie	1432	funkční	185,59	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1432
RBC	v RBK	Kalvárie	1432	nefunkční	12,89	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1432
RBC	v NRBK	Nadryby	1434	funkční	265,82	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1434
RBC	v NRBK	Svatý Jiří	1436	funkční	59,09	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1436
RBC	v RBK	Doudlevo	1437	funkční	50,76	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1437
RBC	v RBK	Zálužská niva	1439	funkční	66,06	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1439
RBC	v RBK	Hromnické údolí	1440	funkční	95,67	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1440
RBC	v NRBK	Javornice	1444	funkční	244,37	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1444
RBC	v NRBK	Třimanské skály	1448	funkční	127,32	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1448
RBC	v NRBK	V pytlí	1453	funkční	66,58	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1453
RBC	v NRBK	Jelení skok	1501	funkční	263,83	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1501
RBC	v NRBK	Svatý Jan	1586	funkční	151,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1586
RBC	v NRBK	Čeňkova pila	1587	funkční	65,1	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1587
RBC	v RBK	Kvidlská a Tetřevská slat'	1589	funkční	171,77	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1589
RBC	v RBK	Mezilesní slat'	1590	funkční	75,25	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1590
RBC	v RBK	Zhuřská slat'	1591	funkční	154,2	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1591
RBC	v RBK	Údolí Křemelné	1592	funkční	122,04	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1592

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Vysoké Lávky	1593	funkční	424,87	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1593
RBC	v RBK	Slučí Tah	1594	funkční	247,15	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1594
RBC	v RBK	Prášílské jezero	1595	funkční	119,16	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1595
RBC	v NRBK	Jatkovice	1598	funkční	187,53	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1598
RBC	v NRBK	Hamr	1599	funkční	152,54	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1599
RBC	v RBK	Kašovice	1600	funkční	54	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1600
RBC	v NRBK	Čepice	1601	funkční	74,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1601
RBC	v NRBK	Čepice	1601	nefunkční	13,09	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1601
RBC	v NRBK	Pod Žichovicemi	1602	funkční	97,3	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1602
RBC	v NRBK	Pod Žichovicemi	1602	funkční	97,3	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1602
RBC	v NRBK	Horažďovice	1603	funkční	97,65	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1603
RBC	v RBK	Želenov	1604	funkční	97,73	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1604
RBC	v NRBK	Skála u Harantů	1606	funkční	258,58	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1606
RBC	v RBK	V rybníce	1607	funkční	65,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1607
RBC	v RBK	Pod Štokovským vrchem	1608	funkční	149,33	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1608
RBC	v RBK	Ústí	1609	funkční	74,11	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1609
RBC	v RBK	Vaicha	1610	funkční	52,33	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1610
RBC	v RBK	Sahara	1611	funkční	33,62	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1611
RBC	v RBK	Havlův Mlýn	1612	funkční	27,17	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1612
RBC	v RBK	Prostiboř	1613	funkční	67,12	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1613
RBC	v RBK	Dolský potok	1614	funkční	96,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1614
RBC	v RBK	Lorencův mlýn	1615	funkční	52,01	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1615
RBC	v NRBK	Broumovská bučina	1616	funkční	72,81	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1616
RBC	v RBK	Stod	1716	funkční	48,88	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1716
RBC	v RBK	Dobřánky	1717	funkční	176,38	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1717
RBC	v RBK	Žákava	1718	funkční	39,73	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1718
RBC	v NRBK	Starý Plzenec	1719	funkční	78,59	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1719
RBC	v RBK	Dolní Lukavice	1896	funkční	64,21	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1896

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Chotiměř	1897	funkční	59,05	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1897
RBC	v RBK	Vilémov	1900	funkční	74,45	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1900
RBC	v RBK	Ujčín	1902	funkční	94,11	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1902
RBC	v RBK	Ostrý vrch	1942	funkční	183,32	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1942
RBC	v RBK	Reličkův mlýn	3001	funkční	47,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3001
RBC	v RBK	Kozelka	3002	funkční	159,56	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3002
RBC	v RBK	Kokotské rybníky	3003	funkční	103,03	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3003
RBC	v RBK	Hřebený	3004	funkční	66,41	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3004
RBC	v RBK	Koterov	3005	funkční	36,12	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3005
RBC	v RBK	Koterov	3005	nefunkční	2,53	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3005
RBC	v RBK	Buč	3006	funkční	45,61	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3006
RBC	v RBK	Buč	3006	nefunkční	25,36	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3006
RBC	v RBK	Týniště	3007	funkční	170,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3007
RBC	v RBK	Vysoká	3008	funkční	177,3	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3008
RBC	v RBK	Němčí	3010	funkční	140,01	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3010
RBC	v RBK	Němčí	3010	nefunkční	19,23	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3010
RBC	v RBK	Harabaska	3011	funkční	288,67	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3011
RBC	v RBK	Svatá Kateřina	3012	funkční	41,79	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3012
RBC	v RBK	Žebráky	3013	funkční	38,1	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3013
RBC	v NRBK	Kateřinský potok	3014	funkční	74,35	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3014
RBC	v RBK	Pisařova Vesce	3015	funkční	70,08	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3015
RBC	v RBK	Dlouhý rybník	3016	funkční	47,94	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3016
RBC	unikátní	Na Požárech	3017	funkční	158,54	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3017
RBC	unikátní	Hradištský vrch	3018	funkční	214,06	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3018
RBC	v RBK	Svatá Barbora	3019	funkční	82,65	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3019
RBC	v RBK	Čertův mlýn	3020	funkční	60,27	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3020
RBC	v RBK	Smolovský rybník	3021	nefunkční	1,56	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3021
RBC	v RBK	Smolovský rybník	3021	funkční	28,84	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3021
RBC	v RBK	Koráb	3022	funkční	87,9	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3022
RBC	v RBK	Mostek	3023	funkční	74,73	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3023
RBC	v RBK	Svatý Wolfgang	3024	funkční	93,41	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3024
RBC	v RBK	Němčice	3025	funkční	256,35	hygrofilní +	Generel regionálního ÚSES	RB 3025

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v NRBK	Klíčovec	3026	funkční	96,08	mezofilní + hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3026
RBC	v RBK	Hnačovský rybník	3027	funkční	100,55	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3027
RBC	v RBK	Číhaň	3028	funkční	104,21	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3028
RBC	v RBK	Vidhošť	3029	funkční	329,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3029
RBC	v RBK	Plachta	3030	funkční	208,35	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3030

Dalších 55 vymezených RBC bylo převzato z ÚP VÚC Plzeňského kraje a nemají vyplněny hodnoty atributů. Z toho 5 je funkčních a 50 nefunkčních.

Regionální biocentra k vymezení

Význam	Zařazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v NRBK	Nový Brunst	1597	funkční	45,36	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1597
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	

5 RBC k vymezení bylo převzato z ÚP VÚC Plzeňského kraje a nemají vyplněny hodnoty atributů. Všechny jsou funkční.

Regionální biokoridory vymezené v Generelu regionálního ÚSES Plzeňského kraje

RK 1030	RK 170	RK 2021	RK 223
RK 1031	RK 171	RK 2022	RK 224
RK 1032	RK 172	RK 2023	RK 225
RK 1038	RK 173	RK 2024	RK 227
RK 1039	RK 174	RK 2025	RK 228
RK 1040	RK 175	RK 2026	RK 230
RK 1041	RK 178	RK 2027	RK 232
RK 1043	RK 179	RK 2028	RK 233
RK 1044	RK 181	RK 203	RK 234
RK 1050	RK 182	RK 2030	RK 238
RK 1052	RK 183	RK 2031	RK 239
RK 1053	RK 184	RK 2032	RK 240
RK 1054	RK 185	RK 2033	RK 241
RK 1055	RK 186	RK 2034	RK 244
RK 1056	RK 187	RK 2035	RK 245
RK 1057	RK 188	RK 2036	RK 246
RK 1058	RK 189	RK 2037	RK 247
RK 1059	RK 191	RK 2038	RK 248
RK 1060	RK 192	RK 2039	RK 249
RK 1062	RK 193	RK 204	RK 250
RK 1063	RK 193	RK 2040	RK 251
RK 1064	RK 194	RK 2041	RK 252
RK 1065	RK 195	RK 2042	RK 253
RK 1066	RK 196	RK 2043	RK 254
RK 1067	RK 197	RK 2044	RK 255
RK 1070	RK 198	RK 2045	RK 262
RK 1071	RK 199	RK 2047	RK 265
RK 1073	RK 200	RK 2048	RK 266
RK 1074	RK 2001	RK 2049	RK 267
RK 1075	RK 2002	RK 205	RK 268
RK 1075	RK 2003	RK 2050	RK 269
RK 1075	RK 2004	RK 2050	RK 270
RK 1091	RK 2005	RK 206	RK 275
RK 1155	RK 2006	RK 207	RK 320
RK 1156	RK 2007	RK 208	RK 321
RK 1157	RK 2008	RK 210	RK 321
RK 1164	RK 2009	RK 211	RK 322
RK 1165	RK 201	RK 212	RK 323
RK 1167	RK 2010	RK 213	RK 324
RK 1168	RK 2011	RK 214	RK 325
RK 1170	RK 2012	RK 215	RK 326
RK 1171	RK 2012	RK 216	RK 332
RK 1172	RK 2013	RK 217	RK 334
RK 1426-1431	RK 2015	RK 218	RK 351
RK 1501	RK 2016	RK 219	RK 885-1719
RK 1586	RK 2017	RK 220	
RK 1606-866	RK 202	RK 221	
RK 1611-1075	RK 2020	RK 222	

Regionální biokoridory k vymezení

22 regionálních biokoridorů k vymezení bylo převzato z ÚP VÚC PLK. Z toho 17 je funkčních a 5 nefunkčních.

Nadregionální biocentra

Význam	Zřazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
NRBC	v NRBK	Střela-Rabštejn	20	funkční	2696,31	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 20
NRBC	v NRBK	Mnišský les	33	funkční	1239,75	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 33
NRBC	v NRBK	Kamínky	34	funkční	1214,31	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 34
NRBC	v NRBK	Zahrádky	35	funkční	1570,87	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 35
NRBC	v NRBK	Velká Kuš	36	funkční	50,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	B 36
NRBC	v RBK	Běleč	48	nefunkční	86,88	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 48
NRBC	v RBK	Běleč	48	funkční	1589,69	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 48
NRBC	v NRBK	Štírka	49	funkční	1551,43	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 49
NRBC	v NRBK	Albrechtice - Milčice	50	funkční	1903,65	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 50
NRBC	v RBK	Třemšín	53	funkční	1979,36	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 53
NRBC	v NRBK	Čerchov	74	funkční	1291,12	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 74
NRBC	v NRBK	Diana	75	funkční	1570,47	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 75
NRBC	v NRBK	Modravské slatě- Roklan	76	funkční	6055,27	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 76
NRBC	v NRBK	Královský hvozd	78	funkční	1824,25	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 78

Poznámka: část NRBK Běleč je funkční a část nefunkční.

Nadregionální biokoridory

Kód	Název	Označení
47	Kladská -Zahrádky	K 47
48	Zahrádky - Střela, Rabštejn	K 48
49	Střela, Rabštejn - K50	K 49
50	Kladská - Týrov, Křivoklát	K 50
51	Kladská - Mnišsky les - K50	K 51
52	Kladská – Diana - Čerchov	K 52
53	Střela, Rabštejn - Pochvalovská stráň	K 53
63	Týrov, Křivoklát - Třemšín	K 63
64	Kamýky - K50	K 64
104	Čerchov – Běleč	K 104
105	Běleč - K64	K 105
106	K104 – Královský hvozd	K 106
107	Královský hvozd - hranice ČR	K 107
108	K106 - Štírka	K 108
109	Štírka - Třemšín	K 109
110	K108 - Klet', Bulovy	K 110
111	Albrechtice, Milčice - K110	K 111
112	Modravské slatě, Roklin - Albrechtice, Milčice	K 112
113	Albrechtice, Milčice - Rezabinec	K 113

Poznámka: Nadregionální biokoridory byly převzaty z ÚP VÚC na území Plzeňského kraje.

ad 5.6. Ložiska nerostů

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje svojí stavbou a vlastnostmi využití území především prostřednictvím těchto faktorů:

- zdroje nerostných surovin
- poddolovaná území
- svahové deformace

Zdroje nerostných surovin

Zdroje vyhrazených nerostů - tzv. „výhradní ložiska“ - jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) před znehodnocením. K tomuto znehodnocení může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním ložiska (§ 18). Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžených ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav.

Svahové deformace

Vzhledem ke geologické stavbě území kraje je výskyt svahových deformací velmi omezený a jejich existence nepředstavuje faktor, který by významněji podmiňoval lokalizaci nebo realizaci navrhovaných záměrů.

Poddolovaná území

Pozůstatkem hlubinné těžby nerostných surovin jsou důlní díla, jejichž průmět na povrch je vymezen jako tzv. „poddolovaná území“, která tak představují jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby).

Největší četnost výskytu důlních děl je evidována v okolí Plzně, Nýřan, Zbůchu, Radnic, Stříbra a Kašperských Hor.

Jako plochy nadmístního významu byly do příslušného výkresu zakreslena všechna výhradní ložiska nerostů. Tím není nikterak narušena ochrana a budoucí využití všech ložisek, což je v kompetenci horního zákona.

ad 5.6.1. Plochy výhradních ložisek nerostů

Plochy výhradních ložisek nerostů byly vymezeny dle podkladů Geofondu.

Přehled výhradních ložisek nerostů na území Plzeňského kraje

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
300660001	Tlučná	312060002	Kyšice-Ejovice
300660002	Tlučná	312070001	Česká Bříza
300660100	Tlučná	312070002	Česká Bříza
301600000	Petrovice nad Úhlavou	312080000	Lhota u Dobřan
302080001	Chrasťovice	312090000	Líně-Sulkov
302080002	Chrasťovice	312110000	Záluží u Třemošné
302450000	Svržno	312120000	Záluží u Třemošné 2
302450002	Svržno	312140001	Dřevce-Kožlany
302460000	Lísková-Černá Řeka	312140002	Dřevce-Kožlany
302470000	Klíčov u Mrákova-Tisová	312150000	Vranov-Břasy
302480000	Litice u Plzně-Dubová hora	312340001	Dolní Lukavice

Odůvodnění zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
302510001	Třebnuška	312340002	Dolní Lukavice
302510002	Třebnuška	312350001	Dnešice-Plzeňsko-jih
302520000	Těškov-Kněžský vrch	312350002	Dnešice-Plzeňsko-jih
302540000	Poleň-Blažej-Doubrava	312390000	Chlumčany-Dnešice
302550000	Radošice	314690000	Kožlany
302560000	Svrčovec	315630000	Ledce u Plzně-Žilov
302840000	Boněnov	315640000	Horní Bříza-Trnová
302860000	Mladotice 2	316200002	Meclov-Letiště
302870001	Pňovany-Úlice	316210001	Meclov-západ
302870002	Pňovany-Úlice	316210002	Meclov-západ
302870003	Pňovany-Úlice	316210002	Meclov-západ
302870004	Pňovany-Úlice	316630000	Černá Hora u Bělé n.Radbuz.
303350000	Hamr u Sušice	316640000	Plasy-Žebnice
303830000	Milevo	316650000	Podmokly-Dražovice
303840001	Tis u Blatna	316660000	Polínka
303840002	Tis u Blatna	317310000	Zhořec 1
304000000	Vlčkovice	317490000	Kaznějov-jih
304070000	Štěnovice	317500000	Stýskaly
304100000	Nehodiv	317540000	Zruč
304110000	Slatina	317600001	Kožlany-Dřevec
304110002	Slatina	317850001	Podmokly
304130000	Defurovy Lažany 2	317850002	Podmokly
304140000	Defurovy Lažany	317860000	Hejná (Pucanka, Kozník)
304690001	Chotíkov	318120000	Nebílovský Borek
304690002	Chotíkov	318620001	Volduchy
304720000	Bukovec	318620002	Volduchy
305670000	Žihle	318620003	Volduchy
305750000	Blížejev	319890000	Pocinovice
305780000	Chrást	319920000	Výškovice
305800001	Stod	319930000	Zíchov
305800002	Stod	320130100	Těškov 2
305800003	Stod	321190000	Nekmíř
305800004	Stod	321320000	Luženice
305800005	Stod	321350000	Horní Bříza-jih
305800006	Stod	321510001	Chlumčany-Dobřany
305800007	Stod	321510002	Chlumčany-Dobřany
305820000	Přeštice	321540000	Luženičky
305840000	Blovice	322290000	Horní Bříza-Modrý Kříž
306000001	Smržovice 3-Zadní kopec	322990000	Bířkov
306000002	Smržovice 3-Zadní kopec	323000000	Borovy
306010000	Mítov	323140100	Orlovice 2
306420001	Čepice-Čepičná-cem.Sušice	323480001	Kašperské Hory
306420002	Čepice-Čepičná-cem.Sušice	323480002	Kašperské Hory
306420003	Čepice-Čepičná-cem.Sušice	323530000	Mladotice-západ
306440000	Velké Hydčice-Hejná	323550000	Drahoňův Újezd-Bechlov
306450000	Rozsedly-Kašperské Hory	323560000	Sklená Huť
306960000	Zahrádka	323570000	Litohlavy-Smrkový vrch
306970000	Březín	323580000	Kyšice-Pohodnice
307000000	Trnčí-Chlumská-Krušec	323590000	Kbelnice
308400000	Kladruby u Stříbra	323600000	Kaliště
308420000	Roupov	323690000	Starý Kramolín

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
309120001	Zhořec 2-Hanovské pásmo	323750001	Mochtín
309120002	Zhořec 2-Hanovské pásmo	323750002	Mochtín
309150000	Meclov 2	323870000	Blížejev 1
309170000	Ždánov	323950000	Malý Bor-k.462
309190000	Mračnice	324730001	Myslínka
311170000	Rabí	324730002	Myslínka
311180000	Rabí-Lišná	324740001	Merklín u Přeštic
311190000	Nezdice na Šumavě	324740002	Merklín u Přeštic
311190100	Nezdice na Šumavě	324750001	Tlučná-sever
311910000	Velenov	324750002	Tlučná-sever
311920001	Tužice	324750003	Tlučná-sever
311920002	Tužice	325480000	Vejprnice 2
311940001	Lomnička-Kaznějov	325590000	Újezdec u Mochtína
311940002	Lomnička-Kaznějov	325600000	Vacovy
311970000	Dobříč	325770000	Žilov
312010000	Ledce u Plzně-západní pole	326190000	Bozdíš
312020100	Chotíkov-Ledce 1	326310001	Kaznějov-jih 2
312020200	Chotíkov-Ledce 2	326310002	Kaznějov-jih 2
312030000	Dolní Vlkyš	326320001	Horní Bříza-JV
312060001	Kyšice-Ejpvovice	326320002	Horní Bříza-JV

ad 5.6.2. Ostatní ložiska

Plochy ložisek nerostů byly vymezeny dle podkladů Geofondu.

Přehled chráněných ložiskových území v Plzeňském kraji

Číslo CHLÚ	Název CHLÚ	Číslo CHLÚ	Název CHLÚ
7006600000	Tlučná	7162100000	Meclov I.
7006601000	Tlučná I.	7166300000	Černá Hora u Bělé nad Radbuzou
7016000000	Petrovice nad Úhlavou	7166400000	Žebnice
7020800010	Chraštovice	7166500000	Dražovice
7025400000	Poleň	7166600000	Polínka
7028400000	Boněnov	7173100000	Zhořec u Bezdržic I.
7033500000	Hamr u Sušice	7174900000	Kaznějov
7041000000	Nehodiv	7175000000	Tatiná
7041100000	Slatina I.	7175400000	Zruč
7046900000	Nevřeň	7176000000	Kožlany
7058000010	Stod	7178500010	Podmokly u Sušice
7058000020	Stod I.	7178500020	Podmokly u Sušice I.
7058400000	Blovice	7181200000	Nebílovský Borek
7062700000	Beňovy	7198900000	Pocínovice
7064200000	Čepice	7199200000	Výškovice
7064400000	Velké Hydčice-Hejná	7199300000	Zíchov
7064500000	Rozsedly	7211900000	Nekmíř
7084200000	Roupov	7213200000	Luženice
7091200000	Zhořec u Bezdržic	7213500000	Horní Bříza II.
7091500000	Meclov III.	7215100010	Dobřany
7111901000	Nezdice na Šumavě	7222900000	Horní Bříza I.
7112100000	Pohorsko	7229900000	Bířkov

Číslo CHLÚ	Název CHLÚ	Číslo CHLÚ	Název CHLÚ
7119100000	Velenovy	7230000000	Borovy
7119700000	Dobříč	7231401000	Orlovice
7120100000	Ledce u Plzně	7233700000	Nekvasovy
7120201000	Chotíkov (kaolín,jíl)	7234800000	Kašperské Hory
7120300000	Dolní Vlkyš	7235300000	Mladotice-západ
7120600000	Ejovice	7235500010	Drahoňův Újezd I.
7120700000	Česká Bříza	7235600010	Sklenná Huť I.
7120800000	Lhota u Dobřan	7235900000	Újezd u Horšic
7121100000	Záluží u Třemošné	7236900000	Starý Kramolín
7121200000	Záluží u Třemošné II.	7237500000	Mochtín
7121200010	Záluží u Třemošné III.	7238700000	Blížejev I.
7123400000	Dolní Lukavice	7247300000	Myslínka
7123500000	Dnešice	7247400000	Merklín
7123900000	Chlumčany	7255900000	Srbice u Mochtína
7156300000	Ledce-Žilov	7256000000	Vacovy
7156400000	Horní Bříza	7261900000	Bozdíš
7162000000	Meclov	7263100000	Kaznějov I

Přehled ložisek nevýhradních (evidovaných) na území Plzeňského kraje

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
300650000	Chrást u Plzně	324550003	Štědrá
300660201	Tlučná 2	324560004	Novosedly u Žlutic
301610000	Bystřice nad Úhlavou	325480100	Vejprnice 3
301620001	Janovice nad Úhlavou	325560000	Chlum nad Berounkou-Zvíkovec
301620002	Janovice nad Úhlavou	516890000	Damnov
301620003	Janovice nad Úhlavou	516930000	Skviřín-Bor u Tachova
302530000	Holíšov-Střelice	517820000	Zavlekov-Suchá
304120000	Maňovice u Pačejeva	517830000	Buršice-Kolinec
306000100	Smržovice 3-Zadní kopec	520530000	Klatovy-Pihovice
306270101	Bezděkov-Beňovy	521210000	Příšov
306270102	Bezděkov-Beňovy	522960000	Valtířov u Nového Kramolína
306860000	Svatá Kateřina-Uhliště	523250000	Hanov u Lestkova
308720000	Kříše-Nadryby	523780000	Újezd Svatého Kříže
308840000	Horažďovice	523900000	Zbůch-odval Týnec
309480000	Habartice-Klatovsko	523910000	Zbůch-odval Obránců míru
316670000	Slavíkovice	523920000	Dobřany-odval Hugo
318150000	Žihle-Kozí Hřbetý	525650000	Vrčeň
320110000	Biskoupky-Koláče	526060000	Příšov-CHOAGRO
320120000	Drahoňův Újezd-Bučina	526420000	Volduchy 2
321290000	Trpisty	526850000	Myslínka 2
321300001	Černošín	526860000	Myslínka 3
321300002	Černošín	918450000	Bělá nad Radbuzou
322690000	Nezdice na Šumavě 2		

Přehled ložisek nebilancovaných na území Plzeňského kraje

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
514660000	Přísednice (Holeček)	517640000	Roupov
514670000	Hlince	517660000	Chocenický Újezd
514680000	Holovousy	517670001	Lštění
514690001	Slatina	517670002	Lštění
514690002	Slatina	517710000	Zbyslav u Klatov
515730000	Přebořov	517730000	Dožice
515740000	Pastuchovice	517790000	Stará Lhota-Milence
516220000	Rybnice	517800000	Nýrsko-Hodoušice
516360000	Liblín	517810000	Brťi-Hořákov
516750001	Rokycany	517840000	Rabí-U spravedlnosti
516750002	Rokycany	517850001	Tedražice
516750003	Rokycany	517850002	Tedražice
516790000	Planá-Tachovsko	517850003	Tedražice
516810001	Lestkov-Domaslav	517860001	Chmelná
516810002	Lestkov-Domaslav	517860002	Chmelná
516850000	Hošťka	517860003	Chmelná
516860000	Labuť	517870001	Malý Bor
516950000	Benešovice	517870002	Malý Bor
516960000	Výrov-Kopidlo	517910000	Sušice-STŠ
517010001	Hromnice	518050000	Pocínovice 2
517010002	Hromnice	518090000	Kočov
517010003	Hromnice	518100000	Zavlekov
517040001	Zbůch-Plzeňsko	518110000	Smržovice
517040002	Zbůch-Plzeňsko	519210000	Makov
517040003	Zbůch-Plzeňsko	519220000	Čiháň
517050000	Tlučná-Vejprnice	520290000	Benešovice
517080000	Město Touškov	520300000	Popov
517090000	Město Touškov	520310000	Vysoká Skála
517100001	Chotíkov-Ledce	520570000	Čímice-Čepice-Kočí břeh
517100002	Chotíkov-Ledce	521020000	Štichovice
517100003	Chotíkov-Ledce	521200000	Česká Ves u Lesné-Vlčín
517100004	Chotíkov-Ledce	521270001	Milence
517100005	Chotíkov-Ledce	521270002	Milence
517100006	Chotíkov-Ledce	521280001	Bystřice nad Úhlavou
517110000	Chotíkov	521280002	Bystřice nad Úhlavou
517170000	Valcha (Líně-Plzeňsko)	521680001	Klabava
517180000	Šlovice-Hůrka	521680002	Klabava
517270000	Sklená Huť-Na Prkénce	522010000	Ohnišovice-západ
517290000	Chrást u Plzně	522020001	Ohnišovice
517310000	Rokycany-letišťe	522020002	Ohnišovice
517330000	Svojkovice-Holoubkov	522030001	Mašovice u Meclova
517350000	Bernartice	522030002	Mašovice u Meclova
517360000	Oplotec	522210000	Orlovice
517370000	Hvoždany	522630000	Křenice
517400000	Horšovský Týn-Podlesí	524160000	Nová Hospoda
517430001	Otov-Pláně	524220000	Losiná
517430002	Otov-Pláně	524270000	Pernolec
517430003	Otov-Pláně	524280000	Vidlice-Racov
517450001	Milavče	524290000	Líně-Sulkov

Číslo ložiska	Název ložiska	Číslo ložiska	Název ložiska
517450002	Milavče	524310001	Kaznějov
517450003	Milavče	524310002	Kaznějov
517460001	Draženov	524310003	Kaznějov
517460002	Draženov	525760000	Tymákov
517540001	Staňkov-východ	525780000	Chotíkov
517540002	Staňkov-východ	526650001	Úterý
517550000	Vranov	526650002	Úterý
517560000	Krchleby	526700000	Týnec-Hliněný Újezd-západ
517620000	Předenice	526710000	Týnec-Hliněný Újezd-východ
517630000	Březník-Přeštice	527020000	Boubín

Přehled prognózních zdrojů nerostných surovin revidovaných na území Plzeňského kraje

Číslo zdroje	Název zdroje	Číslo zdroje	Název zdroje
907540000	Velký Bor	920100000	Chodská Lhota
917680000	Ježovy	920160000	Tupadly
917750000	Červené Poříčí	920350000	Kout na Šumavě
918520000	Štítary-Mělnice	920360000	Zíchov
919740000	Lhota u Rakovníka	932320000	Křenice
919850000	Mladotice		

Přehled prognózních zdrojů nerostných surovin schválených na území Plzeňského kraje

Číslo zdroje	Název zdroje	Číslo zdroje	Název zdroje
906760001	Podmokly-sever	922530003	Újezd u Kasejovic
906760002	Podmokly-sever	922530004	Újezd u Kasejovic
906760003	Podmokly-sever	922530005	Újezd u Kasejovic
907320000	Nevřeň	922530006	Újezd u Kasejovic
912090001	Kašperské Hory	922530007	Újezd u Kasejovic
912090002	Kašperské Hory	922530008	Újezd u Kasejovic
912090003	Kašperské Hory	922530009	Újezd u Kasejovic
912090004	Kašperské Hory	922530010	Újezd u Kasejovic
912090005	Kašperské Hory	932450000	Hartmanice
912090006	Kašperské Hory	932460000	Dolejší Těšov
922530001	Újezd u Kasejovic	934900000	Nezdice-Ždánov
922530002	Újezd u Kasejovic	940970000	Pocinovice-západ

ad 5.7. Rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu

Rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu byly vymezeny na základě schváleného zadání ÚP VÚC Plzeňského kraje a na základě podkladů Regionální rozvojové agentury Plzeňského kraje.

V těchto plochách je možné umísťovat výrobní a obslužná zařízení o výměře větší než 30 ha.

Rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha lze vymezit za těchto předpokladů:

- lokalita musí být umístěna v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové oblasti OB5 a vymezených rozvojových oblastí,
- pokud je lokalita umístěna v administrativním území obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS1, musí být umístěna v katastrálním území, které bylo vymezeno jako rozvojové (Střeble, Svatá Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto) nebo v rámci vymezených nadmístních rozvojových os,

ad 5.8. Územní rezervy

Jako územní rezervy byly vymezeny:

- plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)
- výhledové návrhy změn na silniční síti
- výhledové návrhy změn na železniční síti
- vysokorychlostní trať

Silnice I. třídy

Číslo silnice	Název územní rezervy
I/19	Spálené Poříčí – Borovno – hranice kraje, přeložka
I/19	Nezbavětice, severní obchvat
I/20	Měcholupy u Blovic, obchvat
I/27	Neznašovy, obchvat
I/27	Čachrov, Jesení, obchvat

Silnice II. třídy

Číslo silnice	Název územní rezervy
II/180	Chotěšov, východní obchvat
II/180	propojení Dobřany – Líně – Úherce – D5
II/180	propojení Starý Plzenec – Nezbavětice
II/193	Stříbro, severní obchvat
II/200	obchvat Horšovského Týna
II/203	Nýřany, přeložka se severním obchvatem
II/203	Rochlov, napojení na II/203 s výhledovým propojením na Úlice
II/205	Helmíř, východní obchvat
II/230	Stříbro, obchvaty
II/232	Újezd u Sv. Kříže – Dobříč – Kaznějov
--	trasa tzv. „Českoleské tangenciály“ – Domažlice – Poběžovice – Bor u Tachova – D5

Železniční tratě, směrové úpravy a přeložky

Číslo tratě	Název územní rezervy
160	Plzeň – Kaznějov, úpravy trati
170	výstavba III. tranzitního koridoru (Pňovany – Planá)
175	Rokycany – Nezvěstice, úpravy trati, propojení na Štáhlavy
177	Pňovany – Bezručice, úpravy trati
184	Planá – Tachov
184	Třemešné – Bělá nad Radbuzou
184	Horoušany u Hostouně – Poběžovice
184	Postřekov – Klenčí pod Čerchovem

Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Hrádek, Chotětín, Javornice, Kladruby, Kočov, Michalovy Hory, Ondřejovice, Ostrovec, Otín, Strážiště, Strýčkovice, Šipín, Všeruby, Zaječí

Plynovod

Koridor pro umístění plynovodu (2 varianty) VVTL DN 1400 z okolí obcí Hora Svate Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov a Waidhaus na hranici ČR-Německo v Plzeňském kraji.

ad 6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ad 6.1. Ochrana přírody

Velkoplošná zvláště chráněná území přírody

Národní park Šumava byl zřízen nařízením vlády České republiky č. 63/1991 Sb. ze dne 20. března 1991. Od roku 1990 je toto území biosférickou rezervací UNESCO. Celková výměra národního parku je 68.064 ha (dle zřizovacího dokumentu 68.520 ha), na území okraje se jedná o 34.444 ha.

Předmětem ochrany v území jsou typické ekosystémy ve všech svých složkách a proces jejich přirozeného vývoje. Existence NPŠ je významná pro zachování typické středoevropské horské krajiny a ekologické stability území, včetně klimatických a hydrických funkcí.

Národní park, jeho poslání a bližší ochranné podmínky se vyhláší zákonem (§ 15, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Národní parky (a CHKO) vyhlášené před platností zákona č. 114/1992 Sb., na základě § 8 zákona č. 40/1956 Sb., jsou nadále chráněny (§ 90, odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.).

Chráněné krajinné oblasti, jejich poslání a bližší ochranné podmínky jsou vyhlášeny nařízením vlády ČR. Hospodářské využívání území a ochrana přírody CHKO je prováděno podle zón odstupňované ochrany. Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí jsou uvedeny v zákoně č. 114/1992 Sb. Podrobný popis ochranných podmínek v jednotlivých zónách je uveden v plánu péče o chráněná území.

CHKO Šumava

Území CHKO Šumava, které v roce 1991 „zbylo“ z původní celistvé CHKO, v současnosti tvoří ochranné pásmo NP Šumava ve směru do vnitrozemí ČR (s jedním krátkým přerušením). Zonaci a bližší ochranné podmínky stanovuje vyhláška MŽP č. 422/2001 Sb., o vymezení zón ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Šumava, ze dne 21.11. 2001. Plán péče o CHKO Šumava nebyl pro současné období dosud přijat – existuje v pracovní verzi na S NP a CHKO Šumava.

Ve většině obcí v území CHKO se kumulují sociální a ekonomické potíže. Není žádoucí upřednostňování zájmů preferujících krátkodobé efekty, avšak znamenajících výrazné změny či poškození krajiny a vedoucích ke konfliktům s ochranou přírody a krajiny. Dlouhodobou prosperitu obcí budovat na hodnotném, turisticko rekreačním atraktivním prostředí.

CHKO Český les

CHKO Český les byla zřízena nařízením vlády č.70/2005 Sb. Český les tvoří pohraniční pohoří od domažlické části Českého lesa po Dyleň.

Do roku 1990 byla velká část oblasti v hraničním pásmu a tím byla veškerá hospodářská činnost dosti omezena. Většina sídel po r. 1945 zanikla, což vedlo k tomu, že se nyní jedná o území relativně nenarušené lidskými zásahy. Velkoplošná ochrana tohoto území nebyla v minulosti zvažována právě z důvodů existence hraničního pásma, i když si ochrana přírody uvědomovala přírodovědecký význam celé oblasti.

Dnes se ukazuje význam Českého lesa z hlediska ochrany přírody v podobě původních lesních společenstev na různých stanovištích, které jsou cenné pro svoji zachovalost v rámci celé České republiky. Český les se stále více ukazuje jako významné studijní území vývoje vegetace v jednotlivých sukcesních stádiích v jednotlivých vegetačních stupních na plochách zaniklých obcí zaniklých.

CHKO Slavkovský les

Zřízena výnosem ministerstva kultury ČSR ze dne 3. května 1974 o zřízení CHKO Slavkovský les, rozprostírající se v Západočeském kraji na území okresů Cheb, Karlovy Vary, Sokolov a Tachov (MK ČSR č.j. 7657/74 ze dne 3.5.1974).

Na území Plzeňského kraje zasahuje do okresu Tachov výměrou 1 804,7975 ha, tj. 2,98 celkové výměry CHKO.

Oblast je osobitým krajinným celkem vystupujícím příkře nad Tachovskou brázdou, Chebskou a Sokolovskou pánev, na východě přechází pozvolna do Tepelské plošiny. Celé území má ráz paroviny. Rozsáhlé lesní komplexy spolu s rašeliništi vytváří ohromný přírodní vodní rezervoár, příznivě ovlivňující vodní režim širokého okolí, především západočeských lázní. Ochranou těchto míst tvorby minerálních pramenů se chráněná krajinná oblast Slavkovský les výrazně odlišuje od ostatních chráněných krajinných oblastí v republice.

CHKO Křivoklátsko

Chráněná krajinná oblast Křivoklátsko byla zřízena výnosem MKČSR ze dne 24. listopadu 1978, č.j. 21972/78, o zřízení Chráněné krajinné oblasti „Křivoklátsko“. Na území Plzeňského kraje zasahuje do okresu Rokycany. CHKO Křivoklátsko je současně biosférickou rezervací UNESCO.

Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Chráněná krajinná oblast Křivoklátsko je rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin a s mnoha dochovanými památkami historického osídlení.

Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu, tedy k ochraně krajiny s významnými estetickými a přírodními hodnotami území. Orgán ochrany přírody obecně závazným právním předpisem stanoví omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní parky jsou zřízeny obecně závazným právním předpisem včetně vymezení.

Seznam přírodních parků v Plzeňském kraji.

Název	Výměra [ha]	Zakládací listina	Rok vyhlášení
Radeč	6007,6	vyhláška ONV Rokycany	1979
Trhoň	4110,4	vyhláška ONV Rokycany	1979
Kamínky	719,8	vyhláška ONV Rokycany	1979
Horní Berounka	10026,1	nařízení OkÚ Rokycany, Plzeň-sever a Magistrátu m. Plzně	1995
Kornatický potok	2654,3	nařízení OkÚ Plzeň-jih č. 4/01	2001
Brdy	6735,9	vyhláška ONV Plzeň-jih	1985
Buková hora	2787,4	vyhláška ONV Plzeň-jih	1983
Pod Štědrým	2558,5	vyhláška ONV Plzeň-jih	1978
Kakov - Plánický hřeben	971,6	vyhláška ONV Plzeň-jih	1982
Kosí potok	4380,2	nařízení OkÚ Tachov č. 3/95	1995
Hadovka	1994,6	vyhláška OkÚ Tachov č. 4/95	1995
Úterský potok - západ	1796,4	vyhláška OkÚ Tachov	1997
Sedmihoří	2762,2	vyhláška OkÚ Domažlice č. 5/94	1994
Valcha	1448,9	vyhláška OkÚ Tachov č. 6/94	1994
Zelenov	306,4	vyhláška ONV Domažlice	1987
Kašperská vrchovina	5130,4	vyhláška ONV Klatovy	1981
Plánický hřeben	7870,5	vyhláška ONV Klatovy	1979
Kochánov	8562,1	vyhláška ONV Klatovy	1985
Buděticko	4554,7	vyhláška OkÚ Klatovy	1994
Rohatiny	1138,2	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Manětínská	8892,6	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Hřešihlavská	1004,0	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Horní Střela	7516,3	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Český les – Tachov	28.455,0	vyhláška OkÚ Tachov č. 4/94;	1994
Český les - Domažlice		vyhláška OkÚ Domažlice	1990
Celkem přírodní parky v Plzeňském kraji	115629,8		

Přírodní parky jsou základním nástrojem zvýšené péče o rázovitost krajiny. Tomu odpovídá i zvýšená péče územní, která musí naplňovat ustanovení zřizovací vyhlášky Přírodního parku. Síť přírodních parků, doplněná Národním parkem Šumava a CHKO dobře reprezentuje hlavní vzácné i běžné typy krajiny Plzeňska. Výjimku tvoří krajiny izolovaných kup a kuželů Chudenicka, kde by nový přírodní park bylo vhodné nově zřídit.

Soustava chráněných území NATURA 2000

Jedná se o reprezentativní soustavu chráněných území - lokalit, které jsou významné z celoevropského (Evropská unie) hlediska. Legislativně je dána směrnicemi EU č. 79/409/EEC (O ochraně volně žijících ptáků - Directive on the Conservation of Wild Birds, zkráceně Směrnice o ptácích - Birds Directive) a č. 92/43/EEC (O ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Directive on the Conservation of Natural Habitats and of Wild Fauna and Flora, Směrnice o stanovištích - Habitats Directive).

Směrnice o ptácích vytváří ucelený systém ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec. Stanovuje požadavek vymezit oblasti ochrany ptactva (český termín pro „Special Protection Areas - SPAs“, odbornou veřejností užíván spíše termín ptačí oblasti).

Směrnice o stanovištích v příloze uvádí na 220 druhů a poddruhů živočichů a 330 druhů cévnatých rostlin a mechorostů, pro jejichž ochranu jsou zřizovány chráněné lokality, v legislativě ČR s navrhovaným názvem evropsky významné lokality (český ekvivalent pro „Special Areas of Conservation - SACs“).

Na území Plzeňského kraje zasahují dvě ptačí oblasti (PO), vyhlášené samostatnými nařízeními vlády. Dále se zde nachází 47 evropsky významných lokalit (EVL), zařazených do Národního seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb.

ad 6.3. Ochrana památek

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Plzeňského kraje je evidováno více než 4000 nemovitých památek, 15 národních kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 5 vesnických památkových rezervací. 21 městských památkových zón, 41 vesnických památkových zón, 2 krajinné památkové zóny a 14 ochranných pásem. Dle údajů z roku 2001 je na území kraje evidováno 6 684 památkově chráněných movitých památek.

Národní kulturní památky:

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
234	Domažlice	Čečovice, kostel sv. Mikuláše	1999
197	Domažlice	Horšovský Týn, areál zámku	1995
144	Klatovy	Rabí, zřícenina hradu Rabí	1978
253	Klatovy	Švihov, hrad Švihov	2001
254	Klatovy	Velhartice, zřícenina hradu Velhartice	2001
199	Plzeň-město	Plzeň, arciděkanství kostel sv. Bartoloměje	1995
302	Plzeň-město	Soubor gotických soch z období krásného slohu v českých zemích	2006
	Plzeň-město	Selský dvůr v Plzni-Bolevci	2008
145	Plzeň-jih	Starý Plzenec, slovanské hradiště Hůrka	1978
255	Plzeň-jih	Štáhlavy, zámek Kozel	2001
	Plzeň-jih	Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Přešticích	2008
256	Plzeň-sever	Manětín, zámek Manětín	2001
200	Plzeň-sever	Plasy, areál kláštera	1995

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
201	Tachov	Cebiv, Bezemín, slovanské hradiště a mohylové pohřebiště	1995
202	Tachov	Kladruby, areál benediktinského kláštera	1995
203	Tachov	Okrouhlé Hradiště, hradiště Hradišťský kopec	1995
124	Tachov	Přimda, zřícenina hradu Přimda	1962

Vymezené městské památkové rezervace:

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
1032	Domažlice	Domažlice	1975
1043	Domažlice	Horšovský Týn	1982
1048	Plzeň-město	Plzeň	1989

Vymezené vesnické památkové rezervace:

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
1084	Klatovy	Dobršín	1995
1085	Plzeň-město	Plzeň 2 - Božkov	1995
1086	Plzeň-město	Plzeň 2 - Černice	1995
1087	Plzeň-město	Plzeň 2 - Koterov	1995
1088	Rokycany	Ostrovec	1995

Vymezené městské památkové zóny:

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
2359	Domažlice	Poběžovice	1995
2140	Klatovy	Horažďovice	1992
2141	Klatovy	Kašperské Hory	1992
2142	Klatovy	Klatovy	1992
2143	Klatovy	Rabí	1992
2431	Klatovy	Strážov	2003
2144	Klatovy	Sušice	1992
2145	Klatovy	Velhartice	1992
2420	Plzeň-město	Plzeň - Bezovka	2003
2421	Plzeň-město	Plzeň - Lochotín	2003
2146	Plzeň-jih	Dobřany	1992
2147	Plzeň-jih	Spálené Poříčí	1992
2148	Plzeň-sever	Manětín	1992
2149	Plzeň-sever	Město Touškov	1992
2150	Plzeň-sever	Rabštejn nad Střelou	1992
2151	Plzeň-sever	Úterý	1992
2152	Rokycany	Rokycany	1992
2154	Tachov	Bor u Tachova	1992
2155	Tachov	Planá u Mariánských Lázní	1992
2156	Tachov	Stříbro	1992
2157	Tachov	Tachov	1992

Vymezené vesnické památkové zóny:

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
2265	Domažlice	Kanice	1995
2266	Domažlice	Klenčí pod Čerchovem	1995

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
2267	Domažlice	Pocinovice	1995
2268	Domažlice	Stráž	1995
2269	Domažlice	Trhanov	1995
2275	Klatovy	Břežany	1995
2276	Klatovy	Hradešice	1995
2441	Klatovy	Chanovice	2004
2277	Klatovy	Ostřetice	1995
2278	Klatovy	Poleň	1995
2279	Klatovy	Velké Hydčice	1995
2280	Plzeň-město	Plzeň - Křimice	1995
2281	Plzeň-město	Plzeň 1 - Bolevec	1995
2282	Plzeň-město	Plzeň 4 - Bukovec	1995
2284	Plzeň-město	Plzeň 4 - Červený Hrádek	1995
2285	Plzeň-město	Plzeň 4 - Lobzy	1995
2283	Plzeň-město	Plzeň 4 - Újezd	1995
2286	Plzeň-město	Radčice	1995
2287	Plzeň-jih	Lipnice	1995
2288	Plzeň-jih	Mítov	1995
2289	Plzeň-jih	Řesanice	1995
2290	Plzeň-jih	Tymákov	1995
2291	Plzeň-jih	Zahrádka	1995
2292	Plzeň-sever	Dolany	1995
2293	Plzeň-sever	Dýšina	1995
2294	Plzeň-sever	Hlince	1995
2295	Plzeň-sever	Jarov	1995
2296	Plzeň-sever	Kyšice	1995
2297	Plzeň-sever	Lhota	1995
2451	Plzeň-sever	Lochousice	2004
2298	Plzeň-sever	Nynice	1995
2299	Plzeň-sever	Olešovice	1995
2300	Plzeň-sever	Radějov	1995
2301	Plzeň-sever	Studená	1995
2302	Rokycany	Dobřív	1995
2303	Rokycany	Jablečno	1995
2449	Rokycany	Lhota pod Radčem	2004
2304	Rokycany	Podmokly	1995
2305	Rokycany	Vejvanov	1995
2308	Tachov	Horní Jadruž	1995
2309	Tachov	Chodský Újezd	1995
2310	Tachov	Pačín	1995
2311	Tachov	Prostiboř	1995
2312	Tachov	Zadní Chodov	1995

Na území kraje se nacházejí 2 krajinné památkové zóny.

Č. rejst.	Okres	Název	Od roku
2383	Klatovy	Chudenicko	1996
2384	Plzeň-sever	Plassko	1996

ad 7. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Na drtivé většině území kraje se vyskytují běžné typy převážně lesoplných krajin pahorkatin až vrchovin Českého masivu v 3. až 5. vegetačním stupni, což jsou krajinné typy nejběžnější v ČR. Jejich typové charakteristiky jsou proto součástí základní, obecné, ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajin nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Výjimečně jsou v kraji zastoupeny i jinde vzácné krajinné typy:

- **hluboce zaříznutých údolí.** V těchto územích, vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů.
- **vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy.** Tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava a jejich územní ochrana je tak plně v rukou její správy. Tyto typy jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38 – „vnitřní Šumava“, kde platí absolutní prioritní ochrana přírody a krajiny.
- **zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezince.** Tento typ krajiny, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně chráněn.
- **rybníční krajiny.** Tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvláště cenný a atraktivní. V ČR je relativně vzácný.

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhou skupinou klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

Významné krajinné prvky

Významným krajinným prvkem (VKP) je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou ze zákona (114/1992 Sb., § 3, písm.b) lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje pověřený obecní úřad, jako místně příslušný orgán ochrany přírody. Jsou to zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. VKP mohou být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků.

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody týkající se VKP vyplývají z § 4 cit. zákona: „významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů“.

ad 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby byly vymezovány především na základě schválených územních plánů velkých územních celků. Stavby, které již byly realizovány nebo jejich záměr zanikl, byly ze seznamu vypuštěny.

Nově byly veřejně prospěšné stavby vymezovány na základě platných územních plánů obcí a měst a na základě projednaných podkladů od krajského úřadu a od Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Všechny veřejně prospěšné stavby byly rozděleny do tří kategorií:

- veřejně prospěšné stavby nově vymezené,
- veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny,
- veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami.

Jako veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).

D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

D.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Využívání území bylo koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Jihočeský, Karlovarský, Středočeský a Ústecký) a se spolkovou republikou Německo, konkrétně s Bavorskem. Rozpracovaný návrh byl konzultován s příslušnými zástupci krajských úřadů, příp. se zpracovateli územně plánovací dokumentace v těchto krajích.

Na základě těchto konzultací bylo upraveno vedení dopravní a technické infrastruktury a biokoridorů z hlediska návaznosti na hranicích krajů. Zpřesnění vymezení rozvojových os a specifických oblastí bylo rovněž provedeno s přihlédnutím k návrhům zpřesnění v sousedních krajích.

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje nevyžaduje žádné navazující řešení v sousedních krajích, pokud jejich územně plánovací dokumentace respektuje požadavky dané politikou územního rozvoje.

D.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Na základě požadavků politiky územního rozvoje byly do návrh ZÚR zapracovány tyto záměry:

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

Bylo provedeno zpřesnění vymezení těchto rozvojových oblastí:

- OB5 Rozvojová oblast Plzeň
- OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)

Zpřesnění vymezení specifických oblastí

Bylo provedeno zpřesnění vymezení těchto specifických oblastí:

- SOB1 Specifická oblast Šumava
- SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů dopravy

Bylo provedeno zpřesnění vymezení těchto ploch a koridorů:

- Transevropský multimodální koridor IV. A silniční a železniční
- Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg-) hranice ČR – Plzeň – Praha
- III. tranzitní železniční koridor, C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha včetně jeho odbočné větve (Regensburg-) hranice ČR – Domažlice – Plzeň

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury republikového významu

Bylo provedeno zpřesnění vymezení těchto ploch a koridorů:

- Plocha pro výstavbu přečerpávací stanice u obce Benešovice na ropovodu IKL – tato stanice je již ve výstavbě. Do návrhu byl zapracován záměr výstavby skladovacích ropných nádrží a také záměr přípoje ropovodu podél ropovodu IKL. Oba záměry byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby
- Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Původně bylo vymezeno 23 LAPV. Devět z nich muselo být z návrhu vypuštěno

vzhledem ke konfliktu s ochranou přírody – evropsky významnými lokalitami NATURA 2000. Celkem je v návrhu vymezeno 14 LAPV. Zbývajících devět je nutné však i nadále považovat za limit rozvoje území až do doby, než budou definitivně vyřazeny ze Směrného vodohospodářského plánu.

- Lokality s vlastnostmi horninového masivu a geologickými podmínkami vhodnými pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva nebyly vymezeny vzhledem k tomu, že dosud nebylo rozhodnuto o výběru nejvhodnějších lokalit v rámci území ČR.

Vzhledem k tomu, že byly respektovány všechny požadavky dané politikou územního rozvoje, lze konstatovat, že návrh ZÚR je plně v souladu s touto politikou.

E. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi

Návrh zásad územního rozvoje byl projednán se zástupci spolkové země Bavorsko, konkrétně se zástupci úřadů Horního Falcka a Dolního Bavorska. Vyjádření bylo předáno v jazyce německém.

Návrh zásad byl přijat jednoznačně pozitivně a nejsou proti němu ze strany Bavorska žádné zásadní připomínky, pouze několik připomínek dílčích:

- Možný střet vedení koridoru vysokorychlostní tratě s chráněnými územími NATURA 2000 na bavorské straně (tato připomínka má přímý vliv na návrh vedení koridoru VR1 v rámci politiky územního rozvoje).
- Nutnost prověřit možný nárůst dopravy v hraniční oblasti Eslarn – Železná z hlediska možných dopadů na území Natura 2000 na bavorské straně.
- Provéřit možnost vedení nadregionálních cyklostezek, především panevropské cyklostezky Paříž – Praha přes Eslarn a Železnou a cyklostezky Železná Ruda – Klatovy – Dobřany (tyto cyklostezky byly do návrhu zapracovány).
- Přezkoušení dopadů návrhu ZÚR na vznik společného přeshraničního centra Furt i.Wald - Domažlice v rámci zemského rozvojového programu (návrh ZÚR podporuje tento záměr vedením rozvojové osy ve směru Domažlice – hranice ČR - Furt i.Wald).

Bavorská strana by dále uvítala sjednocení odborných termínů a alespoň v některých grafických výstupech také zobrazení topografické mapy Bavorska.

F. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

F.1. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Zhotovitelé Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území neshledávají žádné zásadní problémy a důvody, proč by nebylo možné vydat k nim souhlasná stanoviska jak ze strany MŽP jako orgánu příslušného pro vydání stanoviska o vlivech této územně plánovací dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, tak ze strany MMR, jako nadřízeného orgánu územního plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

F.2. Informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Jako součást vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl zpracovatelem připraven návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí, které bude vydáno ministerstvem po ukončení procesu projednávání zásad územního rozvoje.

Níže uvedený návrh stanoviska byl v návrhu ZÚR plně respektován.

1. V navazujících územně plánovacích dokumentacích (územní plán, regulační plány, územní studie) a správních řízeních bude zdůrazněna a respektována nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu,
2. Budou zachovány a přednostně chráněny vzácné typy krajín Plzeňského kraje: typ rybníčních krajín, typ krajín hluboce zaříznutých údolí, typ krajín vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy, typ krajín zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince,
3. Pro rozvojové záměry budou přednostně využívána transformační území, zastavěné části měst a omezen zábor nových ploch (ZPF i PUPFL) v nezastavěném území,
4. Bude účinně bráněno fragmentaci krajiny, v případech střetu s nadregionálními a regionálními biokoridory územního systému ekologické stability budou realizovány ekodukty,
5. Budou vytvářeny podmínky k revitalizaci vodních toků, chráněny budou údolní nivy a prováděna opatření proti vodní erozi v jednotlivých povodích,
6. Budou vytvářeny podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí ÚSES a zvyšován podíl zatravněných a lesních ploch (zejména v územích soustředěného odtoku), mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy,
7. Budou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení přístupnosti a prostupnosti krajiny, omezována její fragmentace, ale i pro regulaci jejího rekreačního využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ZPF a PUPFL,
8. Budou vytvářeny podmínky pro volný bytový trh, hospodaření s bytovým fondem a novou bytovou výstavbou tak, aby se snížila disproporce mezi počtem pracovních příležitostí a počtem ekonomicky aktivních obyvatel měst s cílem omezit dojížděku a vyjížděku za prací a tím generovanou dopravu,

9. Budou cílevědomě vytvářeny podmínky pro snižování nároků na dopravu návrhem transformace velkých monofunkčních areálů na polyfunkční území, s cílem snižování disproporce mezi počtem pracovních příležitostí a počtem ekonomicky aktivních obyvatel (omezení dojížděky a vyjížděky za prací a tím nároky na generovanou dopravu),
10. Budou využívána všechna dostupná opatření ke snížení negativních důsledků dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména na expozici obyvatel měst a obcí ve vztahu k hluku a škodlivým imisím z ovzduší,
11. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení,
12. Budou respektovány závěry a doporučení vyplývající pro Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje z vyhodnocení jejich vlivů na území NATURA 2000.
13. Závěry z posouzení a stanoviska MŽP ČR budou doplněny do závazné části ZÚR a odůvodnění.

Konečné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo vydáno pod č. j. 61172/ENV/08 dne 1.9.2008. Jeho plné znění je obsaženo v kapitole B, která rovněž obsahuje vyhodnocení stanoviska MŽP pořizovatelem.

G. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

Odhad záboru půdního fondu byl proveden pro tyto kategorie:

- silnice I. třídy vymezené jako VPS (koridor o šířce 14 m)
- silnice II. třídy vymezené jako VPS (koridor o šířce 10 m)
- silnice III. třídy vymezené jako VPS (koridor o šířce 8 m)
- železnice vymezené jako VPS (koridor o šířce 50 m)

Zábor byl šetřen vůči zemědělskému půdnímu fondu podle tříd ochrany a vůči plochám určeným pro funkci lesa.

Navrhované silniční a železniční stavby byly všechny vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (výhledové stavby byly vymezeny jako územní rezervy). Veřejně prospěšné stavby jsou rozděleny do tří kategorií:

- veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny,
- veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami,
- veřejně prospěšné stavby nově vymezené.

Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny

Zábory půdního fondu pro tyto stavby byly projednány v rámci projednávání výše uvedených územních plánů velkých územních celků a nejsou předmětem projednávání těchto zásad územního rozvoje.

Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami

	Název záměru	ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
		I.	II.	III. a IV.	
Silnice I/19	19/01 - Losiná (MÚK s I/20) - Neznavětice - Nezvěstice, přeložka	2,72	3,97	2,48	0,73
Silnice I/20	20/01 - Plzeň, průtah silnice	4,61		4,28	0,79
	20/04 - Životice - Kasejovice - hranice kraje, přeložka		1,13		0,37
	20/07 - Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka		0,92	2,59	1,97
Silnice I/21	21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe	2,35	0,71		
Silnice I/22	22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel	0,20	0,77	3,99	
	22/04 - Libkov - Soustov, přeložka	0,69	0,44	2,63	0,04
Silnice I/26	26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horš. Týn, přeložka	6,66	1,80		
	26/06 - Babylon, obchvat				4,00
Silnice I/27	27/01 - hranice kraje - Třebošná, přestavba úseku	2,34	2,72		0,30
	27/06 - Plzeň, průtah silnice I/27	2,43	0,45	1,95	0,36
	27/09 - Borovy - Klatovy, přeložka	5,06	3,22	6,48	0,27
Silnice II/180	180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	0,17	2,76	2,93	0,28
Silnice II/201	201/03 - Kralovice, přeložka silnice II/201	1,11	0,21	0,96	
Silnice II/232	232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	1,23	1,44	5,40	0,98
Železnice	180/01 - trať č. 180 - elektrizace, zdvojkolejnění, směrové úpravy	25,83	22,52		28,50
Celkem		55,4	43,06	33,69	38,59

Veřejně prospěšné stavby nově vymezené

Název záměru		ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
		I.	II.	III. a IV.	
Silnice I/20	20/08 - Nepomuk, obchvat	2,02	0,94	0,25	
Silnice I/26	26/03 – Meclov - Draženov, přestavba	0,57	0,92		0,35
Silnice II/145	185/03 - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27		0,72	0,31	
Silnice II/185	185/03 - Klatovy, severní obchvat napojení na I/22	1,16	6,60		
Silnice II/201	201/04 – Kokašice – Nová Ves, přeložka	1,11	1,14	4,30	0,37
Silnice II/203	203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	1,98		2,20	0,66
Silnice II/233	233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá		1,40	0,30	
Silnice II/605	605/01 - Rokycany, nová trasa				0,25
Silnice III/11721	11721/01 –napojení Strašice na dálnici	0,91	0,62	0,30	2,56
Silnice III/2045	2045/01 - Všeruby, severní obchvat	0,09	0,59	0,93	0,04
Železnice	176/01 - trať č. 176 – přeložka Břasy	3,19	2,47	1,16	3,23
Celkem		11,03	15,4	9,75	7,46

Rozvojové plochy jsou již postupně zastavovány a projednávání záborů půdního fondu navazuje na povolování investičních záměrů v těchto plochách. Proto jsou celková čísla pouze orientační, vlastní zábor bude podstatně menší.

Rozvojové plochy

Název záměru	ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
	I.	II.	III. a IV.	
Rozvojové plochy	83	208	527	186

H. Údaje o splnění zadání

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byl zpracován v souladu se schváleným zadáním ÚP VÚC Plzeňského kraje a podle pokynů pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, schválených zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 4.12.2007.

Původní zadání územního plánu VÚC bylo splněno s přihlédnutím k platné legislativě a k požadavkům, vyplývajícím ze schválených pokynů:

- Zásady územního rozvoje PK (dále jen „ZÚR PK“) budou vycházet z analýzy územních podmínek udržitelného rozvoje území Plzeňského kraje. **Analýza byla zpracována ve formě rozboru udržitelných rozvoje území a k výsledkům analýzy bylo přihlíženo především při upřesňování a vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.**
- ZÚR PK stanoví priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. **V textové části návrhu byly v souladu se zadáním a rozбором udržitelného rozvoje území stanoveny priority územního plánování kraje.**
- Zpřesnění rozvojové oblasti Plzeň a rozvojové osy Praha – Plzeň – hranice ČR vymezených v Politice územního rozvoje ČR bude provedeno v hranicích obcí. Vymezení území rozvojové osy a stanovení požadavků na jeho využití a kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v tomto území bude koordinováno se Středočeským krajem. **Zpřesnění vymezení rozvojové oblasti Plzeň a rozvojové osy Praha – Plzeň – hranice ČR (-Nürnberg) bylo provedeno v hranicích obcí, pouze ve dvou případech bylo vymezení provedeno v hranicích katastrálních území. Vymezení rozvojové osy bylo koordinováno se Středočeským krajem na schůzce dne 10.12.2007.**
- V rámci rozvojové osy Praha – Plzeň – hranice ČR budou vymezena rozvojová území v hranicích katastrálních území. **V rámci rozvojové osy byla vymezena tři rozvojová území v hranicích katastrálních území.**
- V ZÚR PK budou územně vymezeny významné komerčně-industriální zóny. **Bylo vymezeno šest zón označených jako rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu. Zóny byly vymezeny jako plochy nadmístního významu.**
- V ZÚR PK budou vymezeny rozvojové lokality a rozvojové osy krajského významu. **Rozvojové zóny včetně rozvojových lokalit byly vymezeny na základě rozboru udržitelného rozvoje území. Rozvojové osy jsou vymezeny pouze osou podél komunikace, rozvojové lokality jsou vymezeny v hranicích katastrálních území.**
- Zpřesnění specifických oblastí Šumava a Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko vymezených v Politice územního rozvoje ČR bude provedeno v hranicích obcí. Vymezení území specifických oblastí a stanovení požadavků na jejich využití, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území bude koordinováno s příslušnými sousedními kraji. **Zpřesnění vymezení specifických oblastí bylo provedeno na základě rozboru udržitelného rozvoje území a bylo koordinováno s kraji Středočeským, Ústeckým a Karlovarským na schůzce dne 10.12.2007.**
- Bude územně stabilizován III. tranzitní železniční koridor včetně jeho odbočné větve (trať č. 180 Plzeň – Česká Kubice) a trasa vysokorychlostní trati. **Územní stabilizace tranzitního železničního koridoru byla provedena na základě schválených územních plánů velkých územních celků s tím, že přeložka trati v úseku Pňovany - Planá (ÚP VÚC okresu Tachov) byla vymezena jako územní rezerva.**
- Při vymezení koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby budou do ZÚR PK převzaty aktuální záměry z ÚP VÚC pro území Plzeňského kraje. **Většina aktuálních**

záměrů ze schválených ÚP VÚC byla vymezena jako veřejně prospěšné stavby i v zásadách územního rozvoje.

- Jako koridory a plochy územních rezerv budou v ZÚR PK vymezeny trasa vysokorychlostní železniční trati a území hájených lokalit akumulace povrchových vod. **Uvedené záměry byly takto vymezeny.**
- Budou stanoveny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území Plzeňského kraje. **Územní podmínky byly stanoveny dle pokynů.**
- Budou vymezeny cílové charakteristiky krajiny. **Cílové charakteristiky byly vymezeny dle pokynů.**
- Návrh ZÚR PK posoudí územní vazby aktualizovaného Programu rozvoje Plzeňského kraje. **Vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále vymezení veřejně prospěšných staveb bylo provedeno s přihlédnutím k územním vazbám aktualizovaného Programu rozvoje Plzeňského kraje.**
- ZÚR PK územně prověří požadavky vyplývající z Plánu hlavních povodí a rozpracovaných plánů oblastí povodí Berounka a Horní Vltava. **Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) byly vymezeny jako územní rezervy (14), ochrana ostatních (9) je zajištěna stanovením limitů využití území.**
- Budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. **Byla vymezena čtyři území, kde je podmínkou pro rozhodování zpracování územní studie.**
- V souladu se zněním nového stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. se upravují požadavky na dokumentaci návrhu ZÚR PK oproti kapitole P) Požadavky na rozsah a způsob zpracování konceptu řešení a návrhu, včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání území ve schváleném Zadání ÚP VÚC Plzeňského kraje. **Dokumentace zásad územního rozvoje byla zpracována v souladu se ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.**
- Textová část návrhu ZÚR PK bude po obsahové stránce zpracována podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., k návrhu ZÚR PK bude současně zpracováno odůvodnění a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. **Tento požadavek byl splněn v plném rozsahu.**

Grafická část obsahuje následující výkresy:

Návrh

- A1 Uspořádání území kraje
- A2 Plochy a koridory nadmístního významu
- A3 Územní systém ekologické stability
- A4 Oblasti se shodným krajinným typem
- A5 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nadmístního významu
- A6 Oblasti, plochy a koridory nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

Odůvodnění

- B1 Koordinační výkres
- B2 Koncepce silniční dopravy
- B3 Koncepce železniční, letecké a cyklistické dopravy
- B4 Koncepce vodního hospodářství
- B5 Koncepce zásobování plynem a elektrickou energií
- B6 Koncepce ochrany a využití památek, přírody a krajiny

- B7 Koncepce ochrany a využití přírodních zdrojů
- B8 Širší vztahy
- B9 Výkres převzatých záměrů
- B10 Zábor půdního fondu

I. Výčet záměrů splňujících hledisko aktuálnosti a kritérium jejich nadmístního významu, převzatých bez věcné změny z platných územních plánů velkých územních celků do zásad územního rozvoje

Z platných územních plánů velkých územních celků byly převzaty beze změny tyto záměry a byly v zásadách územního rozvoje vymezeny jako veřejně prospěšné stavby:

ÚP VÚC okresu Domažlice (1. změna)

Silnice I/22

22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel

22/02 - Kdyně, obchvat

Silnice II/184

184/01 - Kdyně, obchvat

Silnice II/192

192/01 - Pocinovice, úprava průtahu

Silnice II/197

197/01 - Smolov, směrová úprava

197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu

197/03 - výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN

197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu

Silnice II/200

200/01 - úprava průtahu Horšovem

Cyklotrasa

C1 - koridor cyklostezky Praha - Plzeň – Regensburg

Zásobování elektrickou energií

E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou

E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holešově

ÚP VÚC okresu Klatovy

Silnice I/22

22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat

22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka

22/07 - Plánička - Letovy, přeložka

22/08 - Nalžovské Hory, obchvat

22/09 - Hradešice, obchvat

22/10 - Malý Bor, obchvat

22/11 - Horažďovice, obchvat

Silnice I/27

27/10 - Klatovy, východní obchvat

27/11 - Běšiny, východní obchvat

27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem

Silnice II/145

145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh

Silnice II/169

169/01 - Rabí, úprava průtahu

169/02 - Rejštejn, přeložka

169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu

169/04 - Bojanovice, úprava trasy

Silnice II/171

171/01 - Opálka - Strážov, přeložka

171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27

Silnice II/184

184/02 - Malechov, úprava průtahu

Silnice II/185

185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy
185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy

Silnice II/186

186/01 - Plánice, severní obchvat

Silnice II/187

187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat

187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169

187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku

187/04 - Kašovice - Číhaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolinec, Vlčkovice a Brodu

Silnice II/188

188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy

188/02 - Defurovy Lažany, západní obchvat

Silnice II/190

190/01 - Milence, přeložka

190/03 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27

Silnice II/191

191/01 - Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy

191/02 - Nýrsko, obchvat města

191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem

Silnice III/1882

1882/01 - III/1882 Chanovice, přeložka

Zásobování plynem

P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)

P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)

P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)

P18 - RS u Budětic

P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)

ÚP VÚC okresu Tachov

Silnice I/21

21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou

Silnice II/198

198/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda

198/02 - silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovou křižovatkou U kasáren

Silnice II/199

199/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové

199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže (včetně vodotechnických opatření na komunikaci Halže-Branka na hranici II.pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Lučina a rekonstrukce a částečné přeložky silnice II/199 v úseku Halže-Pavlův Studenec)

199/03 - východní obchvat Tachova

Železnice

170/01 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

170/02 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

177/01 - propojení železniční trati Bezdržice –Teplá

Zásobování plynem

P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)

P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné

P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice

P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina

P08 - plynofikace Třemešné

P09 - plynofikace Lestkova

P10 - plynofikace Záchlumí – Víchov

P20 - RS Třemešné

P21 - RS Sviňomazy
P23 - RS Polžice u Bezdružic

ÚP VÚC Plzeňské aglomerace

Silnice I/20

20/02 - Chocenice, západní obchvat
20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka
20/06 - Chválenice - Seč, přeložka

Silnice II/26

26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč

Silnice I/27

27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění
27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka
27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka

Silnice II/178

178/01 - Blovice, přeložka

Silnice II/180

180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem
180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem
180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem

Silnice II/201

201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu
201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel

Silnice II/203

203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem
203/02 - Rochlov, napojení na II/203

Silnice II/204

204/01 - Úněšov, přeložka
204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem

Silnice II/232

232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel

Silnice II/233

233/02 - Břasy, úprava průtahu

Silnice II/605

605/02 - Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem

Železnice

170/03 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru
170/04 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru
183/01 - trať č. 183 - úsek Plzeň – Přeštice - zdvojkolejnění, směrové úpravy
190/01 - trať č. 190 - zdvojkolejnění a modernizace

Zásobování elektrickou energií

E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice - Nepomuk
E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice

Zásobování plynem

P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec
P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny
P25 - RS Nečtiny
P26 - RS Mladý Smolivec

Převzaté záměry jsou zakresleny ve výkresu B9.

Příloha č. 1

Vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ZÚR PK

Návrh ZÚR PK byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 22.07.2008 do 20.08.2008, nejpozději při veřejném projednání tj. 21.08.2008 mohl každý uplatnit své připomínky. Podle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád má ZPK, jako příslušný správní orgán, povinnost zabývat se připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Uplatněné připomínky byly řádně vyhodnoceny a jsou uvedeny v následující tabulce:

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
1	Město Kožlany 21.08.2008	Umístování větrných elektráren – žádost o výjimku pro město.	Nelze akceptovat, ZÚR PK stanoví obecné zásady pro umístování obnovitelných zdrojů energie. V pravomoci schvalujícího orgánu (zastupitelstva) je a v souladu se stavebním zákonem stanovení podmínek a kritérií o rozhodování o změnách v území (týká se i námitek 2-10).
2	Obec Černíkovice 21.08.2008	Umístování větrných elektráren – žádost o výjimku pro obec.	Nelze akceptovat, ZÚR PK stanoví obecné zásady pro umístování obnovitelných zdrojů energie.
3	Obec Chlumy 21.08.2008	a) Umístování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i>	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.
4	Obec Pernarec 21.08.2008	a) Umístování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i>	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.
5	BIOPRO, o.s. Rokycany	a) Umístování větrných elektráren – nesoulad	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
	21.08.2008	s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i>	předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.
6	Obec Bezvěrov, Krsy a Nečtiny 20.08.2008	a) Umisťování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i> c) Řešení sítí komunikací nižších tříd.	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů. c) Tento požadavek je nad rámec řešení ZÚR PK, je nutné řešit na úrovni ÚPD obcí.
7	Obec Ždírec 19.08.2008	Umisťování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, požadavek individuálního posuzování.	Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem a posuzování jednotlivých záměrů je nad rámec řešení ZÚR PK.
8	Česká společnost pro větrnou energii 18.08.2008	a) Umisťování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i>	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
9	Jaderný odpad – děkujeme, nechceme!, o. s. 20.08.2008	a) Umisťování větrných elektráren – nesoulad s právními předpisy, Územní energetickou koncepcí PK b) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i>	a) Návrh ZÚR PK není v rozporu s uvedenými předpisy a koncepcí, stanoví regulativy pro využití území v kompetencích daných stavebním zákonem. b) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.
10	Město Stříbro 21.08.2008	Umisťování větrných elektráren – úprava regulativu	Nelze akceptovat. Návrh ZÚR PK byl projednáván dle požadavků stavebního zákona, formulace regulativu byla dohodnuta s dotčenými orgány.
11	ZO Čížkov Michal Kolář 21.08.2008	Nesouhlas s vymezením krajinné veduty mezi sídly Přešín a Železný Újezd.	Veduta byla vymezena na základě vlastnosti území po odborném posouzení, její vymezení nebylo zpochybněno orgány ochrany přírody
12	Strana zelených Plzeň 21.08.2008	a) Přeložky silnic I. třídy 27/01 a 20/01. b) Požadavek na vymezení logistických center kombinované dopravy. c) Umisťování větrných elektráren – úprava regulativu d) Chybí definice pojmu <i>farma větrných elektráren</i> e) Ochrana ZPF a krajiny – úprava regulativu f) Vyloučení realizace úložiště jaderného odpadu, velkokapacitní spalovny	a) Koridory VPS byly zapracovány na základě požadavků dotčených orgánů. b) Po prověření může být zpracováno do aktualizace ZÚR PK. c) Nelze akceptovat. Návrh ZÚR PK byl projednáván dle požadavků stavebního zákona, formulace regulativu byla dohodnuta s dotčenými orgány, stanovení podmínek a kritérií pro rozhodování o změnách v území je v souladu se stavebním zákonem v kompetenci schvalujícího orgánu d) Doplněno do kapitoly 15. Vysvětlení pojmů.

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
		odpadů a výstavbu vojenského radaru USA ve VVP Brdy.	e) Návrh ZÚR PK již obsahuje v bodě 2.2.1. f) Nelze akceptovat – v ZÚR není umístění úložiště jaderného odpadu řešeno. Tento záměr celostátního významu musí být posouzen v Politice územního rozvoje ČR. V ZÚR PK nelze řešit Vojenský radar je na území Středočeského kraje - záměry mimo území Plzeňského kraje nelze ZÚR Plzeňského kraje řešit
13	Obec Nalžovské Hory (na základě požadavku Lamela Electric, a. s.) 21.08.2008	Obchvat na silnici I. třídy 22/08 Nalžovské Hory	Do zpracování nové studie silnice I/22 ředitelstvím silnic a dálnic nelze akceptovat. Návrh obchvatu byl převzat z územního plánu velkého územního celku okresu Klatovy
14	Město Černošín 21. 08. 2008	Požadavek na zapracování komunikací II/230 severní obchvat obce Černošín a přeložek III/21163 a III/1994 jako VPS.	Nelze akceptovat. Požadavek na zapracování těchto koridorů VPS nebyl ze strany dotčených orgánů uplatněn. Po prověření může být zpracováno do aktualizace ZÚR PK.
15	Městys Stráž 21.08.2008	Úprava regionálního ÚSES v osadách Dehetná, Borek, Valcha	Nelze akceptovat, generel regionálního ÚSES byl zpracován na základě požadavků dotčených orgánů, zpřesnění koridoru je možné v ÚPD obce.
16	Obec Halže 21.08.2008	Změna trasy přeložky II/199 v osadě Vyšiny.	Po prověření bude na základě zpracovávané studie zařazeno do aktualizace ZÚR PK.
17	SOPKA Plzeň Zdeněk Aloy 21.08.2008	a) ochrana lokality úložiště jaderného odpadu Pačejov	a) Nelze akceptovat - umístění úložiště jaderného odpadu je v kompetenci řešení PÚR ČR jako záměr celostátního významu, dotčenými orgány nebylo požadováno.

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
		b) vymezení rentabilních oblastí předat jako podnět k aktivním řešením c) při řešení střetů s NATURA 2000 využít dobrovolných organizací	b) stavební zákon předpokládá vzájemnou provázanost územního plánování a rozvojových dokumentů, např. Program rozvoje kraje c) daná problematika je řešena v souladu s platnými právními předpisy
18	Správa NP a CHKO Šumava 21. 08. 2008	Požadavek na úplné doplnění podle stanoviska ze dne 08.04.2008.	Požadavek na doplnění byl akceptován. Připomínky byly do textu obsahově zapracovány.
19	Městys Klenčí pod Čerchovem 21. 08. 2008	Požadavek na alternativní řešení I/26 – komunikace Stříbro – Horšovský Týn.	Nelze akceptovat. Varianta odmítnuta již při projednávání ÚP VÚC okresu Domažlice.
20	Město Domažlice 21. 08. 2008	Akceptovat připomínku z 13.02.2008 – S obchvat Domažlic zapracovat jako územní rezervu.	V návrhu ZÚR PK zatím chráněn J obchvat města. Po prověření bude S varianta zařazena do aktualizace ZÚR PK.
21	Obec Velké Hydčice 21. 08. 2008	Úprava regionálního ÚSES v obci Velké Hydčice.	Generel regionálního ÚSES byl zapracován na základě požadavků dotčených orgánů, zpřesnění koridoru je možné v ÚPD obce.
22	Miloslav Zavadil 21. 08. 2008	Upravení koridoru propojení Rochlov-Úlice.	Jedná se o územní rezervu. Koridor bude upraven v čistopisu. Průchod obcemi musí být zpřesněn v jejich územních plánech
23	Město Kladruby 21. 08. 2008	a) technická připomínka rozlišení obcí Kladruby u Stříbra a Kladruby u Radnic b) Umisťování větrných elektráren – úprava regulativu	a) Bude upraveno v čistopisu návrhu ZÚR PK. b) Nelze akceptovat. Návrh ZÚR PK byl projednáván dle požadavků stavebního zákona, formulace regulativu byla dohodnuta s dotčenými orgány.
24	Město Bor 21. 08. 2008	Požadavek na vymezení lokalit alternativních zdrojů elektrické energie.	Nelze akceptovat, ZÚR PK stanoví obecné zásady pro umístování obnovitelných zdrojů energie, nad rámec řešení ZÚR PK.
25	Obec Nekmíř	Obchvat obce na silnici II/205	Bude akceptován, východní

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
	20. 08. 2008		obchvat bude zapracován jako územní rezerva.
26	Městys Stráž 20. 08. 2008	Nesouhlas s umístěním koridoru VRT	Do návrhu ZÚR PK převzat koridor VRT z PÚR ČR 2006 jako územní rezerva. Změny využití území v koridoru je nutné projednat s Ministerstvem dopravy jako příslušným dotčeným orgánem.
27	Správa a údržba silnic Kralovice 24. 07. 2008	Požadavek řešit VPS včetně souvisejících staveb a zařízení.	Akceptováno, doplněno v kapitole 8.1.
28	SUDOP Praha, a. s. 17. 07. 2008	Požadavek řešit VPS včetně souvisejících staveb a zařízení.	Akceptováno, doplněno v kapitole 8.1.
29	Město Železná Ruda 22. 07. 2008	a) golfové hřiště Alžbětín b) přeložka komunikace II/190 v úseku Špičák c) obchvat města I/27 – tunel Belvederé d) sjezdovka LA Špičák e) rozšíření a prodloužení sjezdovky Pančič sever - Brčálník f) cyklotrasy a cyklostezky Železnorudska g) nové turistické body a trasy	Bod a), d) e), f) g) – nelze akceptovat, nad rámec řešení ZÚR PK, neboť návrhy nemají nadmístní dopady a je možno je řešit na úrovni ÚPD města. b) přeložka silnice II/190 je již z části ve stavbě c) trasa není zatím detailněji prověřena, ministerstvo dopravy proto zatím trvá na koridoru přes Samoty
30	Správa CHKO Křivoklátsko 25. 07. 2008	a) Střet NPP Vosek s III. tranzitním železničním koridorem. b) střet nadregionálního a regionálního ÚSES s D5 a III. tranzitním železničním koridorem	a) + b) nelze akceptovat, eliminaci střetů nutno řešit při zpracování projektové dokumentace k územnímu řízení stavby III. tranzitního železničního koridoru.
31	Krajský úřad Ústeckého kraje 05. 08. 2008	a) Požadavek koordinace vedení regionálního ÚSES při hranici krajů. b) Koordinace a zpřesnění koridoru - P4 mezinárodní tranzitní plynovod DN 1400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov z PÚR 2008.	bylo akceptováno, návaznost biokoridoru a koridor plynovodu (územní rezerva) budou upraveny v čistopisu
32	Sdružení pro ochranu přírody a ŽP v městě Třemošná u Plzně	Požadavek zapracování lokality areálu skladu PHM ČEPRO, a. s. do návrhu ZÚR PK jako limitu využití území a	Požadavek bude zahrnut do územně analytických podkladů Plzeňského kraje, které vyhodnocují i limity

Číslo	Organizace, Osoba Datum podání	Obsah připomínky	Řešení připomínky
		zamezení dalšího rozšiřování.	využití území
33	Povodí Vltavy, s.p. 18. 08. 2008	a) Požadavek na respektování Směrného vodohospodářského plánu z roku 1988 – ochrana výhledových vodních nádrží. b) Vypuštění odkazů na podklady Povodí Vltavy v odůvodnění ZÚR PK. c) Požadavek na zpracování nově vymezených záplavových území.	a) Nelze akceptovat. Návrh ZÚR PK byl projednáván dle požadavků stavebního zákona, vymezení vodních nádrží jako územních rezerv a limitů využití území bylo projednáno s dotčenými orgány. b) Bude akceptováno. c) Bude upraveno v čistopisu.
34	Město Staňkov 20. 08. 2008	a) Posunutí koridoru modernizované trati č. 180 mimo lokalitu průmyslové zóny Ohučov. b) Zachování stávající železniční stanice Staňkov.	a) koridor je nutné zpřesnit v územním plánu Staňkova, využití jeho území je nutné projednat s ministerstvem dopravy b) ZÚR neruší stávající železniční trať včetně stanice – je nutné projednat s Českými drahami

Před zahájením řízení o ZÚR PK uplatnily své požadavky město Tachov a město Stříbro. Požadavky byly do dokumentace zpracovány jako územní rezervy:

- II/198 a II/199 obchvat Tachov
- II/230 Stříbro - dálniční přivaděč
- II/193 Stříbro – severní obchvat.

Příloha č. 2

Rozhodnutí o námítkách a odůvodnění

Číslo	Obec, Zástupce veřejnosti Datum podání	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce	Odůvodnění
1	Obec Chocenice 07.08.2008	Koridor veřejně prospěšné stavby 20/02 Chocenice, západní obchvat. Požadavek na rozšíření i na obchvat části obce Chocenická Lhota, tak aby nová komunikace vedla mimo sídla Chocenická Lhota, Kotousov, Chocenice a Zhůř.	Zamítnout.	Koridory VPS byly po posouzení aktuálnosti převzaty z územních plánů velkých územních celků a zapracovány na základě požadavků dotčených orgánů. Dopravní řešení bude provedeno v rámci územní studie <i>Území Nezvěstice – Chválenice</i> . Po prověření může být zapracováno do aktualizace ZÚR PK.
2	Obec Líně 15.08.2008	Obec Líně podmiňuje rozvoj průmyslových zón v oblasti Letiště Líně přímým napojením těchto rozvojových lokalit na D5 prostřednictvím nové MÚK v oblasti Nové Vsi (VPS D5/02). Požadavek na dodržení etapizace rozvoje průmyslové zóny dle kapitoly 3.1.1.2.	Částečně vyhovět.	Námítka je v souladu s řešením návrhu ZÚR PK, MÚK u Nové Vsi je zapracována jako plocha dopravní infrastruktury nadmístního významu.
3	Obec Žákava 13.08.2008	Námítka ke koridoru silnice I/19 v úseku Neznavětice – Spálené Poříčí, obchvat obce Nezvěstice. Požadavek severního obchvatu.	Částečně vyhovět.	Koridory VPS byly po posouzení převzaty z územních plánů velkých územních celků a zapracovány na základě požadavků dotčených orgánů. Dopravní řešení bude provedeno v rámci územní studie <i>Území Nezvěstice – Chválenice</i> . Po prověření může být zapracováno do aktualizace ZÚR PK. Severní varianta bude doplněna jako územní rezerva.

Číslo	Obec, Zástupce veřejnosti Datum podání	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce	Odůvodnění
6	Obec Bezděkov 14.08.2008	Námítka ke zrušení zastávky ČD v obci Bezděkov na trati Chrást-Radnice- koridor VPS 176/01 – přeložka Břasy.	Zamítnout.	Návrh řešení ZÚR PK neruší stávající trať, pouze navrhuje koridor pro možnou modernizaci trati. Případné změny v zastávkách by řešily České dráhy, a. s.
7	Josef Král, zástupce veřejnosti – 71 občanů obce Bezděkov 18.08.2008	Námítka k přeložce na trati č. 176/01 – Břasy, zrušení zastávky ČD – Bezděkov u Radnic.	Zamítnout.	Návrh řešení ZÚR PK neruší stávající trať, pouze navrhuje koridor pro možnou modernizaci trati. Případné změny v zastávkách by řešily České dráhy, a. s.
8	Obec Strašice 21.08.2008	Řešení ZÚR PK neobsahuje problematiku rozvoje obcí v sousedství vojenského újezdu Brdy.	Částečně vyhovět.	V návrhu ZÚR PK navrženo dopravní řešení - napojení na D5, bude podána připomínka do PÚR ČR 2008 - doporučení vymezení specifické oblasti.
9	Město Zbiroh 15.08.2008	Nesouhlas se záměrem plánované a následně možné realizace nádrže pro retenci vod v k. ú. Chotětín.	Zamítnout.	Tato plocha lokality akumulace povrchových vod byla vymezena v řešení ZÚR PK jako územní rezerva na základě požadavku dotčeného orgánu a vychází z platného Směrného vodohospodářského plánu z r. 1988. Lokalita bude chráněna až do doby, kdy bude spolu s dalšími lokalitami posouzena v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (podle § 28a zák. č. 254/2001 Sb., o vodách – tzn. do června 2009). Závěry z Generelu budou zahrnuty do aktualizace Zásad územního rozvoje.
10	Město Horšovský Týn 15.08.2008	a) požadavek na západní obchvat Horšovského Týna na silnici II/200	a) Vyhovět	a) Koridor přeložky silnice II/200 v bližší poloze městu byl do návrhu zpracován jako územní rezerva, je nutno prověřit vedení trasy v územním plánu.

Číslo	Obec, Zástupce veřejnosti Datum podání	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce	Odůvodnění
11	Občanské sdružení Potok Bradava 20.08.2008 (182 občanů obce Nezvěstice, 48 občanů obce Žákava)	b) regionální biocentrum 1046 - požadavek na posunutí východního ohraničení biocentra k úrovni Nové Vsi	b) Částečně vyhovět	b) vymezení biocentra je možné zpřesnit v ÚP Horšovský Týn (včetně posunu) při nutnosti zachování funkčnosti ÚSES, bylo projednáno s dotčeným orgánem. Koridory VPS byly po posouzení převzaty z předchozí dokumentace a zapracovány na základě požadavků dotčených orgánů. Dopravní řešení bude prověřeno v rámci územní studie <i>Území Nezvěstice – Chválenice</i> . Po prověření může být zapracováno do aktualizace ZÚR PK. Severní varianta bude doplněna jako územní rezerva.
		Nesouhlas s vedením obchvatu Nezvěstic na silnici I/19, požadavek řešení severním obchvatem obce.	Částečně vyhovět.	

Námítka obce Nová Ves podána mimo zákonem stanovenou lhůtu pro podání námítek.

Proti Zásadám územního rozvoje Plzeňského kraje vydaným formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje jsou zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup v souladu se zněním § 20 a § 164 stavebního zákona.

Místo pro nahlížení do dokumentace:

Krajský úřad Plzeňského kraje
odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18
| 306 13 Plzeň