

## **ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **1. TEXTOVÁ ČÁST**

#### **1.1. TÉMATICKÉ ČLENĚNÍ RURÚ**

- 1.1.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE**
- 1.1.2 VODNÍ REŽIM**
- 1.1.3 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
- 1.1.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**
- 1.1.5 ZPF A PUPFL**
- 1.1.6 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**
- 1.1.7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**
- 1.1.8 BYDLENÍ**
- 1.1.9 REKREACE**
- 1.1.10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

#### **1.2. VYHODNOCENÍ UDRŽITELNOSTI ROZVOJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SWOT ANALÝZA – HODNOCENÍ**

- a) SILNÉ STRÁNKY**
- b) SLABÉ STRÁNKY**
- c) PŘÍLEŽITOSTI**
- d) HROZBY**

#### **1.3. METODIKA VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK – SWOT ANALÝZA – ZÁVĚR**

- a) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**
- b) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**
- c) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**
- d) ZÁVĚR**

#### **1.4. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ NA ÚZEMÍ ORP**

- a) SPOLEČNÁ TÉMATA**
- b) HLAVNÍ OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ**

### **2. GRAFICKÁ ČÁST**

#### **2.1 PROBLÉMOVÝ VÝKRES**

# 1. TEXTOVÁ ČÁST

## 1.1 TÉMATICKÉ ČLENĚNÍ RURÚ

### 1.1.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

#### GEOMORFOLOGICKÉ PODMÍNKY

Území SO ORP Horšovský Týn leží v západní části Plzeňského kraje. Dle geomorfologického členění území náleží do celku geomorfologické provincie Česká vysočina, následně se dělí na dvě, přibližně stejně velké části subprovincie Poberounské. Území západně od Horšovského Týna (Šumavská soustava) se následně řadí pod celek Podčeskoleské pahorkatiny, podcelek Chodské pahorkatiny, okrsek Poběžovické pahorkatiny a částečně okrsek Domažlické pahorkatiny na jihu. Východní část území (Poberounská subprovincie) je následně řazena do celku Plasské pahorkatiny, podcelek Stříbrské pahorkatiny a okrsek Stavovské pahorkatiny.

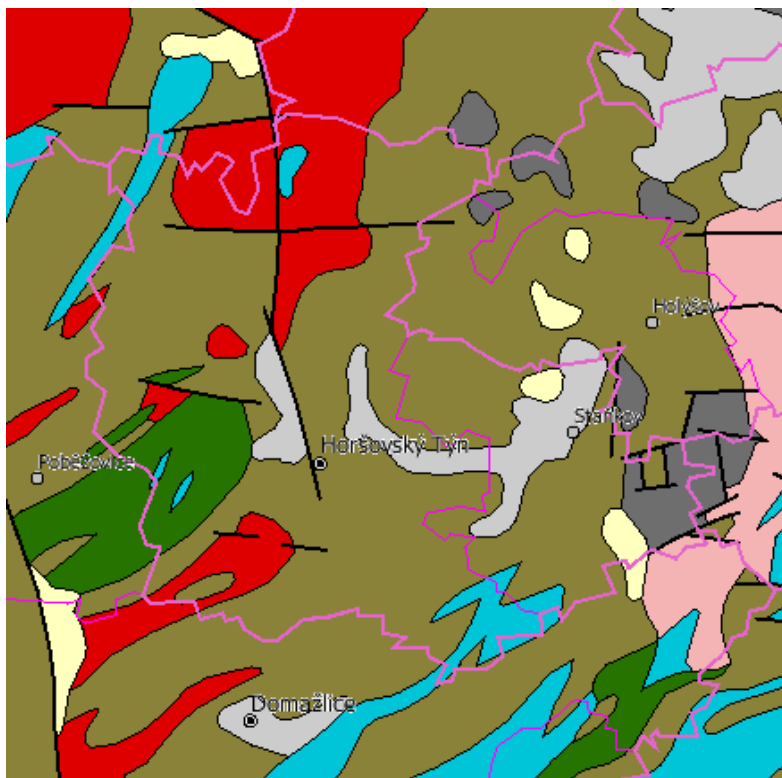
*Geomorfologická mapa území SO ORP Horšovský Týn.*



Zdroj: [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

Větší část území můžeme z hlediska typového hodnocení krajinářské hodnoty zařadit jako krajinu harmonickou s poměrně vyrovnaným poměrem antropogenních a přírodních prvků. Na severu až severozápadě území se nachází přírodní park Sedmihoří, který tvoří zalesněný, morfologicky výrazný útvar. Nejvyšším vrcholkem je s 619 m n. m. Racovský vrch. Prakticky na celém území Sedmihoří se na jeho povrchu nacházejí rozpadlá žulová skaliska vzniklá mrazovým větráním.

*Geologická struktura území SO ORP Horšovský Týn.*



Zdroj: [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

- proterozoické horniny, assyntsky zvrásněné (břidlice, fylity, svory až paruly)
- diority a gabra, assyntské a variské
- vulkanické horniny, z části metamorfované, proterozoické až paleozoické (amfibolity, diabasy, metafyry, porfyry)
- žuly (granitová řada)
- tercierní horniny (písky, jíly)
- kvarter (hlíny, písky, spraše, štěrky)

## **NEROSTNÉ BOHATSTVÍ**

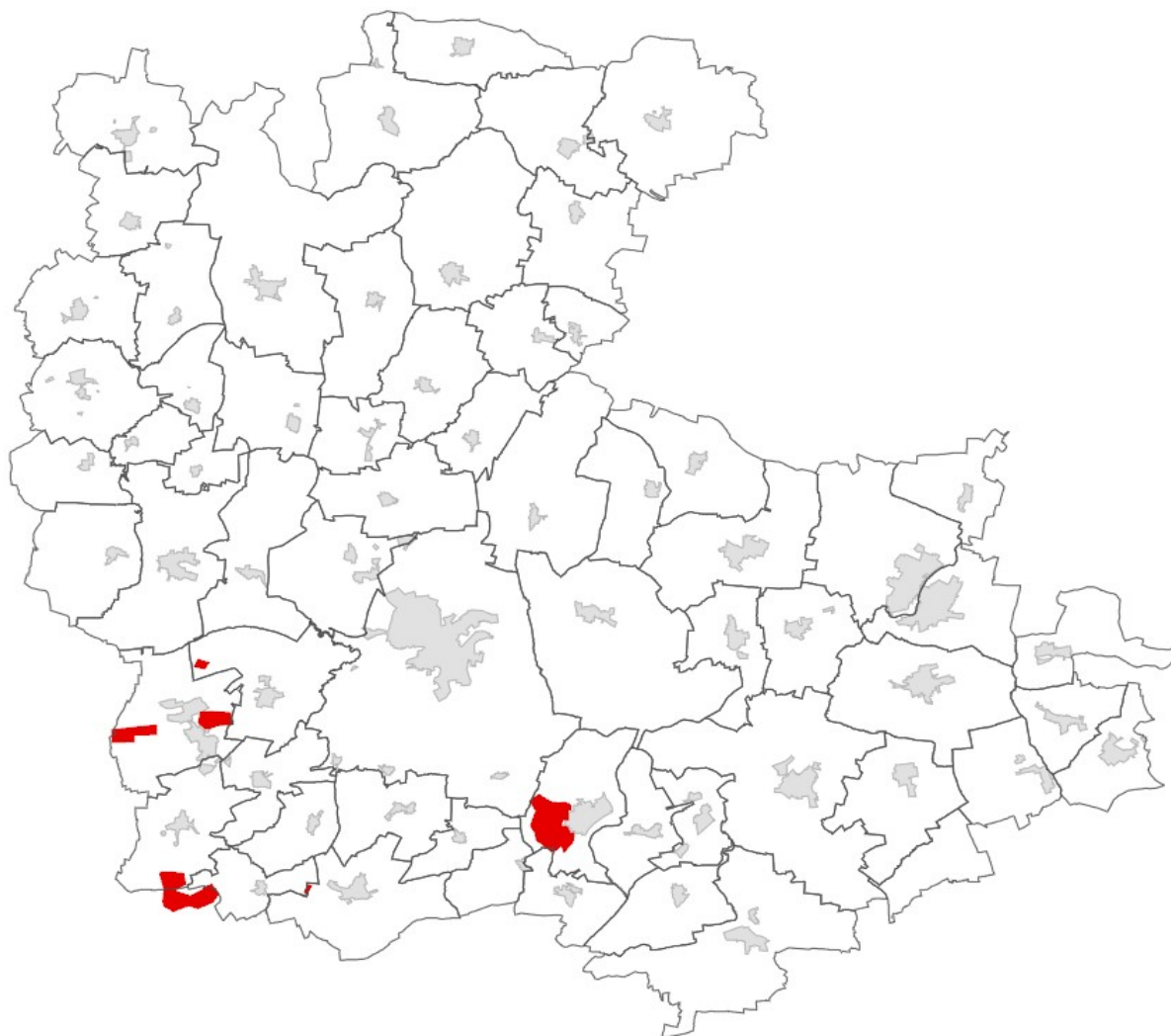
Na území SO ORP Horšovský Týn a v blízkém okolí je evidována řada ložisek nerostných surovin, zejména se jedná o jíly, stavební kámen a živec. Těžba probíhá pouze na malé části těchto lokalit. Většina ložisek nerostných surovin má pro svou ochranu vymezeno chráněné ložiskové území. Část těchto ložisek přesahuje i mimo samotné území SO ORP Horšovský

Týn. Většina z těchto ložisek se nachází v jihozápadní části území a to zejména u obcí Meclov, Březí, Bozdíš, Mračnice a Blížejov.

*Chráněná ložisková území SO ORP Horšovský Týn*

<b>Lokalita</b>	<b>Nerostná surovina</b>	<b>Organizace</b>
Meclov	živcové suroviny	Česká geologická služba - Geofond
Březí-Bozdíš	cihlářská surovina	Tondach Česká republika s.r.o Hranice
Bozdíš-Třebnice	živcové suroviny	Česká geologická služba - Geofond
Blížejí I.	cihlářská surovina	Tondach Česká republika s.r.o Hranice
Meclov III.	živcové suroviny	LB Minerals a.s. Horní Bříza
Meclov I.	živcové suroviny	Česká geologická služba - Geofond

*Mapa chráněných ložiskových území 1:120 000*

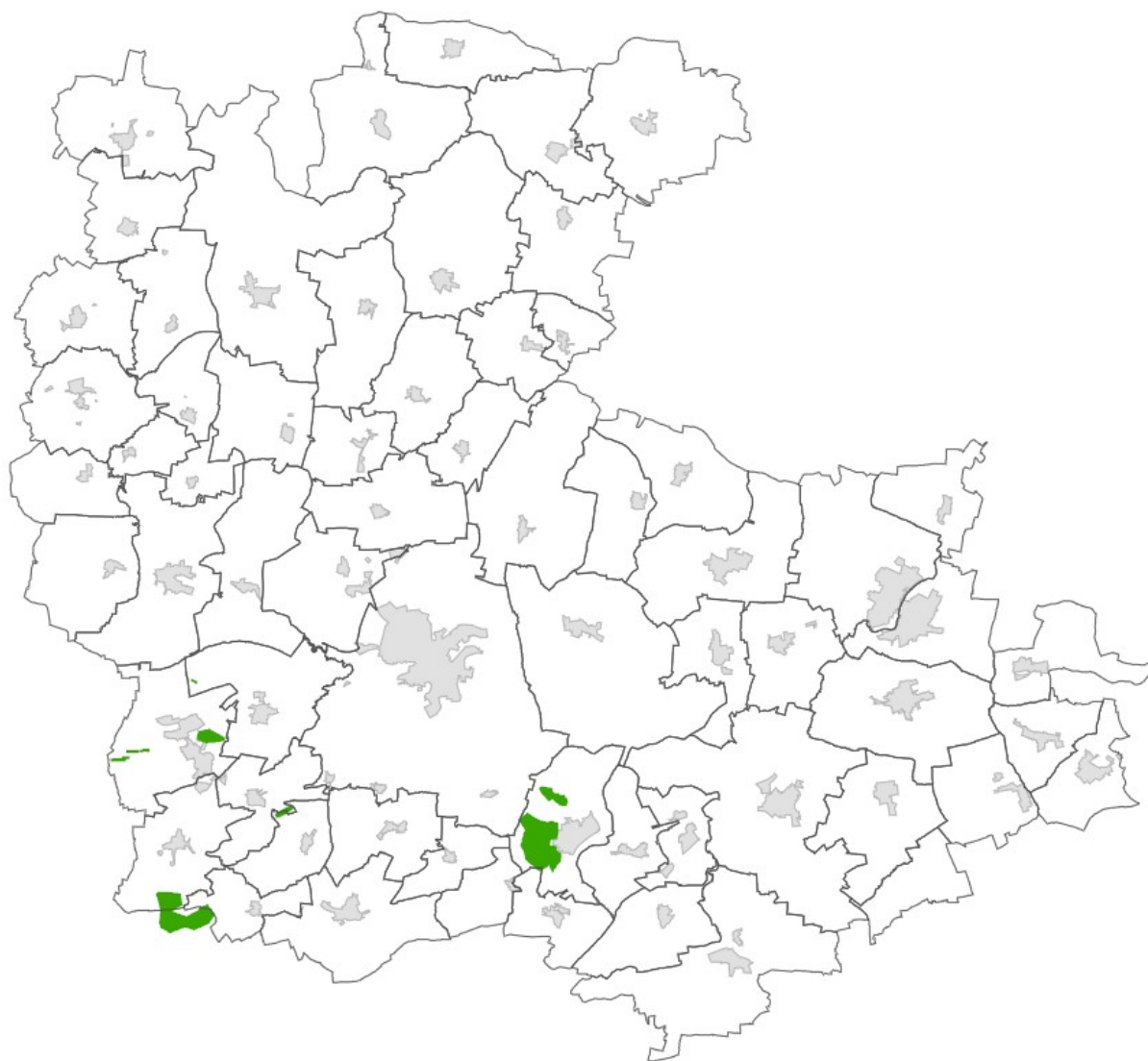


*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

*Výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin na území SOORP Horšovský Týn*

<b>Lokalita</b>	<b>Surovina</b>	<b>Nerost</b>	<b>Stav</b>
Bozdíš-Třebice	živcové suroviny	živec	dosud netěženo
Meclov západ 3 oblasti	živcové suroviny	žulový pegmatit, živec	dosud netěženo
Meclov letiště	živcové suroviny	žulový pegmatit, živec	dosud netěženo
Blížejov	cihlářská surovina	aleuropelit, eluvium, hlína	dřívější povrchová těžba
Meclov 2	živcové suroviny	žulový pegmatit, živec	dřívější hlubinná i povrchová těžba
Blížejí 1	cihlářská surovina	eluvium, hlína, jíl	dosud netěženo
Mračnice-Němčice	živcové suroviny	žula, křemenný diorit, živec	současná povrchová těžba
Březí-Bozdíš	cihlářská surovina	sprašová hlína	dosud netěženo

*Mapa bilancovaných území ložisek nerostných surovin 1:120 000*



*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

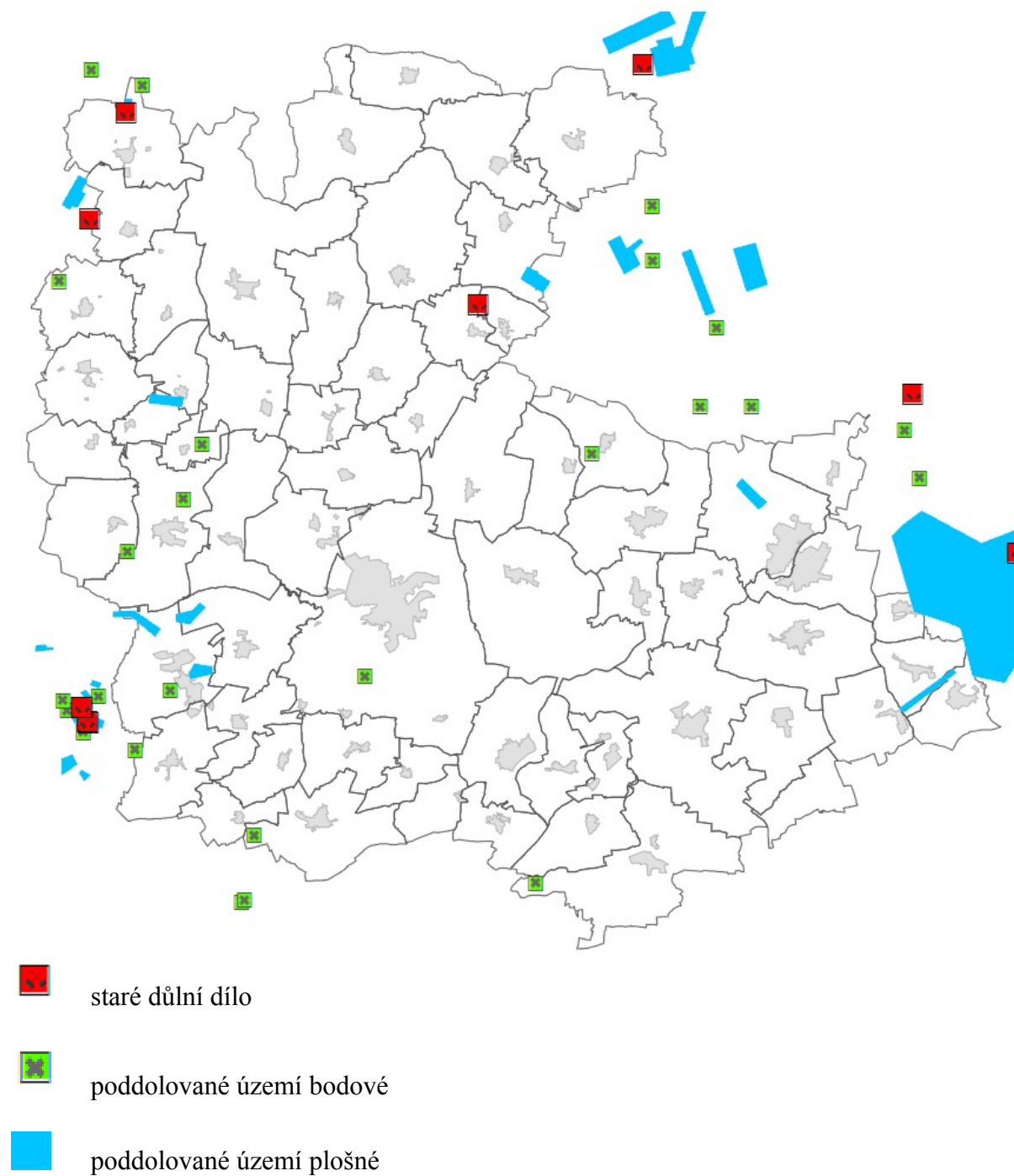
**PODDOLOVANÁ, SESUVNÁ A SEISMICKÁ ÚZEMÍ**

**PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ** – Poddolované území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Horšovský Týn se nachází menší množství území, které je evidováno jako poddolované. Jedná se o několik území vedených díky své rozloze jako bodové a dále o řadu plošných, jenž se nacházejí zejména na území obcí a další.

*Tabulka poddolovaných území SO ORP Horšovský Týn*

Lokalita	Typ	Surovina	Projevy	Rok
Pocinovice	staré důlní dílo			1990
štola Vidice	staré důlní dílo			2003
Oplotec	poddolované území lokální	železné rudy		1988
Roudná	poddolované území lokální	železné rudy		1988
Srby - Sever	poddolované území lokální			1988
Srby	poddolované území lokální	polymetalické rudy		1988
Meclov	poddolované území lokální	živcové suroviny		1988
Březí - Otov	poddolované území lokální	živcové suroviny		1988
Bozdíš – Dolní Baldov	poddolované území lokální	živcové suroviny		1988
Horšovský Týn	poddolované území lokální			1986
Lštění - Malonice	poddolované území lokální			1986
Malý Malahov	poddolované území lokální			1988
Vidice	poddolované území plošné		haldy,propadlin otevřená ústí	2008
Svinná - Hašov	poddolované území plošné			1988
Šlovice u Bukovce	poddolované území plošné			1990
Ostromeč-Nemněnice			haldy	1988
Staňkov-Stříbrnice		polymetalické rudy	drobné	2004
Krchleby	poddolované území plošné			1996
Čermná	poddolované území plošné			1987
Meclov-Kikrsberk	poddolované území plošné	živcové suroviny		1988
Mašovice-Meclov	poddolované území plošné	živcové suroviny		1988
Meclov-Ohnišťovice	poddolované území plošné	živcové suroviny		1988

Mapa poddolovaných území a starých důlních děl 1:120 000



Zdroj: Vrstvy ÚAP

SESUVNÁ ÚZEMÍ - na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází žádná sesuvná území.

SEISMICKÁ ÚZEMÍ - na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází žádná seismicky aktivní území.

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- stabilizované geologické prostředí,
- malý výskyt sesuvných území,
- absence seismicky aktivních území,
- v nejvíce urbanizovaných částech SO ORP malé riziko průniku radonu z podloží,
- z hlediska geomorfologie příznivé podmínky pro rozvoj technické infrastruktury,
- z geomorfologického pohledu atraktivní lokalita Sedmihoří,
- malý výskyt poddolovaných území.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- malá část SO ORP geomorfologicky atraktivní,
- malý výskyt ložisek nerostných surovin (živcové suroviny, cihlářské suroviny),
- malý rozsah chráněných ložiskových území.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- zajištění možností využívání stávajících, potencionálních zdrojů nerostných surovin,
- využití zpřístupnění geomorfologicky atraktivních území.

### **HROZBY**

- ekologická zátěž území v případě otevření dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin.



## 1.1.2 VODNÍ REŽIM

### HYDROLOGIE

Území náleží do povodí Berounky. Hlavním tokem místního i regionálního významu je řeka Radbuza. Ta protéká v rámci zájmového území SO ORP Horšovský Týn obcemi Tasnovice, Srby, Horšovský Týn, Staňkov a dotýká se obcí Svinná, Polžice, Semošice, Křenovy, Vránov, Ohůčov. Výše uvedené obce jsou při vysokém úhrnu srážek ohroženy lokálními záplavami. Toky místního významu jsou Slatina, pramenící na severním okraji území, Mezholezský potok, Horný luh nacházející se v severní části, Křakovský, Semošický, Lazecký potok, Lukavice a Podhájský potok v části střední, v části jižní řeka Zubřina, potok Mračnický, Hradištský, Dravý a potok Černý v západní části území.

V severní a západní části území (od Horšovského Týna) se vyskytují rybníky ve volné krajině i v obcích. Mezi nejvýznamnější v krajině patří rybník Mezholezský, Jivjanský, soustava tří rybníků Miřkovských, Velký Křakovský, Dolní Hornometelský rybník, Podhájský, Březí a rybník Novoveský. V jihovýchodní části (okolí Blížejova, Staňkova) se rybníky ve volné krajině téměř nevyskytují.

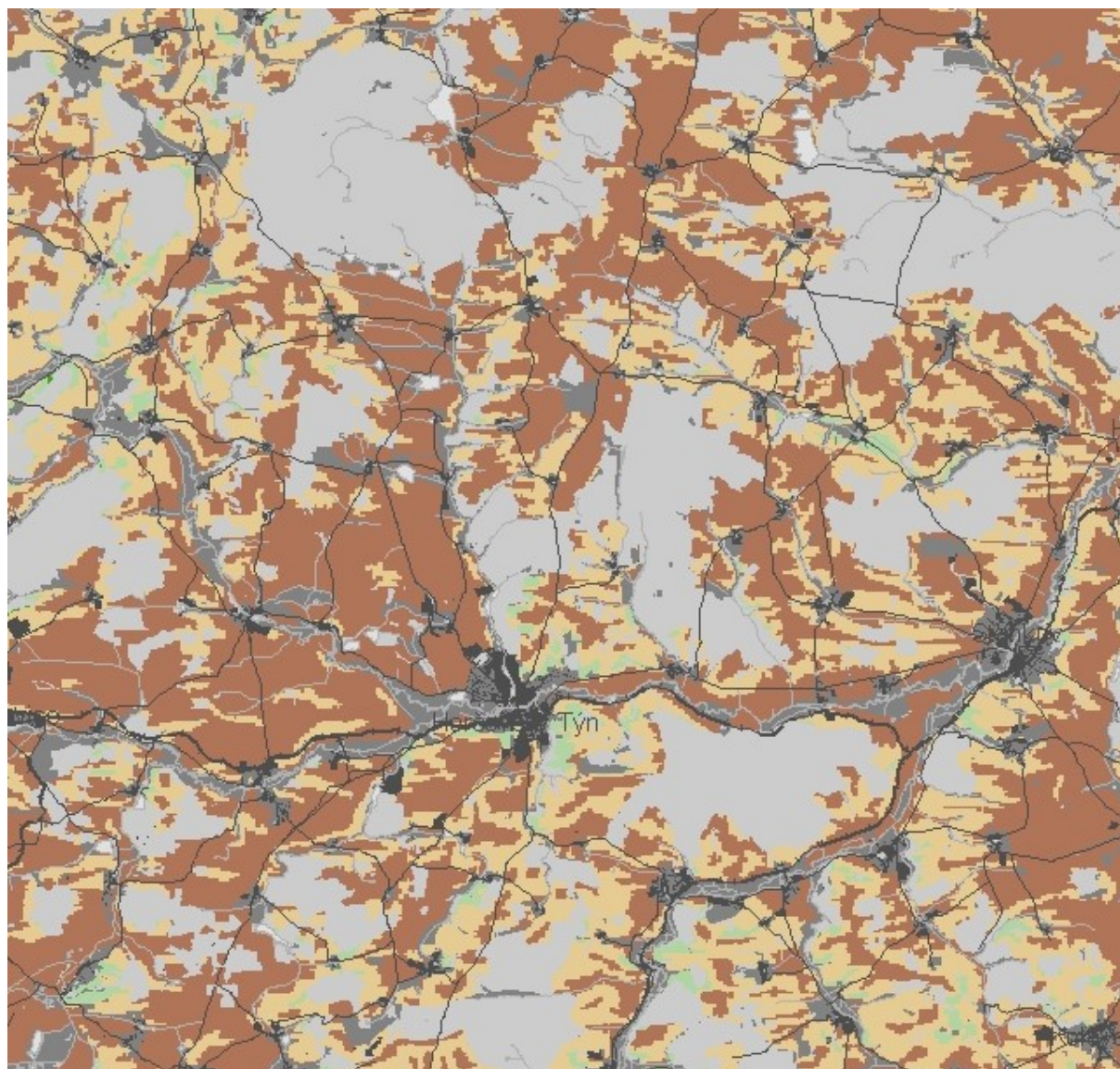
#### *PRŮMĚRNÉ MĚSÍČNÍ A ROČNÍ ÚHRNY SRÁŽEK V MILIMETRECH (období 1961 – 2000)*

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
33	32	36	38	55	69	73	61	46	35	37	38	554

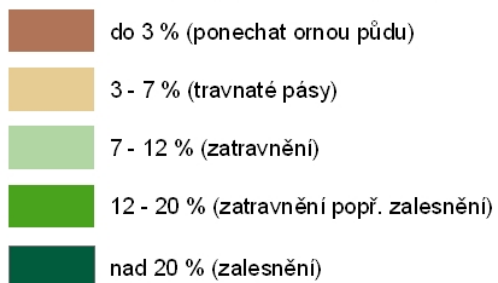
### VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tato schopnost krajiny je výrazně snížena především velkovýrobními způsoby hospodaření v krajině, jenž se projevují vysokým zorněním půdy, velkými půdními bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech) atd. Důsledkem negativních projevů takového hospodaření je nižší stabilita krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní. Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7%. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

*Orná půda s vhodnou změnou kultury z hlediska sklonitosti SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*



Svažitost orné půdy (a ostatních ploch) - vhodná změna kultury



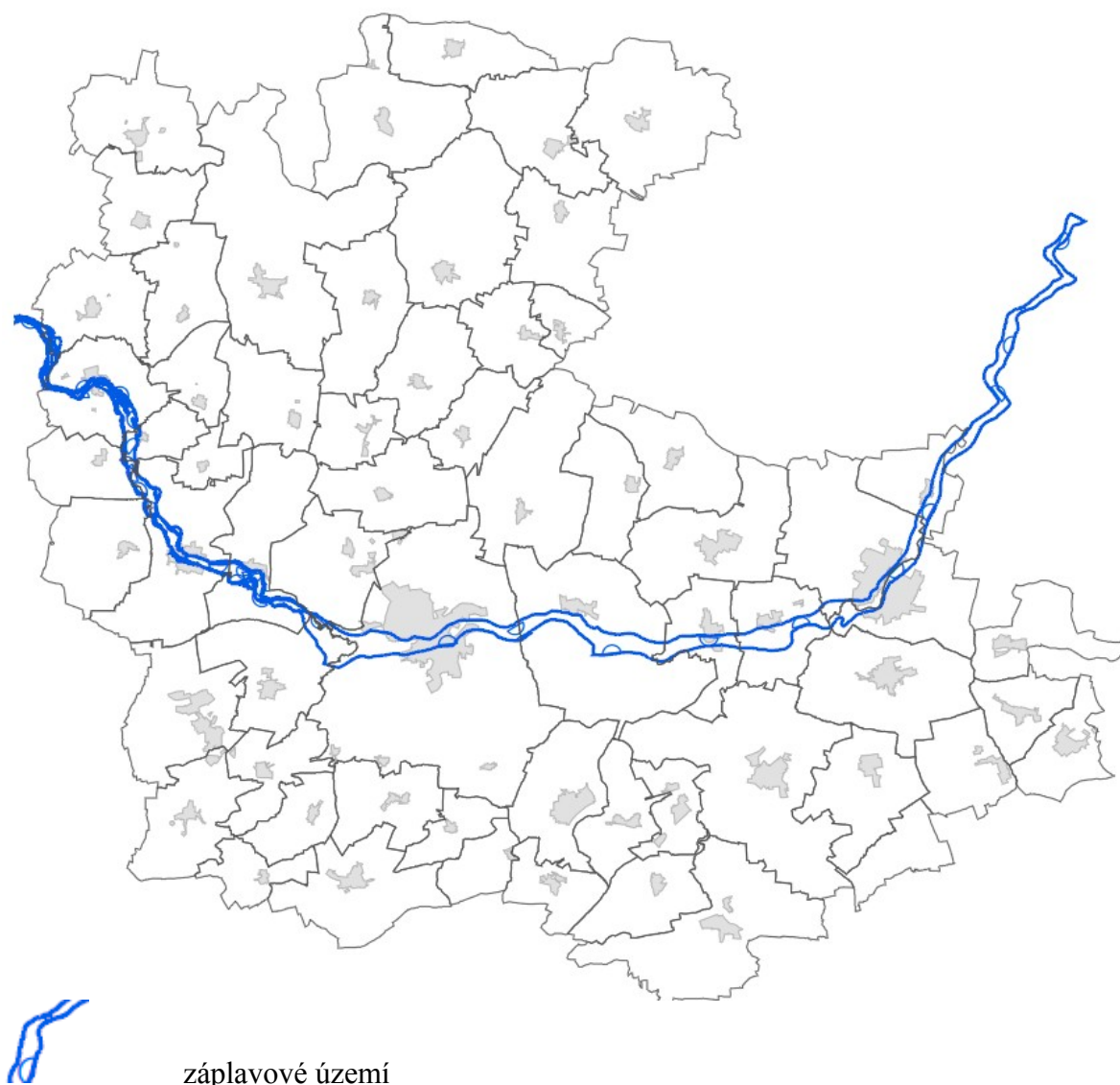
*Zdroj: Regionální plán Plzeňského kraje*

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle jejich výskytu jsou stanovována záplavová území – administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad, jež může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Na území SO ORP Horšovský Týn zasahuje záplavové území  $Q_{100}$  řeky Radbuzy. Záplavové území Radbuzy zasahuje do území následujících obcí: Tasnovice, Srby, Horšovský Týn, Křenovy, Staňkov a dotýká se obcí: Svinná, Polžice, Semošice, Vránov, Ohůčov.

*Stanovené záplavové území řeky Radbuzy SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*



*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajínotvorného),
- poměrně rozvinutá rybniční soustava v severní části SO ORP,
- hlavní sídla na území SO ORP mají realizovanou ČOV.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- absence retenčních vodních nádrží v jižní a východní části území,
- nedostatek funkčních kvalitních veřejných zdrojů pitné vody na území SO ORP,
- Radbuza tvoří bariéru pro rozvoj území v jižní části SO ORP,
- existence významného recipientního prvku z hlediska možnosti záplav.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách,
- realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí,
- podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV,
- hledat zdroje pitné vody,
- obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů,
- využití finančních zdrojů při realizaci protipovodňových úprav v kombinaci s tvorbou atraktivních městských prostor, rekreačních zón, cyklostezek či pěších cest.

### **HROZBY**

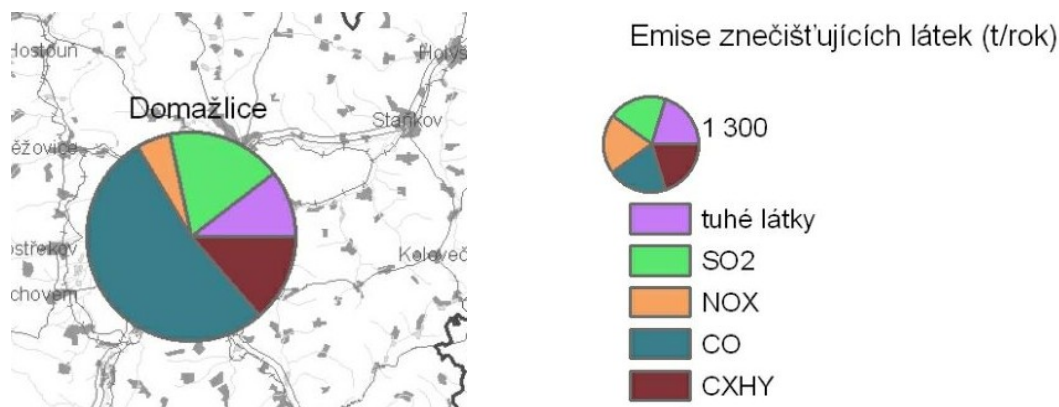
- negativní důsledky působení vodní eroze.

## 1.1.3 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### OVZDUŠÍ

Ovzduší resp. jeho kvalitu, která je dána především obsahem škodlivých látek, ovlivňuje množství vypouštěných emisí a jejich transport (rozptyl). Tyto faktory určují obsah škodlivin v daném čase v dané lokalitě v ovzduší. Kvalita ovzduší se tedy hodnotí zejména podle množství vypouštěných emisí a podle obsahu znečišťujících látek v ovzduší. Současná kvalita ovzduší na území SO ORP Horšovský Týn je poměrně dobrá. Dochází k postupnému snižování emisí. Největší podíl na produkci, a tedy i potenciál pro snižování emisí tuhých látek mají malé zdroje, které mají také významný podíl na emisích SO<sub>2</sub>, CO a CxHy.

Energetické zdroje znečišťování ovzduší zásadně ovlivňují emise SO<sub>2</sub> a v menší míře i NO<sub>x</sub>. Toto znečištění ovzduší je nejvíce patrné v zimním období, kdy se stává v kombinaci s nepříznivými povětrnostními a tlakovými podmínkami těžko akceptovatelné. Doprava, která se na celkových emisích podílí více než 55 až 70 %, je dominantním producentem emisí NO<sub>x</sub>, CO. Zároveň doprava a dopravní zatížení silnic roste.

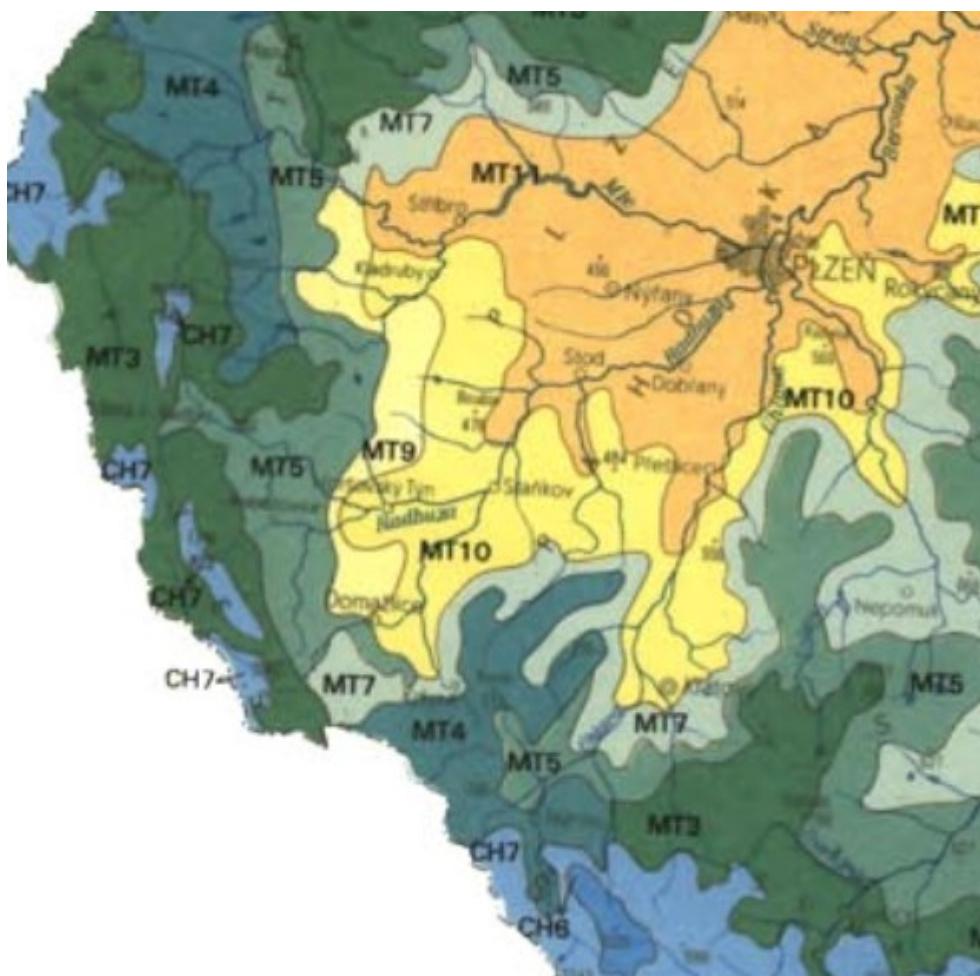


Zdroj: Regionální plán Plzeňského kraje

### KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Území náleží (členění Qitt 1971) do mírně teplé klimatické oblasti (MT 5 – MT 10) s průměrnými teplotami 6 – 7 °C). Léto zde bývá dlouhé, teplé a mírně suché, zima krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přejídné období bývá krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Mapa klimatických oblastí ČR



Teplá		Mírně teplá								Chladná		
T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá

LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s $\geq$ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

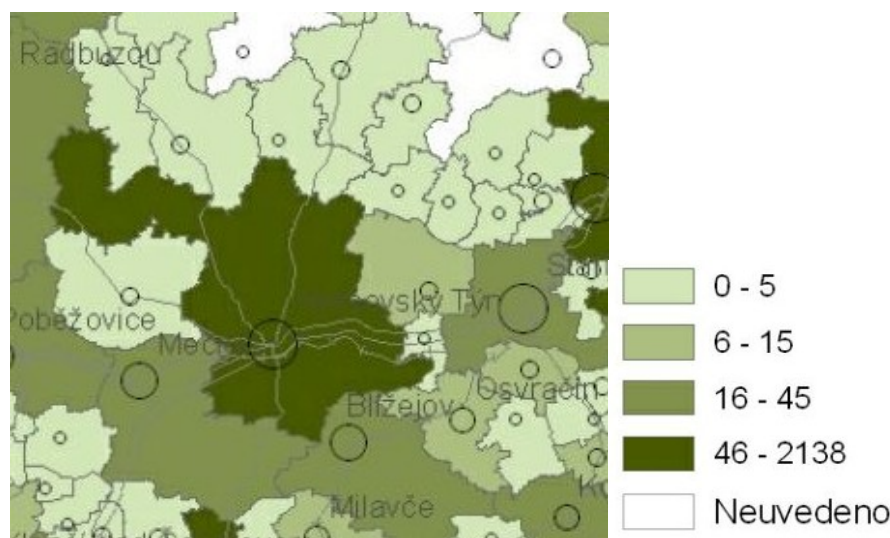
## PROBLEMATIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- Zajištění zdravého životního prostředí, vytvoření přirozených podmínek existence organismů, ochrana složek životního prostředí – ovzduší, voda, půda, ekologické systémy a energie.
- Postupné snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, hlavně snižování užívání tuhých fosilních paliv v domácnostech. Využití obnovitelných zdrojů energie.
- Důležitá je problematika odvodu, čištění a likvidace odpadních vod v území. Zřízení ČOV v obcích, kde jsou odpadní vody odváděny a vypouštěny bez čištění do vodních toků, rybníků a nádrží. Vybudování kanalizačních stok.
- Zabránit šíření invazních druhů rostlin, zaplevelení půd, snižování rizikových prvků v půdě.
- Bezpečné nakládání s odpady, separace odpadů pro následné průmyslové využití, centrální organizovaný svoz komunálního odpadu (skládky Lazce).

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

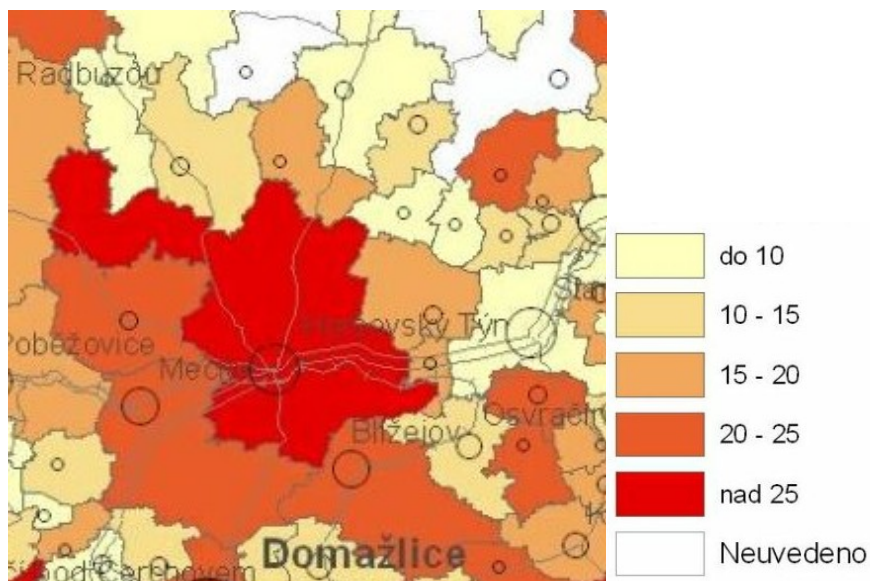
Nakládání s odpady je zahrnuto do existujícího systému, tj. centrálního svozu a likvidace odpadu. Z hlediska technické vybavenosti území pro nakládání s odpady je významnou regionální kapacitou řízená skládka nedaleko obce Lazce firmy GIS spol. s.r.o. [Sběr a svoz separovaných složek z komunálních \(živnostenských\) odpadů, jejich úpravu a předání dalším zpracovatelům](#) zajišťuje firma EKO-SEPAR s.r.o. Nádoby na separovaný odpad se nachází ve většině obcí. V Horšovském Týně se nachází sběrný dvůr, který řeší nejen sběr vysloužilých elektrospotřebičů, ale i většinu jiných odpadů včetně bioodpadů. Bioodpady jsou následně odvázeny a zpracovávány v kompostárně, lokalita Peřina, jižně od Staňkova. Dalším vhodným místem pro umístění sběrného dvora je obec Staňkov.

*Produkce separovaného odpadu na území SO ORP Horšovský Týn (t)*



*Výtěžnost separovaného odpadu na území SO ORP Horšovský Týn (kg/obyvatel)*

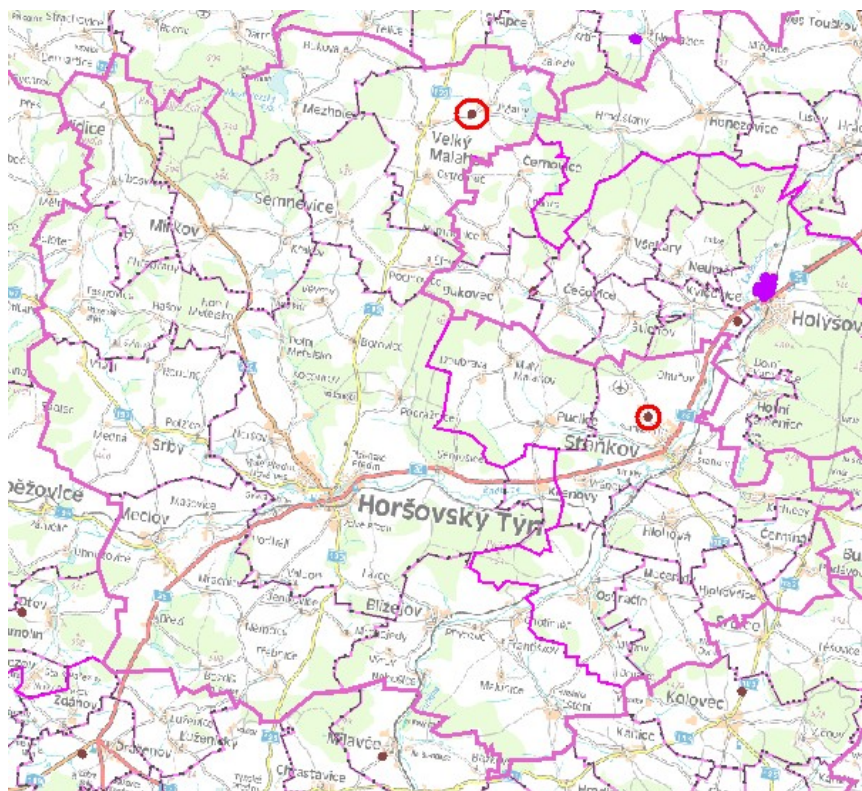




Zdroj: Regionální plán Plzeňského kraje

Evidované staré ekologické zátěže na území SO ORP Horšovský Týn – informační systém Cenia

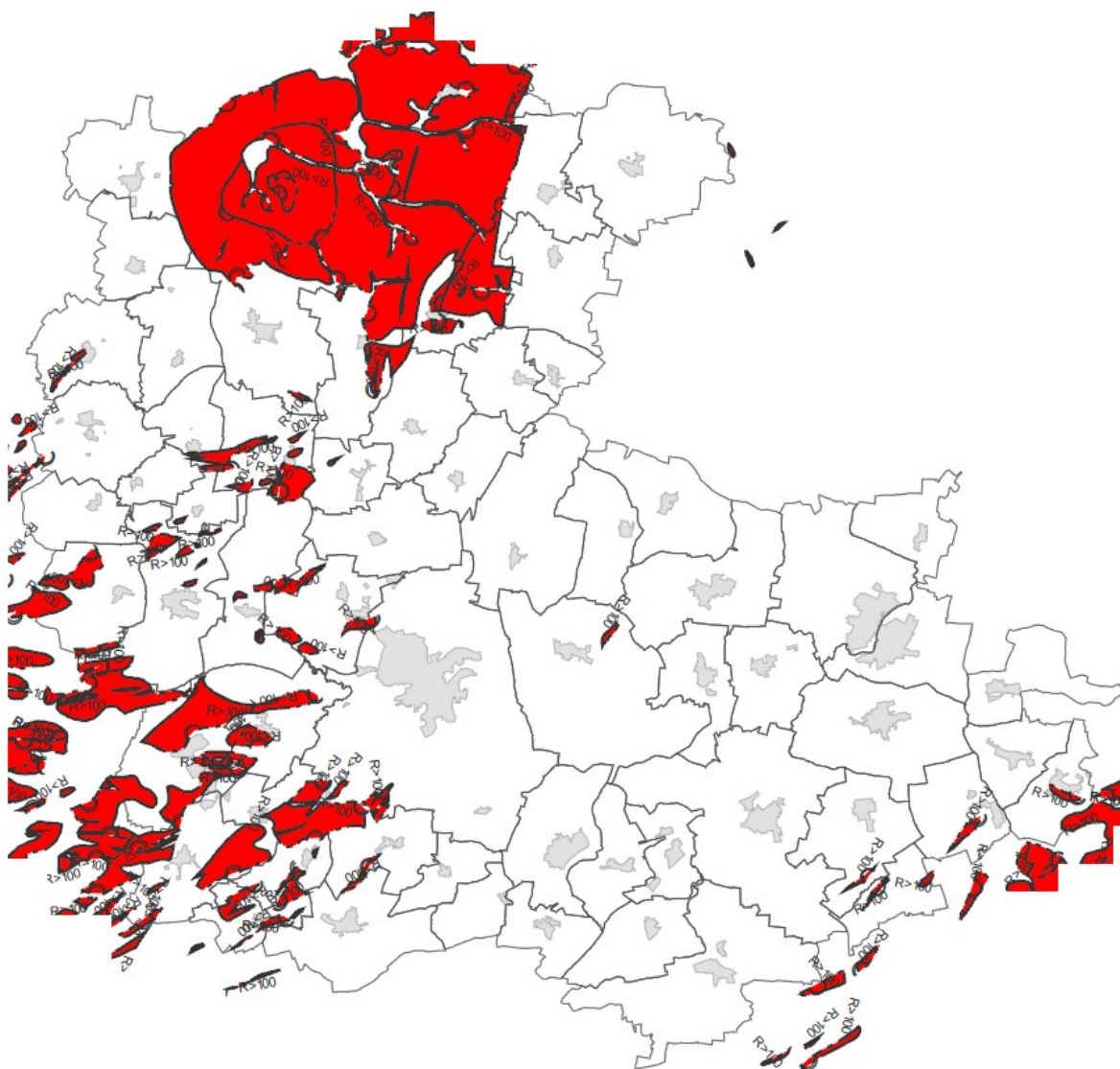
Lokalita	Riziko kvantitativní	Riziko kvalitativní
Skládka Jivjany	4 - bodové	4 - nízké
Na Stříbrnici	3 - lokální	3 - střední



## RADONOVÉ RIZIKO

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování. Existuje tedy malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

*Mapa s vysokým radonovým rizikem SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*



Zdroj: Vrstvy ÚAP

Na zájmovém území Horšovskotýnska se nachází všechny kategorie rizik výskytu radonu (z geologického podloží). Nejvíce zatížené území se nachází na severu – oblast Sedmihoří. Další lokality vysokého radonového rizika jsou patrné z výše uvedené mapy.

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- v obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů,
- v Horšovském Týně se nachází sběrný dvůr,
- přítomnost zařízení pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů v regionu,
- území není vystavováno extrémním vlivům počasí (nápory větru, déšť, sníh),
- nízká hustota obyvatel, nízké procento urbanizovaných ploch,
- rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, Křenovský les, oblast Podrážnice + obora),
- malý počet starých ekologických zátěží,
- poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP,
- ve všech svých složkách relativně kvalitní životní prostředí.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- vytápění domácností tuhými nekvalitními palivy a s tím související kvalita ovzduší v zimních měsících,
- v sídlech, kde prochází silnice I/26, jsou problematické všechny složky životního prostředí,
- malé procento sídel s realizovaným systémem čištění odpadních vod,
- nepřiměřené podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- Vybudování sběrných dvorů v územně významných obcích,
- využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie,
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku),
- vzhledem k dobrému stavu ŽP možnost rozvoje bydlení.

### **HROZBY**

- zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných dopravních komunikací (silnice I/26),
- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu,
- selhávání kontroly nad řízením skládky včetně kontroly jejího rozsahu.

## 1.1.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je prioritní:

- a) požadavek na zachování přírodního a krajinného potenciálu území s vazbou na zákon č. 114/1992 Sb.
- b) zachování krajinného rázu území s vazbou na vymezení ploch v ÚP – zastavěná území, zastavitelné a nezastavitelné plochy v území

### CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

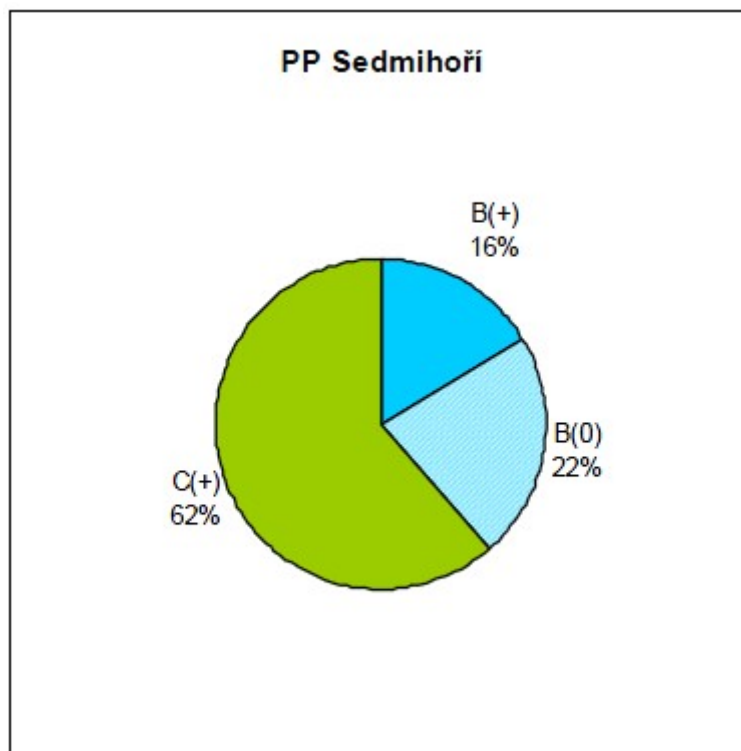
**Přírodní park Sedmihoří (2762 ha)** vyhláška OKÚ Domažlice č. 5/94 a č.434/94 (1994)  
Zalesněný věnec devíti vrcholů s nejvyšším Racovským vrchem – 619,2 m n.m. Leží ve Stříbrské pahorkatině na území bývalých okresů Domažlice a Tachov.  
Střední část jetvořena depresí, ze které vystupují izolované vrcholy. Z dřevin převažuje smrk a borovice.

V okrajových částech převažují zemědělské a vodní plochy. Sedmihoří je často označováno jako lokalita s nejlépe vyvinutými formami zvětrávání žuly u nás.

Krajina se zvýšenou estetickou hodnotou byla vyhodnocena na 84% území parku.

Dominuje krajina relativně přírodní C (+) – 62%, dále se uplatňují typy B (0) – 22% a B (+) – 16%.

*Krajinářské hodnocení území přírodního parku Sedmihoří.*



*Zdroj: LARECO - Posouzení přírodních parků Plzeňského kraje z hlediska krajinářského hodnocení*

- krajinný typ A - krajina přeměněná (plně antropogenizovaná),
- krajinný typ B - krajina kulturní - harmonická (vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem),
- krajinný typ C - krajina relativně přírodní (s převahou přírodních prvků),
  
- vysoká krajinářská hodnota (+),
- základní (průměrná) krajinářská hodnota (0),
- nízká krajinářská hodnota (-).

Prostorové uplatnění zastoupených krajinných typů:

Krajina s průměrnou estetickou hodnotou (B0) se uplatňuje v několika enklávách podél hranic přírodního parku, především v jeho jižní části. Celkově lze krajinu přírodního parku z hlediska její estetické (krajinářské) hodnoty označit za prostorově nevyváženou.

Katastrální území Vidice, Libosváry, Mířkov, Semněvice, Mezholezy u Horšovského Týna.

***NATURA 2000 – Ptačí oblasti***

Na daném území se ptačí oblasti NATURA 2000 nenacházejí.

***NATURA 2000 – EVL***

Evropsky významná lokalita Pocinovice, katastrální území Pocinovice u Semněvic, Šlovice u Bukovce – **CZ0323160**.

Evropsky významná lokalita Radbuza, katastrální území Tasnovice, Svinná u Štítar, Vítání, Srby u Horšovského Týna, Polžice u Horšovského Týna - **CZ0323165**. Výskyt paryby Mihule potoční.

***Významný krajinný prvek - registrovaný***

Lštění - opuštěný lom po těžbě

Lštění - mokřad ve stádiu vzniku

Polžice – rybníčky

499/2006-ŽP/OPK

Jivjany - opuštěný lom s navazujícími pozemky

553/2004-ŽP/OPK

Nahošice - zámecký park

726/2004-ŽP/OPK

Blížejev - hliniště Blížejev

519/2007-ŽP/OPK

Horšovský Týn - střelnice Horšovský Týn

ŽP/874/94/246

Štítary - Štítarský kopec

594/2003-ŽP/OPK

Pocinovice - Pocinovický lom

604/2003-ŽP/OPK

## PAMÁTNÉ STROMY

Na území ORP Horšovský Týn se nachází několik památných stromů:

Osvračínský jinan – Osvračín

Javor pod zámek – Horšovský Týn, zámecký park

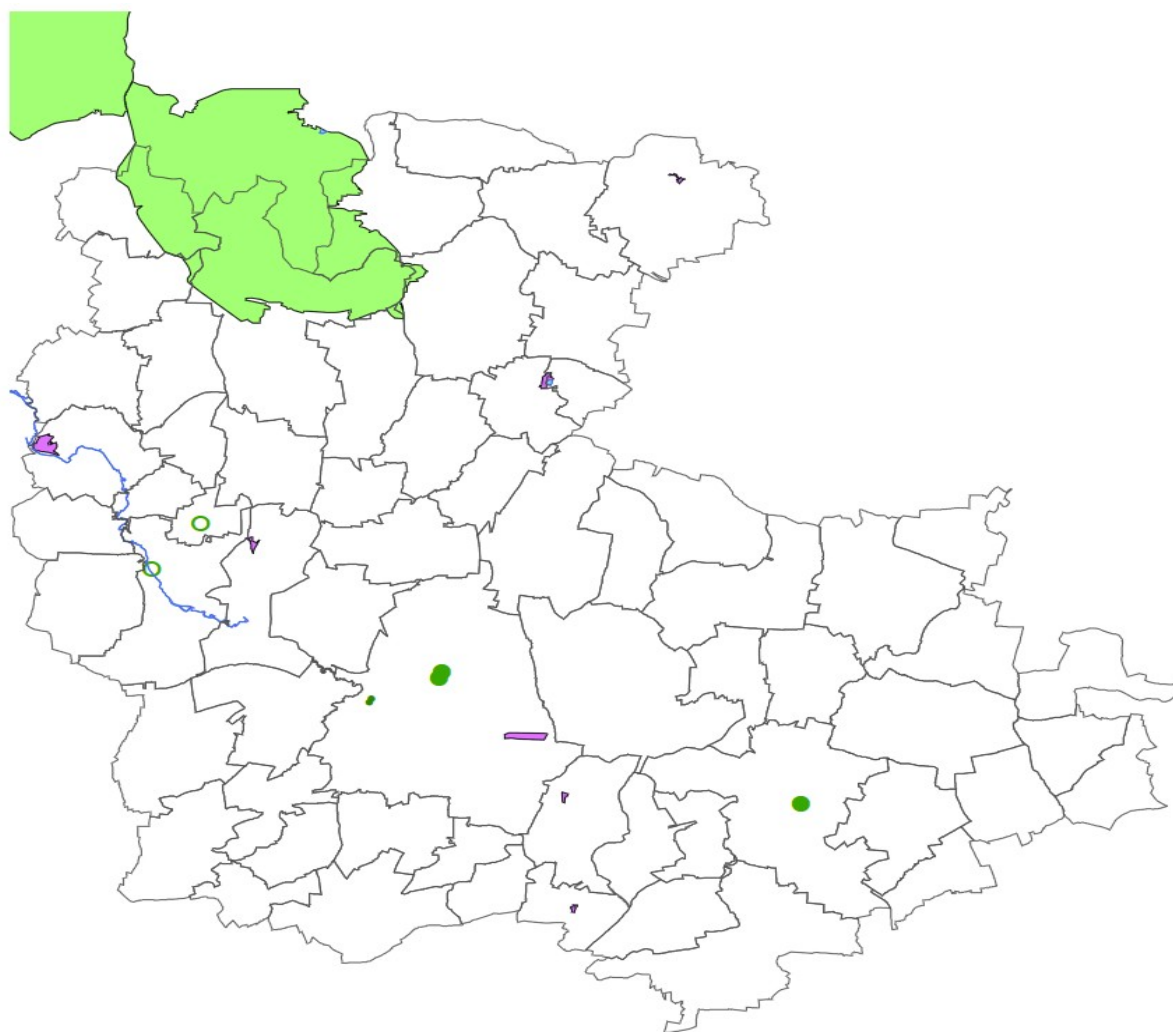
Javor u Vdovského domu – Horšovský Týn, zámecký park

Javor klen – ve Šmelci ve volné krajině nad obcí Srby

Lípa – Roudná

Lipová alej – při cestě na sv. Annu

*Chráněná území přírody SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*



### Legenda:

- Přírodní park
- Významný krajinný prvek
- Natura 2000 - EVL
- památný strom

*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí – "**trvale udržitelný život**".

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod.

### **ÚSES – Územní systém ekologické stability**

Na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází biokoridor ani biocentrum nadregionálního významu. Nachází se zde však několik biokoridorů a biocenter regionálního významu:

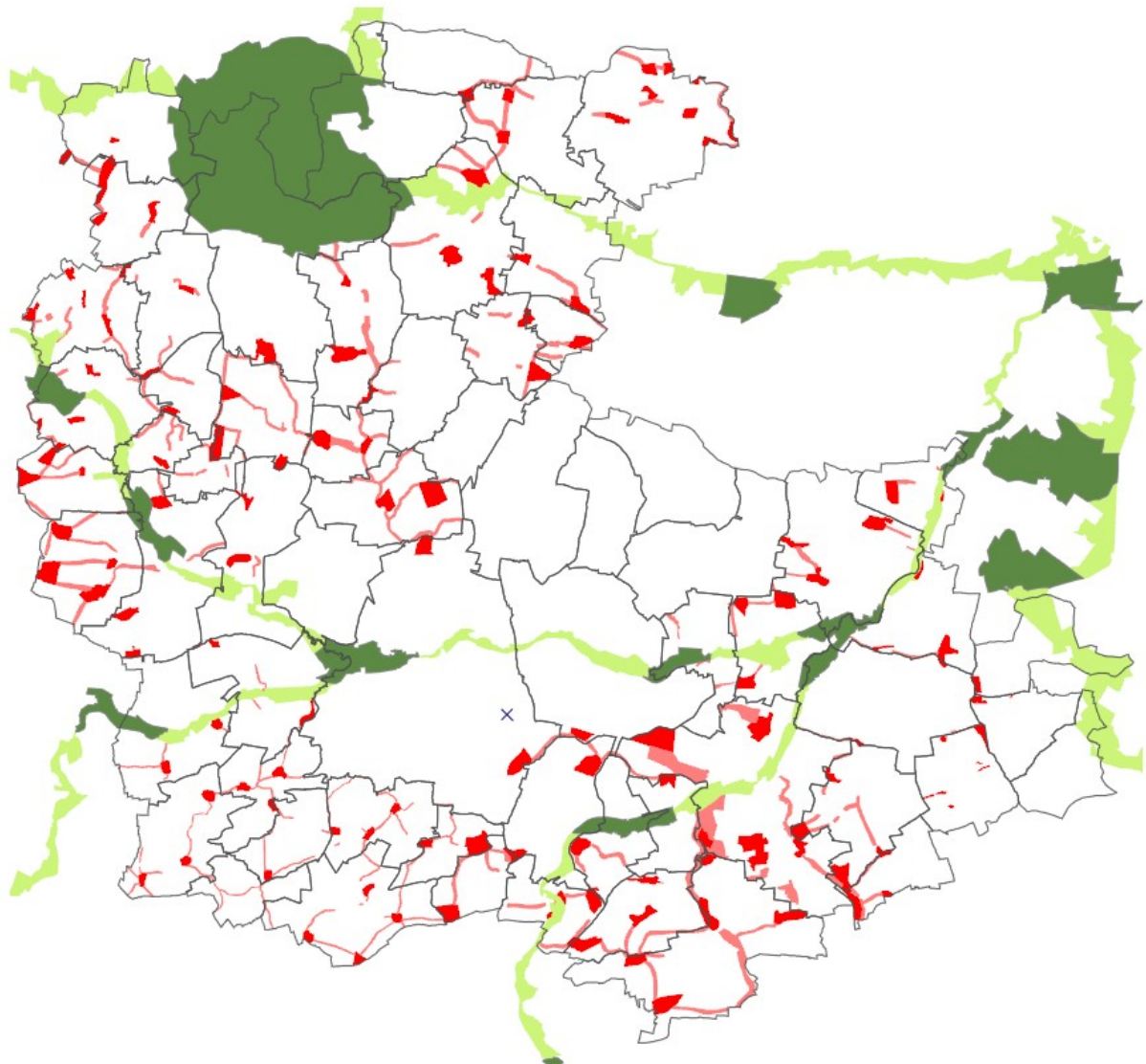
- RBC 1066 – Sedmihohří,
- RBC ležící na Radbuze
- RBC 1067 – oblast západně od obce Tasnovice
- RBC 1068 – oblast severně od obce Srby
- RBC 1046 – oblast západně od Horšovského Týna
- RBC 1059 – oblast západně od obce Křenovy
- RBC 1045 – oblast jihozápadně od obce Staňkov
- RBC 1047 – oblast západně od obce Meclov
- RBC 1897 - oblast mezi obcemi Blížeji a Chotiměř





Tato regionální biocentra jsou propojena biokoridory regionálního významu. Tyto probíhají převážně podél vodních toků (Radbuza, Zubřina, Černý potok) viz. příložená mapa - *Územní systém ekologické stability SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*

### **lokální ÚSES – lokální Územní systém ekologické stability**

Na daném území se nachází řada lokálních biocenter které jsou propojeny biokoridory místního významu viz. příložená mapa - *Územní systém ekologické stability SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*. Jednotlivé územní celky obcí, pravomocně spadající pod SO ORP 3 Horšovský Týn, mají zpracovány MÚSES většinou v měřítkách 1:10 000, 25 000. Jednotlivé dokumentace jsou uloženy na MÚ Horšovský Týn.

*Územní systém ekologické stability SO ORP Horšovský Týn 1:120 000*



-  regionální biocentrum
-  regionální biokoridor
-  lokální biocentrum
-  lokální biokoridor

*Zdroj: Vrstvy ÚAP*



## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- existence přírodního parku Sedmihoří, registrovaných významných krajinných prvků,
- výskyt EVL Natura 2000,
- existence přirozeně funkčního systému biokoridorů, biocenter (MÚSES),
- účinná legislativa při ochraně půdy + ZPF.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- není zpracován MÚSES pro veškeré území celky SO ORP Horšovský Týn,
- nekoordinovanost projektové přípravy (zhotovitelů MÚSES) Na hranicích dílčích řešených ploch v rámci SO ORP,
- absence centrálního systému realizace ÚSES ve vztahu k vlastníkům pozemků, realizačním opatřením atd.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajnotvorných programů a ÚSES,
- využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území,
- kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.

### **HROZBY**

- nevhodně nastavená politika v oblasti zemědělství,
- urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami,
- nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území obecně uznaných rozvojových osách.

## 1.1.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Správní obvod lze charakterizovat jako zemědělsko – průmyslový. Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Ve využívání zemědělské, a zejména orné půdy se projevuje řada protichůdných tendencí, které ovlivňují rozlohu a kvalitu zemědělské půdy i její strukturu z hlediska kultur. Některé procesy probíhají cíleně, jiné bez cílených zásad.

Cíleným opatřením, které asi nejvíce ovlivňuje zemědělské hospodaření i způsob využití zemědělských pozemků, jsou komplexní pozemkové úpravy, při nichž dochází nejen k vypořádání vlastnických vztahů a řešení přístupu na pozemky, ale realizuje se také protierozní opatření na zemědělské půdě a další opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Zemědělská půda plní také funkci krajinyotvornou.

Tabulka výměry zemědělské půdy a její základní členění

Obec	Kód obce	Celková výměra (ha)	22	23	24	30	30
			Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Orná půda - rozloha (ha)	Trvalé travní porosty - rozloha (ha)
SO ORP - Horšovský Týn	.	28 866 [3]	65,5 [4]	80,7 [4]	17,2 [4]	15 229 [3]	3 260 [4]
o Blížejev	553450	2 495 [3]	68,4 [3]	80,7 [3]	16,7 [3]	1 378 [3]	285 [3]
b Černná	553514	325 [3]	69,2 [3]	83,6 [3]	13,8 [3]	188 [3]	31 [3]
e Hlohová	553620	666 [3]	73,6 [3]	80,8 [3]	16,9 [3]	396 [3]	83 [3]
c Hlohovčice	566641	332 [3]	84,9 [3]	88,3 [3]	10,3 [3]	249 [3]	29 [3]
Horšovský Týn	553671	7 144 [3]	60,9 [3]	77,4 [3]	20,6 [3]	3 365 [3]	895 [3]
Křenovy	553832	300 [3]	66,3 [3]	85,9 [3]	12,1 [3]	171 [3]	24 [3]
Meclov	553913	3 197 [3]	68,8 [3]	81,4 [3]	16,8 [3]	1 790 [3]	369 [3]
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	553930	1 012 [3]	64,6 [3]	84,4 [3]	15,0 [3]	552 [3]	98 [3]
Mířkov	553956	1 762 [3]	50,8 [3]	82,8 [3]	16,0 [3]	741 [3]	143 [3]
Močerady	599174	667 [3]	70,9 [3]	84,6 [3]	13,7 [3]	400 [3]	65 [3]
Osvračín	554073	1 124 [3]	63,5 [3]	76,8 [3]	19,6 [3]	548 [3]	140 [3]
Poděvousy	566365	272 [3]	76,1 [3]	75,4 [3]	21,7 [3]	156 [3]	45 [3]
Puclice	554154	1 385 [3]	61,4 [3]	90,6 [3]	7,8 [3]	771 [3]	66 [3]
Semněvice	554201	1 203 [3]	60,7 [3]	85,2 [3]	13,7 [3]	622 [3]	100 [3]
Srby	554278	2 045 [3]	76,5 [3]	83,6 [3]	15,6 [3]	1 308 [3]	244 [3]
Staňkov	554294	2 049 [3]	66,5 [3]	79,2 [3]	15,3 [3]	1 080 [3]	209 [3]
Velký Malahov	554413	1 692 [3]	66,5 [3]	90,0 [3]	8,8 [3]	1 012 [3]	99 [3]
Vidice	554421	1 196 [3]	69,1 [3]	60,7 [3]	38,0 [3]	501 [3]	314 [3]

(3) období: 31.12.2007 (4) období: 31.12.2006

Zdroj: ČSU, 2008

V SO ORP Horšovský Týn hospodaří zemědělci na ploše o celkové výměře 18 907ha, to představuje 65,5% z celkové rozlohy SO ORP. Z toho 15 229 ha (80,7%) připadalo na ornou půdu, což je vyšší podíl než má republikový průměr ( 70%). S tím souvisí také vysoký stupeň ohrožení zemědělské půdy erozí. Další významnou složkou zemědělské půdy jsou trvalé travnaté porosty, které zabírají plochu 3 260 ha (17,2% ze zemědělské půdy). Zbylou složku tvoří ovocné sady a zahrady 2,1%.

## OCHRANA ZPF

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy. Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Je žádoucí odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Ve zdejší krajině plní lesy funkci hospodářskou – produkční, ochrannou a půdoochrannou na nepříznivých stanovištích a částečně plní také funkci rekreační. Hlavní význam lesů v daném území spočívá v produkci dřevní hmoty

*Tabulka výměry pozemků určených k plnění funkce lesa*

Obec		Kód obce	Celková výměra (ha)	22	29	30	30
				Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Lesní půda - rozloha (ha)	Koeficient ekologické stability
SO ORP - Horšovský Týn		.	28 866 [3]	65,5 [4]	<b>26,2 [4]</b>	<b>7 590 [3]</b>	0,67 [4]
obec	Blížejov	553450	2 495 [3]	68,4 [3]	<b>23,4 [3]</b>	<b>585 [3]</b>	0,60 [3]
	Čermná	553514	325 [3]	69,2 [3]	<b>21,2 [3]</b>	<b>69 [3]</b>	0,51 [3]
	Hlohová	553620	666 [3]	73,6 [3]	<b>14,3 [3]</b>	<b>95 [3]</b>	0,42 [3]
	Hlohovčice	566641	332 [3]	84,9 [3]	<b>6,6 [3]</b>	<b>22 [3]</b>	0,22 [3]
	Horšovský Týn	553671	7 144 [3]	60,9 [3]	<b>29,6 [3]</b>	<b>2 112 [3]</b>	0,81 [3]
	Křenovy	553832	300 [3]	66,3 [3]	<b>22,0 [3]</b>	<b>66 [3]</b>	0,50 [3]
	Meclov	553913	3 197 [3]	68,8 [3]	<b>23,1 [3]</b>	<b>739 [3]</b>	0,59 [3]
	Mezholezy (dříve okres)	553930	1 012 [3]	64,6 [3]	<b>27,0 [3]</b>	<b>273 [3]</b>	0,70 [3]

Horšovský Týn)							
Mířkov	553956	1 762 [3]	50,8 [3]	<b>43,6 [3]</b>	<b>768 [3]</b>	1,20 [3]	
Močerady	599174	667 [3]	70,9 [3]	<b>18,9 [3]</b>	<b>126 [3]</b>	0,45 [3]	
Osvračín	554073	1 124 [3]	63,5 [3]	<b>27,5 [3]</b>	<b>309 [3]</b>	0,77 [3]	
Poděvousy	566365	272 [3]	76,1 [3]	<b>15,4 [3]</b>	<b>42 [3]</b>	0,53 [3]	
Puclice	554154	1 385 [3]	61,4 [3]	<b>34,2 [3]</b>	<b>474 [3]</b>	0,67 [3]	
Semněvice	554201	1 203 [3]	60,7 [3]	<b>34,0 [3]</b>	<b>409 [3]</b>	0,77 [3]	
Srby	554278	2 045 [3]	76,5 [3]	<b>17,3 [3]</b>	<b>354 [3]</b>	0,45 [3]	
Staňkov	554294	2 049 [3]	66,5 [3]	<b>18,6 [3]</b>	<b>382 [3]</b>	0,52 [3]	
Velký Malahov	554413	1 692 [3]	66,5 [3]	<b>27,2 [3]</b>	<b>460 [3]</b>	0,58 [3]	
Vidice	554421	1 196 [3]	69,1 [3]	<b>25,4 [3]</b>	<b>304 [3]</b>	1,14 [3]	

(3) období: 31.12.2007

(4) období: 31.12.2006

*Zdroj: ČSU, 2008*

Nejvíce lesnatou obcí je Mířkov (43,6 %), dále Puclice (34, %) a Semněvice (34,0 %), jenž převyšují lesnatost celého SO ORP (26,2 %). Nejméně lesnatou obcí jsou Hlohovčice (6,6 %). Z celkového pohledu je SO ORP průměrně lesnaté a lesy jdou zde rovnoměrně rozmístěné.

Cílem ochrany lesa je především zajistit jeho existenci, a to jak do celkové plochy pozemků, určených k plnění funkcí lesa, tak i pokud jde o skladbu a kvalitu lesních porostů.

Právní úprava ochrany lesa směřuje do čtyř hlavních úseků:

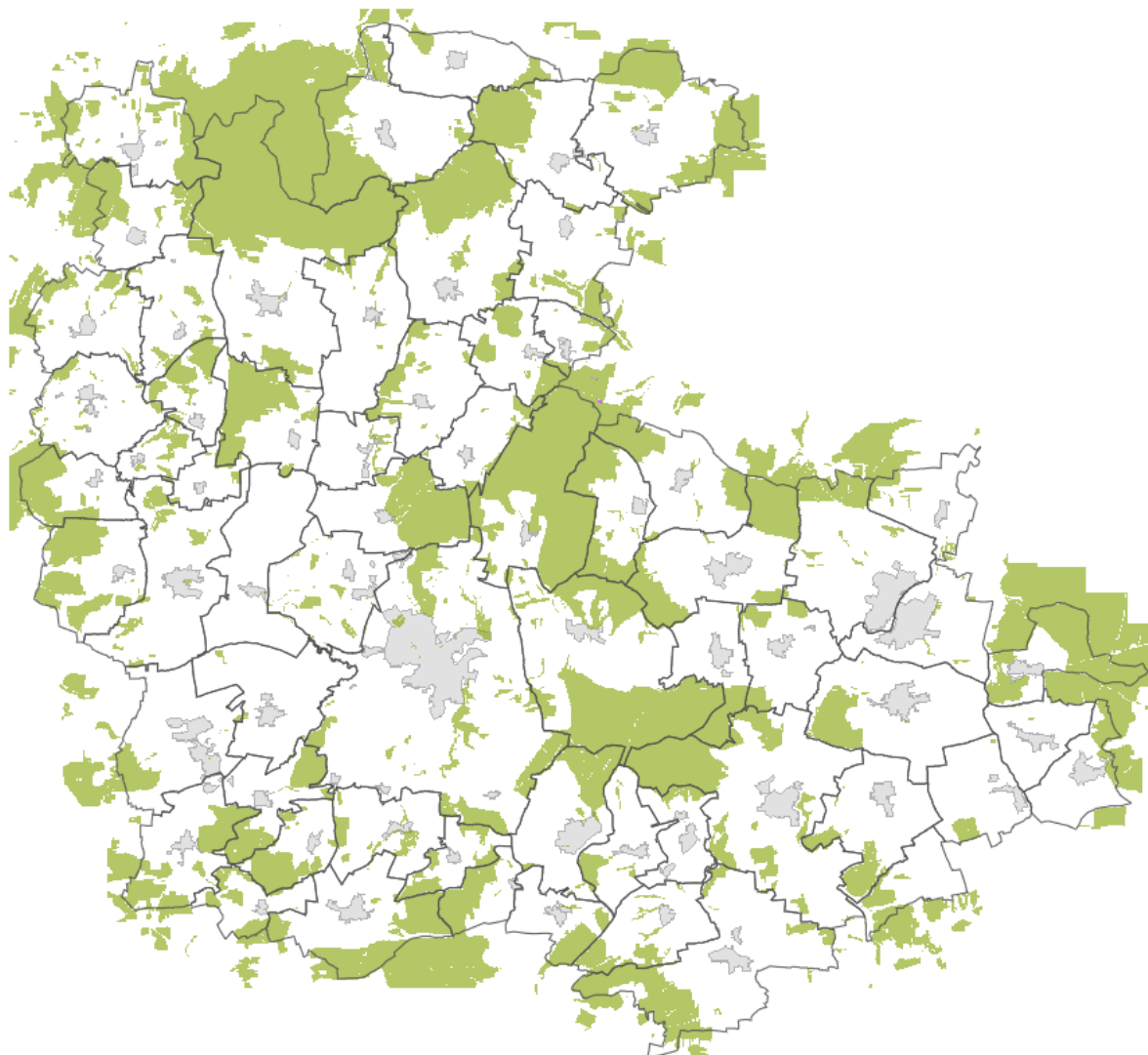
- ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa,
- ochrana lesa při obecném užívání lesů,
- ochrana lesa při hospodaření v lesích,
- ochrana lesa proti škůdcům a jiným škodlivým činitelům.

Lesnictví má v podmínkách ČR dlouhodobě zaveden systém plánování (oblastní plány rozvoje lesů, lesní hospodářské plány, lesní hospodářské osnovy), což vyžaduje dlouhodobý proces pěstování lesa. V současné době se však projevila potřeba širšího pohledu na lesní hospodářství, neboť kromě pěstování a zpracování dřeva roste význam jiných než produkčních funkcí lesa.

Hospodaření v lesích a lesní ekosystémy poznamenaly změny ve struktuře vlastníků lesů. Dochází také k pozvolnému zvyšování plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa. Větší pozornost je věnována jiným než hospodářským funkcím lesa, jako převážně stabilizujícímu prvku v krajině.

Stav lesů nepříznivě ovlivňují větrné polomy, imise, sníh a námraza, ale v největší míře pravděpodobně příliš vysoké stavy zvěře.

*Pozemky určené k plnění funkce lesa na území SO ORP Horšovský Týn*



*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- chráněné území přírodního parku Sedmihoří,
- existence kvalitních zemědělských půd,
- poměrně rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, Křenovský les, oblast Podrážnice + obora),
- příznivé klimatické a vegetační podmínky,
- účinná legislativa při ochraně ZPF a PUPFL.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- smrk na nepůvodních stanovištích (skladba lesů),
- poměrně velké procento zornění zemědělské půdy,
- nerovnoměrně rozložené plochy ZPF a PUPFL,
- rozsáhlé bezlesnaté plochy.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- zvýšení rekreační funkce lesa a podpora dalších mimoprodukčních funkcí lesa,
- využití útlumu zemědělství pro obnovu mimoprodukčních funkcí krajiny,
- provádět agroenvironmentální opatření s protierozními účinky – zatravňování, zalesňování.

### **HROZBY**

- znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření,
- zábory zemědělské půdy, bez návaznosti a zastavěné území sídel,
- nepřiměřená ochrana kvalitní zemědělské půdy v sousedství sídel, resp. V rozvojové ose silnice I/26 může ohrozit rozvoj daného území,
- erozní ohrožení půdy – rozsáhlé zorněné plochy ZPF.

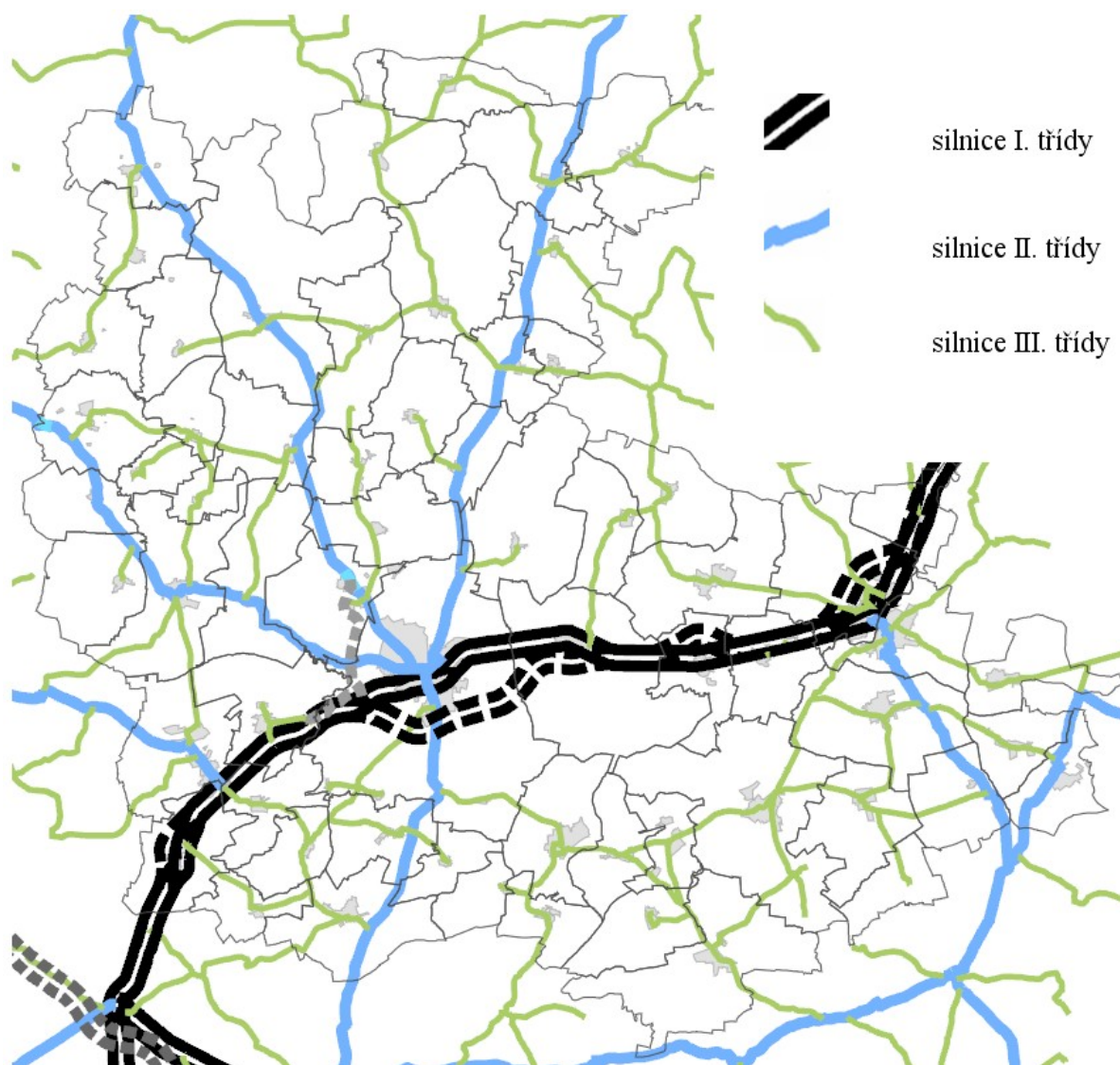
## 1.1.6 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

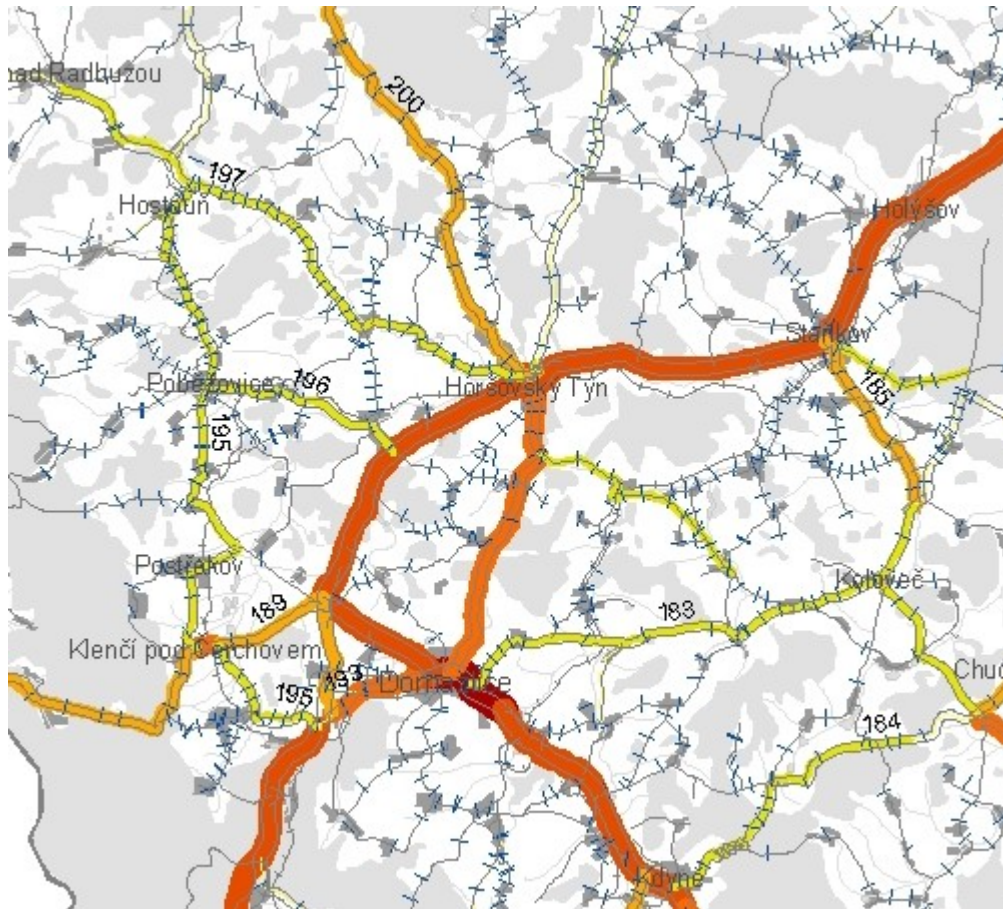
Na území SO ORP Horšovský Týn se nenachází žádná dálnice, rychlostní komunikace, ani zde není její výstavba v budoucnosti uvažována. Hlavní dopravní tepnou území je silnice I/26 Plzeň – Folmava, procházející hned několika obcemi včetně Horšovského Týna. Vlastníkem silnic I. třídy je stát (a spravovány jsou Ředitelstvím silnic a dálnic, správa Plzeň). Z pohledu dopravní obslužnosti území jsou důležité silnice II/193 směr Stříbro (sever), silnice II/200 směr Mariánské Lázně (severozápad), silnice II/197 směr Bělá nad Radbuzou (západ), silnice II/193 směr Domažlice (jih). V území je také rozvinutá síť silnic III. třídy zajišťující dopravní obslužnost menších obcí. Silnice II. a III. třídy patří Plzeňskému kraji. Vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí.

*Přehledová mapa silniční sítě na území SO ORP Horšovský Týn*



Zdroj: Vrstvy ÚAP

*Přehledová mapa zatížení a stavu komunikací v regionu*



**Stav silnic II. a III. třídy**

- výborný
- - - dobrý
- · · · · vyhovující
- ||||| nevhovující
- ||||||| havarijní

**Dopravní zatížení silnic (počet vozidel/24 hod)**

- 0 - 500
- 501 - 1500
- 1501 - 3000
- 3001 - 5000
- 5001 - 10000
- 10001 - 15000
- 15001 - 25000
- 25001 - 50000

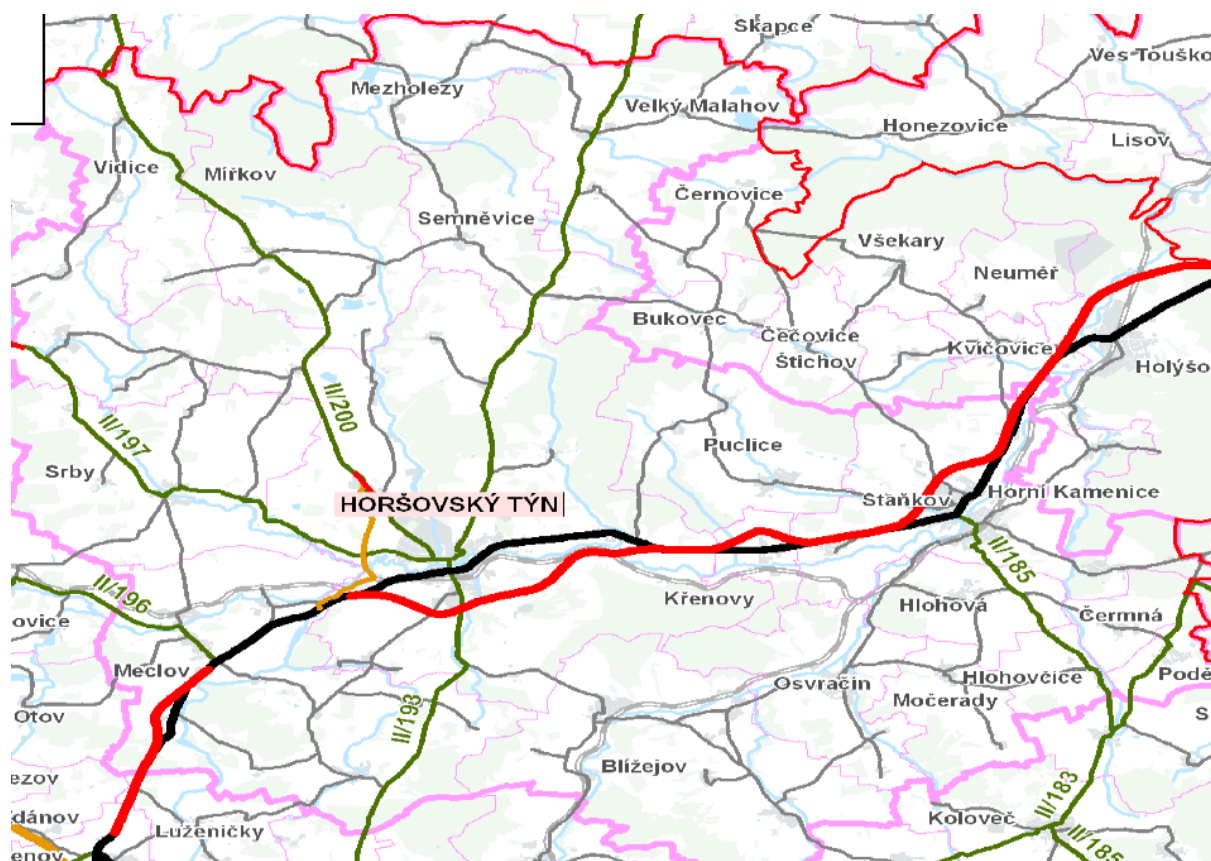
*Zdroj: Regionální plán Plzeňského kraje*



Dle zásad územního rozvoje Plzeňského kraje je počítáno se změnou trasy silnice I/26 v těchto částech:

- přeložka silnice I/26 severním směrem u obcí Ohůčov a Staňkov,
- přeložka silnice I/26 severním směrem obec Křenovy,
- přeložka silnice I/26 jižním směrem u obcí Semošice a Horšovský Týn,
- přestavba silnice I/26 v úseku Meclov – Draženov,
- úprava průtahu Horšovem silnice II/200,
- výhledově obchvat Horšovského Týna silnice II/200.

#### Modernizace silniční sítě



Zdroj: [mapy.kr-plzensky.cz](http://mapy.kr-plzensky.cz)

Hlavním autobusovým dopravcem je ČSAD autobusy Plzeň a.s., dalším dopravcem je RDS bus s.r.o. Mimo pracovní dny není ve většině obcí zajištěna vůbec veřejná doprava, což se pak projevuje zvýšeným tlakem na využívání individuální automobilové dopravy se všemi jejími negativními důsledky.

#### DOPRAVA V KLIDU

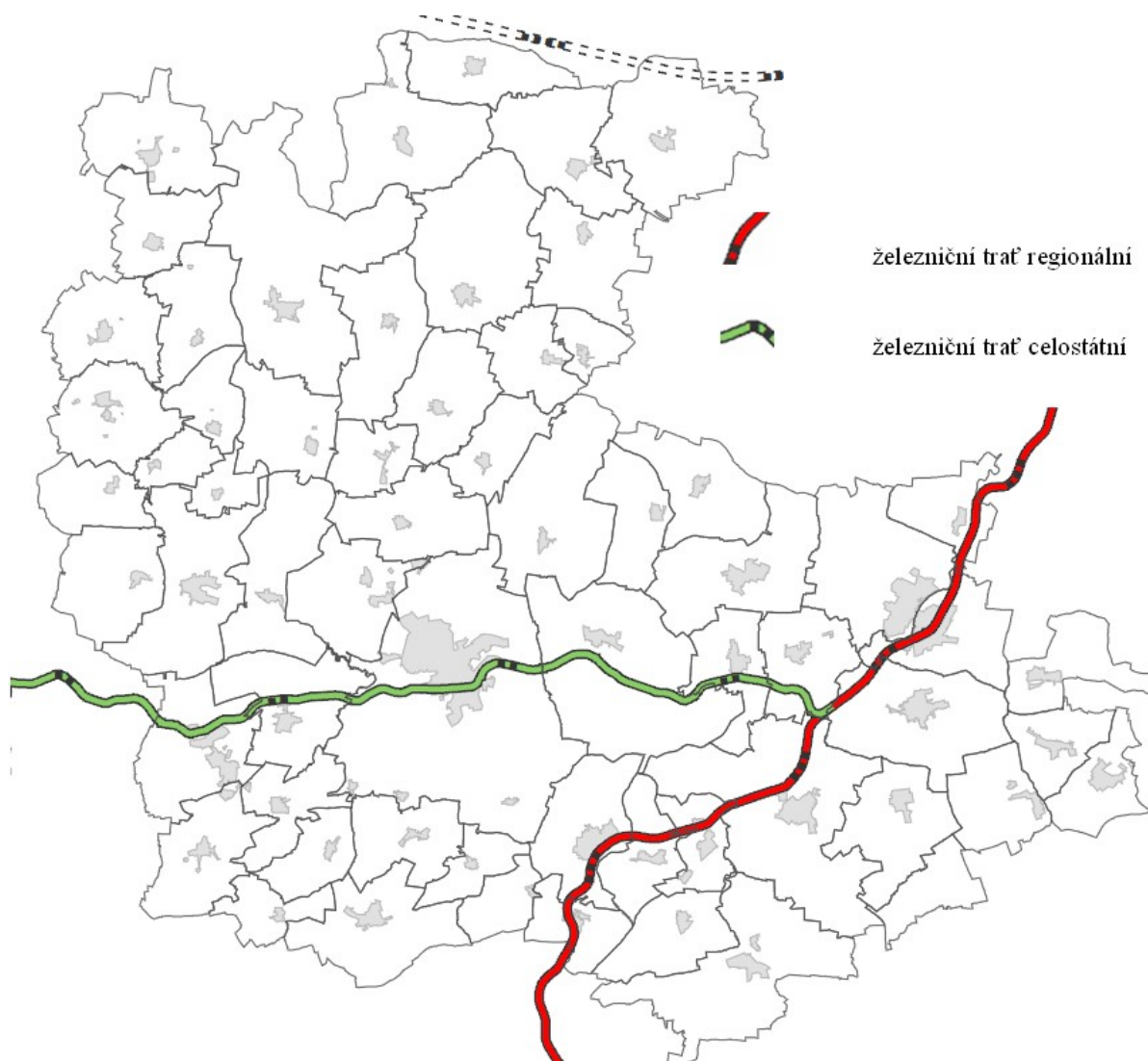
V částech měst, kde je vyšší koncentrace obyvatelstva, přináší rostoucí počet osobních vozidel problémy s jejich parkováním. Struktura měst není většinou na takové množství automobilů připravena, a proto je nutné hledat další možnosti jak systém parkování řešit. Při vhodném nastavení může zároveň sloužit jako jednoduché regulační opatření proti vjezdu osobních automobilů do centra města. V řešeném území se tento problém dotýká zejména Horšovského Týna. Zde je již zóna placeného stání zavedena v historickém centru města.

Problémy s dopravou v klidu se projevují také u sídlišť s vysokou koncentrací obyvatelstva. (Malé předměstí, Smetanovo náměstí)

## ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územím prochází v jihovýchodní části regionální železniční trať spojující krajské město Plzeň s Domažlicemi a následně pokračující na území SRN směr Nürnberg. Ta zajišťuje dopravní osobní spojení obcí Staňkov, Blížejov a Osvračín. Ve Staňkově se od této regionální trati odděluje železniční trať Staňkov – Poběžovice lokálního významu. Ta zajišťuje dopravu obcím Staňkov, Křenovy, Semošice, Horšovský Týn, Mašovice, Meclov na území SO ORP Horšovský Týn. Poloha některých stanic a zastávek vzhledem k centru obcí není příliš příznivá jsou obvykle situovány na okraji obce nebo v některých případech také úplně mimo zástavbu. Význam trati již není tak vysoký jako v minulosti. V současné době jezdí v úseku Meclov – Staňkov 7 spojů každým směrem v pracovní den a 5 spojů v nepracovní dny.

*Přehledová mapa železnic na území SO ORP Horšovský Týn*



*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

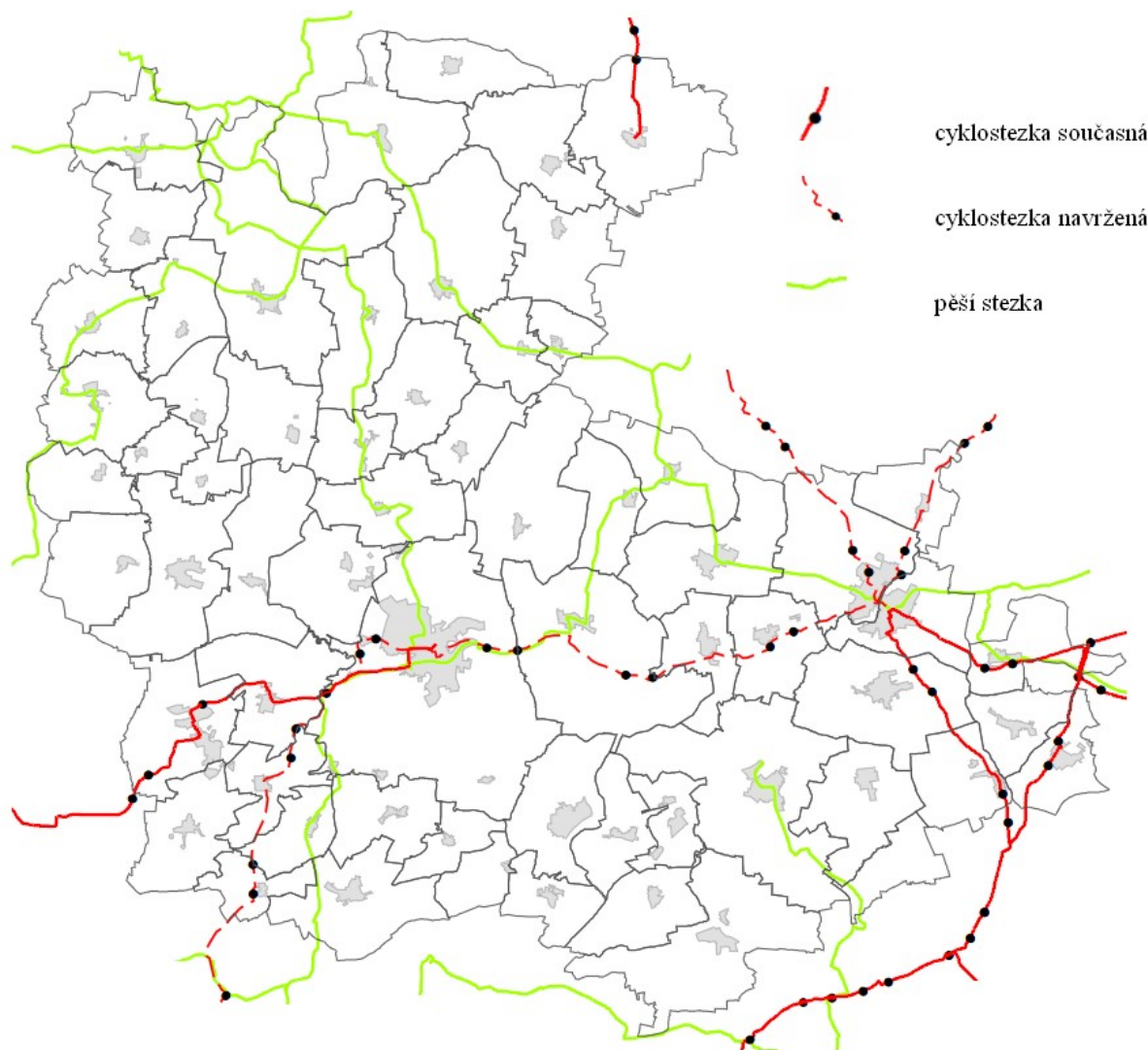
## LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území nejsou situována žádná letiště se statutem veřejného či neveřejného mezinárodního letiště. V území je situováno pouze veřejné vnitrostátní letiště u obce Staňkov, sportovního charakteru umožňující i provoz všeobecného. Prognozní plocha letiště je situována u Meclova.

## CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Z Horšovského Týna je vyznačena cyklotrasa č. 2141 (Horšovský Týn – Nabburg), která vede přes obec Rybník směrem k státní hranici se Spolkovou republikou Německo. Území je z tohoto pohledu téměř neřešeno. Mimo tuto trasu se území dotýká na jeho okrajích několik tras na severu, z obce Mířkov je značena cyklotrasa č. 2241 vedoucí přes Sedmihorí do obce Staré sedlo, obcí Vidice prochází cyklotrasa č. 2242 příliš nezasahující do místního území. Na východním okraji správního území SO ORP 3 Horšovský Týn cyklotrasa č. 2185 vedoucí obcí Krchleby směrem do Staňkova, č. 305 Staňkov-Hlohovčice-Srbice, obcí Poděvousy prochází nadregionální cyklotrasa č. 3 Praha-Regensburg.

*Přehledová mapa cyklostezek a pěších tras na území SO ORP Horšovský Týn*



Zdroj: Vrstvy ÚAP

## **PĚŠÍ DOPRAVA**

V území je značena řada pěších tras Klubu českých turistů, viz. výše uvedená přehledová mapa.

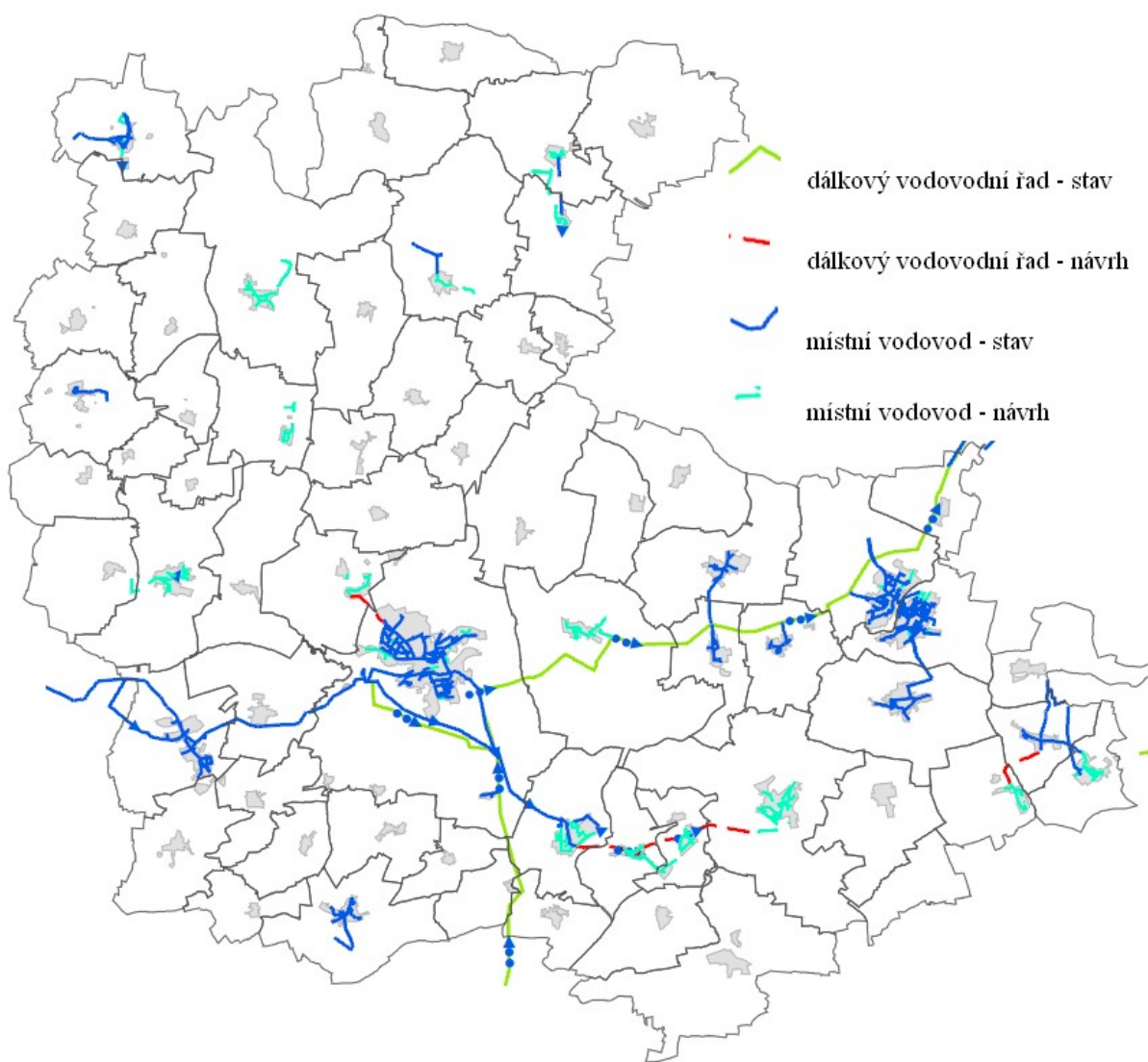
- Žlutá - Horšovský Týn, Kocourov, Krakov, Sedmihoří – Racovský vrch,
- žlutá - Mezholezy, Chlum(Sedmihoří),
- žlutá - Osvračín, Mimov, Kanice,
- modrá - Tasnovice, Oplotec, Miřkov, Sedmihoří,
- modrá - Puclice, Staňkov, Merklín,
- zelená - Vidice, Sedmihoří, Darmyšl,
- zelená - Bozdíš, Podhájí, Horšovský Týn, Semošice, Doubrava,
- zelená - naučná stezka Sedmihoří (oblast Sedmihoří),
- zelená - naučná stezka „Po stopách Jiráskovy lucerny“ (oblast Krchleby, Staňkov, Hlohová, Osvračín).

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### VODOVODY

Část území SO ORP Horšovský Týn je napojena na dálkový přivaděč Nýrsko – Holýšov. Ten zásobuje pitnou vodu jižní část území. Veřejný vodovod se nachází v obcích Meclov, Horšovský Týn, Lazce, Blížejov, Staňkov, Křenovy, Puclice, Vránov, Hlohová, Černmá, Tasnovice, Vidice. V ostatních obcích je vodovod pouze navržen, k jeho realizaci však doposud nedošlo. Viz níže uvedená mapa. Zbylá část obyvatel je odkázána na individuální zásobování pitnou vodou pomocí studní.

*Přehledová mapa vodovodů na území SO ORP Horšovský Týn*



Zdroj: Vrstvy ÚAP

### KANALIZACE

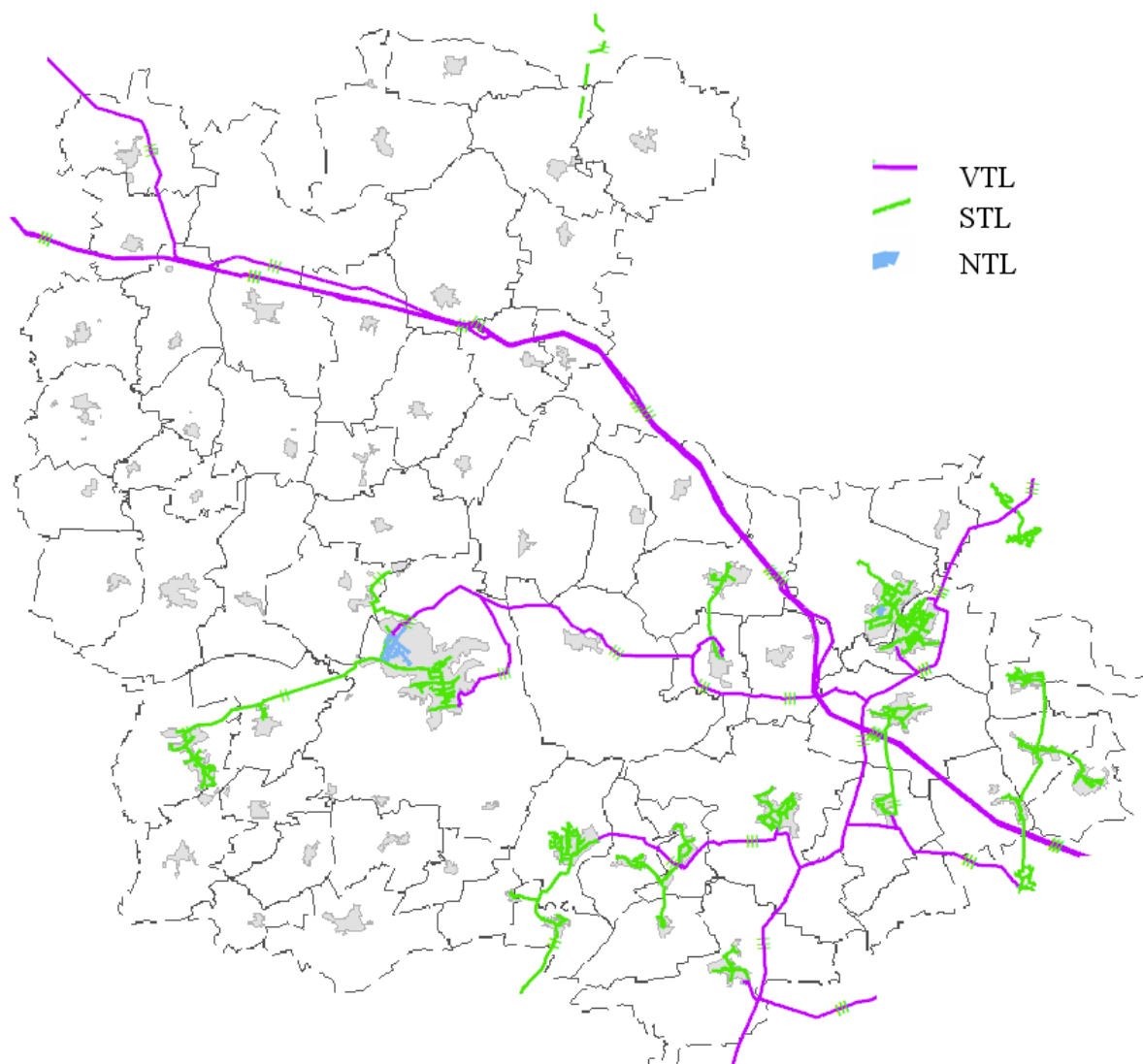
V oblasti kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je nutné zajistit naplňování Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena mimo jiné povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV. Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod. V řešení problému odpadních vod není situace tak příznivá jako u zásobování vodou.

Odpadní vody v největších obcích jsou odváděny jednotnou (oddělenou) kanalizací do ČOV (Horšovský Týn, Blížejov, Staňkov, Meclov). V dalších obcích probíhá modernizace a budování nových kanalizačních řadů. V roce 2008 zde byla dokončena akce „Čistá Radbuza“, při níž byly opraveny kanalizační řady, či nově vybudovány kanalizační stokové sítě. V menších obcích je odvedení odpadních vod řešeno částečně kanalizací, vyústěnou do recipientů, částečně do bezodtokových jímek s vyvážením do ČOV. Ty znamenají dlouhodobější riziko pro dané území, zejména pro kvalitu podzemních vod. Budování kanalizace s ukončením na ČOV je tedy v mnoha obcích prozatím pouze plánováno.

## PLYN

Zásobování plynem je další důležitou součástí technické infrastruktury regionu. Územím prochází VTL plynovod. Plynofikované jsou obce převážně ve střední a jihovýchodní části území, kde je rozvinuta převážně středotlaká síť plynovodů, případně nízkotlaká síť. Plynofikovány jsou obce nebo jejich části: Meclov, Mašovice, Horšovský Týn, Puclice, Staňkov, Hlohová, Krchleby, Čermná, Poděvousy, Hlohovčice, Močerady, Osvračín, Chotiměř, Františkov, Přívozec, Malonice, Lštění, Nahošice, Blížejov, Výrov. Severní a severozápadní část území není plynofikována vůbec.

*Přehledová mapa plynovodů na území SO ORP Horšovský Týn*



*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

## **ELEKTŘINA**

Na území SO ORP se nenacházejí klasické zdroje elektrické energie a proto je celé území charakteristické importem elektrické energie z jiných regionů. To se v krajině negativně projevuje zejména častým výskytem vzdušných vedení VN 22kV a VVN kV (ČEZ Distribuce a.s). Elektrifikovány jsou všechny obce na území Horšovskotýnska.

## **ALTERNATIVNÍ ZDROJE ENERGIE**

- Větrná energie – na dotčeném území nejsou dostatečně vhodné podmínky pro využívání větrné energie. Stavba větrných elektráren není podporována Plzeňským krajem. Průměrná síla větru doporučovaná jako minimální (5 m / s).
- Solární – na území SO ORP je evidována řada záměrů na vybudování solárních elektráren menších i větších rozměrů. Některé z těchto záměrů jsou již realizovány nebo v realizaci.
- Vodní – území není vhodné pro rozsáhlejší využití energie z vody, není zde dostatečný vodní potenciál. Přípustné je lokální využití vodního potenciálu řeky Radbuzy.
- Biomasa – je vhodná zejména jako lokální zdroj energie.
- Geotermální – zájem o využití tohoto zdroje energie se v posledním období zvyšuje a lze ho doporučit jako alternativu pro získávání energie na vytápění.

## **ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ**

Viz. Nakládání s odpady kap. 1.1.3 Životní prostředí

## **TELEKOMUNIKACE**

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umístěovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlášením ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit stínění a rušení těchto spojů. V území se nachází řada radioreléových tras. Dále územím prochází několik dálkových telekomunikačních kabelů.

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- existence silnice I.třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území,
- existence železniční trati celostátní a regionální,
- rozvinutý sběr separovaného odpadu,
- Horšovský Týn je přirozenou křižovatkou hlavních silničních tras (Plzeň – Folmava, Domažlice - Stříbro, Domažlice – Mariánské Lázně, Domažlice – Železná),
- plánovaná trasa neregionální cyklotrasy č.3 Praha – Plzeň – Regensburg vedoucí centrem SO ORP.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy,
- minimální obslužnost autobusovou dopravou v nepracovních dnech,
- špatný stav nebo neexistence systému čištění odpadních vod v části malých sídel,
- velká zátěž obcí hlukem a prachem související a provozem na pozemních komunikacích,
- nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie,
- málo rozvinutý systém cyklostezek, cyklotras a cest pro pěší,
- není stabilizované výhledové řešení silniční dopravy v rámci celého SO ORP,
- malé vytížení železničních tratí.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- možnost využívání národních i evropských dotačních titulů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů,
- rozšiřování sítí technické infrastruktury,
- zavádění alternativních zdrojů energie a úspory energií,
- modernizace dopravních sítí, zejména železnice.

### **HROZBY**

- zhoršení kvality silniční sítě z důvodu špatné údržby, způsobené nedostatkem finančních prostředků,
- snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací,
- oddalování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí,
- odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně,
- nekoordinovaný způsob realizace dopravních obchvatů obcí,
- neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...).



## 1.1.7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Správní obvod obce s rozšířenou působností Horšovský Týn tvoří 18 obcí (74 částí obcí) s celkovou rozlohou 288,65 km<sup>2</sup> a počtem obyvatel 14 221 (31.12.2009) Hustota obyvatel je velice nízká - 47,1 obyv./ km<sup>2</sup>. Dvě obce v regionu mají status města – Horšovský Týn, Staňkov. Obě města mají svůj pověřený městský úřad. V těchto dvou městech žije dohromady 8 223 obyvatel (v Horšovském Týně 4 945 a ve Staňkově 3 278) což představuje 57,5% obyvatel regionu. V samotném Horšovském Týně, jakožto centru SO ORP bydlí přibližně jedna třetina tj. 34,8% obyvatel regionu. Celkem 1 922 obyvatel je starších 65 let.

### POPULAČNÍ VÝVOJ

Obyvatelstvo územního celku SO ORP Horšovský Týn, tak jako celého prostoru při západní hranici Čech prošlo v uplynulých šedesáti letech značně netypickým vývojem. Po mnichovských dohodách z roku 1938 odešla ze zabraných sudetských území valná většina českého obyvatelstva. Po skončení války došlo z těchto území k odsunu německého obyvatelstva a následnému doosídlování pohraničí. V létech 1930 až 1950, či spíše 1938 až 1950 ubyla v tomto území jedna čtvrtina veškerého obyvatelstva. Poválečné dosídlování pohraničí byl dlouhodobý proces přinášející častou obousměrnou migraci, takže celkový počet obyvatelstva se do roku 1970 prakticky nezměnil. V tomto období však začíná docházet k urychlení koncentrace obyvatel především Horšovského Týna. Nárůst populace přineslo až období 1970 – 90. Horšovský Týn (1300 osob, tj. 45%). I přes vcelku příznivou věkovou strukturu obyvatelstva klesala po roce 1990 porodnost tempem obdobným celorepublikovému, takže už v polovině devadesátých let počet zemřelých začal převyšovat počet narozených.

#### Populační vývoj obyvatelstva od roku 1869 do roku 2001

přepočten na územní strukturu obcí 2005

Počet obyvatel<sup>2</sup>

SO ORP	Obec	Sčítání v roce												
		1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Horšovský Týn	Blížejov	1 713	1 829	1 812	1 932	1 962	1 960	1 915	1 467	1 508	1 337	1 200	1 047	1 036
	Černná	432	445	429	508	639	671	613	429	421	379	311	259	220
	Hlohová	507	504	522	573	601	648	584	455	421	377	321	256	244
	Hlohovčice	340	316	326	325	392	385	351	282	277	253	230	205	192
	Horšovský Týn	4 851	5 168	4 942	4 791	5 148	5 250	5 179	3 805	4 094	4 052	4 966	5 047	4 938
	Křenovy	203	203	228	264	244	203	225	176	188	180	186	149	150
	Meclov	1 602	1 631	1 543	1 676	1 767	1 869	1 963	1 134	1 128	1 133	1 016	946	1 009
	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	359	318	311	304	310	307	285	159	173	148	151	157	161
	Mířkov	612	563	560	546	650	673	684	351	378	324	273	238	316
	Močerady	219	270	258	290	345	337	292	188	168	131	114	90	80
	Osvračín	741	774	804	827	938	962	889	637	662	651	561	501	530
	Poděvousy	346	348	368	396	429	484	422	360	357	335	293	248	258
	Puclice	628	668	661	709	800	729	714	450	476	431	416	355	302
	Semněvice	476	512	524	518	559	556	506	307	230	252	195	165	153
	Srby	1 067	1 062	1 022	1 077	1 131	1 091	1 046	482	504	503	422	402	390
	Staňkov	2 300	2 760	3 447	4 068	4 167	4 361	4 865	3 551	3 609	3 402	3 473	3 199	3 066
	Velký Malahov	619	623	558	623	667	655	618	292	330	332	294	268	265
	Vidice	515	546	516	515	558	543	510	223	225	230	222	201	182

#### Poznámky

<sup>1</sup> SO ORP správní obvod obcí s rozšířenou působností

<sup>2</sup> Počet obyvatel:

1869 - obyvatelstvo přítomné civilní

1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné

1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)

2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869 – 2005, ČSU 2008

Z výše uvedené tabulky je patrný prudký pokles populace v letech 1930 – 1950, a to zejména u obcí s větším počtem obyvatel. Tento jev souvisí s odsunem německé části obyvatelstva po druhé světové válce a s válkou samotnou. V následujících letech roste počet obyvatel pouze u Horšovského Týna, u všech dalších obcí populace klesá.

### Populační vývoj v posledních letech v jednotlivých obcích

#### Celkem

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
SO ORP - Horšovský Týn <sup>1</sup>	.	.	.	.	.	.	.
obec Blížejov	1 027	1 021	1 029	1 066	1 193	1 304	1 376
Čermná	220	217	221	224	226	228	222
Hlohová	247	246	251	252	253	247	252
Hlohovčice	195	191	191	194	199	200	205
Horšovský Týn	4 910	4 918	4 905	4 914	4 877	4 826	4 873
Křenovy	148	150	155	158	149	143	141
Meclov	1 022	1 058	1 062	1 069	1 066	1 085	1 093
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	153	149	148	145	140	148	148
Mířkov	302	322	327	328	324	313	313
Močerady	78	77	75	74	69	72	66
Osvračín	537	545	546	554	564	557	561
Poděvousy	256	254	251	248	244	245	245
Puclice	313	332	334	327	325	321	334
Semněřice	150	152	143	156	159	166	162
Srby	385	388	386	386	385	389	398
Staňkov	3 045	3 004	3 026	3 051	3 081	3 130	3 174
Velký Malahov	258	259	262	254	252	262	244
Vidice	188	186	183	184	184	184	180

#### Poznámky

<sup>1</sup> správní obvod obce s rozšířenou působností

*Neaktualizováno*

### Populační vývoj v posledních letech podle věku a pohlaví obyvatel

přepočten na území platné k 1.1.2007

Území: SO ORP Horšovský Týn <sup>1</sup>

	Počet obyvatel celkem	z toho ženy	ve věku 0-14		ve věku 15-64		ve věku 65 a více let	
			celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
1995	13 645	6 804	2 381	1 112	9 402	4 527	1 862	1 165
1996	13 681	6 824	2 331	1 081	9 465	4 560	1 885	1 183
1997	13 595	6 790	2 225	1 043	9 503	4 573	1 867	1 174
1998	13 529	6 762	2 147	1 021	9 542	4 594	1 840	1 147
1999	13 547	6 772	2 111	987	9 572	4 631	1 864	1 154
2000	13 510	6 761	2 073	980	9 587	4 641	1 850	1 140
2001	13 434	6 729	2 070	988	9 538	4 609	1 826	1 132
2002	13 469	6 739	2 060	986	9 594	4 633	1 815	1 120
2003	13 495	6 742	2 045	976	9 660	4 664	1 790	1 102
2004	13 584	6 771	2 028	967	9 759	4 711	1 797	1 093
2005	13 690	6 798	2 058	966	9 854	4 761	1 778	1 071
2006	13 820	6 864	2 044	964	9 951	4 803	1 825	1 097

#### Poznámky

<sup>1</sup> SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností

*Neaktualizováno*

Na základě dat o pohybu obyvatelstva lze podrobněji hodnotit vývoj populace Horšovskotýnska v posledním období. Celkový pohyb obyvatel je tvořen pohybem přirozeným (rozdíl mezi živě narozenými a zemřelými) a mechanickým (rozdíl mezi přistěhoválými a vystěhoválými). U přirozeného pohybu hovoříme o přirozené změně nebo o přirozeném přírůstku či úbytku obyvatel, u mechanického pohybu se studuje tzv. migrační saldo.

*Populační vývoj v posledních letech – migrace obyvatelstva*

**DRORP 08 Stěhování obyvatel v SO ORP<sup>1</sup>**

přepočten na území v roce 2007

Území: SO ORP Horšovský Týn

	Migrační saldo	Počet přistěhoválých	v tom ve věku			Počet vystěhoválých	v tom ve věku		
			0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let		0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let
1995	18	214	51	158	5	196	34	144	18
1996	55	242	66	166	10	187	33	130	24
1997	43	225	55	162	8	182	40	119	23
1998	-3	204	39	153	12	207	42	141	24
1999	33	242	56	171	15	209	35	155	19
2000	-30	180	41	134	5	210	28	165	17
2001	-41	174	31	138	5	215	37	153	25
2002	50	269	60	193	16	219	32	166	21
2003	51	272	59	207	6	221	31	168	22
2004	91	302	55	234	13	211	32	153	26
2005	112	346	74	264	8	234	39	162	33
2006	126	373	81	282	10	247	43	181	23

**Poznámky**

<sup>1</sup> SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností

*Neaktulizováno*

rok	živě narození	zemřelí
1995	118	158
1996	126	145
1997	85	163
1998	113	170
1999	110	125
2000	123	130
2001	121	140
2002	124	139
2003	131	156
2004	135	137
2005	155	161
2006	130	126
2009	183	126

## STRUKTURA OBYVATELSTVA

Struktura obyvatelstva podle věku představuje jednu ze základních charakteristik hodnotících retrospektivně demografický vývoj a naznačujících možné sociální problémy do budoucna.

*Populační vývoj v posledních letech – děleno podle věku a pohlaví, index stáří*

### DRORP 01 Počet obyvatel v SO ORP v letech 1995 až 2006

přepočten na území v roce 2007

Území: SO ORP Horšovský Týn

	Počet obyvatel k 31.12.	v tom podle pohlaví		v tom ve věku			Index stáří
		muži	ženy	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let	
1995	13 645	6 841	6 804	2 381	9 402	1 862	78,2
1996	13 681	6 857	6 824	2 331	9 465	1 885	80,9
1997	13 595	6 805	6 790	2 225	9 503	1 867	83,9
1998	13 529	6 767	6 762	2 147	9 542	1 840	85,7
1999	13 547	6 775	6 772	2 111	9 572	1 864	88,3
2000	13 510	6 749	6 761	2 073	9 587	1 850	89,2
2001	13 434	6 705	6 729	2 070	9 538	1 826	88,2
2002	13 469	6 730	6 739	2 060	9 594	1 815	88,1
2003	13 495	6 753	6 742	2 045	9 660	1 790	87,5
2004	13 584	6 813	6 771	2 028	9 759	1 797	88,6
2005	13 690	6 892	6 798	2 058	9 854	1 778	86,4
2006	13 820	6 956	6 864	2 044	9 951	1 825	89,3

### Neaktulizováno

Analýza věkového složení obyvatelstva podle základních věkových skupin poskytuje dostatečný přehled o populaci regionu a možných hrozbách. Obyvatelstvo, které nedosahuje věku 15 let se nazývá předproduktivní, obyvatelstvo ve věku 15 až 64 let produktivní a obyvatelstvo ve věku 65 a více let poproduktivní. Jako syntetický ukazatel pro analýzu věkové struktury obyvatelstva byl zvolen index stáří, který vyjadřuje poměr poproduktivní složky obyvatelstva ke složce předproduktivní násobený hodnotou 100.

Vyšší podíl dětské složky a nižší podíl poproduktivní složky obyvatel na Horšovskotýnsku než v ČR ovlivnil příznivě hodnotu indexu stáří. Ta ještě na konci roku 2006 nedosahovala v obvodu hodnoty 100, jak tomu bylo v případě ČR (100,2), ale pouze hodnoty 89,3.

*Populační vývoj v posledních letech – děleno podle věku a pohlaví, index stáří*

	Obyvatelstvo 15 a více let	v tom podle stupně ukončeného vzdělání							
		bez vzdělání	základní a neukončené základní	vyučení a střední odborné bez maturity	úplné střední s maturitou	vyšší odborné a nástavbové	vysokoškolské	nezjištěné	
SO ORP Horšovský Týn	11 385	54	3 035	5 177	2 279	239	455	146	
obec	Blížejov	892	5	255	404	175	15	26	12
	Černná	186	1	41	96	41	2	2	3
	Hlohová	202	-	60	96	30	2	10	4
	Hlohovčice	171	-	40	75	50	5	1	-

Horšovský Týn	4 139	17	1 085	1 833	850	102	198	54
Křenovy	126	-	30	57	33	1	5	-
Meclov	840	10	241	410	146	7	14	12
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	130	2	50	53	21	1	2	1
Mířkov	252	2	90	110	29	5	3	13
Močerady	74	1	25	29	14	1	2	2
Osvračín	440	-	103	227	83	13	13	1
Poděvousy	208	4	65	88	31	3	9	8
Puclice	265	1	92	137	29	3	3	-
Semněvice	130	-	55	57	13	2	1	2
Srby	327	1	86	168	51	2	11	8
Staňkov	2 646	3	579	1 183	640	73	146	22
Velký Malahov	205	7	88	82	17	-	7	4
Vidice	152	-	50	72	26	2	2	-

Situace k 1.3.2001

Zdroj: Statistické údaje ČSU – Sčítání lidu, domů a bytů 2001

Struktura obyvatelstva podle vzdělání do určité míry odráží ekonomický potenciál území. Pro hodnocení vzdělanosti populace Horšovskotýnska byla využita data ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001. Za osoby se základním vzděláním byly považovány všechny osoby s nedokončeným vzděláním, s ukončenou základní školní docházkou a osoby, u nichž stupeň vzdělání nebyl zjištěn. Do osob se středním vzděláním s maturitou byli navíc zahrnuti všichni absolventi vyšších odborných škol.

Struktura obyvatelstva patnáctiletého a staršího podle nejvyššího ukončeného vzdělání obcí SO ORP Horšovský Týn [%]

	Obyvatelstvo 15 a více let	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	střední s maturitou a VŠ
SO ORP Horšovský Týn	11 385	28,4	45,5	22,1	4,0	<b>26,1</b>
obec Blížejov	892	30,5	45,3	21,3	2,9	<b>24,2</b>
Černná	186	24,2	51,6	23,1	1,1	<b>24,2</b>
Hlohová	202	31,7	47,5	15,8	5,0	<b>20,8</b>
Hlohovčice	171	23,4	43,9	32,2	0,6	<b>32,7</b>
Horšovský Týn	4 139	27,9	44,3	23,0	4,8	<b>27,8</b>
Křenovy	126	23,8	45,2	27,0	4,0	<b>31,0</b>
Meclov	840	31,3	48,8	18,2	1,7	<b>19,9</b>
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	130	40,8	40,8	16,9	1,5	<b>18,5</b>

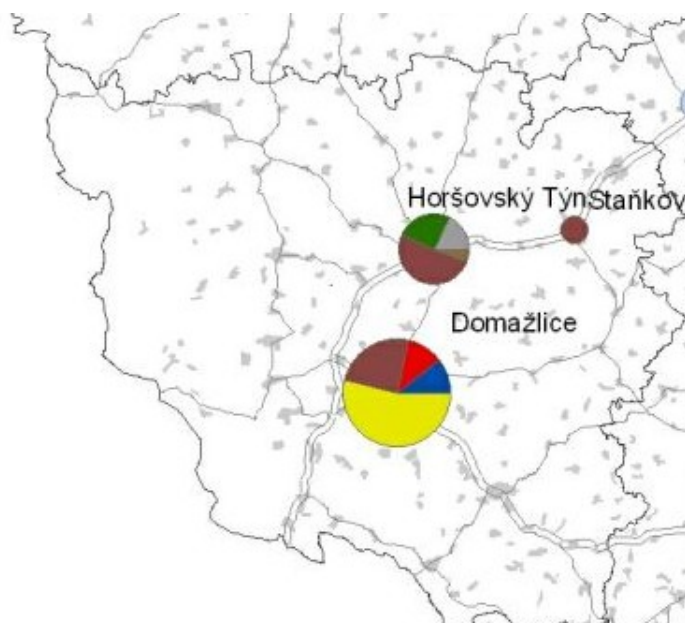
Mířkov	252	41,7	43,7	13,5	1,2	<b>14,7</b>
Močerady	74	37,8	39,2	20,3	2,7	<b>23,0</b>
Osvračín	440	23,6	51,6	21,8	3,0	<b>24,8</b>
Poděvousy	208					
		37,0	42,3	16,3	4,3	<b>20,7</b>
Puclice	265	35,1	51,7	12,1	1,1	<b>13,2</b>
Semněvice	130					
		43,8	43,8	11,5	0,8	<b>12,3</b>
Srby	327	29,1	51,4	16,2	3,4	<b>19,6</b>
Staňkov	2 646	22,8	44,7	26,9	5,5	<b>32,5</b>
Velký Malahov	205					
		48,3	40,0	8,3	3,4	<b>11,7</b>
Vidice	152	32,9	47,4	18,4	1,3	<b>19,7</b>
ČR		24,8	38,0	28,3	8,9	<b>37,2</b>

*Zdroj: Statistické údaje ČSU – Sčítání lidu, domů a bytů 2001*

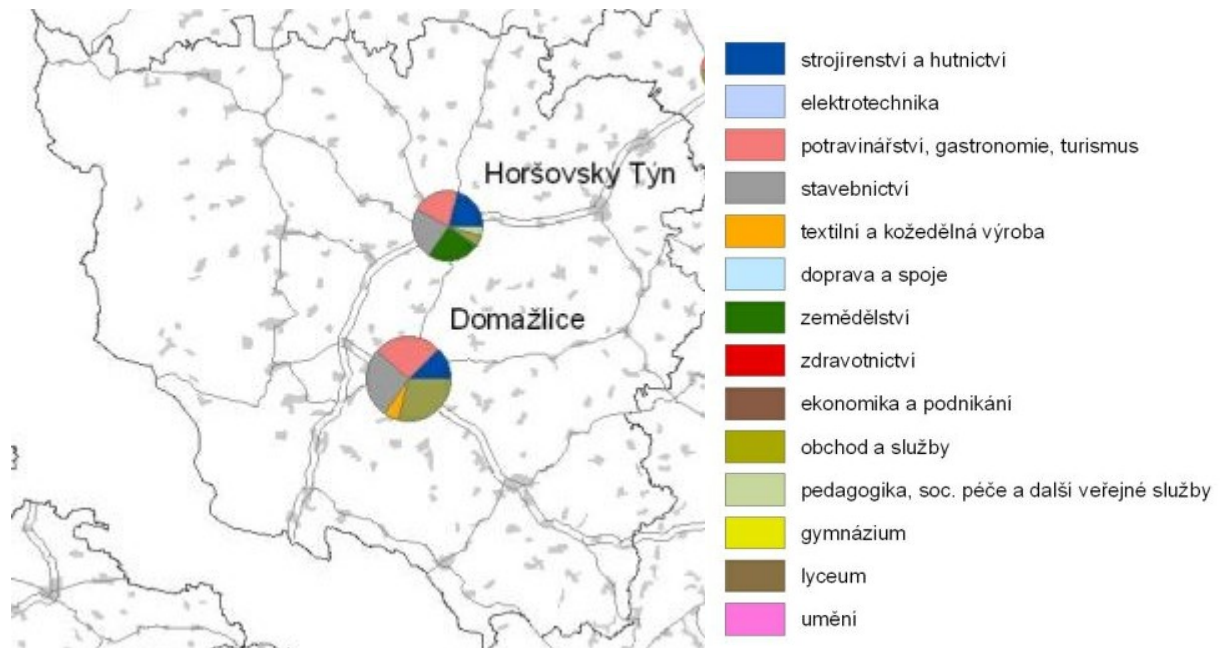
Podíl osob s maturitou nebo ukončeným vysokoškolským vzděláním na obyvatelstvu starším patnácti let je ve sledovaném regionu nižší než je celorepublikový průměr. Nejpočetnější skupinou na Horšovskotýnsku jsou osoby se středním vzděláním bez maturity. To se odráží také na skutečnosti, že v porovnání s celorepublikovým průměrem má region vyšší zastoupení skupiny obyvatelstva se základním a středním vzděláním bez maturity.

*Možnosti vzdělání v okrese Domažlice – kvantitativní zastoupení jednotlivých oborů*

Obory s maturitou



## Obory bez maturity



*Zdroj: Regionální plán Plzeňského kraje*

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- nedochází k úbytku obyvatel v rámci SO ORP,
- příznivá demografická struktura obyvatel.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- dochází k úbytku obyvatel v malých sídlech,
- nízká úroveň vzdělanosti obyvatel,
- přerušovaný přirozený kulturně – sociální vývoj obyvatel (1938-1945)

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- vytvořit podmínky pro udržení (zlepšení) demografické struktury obyvatel v rámci celého SO ORP,
- vytvořit podmínky pro rozvoj kvalitního (zdravého) bydlení – nárůst počtu obyvatel v malých sídlech, jejich populační stabilizace,
- posílení Horšovského Týna, jakožto silného regionálního centra.

### **HROZBY**

- zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“,
- stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje.



## 1.1.8 BYDLENÍ

Bydlení lze označit za velmi široké téma, vzájemně se totiž ovlivňuje především se sociodemografickými a hospodářskými podmínkami. Na jedné straně je jeho podoba výsledkem jejich působení (rozvoj bydlení v oblastech s přírůstkem obyvatel či větším počtem podnikatelských subjektů), zatímco na druhé straně příčinou (kvalita bydlení jako činitel příchodu obyvatel a ekonomických subjektů do oblasti).

*Struktura domovního fondu SO ORP Horšovský Týn*

	Domy celkem	z toho		Trvale obydlené domy	z toho		Neobydlené domy s byty	z toho	
		rodinné domy	bytové domy		rodinné domy	bytové domy		rodinné domy	bytové domy
SO ORP Horšovský Týn									
o Blížejov	407	381	19	309	286	19	98	95	-
b Černná	100	100	-	71	71	-	29	29	-
e Hlohová	110	104	2	78	74	2	32	30	-
c Hlohovčice	73	73	-	56	56	-	17	17	-
Horšovský Týn	1 023	841	148	907	736	147	114	105	1
Křenovy	54	53	-	45	44	-	9	9	-
Meclov	319	302	11	268	252	11	51	50	-
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	45	42	2	41	39	2	4	3	-
Mířkov	87	73	12	67	54	12	20	19	-
Močerady	44	42	1	29	27	1	15	15	-
Osvračín	215	204	7	147	136	7	68	68	-
Poděvousy	100	97	2	72	69	2	28	28	-
Puclice	120	117	2	99	96	2	21	21	-
Semněvice	57	51	3	38	33	3	19	18	-
Srby	131	124	4	102	95	4	29	29	-
Staňkov	959	890	43	774	717	39	185	173	4
Velký Malahov	78	71	5	57	52	5	21	19	-
Vidice	62	57	5	47	42	5	15	15	-

## KVALITA BYDLENÍ

Mezi ukazatele kvality bydlení patří technické vybavení domácností, reprezentované v tomto případě počtem domácností připojených na kanalizační síť, vodovod, plyn a vytápěné ústředním topením.

## Obytné domy podle druhu technického vybavení a druhu domu

	Trvale obydlené rodinné domy	z toho s vybavením				Trvale obydlené bytové domy	z toho s vybavením				
		přípoj na kanaliz. síť	vodovod	plyn	ústřední topení		přípoj na kanaliz. síť	vodovod	plyn	ústřední topení	
SO ORP Horšovský Týn	2879	1259	2767	773	2134	261	181	259	104	131	
o b e c	Blížejov	286	119	273	76	196	19	3	17	5	9
	Čermná	71	16	68	-	48	-	-	-	-	-
	Hlohová	74	18	66	33	48	2	1	2	1	2
	Hlohovčice	56	-	55	1	41	-	-	-	-	-
	Horšovský Týn	736	383	706	166	564	147	138	147	63	65
	Křenovy	44	-	44	11	33	-	-	-	-	-
	Meclov	252	119	245	2	194	11	5	11	-	1
	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	39	10	38	4	35	2	1	2	-	2
	Mířkov	54	14	53	7	38	12	1	12	-	6
	Močerady	27	-	25	17	15	1	-	1	-	1
	Osvračín	136	68	131	80	107	7	3	7	7	7
	Poděvousy	69	30	65	-	37	2	2	2	-	2
	Puclice	96	26	91	53	73	2	-	2	2	2
	Semněvice	33	4	31	2	19	3	2	3	-	1
	Srby	95	16	90	1	70	4	-	4	-	-
	Staňkov	717	418	697	311	547	39	20	39	25	25
Velký Malahov	52	18	49	8	37	5	5	5	1	4	
Vidice	42	-	40	1	32	5	-	5	-	4	

Zdroj: Sčítání lidí, domů a bytů 2001, ČSÚ

Domů s napojením na kanalizační stokovou síť je v SO ORP pouze 45,9% což je oproti 96,3% obytných domů napojených na vodovodní řad nepoměrně, ale údaje mohou být zkresleny starším dat (Sčítání lidu, domů a bytů 2001) od té doby proběhla v řadě obcí modernizace kanalizační sítě a zvýšil se i počet domů na ni připojených. Ústředním topením je na Horšovskotýnsku vybaveno 72,13% domácností což je oproti celorepublikové hodnotě 81,7% podprůměrně. Plyn je zaveden do 27,9% domácností.

Dalším použitým ukazatelem stáří bytové struktury. Hlavním ukazatelem je podíl domů vystavených do roku 1919 k celkovému počtu trvale obydlených domů. Další podrobnější členění bytového fondu je patrné z následující tabulky.

## Trvale obydlené domy podle období výstavby

	Trvale obydlené domy	z toho postavené v období					Průměr. stáří obydlených domů
		do roku 1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	
SO ORP Horšovský Týn	3 207	609	707	1 139	383	311	53,39
obec							
Blížejov	309	55	67	111	38	35	48,89
Čermná	71	25	15	17	9	4	61,31
Hlohová	78	21	18	25	5	9	56,91
Hlohovčice	56	10	10	22	7	7	46,79
Horšovský Týn	907	139	181	350	107	99	46,31
Křenovy	45	7	9	22	6	1	47,16
Meclov	268	42	78	66	41	39	47,67
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	41	19	5	11	5	-	66,73
Mířkov	67	13	15	23	6	5	51,55
Močerady	29	8	3	11	4	2	53,36
Osvračín	147	31	28	61	12	12	51,68
Poděvousy	72	16	18	22	10	6	52,86
Puclice	99	14	27	45	10	3	50,37
Semněvice	38	10	15	8	3	2	63,18
Srby	102	16	33	35	11	7	51,27
Staňkov	774	153	160	276	101	76	48,92
Velký Malahov	57	17	15	18	2	2	60,15
Vidice	47	13	10	16	6	2	55,85

Zdroj: ČSÚ, 2008

Bytová struktura má na území SO ORO Horšovský Týn průměrné stáří 53,39 let. Největší průměrné stáří mají trvale obytné domy v obci Mezholezy (66,73 let), nejmladší bytová zástavba je v Horšovském Týně (46,31%) a v Hlohovčicích (46,79%). Z celkového počtu 3 207 trvale obytných domů je 609 postaveno do roku 1919 což činí 19% (průměr ČR je 11,2%) .

**BYTOVÁ VÝSTAVBA***Počet dokončených bytů za rok 2007 v jednotlivých obcích SO ORP*

Obec	Kód obce	6	1	11	
		Počet částí obce	Počet bydlících obyvatel	Počet dokončených bytů	
SO ORP - Horšovský Týn	.	74 [3]	13 987 [4]	24 [6]	
o b ec	Blížejov	553450	8 [4]	1 376 [4]	142 [5]
	Čermná	553514	1 [4]	222 [4]	- [5]
	Hlohová	553620	1 [4]	252 [4]	- [5]
	Hlohovčice	566641	1 [4]	205 [4]	1 [5]
	Horšovský Týn	553671	21 [4]	4 873 [4]	26 [5]
	Křenovy	553832	1 [4]	141 [4]	- [5]
	Meclov	553913	9 [4]	1 093 [4]	1 [5]
	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	553930	2 [4]	148 [4]	- [5]
	Mířkov	553956	2 [4]	313 [4]	1 [5]
	Močerady	599174	2 [4]	66 [4]	- [5]
	Osvračín	554073	3 [4]	561 [4]	1 [5]
	Poděvousy	566365	1 [4]	245 [4]	1 [5]
	Puclice	554154	3 [4]	334 [4]	9 [5]
	Semněvice	554201	3 [4]	162 [4]	- [5]
	Srby	554278	5 [4]	398 [4]	3 [5]
	Staňkov	554294	5 [4]	3 174 [4]	31 [5]
Velký Malahov	554413	3 [4]	244 [4]	- [5]	
Vidice	554421	3 [4]	180 [4]	- [5]	

*Neaktualizováno*

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- poměrně dobrá vybavenost trvale obydlených bytů ústředním topením a to i přes vysoké stáří bytového fondu,
- potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP,
- historická kontinuita osídlení v celé sídelní struktuře, zejména historické části „Genius regionis“ a „genius loci“ ve většině sídel SO ORP.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- poměrně starý bytový fond překračující u více než poloviny obcí 50 let,
- plynofikace jen části území,
- špatná dostupnost a kvalita služeb zejména mimo centra.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- zvýšení atraktivity/image regionu jako lokality vhodné pro bydlení – „dobrá adresa“,
- rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení,
- vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání a služeb v rozvíjejících se oblastech Horšovského Týna a Staňkova,
- využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k rekonstrukcím a zlepšení kvality bytového fondu,
- zlepšení dostupnosti služeb všem obyvatelům SO ORP,
- propagace regionu, jakožto místa s kvalitní tradicí stavební a krajinnou.

### **HROZBY**

- odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem,
- nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu a jednotlivých obcí.

## 1.1.9 REKREACE

### Rekreace a cestovní ruch

Z pohledu cestovního ruchu území leží ve vymezené oblasti ČR na území Plzeňského kraje. Území náleží do turistické oblasti č.7 Chodsko. Za největší kulturní a turistický potenciál území lze považovat město a zámek Horšovský Týn. Historické jádro města bylo v roce 1982 prohlášeno městskou památkovou rezervací. Hlavní dominantu tvoří renesanční zámek na západní straně náměstí, ke kterému přiléhá rozsáhlý zámecký park. Zámek i park jsou národní kulturní památkou. Dále se zde nachází renesanční míčovna (druhá nejstarší v ČR, též národní kulturní památka), areál kapucínského kláštera, kostely sv. Petra a Pavla, sv. Apolináře a další architektonicky a historicky cenné stavby. V posledních letech se zvyšuje počet návštěvníků, nicméně jde pouze o jednodenní návštěvu města. Pro vícedenní pobyt (rekreaci) a návštěvu zajímavostí regionu zde nejsou vytvořeny dostatečné podmínky.

Dále se na daném území nachází rekreační oblast Podhájí. Jedná se o chatovou oblast s možností koupání (Podhájský rybník) a sportu. Koupaliště je v současné době neudržované a dá se považovat za nefunkční.

Za turisticky atraktivní prostředí, vzhledem k regionu, lze také považovat přírodní park Sedmihoří. Prochází jím řada značných tras KČT a je zde vybudována naučná stezka Sedmihoří, kde se návštěvníci mohou dozvědět informace o fauně a flóře vyskytující se na daném území.

### Cyklotrasy

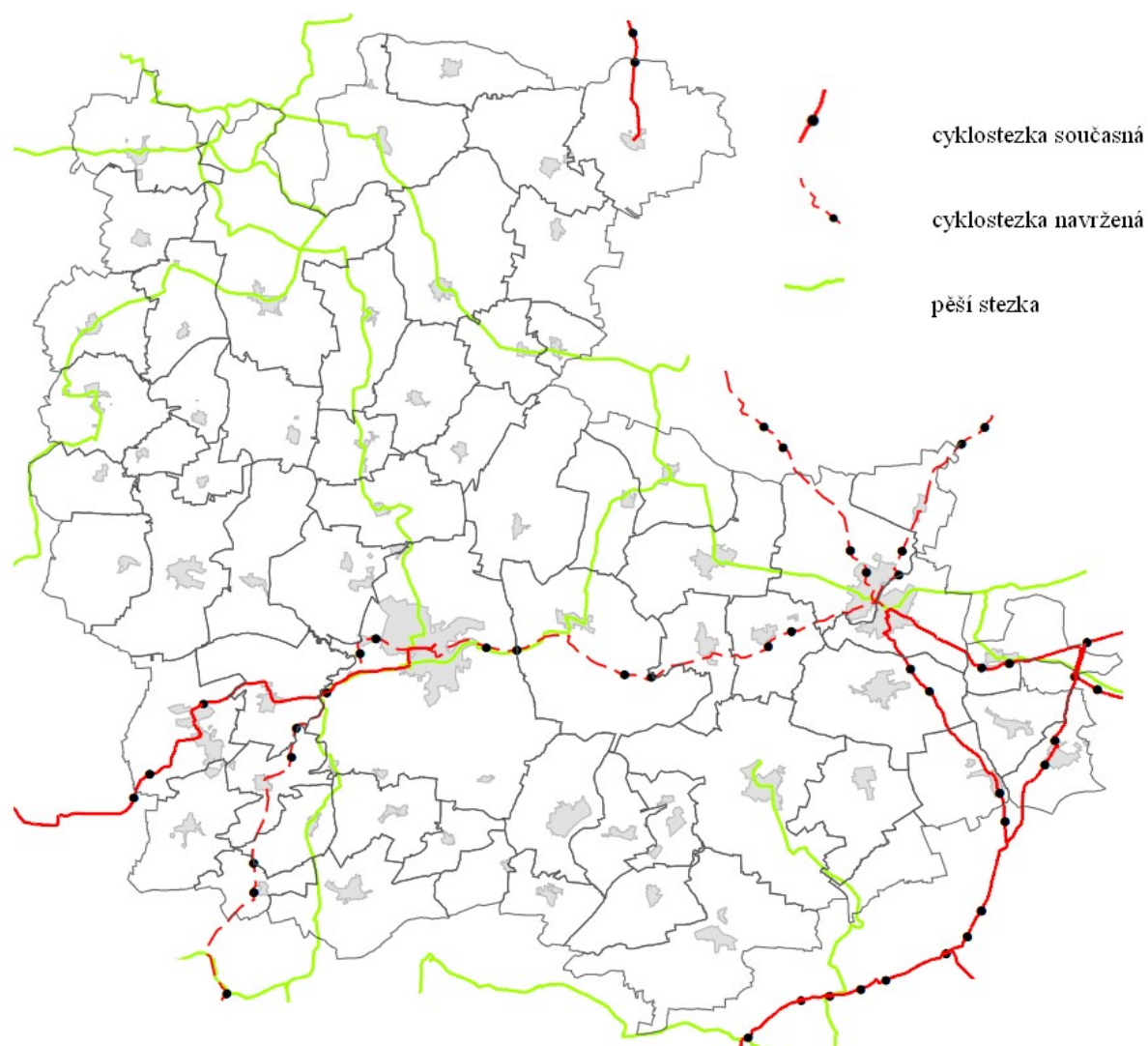
Území je z tohoto pohledu téměř neřešeno a proto lze považovat vzhledem k potenciálu dané lokality toto odvětví rekreace za podceněné. Z Horšovského Týna je značena cyklotrasa č. 2141 (Horšovský Týn – Nabburg), která vede přes obec Rybník směrem k státní hranici se Spolkovou republikou Německo.

Mimo tuto trasu se území dotýká na jeho okrajích několik tras na severu, z obce Mířkov je značena cyklotrasa č. 2241 vedoucí přes Sedmihoří do obce Staré sedlo, obcí Vidice prochází cyklotrasa č. 2242 příliš nezasahující do místního území. Na východním okraji správního území SO ORP 3 Horšovský Týn cyklotrasa č. 2185 vedoucí obcí Krchleby směrem do Staňkova, č. 305 Staňkov-Hlohovčice-Srbice, obcí Poděvousy prochází nadregionální cyklotrasa č. 3 Praha - Regensburg. Ta by v budoucnu měla procházet i městem Horšovský Týn.

### Turisticky značené trasy

V oblasti je značeno několik pěších turistických tras:

- žlutá - Horšovský Týn, Kocourov, Krakov, Sedmihoří – Racovský vrch,
- žlutá - Mezholezy, Chlum (Sedmihoří),
- žlutá - Osvračín, Mimov, Kanice,
- modrá - Tasnovice, Oplotec, Mířkov, Sedmihoří,
- modrá - Pučlice, Staňkov, Merklín,
- zelená - Vidice, Sedmihoří, Darmyšl,
- zelená - Bozdíš, Podhájí, Horšovský Týn, Semošice, Doubrava,
- zelená - naučná stezka Sedmihoří (oblast Sedmihoří),
- zelená - naučná stezka Po stopách Jiráskovy lucerny (oblast Krchleby, Staňkov, Hlohová, Osvračín).

*Přehledová mapa cyklostezek a pěších tras na území SO ORP Horšovský Týn*

*Zdroj: Vrstvy ÚAP*

## **ZAŘÍZENÍ UBYTOVÁNÍ A STRAVOVÁNÍ**

Za významnější ubytovací kapacity v oblasti lze považovat pouze hotely Šumava a Gurmán (oba v Horšovském Týně). Tyto poskytují nejen ubytování, ale i stravování. Dále se na území nachází řada soukromých malokapacitních penzionů s možností stravování. Do ubytovacích kapacit regionu můžeme také započítat objekty individuální rekreace (chaty, chalupy). Na území Horšovskotýnska se nachází chatová oblast Podhájí, kde se nachází několik desítek soukromých chat.

Stravování v oblasti je poskytováno v průměrné až podprůměrné úrovni. Restaurace na odpovídající úrovni poskytování stravovacích služeb turistům se nacházejí pouze v Horšovském Týně a ve Staňkově. V menších obcích jsou přítomny pouze restaurace a hospody nižší úrovně poskytování služeb nebo se zde vůbec nenachází

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita vývoje,
- areál zámku a historické jádro Horšovského Týna je velikým potenciálem území,
- únosná kapacita návštěvnost není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu,
- dobrá dopravní obslužnost centrální části SO ORP– silnice I/26,
- kvalitní přírodní podmínky pro rozvoj rekreace (Sedmihoří, Podhájí, Podrážnická obora, Radbuza).

### **SLABÉ STRÁNKY**

- kvalitativně nedostatečná nabídka turistických služeb především v oblasti ubytování, cykloturistiky a návazných podnikatelských aktivit,
- obecně málo atraktivních míst pro vytvoření na vytvoření vícedenního rekreačního cíle.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- kvalitní marketingová prezentace centra regionu, Horšovského Týna, může příznivě ovlivnit cestovní ruch jeho širšího okolí,
- posílení cykloturistiky může příznivě ovlivnit situaci v oblasti cestovního ruchu v celém území,
- využití rozvojových programů a projektů financovaných z různých národních zdrojů a zdrojů EU,
- zapojení více subjektů (aktivit) do rozvoje cestovního ruchu i nad rámec SO ORP,
- vytvoření nových atraktivit pro cestovní ruch – festivaly, poutě, pravidelná divadelní představení, sympózia.

### **HROZBY**

- nerealizace kvalitní cykloturistické infrastruktury (včetně doprovodných služeb) může znamenat nevyužití významného potenciálu území (mimo Horšovský Týn),
- stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje.



### 1.1.10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Hospodářské podmínky územních celků lze vyjádřit řadou různorodých charakteristik, pomocí nichž jej lze komplexně popsat a analyzovat. Pro účely těchto podkladů bylo nutno z mnoha zdrojů dat a ukazatelů vybrat takové, které mají vysokou vypovídací hodnotu ve vztahu k trvale udržitelnému rozvoji území, jsou jeho významným určujícím a vypovídajícím prvkem a zároveň se vztahují k jednotkám obcí.

Hospodářské podmínky daného územního celku byly popsány na základě analýzy trhu práce v regionu.

*Vývoj nezaměstnanosti na celém území Horšovskotýnska v posledních 4 letech*

Rok ekonomicky aktivní	dosažitelní uchazeči celkem	míra nezaměstnanosti	volná prac. míst.
2005*7199	483	6,70%	63
2006*7199	368	5,10%	100
2007*7199	376	5,20%	202
2008*7199	395	5,50%	87

- míra nezaměstnanosti je evidována k měsíci říjnu daného roku

*Zdroj: Úřad práce*

Z výše uvedené tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti v posledním období mírně klesá nebo zůstává na stejných v celku příznivých hodnotách, přesto zůstává nad celorepublikovým průměrem, který činí 4,3% za 3. čtvrtletí 2008

Počet volných pracovních míst ke konci měsíce října 2007 činil 202 (1,8 uchazeče na volné pracovní místo), což znamenalo oproti roku 2006 nárůst o více než 100%. V roce 2008 bylo evidováno dle Úřadu práce 87 volných pracovních míst (4,5 uchazeče na jedno volné pracovní místo).

*Míra registrované nezaměstnanosti v jednotlivých obcích SO ORP*

Obec	Kód obce	6	1	8
		Počet částí obce	Počet bydlících obyvatel	Míra registrované nezaměstnanosti (%)
SO ORP - Horšovský Týn	.	74 [3]	13 987 [4]	5,4 [4]
o Blížejov	553450	8 [4]	1 376 [4]	7,0 [4]
b Černá	553514	1 [4]	222 [4]	7,6 [4]
e Hlohová	553620	1 [4]	252 [4]	2,6 [4]
c Hlohovčice	566641	1 [4]	205 [4]	3,1 [4]
Horšovský Týn	553671	21 [4]	4 873 [4]	4,2 [4]
Křenovy	553832	1 [4]	141 [4]	1,4 [4]
Meclov	553913	9 [4]	1 093 [4]	7,2 [4]
Mezholezy (dříve okres)	553930	2 [4]	148 [4]	8,1 [4]

Horšovský Týn)				
Mířkov	553956	2 [4]	313 [4]	10,6 [4]
Močerady	599174	2 [4]	66 [4]	2,6 [4]
Osvračín	554073	3 [4]	561 [4]	2,4 [4]
Poděvousy	566365	1 [4]	245 [4]	6,6 [4]
Puclice	554154	3 [4]	334 [4]	6,6 [4]
Semněvice	554201	3 [4]	162 [4]	13,2 [4]
Srby	554278	5 [4]	398 [4]	7,5 [4]
Staňkov	554294	5 [4]	3 174 [4]	4,9 [4]
Velký Malahov	554413	3 [4]	244 [4]	10,6 [4]
Vidice	554421	3 [4]	180 [4]	8,8 [4]

(3) období: 31.12.2006

(4) období: 31.12.2007

*Neaktualizováno*

Míra nezaměstnanosti se v jednotlivých obcích SO ORP podstatně liší. Nejmenší míra nezaměstnanosti je evidována v obci Křenovy (pouhých 1,4%), následně v obcích Osvračín (2,4%), Hlohová a Močerady (shodně 2,6%). Největší procento nezaměstnaných je posléze evidováno v obci Semněvice (13,2%) Mířkov a Velký Malakov (shodně 10,6%).

## **SWOT analýza**

### **SILNÉ STRÁNKY**

- stabilizovaný poměr mezi průmyslem a zemědělstvím,
- snižující se míra nezaměstnanosti a relativně nízké procento nezaměstnaných,
- potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26.

### **SLABÉ STRÁNKY**

- nepřipravenost podmínek pro vznik „komerčních“ zón,
- malá koncentrace osídlení.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

- podpora vzniku komerčních zón (ploch),
- rozvoj turistického průmyslu – služeb,
- rozvoj služeb regionálního charakteru,
- čerpání zdrojů z EU pro rozvoj služeb.

### **HROZBY**

- útlum zemědělské výroby,
- neúnosný nárůst negativních vlivů v důsledku dopravy v souvislosti s rozvojem komerčních zón.

## **1.2 VYHODNOCENÍ UDRŽITELNOSTI ROZVOJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SWOT ANALÝZA – HODNOCENÍ**

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE**

#### **SILNÉ STRÁNKY**

Stabilizované geologické prostředí.

Malý výskyt sesuvných území.

Absence seismicky aktivních území.

V nejvíce urbanizovaných částech SO ORP malé riziko průniku radonu z podloží.

Z hlediska geomorfologie příznivé podmínky pro rozvoj technické infrastruktury.

Z geomorfologického pohledu atraktivní lokalita Sedmihoří.

Malý výskyt poddolovaných území.

Velká část ORP geomorfologicky příznivá pro zemědělské využití.

#### **SLABÉ STRÁNKY**

Malá část SO ORP geomorfologicky turisticky atraktivní.

Malý výskyt ložisek nerostných surovin (živcové suroviny, cihlářské suroviny).

Malý rozsah chráněných ložiskových území.

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

Zajištění možností využívání stávajících, potencionálních zdrojů nerostných surovin.

Využití zpřístupnění geomorfologicky turisticky atraktivních území.

#### **HROZBY**

Ekologická zátěž území v případě otevření dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin.

### **VODNÍ REŽIM**

#### **SILNÉ STRÁNKY**

Existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajínotvorného).

Poměrně rozvinutá rybníční soustava v severní části SO ORP, včetně dalších technických děl souvisejících s jejich napájením.

Hlavní sídla na území SO ORP mají realizovanou ČOV.

Existence významné retenční nádrže Podhájí (i z hlediska rekreačního).

#### **SLABÉ STRÁNKY**

Absence retenčních vodních nádrží v jižní a východní části území.

Nedostatek funkčních kvalitních veřejných zdrojů pitné vody na území SO ORP.

Radbuza tvoří bariéru pro rozvoj území v jižní části SO ORP.

Existence významného recipientního prvku z hlediska možnosti záplav.

Špatný údržbový režim při provozu retenčních nádrží.

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.

Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.

Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.

Hledat místní zdroje pitné vody pro menší sídla v ORP.

Obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů.

Využití finančních zdrojů při realizaci protipovodňových úprav v kombinaci s tvorbou atraktivních městských prostor, rekreačních zón, cyklostezek či pěších cest.

Realizace vodní nádrže Štířaty (turistika, povodně).

Rozhodnout o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP (Nýrsko, místní zdroje, sousední zdroje mimo ORP).

### **HROZBY**

Negativní důsledky působení vodní eroze.

Povodně.

Dožití melioračních soustav.

Selhání kontroly nad provozem zařízení sloužících k likvidaci odpadních vod.

## **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **SILNÉ STRÁNKY**

V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.

V Horšovském Týně se nachází sběrný dvůr.

Přítomnost zařízení pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů v regionu.

Území není vystavováno extrémním vlivům počasí (nápory větru, déšť, sníh).

Nízká hustota obyvatel, nízké procento urbanizovaných ploch.

Rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, lokalita Peřina, oblast Podrážnic+obora).

Malý počet starých ekologických zátěží.

Poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP.

Ve všech svých složkách relativně kvalitní životní prostředí.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Vytápění domácností tuhými nekvalitními palivy a s tím související kvalita ovzduší v zimních měsících.

V sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí.

Malé procento sídel s realizovaným systémem čištění odpadních vod.

Selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Vybudování sběrných dvorů v územně významných obcích.

Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.

Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).

Vzhledem k dobrému stavu ŽP možnost rozvoje bydlení.

### **HROZBY**

Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic.

Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.

Selhávání kontroly nad řízením skládky včetně kontroly jejího rozsahu.

Nepřiměřené podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.

## **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Existence přírodního parku Sedmihoří, a dalších ochranných prvků.

Výskyt EVL Natura 2000.

Existence přirozeně funkčního systému biokoridorů, biocenter (MÚSES).

Účinná legislativa při ochraně ZPF a PUPFL.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Není zpracován MÚSES pro veškeré území celky SO ORP Horšovský Týn.

Nekoordinovanost projektové přípravy (zhotovitelů MÚSES) ma hranicích dílčích řešených ploch v rámci SO ORP.

Absence centrálního systému realizace ÚSES ve vstahu k vlastníkům pozemků, realizačním opatřením atd.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.

Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

Kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.

### **HROZBY**

Nevhodně nastavená politika v oblasti zemědělství.

Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.

Nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách.

## **ZPF A PUPFL**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Chráněné území přírodního parku Sedmihoří.

Existence kvalitních zemědělských půd.

Poměrně rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů (PP Sedmihoří, Křeovský les, oblast Podrážnic + obora).

Příznivé klimatické a vegetační podmínky.

Účinná legislativa při ochraně ZPF a PUPFL.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Smrk na nepůvodních stanovištích (skladba lesů).

Poměrně velké procento zornění zemědělské půdy.

Nerovnoměrně rozložené plochy ZPF a PUPFL.

Rozsáhlé bezlesnaté plochy.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Zvýšení rekreační funkce lesa a podpora dalších mimoprodukčních funkcí lesa.

Využití útlumu zemědělství pro obnovu mimoprodukčních funkcí krajiny.

Provádět agroenvironmentální opatření s protierozeními účinky – zatravňování, zalesňování.

## **HROZBY**

Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření.

Zábory zemědělské půdy, bez návaznosti a zastavěné území sídel

Nepřiměřená ochrana kvalitní zemědělské půdy v sousedství sídel, resp. V rozvojové ose silnice I/26 může ohrozit rozvoj daného území.

Erozní ohrožení půdy – rozsáhlé zorněné plochy ZPF.

## **DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Existence silnice I.třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území.

Existence železniční trati celostátní a regionální.

Rozvinutý sběr separovaného odpadu.

Horšovský Týn je přirozenou křižovatkou hlavních silničních tras (Plzeň – Folmava, Domažlice - Stříbro, Domažlice – Mariánské Lázně, H. Týn – Železná).

Plánovaná trasa nadregionální cyklotrasy č.3 Praha – Plzeň – Regensburg vedoucí centrem SO ORP.

Existence letiště pro všeobecné a sportovní letectví – Staňkov.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy.

Minimální obslužnost autobusovou dopravou v nepracovních dnech.

Špatný stav nebo neexistence systému čištění odpadních vod v části malých sídel.

Veliká zátěž obcí hlukem a prachem související a provozem na pozemních komunikacích.

Nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie.

Málo rozvinutý systém cyklostezek, cyklotras a cest pro pěší.

Není stabilizované výhledové řešení silniční dopravy v rámci celého SO ORP.

Malé vytížení železničních tratí.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Možnost využívání národních i evropských dotačních titulů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů.

Rozšiřování sítí technické infrastruktury.

Zavádění alternativních zdrojů energie a úspory energií.

Modernizace dopravních sítí, zejména železnice.

## **HROZBY**

Zhoršení kvality silniční sítě z důvodu špatné údržby, způsobené nedostatkem finančních prostředků.

Snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací.

Oddalování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí.

Odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně.

Nekoordinovaný způsob realizace dopravních obchvatů obcí.

Neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...).

Bezpečnostní rizika spojená s trasami tranzitního plynovodu.

Neodpovídající ochrana ŽP – bránící rozvoji dopravy a TI.

## **SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Nedochází k úbytku obyvatel v rámci SO ORP.  
Příznivá demografická struktura obyvatel.  
Existence (tradice) středního odborného i všeobecného školství.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Dochází k úbytku obyvatel v malých sídlech.  
Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel.  
Přerušeny přirozený kulturně – sociální vývoj obyvatel (1938-1945).

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Vytvořit podmínky pro udržení (zlepšení) demografické struktury obyvatel v rámci celého SO ORP.  
Vytvořit podmínky pro rozvoj kvalitního (zdravého) bydlení – nárůst počtu obyvatel v malých sídlech, jejich populační stabilizace.  
Posílení Horšovského Týna, jakožto silného regionálního centra.  
Zřízení dalších školských zařízení – střední všeobecné.

### **HROZBY**

Zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“.  
Stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje.

## **BYDLENÍ**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Poměrně dobrá vybavenost trvale obydlených bytů ústředním topením a to i přes vysoké stáří bytového fondu.  
Potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP.  
Historická kontinuita osídlení v celé sídelní struktuře, zejména historické části „Genius regionis“ a „genius loci“ ve většině sídel SO ORP.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Poměrně starý bytový fond překračující u více než poloviny obcí 50 let.  
Plynofikace jen části území.  
Špatná dostupnost a kvalita služeb a občanského vybavení zejména mimo centra.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Zvýšení atraktivity/image regionu jako lokality vhodné pro bydlení – „dobrá adresa“.  
Rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení.  
Vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání a služeb v rozvíjejících se oblastech Horšovského Týna a Staňkova.  
Využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k rekonstrukcím a zlepšení kvality bytového fondu.  
Zlepšení dostupnosti služeb všem obyvatelům SO ORP.  
Propagace regionu, jakožto místa s kvalitní tradicí stavební a krajinnou.



## **HROZBY**

Odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem.  
Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu a jednotlivých obcí.  
Přehnané nároky na ochranu ŽP v souvislosti s rozvojem bydlení.

## **REKREACE**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky, areál zámku a historické jádro Horšovského Týna je velikým potenciálem území.

Únosná kapacita návštěvnost není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.

Dobrá dopravní obslužnost centrální části SO ORP– silnice I/26.

Kvalitní přírodní podmínky pro rozvoj rekreace (Sedmihoří, Podhájí, Podrážnická obora, Radbuza).

### **SLABÉ STRÁNKY**

Kvalitativně nedostatečná nabídka turistických služeb především v oblasti ubytování, cykloturistiky a návazných podnikatelských aktivit.

Obecně málo atraktivních míst pro vytvoření na vytvoření vícedenního rekreačního cíle.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Kvalitní marketingová prezentace centra regionu, Horšovského Týna, může příznivě ovlivnit cestovní ruch jeho širšího okolí.

Posílení cykloturistiky může příznivě ovlivnit situaci v oblasti cestovního ruchu v celém území.

Využití rozvojových programů a projektů financovaných z různých národních zdrojů a zdrojů EU.

Zapojení více subjektů (aktivit) do rozvoje cestovního ruchu i nad rámec SO ORP.

Vytvoření nových atraktivit pro cestovní ruch – festivaly, poutě, pravidelná divadelní představení, sympózia.

## **HROZBY**

Nerealizace kvalitní cykloturistické infrastruktury (včetně doprovodných služeb) může znamenat nevyužití významného potenciálu území (mimo Horšovský Týn).

Stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu, nevýznamného regionálního centra v rámci Plzeňského kraje.

## **HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

### **SILNÉ STRÁNKY**

Stabilizovaný poměr mezi průmyslem a zemědělstvím.

Snižující se míra nezaměstnanosti a relativně nízké procento nezaměstnaných.

Potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26.

Přesah ekonomických vazeb ze sousední SRN.

### **SLABÉ STRÁNKY**

Nepřipravenost podmínek pro vznik „komerčních“ zón.  
Malá koncentrace osídlení.

### **PŘÍLEŽITOSTI**

Podpora vzniku komerčních zón (ploch).  
Rozvoj turistického průmyslu – služeb.  
Rozvoj služeb regionálního charakteru.  
Čerpání zdrojů z EU pro rozvoj služeb.

### **HROZBY**

Útlum zemědělské výroby.  
Neúnosný nárůst negativních vlivů v důsledku dopravy v souvislosti s rozvojem komerčních zón.

### 1.3 METODIKA VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK – SWOT ANALÝZA – ZÁVĚR

**Zpracovatel RUR postupoval při tomto vyhodnocení následujícím způsobem:**

1. výroků formulovaným v částech 1.1.1 – 1.1.10. bylo přiřazeno označení:

+	silná stránka
---	---------------

-	slabá stránka
---	---------------

?	příležitost
---	-------------

!	hrozba
---	--------

2. vybranému výroku formulovanému v částech 1.1.1 – 1.1.10. byla určena jeho „váha“ v kontextu všech ostatních relevantních výroků v rámci daného pilíře, která je vyjádřena jeho pořadím ve výsledném seznamu váhového souhrnu
3. na základě analýzy výsledného váhového souhrnu, bilancující počet a polohu označení jednotlivých výroků (+ - ? !) v seznamu je pak usuzováno v závěru hodnocení daného pilíře RUR

**a) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Horninové prostředí, Vodní režim, Životní prostředí, Ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL.

**Výsledný „váhový“ souhrn výroků**

+	Stabilizované geologické prostředí.	1
+	Existence přírodního parku Sedmihorí, a dalších ochranných prvků.	2
+	Rozsáhlé ucelené soustavy lesních masivů	3
+	Poměrně kvalitní ovzduší, absence velkých znečišťovatelů ovzduší i dalších složek ŽP.	4
+	Existence významného recipientního prvku v území, (i z hlediska krajinetvorného).	5
+	Poměrně rozvinutá rybniční soustava v severní části SO ORP	6
!	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže především v blízkosti významných silnic.	7
-	V sídlech, kde prochází silnice I/26 jsou problematické všechny složky životního prostředí.	8
!	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.	9
!	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	1 0
!	Nepřiměřené uplatňování prvků ochrany ZPF vůči rozvoji území v plánovaných rozvojových plochách a osách.	1 1
-	Selhávání kontroly a provádění údržby retenčních nádrží.	1 2
!	Selhání kontroly nad provozem zařízení sloužících k likvidaci odpadních vod.	1 3
!	Nepřiměřené ochranné podmínky v oblasti ochrany ŽP – v jejich důsledku může být ohrožen rozvoj území.	1 4
!	Povodně	1 5
?	Obnova či výstavba retenčních nádrží + využití dotačních titulů.	1 6
?	Rozhodnout o systémovém řešení zásobování pitnou vodou pro hlavní sídla ORP	1 7

**Závěr.**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v environmentální oblasti lze dané území hodnotit takto: kvalitní současný stav, s velkým poměrem rizik a malým potenciálem příležitostí.

**b) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Dopravní a technická infrastruktura, Hospodářské podmínky.

**Výsledný „váhový“ souhrn výroků**

+	Existence silnice I.třídy I/26 Plzeň – Folmava, jakožto významné tepny pro rozvoj území.	1
!	Odkládání určení finálního řešení systému silniční dopravy i přemostění Radbuzy v Horšovském Týně.	2
+	Potenciál pro vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s rozvojem komerčních areálů v rozvojové ose při silnici I/26.	3
-	Zanedbaná údržba silnic II. a III. třídy, z nichž většina vyžaduje opravy.	4
?	Rozvoj turistického průmyslu – služeb.	5
?	Rozvoj služeb regionálního charakteru.	6
!	Neschopnost zajistit požadovanou, vysoce kvalitní, technickou obsluhu území v malých obcích SO ORP (internet, GSM signál, digitální vysílání...)	7
!	Neodpovídající ochrana ŽP – bránící rozvoji dopravy a TI.	8

**Závěr.**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v ekonomické oblasti lze dané území hodnotit takto: uspokojivé výchozí podmínky s poměrně výraznými příležitostmi a přiměřenými riziky.

**c) ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**

Pro vyhodnocení tohoto pilíře RUR byly využity výroky SWOT analýzy z následujících kapitol: Sociodemografické podmínky, Bydlení, Rekreace.

**Výsledný „váhový“ souhrn výroků**

-	Nízká úroveň vzdělanosti obyvatel.	1
!	Odchod především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem.	2
+	Dostatečně čitelná a zachovalá kontinuita osídlení (historie, památky).	3
!	Stagnace resp. oslabení či propad Horšovského Týna do polohy řadového sídla v regionu,	4
!	Zánik malých sídel – ztráta „Génia regionis“	5
?	Zřízení dalších školských zařízení – střední všeobecné.	7
-	Špatná dostupnost a kvalita služeb a občanského vybavení zejména mimo centra.	8
+	Potenciál pro vznik kvalitního (zdravého) bydlení v okolí hlavních sídel SO ORP.	9
?	Rozšiřování nabídky služeb, zlepšování kvality bydlení.	10

**Závěr.**

Z výše uvedeného „váhového“ souhrnu lze usuzovat, že v sociální oblasti lze dané území hodnotit takto: spíše špatné výchozí podmínky s poměrně výraznými riziky a přiměřenými příležitostmi.

**d) ZÁVĚR**

Z výše uvedeného vyplývá že územní podmínky ve třech sledovaných pilířích (enviromentální, hospodářský, sociální) lze považovat za nevyvážené. Nejslabší v území je sociální oblast s poměrně špatnými výchozími podmínkami a výraznými riziky. V hospodářské oblasti jsou podmínky do budoucna spíše příznivé a v oblasti enviromentální jde spíše o udržení stávajících kvalit v území.

## 1.4 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ NA ÚZEMÍ ORP

### a) SPOLEČNÁ TÉMATA

#### **DOPRAVA**

Základním a do značné míry společným tématem pro celé území ORP je řešení problémů souvisejících se silniční dopravou (zejména na silnicích I/26, II/200). Nalezení, určení a dlouhodobé udržení systému jejich řešení, bude pro území ORP dominantním úkolem. Návazně na problematiku dopravy bude prioritně nutno řešit urbanizaci (koncept zástavby) v plochách náležejících do tzv. rozvojové osy podél silnice I/26, resp. jejích přeložek.

#### **HISTORIE**

Společným bohatstvím území ORP je dochovaná a dobře čitelná historická kontinuita osídlení, zapsaná výrazně v obraze města Horšovský Týn a v celé okolní kulturní krajině historicky patřící k panství Bischofteinz. Zachování všech atributů tohoto bohatství, včetně dané urbanistické struktury osídlení (s malými obcemi) a zlepšení jeho využití, by mělo být společným cílem.

#### **KOORDINACE**

Klíčovým nástrojem k dosažení dobrých výsledků v rozvoji území bude nalezení účinné koordinace relevantních subjektů ve prospěch jednoho společného cíle. V oblasti strategického plánování je nejvhodnější platformou územní plán, v investiční pak např. sdružování prostředků z různých finančních zdrojů atd.

#### **TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Cílem a smyslem navrhovaných řešení by mělo být nalezení správné míry a rovnováhy mezi všemi faktory formujícími budoucí vývoj. Dominantním střetem zájmů bude plánovaný rozvoj dopravy, bydlení a výroby – *versus* – ochrana přírody a krajiny – *versus* – soukromé vlastnictví.

### b) HLAVNÍ OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

#### **Horšovský Týn**

- D4A – přeložka silnice I/26 Horšovský Týn
- D4B – úpravy stávající trasy silnice I/26 v zastavěném území
- D5A – přeložka silnice II/200
- D5B – přeložka silnice II/200
- B1 – rozvoj bydlení a služeb Horšovský Týn
- B2 - rozvoj bydlení a služeb Horšovský Týn
- O4 – úprava území podél silnice I/26 v zastavěném území Horšovského Týna
- O3 – urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26 Horšovský Týn

#### **Blížejov**

**Křenovy**

- D3 – přeložka silnice I/26 Křenovy
- A1 - urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26 Křenovy

**Meclov**

- A8 – prognózní plocha letiště
- V1 – rozvojové plochy výroby a služeb
- D6 – přeložka silnice I/26 Březí
- O8 - urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26 Březí

**Mezholezy**

**Mířkov**

- O7 – vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/200
- O9 – brownfield – Nové Dvory

**Semněvice**

- O6 - vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193

**Srby**

**Velký Malakov**

- O6 - vymezení plochy pro umístění vybavenosti a služeb podél komunikace II/193

**Vidice**

- V2 – solární elektrárna Chřebřany

**Staňkov**

- D2 – přeložka silnice I/26
- O1 - urbanizace území po realizaci přeložky silnice I/26 Staňkov
- D1 – přeložka silnice I/26 Ohůčov

**Čermná**

**Hlohová**

**Hlohovčice**

**Močerady**



**Osvračín**

- A6 – brownfield

**Poděvousy**

**Puclice**

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

### **2.1 PROBLÉMOVÝ VÝKRES**