

Krajský úřad Plzeňského kraje



N Á V R H

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

Část B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zákona č.183/2006 Sb.
v platném znění a jejich prováděcích předpisů

zeň

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byl zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky MMR č 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

červen 2008

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Mgr. Eva Chvojková
autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

červen 2008

Koncepce:	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
Zadavatel:	Institut regionálních informací, s.r.o. Beethovenova 4 602 00 Brno IČ: 25585991 DIČ: CZ25585991
Zpracovatelka hodnocení:	Mgr. Eva Chvojková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb. (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3.2005) Jesenická 33, 323 23 Plzeň IČ: 66353670 DIČ: CZ7860192109

V Praze dne 10. června 2008

.....
podpis
Eva Chvojková

Rozdělovník:

1 výtisk: zadavatel

1 výtisk: zpracovatel

Obsah

1	Úvod	4
2	Údaje o koncepci	5
3	Popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	7
3.1	Ptačí oblasti	7
3.2	Evropsky významné lokality	10
4	Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	14
4.1	Vyhodnocení úplnosti podkladů	14
4.2	Vyhodnocení vlivů koncepce	14
4.3	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	18
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	18
5	Závěr	19
6	Seznam literatury a použitých podkladů	20
	Seznam příloh	21
	Použité zkratky	21

1 Úvod

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK). Jeho cílem je posoudit vliv Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Tento dokument je zpracován jako součást Vyhodnocení vlivů „Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“ - návrh řešení splňující požadavky stanovené zákonem č. 183/2006 Sb. na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivu návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2001 Sb. a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.

Hodnocena je koncepce „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“ (dále ZÚR) ve fázi návrhu. Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i ZOPK) na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky firmy Institut regionálních informací, s.r.o.

Průběh hodnocení:

Tento dokument vyhodnocuje vlivy konečné podoby koncepce, která obsahuje úkoly uvedené v příloze 1. Upravuje předběžné hodnocení koncepce, které bylo odevzdáno zadavateli dne 16. března 2008. Toto předběžné hodnocení konstatovalo pro 9 úkolů (jednalo se o plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV) významně negativní vliv na EVL a PO. Hodnocení těchto záměrů a formulace závěru předběžného hodnocení jsou uvedeny v příloze 2. Z toho důvodu bylo navrženo vynětí těchto záměrů z koncepce, což bylo zadavatelem akceptováno dopisem z 3. června 2008 – viz příloha 3.

2 Údaje o koncepci

Základní údaje

Název územně plánovací dokumentace:

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Objednatel: Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.
jako vedoucí účastník sdružení L & I, Beethovenova 4, Brno

Řešitelský tým: Doc.ing.arch. Jiří Löw
Ing. Milada Kadlecová
Ing.arch. Michal Hadlač
Ing. Eliška Zimová
Mgr. Věra Velecká
RNDr. Milan Poledník
Ing. Otakar Hornoch
Bc. Jaromír Malíška
PaedDr. Pavel Hartl, CSc.
Mgr. Jaroslav Novák

Schvalující orgán: Zastupitelstvo Plzeňského kraje

Varianty řešení: ZÚR PK jsou zpracovány v jedné variantě

Zdůvodnění: Důvodem zpracování ZÚR PK je novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb., která ukládá zpracování zásad územního rozvoje jako koncepčního dokumentu kraje s obsahem daným prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb.

ZÚR PK jsou zpracovány v textové a grafické části.

Zásady územního rozvoje byly zpracovány pro území Plzeňského kraje, tvořené okresy Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Plzeň-sever, Rokycany a Tachov. V současné době toto území zahrnuje správní obvody 15 obcí s rozšířenou působností: Blovice, Domažlice, Horažďovice, Horšovský Týn, Klatovy, Kralovice, Nepomuk, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod, Stříbro, Sušice Tachov.

Obsah koncepce

1. Úvod
2. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí
4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
7. Vymezení cílových charakteristik krajiny
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje,
12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost,
13. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene k) a l) vyhlášky č. 500/2006 Sb.
14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů k nim připojené grafické části
15. Vysvětlení pojmů

Celý text koncepce je součástí přílohy 1, kde jsou jednotlivé části koncepce vyhodnoceny.

3 Popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb. V současné době je v pokročilém stádiu přípravy významné rozšíření národního seznamu. Lokality již byly projednány s kraji a vlastníky, nové nařízení vlády by mělo být schváleno na podzim 2008. Při přípravě koncepčních dokumentů jako jsou Zásady územního rozvoje je třeba vzhledem k dlouhodobému charakteru zvažovat také tyto lokality.

3.1 Ptačí oblasti

Na území Plzeňského kraje zasahují dvě ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Jedná se o PO Křivoklátsko a Šumava, které byly vyhlášeny v oblastech z ekologického hlediska velmi cenných a z velké části jejich plocha zaujímá i další zvláště chráněná území – chráněné krajinné oblasti a národní park.

Tabulka 1: Ptačí oblast Křivoklátsko

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Druhy, jež jsou předmětem ochrany	Druhy, jež se také vyskytují na této lokalitě
Křivoklátsko	CZ0211001	31 932,13	kulíšek nejmenší; ledňáček říční; lejsek bělokrký; lejsek malý; strakapoud prostřední; včelojed lesní; výr velký; žluna šedá	chřástal polní; čáp černý; datel černý; luňák červený; moták pilich; moták pochop; orel mořský; pěnice vlašská; skřivan lesní; sýc rousný

Ptačí oblast Křivoklátsko se nachází asi 40 km jihozápadně od Prahy, v celku Křivoklátské vrchoviny. Středem protéká v hluboce zaříznutém údolí řeka Berounka, až téměř kaňonovitý ráz mají údolí jejich přítoků. Geomorfologická pestrost podmiňuje přítomnost bohaté mozaiky společenstev jak lesního, tak nelesního charakteru. Lesy zaujímají převážnou část rozlohy ptačího území, místy jsou však prostrídány bezlesými enklávami, a to převážně v okolí obcí nebo také místy skalních stepí na exponovaných lokalitách. Křivoklátsko slouží jako oblast hnízdění převážně pro lesní druhy ptáků - šplhavce a druhy hnízdící v dutinách, význam má i pro druhy využívající skalní výchozy a prudké srázy. V oblastech mimo les se potom střídají louky, pole, pastviny, křoviny a remízky a tato pestrá krajina vytváří hnízdní možnosti pro další spektrum druhů. V území bylo zjištěno 120 hnízdicích druhů, dalších 40 druhů bylo zaznamenáno mimo hnízdní období nebo jejich hnízdění nebylo potvrzeno. Z významných druhů se zde vyskytují: čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), luňák červený (*Milvus milvus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), chřástal polní (*Crex crex*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) a ůhýk obecný (*Lanius collurio*). (zdroj: AOPK ČR)

Tabulka 2: Ptačí oblast Šumava

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Druhy, jež jsou předmětem ochrany	Druhy, jež se také vyskytují na této lokalitě
Šumava	CZ0311041	97 501,12	chřástal polní; čáp černý; datel černý; datlík tříprstý; jeřábek lesní; kulíšek nejmenší; sýc rousný; tetřev hlušec; tetřívka obecná	chřástal kropenatý; chřástal malý; ledňáček říční; lejsek malý; luňák červený; moták pilich; moták pochop; orel mořský; puštík bělavý; skřivan lesní; slavík modráček; sokol stěhovavý; strakapoud bělohřbetý; ťuhák obecný; včelojed lesní; výr velký; žluna šedá

Ptačí oblast Šumava leží na jihovýchodě České republiky. Přestože dominujícím typem lesa jsou na Šumavě druhotné smrkové porosty, jsou zde zachovány také pralesovité nebo málo narušené enklávy květnatých bučin a jedlin. V nižších polohách vznikla po téměř úplném vysídlení Šumavy mozaika společenstev druhotného bezlesí a různých sukcesních stadií. Typický je také značný počet vodních toků a velké množství údolních a horských rašelinišť. V oblasti je prokázáno 145 hnízdicích druhů ptáků, především se jedná o druhy lesních a lučních biotopů. Mezi nejvýznamnější druhy patří lesní kurovití ptáci, zejména tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Jeho populace na Šumavě je dnes jedinou reprodukceschopnou populací v rámci České republiky a představuje zhruba 90% výskytu v České republice. Dále zde žije velmi významná a početná populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), vedle Alp největší ve střední Evropě. Stejně tak je významná i populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Ve smrčinách přirozeného charakteru hnízdí datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a kos horský (*Turdus torquatus*). Zejména zbytky přirozených smíšených porostů jsou místem hnízdního výskytu datla černého (*Dryocopus martius*). Velmi významná je v populaci chřástala polního (*Crex crex*), svým výskytem vázaného na mozaiku antropogenního bezlesí. Na dvou lokalitách víceméně kontinuálně od 80. let 20. století hnízdí sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*). Na Šumavě se vyskytuje a hnízdí také reintrodukovaná populace puštíka bělavého (*Strix uralensis*). Významným reliktem oblasti je malá izolovaná populace strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*). Indikátorem smíšených lesů přirozeného charakteru se zastoupením mladých vývojových stadií lesa s převahou buku je lejsek malý (*Ficedula parva*). (zdroj: AOPK ČR)

3.2 Evropsky významné lokality

Na území Plzeňského kraje se nachází 47 evropsky významných lokalit. V následující tabulce je uveden přehled těchto EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha a předměty ochrany, kvůli kterým byla lokalita navržena do národního seznamu.

Tabulka 3: Evropsky významné lokality v Plzeňském kraji, zdroj: nařízení vlády 132/2005 Sb., AOPK ČR (<http://stanoviste.natura2000.cz/>)

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Kategorie chráněného území	Předmět ochrany		
				Stanoviště	Živočichové	Rostliny
Berounka	CZ0323142	140,64	PP		bolen dravý	
Blovice	CZ0323143	10,47	PP		kuňka žlutobřichá	
Boječnice	CZ0323144	1,58	PP		čolek velký	
Bradava	CZ0323145	25,62	PP		rak kamenáč	
Čerchovský les	CZ0320180	2 300,00	CHKO	Stanoviště		
Darmyšl - pískovna	CZ0323147	0,68	PP		čolek velký	
Dolany - kostel	CZ0323636	0,05	PP		netopýr velký	
Drahotínský les	CZ0322055	16,24	PR			sleziník nepravý
Chejlava	CZ0320140	375,06	PP	Stanoviště		
Jeskyňě Inků	CZ0323638	0,04	CHKO		netopýr černý	
Kakejcov	CZ0323149	3,41	PP		čolek velký	
Kamenec	CZ0323150	15,68	PP		modrásek bahenní; modrásek očkovaný	
Kaňon Střely	CZ0324025	358,43	PP	Stanoviště	přástevník kostivalový	
Kateřinský a Nivní potok	CZ0323151	980,2	CHKO		bobr evropský	
Klabava	CZ0323812	2,35	PP		vranka obecná	
Liblín - lihovar	CZ0323639	0,06	PP		netopýr velký	
Lopata	CZ0323155	16,75	PR		páchník hnědý	
Manětín - kostel	CZ0323640	0,05	PP		netopýr velký	
Maňovický rybník	CZ0322057	6,73	PP			puchýřka útlá
Mešenský potok	CZ0323156	1,04	PP		rak kamenáč	
Nemanický potok	CZ0323157	2,14	CHKO		mihule potoční	
Osek - rybník Labutinka	CZ0323158	14,71	PP		kuňka ohnivá	
Ostružná	CZ0323824	20,27	PP		mihule potoční	

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Kategorie chráněného území	Předmět ochrany		
				Stanoviště	Živočichové	Rostliny
Pastviště u Fínů	CZ0322058	8,9	NPP			hořeček český
Plzeň - Zábělá	CZ0323159	265,5	PP		páchník hnědý	
Pocinovice	CZ0323160	0,92	PP		čolek velký	
Pohorsko	CZ0322059	5,02	PP			hořeček český
Průhonský rybník	CZ0323163	1,08	PP		vrkoč útlý	
Předslav - kostel	CZ0323641	0,05	PP		netopýr velký	
Přešínský potok	CZ0323161	1,33	PP		rak kamenáč	
Přeštice – V Hlinkách	CZ0323162	23,08	PP		kuňka žlutobřichá	
Rabí	CZ0323164	2,8	PP		vrkoč útlý	
Radbuza	CZ0323165	13,04	PP		mihule potoční	
Radbuza - Nový Dvůr - Pila	CZ0323166	11,2	CHKO		rak kamenáč	
Radnice - kostel	CZ0323642	0,1	PP		netopýr velký	
Rokycany - vojenské cvičiště	CZ0323167	66,25	PP		kuňka žlutobřichá	
Stříbro - štoly Dlouhý tah	CZ0323646	0,04	PP		netopýr černý	
Stříbro - vojenské cvičiště	CZ0323169	106,4	PP		kuňka žlutobřichá	
Štola Loreta	CZ0323644	0,04	PP		netopýr velký	
Štola Rohatiny I	CZ0323637	0,04	PP		netopýr velký	
Štola Věra	CZ0323645	0,04	CHKO		netopýr velký	
Šumava	CZ0314024	171.959	PP	Stanoviště	Mihule potoční; netopýr velký; perlorodka říční; rys ostrovid; střevlík Ménetriesův; vranka obecná; vrápenec malý; vydra říční;	hořeček český
Třebýcinka u Bezděkova	CZ0323478	1,29	PP		kuňka žlutobřichá	
Vlkonice	CZ0322060	4,52	PP			hořeček český
Všeruby - kostel	CZ0323647	0,07	PP		netopýr velký	
Zlatý potok	CZ0323170	1,87	PP		rak kamenáč	

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Kategorie chráněného území	Předmět ochrany		
				Stanoviště	Živočichové	Rostliny
Žihobce - zámek	CZ0323648	0,11	PP		vrápenec malý	

Na území Plzeňského kraje je navrženo 17 dalších EVL, u 4 stávajících EVL je navrženo rozšíření předmětů ochrany.

Tabulka 4: Další navržené evropsky významné lokality v Plzeňském kraji, zdroj: AOPK ČR

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Kategorie chráněného území	Předmět ochrany		
				Stanoviště	Živočichové	Rostliny
Nové předměty ochrany ve stávajících EVL:						
Pastviště u Fínů	CZ0322058	11,70	NPP	X		
Plzeň - Zábělá	CZ0323159	117,11	PR/PP	X		
Přeštice - V Hlinkách	CZ0323162	9,79	PP		X	
Stříbro - vojenské cvičiště	CZ0323169	106,40	PP		X	
Nové EVL:						
Čepičná – Lišná	CZ0320023	214,37	PR	X		
Dobřany - vojenské cvičiště	CZ0323005	47,39	PP		X	
Hadovka	CZ0323825	3,30	PR/PP		X	
Haltravský hřeben	CZ0320030	965,35	CHKO	X		
Hrádecká bahna	CZ0325001	2,50	PP			X
Hůrky	CZ0325002	6,79	PP			X
Kohoutov	CZ0320053	1264,72	CHKO	X		
Na požárech	CZ0320037	78,17	CHKO	X		
Niva Nemanického potoka	CZ0324026	681,11	CHKO	X		
Pavlova Huť	CZ0320043	33,59	CHKO	X		
Prameniště Přešínského potoka	CZ0320013	43,92	PP	X		
Říční tunely u Ejovic	CZ0323001	0,07	PP		X	
Svaté Pole	CZ0320437	3,54	PP	X		
Švihovské hvozdy	CZ0320022	724,16	PR	X		
Těchonická draha	CZ0324029	9,11	PP	X		

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Kategorie chráněného území	Předmět ochrany		
				Stanoviště	Živočichové	Rostliny
V Morávkách	CZ0324032	2,42	PR/PP	X		
V Úličkách	CZ0320005	135,08	PP	X		

4 Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, textová část, výkresy
- Vyhodnocení vlivu návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na životní prostředí, část A

Při hodnocení byly využity dlouhodobé znalosti o výskytu stanovišť a druhů v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech na území Plzeňského kraje.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení vlivů koncepce

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 5: Významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
-	Nehodnoceno	Příliš obecné nekonkrétní formulace cílů, v této fázi není možné hodnotit jejich vliv.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.

Některé cíle koncepce jsou příliš obecné a nekonkrétní, není možné je lokalizovat a identifikovat dotčené lokality a předměty ochrany. Praktický dopad realizace těchto cílů může mít negativní i pozitivní vlivy, mírně i významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „-“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu posuzování konkrétních záměrů.

V příloze 1 je uveden celý text koncepce a vyhodnocení významnosti vlivů všech jednotlivých částí i dílčích záměrů.

V koncepci nebyly zjištěny záměry, které mohou mít významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO.

U některých záměrů byl zjištěn možný negativní vliv (tyto záměry se vyskytují opakovaně v různých částech koncepce). Jsou souhrnně uvedeny v následující tabulce s uvedením lokalit, které mohou ovlivnit.

Tabulka 7: Záměry ZÚR PK s možným negativním vlivem na EVL a PO

Záměr ZÚR PK	Lokalita
Silniční doprava:	
I/19 Losiná (MÚK) – Nezabavětice - Nezvěstice	EVL Bradava
I/19 Vlkov - Spálené Poříčí – Borovno	EVL Bradava
I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	EVL a PO Šumava
I/27 Jesení, obchvat – výhled	EVL a PO Šumava
III/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh	EVL a PO Šumava
III/169 Rejštejn, přeložka	EVL a PO Šumava
III/169 Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu	EVL Ostružná
III/187 Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku	EVL Ostružná
III/187 Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169	EVL Ostružná
II/190 Milence, přeložka	EVL a PO Šumava
II/190 Špičák, přeložka	EVL a PO Šumava
II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s 1/27	EVL a PO Šumava
III/197 Výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN	EVL Kateřinský a Nivní potok
III/197 Štítary, směrová úprava včetně nového mostu	EVL Radbuza
II/605 Rokycany, nová trasa	EVL Rokycany – vojenské cvičiště
Železniční doprava:	
VR 1 (Nürnberg-) hranice ČR-Plzeň-Praha	EVL Kateřinský a Nivní potok
trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace	EVL a PO Šumava
trať č. 190 Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace	EVL Blovice, EVL Chejlava
Ostatní doprava:	
Nadregionální cyklostezka Praha – Plzeň -Regensburg	Provéřit EVL v trase
Železná Ruda – Klatovy – Dobřany	EVL a PO Šumava, prověřit další EVL v trase
Vodní hospodářství:	
LAPV Strážíště	EVL Kaňon Střely
LAPV Ostrovec	Navržená EVL Kohoutov

Záměr ZÚR PK	Lokalita
Rozvojové zóny:	
Průmyslová zóna Rokycany, Jih	EVL Rokycany – vojenské cvičiště
Intenzifikace využití kasáren Stříbro	EVL Stříbro – vojenské cvičiště
Elektroenergetika:	
Vedení 110 kV: Rokycany - Blovice – Nepomuk	EVL Bradava
Plynárenství:	
VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami	EVL Radbuza
Plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina	EVL Kateřinský a Nivní potok

Komentáře – silniční doprava:

EVL Bradava:

U navrhované komunikace I/19 dojde k novému přemostění Úslavy a potoka Bradavy a následně vede v délce cca 0,5 km v bezprostřední blízkosti toku. Potok Bradava je evropsky významnou lokalitou s předmětem ochrany rakem kamenáčem. Riziko znečištění toku může nastat především při výstavbě komunikace. Co se týče provozu na nové komunikaci, nepředpokládá se zvýšení kapacity, vodoteč však může být ovlivněna chemickým ošetřováním vozovky v zimním období.

Komunikace I/19 má vést částečně po stávající silnici a částečně v nové stopě podél EVL Bradava, ke které se místy přibližuje na 150 m a v jednom místě ji křížuje. Hrozí znečištění vody během výstavby především nového přemostění toku a dále při chemickém posypu v zimním období. Ohrožení je relativně větší vzhledem k tomu, že komunikace křížuje EVL v horní části toku.

EVL Šumava a PO Šumava:

Uvedené záměry se dotýkají EVL Šumava a PO Šumava – leží přímo v lokalitě nebo v její těsné blízkosti. Jedná se o stavby v přírodně vysoce cenných územích. Významnost vlivů na předměty ochrany záleží na přesném umístění záměru a konkrétních zasažených biotopech, což v současné době není známo. Při detailním trasování je třeba vyhnout se nejcenějším biotopům. V procesu EIA pro jednotlivé záměry musí být vyhodnoceny vlivy na předměty ochrany EVL Šumava a také PO Šumava. Pro účely tohoto hodnocení je nezbytné zajistit podrobná data o výskytu biotopů a druhů, doplnit je terénním šetřením.

EVL Rokycany – vojenské cvičiště:

Obchvat Rokycan má procházet severním výběžkem EVL Rokycany - vojenské cvičiště asi 100 m od okraje. Tím bude narušena celistvost lokality i předmět ochrany – kuňka žlutobřichá. Musí být zajištěna propustnost pod silnicí. Před stavbou by měl být proveden biologický průzkum a podrobné vyhodnocení vlivů na lokalitu (není vyloučeno, že při

podrobném vyhodnocení dojde ke zjištění významně negativního vlivu na celistvost nebo předměty ochrany). Jako zmírňující opatření lze doporučit vytvoření náhradního biotopu pro kuňku (nové tůňky). Stavbu je třeba realizovat mimo období rozmnožování a výskytu pulců.

EVL Ostružná:

Plánovaná komunikace vede údolím říčky Ostružné ze Sušice proti proudu až do Kolince. Silnice několikrát kříží EVL Ostružná. Při výstavbě i provozu je třeba dbát na to, aby nedošlo ke znečištění vody ve vodním toku. Je nutné provést podrobné hodnocení vlivu záměru na EVL se znalostí přesného trasování a výskytu předmětů ochrany.

EVL Kateřinský a Nivní potok:

Jeden z úseků silnice II/197 přechází Farský potok vlévající se do Nivního potoka a nachází se 200 m od EVL Kateřinský a Nivní potok. Předmět ochrany této lokality (bobr evropský) by mohl být rušen stavbou případně znečištěním vody v potoce. Provoz by měl být podobný jako po stávající komunikaci, tedy bez zásadního vlivu na EVL.

EVL Radbuza:

Úprava stávající trasy silnice se nachází 50 m od EVL Radbuza, kde má překračovat přítok Radbuzy. Riziko znečištění toku představuje stavba nového mostu. Je nutné toto riziko eliminovat vhodnými opatřeními.

Komentář – železniční doprava:

Jedná se o optimalizaci a modernizaci stávajících tratí, které i v současné podobě procházejí v blízkosti nebo přímo protínají EVL a PO. Vliv provozu na tyto lokality bude tedy i v budoucnu zanedbatelný. Možná rizika mohou nastat během stavebních prací, kdy by mohly být některé předměty ochrany rušeny nadměrným hlukem, ořesy nebo prachem. Měla by být zvolena vhodná zmírňující opatření.

Vysokorychlostní trať se na 2 místech dotýká EVL Kateřinský a Nivní potok. Lze předpokládat negativní vlivy především v souvislosti se stavbou. Měla by být zvolena vhodná zmírňující opatření.

Komentář – ostatní doprava:

V koridoru tras cyklostezek Praha-Plzeň-Regensburg a Železná Ruda-Klatovy-Dobřany se nacházejí EVL a PO. Může dojít k územnímu záboru, zvýšenému antropogennímu rušení při stavbě i provozu, ke fragmentaci lokalit. Trasování a podrobné technické řešení musí respektovat ochranu předmětů ochrany dotčených lokalit.

Komentář – vodní hospodářství:

LAPV Strážáň je umístěna na Střele nad EVL Kaňon Střely výše proti proudu. Musí být hodnocen vliv v souvislosti s možným narušením říčního kontinua.

Realizace LAPV Ostrovec by mohla ovlivnit biotopy v navržené EVL Kohoutov. Je třeba podrobně vyhodnotit plošné rozlohy biotopů (zlikvidovaných i nepřímě ovlivněných) a zjistit významnost vlivů záměru na ně.

Komentář – rozvojové zóny:

Průmyslová zóna Rokycany, Jih by mohla ovlivnit EVL Rokycany – vojenské cvičiště. Významnost vlivů musí být vyhodnocena dle plošného záboru a dalších vlivů (znečištění prostředí, zvýšení dopravy atd.). Do tohoto území je směřováno více záměrů, je nutné důkladně zvažovat kumulativní vlivy.

Podobně může být ovlivněna EVL Stříbro – vojenské cvičiště intenzifikací využití kasáren ve Stříbře.

Komentář – elektroenergetika, plynárenství:

Vedení 110 kV vede přes EVL Bradava, VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami přes EVL Radbuza a Plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina přes EVL Kateřinský a Nivní potok. Tyto územní střety je nutno řešit s respektem k ochraně lokalit a jejich předmětů ochrany.

4.3 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR PK. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošné EVL a PO Šumava, kam je směřováno velké množství záměrů.

V EVL a PO Šumava je nutno zvolit koncepční přístup k ochraně lokalit jednotně uplatňovaný při hodnocení záměrů (např. vymezení jádrových území, územní, kapacitní limity). Koncepční přístup by měl být schválen Správou NP a CHKO Šumava.

Dále by měly být kumulativní vlivy důsledně řešeny v lokalitách, do kterých je směřováno více záměrů (např. EVL Rokycany – vojenské cvičiště, EVL Bradava, EVL Radbuza, EVL Kateřinský a Nivní potok, EVL Ostružná). Koncepci ochrany těchto lokalit a postup při posuzování vlivů záměrů by měl stanovit Krajský úřad Plzeňského kraje.

Kumulativní vlivy musí být podrobně vyhodnoceny při posouzení vlivů konkrétních záměrů na EVL a PO.

4.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Během hodnocení koncepce nebyly zjištěny žádné vlivy na přeshraniční lokality. Podrobné hodnocení záměrů v dalších fázích projektové dokumentace (zejm. pro záměry umístěné v pohraničí) musí zvažovat i vliv na tyto lokality.

5 Závěr

Během hodnocení nebyl zjištěn žádný úkol koncepce, který by měl významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Pro některé úkoly na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto úkolům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.

Některé úkoly koncepce nemohly být posouzeny vzhledem k příliš obecné formulaci.

Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“ nemá významně negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Úkoly obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

6 Seznam literatury a použitých podkladů

Zadavatelem hodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, textová část, výkresy
- Vyhodnocení vlivu návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na životní prostředí, část A

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky MŽP č. 105/1997 Sb., vyhlášky MŽP č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky MŽP č. 190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb. a vyhlášky č. 452/2005 Sb., 395/1992 Sb.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.

Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

WWW informační zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - <http://www.nature.cz>

NATURA 2000 oficiální stránky - <http://www.natura2000.cz>

Mapový server <http://www.mapy.cz>

Seznam příloh

Příloha 1 Vyhodnocení dílčích částí Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Příloha 2 Výsledky předběžného hodnocení a návrh úprav koncepce

Příloha 3 Žádost o doplnění posouzení ZÚR Plzeňského kraje – dopis KÚ PK ze dne 3.6.2008

Použité zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

KÚ PK – Krajský úřad Plzeňského kraje

LAPV – plochy morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod

MŽP – ministerstvo životního prostředí

NP – Národní park

NPP – Národní přírodní památka

PO – ptačí oblast

PP – Přírodní památka

PR – Přírodní rezervace

ZÚR PK – Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Textová zpráva	Hodnocení
1. Úvod	
<p>Plzeňský kraj je samosprávným regionem, který podle zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.</p> <p>V rámci své působnosti kraj v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi pečuje o komplexní územní rozvoj, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb občanů, ochranu zdravých životních podmínek, rozvoj dopravy a spojů, výchovu a vzdělávání a ochranu veřejného pořádku, s cílem zajistit udržitelný rozvoj území sleduje a zabezpečuje vyváženost příznivého životního prostředí, sociální soudržnosti společnosti a hospodářského rozvoje. K tomu v samostatné působnosti kraj koordinuje rozvoj svého územního obvodu a schvaluje zásady územního rozvoje kraje.</p> <p>Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje v souladu s § 36 zákona č. 183/2006 Sb. stanoví především zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.</p> <p>Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou popsány a vyhodnoceny zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.</p> <p>Zásady územního rozvoje mohou ve vybraných plochách nebo koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií, nebo uložit pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití vybraných ploch nebo koridorů.</p> <p>Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.</p> <p>Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.</p> <p>Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů obcí, regulačních plánů a pro rozhodování v území.</p>	-

2. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	
2.1. Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji	
<p>Za hlavní cíle územního plánování, jak byly vymezeny v zadání zásad územního rozvoje kraje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • příprava závazného územně plánovacího dokumentu pro celé území Plzeňského kraje, který bude vytvářet podmínky a stanoví priority územního plánování pro jeho komplexní harmonický a udržitelný rozvoj, • návrh územního řešení nadmístních potřeb a koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území, • prověření aktuálnosti závazných částí územních plánů velkých územních celků Šumavy, okresu Domažlice, okresu Tachov, Plzeňské aglomerace a okresu Klatovy, • prověření a promítnutí územních důsledků odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje, • zpřesnění a rozvíjení priorit, cílů a úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje v Plzeňském kraji, • vymezení území vyžadujících ekonomickou, vodohospodářskou a ekologickou revitalizaci, • posouzení návrhů na využití území z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a navržená území soustavy NATURA 2000, • stanovení limitů území a závazných regulativů pro rozhodování o využití území, • koordinace územního rozvoje obcí v Plzeňském kraji, • koordinace rozvoje území Plzeňského kraje se sousedními kraji a s Bavorskem, • vymezení regionálně významných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanačních území. 	-
2.2. Kritéria a podmínky pro dosažení vytýčených cílů	
<p>Pro dosažení těchto cílů je především nutné:</p> <ul style="list-style-type: none"> • změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území, • zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití rozvojových os území, zde však nepodporovat vznik zástavby podél těchto os, (zejména podél dálnice D5), • vytvářet územně plánovacích předpoklady pro snižování neza-městnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech, • s ohledem na různé předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech) diferencovat a stanovit jejich možnosti využití s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území, • podporovat využívání „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů, • posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit, 	-

- udržet a posilovat příznivé podmínky hospodářského rozvoje kraje jako celku s optimální územní dělbou funkcí mezi regiony a uvnitř regionů,
- minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na podmínky životního prostředí.

Pro rozvoj sídelní struktury a vazby sídelních center jsou stanoveny následující zásady:

- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení,
- u rozvojové oblasti Plzeň omezovat dopady nadměrné koncentrace antropogenních aktivit,
- vytvářet podmínky pro přednostní a koordinovanou podporu specifických a rozvojových oblastí,
- u specifických oblastí koordinovat jejich rozvoj zejména s ohledem na místní podmínky a charakter těchto oblastí, zejména rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,
- v rozvojových osách vytvářet podmínky pro optimální funkční využití území při zamezení vzniku pásové zástavby,
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména památková ochrana a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

Rozvojové osy nelze chápat jako jednoznačné vymezení směrů budoucí expanze rozvojových oblastí. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, tendence ke vzniku pásového osídlení podél komunikačních koridorů – v rozvojových osách je rozvoj koncentrován do vymezených rozvojových území.

Zásadní dopravní potenciál kraje, tvořený IV. A transevropským multimodálním koridorem dálnice D 5, procházející ve směru západ – východ jádrovým územím kraje je nutné posílit propojením na optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové silnice č.19 a propojený tah silnic č. 21 a 22.

Je nutné územně chránit rozvojové dopravní záměry, především aglomerační okruh a dálniční přivaděče. Dopravní dostupnost okrajových částí kraje je nutné zlepšit zejména zkvalitněním hlavních přepravních tahů, ležících na rozvojových osách kraje od centra směrem k jednotlivým rozvojovým oblastem i výrazným posílením tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova s vybudováním přímého připojení na dálnici D 5.

Prioritně je nutné zejména zkapacitnění komunikací, přestavba nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad.

Krajskou silniční síť optimalizovat v návaznosti na evropské a celostátní síť tak, aby vznikla kvalitní, provázaná, funkčně i prostorově diferencovaná silniční infrastruktura kraje. Ve vazbě na rozvoj vztahů se SRN a jasně vymezené rozvojové osy kraje nutno posílit význam

koridoru silnice I/26. Předpokládá se postupná přestavba v diferencovaném šířkovém uspořádání s nově řešeným připojením na D 5.

Ochrana krajiny je založena na diferencované územní péči o krajinu:

- v územích se zvýšenou velkoplošnou péčí musí územní rozvoj přiměřeně preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území,
- v územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny a jejich měřítko,
- při urbanistickém rozvoji minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- intenzifikovat využití zastavěných a zastavitelných ploch,
- racionálně vymezovat nové zastavitelné plochy.

Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohli jejich působení v krajině poškodit. Každý takový záměr je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.

Z hlediska protipovodňové ochrany se zaměřit na celkové zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpomalení odtoku z povodí. Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat:

- návrhy nových liniových dopravních staveb,
- návrhy rozšíření zástavby,
- návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou,
- návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou.

S ohledem na konkrétní situaci v území zpracovat do ÚPD:

- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt,
- návrhy dalších území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

Větrné elektrárny mohou být umísťovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze na základě podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinného rázu a priorit dalšího územního rozvoje kraje možná. Umísťování jednotlivých stožárů lze připustit pouze výjimečně, nedojde-li ke konfliktu s požadavky na další využití území, především s ochranou krajiny.

Výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren omezit na minimum, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Podpořit

lokalizaci těchto elektráren na střechách rozsáhlých budov (průmyslové a logistické areály) a na zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).

Nové rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení s plochou nad 30 ha jsou vymezeny v ZÚR. Jedná se o tyto zóny:

- Průmyslová zóna Bor – Vysočany,
- CTPark Bor,
- Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce, Blatnice),
- Rozvojová zóna Litice – Radobyčice,
- Rokycany – Jih,
- Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň - Líně.

Pro rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha platí tyto zásady:

- lokalita musí být umístěna v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové oblasti OB5 a vymezených rozvojových oblastí RO3 a RO4,
- pokud je lokalita umístěna v administrativním území obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS1, musí být umístěna v katastrálním území, které bylo vymezeno jako rozvojové (Stěble, Svatá Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto), nebo v rámci vymezených nadmístních rozvojových os,
- zpřesnění vymezení lokality musí být provedeno v územním plánu příslušné obce včetně dalších podmínek jejího využití.

Zastavitelné plochy pro bytovou výstavbu přednostně vymezovat takto:

- v administrativním území obce, která je součástí vymezených rozvojových oblastí a os,
- v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové osy OS1 (netýká se to k.ú. Třebnuška, Přisednice a Jablečno v obci Zbiroh a k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rajov u Třískolup a Málkov u Přimdy v obci Přimda),
- v jádrových územích vybraných obcí mimo vymezené rozvojové oblasti a osy: Bezručice, Kašperské hory, Manětín, Plánice, Radnice, Spálené Poříčí, Všeruby a v dalších centrech venkovského osídlení Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín.

Bytovou výstavbu v obcích regulovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice a ohrožující soudržnost obyvatel území.

3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

3.1. Rozvojové oblasti vymezené v politice územního rozvoje

3.1.1. OB5 Rozvojová oblast Plzeň	
3.1.1.1. Návrh vymezení rozvojové oblasti	
Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Bdeněves, Blatnice, Čeminy, Česká Bříza, Čižice, Dobřany, Dolany, Druztová, Dýšina, Heřmanova Huť, Hněvnice, Horní Bříza, Chlumčany, Chotěšov, Chotíkov, Chrást, Chválenice, Kbelany, Kozolupy, Kyšice, Ledce, Letkov, Lhůta, Líně, Losiná, Město Touškov, Mokrouše, Myslinka, Nevřeň, Nezavětice, Nezvěstice, Nová Ves, Nýřany, Plzeň, Přehýšov, Příšov, Rochlov, Starý Plzenec, Stod, Štáhlavy, Štěnovice, Štěnovický Borek, Tlučná, Třemošná, Tymákov, Úherce, Útušice, Vejprnice, Vochov, Vstíř, Zbůch, Zruč-Senec.	-
3.1.1.2. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
V rozvojové oblasti podporovat zejména rozvoj obslužné funkce (využívající kvalifikovanou pracovní sílu). V rozvojové oblasti se nepředpokládá umístování velkých zařízení pro cestovní ruch a rekreaci. Navržená zařízení budou sloužit především pro každodenní rekreaci obyvatel Plzně a okolí. Na základě analýzy územních podmínek obcí a sídel, v těchto sídlech vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury. Komplexně vnímat specifické postavení města Plzně na území kraje, posilovat jeho rozvoj zaměřený zejména na posílení soudržnosti obyvatel území a obecné zlepšení podmínek životního a obytného prostředí.	-
3.1.1.3. Úkoly pro územní plánování obcí	
V územních plánech je vymežit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí. Nepodporovat nadměrné suburbanizační tendence rozvoje obcí, zejména s ohledem na infrastrukturní předpoklady území, soudržnost obyvatel území (nevytvářet funkčně a sociálně oddělená satelitní sídla obcí). Řešit územní souvislosti s již realizovaným dálničním obchvatem Plzně. Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón. Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón).	-
V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	
I/19 Losiná - Nezavětice - Nezvěstice (možný negativní vliv na EVL Bradava)	?
I/20	0

Plzeň, průtah silnice Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka	
I/26 Nýřany (MÚK s D 5) - Chotěšov – Stod – hranice Plzeňské aglomerace Plzeň, západní dálniční přivaděč	0
I/27 Třemošná, přeložka se západním obchvatem Plzeň – Třemošná, přeložka Plzeň, průtah silnice Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka Dolní Lukavice –Lužany – hranice Plzeňské aglomerace	0 0 0 0 0
II/203 Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	0
II/203 Nýřany, přeložka se severním obchvatem	0
II/203 Rochlov, napojení na II/203	0
II/233 přeložka Dýšina – Zábělá	0
II/605 Rokycany, nová trasa (možný negativní vliv na EVL Rokycany – vojenské cvičiště)	?
II/605 Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	0
II/180 Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	0
II/180 Záluží, přeložka se severním obchvatem	0
II/180 Zruč- Senec, přeložka sev. obchvat	0
II/180 Třemošná, přeložka s jižním obchvatem	0
II/180 Myslinka - Město Touškov – Čerminy – Nová Hospoda, přeložka východními obchvaty sídel	0
Chránit hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí na Berounce a jejích přítocích, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.	-

Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách. Prioritně zabezpečit bezkolizní převedení povodňových vln na řekách Mži, Radbuze, Úhlavě, Úslavě a Berounce územím OB5 především uvolněním jejich říčních niv.	
3.2. Rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje	
3.2.1. OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)	
Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Bor, Cekov, Částkov, Holoubkov, Hošťka, Hůrky, Cheznovice, Kařez, Kařízek, Lhota pod Radčem, Medový Újezd, Mýto, Plískov, Přimda (mimo k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rajov u Třískolup a Málkov u Přimdy), Rozvadov, Sirá, Strašice, Těně, Těškov, Tisová, Týček, Zbiroh (mimo k.ú. Třebnuška, Přisednice a Jablečno).	-
3.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Využití území na ose OS1 regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí zejména v návaznosti na vymezení specifické oblasti SON1 Český les.	-
3.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Usměrnovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a podmínek pro životní prostředí (zejména ve specifické oblasti SON1 Český les.	-
Vytvářet podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch.	-
Podnikatelské aktivity na ose OS1 koncentrovat zejména do vybraných lokalit vymezených v ZÚR:	
Průmyslová zóna Bor – Vysočany	0
CTPark Bor	0
Rokycany – Jih (možný negativní vliv na EVL Rokycany – vojenské cvičiště)	?
a rozvojových území: Střeble, Svata Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto	-
Chránit hodnoty krajinného typu rybníční oblasti u Tisové, zejména nerozšiřovat výstavbu individuálních rekreačních objektů v extravilánu.	
3.3. Nadmístní rozvojové oblasti	
3.3.1. RO1 Rozvojová oblast Domažlice	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Domažlice, Draženov, Trhanov, Újezd.	-
3.3.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	

Využití území usměrňovat s ohledem na optimální funkční uspořádání území a zvyšování atraktivity bydlení a využití vnitřních rezerv. Vycházet z požadavků na uchování charakteru a způsobu osídlení regionu Domažlicka.	-
3.3.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vytvářet územní předpoklady dalšího vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové oblasti při zachování tradičních hodnot území. Město Domažlice rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení. Rozvoj koordinovat zejména se záměry dopravního řešení. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
I/22 Přestavba úseku Havlovice – Domažlice – Kdyně s obchvaty Havlovice – Domažlice a Kdyně	0
I/26 Babylon, obchvat	0
3.3.2. RO2 Rozvojová oblast Klatovy	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov, Janovice nad Úhlavou, Klatovy, Lomec, Nýrsko.	-
3.3.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
Preferovat optimální funkční využití území, zejména zvyšování atraktivity bydlení a ploch pro výrobu a služby, vazby na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití vnitřních rezerv. Město Klatovy rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení. Rozvoj koordinovat zejména se záměry dopravního řešení. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
I/22 Klatovy, jihozápadní obchvat	0
I/27 Klatovy, východní obchvat	0
II/185 Klatovy, sev. obchvat mezi I/22 a I/27	0
II/191 Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy	0
Chránit hodnoty krajinného typu kup a kuželů Chudenicka. Prioritně zabezpečit bezkolizní převedení povodňových vln na řece Úhlavě, především uvolněním jejich říčních niv.	-
3.3.3. RO3 Rozvojová oblast Rokycany	

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Dobřív, Ejpovice, Hrádek, Kamenný Újezd, Klabava, Litohlavy, Mirošov, Osek, Rokycany, Svojkovice, Volduchy.	-
3.3.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Rozvoj zástavby koordinovat s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí OB5 Plzeň, dálnici D5 a místní předpoklady území. Využití území orientovat zejména na posílení obytných, výrobních a obslužných funkcí. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.	0
3.3.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírajících se zejména o místní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň), využití vnitřních rezerv, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí. Město Rokycany rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	
D5 Svojkovice, dálniční křižovatka	0
II/232 Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	0
II/232 Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	0
II/605 Rokycany, nová trasa	0
II/605 Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	0
3.3.4. RO4 Rozvojová oblast Stříbro	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Benešovice, Kladruby, Kostelec, Stříbro.	-
3.3.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
V návaznosti na dopravní předpoklady území (D5, dálniční přivaděč Ostrov u Stříbra – II/605) posilovat zejména hospodářské podmínky území. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.	-
3.3.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí	

Optimalizovat lokalizaci podnikatelských aktivit v území, zejména průmyslových zón, při minimálních dopadech na životní prostředí. Vytvářet podmínky pro intenzifikaci využití stávající zástavby, zejména lokality kasáren Stříbro. (možný negativní vliv na EVL Stříbro – vojenské cvičiště)	- ?
3.3.5. RO5 Rozvojová oblast Sušice	
Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Sušice.	-
3.3.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Vytvářet podmínky pro posílení regionálního centra – města Sušice, jako předpokladu posílení stability sídelní struktury celého regionu. Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, preferovat rozvoj sužeb cestovního ruchu.	-
3.3.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území využít především vnitřních rezerv, preferovat tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území. Vytvářet územní podmínky pro komplexní rozvoj rekreace a cestovního ruchu. V územním plánu prověřit návrh změny vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
II/187 Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169 (možný negativní vliv na EVL Ostružná)	?
3.3.6. RO6 Rozvojová oblast Tachov	
Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Tachov.	-
3.3.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Posilovat zejména hospodářské funkce města Tachova s pozitivními dopady na stabilitu sídelní struktury regionu. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající zástavbu a dopravní vybavenost.	-
3.3.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
II/198	0

Rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec – Přimda	
II/198 Silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovou křižovatkou U kasáren	0
II/199 Rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové	0
3.4. Nadmístní rozvojové osy	
3.4.1. ORI Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (– Most)	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Kaznějov (Kaznějov), Hradecko, Kralovice u Rakovníka (Kralovice), Babina, Žebnice, Plasy (Plasy), Rybnice u Kaznějova (Rybnice), Výrov u Kralovic (Výrov), Vysoká Libyně (Vysoká Libyně). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Kaznějov (Kaznějov), Kralovice u Rakovníka (Kralovice), Plasy (Plasy).	-
3.4.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Při využití území vytvářet podmínky pro rozvoj ploch pro bydlení a podnikatelské aktivit a přednostní zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí a hodnot krajinné památkové zóny Plasko.	-
3.4.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zabezpečit posílení lokalizace podnikatelských aktivit v území, opírajících se o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň). V územních plánech musí být zapracovány tyto návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
I/27 Kralovice, přeložka se západním obchvatem	0
I/27 Plasy, přeložka s východním obchvatem	0
I/27 Kaznějov – Rybnice, přeložka	0
I/27 Třemošná, přeložka se západním obchvatem	0
I/27 Plzeň – Třemešná, zkapacitnění	0
Chránit hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí řeky Střely a jejích přítocích, územní hodnoty krajinné památkové zóny Plasko,	

zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro turistiku.	
3.4.2. OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (– Písek – České Budějovice)	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Blovice (Blovice), Chlum u Blovic (Chlum), Chocenice, Chocenická Lhota, Kotousov, Zhůř (Chocenice), Podhůří u Nepomuka (Kasejovice), Klášter u Nepomuka (Klášter), Měcholupy u Blovic (Měcholupy), Želvice (Mileč), Mohelnice u Nepomuka (Mohelnice), Nepomuk, Dvorec (Nepomuk), Prádlo (Prádlo), Seč u Blovic (Seč), Třebčice (Třebčice), Vlčtejn (Vlčtejn), Životice u Kasejovic (Životice). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Blovice (Blovice), Dvorec, Nepomuk (Nepomuk), Kasejovice (Kasejovice).	-
3.4.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Využití území usměrňovat s cílem posílení obytné funkce, vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí.	-
3.4.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vytvářet podmínky lokalizace obytné zástavby a podnikatelských aktivit v území, opírajících se zejména o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí. Vytvářet podmínky pro rozvoj služeb a cestovního ruchu. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
I/20 Chocenice – západní obchvat	0
I/20 Klášter – Borek u Nepomuka, přeložka	0
I/20 Kasejovice – hranice kraje, přeložka	0
I/20 Životice – Kasejovice, přeložka	0
I/20 Chválenice – Seč, přeložka	0
3.4.3. OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Borovy (Borovy), Červené Poříčí (Červené Poříčí), Dolní Lukavice (Dolní Lukavice), Horní Lukavice (Horní Lukavice), Lužany u Přeštic (Lužany), Přeštice (Přeštice), Kokšín, Švihov u Klatov (Švihov). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Přeštice (Přeštice), Švihov u Klatov (Švihov).	-

3.4.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Koordinovat využití území s hlavními funkcemi této rozvojové osy – tj. dopravním propojením území a v souladu s ochranou životního prostředí. Nová zastavitelná území vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu.	-
3.4.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí. Dosáhnout vyváženého územního rozvoje s ohledem na podmínky jednotlivých částí rozvojové osy. Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů Chudenicka, v extravilánu nerozvíjet rekreační zástavbu a tuto krajinu využívat především pro pohybovou rekreaci. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	-
3.4.4. OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg)	
3.4.4.1. Návrh vymezení rozvojové osy (mimo rozvojové oblasti)	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Babylon (Babylon), Česká Kubice, Dolní Folmava, Horní Folmava (Česká Kubice), Holýšov (Holýšov), Semošice, Horšovský Týn (Horšovský Týn), Křenovy (Křenovy), Kvíčovice (Kvíčovice), Luženice (Luženičky), Březí u Meclova, Mašovice u Meclova, Meclov, Mračnice (Meclov), Pasečnice (Pasečnice), Ohučov, Vránov, Staňkov-město (Staňkov), Střelice (Střelice). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Holýšov (Holýšov), Horšovský Týn (Horšovský Týn), Staňkov-město (Staňkov).	-
3.4.4.2. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Rozvoj zástavby usměrňovat s cílem vyloučení možnosti vzniku pásové zástavby, vytvářet podmínky přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek (zejména dopravy) a podmínky ochrany životního prostředí.	-
3.4.4.3. Úkoly pro územní plánování obcí	
Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí a vyváženého územního rozvoje s ohledem na specifické podmínky jednotlivých částí rozvojové osy. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
<i>I/26</i> Holýšov, obchvat	0
<i>I/26</i>	0

Staňkov, obchvat	
I/26 Horšovský Týn, obchvat	0
3.4.5. OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary)	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Brod nad Tichou (Brod nad Tichou), Chodová Planá (Chodová Planá), Kočov (Kočov), Planá u Mariánských Lázní (Planá). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Planá u Mariánských Lázní (Planá).	-
3.4.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Podporovat rozvoj bytové výstavby a služeb v návaznosti na potřeby stabilizace osídlení. Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikání s ohledem na místní zdroje a širší vazby. Vytvářet podmínky pro zlepšení technické infrastruktury (zejména dopravní).	-
3.4.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zvyšovat nabídku ploch pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region. Zabezpečit lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se zejména o tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
I/21 Dálniční přívaděč Planá – Velká Hleďsebe	0
I/21 Dálniční přívaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	0
Chránit hodnoty rybníční krajiny Plánska, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu.	-
3.4.6. OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Čecín, Doubravka u Bělé nad Radbuzou, Újezd Svatého Kříže, Bělá nad Radbuzou (Bělá nad Radbuzou), Babice u Holubče, Holubeč, Horoušany u Hostouně, Hostouň u Horšovského Týna, Skařez, Slatina u Hostouně, Svržno (Hostouň), Nový Kramolín (Nový Kramolín), Poběžovice u Domažlic (Poběžovice), Postřekov (Postřekov), Borek u Tachova, Dehetná, Stráž u Tachova (Stráž), Vlkanov u Nového Kramolína (Vlkanov), Ždánov (Ždánov). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Bělá nad Radbuzou (Bělá nad Radbuzou), Poběžovice u Domažlic (Poběžovice).	
3.4.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	

Využití ploch usměrňovat s ohledem na potřeby rozvoje podnikatelských ploch a dělbu funkcí se specifickou oblastí SON1 Český les. Zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na zastavěné území. Podporovat rozvoj technické infrastruktury (zejména dopravní).	-
3.4.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vymezovat plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a služeb. Posilovat stabilitu osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region. V územních plánech prověřit návrhy trasy českoleské tangenciály dle územní studie. Chránit hodnoty rybníční krajiny Borska, zejména nerozšiřovat individuální rekreační zástavbu.	-
3.4.7. OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Brnířov (Brnířov), Buková u Klatov, Dlažov, Soustov (Dlažov), Dobříkov na Šumavě, Hluboká u Kdyně, Smržovice, Kdyně (Kdyně), Kout na Šumavě (Kout na Šumavě), Libkov (Libkov), Loučim (Loučim), Spáňov (Spáňov), Bořice u Domažlic, Zahořany u Domažlic (Zahořany). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Brnířov (Brnířov), Kdyně (Kdyně).	-
3.4.7.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Podporovat vyvážený rozvoj v návaznosti na potřeby rozvoje podnikatelských ploch a řešení infrastruktury (zejména dopravní).	-
3.4.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	
I/27 Kdyně, obchvat	0
I/22 Přestavba úseku Kdyně – Libkov s obchvaty Hluboké, Loučimi a Libkova	0
I/22 Libkov – Soustov	0
Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů Chudenicka, zejména nerozšiřovat rekreační zástavbu v krajině.	-
3.4.8. OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)	

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto katastrálních území (obcí): Číhaň, Plánička (Číhaň), Zářečí u Horažďovic, Horažďovice (Horažďovice), Hradešice (Hradešice), Malý Bor (Malý Bor), Bystré u Klatov, Kocourov, Mochtín (Mochtín), Letovy, Nalžovské Hory (Nalžovské Hory), Tužice (Tužice), Skránčice, Vlčnov u Zavlekova, Zavlekov (Zavlekov). V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Horažďovice (Horažďovice), Nalžovské Hory (Nalžovské Hory).	-
3.4.8.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Využití území usměrňovat v návaznosti na stabilizaci osídlení, rozvoj výroby a služeb v sídlech a dělby funkcí se specifickou oblastí SON2 Podhůří Šumavy a řešení technické infrastruktury (zejména dopravní).	-
3.4.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vytvářet širší podmínky pro posílení osídlení a rozvoj bydlení. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
<i>I/22</i> Mochtín – Bystré, přeložka	0
<i>I/22</i> Plánička – Tužice, přeložka	0
<i>I/22</i> Nalžovské Hory, obchvat	0
<i>I/22</i> Hradešice, obchvat	0
<i>I/22</i> Malá Bor, obchvat	0
<i>I/22</i> Horažďovice, obchvat	0
Chránit hodnoty rybníční krajiny Nalžovska, zejména nerozšiřovat plochy pro individuální rekreační zástavbu v krajině.	-
4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	
4.1. Specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje	
4.1.1. SOB1 Specifická oblast Šumava	

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Čachrov, Dešenice, Dlouhá Ves, Hamry, Hartmanice, Horská Kvilda, Chudenín, Kašperské Hory Modrava, Nezdice na Šumavě, Nýrsko, Prášily, Rejštejn, Srní, Strašín, Železná Ruda.	-
4.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny. Vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel. Vybavenost pro rekreační využívání území a ubytovací kapacity soustřeďovat především do sídel mimo území Národního parku Šumava a jejich zázemí. Rozvoj zástavby regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ekologické zemědělství a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty. Koordinovat zástavbu území v návaznosti na vytváření územních předpokladů pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.	-
4.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Rozvoj jednotlivých obcí koordinovat podle územní studie Šumavy. Zabezpečit podmínky pro lokalizaci tradičních podnikatelských aktivit v sídlech a jejich zázemí se zohledněním požadavků na udržitelný rozvoj území. Vytvářet podmínky pro dokompletování technické infrastruktury a vybavenosti pro cestovní ruch. Plochy pro bydlení, ubytování a služby vymezovat přednostně v sídlech a jejich zázemí. Posilovat stabilitu osídlení v malých sídlech i včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení. Vytvářet podmínky pro komplexní využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a při minimálních negativních dopadech na životní prostředí. Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
II/169 Rejštejn, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
II/171 Opálka - Strážkov, přeložka	0
II/171 Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27	0

II/190 Milence, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
II/190 Špičák, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s 1/27 (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
II/191 Nýrsko, průtah městem	0
II/191 Nepomuk, přeložka s východním obchvatem	0
II/192 Pocinovice, úprava průtahu	0
Vytvářet podmínky pro dokončení středisek cestovního ruchu a pro doplnění a zkvalitnění technické infrastruktury v jednotlivých sídlech. (zejména Železná Ruda a Kašperské Hory). Nepřipouštět vymezení nových ploch pro bydlení bez vazeb na zastavěné území. K obnově zaniklých sídel přistupovat pouze v odůvodněných případech zajištění obsluhy území při zohlednění požadavků ochrany přírody a krajiny.	-
4.1.2. SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezvěrov, Bílov, Bohy, Brodeslavy, Černíkovice, Dolní Hradiště, Dražeň, Hlince, Holovousy, Hvozd, Chříč, Kočín, Kopidlo, Kozojedy, Kožlany Kralovice, Manětín, Mladotice, Nečtiny, Pastuchovice, Pláně, Potvorov, Sedlec Slatina, Studená, Štichovice Tis u Blatna, Velečín, Všehrady, Výrov, Vysoká Libyně, Žihle.	-
4.1.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území. Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.	-
4.1.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území. Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území). Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel Plzně a Prahy. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-

II/201 Kralovice, přeložka	0
II/201 Manětín, přeložka s jižním obchvatem úpravou průtahu	0
Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky, Střely a Javornice, zejména nerozšiřovat rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.	-
4.2. Specifické oblasti nadmístního významu	
4.2.1. SON1 Specifická oblast Český les	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Babylon, Bělá nad Radbuzou, Broumov, Ctiboř, Částkov, Česká Kubice, Díly, Dlouhý Újezd, Drahotín, Halže, Hora Svatého, Václava, Hošťka, Hvoždany, Chodov, Chodský Újezd, Klenčí pod Čerchovem, Lesná, Lom u Tachova, Milíře, Mnichov, Mutěnin, Nemanice, Nový Kramolín, Obora, Pasečnice, Pec, Pelechy, Poběžovice, Postřekov, Přimda, Rozvadov, Rybník, Staré Sedliště, Studánka, Tachov, Tisová, Tlumačov, Třemešné, Zadní Chodov.	-
4.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN. Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí. Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska. Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.	-
4.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu. Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území). Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životního prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území. Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
II/197 Smolov, směrová úprava	0
II/197 Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu	0

II/197 Výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok)	?
II/201 Rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty napojením na východní obchvat I/21 u Chodové Plané	0
Zpracovat vodotechnická opatření na komunikaci Halže-Branka na hranici II.pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Lučina, včetně rekonstrukce a částečné přeložky silnice II/199 v úseku Halže-Pavlův Studenec.	0
4.2.2. SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Budětice, Bukovník, Čímice, Dobruška, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Hlavňovice, Hrádek, Kolinec, Mokrosuky, Nezamyslice, Petrovice u Sušice, Podmokly, Rabí, Soběšice, Sušice, Velhartice, Žihobce, Žichovice.	-
4.2.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Rozvoj zástavby regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Současně posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace i mimo hlavní střediska.	-
4.2.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vytvářet předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky regionu, včetně nástupního prostoru do SOB1 Šumava. Posilovat trvalé osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území). Při vymezování ploch pro rozvoj obcí vycházet z požadavků na zajištění některých funkcí pro SOB 1 (území NP a CHKO Šumava), zejména ubytovacích kapacit a vybavenosti cestovního ruchu. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zpracovány jako územní rezervy:	-
II/169 Rabí, úprava průtahu	0
II/169 Bojanovice, úprava trasy	0
II/187 Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku (možný negativní vliv na EVL Ostružná)	?
II/187 Kašovice - Čiháň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolinec, Vlčkovice a Brodu	0
4.2.3. SON3 Specifická oblast Radnicko	

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bujesily, Čilá, Hlohovice, Hradiště, Chlum, Kamenec, Kladruby, Lhotka u Radnic, Liblín Mlečice, Němčovice, Ostrovec-Lhotka, Podmokly, Radnice, Terešov, Újezd u Svatého Kříže, Zvíkovec.	-
4.2.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území. Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice. Stanovit podmínky pro využití rekreačního potenciálu rekreačních krajinných celků. Vycházet i z vazeb na území sousedního Středočeského kraje.	-
4.2.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Rozvoj zástavby orientovat zejména na posílení obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí sídel. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla. V územních plánech prověřit návrhy změn vedení silniční sítě včetně výhledů, které budou zapracovány jako územní rezervy:	-
II/233 Břasy, úprava průtahu	0
II/234 Lhota pod Radčem - Skomelno - Radnice	0
Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a krajinných vedut, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro rekreaci.	-
4.2.4. SON4 Specifická oblast Bezdrůžicko	
Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezdrůžice, Blažim, Cebiv, Horní Kozolupy, Kokašice, Konstantinovy Lázně, Krsy, Křelovice, Lestkov, Olbramov, Ostrov u Bezdrůžic, Úterý.	-
4.2.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území. Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice. Při rozvoji území vycházet z ochranných podmínek léčivých zdrojů lázní Konstantinovy Lázně.	-
4.2.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí	

Rozvoj zástavby orientovat zejména na posílení rekreačních, lázeňských,, podnikatelských a obytných funkcí sídel. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.	-
V územních plánech prověřit návrhy obchvatu: II/201 Kokašice – Nová Ves V území stabilizovat propojení železniční tratě Bezručice – Teplá.	0 0
5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv	
5.1. Plochy a koridory dopravy mezinárodního významu vymezené v politice územního rozvoje	
5.1.1. Multimodální koridory	
Strategická geografická poloha Plzeňského kraje z hlediska dopravního spojení se západní Evropou vymezuje průchod větve IV.A Transevropského multimodálního koridoru, spojující Prahu s Plzní a Nürnbergem ve směru západ – východ provozovanou dálnicí D 5 a navrhovaným koridorem vysokorychlostní trati VR 1 Praha – Plzeň – Nürnberg, jehož součástí je i III. tranzitní železniční koridor s právě probíhající modernizací.	-
5.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Prostřednictvím nástrojů územního plánování dořešit a upřesnit vymezení dopravních koridorů s cílem jejich důsledné územní ochrany tak, aby nedocházelo ke změnám ve využití území, které by v budoucnu ztížilo nebo znemožnilo jejich realizaci. Zlepšit dostupnost dálnice z širokého okolí budováním přivaděčů ke stávajícím dálničním křižovatkám či modernizací dalších komunikací, připojených takto na dálnici, případně budováním nových dálničních křižovatek a navazující silniční sítě v rozvojových oblastech.	-
5.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů obcí je nutné zapracovat vedení jednotlivých dopravních koridorů, které jsou součástí multimodálního koridoru a zpřesnit je na základě dalších podrobnějších podkladů. Do územních plánů je nutné zapracovat: <ul style="list-style-type: none"> • navrhované přivaděče ke stávajícím dálničním křižovatkám, • nové dálniční křižovatky a navazující silniční sítě v rozvojových oblastech, • modernizaci dalších komunikací v návaznosti na dálnici. 	-
5.1.2. Železniční doprava	

5.1.2.1. Koridory vysokorychlostní dopravy	
5.1.2.1.1. VR 1 (Nürnberg-) hranice ČR-Plzeň-Praha	
5.1.2.1.1.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů je nutné zpracovat navrhovaný koridor na základě dalších podrobnějších podkladů v šířce 600 m. (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok)	?
5.1.2.2. Koridory konvenční železniční dopravy	
5.1.2.2.1. III. tranzitní železniční koridor, C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha	
Trať č. 170 Cheb – Plzeň – Beroun, optimalizace celé trati s modernizací vybraných úseků.	0
5.1.2.2.1.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů obcí zpracovat tyto stavby (koridor o šířce 200 m):	
• optimalizace úseku Zbiroh - Rokycany s přeložkami v Mýtě a Rokycanech,	0
• modernizace úseku Rokycany - Plzeň, přeložka trati s tunely Homolka a Chlum,	0
• Brod nad Tichou - Mariánské Lázně.	0
5.1.2.2.2. III. tranzitní železniční koridor – odbočná větev (Regensburg-) hranice ČR – Domažlice – Plzeň	
Trať č. 180 Plzeň - Česká Kubice - státní hranice	0
5.1.2.2.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů obcí zpracovat tyto stavby (koridor o šířce 100 m):	
• Plzeň, Skvrňany, přesmyk žel. Trati	0
• Plzeň, Skvrňany – Chotěšov, modernizace trati v nové trase (úsek Plzeň - Líně ve společné trase s VRT)	0
• Chotěšov – Holýšov, optimalizace s drobnými směrovými úpravami a elektrizací	0
• Hranice okresu – Nový Dvůr	0
• Holýšov – Dolní Kamenice	0
• Hlohová – Domažlice	0
• Havlovice – Česká Kubice	0

5.1.3. Silniční doprava	
5.1.3.1. Koridory dálnic	
Na území kraje se nepočítá s vymezením nových ploch a koridorů. U stávajících koridorů je nutné důsledně hájit jejich ochranná pásma.	
5.1.3.2. Koridory rychlostních silnic	
Na území kraje nejsou koridory vymezeny a s jejich vymezením se nepočítá.	
5.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu	
5.2.1. Silniční doprava	
5.2.1.1. Celostátní silniční síť – silnice I. třídy	
Na silnicích I. třídy jsou navrženy tyto úpravy:	
<i>I/19 - Losiná - Milevsko - Tábor - Pelhřimov</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Losiná (MÚK S I/20) - Nezavětice - Nezvěstice (možný negativní vliv na EVL Bradava) • Starý Plzenec – Nezavětice – přeložka k prověření územní studií • Vlkov – Spálené Poříčí – Borovno – hranice kraje – výhled (možný negativní vliv na EVL Bradava) 	<p>?</p> <p>0</p> <p>?</p>
<i>I/20 - Karlovy Vary - Toužim - Plzeň - Nepomuk - Písek - Č. Budějovice</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Plzeň, průtah silnice • Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka • Chválenice – Seč, přeložka • Chocenice, západní obchvat • Klášter – Borek u Nepomuka, přeložka • Životice – Kasejovice, přeložka • Kasejovice – hranice kraje, přeložka 	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>
<i>I/21 - Nová Hospoda - Mariánské Lázně - Cheb - Vojtanov</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Dálniční přivaděč Planá – Velká Hleďsebe • Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody – Planá 	<p>0</p> <p>0</p>
<i>I/22 - Vodňany - Strakonice - Horažďovice - Klatovy - Domažlice</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Havlovice – Domažlice – Kdyně, přestavba úseku s obchvaty sídel 	<p>0</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Kdyně – Libkov, přestavba úseku s obchvaty • Libkov – Soustov, přeložka • Klatovy, jihozápadní obchvat • Mochtín – Bystré, přeložka • Plánička – Tužice, přeložka • Nalžovské Hory, obchvat • Hradešice, obchvat • Malý Bor, obchvat • Horažďovice, obchvat 	0 0 0 0 0 0 0 0 0
<i>I/26 - Ejpvovice - Stod - Domažlice - Česká Kubice, státní hranice</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nýřany (MÚK s D 5) - Chotěšov – Stod – hranice Plzeňské aglomerace • Holýšov, obchvat • Staňkov, obchvat • Horšovský Týn, obchvat • Babylón, obchvat 	0 0 0 0 0
<i>I/27 - Železná Ruda, státní hranice - Klatovy - Plzeň - Kralovice - Most</i> <ul style="list-style-type: none"> • Kralovice, přeložka se západní obchvat • Plasy, přeložka s východním obchvatem • Kaznějov – Rybnice, přeložka • Třemošná, přeložka se západním obchvatem • Plzeň – Třemošná, přeložka • Plzeň, průtah silnice • Dobřany (Vysoká) - Dolní Lukavice, přeložka • Dolní Lukavice –Lužany – hranice Plzeňské aglomerace • Klatovy, východní obchvat • Běšiny, východní obchvat • Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • Neznašovy, obchvat - výhled • Jesení, obchvat – výhled (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) 	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ? 0 ?
5.2.1.2. Krajská silniční síť – silnice II. a III. Třídy	

Na silnicích II. a III. třídy jsou navrženy tyto úpravy:	
II/145 - Petrovice u Sušice - Hartmanice - Rejštejn - Kašperské Hory – (Vimperk)	
<ul style="list-style-type: none"> • Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupačí pruh (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) 	?
II/169 - Horažďovice - Sušice - Dlouhá Ves - Rejštejn - Horská Kvilda	
<ul style="list-style-type: none"> • Rabí, úprava průtahu • Rejštejn, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu • Bojanovice, úprava trasy 	0 ? 0 0
II/171 - Janovice nad Úhlavou - Běšiny - Sušice - Strašín – (Vacov – Čkyně)	
<ul style="list-style-type: none"> • Opálka - Strážkov, přeložka • Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27 	0 0
II/180 - Chotěšov - Dobřany	
<ul style="list-style-type: none"> • Chotěšov – obchvat – výhled k prověření • Úherce – Vodní Újezd – výhled k prověření 	0 0
II/184 - Švihov - Kdyně - Všeruby - státní hranice se SRN	
<ul style="list-style-type: none"> • Kdyně, obchvat • Malechov, úprava průtahu 	0 0
II/185 - Staňkov – Koloveč- Klatovy	
<ul style="list-style-type: none"> • Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy • Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy • Klatovy, sev. obchvat mezi I/22 a I/27 	0 0 0
II/186 - Klatovy - Plánice - Defurovy Lužany	
<ul style="list-style-type: none"> • Plánice, severní obchvat 	0
II/187 - Nepomuk – Plánice- Sušice	
<ul style="list-style-type: none"> • Plánice, jihovýchodní obchvat • Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169 (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku (možný negativní vliv na EVL Ostružná) • Kašovice - Čiháň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu 	0 ? ? 0
II/188 - Životice – Horažďovice	
<ul style="list-style-type: none"> • Velký Bor, prostorová úprava trasy • Defurovy Lužany, obchvat záp. 	0 0
II/190 - Česká Kubice - Všeruby - Nýrsko - Železná Ruda – Hartmanice	

<ul style="list-style-type: none"> • Milence, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • Špičák, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • Gerlova Huť, přestavba křižovatky s 1/27 (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) 	?
II/191 - Rožmitál pod Třemšínem - Nepomuk - Klatovy - Nýrsko - Sv. Kateřina - státní hranice se SRN <ul style="list-style-type: none"> • Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy • Nýrsko, průtah městem • Nepomuk, přeložka s východním obchvatem 	0 0 0
II/192 - Loučim - Bystřice nad Úhlavou <ul style="list-style-type: none"> • Pocínovice, úprava průtahu 	0
II/197 - Horšovský Týn - Bělá nad Radbuzou - Železná - státní hranice se SRN <ul style="list-style-type: none"> • Smolov, směrová úprava • Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu • Výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok) • Štítary, směrová úprava včetně nového mostu (možný negativní vliv na EVL Radbuza) 	0 0 ? ?
II/198 - (Bochov - Toužim – Teplá) - Planá Přimda – Železná <ul style="list-style-type: none"> • rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda • silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovou křižovatkou U kasáren • Planá, přeložka s napojením na I/21 	0 0 0
II/199 - Benešovice - Nová Hospoda - Tachov - Branka - státní hranice se SRN <ul style="list-style-type: none"> • rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové • Halže - Ctiboř, napojení obce Halže 	0 0
II/200 - Nová Hospoda - Bor - Horšovský Týn <ul style="list-style-type: none"> • Úprava průtahu Horšovem 	0
II/203 - Plzeň - Nýřany - Kladruby – Benešovice <ul style="list-style-type: none"> • Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč • Nýřany, přeložka se severním obchvatem • Rochlov, napojení na II/203 	0 0 0
II/204 - Úněšov – Kaznějov <ul style="list-style-type: none"> • Úněšov, přeložka • Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem 	0 0
II/205 - Černíny - Manětín - Žlutice – Vahoneč <ul style="list-style-type: none"> • Všeruby, sev. obchvat 	0
II/229 - Kralovice – Rakovník,	

<ul style="list-style-type: none"> • jižní obchvat Kralovic v návaznosti na přel II/201 	0
II/233 - Plzeň - Chrást - Radnice – Zvíkovec <ul style="list-style-type: none"> • Břasy, úprava průtahu • přeložka Dýšina – Zábělá • Smědčice - úprava 	0 0 0
II/234 - Radnice - Kařez, Borek/Mýto – Strašice <ul style="list-style-type: none"> • Lhota pod Radčem - Skomelno - Radnice 	0
II/605 - Praha - Rokycany - Ejpovice - Plzeň - Stříbro - Bor – Rozvadov <ul style="list-style-type: none"> • Rokycany, nová trasa • Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem 	0 0
5.2.1.3. Aglomerační okruh	
Na silnicích tvořících aglomerační okruh jsou navrženy tyto úpravy:	
II/180 - Starý Plzenec - Štěnovice - Dobřany - Nýřany - Město Touškov - Třemošná - Chrást - Dýšina - St. Plzenec <ul style="list-style-type: none"> • Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel • Záluží, přeložka se severním obchvatem • Třemošná, přeložka s jižním obchvatem • Zruč- Senec, přeložka sev. obchvat • Myslinka - Město Touškov - Čermíny, přeložka východními obchvaty sídel 	0 0 0 0 0
5.2.1.4. Regionální okruh	
Na silnicích tvořících regionální okruh jsou navrženy tyto úpravy:	
II/178 - Vodokrty – Blovice <ul style="list-style-type: none"> • Blovice – Přeštice, úpravy v úseku 	0
II/202 - Těchlovice - Konstantinovy Lázně <ul style="list-style-type: none"> • Konstantinovy Lázně, přeložka s náv, na přel. II/201 	0
II/201 - Zvíkovec - Kralovice - Manětín - Konstantinovy Lázně - Planá - Broumov - státní hranice se SRN <ul style="list-style-type: none"> • Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu • rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty napojením na východní obchvat I/21 u Chodovy Plané • Kokašice – Nová Ves se severním obchvatem Konstantinových Lázní 	0 0 0
II/232 - Rokycany - Břasy - Kozojedy - Brodeslavy + (Rokycany - Hrádek - Mirošov) <ul style="list-style-type: none"> • Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa 	0

<ul style="list-style-type: none"> • Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel • Újezd u Sv. Kříže – Dobříč – Kaznějov – výhled 	0 0
III/11721 Napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	0
III/1882 Chanovice – Oselce, přeložka	0
5.2.1.5. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů zpracovat tyto návrhy a výhledy jako koridory o šířce 100 m.	
5.2.2. Železniční doprava	
Na železničních tratích mimo hlavní koridory byly navrženy tyto úpravy: <ul style="list-style-type: none"> • trať č. 183 Plzeň – Přeštice, zdvojkolejnění s přeložkou v Dobřanech • trať č. 183 Přeštice - Klatovy, zdvojkolejnění • trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava) • propojení trati Bezručice – Teplá • trať č. 190 Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace (možný negativní vliv na EVL Blovice a EVL Chejlava) • trať č. 190 Horažďovice, Předměstí – Čičenice, zdvojkolejnění a směrová rektifikace 	0 0 ? 0 ? 0
5.2.3. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů zpracovat tyto návrhy a výhledy jako koridory o šířce 200 m.	-
5.2.4. Letiště	
5.2.4.1. Neveřejná mezinárodní letiště	
Na území kraje se nachází letiště Líně, u kterého je navrhováno prodloužení VPD a rozšíření ochranných pásem. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.	-
5.2.4.2. Neveřejná vnitrostátní letiště	
Na území kraje se nacházejí letiště Erpužice, Kříženeč, Rokycany a Tachov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.	-
5.2.4.3. Veřejná mezinárodní letiště	

Na území kraje se nachází letiště Klatovy. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.	-
5.2.4.4. Veřejná vnitrostátní letiště	
Na území kraje se nachází letiště Letkov, Plasy a Staňkov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.	-
5.2.5. Ostatní doprava	
5.2.5.1. Významné dálkové cyklistické trasy	
5.2.5.1.1. Nadregionální cyklostezka Praha – Plzeň – Regensburg	
Dotčené obce: Babylon, Česká Kubice, Dobřany, Dobřív, Domažlice, Ejpovice, Holýšov, Horšovský Týn, Hradec, Hrádek, Chotěšov Kamenný Újezd, Klabava, Křenovy, Kvíčovice, Kyšice, Luženičky, Meclov, Plzeň, Rokycany, Staňkov, Stod, Strašice, Střelice, Újezd, Vstíš (možný negativní vliv na EVL v trase)	?
5.2.5.1.1.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
V územních plánech jednotlivých obcí územně stabilizovat trasu nadregionální cyklostezky.	-
5.2.5.1.2. Železná Ruda – Klatovy – Dobřany	
Dotčené obce: Běšiny, Čachrov, Červené Poříčí, Dnešice, Dobřany, Dolany, Hartmanice, Hlavňovice, Chlumčany, Klatovy, Merklín, Otěšice, Plzeň, Prášily, Roupov, Soběkury, Švihov, Velhartice, Vrhavěč, Vřeskovice. (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava a další EVL v trase)	?
5.2.5.1.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí	
Projekčně dořešit úseky v segregované trase a zajistit jejich územní ochranu v ÚPD	-
5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury republikového významu vymezené v politice územního rozvoje	
5.3.1.1. Plocha pro výstavbu přečerpávací stanice u obce Benešovice na ropovodu IKL	
Plocha pro výstavbu přečerpávací stanice se nachází v k.ú. Benešovice, obec Benešovice. Přečerpávací stanice již byla vybudována.	0

5.3.2. Vodní hospodářství	
5.3.2.1. Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)	
Jako územní rezervy byly na území kraje vymezeny tyto plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod:	
	Hrádek 0
	Chotětín 0
	Javornice 0
	Kladruby 0
	Kočov 0
	Michalovy Hory 0
	Ondřejovice 0
	Ostrovec (možný negativní vliv na navrženou EVL Kohoutov) ?
	Otín 0
	Strážišť (možný negativní vliv na EVL Kaňon Střely) ?
	Strýčkovice 0
	Šipín 0
	Všeruby 0
	Zaječí 0
5.3.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	
Územní hájení zajistit do doby podrobného prověření vybraných lokalit územní studií z hlediska vlivů na protipovodňovou ochranu, na další využití území a na životní prostředí.	-
5.3.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do doby podrobnějšího prověření území respektovat vymezení LAPV.	-
5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu	
5.4.1. Navržené ploch a koridory	
5.4.1.1. Elektroenergetika	

Navržené plochy a koridory pro elektroenergetiku:	
<ul style="list-style-type: none"> • vedení 110 kV: Rokycany - Blovice – Nepomuk (možný negativní vliv na EVL Bradava) • propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV • propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV Přeštice - Plzeň-jih • výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka) • napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou • transformace ČD 110/22 kV v Holýšově • výstavba transformace 110/22 kV Blovice 	<p>?</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>
5.4.1.2. Plynárenství	
Navržené plochy a koridory pro plynárenství:	
<ul style="list-style-type: none"> • VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami (možný negativní vliv na EVL Radbuza) • VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory) • VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov) • plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn) • plynofikace Obory, Milířů a Lesné • plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice • plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok) • plynofikace Třemešné • plynofikace Lestkova • plynofikace Záchlumí - Vichov • VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec • VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín • VTL přípojka Třemošná - Hromnice • VTL přípojka od Mladotic do RS Žihle • VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny • RS u Strážovic (obec Pačejov) • RS u obce Borovy • RS u Budětic • RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory) 	<p>?</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>?</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>

<ul style="list-style-type: none"> • RS Třemešné • RS Sviňomazy • RS Pozorka u Kladrub • RS Polžice u Bezdružic • RS Žihle • RS Nečtiny • RS Mladý Smolivec • RS Merklín 	0 0 0 0 0 0 0 0
5.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
V územních plánech musí být navržené plochy koridory zpracovány jako veřejné prospěšné stavby.	-
5.5. Územní systém ekologické stability	
5.5.1. Nadregionální biocentra	
Na území kraje je vymezeno celkem 13 nadregionálních biocenter jako plochy nadmístního významu.	-
5.5.2. Nadregionální biokoridory (osy)	
Na území kraje je vymezeno celkem 19 nadregionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.	-
5.5.3. Regionální biocentra	
Na území kraje je vymezeno celkem 259 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu.	-
5.5.4. Regionální biokoridory	
Na území kraje je vymezeno celkem 194 regionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.	-
5.5.5. Úkoly pro územní plánování obcí	
Do územních plánů obcí je nutné zpracovat již vymezené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES a vymežit navržené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES. Územní plány musí zajistit podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.	-

5.6. Ložiska nerostů	
5.6.1. Výhradní ložiska nerostů a ložiska nevyhrazených nerostů	
Z vymezených ložisek nerostů na území kraje za plochy nadmístního významu považovat výhradní ložiska.	-
5.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Zahrnout plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro jeho využití.	-
5.7. Rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu	
5.7.1. Rozvojové plochy regionálního významu	
5.7.1.1. Průmyslová zóna Bor – Vysočany	
Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Bor u Tachova, Lužná u Boru. Mlýnec pod Přimdou, Vysočany u Boru.	0
5.7.1.2. CTPark Bor	
Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Doly u Boru, Ostrov u Tachova.	0
5.7.1.3. Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce, Blatnice)	
Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Blatnice u Nýřan, Nýřany, Tlučná, Úherce u Nýřan.	0
5.7.1.4. Rozvojová zóna Litice – Radobyčice	
Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Litice u Plzně, Radobyčice, Útušice.	0
5.7.1.5. Rokycany – Jih	
Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Rokycany. (možný negativní vliv na EVL Rokycany – vojenské cvičiště)	?
5.7.1.6. Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně	

Rozvojová plocha je lokalizována v k.ú. Červený Újezd u Zbůchu, Dobřany, Chotěšov, Líně, Nová Ves u Plzně, Vodní Újezd.	0
5.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Rozvojové plochy budou zpracovány do územních plánů a zpřesněny na základě podrobnější dokumentace a územní studie Plzeň-Jihozápad.	-
5.8. Územní rezervy	
5.8.1. Vymezení územních rezerv	
Jako územní rezervy byly vymezeny: <ul style="list-style-type: none"> • plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) • výhledové návrhy změn na silniční síti • výhledové návrhy změn na železniční síti 	-
5.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí	
Vymezené územní rezervy musí být zpracovány do územních plánů.	-
6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	
6.1. Základní východiska	
V územních plánech obcí je nutné respektovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem. Do územních plánů je nezbytné zpracovat i návrhy na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhy na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do ÚPD obcí zpracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody. Do územních plánů obcí je nutné zpracovat již vymezené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES a vymežit navržené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES. Územní plány musí zajistit podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.	-

<p>V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.</p> <p>V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajin nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hluboce zaříznutých údolí - v těchto územích vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů, • vzácných horských reliéfů Šumavy - tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava a jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38, kde platí absolutní priorita ochrany přírody a krajiny, • zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezince - tento typ krajin, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně chráněn, • rybníční krajiny - tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvlášť cenný a atraktivní. 	
6.2. Navržená chráněná území	
Navržený přírodní park: Branžovský hvozd.	-
6.3. Úkoly pro územní plánování obcí	
Navržená chráněná území musí být zapracována do územních plánů jako plochy nadmístního významu. Při návrhu nových rozvojových ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.	-
7. Vymezení cílových charakteristik krajiny	
Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny (ovzduší, horninové prostředí, voda, půda a biota) jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní	-

hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje, tedy jsou jednak charakteristiky **krajinných typů**, jednak individuální charakteristiky, v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – **krajinných oblastí**. Ochrana cílových charakteristik krajiny Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:

- v krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče,
- v krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvislejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření,
- v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání,
- v krajinných typech rybníčních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb,
- v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání,
- v územích ohraničených jednotlivých krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených **rázovitých oblastí krajiny**. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8.1. Veřejně prospěšné stavby

8.1.1. Silniční doprava

8.1.1.1. Dálnice

8.1.1.1. Veřejně prospěšné stavby nově vymezené	
D5/01 – Svojkovice, dálniční křižovatka	0
8.1.1.2. Silnice I. třídy	
8.1.1.2.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
20/02 - Chocenice, západní obchvat	0
20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka	0
20/04 - Kasejovice - hranice kraje, přeložka	0
20/05 - Životice - Kasejovice, přeložka	0
20/06 - Chválenice - Seč, přeložka	0
21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe	0
21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	0
22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel	0
22/02 - Kdyně, obchvat	0
22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat	0
22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka	0
22/07 - Plánička - Letovy, přeložka	0
22/08 - Nalžovské Hory, obchvat	0
22/09 - Hradešice, obchvat	0
22/10 - Malý Bor, obchvat	0
22/11 - Horažďovice, obchvat	0
26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Střelice, přeložka	0
26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč	0
26/03 - Holýšov, obchvat	0
26/04 - Staňkov, obchvat	0
26/06 - Babylon, obchvat	0
27/02 - Plasy, přeložka s východním obchvatem	0
27/03 - Kaznějov - Rybnice, přeložka	0
27/04 - Třemošná, přeložka se západním obchvatem	0
27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění	0
27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka	0
27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka	0

27/10 - Klatovy, východní obchvat	0
27/11 - Běšiny, východní obchvat	0
27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
8.1.1.2.2. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami	
19/01 - Losiná (MÚK s I/20) - Nezavětice - Nezvěstice, přeložka (možný negativní vliv na EVL Bradava)	?
20/01 - Plzeň, průtah silnice	0
20/07 - Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka	0
22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel	0
22/04 - Libkov - Soustov, přeložka	0
26/05 - Horšovský Týn, obchvat	0
27/06 - Plzeň, průtah silnice I/27	0
27/09 - Borovy - Klatovy, přeložka	0
8.1.1.2.3. Veřejně prospěšné stavby nově vymezené	
20/08 - Nepomuk, obchvat	0
27/01 - Kralovice, přeložka se západním obchvatem	0
8.1.1.3. Silnice II. třídy	
8.1.1.3.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
169/01 - Rabí, úprava průtahu	0
169/02 - Rejštejn, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu (možný negativní vliv na EVL Ostružná)	?
169/04 - Bojanovice, úprava trasy	0
171/01 - Opálka - Strážov, přeložka	0
171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27	0
178/01 - Blovice, přeložka	0
180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem	0
180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem	0
180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem	0
184/01 - Kdyně, obchvat	0
184/02 - Malechov, úprava průtahu	0

185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy	0
185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy	0
186/01 - Plánice, severní obchvat	0
187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat	0
187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169 (možný negativní vliv na EVL Ostružná)	?
187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku (možný negativní vliv na EVL Ostružná)	?
187/04 - Kašovice - Čihaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu	0
188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy	0
188/02 - Defurovy Lažany, západní obchvat	0
190/01 - Milence, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
190/02 - Špičák, přeložka (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
190/03 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27 (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
191/01 - Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy	0
191/02 - Nýrsko, průtah městem	0
191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem	0
192/01 - Pocinovice, úprava průtahu	0
197/01 - Smolov, směrová úprava	0
197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu	0
197/03 - výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok)	?
197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu (možný negativní vliv na EVL Radbuza)	?
198/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda	0
198/02 - silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovopu křižovatkou U kasáren	0
199/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové	0
199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže	0
200/01 - úprava průtahu Horšovem	0
201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu	0
201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel	0
203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem	0
203/02 - Rochlov, napojení na II/203	0
204/01 - Úněšov, přeložka	0
204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem	0
232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	0
233/02 - Břasy, úprava průtahu	0

605/02 - Ejpvovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	0
Vodotechnická opatření na komunikaci Halže-Branka na hranici II.pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Lučina, včetně rekonstrukce a částečné přeložky silnice II/199 v úseku Halže-Pavlův Studenec.	0
8.1.1.3.2. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami	
180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	0
201/03 - Kralovice, přeložka silnice II/201	0
232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	0
8.1.1.3.3. Veřejně prospěšné stavby nově vymezené	
145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh (možný negativní vliv na EVL a PO Šumava)	?
185/03 - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27	0
201/04 – Kokašice – Nová Ves, přeložka	0
203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	0
233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá	0
605/01 - Rokycany, nová trasa	0
8.1.1.4. Silnice III. třídy	
8.1.1.4.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
1882/01 - III/1882 Chanovice - Oselce, přeložka	0
8.1.1.4.2. Veřejně prospěšné stavby nově vymezené	
11721/01 - napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	0
2045/01 - Všeruby, severní obchvat	0
8.1.1.5. Cyklotrasy	
8.1.1.5.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
C1 - koridor cyklostezky Praha - Plzeň – Regensburg (možný negativní vliv na EVL v trase)	?
8.1.2. Železniční doprava	

8.1.2.1.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
170/01 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	0
170/02 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	0
170/03 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	0
170/04 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	0
177/01 - propojení železniční trati Bezručovice - Teplá	0
180/01 - trať č. 180 - elektrizace, směrové úpravy	0
183/01 - trať č. 183 - zdvojkolejnění, směrové úpravy	0
8.1.2.1.2. Veřejně prospěšné stavby nově vymezené	
176/01 - trať č. 176 – přeložka	0
8.1.3. Technická infrastruktura	
8.1.3.1. Zásobování elektřinou	
8.1.3.1.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice – Nepomuk (možný negativní vliv na EVL Bradava)	?
E2 - propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV	0
E3 - propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV Přeštice - Plzeň-jih	0
E4 - výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka)	
E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou	0
E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holýšově	0
E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice	0
8.1.3.2. Zásobování plynem	
8.1.3.2.1. Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC beze změny	
P01 - VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami (možný negativní vliv na EVL Radbuza)	?
P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	0

P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)	0
P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)	0
P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné	0
P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice	0
P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina (možný negativní vliv na EVL Kateřinský a Nivní potok)	?
P08 - plynofikace Třemešné	0
P09 - plynofikace Lestkova	0
P10 - plynofikace Záchlumí - Víchov	0
P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec	0
P12 - VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín	0
P13 - VTL přípojka Třemošná - Hromnice	0
P14 - VTL přípojka od Mladotic do RS Žihle	0
P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny	0
P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)	0
P17 - RS u obce Borovy	0
P18 - RS u Budětic	0
P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	0
P20 - RS Třemešné	0
P21 - RS Sviňomazy	0
P22 - RS Pozorka u Kladrub	0
P23 - RS Polžice u Bezdržic	0
P24 - RS Žihle	0
P25 - RS Nečtiny	0
P26 - RS Mladý Smolivec	0
P27 - RS Merklín	0
8.2. Veřejně prospěšná opatření	
8.2.1. Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)	
Nadregionální biocentra, nadregionální biokoridory, regionální biocentra, regionální biokoridory jsou vymezeny ve výkresu A5 – Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nadmístního významu.	-
8.3. Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu	

Žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.	-
8.4. Asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	
Žádné asanační území nebylo vymezeno.	-
9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury	
9.1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření	
Veřejně prospěšné stavby vymezené v zásadách územního rozvoje musí být zpracovány do územních plánů. Veřejně prospěšná opatření vymezená v zásadách územního rozvoje musí být zpracována do územních plánů.	-
9.2. Dopravní infrastruktura	
V územních plánech je nutné respektovat zpřesněné vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury z PÚR a vymezení těchto ploch a koridorů dále zpřesnit. Dále je nutné zpřesnit vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v zásadách územního rozvoje. Dopravní řešení u vybraných obcích prověřit v rámci jejich územních plánů. Jedná se o tyto navrhované stavby:	-
II/117 - Mirošov, severozápadní obchvat	0
II/180 - Myslinka, Bdeněves, Újezd nade Mží, Město Touškov, Čeminy, přeložka se západními obchvaty sídel	0
II/180 - Chotěšov, obchvat	0
II/187 - Kolinec, přeložka křižovatky	0
II/188 - Oselce, východní obchvat obce	0
II/192 - Nýrsko, Běhařov, Pocinovice, přeložka	0
II/193 - Stříbro, přeložka se severním obchvatem	0
II/201 - Konstantinovy Lázně, Bezručovice, Kokašice, přeložka se severním obchvatem	0
II/204 - Kaznějov – Dobříč – Újezd u Svatého Kříže	0
II/204 - Dolní Bělá, přeložka	0
II/204 - Úněšov, přeložka	0
II/230 - Přeštice, severovýchodní obchvat	0
II/230 - Horšice, západní obchvat	0
II/230 - Týniště, Horšice, obchvat Týniště	0
II/230 - Kokořov, obchvat obce	0
II/231 - Kaceřov, obchvat obce	0
II/231 - Dobříč, přeložka	0

II/231 - Hromnice, přeložka	0
II/232 - Újezd u Svatého Kříže, Němčovice, přeložka křižovatky	0
II/232 - Liblín, Bujesily, Kozojedy, přeložka	0
II/233 - Všenice, Bušovice, obchvat Bušovic	0
II/233 - Smědčice, přeložka	0
II/234 - Skomelno, severní obchvat obce	0
II/234 - Vejvanov, přeložka	0
II/234 - Lhota pod Radčem, severní obchvat obce	0
II/234 - Lhota pod Radčem, přeložka	0
II/605 - Stříbro, přeložka s východním ?zákres	0
9.3. Technická infrastruktura	
Do územních plánů obcí je nutné zapracovat záměry stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Do územních plánů obcí je nutné zapracovat navrhovaná vedení elektrické energie. Do územních plánů obcí je nutné zapracovat navrhované plynovody a objekty na plynovodní síti.	-
9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny	
Ze schválených dokumentací (územní plány VÚC, Plány péče NP, CHKO) je nezbytné do územních plánů zapracovat: <ul style="list-style-type: none"> území soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality, skladebné části územního systému ekologické stability - nadregionální a regionální biocentra a biokoridory. Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu. Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.	-
9.5. Protipovodňová ochrana	
V územních plánech je třeba při koncipování protipovodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí. Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury Územní plány musí především: <ul style="list-style-type: none"> minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v záplavových územích, především v aktivních zónách, vymezit rezervní plochy pro vymístění zástavby ze záplavových území, především z jeho aktivních zón, zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území, návrhem lokálního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí. 	-
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení	

lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti	
10.1. Území specifických oblastí Bezručicko – Kralovicko – Radnicko	
<p>Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov, Bezručice, Bezděrov, Bílov, Blažim, Bohy, Brodeslavy, Břasy, Březina, Bujesily, Cebiv, Černíkovice, Čilá, Dolní Hradiště, Dražeň, Hlince, Hlohovce, Holovousy, Horní Kozolupy, Hradiště, Hvozd, Chlum, Chřč, Kamenec, Kladruby, Kočín, Kokašice, Konstantinovy Lázně, Kopidlo, Kozojedy, Kožlany Kralovice, Krsy, Křelovice, Lestkov, Lhotka u Radnic, Liblín, Manětín, Mladotice, Mlečice, Nečtiny, Němčovice, Olbramov, Ostrov u Bezručic, Ostrovec-Lhotka, Pastuchovice, Pláně, Podmokly, Potvorov, Radnice, Sedlec, Slatina, Studená, Štěchovice, Terešov, Tis u Blatna, Újezd u Svatého Kříže, Úterý, Velečín, Všehrady, Výrov, Vysoká Libyně, Zvíkovec, Žihle.</p> <p>Lhůta pro pořízení: dosud nestanovena</p>	-
10.2. Území specifické oblasti Šumava	
<p>Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Čachrov, Dešenice, Dlouhá Ves, Hamry, Hartmanice, Horská Kvilda, Chudenín, Kašperské Hory, Modrava, Nýrsko, Prášily, Rejštejn, Srní, Strážov, Železná Ruda.</p> <p>Lhůta pro pořízení: dosud nestanovena</p>	-
10.3. Území Plzeň – jihozápad	
<p>Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Blatnice, Dobřany, Chotěšov, Líně, Nová Ves, Nýřany, Štěnovice, Úherce, Útušice, Zbůch.</p> <p>Lhůta pro pořízení: dosud nestanovena</p>	-
10.4. Území Nezvěstice – Chválenice	
<p>Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bílovice, Chlum, Chválenice, Losiná, Nezavětice, Nezvěstice, Starý Plzenec, Šťáhlavy, Vlčejn, Zdemyslice, Žákava.</p>	-

Lhůta pro pořízení: dosud nestanovena	
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje	
Žádné plochy nebo koridory nebyly vymezeny.	-
12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost	
Žádné plochy nebo koridory nebyly vymezeny.	-
13. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene k) a l) vyhlášky č. 500/2006 Sb.	
Žádné zadání regulačního plánu nebylo zpracováno.	-
14. Údaje o počtu listů zásad územního rozvoje a počtu výkresů k nim připojené grafické části	
Počet listů zásad územního rozvoje:..... Počet výkresů k nim připojené grafické části: 15	
15. Vysvětlení pojmů	
<p>Rozvojové oblasti a osy Jedná se o rozvojové oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Změnou v území se rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání. Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí a dále dle potřeby vymezí další rozvojové oblasti a rozvojové osy, nezbytné pro rozvoj jejich území a s ohledem na vazby na sousední státy (dle Politiky územního rozvoje ČR).</p> <p>Specifické oblasti Jedná se o oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí s tím, že součástí specifických oblastí nemusí být celé správní obvody ORP. Upřesněné specifické oblasti se</p>	

mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech. Kraje dle potřeby rovněž navrhnou další specifické oblasti jako podklad pro aktualizaci PÚR ČR s ohledem na nové problémy v území. Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby vymezí další specifické oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy udržitelného rozvoje jejich území

Rozvojová území

Jedná se o součásti rozvojových os s předpokládanou podporou a koncentrací podnikatelských aktivit v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu území. Vymezení je provedeno za jednotlivá katastrální území.

Rozvojové zóna

Jedná se o konkrétní lokality s předpokládanou koncentrací podnikatelských aktivit svým významem zasahující širší region.

Centra venkovského osídlení

Jedná se o vybrané obce mimo rozvojové oblasti představující přirozená střediska rozvoje venkovských regionů.

Supervizuální krajinný celek

Jedná se o „individuální část krajinného prostoru, vymezenou krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý.“ Supervizuální krajinný celek je tedy největším, vnitřně členěným a ze země vnímaným, kompozičním krajinným celkem. Tyto celky tvoří i základní autonomní urbanistické prostory městské krajiny.

Krajinné ohraničení

je tvořeno různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami (v případě hraničních svahů) ohraničující supervizuální celky. Mohou být jak nuanční, tak akcentované jinými singularitami. Způsob ohraničení, i velikost ohraničených krajinných celků, se významně liší podle krajinných typů. Ohraničení jsou obecně nejcitlivějšími místy kompozice.

Krajinná matrice

je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní. Matrici tvoří jak různé způsoby využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu, jako výslednice průniku jejich přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinné singularity – veduty, osy a póly

Jsou to místa v krajině s výjimečným, neopakovaným účinkem. Tvoří tedy výjimky oproti dané krajinné matrici a musí jich být v daném celku málo.

Krajinné veduty jsou pásové singularity, tvořené relativním převýšením reliéfu – čelními a proto pohledově exponovanými svahy širokých údolí, či čelními svahy zvedajících se geomorfologických útvarů a to takového rozsahu, že se pohledově uplatňují bez ohledu na výšku a členitost vegetace i staveb na nich.

Krajinné osy jsou liniové singularity, které protkávají krajinu a vytváří osy krajinné kompozice daného supervizuálního celku. Mohou být charakteru přírodního (vodní toky a údolí, svahové zlomy, ale i biokoridory apod.), kulturního (urbanistické osy) i historického (prostorové stopy minulých linií).

Krajinné póly jsou bodové singularity s výjimečným účinkem, tvořící akcenty v dané krajinné matici. Opět mohou být jak přírodní (izolované tvary georeliéfu, skály či výrazně odlišný vegetační kryt), kulturní (stavební dominanty, náměstí či jiné funkčně zvláštní plochy apod.) či historické (stopy historických pólů). Mohou tedy být jednak tvořeny útvary pohledově dominujícími (izolované kopce nebo výškové budovy), jednak prostory s přírodně, či kulturně, či historicky výjimečným charakterem (vzácná společenstva, centra sídel, historická jádra osídlení apod.).

Požadovaná šířka koridorů nadmístního významu:

- vysokorychlostní trať (VRT) – 600 m
- železniční trať – 100 m
- silnice I. a II. třídy – 100 m
- ostatní silnice – 100 m
- elektrické vedené VVN 110 kV – 100 m
- plynovod VTL – 100 m
- nadregionální biokoridor – 50 m

Výsledky předběžného hodnocení a návrh úprav koncepce

Záměry s významně negativním vlivem

Při předběžném hodnocení koncepce (dokument odevzdaný zadavateli dne 16. března 2008) byly zjištěny záměry, které mohou mít významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO. Jejich výčet se nachází v tabulce 1 s uvedením ovlivněné lokality a předmětu ochrany.

Tabulka 1 Záměry ZÚR PK s významně negativním vlivem na EVL a PO

Záměr ZÚR PK	Lokalita
Vodní hospodářství:	
LAPV Čachrov	EVL (a PO) Šumava (mihule potoční, vranka obecná)
LAPV Dlouhá Ves	EVL (a PO) Šumava (mihule potoční, vranka obecná)
LAPV Rejštejn	EVL (a PO) Šumava (mihule potoční, vranka obecná)
LAPV Skryje	EVL Berounka (bolen dravý) (a EVL Kaňon Střely, navržená EVL Kohoutov)
LAPV Smolov	EVL Radbuza Nový dvůr – Pila (rak kamenáč)
LAPV Stodůlky	EVL (a PO) Šumava (mihule potoční, vranka obecná)
LAPV Štítary	EVL Radbuza (mihule potoční)
LAPV Žákava	EVL Bradava (rak kamenáč)
LAPV Žďár	EVL Chejlava (stanoviště), EVL Přešínský potok (rak kamenáč)

Komentář: V návrhu Zásad územního rozvoje je obsaženo v kapitole vodní hospodářství celkem 14 tzv. ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále LAPV). Přestože není blíže specifikováno, co tento termín znamená, ze širšího kontextu (návaznosti na Plán hlavních povodí) a uvedeného odůvodnění vyplývá, že se jedná o území určená pro výstavbu přehrad. Do územních plánů je navrhována územní rezerva.

Pro 9 LAPV bylo zjištěno, že jsou v zásadním konfliktu s předměty ochrany a celistvostí evropsky významných lokalit (uvedeno v tab. 1). Primárně je zvažován vliv na druhy vázané na vodní prostředí, při podrobném vyhodnocení by bylo třeba doplnit vlivy na další druhy (např. ptáků v PO Šumava, stanovišť EVL Kaňon Střely, EVL Kohoutov) a vyhodnotit jejich významnost. Hlavním vlivem je likvidace přirozených podmínek na značné části toků (změna proudění, sedimentace), návazná změna společenstva, dále migrační překážka na toku. Dojde k vážnému narušení říčního kontinua, ke změně ekologických podmínek, která znemožní přítomnost předmětů ochrany. Z uvedených důvodů byl konstatován významně negativní vliv LAPV Čachrov, Dlouhá Ves, Rejštejn, Skryje, Smolov, Stodůlky, Štítary, Žákava, Žďár.

Závěr předběžného hodnocení

Při předběžném hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany, byl shledán významně negativní vliv u následujících dílčích záměrů:

→ 9 ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod: Čachrov, Dlouhá Ves, Rejštejn, Skryje, Smolov, Stodůlky, Štítary, Žákava, Žďár

Ovlivněné lokality: EVL Berounka, EVL Chejlava, EVL Přešínský potok, EVL Radbuza, EVL Radbuza Nový dvůr – Pila, EVL Šumava

Komentář:

Závěr předběžného hodnocení (ze dne 16. března 2008) konstatoval významně negativní vliv koncepce (ve všech, resp. jedné předložené variantě). Takto hodnocená koncepce může být schválena pouze za podmínek uvedených v odst. 9 a 10 § 45i zákona (tzn. 1. neexistuje jiné variantní řešení s menším negativním vlivem; 2. koncepce je ve veřejném zájmu, resp. dle odst. 10 z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a 3. existují kompenzační opatření). Možným řešením je také předložení nové varianty koncepce, která nebude obsahovat záměry s významně negativním vlivem.

Návrh úprav koncepce k eliminaci významně negativních vlivů

Autoři předběžného hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) navrhnou vynětí výše uvedených 9 ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod z koncepce. V takovém případě by koncepce neměla významně negativní vliv.

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN
ZE DNE:
NAŠE ZN.: RR/1871/08

VYŘIZUJE: RNDr. Václav Tremel
TEL.: 377195418
FAX: 377195478
E-MAIL:

DATUM: 3. 6. 2008

Vážená paní
Mgr. Eva Chvojková
Jesenická 33
323 23 PLZEŇ

Věc: žádost o doplnění posouzení ZÚR Plzeňského kraje

Krajský úřad Plzeňského kraje vyhodnotil stanoviska k návrhu Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 7. 5. 2008 a negativního stanoviska Správy NP a CHKO Šumava ze dne 8. 4. 2008 budou v úpravách návrhu ZÚR Plzeňského kraje vypuštěny územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod v územích kde podle hodnocení dochází k významně negativním vlivům na území NATURY 2000. Jedná se o lokality Čachrov, Dlouhá Ves, Rejštejn, Skryje, Smolov, Stodůlky, Štítary, Žákava a Žďár.

Žádáme Vás proto o úpravu a doplnění Hodnocení vlivů koncepce – Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje – na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., bez vymezení ploch v ZÚR pro územní rezervu výše uvedených lokalit vhodných pro povrchovou akumulaci vod.

Upravené a doplněné hodnocení bude předáno Ministerstvu životního prostředí k vydání stanoviska podle zák. č. 100/2001 Sb..

Ing. arch. Miloslav Michalec
vedoucí odboru regionálního rozvoje