

**Krajský úřad Plzeňského kraje**



# **N Á V R H**

## **ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE**

### **Část A**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zákona č.183/2006 Sb.  
v platném znění a jejich prováděcích předpisů

**Pořizovatel:**  
**Krajský úřad Plzeňského kraje,**  
**odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byl zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky MMR č 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**červen 2008**

**Předkladatel dokumentace:** Krajský úřad Plzeňského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

**Zpracovatel dokumentace:** SDRUŽENÍ L & I  
Institut regionálních informací, s.r.o.  
LÖW & spol., s.r.o.

**Zpracovatel posouzení:** LÖW & spol., s.r.o.,  
Doc. ing.arch. Jiří Low – zodpovědný zpracovatel posouzení  
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších  
předpisů, č. osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne  
22.6.1993.

**Řešitelský tým:** Ing. Martin Beneš  
Dr. Pavel Hartl, CSc.  
Mgr. Eva Chvojková, držitel autorizace k provádění  
posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně  
přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení  
č.j. 630/214/05.  
Ing. Eliška Zimová

**Spolupráce:** Zdravotní ústav se sídlem v Brně, autorizovaná osoba  
RNDr. B.Pokorný, CSc.

Doc.ing.arch. Jiří Löw

# Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ V PLZEŇSKÉM KRAJI .....	11
<b>1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI</b> .....	<b>14</b>
<i>Posouzení vztahu k vybraným strategickým dokumentům</i> .....	15
<b>2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b> .....	<b>28</b>
2.1. OVZDUŠÍ.....	28
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez uplatnění ZÚR</i> .....	31
2.1.VODA .....	32
<i>Srážkové poměry</i> .....	34
<i>Odtokové poměry</i> .....	34
<i>Podzemní vody</i> .....	35
<i>Jakost podzemních vod</i> .....	35
<i>Zásobování pitnou vodou</i> .....	36
<i>Chráněné oblasti přirozené akumulace vod</i> .....	36
<i>Stav povrchových vod, přehled největších znečišťovatelů</i> .....	37
<i>Odpadní vody</i> .....	38
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	39
2.2. PŮDA.....	39
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	40
2.3. LESY .....	41
<i>Druhová, věková a prostorová diverzita lesů</i> .....	42
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	43
2.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY .....	43
<i>Velkoplošná ZCHÚ</i> .....	44
<i>Soustava chráněných území NATURA 2000</i> .....	47
<i>Maloplošná zvláště chráněná území</i> .....	47
<i>Obecně chráněná území</i> .....	48
<i>Významné krajinné prvky</i> .....	51
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	52
2.5. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	52
<i>Zdroje nerostných surovin</i> .....	52
<i>Svahové deformace</i> .....	52
<i>Poddolovaná území</i> .....	52
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	52
2.6. KULTURNÍ A HISTORICKÉ DĚDICTVÍ.....	53
<i>Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR</i> .....	53
<b>3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b> .....	<b>54</b>
3.1. METODIKA POSOUZENÍ.....	54
3.2. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ S PŘEDPOKLADY OVLIVNĚNÍ.....	55
<b>4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI</b> .....	<b>60</b>
OVZDUŠÍ.....	60
VODA .....	60
PŮDA.....	61

HLUK.....	61
PŘÍRODA A KRAJINA.....	61
ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A SOUSTAVA NATURA 2000 .....	62
<i>Přehled jednotlivých záměrů ve vztahu k ZCHÚ a NATURA 2000:</i> .....	63
<b>5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH) .....</b>	<b>65</b>
<b>6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. ....</b>	<b>66</b>
<b>7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>73</b>
<b>8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>74</b>
<b>9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>75</b>
<b>10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>77</b>
<b>NÁVRH STANOVISKA MŽP ČR K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>80</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>81</b>
SEZNAM ZKRATEK .....	81

# ÚVOD

Vyhodnocení vlivu návrhu zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2001 Sb. a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivu zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území má stanovený rozsah v příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Hodnocena je koncepce „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“ (dále ZÚR) ve fázi návrhu. Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Zpracování ZÚR předcházelo návrh Zadání územního plánu velkého územního celku Plzeňského kraje ve smyslu ustanovení § 20 tehdy platného zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, z března 2006.

Obsah zásad územního rozvoje stanovuje vyhláška č.500/2006 Sb. a příloha č. 4.

(1) Textová část zásad územního rozvoje obsahuje koncepci rozvoje území kraje, určující základní požadavky na jeho účelné a hospodárné uspořádání, vyjádřenou ve

- a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- b) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy),
- c) zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu,
- d) zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv,
- e) upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje,
- f) vymezení cílových charakteristik krajiny<sup>5)</sup>,
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury,
- i) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti,
- j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje,
- k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost,

---

<sup>5)</sup> Evropská úmluva o krajině č. 13/2005 Sb. m. s.

- l) zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene k) a l),
- m) stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.

Ve vymezených oblastech, osách, plochách a koridorech se stanoví požadavky na jejich využití, kriteria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na jejich budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika.

(2) Grafická část zásad územního rozvoje obsahuje

- n) výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti,
- o) výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability,
- p) výkres oblastí se shodným krajinným typem,
- q) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu,
- r) výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu,
- s) dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).

ZÚR Plzeňského kraje jsou dokumentem, který má definovat možnosti dalšího rozvoje kraje a jsou určeny orgánům státní správy, samosprávy a občanům jako strategický podklad k rozhodování v řešeném území.

Cíle ZÚR v obecné rovině vyjadřují i to, že životní prostředí je jedním ze strategických pilířů udržitelného rozvoje ČR a slouží k zabezpečení veřejných potřeb a je veřejným zájmem, což lze dovodit z preambule Ústavy ČR, z jejího čl. 7, podle nějž stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství a současně to vyplývá rovněž z preambule zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, a konečkonců i z textu § 43 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a dále ze souvisejících dokumentů na komunitární i mezinárodní úrovni:

1. Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině, ochrana rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, šetrné hospodaření s přírodními zdroji
2. Udržení a obnova rozmanitosti forem života (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996).
3. Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU č. 92/43/EU o zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory).
4. Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).
5. Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka, udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu, udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky).
6. Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí České republiky).

Proces strategického posuzování (SEA) je nástrojem k posuzování vlivů koncepcí, plánů, programů a dalších strategických dokumentů na životní prostředí. Metodika a cíle procesu SEA vycházejí ze Směrnice EU 2001/42/EC o posuzování vlivů některých plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí.

Cílem strategického posuzování je zabezpečení ochrany životního prostředí a veřejného zdraví pomocí integrace environmentálních hledisek již ve fázi přípravy dokumentu, pokud se předpokládá významný vliv realizace ZÚR PK na životní prostředí.

Strategické posuzování životního prostředí se provádí u plánů a programů, které se zpracovávají v oblasti zemědělství, lesnictví, rybářství, energetiky, průmyslu, těžby, dopravy,

regionálního rozvoje, odpadového hospodářství, vodního hospodářství, telekomunikací, turistiky, územního plánování a dále u plánů, které stanoví rámec pro budoucí povolení projektů.

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí upravuje v ČR zákon č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení návrhu koncepce upravuje příloha č. 9 zákona č.100/2001 Sb.

Vyhodnocení koncepce především posuzuje, jak byla v ZÚR řešena problematika životního prostředí ve všech složkách, jak do ní byly promítnuty jiné související koncepce a sektorové politiky a jak jsou účinná opatření, která mají zabezpečit naplnění vytyčených cílů (pilíř ŽP).

*Posouzení by se mělo především zaměřit z hlediska zájmů MŽP ČR na vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR na tyto okruhy:*

1. vyhodnocení, jak návrh ZÚR zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, příp. i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny;
2. vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých záměrů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu ZÚR ;
3. vyhodnocení, zda návrh ZÚR naplňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR;
4. vyhodnocení, zda návrh ZÚR ÚK respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především plány péče o zvláště chráněná území; u záměrů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče;
5. součástí vyhodnocení musí být tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: zvláště chráněná území (u NP a CHKO s vymezením I. a II. zón ochrany přírody), soustava Natura 2000, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;
6. vyhodnocení, které navržené koridory a plochy jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC;
7. vyhodnocení souladu navržených ploch a koridorů v návrhu ZÚR se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících);
8. vyhodnocení případných přeshraničních vlivů;
9. navržené koridory a plochy zhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích;
10. navržené plochy vhodné pro lokalizaci větrných elektráren vyhodnotit především s ohledem na krajinný ráz a vlivy na obyvatelstvo a zohlednit doporučení a výsledky Metodického pokynu MŽP k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které souvisí s umístováním staveb vysokých větrných elektráren, publikovaný ve Věstníku MŽP v červnu 2005;
11. v rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);

12. navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;
13. vyhodnocení, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields);
14. u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životní prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí (zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace), fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreačních funkcí území atd;
15. u variantních řešení navržených ploch a koridorů požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, které by mohli negativní vlivy zmírnit nebo úplně eliminovat;
16. vyhodnotit vedení dopravních tras vzhledem k jejich kolizi s migračními trasami živočichů;
17. vyhodnotit navržená protipovodňová opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv;
18. návrh ZÚR musí být v konečné fázi posouzen jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby;

Při vyhodnocování dokumentace byl využit postup hodnocení ZÚR PK souběžně „per partes“ tak, aby jeho dílčí výsledky byly využity ještě během zpracovávání vlastní koncepce.

Vyhodnocení dokumentace ZÚR PK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, byla zpracována v rozsahu posouzení Návrhové části, včetně grafických příloh. Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na úrovni potenciálních vlivů záměrů a opatření navržených koncepcí. Byla vyhodnocena závažnost potenciálních vlivů cílů a opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných negativních vlivů a případně byla navržena další vhodná opatření (viz příloha – Tabulkové části)

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §21 písmeno l) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Ministerstvo životního prostředí ČR.

Součástí procesu posuzování je obligatorní veřejné projednání, které bude probíhat v režimu stavebního zákona.

V roce 2006 proběhlo zjišťovací řízení k zadání Územního plánu velkého územního celku Plzeňského kraje. Ministerstvo životního prostředí dne 24.4.2006, č.j. 33018/ENV/06 v tomto řízení konstatovalo v závěru zjišťovacího řízení:

### **Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí by se mělo v rámci zákonných požadavků daných §§ 2, I 0b a přílohou č. 9 zákona zaměřit zejména na následující oblasti a navrhované záměry:

1. uvést, které navržené koridory a plochy jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC;
2. uvést soulad navržených ploch a koridorů se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících);
3. u záměrů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče;



4. vyhodnocení případných přeshraničních vlivů;
5. vyhodnotit předpokládané vlivy všech navržených koridorů a ploch zejména na zvláště chráněná území Plzeňského kraje, přírodní parky, ÚSES (regionální a nadregionální), VKP relevantní k měřítku ÚP VÚC a např. dalších ploch významných a cenných z hlediska ochrany životního prostředí;
6. vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých záměrů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona) relevantních k měřítku ÚP VÚC;
7. zvýšenou pozornost věnovat vlivu ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí (např. navrhované lyžařské areály, sportovně rekreační plochy, golfová hřiště, hraniční přechody);
8. navržené koridory a plochy zhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích;
9. v rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);
10. zhodnocení vazeb na související koncepční dokumenty v oblasti životního prostředí na krajské, národní a případně komunitární úrovni;
11. navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;
12. posoudit, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields);
13. u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na záborů ZPF a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí (zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace), fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreačních funkcí území atd;
14. zhodnotit vedení dopravních tras vzhledem k jejich kolizi s migračními trasami živočichů;
15. navržené plochy vhodné pro lokalizaci větrných elektráren vyhodnotit především s ohledem na krajinný ráz a vlivy na obyvatelstvo a zohlednit doporučení a výsledky Metodického pokynu MŽP k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které souvisí s umístováním staveb vysokých větrných elektráren, publikovaný ve Věstníku MŽP v červnu 2005;
16. vyhodnotit navržená protipovodňová opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv;
17. součástí posouzení musí být tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: zvláště chráněná území (u NP a CHKO s vymezením I. a II. zón ochrany přírody), soustava Natura 2000, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;

18. koncept ÚP VÚC PK musí být v konečné fázi posouzen jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby;

19. popsat splnění jednotlivých bodů závěru zjišťovacího řízení.

### **Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Vzhledem k tomu, že stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučila vliv ÚP VÚC na lokality soustavy Natura 2000, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Posuzovány by měly být mimo jiné i varianty navržených ploch a koridorů a to tak, aby je bylo možné vzájemně porovnat. Dále od posouzení očekáváme doporučení té varianty, která je z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nejpříjemnější, popř. uvést pořadí variant a varianty nepřijatelné z hlediska hodnocených vlivů.

V případě, že vyhodnocení vlivů ÚP VÚC na životní prostředí stanoví významný negativní vliv navržených ploch nebo koridorů na lokality soustavy Natura 2000, a přitom neexistuje jiná varianta bez vlivu nebo s menším významným vlivem, požadujeme do textové části konceptu zapracovat a zdůvodnit prokázání veřejného zájmu a jeho převahu nad zájmem ochrany přírody.

Požadujeme dále rozšířit obsah vyhodnocení, konkrétně posouzení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti:

- a) o výrok v závěru posouzení, zda dle názoru autorizované osoby lze vyloučit významný negativní vliv na území Natura 2000;
- b) o návrh (např. obsahu, rozsahu) včetně lokalizace kompenzačních opatření. Bude sloužit jako odborný podklad, který je názorem autorizované osoby.

**Název územně plánovací dokumentace:****Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje****Objednatel:** Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň**Zhotovitel:** Institut regionálních informací, s.r.o.  
jako vedoucí účastník sdružení L & I, Beethovenova 4, Brno**Řešitelský tým:** Doc.ing.arch. Jiří Löw  
Ing. Milada Kadlecová  
Ing.arch. Michal Hadlač  
Ing. Eliška Zimová  
Mgr. Věra Velecká  
RNDr. Milan Poledník  
Ing. Otakar Hornoch  
Bc. Jaromír Mališka  
PaedDr. Pavel Hartl, CSc.  
Mgr. Jaroslav Novák**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo Plzeňského kraje**Varianty řešení:** ZÚR PK jsou zpracovány v jedné variantě**Zdůvodnění:** Důvodem zpracování ZÚR PK je novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb., která ukládá zpracování zásad územního rozvoje jako koncepčního dokumentu kraje s obsahem daným prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb. (přílohy č. 4 a 5).**ZÚR PK** jsou zpracovány v textové a grafické části.

Zásady územního rozvoje byly zpracovány pro území Plzeňského kraje, tvořené okresy Domažlice, Klatovy, Plzeň-jih, Plzeň-město, Plzeň-sever, Rokycany a Tachov. V současné době toto území zahrnuje správní obvody 15 obcí s rozšířenou působností: Blovice, Domažlice, Horažďovice, Horšovský Týn, Klatovy, Kralovice, Nepomuk, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod, Stříbro, Sušice Tachov.

**Údaje o rozloze a obyvatelstvu Plzeňského kraje**

Rozloha	7 561 km <sup>2</sup>
Počet obyvatel (k 31.3.2007)	555 491
Počet obyvatel na 1 km <sup>2</sup>	73
Počet obcí s rozšířenou působností	15
Počet obcí s pověřeným obecním úřadem	35
Počet obcí	501
Počet částí obcí	1544
Podíl městského obyvatelstva (obce se statutem města)	67,3 %
Podíl obyvatelstva ve městech s 10 000 a více obyvateli	43,8 %

## **Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji**

### **Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v Plzeňském kraji**

- příprava krajského územně plánovacího dokumentu stanovujícího priority a vytvářejícího územní podmínky pro jeho komplexní harmonický a udržitelný rozvoj,
- návrh územního řešení nadmístních potřeb a koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území,
- prověření a územní stabilizace odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje,
- zpřesnění a rozvíjení priorit, cílů a úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje v Plzeňském kraji,
- podpora specifických území vyžadujících ekonomickou, vodohospodářskou a ekologickou revitalizaci,
- koordinace rozvoje území Plzeňského kraje se sousedními kraji a s Bavorskem,
- vymezení regionálně významných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanačních území,
- udržet a posilovat příznivé podmínky hospodářského rozvoje kraje jako celku s optimální územní dělbou funkcí mezi regiony a uvnitř regionů,
- snižování přírodních rizik.

### **Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji**

#### **A/ Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury**

- změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území,
- posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit,
- vytvářet územně plánovacích předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech,
- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Rozvojové osy nejsou jednoznačným vymezením směrů budoucí expanze rozvojových oblastí. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách je rozvoj koncentrován do vymezených rozvojových území,
- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměřňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice a ohrožující soudržnost obyvatel území,
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména památková ochrana a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměřňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,
- k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životního prostředí,

- při urbanistickém rozvoji minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby,
- u specifických oblastí koordinovat jejich rozvoj zejména s ohledem na místní podmínky a charakter těchto oblastí, zejména rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

## **B/ Rozvoj dopravní infrastruktury**

Základní dopravní osu kraje tvoří IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D 5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovaná radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněná o celostátní obvodové silnice č.19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí se vymezují koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro železniční dopravu pro modernizaci a přestavbu tratí č. 170, 180, 183 a 190.

Územní vazby na SRN podporuje vymezený koridor silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5.

Pro zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí je vymezen koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova.

Jsou vymezeny koridory mezinárodní a nadregionálních cyklotras.

## **C/ Rozvoj technické infrastruktury**

Územně jsou stabilizovány koridory technické infrastruktury nadmístního významu - jako územní rezervy koridory vvn.

## **D/ Ochrana krajinných hodnot**

- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- Ve velkoplošných chráněných územích územní rozvoj preferuje ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.
- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
- Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohli jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
- Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umísťovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinného rázu a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná.
- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na střeších vhodných objektů (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).

## **E/ Protipovodňová ochrana**

Ke zlepšení protipovodňové ochrany územně plánovacími opatřeními zlepšovat retenční schopnosti krajiny a zpomalovat odtok z povodí.

Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat:

- návrhy nových liniových dopravních staveb,

- návrhy rozšíření zástavby,
- návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou,
- návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou.

K retenci vody v území využít:

- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt,
- návrhy dalších území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území.

### **F/ Vymezování rozvojových území**

Nové rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení s plochou nad 30 ha jsou vymezeny v ZÚR. Jedná se o tyto zóny:

- Průmyslová zóna Bor – Vysočany,
- CTPark Bor,
- Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce, Blatnice),
- Rozvojová zóna Litice – Radobyčice,
- Rokycany – Jih,
- Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň - Líně.

Rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha lze vymezit za těchto předpokladů:

- lokalita musí být umístěna v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové oblasti OB5 a vymezených rozvojových oblastí RO3 a RO4,
- pokud je lokalita umístěna v administrativním území obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS1, musí být umístěna v katastrálním území, které bylo vymezeno jako rozvojové (Střebí, Svatá Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto) nebo v rámci vymezených nadmístních rozvojových os,
- zpřesnění vymezení lokality musí být provedeno v územním plánu příslušné obce včetně dalších podmínek jejího využití.

Kapacitní plochy pro bydlení přednostně vymezovat:

- v administrativních územích obcí, které jsou součástí vymezených rozvojových oblastí a os,
- v administrativních územích obcí, které jsou součástí zpřesněné rozvojové osy OS1 (netýká se to k.ú. Třebnuška, Přisednice a Jablečno v obci Zbiroh a k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rajov u Třískolup a Málkov u Přimdy v obci Přimda),
- v jádrových územích vybraných obcí (mimo vymezené rozvojové oblasti a osy): Bezdrůžice, Kašperské hory, Manětín, Plánice, Radnice, Spálené Poříčí, Všeruby a v dalších centrech venkovského osídlení Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín.

### **G/ Limity využití území**

Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území.

Posouzení vlivů návrhu ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj prostředí vychází z vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně

použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Hlavní úkoly posouzení lze formulovat takto:

- posouzení míry souladu nebo rozporu konceptu řešení se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty<sup>2</sup>
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
- doporučení environmentálně nejšetrnějšího řešení v případě predikčních střetů
- sumarizace nejvýznamnějších environmentálních vlivů „projektových variant“ s doporučením na vypuštění varianty (variant) s potenciálně nejvyššími negativními dopady na životní prostředí
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.

## **1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 a většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata v komplexně.

Z koncepčních rozvojových dokumentů Plzeňského kraje jsou pro vyhodnocení klíčovými Program rozvoje kraje z roku 2002 a jeho aktualizace z roku 2007 (aktualizace dosud neprošla posouzením SEA) a schválené Územní plány velkých územních celků. Z dalších koncepcí kraje jsou významnými: Regionální plán Plzeňského kraje, Koncepce dopravy Plzeňského kraje, Programu rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Plzeňského kraje, Územní energetická koncepce Plzeňského kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje, Koncepce památkové péče Plzeňského kraje, Nadregionální cyklistické trasy Plzeňského kraje, General regionálního územního systému ekologické stability, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Studie protipovodňových opatření Plzeňského kraje, Krajská koncepce hospodaření s odpady Plzeňského kraje, Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje, Program snižování emisí znečišťujících látek v Plzeňském kraji, Rozptylová studie Plzeňského kraje, Studie ochrany podzemních a povrchových vod Plzeňského kraje, Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje a plány péče velkoplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ).

Pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož je SEA součástí, byly proto vybrány cíle a opatření environmentálního pilíře rozšířené o další složky životního prostředí.

Při výběru relevantních kritérií pro hodnocení byly zohledněny i další strategické dokumenty EU a celostátní koncepce, jejichž výčet je uveden v kapitole 8.

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

<sup>2</sup> Dále jen „strategické dokumenty“

## **Posouzení vztahu k vybraným strategickým dokumentům**

Tato část hodnocení je zaměřena na vyhodnocení vazeb ZÚR k existujícím strategickým dokumentům na národní a regionální úrovni. Hlavním výstupem je identifikace cílů, které jsou relevantní ZÚR a které mohou být využity pro stanovení referenčního hodnotícího rámce. Pro účely hodnocení vazeb byl návrh ZÚR rozčleněn na jednotlivé priority územního plánování, tj. okruhy řešené a ty jsou následně hodnoceny z hlediska jejich vazby na koncepce na národní a krajské úrovni, které se vztahují k dané problematice a životnímu prostředí.

V případě existující vazby byly zároveň vybrány relevantní cíle daných koncepcí a hodnoceny k celkové vazbě koncepce a NZÚR PK.

Z celostátně platných koncepčních dokumentů byly vybrány tyto:

### **Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)**

#### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 25. května 2005 č. 620

#### **Státní politika životního prostředí 2004 - 2010**

Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 17. března 2004 č. 235

#### **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR – Národní strategie ochrany přírody a krajiny**

Schváleno usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998.

V roce 1999 byl SPOPaK zařazen jako součást Státní politiky životního prostředí ČR.

Celostátní dokumenty jsou hodnoceny následujícím způsobem hodnocení:

- 0 - dokument danou prioritní oblasti ZÚR neřeší
- 1 - dokument danou prioritní oblasti ZÚR řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2 - dokument danou prioritní oblasti ZÚR řeší.

Celkově jsou v návrhu ZÚR PK podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní úrovně.

Obdobně jsou hodnoceny regionální dokumenty

- 0 - regionální dokument danou prioritní oblasti ZÚR neřeší
- 1 - regionální dokument danou prioritní oblasti ZÚR řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2 - regionální dokument danou prioritní oblasti ZÚR řeší.

Celkově jsou v návrhu ZÚR PK podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty regionální úrovně.



## Vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů ochrany životního prostředí na státní úrovni zpracovaných do ZÚR PK

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR							Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území	Limity využití území	
Strategie udržitelného rozvoje ČR	2	1	1	2	2	1	2	<p>Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Jeho obsah byl poté rozvíjen jednotlivými státy i v mezinárodním měřítku a cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním, jak symbolicky vyjádřilo jeho heslo: lidé, planeta, prosperita. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,</li> <li>• účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů a</li> <li>• udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.</li> </ul> <p><u>Sociální pilíř</u> – posílení sociální soudržnosti a stability: Prvním strategickým cílem je podpora rozvoje lidských zdrojů s cílem dosahovat maximální sociální soudržnosti. Druhým strategickým cílem je trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit. Třetím strategickým cílem je udržet stabilní stav počtu obyvatel ČR, dlouhodobě jej zvyšovat a zlepšovat jeho věkovou strukturu.</p> <p><u>Environmentální pilíř</u> – ochrana přírody a životního prostředí: Prvním strategickým cílem je zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí (včetně fungování jejich základních vazeb), dále ji postupně zvyšovat a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR (neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost).</p> <p><u>Ekonomický pilíř</u> – posilování konkurenceschopnosti ekonomiky: Prvním strategickým cílem je udržet stabilitu ekonomiky ČR a zajistit její odolnost vůči vnějším i vnitřním negativním vlivům. K tomuto strategickému cíli se vztahuje skupina dílčích cílů, zaměřených na vybrané problémové okruhy. Druhým cílem je vytvářet podmínky pro hospodářský růst schopný zajistit, při minimálních dopadech na životní prostředí, optimální zaměstnanost, financování veřejných služeb (zejména v oblasti sociální) a postupné snižování veřejného i "vnitřního dluhu".</p>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR							Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území	Limity využití území	
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	1	0	0	2	0	1	2	<p><b>Kapitola: Regionální politika a územní plánování</b></p> <p><b>Relevantní cíle:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.</li> <li>2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.</li> <li>3. Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.</li> <li>4. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.</li> <li>5. Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (<i>brownfields</i>).</li> <li>6. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.</li> <li>7. Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.</li> <li>8. Realizovat chybějící prvky ÚSES.</li> <li>9. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.</li> <li>10. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.</li> <li>11. V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.</li> </ol>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR							Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Podpora ochrany	Vymezení rozvojových území	Limity využití území	
Státní politika životního prostředí 2004 - 2010	1	1	1	2	1	1	2	<p>Základním cílem SPŽP je poskytovat rámec a vodítko pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, celostátní, krajské i místní úrovni, směřující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• k dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí</li> <li>• k uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik</li> <li>• ke zvyšování ekonomické efektivnosti a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.</li> </ul> <p>Prioritní oblasti aktualizované SPŽP jsou kompatibilní s 6. akčním programem Evropských společenství pro životní prostředí (6. EAP) (2002). Soustředí se hlavně na řešení přetrvávajících a nových vzniklých environmentálních problémů v oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrany přírody, krajiny a biologické rozmanitosti</li> <li>• udržitelného využívání přírodních zdrojů, materiálových toků a nakládání s odpady</li> <li>• životního prostředí a kvality života</li> <li>• ochrany klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší</li> </ul> <p><b>Relevantní cíle:</b></p> <p>Na základě analýzy byly v jednotlivých prioritních oblastech rozpracovány prioritní cíle, které jsou v SPŽP dále rozvedeny na soubory dílčích cílů a opatření. Rozpracování prioritních oblastí má následující strukturu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prioritní oblast (např. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti)       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Prioritní cíl (např. zastavení poklesu biodiverzity), který je v plném znění SPŽP rozveden na dílčí cíle a opatření           <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Zastavení poklesu biodiverzity</li> <li>1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů</li> <li><u>2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toků a nakládání s odpady</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)</li> <li>2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů</li> <li>2.3 Využívání obnovitelných zdrojů</li> <li>2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů</li> <li>2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>3. Životní prostředí a kvalita života           <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty</li> <li>3.2 Snižování počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)</li> <li>3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem</li> <li>3.4 Environmentálně příznivé využívání krajiny</li> <li>3.5 Omezení antropogenních / průmyslových vlivů a rizik</li> <li>3.6 Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>4. Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší           <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)</li> <li>4.2 Snižování přeshraničních přenosů znečištění ovzduší</li> <li>4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR							Komentář
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území	Limity využití území	včetně uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR – Národní strategie ochrany přírody a krajiny	0	1	1	2	1	1	2	<p>Smyslem státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.</p> <p><b>Relevantní cíle:</b>  <u>Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny</u>  5.1. Programové a akční úkoly  5.1.1. Ochrana přírody v péči o lesní ekosystémy  5.1.2. Ochrana přírody v péči o zemědělské ekosystémy  5.1.3. Ochrana přírody v péči o vodní ekosystémy  5.1.4. Ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin  5.1.5. Ochrana zvláště chráněných území</p>

Zpracování cílů Státní politiky životního prostředí, jako stěžejního dokumentu z hlediska životního prostředí, do ZÚR

## 1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti

### 1.1 Zastavení poklesu biodiverzity

V ZÚR jsou respektována ZCHÚ, soustava Natura 2000, vymezený regionální a nadregionální ÚSES, který je systémem zajišťující zvyšování ekologické stability území a uchováající reprezentativní společenstva bioregionů (i biochor).

### 1.2. Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů

Navrženy jsou zejména revitalizační opatření v povodích vodních toků jejichž součástí je nejen uchování vodních a mokřadních ekosystémů, ale vytváření nových mokřadů a malých vodních ploch.

### 2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady

#### 2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)

ZÚR navrhuje např. realizace protierozních opatření na ochranu povrchových vod zanášením splachy, zvýšení retenční schopnosti krajiny k zajištění vydatnosti podzemních vod.

#### 2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů

ZÚR nenavrhuje nové zdroje nerostných surovin. Zábory ZPF jsou minimalizovány, navržena jsou protierozní opatření zamezující odnosu půdy.

#### 2.3 Využívání obnovitelných zdrojů

Podporováno je zejména využívání biomasy, zvyšování podílu PUPFL, okrajově výstavba větrných elektráren.

#### 2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů

Není předmětem ZÚR.

#### 2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady

Není předmětem ZÚR.

## 3. Životní prostředí a kvalita života

### *3.1 Snížení zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty*

Návrh dopravního řešení významně přispívá k snížení zátěže ovzduší toxickými látkami, obdobně plynofikace přispívá k snížení organických polutantů.

### *3.2 Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)*

Není předmětem ZÚR.

### *3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem*

Návrh dopravního řešení významně přispívá k snížení zátěže hlukem obyvatel.

### *3.4. Environmentálně příznivé využívání krajiny*

Není předmětem ZÚR, okrajově ve vztahu k vymezeným specifickým oblastem.

### *3.5 Omezování antropogenních / průmyslových vlivů a rizik*

Není předmětem ZÚR.

### *3.6. Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací*

Jedním z prioritních cílů ZÚR je protipovodňová ochrana.

## 4. Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší

### *4.1 Snížení emisí skleníkových plynů (GHGs)*

### *4.2 Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší*

### *4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země*

Zprostředkovaně řešeno návrhem železniční dopravy, plynofikace a využíváním energetických obnovitelných zdrojů.

## Hodnocení vazeb ZÚR k relevantním koncepčním dokumentům Plzeňského kraje

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje	2	2	1	2	0	1	1	<p>Koncepce stanovuje hlavní cíle ochrany přírody a krajiny v Plzeňském kraji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prosazovat maximální hospodárnost s dosud nezastavěnými územími, bránit významnějším trvalým záborům zemědělského půdního fondu,</li> <li>• výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu,</li> <li>• v případě realizace dopravních staveb je nutné respektovat zejména cíle a opatření v ochraně krajiny, např. v případě významných liniových staveb, které se mohou stát ekologickou bariérou zajistit posouzení vlivu na šíření (migraci) živočichů a přijmout nezbytná opatření k eliminaci negativních vlivů fragmentace krajiny,</li> <li>• nepřipustit další úpravy vodních toků, které by zkracovaly délku jejich trasy, denaturalizovaly charakter koryta a nivy a celkově snižovaly jejich ekologickou a estetickou hodnotu; výjimky jsou možné pouze v zájmu ochrany zdraví a majetku,</li> <li>• zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou,</li> <li>• další snižování krajinné heterogenity je přípustné pouze tam, kde je zároveň doprovázeno zvýšením výměry ekologicky hodnotných ekosystémů,</li> <li>• zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000,</li> <li>• podporovat opatření pro zajištění průchodnosti pozemních komunikací pro obojživelníky v místech intenzivní migrace.</li> </ul>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Koncepce regionálního rozvoje venkova a zemědělství Plzeňského kraje	1	0	0	2	0	0	0	<p>Koncepce obsahuje zejména tyto relevantní cíle:</p> <p><i>I. Zachovat zemědělství ve znevýhodněných oblastech.</i></p> <p>1) Zachování zemědělských činností šetrných ke krajině v méně příznivých oblastech a oblastech s environmentálními omezeními.</p> <p>3) Zhodnocení půdy méně vhodné pro zemědělské hospodaření převodem do lesů.</p> <p><i>II. Udržovat a chránit životní prostředí (s důrazem na vodní složku) a kulturní krajinu.</i></p> <p>3) Zalesňovat především půdy ohrožené trvalou degradací.</p> <p><i>IV. Alternativní využití zemědělské půdy zejména vysazováním lesa.</i></p> <p><i>VI. Podpora obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí.</i></p> <p>1) Zakládání porostů rychle rostoucích dřevin určených pro energetické využití.</p>
Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje	0	0	0	1	0	0	0	<p>Relevantní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora prevence vzniku odpadů, zpomalování trendu nárůstu produkce odpadů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, snižování měrné produkce odpadů;</li> <li>• podpora systému separace dále využitelných složek komunálního odpadu a odděleného sběru nebezpečných složek komunálního odpadu;</li> <li>• podpora systémů pro materiálové nebo energetické využití odpadů;</li> <li>• omezování skládkování odpadů, snížení počtu skládek, rekultivace zaplněných skládkových prostor;</li> <li>• podpora integrace obcí za účelem společného řešení nakládání s komunálními odpady;</li> <li>• vybudování sítě zařízení pro nakládání s odpady v kraji v rámci integrovaného systému;</li> <li>• vybudování krajského centra pro odpadové hospodářství.</li> </ul>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Program rozvoje Plzeňského kraje	1	2	1	2	0	1	1	<p>Nejsilnější vazbu k prioritním oblastem ZÚR vykazují následující relevantní cíle Programu rozvoje Plzeňského kraje:</p> <p><b>Oblast ekonomického rozvoje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozvoj podnikání, s cílem zlepšení hospodářské struktury a vytváření nových nebo stabilizaci ohrožených pracovních míst,</li> <li>rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce, například zvyšování kvalifikace, zabezpečování vzdělávání a rekvalifikací, zajišťování souladu dosaženého vzdělání a kvalifikace s potřebami trhu práce a hospodářského a sociálního rozvoje regionu,</li> <li>výzkum a technologický vývoj přispívající k celkovému rozvoji regionu se zřetelem na podporu zavádění nových technologií a inovací a posilování kapacit výzkumu a vývoje tam, kde je to pro rozvoj regionu nutné,</li> <li>rozvoj cestovního ruchu.</li> </ul> <p><b>Oblast rozvoje infrastruktury</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zlepšování vybavení regionu infrastrukturou,</li> <li>zajištění dopravní obslužnosti.</li> </ul> <p><b>Oblast rozvoje lidských zdrojů a občanské vybavenosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozvoj tělovýchovných, sportovních a mládežnických aktivit a kultury včetně památkové péče, pokud vytváří nová pracovní místa,</li> <li>rozvoj občanské vybavenosti, včetně zařízení pro tělovýchovu, sport, mládež a aktivity občanů v jejich volném čase, rozvoj služeb s cílem uspokojování potřeb občanů v únosně dostupné vzdálenosti,</li> <li>rozvoj služeb sociální péče a sociální pomoci, zajištění dostupnosti a zlepšování úrovně poskytování zdravotnických služeb.</li> </ul> <p><b>Oblast ochrany životního prostředí</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>opatření k ochraně životního prostředí, omezování vlivů narušujících krajinu a udržení kulturní krajiny, provádění pozemkových úprav.</li> </ul>



Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Program rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji	1	2	0	2	0	0	0	<p>Vazbu k prioritním oblastem ZÚR vykazují následující relevantní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšení pozice kraje v počtu návštěvníků a turistů,</li> <li>• snížení disparit jednotlivých subregionů cestovního ruchu,</li> <li>• vytvoření příznivého image kraje jako atraktivního, zdravého, pohodového a přátelského regionu pro návštěvy i pobyty,</li> <li>• optimalizace využití přirozeného potenciálu území jak turistických cílů, tak aktivit CR,</li> <li>• rozvoj nových forem cestovního ruchu a inovace nabídky.</li> </ul> <p>(Budování doprovodné dopravní infrastruktury – např. podpora veřejné hromadné dopravy v turisticky atraktivních lokalitách, návaznost příjezdové a místní dopravy, ekobusy na Šumavě a v Českém lese, lanovky, autobusová a železniční podpora cykloturistiky, vytváření systému výchozích parkovišť k turistickým cílům, trasám, okruhům a aktivitám, zajištění příhraničních železničních okruhů Horní Bavorsko - Plzeňský kraj, podpora realizace dálkových mezinárodních cyklistických cest.)</p>
Koncept rozvoje turistického ruchu na Šumavě	0	1	0	2	0	0	0	<p>Vazbu k prioritním oblastem ZÚR vykazují následující relevantní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Šumavu rozvíjet jako rekreační region s vlastním profilem,</li> <li>• vylepšit nabídku v oblasti sportu a volného času s ohledem na ekologické dopady,</li> <li>• lépe turisticky zviditelnit naše kulturní dědictví,</li> <li>• zvednout standart ubytování a stravování s ohledem na regionální specifika,</li> <li>• praktikovat intenzivní spolupráci všech zúčastněných na turistickém rozvojovém procesu,</li> <li>• snažit se o řízený pohyb turistů v rámci integrovaného dopravního plánování,</li> <li>• získat obyvatelstvo pro cestovní ruch a „šumavskou identitu“,</li> <li>• profilovat region jako značku na turistickém trhu bez ohledu na správní hranice.</li> </ul>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Koncepce ochrany vod – Studie protipovodňových opatření	1	1	0	0	2	1	0	<p>Relevantní cíle Studie protipovodňových opatření Plzeňského kraje ve vztahu k prioritním oblastem ZÚR: Cílovou ochranu a druh ochrany před povodněmi dimenzovat pro jednotlivá území obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• centra měst, sídliště, historicky významné celky, průmyslové aglomerace - Q100 souvislá zástavba v obcích - Q50,</li> <li>• rozptýlená a rekreační zástavba - Q20.</li> </ul>
Program snižování emisí znečišťujících látek Plzeňského kraje	1	2	1	0	0	0	1	<p>Relevantní cíle Programu snižování emisí znečišťujících látek Plzeňského kraje ve vztahu k prioritním oblastem ZÚR: Hlavní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dosažení doporučených emisních stropů do roku 2010,</li> <li>• omezováním emisí dosáhnout ve stanovených lhůtách imisních limitů, které jsou překračovány v stanovených lhůtách,</li> <li>• omezováním emisí prekurzorů ozónu, zejména oxidů dusíku a VOC dosáhnout plnění cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů pro imise troposférického ozónu,</li> <li>• předcházet a omezovat riziko budoucího překračování imisních limitů.</li> </ul> <p>Vedlejší cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• omezování látek přispívajících ke změně klimatu,</li> <li>• přispět ke zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva,</li> <li>• přispět k šetrnému nakládání s energiemi,</li> <li>• omezit spotřebu přírodních zdrojů a surovin,</li> <li>• přispět k omezení a prevenci vzniku odpadů,</li> <li>• přispět k omezení zátěže ekosystémů.</li> </ul>
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Plzeňského kraje	0	1	0	1	1	0	1	<p>Cílem koncepce EVVO je vytvořit vzdělávací a informační systém, který povede ke zvýšení zájmu občanů o životní prostředí a který přispěje k výraznějšímu zapojení všech cílových skupin do řešení environmentálních problémů a uvědomování si důsledků konání a chování jednotlivce i celého společenství na stav životního prostředí.</p>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Koncepce dopravy Plzeňského kraje	1	2	0	1	1	1	1	<p>Cílem je navrhnout komplexní systém dopravy a opatření pro rozvoj a přestavbu dopravních sítí, systémů a infrastruktury. Na základě vyhodnocení stanovit stavby, které je žádoucí postupně podrobněji rozpracovat, projekčně připravovat a následně realizovat pro vytvoření funkčního a trvale udržitelného dopravního systému na území Plzeňského kraje.</p> <p>Hlavní cíle a oblasti využitelnosti koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• územně technický podklad pro územně plánovací činnost,</li> <li>• podklad pro minimalizaci negativních vlivů dopravy a souvisejících činností na životní prostředí a kvalitu obytného prostředí s cílem podpory trvale udržitelného rozvoje,</li> <li>• podklad pro stabilizaci, územní ochranu a postupnou přípravu staveb se zdůvodněním dopravních a územních požadavků - veřejně prospěšné stavby,</li> <li>• podklad pro meziresortní koordinace investičních záměrů</li> <li>• podklad pro studijní, projektovou a investiční přípravu staveb a záměrů jednotlivých druhů doprav, jejich vzájemnou koordinaci a možnosti financování.</li> </ul>
ROP NUTS II Jihozápad	2	2	1	2	0	0	1	<p>Relevantní cíle ROP NUTS II Jihozápad vzhledem k prioritním oblastem řešeným v rámci ZÚR:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zlepšit dostupnost center osídlení z dalších obcí a měst regionu, z center mimo region a také zlepšit vazby uvnitř regionu – Prioritní osa 1: Dostupnost center.</li> <li>2. Stabilizovat venkovské oblasti vyváženým rozvojem sídelních funkcí měst a obcí – Prioritní osa 2: Stabilizace a rozvoj měst a obcí.</li> <li>3. Zlepšit využití primárního potenciálu území a posílit ekonomický význam cestovního ruchu – Prioritní osa 3: Rozvoj cestovního ruchu.</li> <li>4. Zajistit efektivní čerpání prostředků ROP a podpořit absorpční schopnost regionu – Prioritní osa 4: Technická pomoc.</li> </ol>

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce									
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území								
Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší Plzeňského kraje	1	2	1	1	0	0	0	<p>Aktualizace PZKO stanovuje soubor cílů a opatření, jejichž postupná realizace povede k postupnému zlepšování kvality ovzduší na území kraje. Cíle relevantní k prioritním oblastem řešeným v rámci ZÚR jsou následující:</p> <p>Globálním cílem Programu ke zlepšení kvality ovzduší je zajistit na celém území Plzeňského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).</p> <p>V rámci programového dodatku jsou cíle a celkové priority kategorizovány takto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cíl</th> <th>Vysvětlení</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Krátkodobý</td> <td>V případě cílů a priorit se jedná o problém, který již nastal (např. překračování imisních limitů platných od 1.1.2005). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být zahájeny co nejdříve a dokončeny v nejbližším možném termínu. Dále se jedná o nízkonákladové aktivity, které nevyžadují přípravu a mohou být zahájeny prakticky okamžitě.</td> </tr> <tr> <td>Střednědobý</td> <td>V případě cílů a priorit se jedná o problém, který s velkou pravděpodobností nastane v horizontu cca 5 až 7 let (např. emisní stropy s termínem dosažení 2010). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být realizovány v horizontu 5 – 7 let.</td> </tr> <tr> <td>Dlouhodobý</td> <td>V případě cílů se jedná o udržení vyhovujícího stavu a rovněž o postupné zlepšování kvality ovzduší v delším časovém horizontu. V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o cíle, které by měly být realizovány setrvale.</td> </tr> </tbody> </table>	Cíl	Vysvětlení	Krátkodobý	V případě cílů a priorit se jedná o problém, který již nastal (např. překračování imisních limitů platných od 1.1.2005). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být zahájeny co nejdříve a dokončeny v nejbližším možném termínu. Dále se jedná o nízkonákladové aktivity, které nevyžadují přípravu a mohou být zahájeny prakticky okamžitě.	Střednědobý	V případě cílů a priorit se jedná o problém, který s velkou pravděpodobností nastane v horizontu cca 5 až 7 let (např. emisní stropy s termínem dosažení 2010). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být realizovány v horizontu 5 – 7 let.	Dlouhodobý	V případě cílů se jedná o udržení vyhovujícího stavu a rovněž o postupné zlepšování kvality ovzduší v delším časovém horizontu. V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o cíle, které by měly být realizovány setrvale.
Cíl	Vysvětlení															
Krátkodobý	V případě cílů a priorit se jedná o problém, který již nastal (např. překračování imisních limitů platných od 1.1.2005). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být zahájeny co nejdříve a dokončeny v nejbližším možném termínu. Dále se jedná o nízkonákladové aktivity, které nevyžadují přípravu a mohou být zahájeny prakticky okamžitě.															
Střednědobý	V případě cílů a priorit se jedná o problém, který s velkou pravděpodobností nastane v horizontu cca 5 až 7 let (např. emisní stropy s termínem dosažení 2010). V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o aktivity, které by měly být realizovány v horizontu 5 – 7 let.															
Dlouhodobý	V případě cílů se jedná o udržení vyhovujícího stavu a rovněž o postupné zlepšování kvality ovzduší v delším časovém horizontu. V případě opatření, podopatření a konkrétních akcí se jedná o cíle, které by měly být realizovány setrvale.															

Název koncepce	Prioritní oblasti řešené v rámci ZÚR						Uvedení konkrétních relevantních cílů dané koncepce	
	Rozvoj sídelní struktury	Rozvoj dopravní infrastruktury	Rozvoj technické infrastruktury	Ochrana krajinných hodnot	Protipovodňová ochrana	Vymezení rozvojových území		Limity využití území
Posouzení přírodních parků Plzeňského kraje z hlediska krajinářského hodnocení	1	1	0	2	0	0	0	Studie má vazbu k prioritním oblastem řešeným v rámci ZÚR - představuje metodický podklad pro ochranu krajiny v přírodních parcích a formuluje obecná opatření představujících omezení využití území z důvodu ochrany znaků a hodnot krajiny.

## 2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Stav životního prostředí v kraji lze celkově označit jako dobrý, v některých ukazatelích vyhovující. Významnější problémy vykazují území s vysokou koncentrací obyvatel (Plzeň a její aglomerace, Klatovy a některá další větší města). Situace je srovnatelná s jinými kraji ČR.

### 2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší v kraji je dobrá s výjimkou Plzně a některých sídel na frekventovaných dopravních tazích. Dominantními zdroji emisí jsou doprava, energetika a v zimním období malé lokální tepelné zdroje. Významným problémem se stává prašnost, jejímiž zdroji je stavební činnost, doprava a znečištění komunikací a prostranství ve městech.

Pro kvalitu ovzduší by bylo přínosem větší využívání alternativních zdrojů energie, rozvoj hromadné dopravy a alternativních způsobů dopravy.

Doprava je rovněž významným zdrojem hluku. Hluková zátěž se stále zvyšuje ve větších sídlech a v sídlech na hlavních dopravních tazích.

Aktuální údaje: největší podíl na emisích amoniaku a emitujících těkavých organických látek (VOC) v Plzeňském kraji mají malé zdroje (48 % resp. 61 %), které se významnou měrou podílejí rovněž na celkových emisích CO (23 %) a TZL (25 %). Velké zdroje produkují nejvíce emisí oxidu siřičitého (82 %). Mobilní zdroje jsou největšími producenty emisí tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidů dusíku a CO. Na celkových emisích se podílejí 49 % u TZL, 66 % u NO<sub>x</sub> a 69 % u CO.

Proti roku 2005 došlo v roce 2006 k nevýznamnému poklesu emisí znečišťujících látek ze zdrojů (REZZO 1-4) u TZL (4 %), NO<sub>x</sub> (3 %), NH<sub>3</sub> (3 %) a VOC (5 %) a k významnějšímu poklesu došlo u SO<sub>2</sub> (9 %) a CO (12 %).

Mezi nejvýznamnější provozovatele bodových zdrojů emisí v Plzeňském kraji patří: Plzeňská teplárenská, a.s.; Plzeňská energetika, a.s.; Železářny Hrádek, a.s.; LASSELSBERGER, a.s. (Chlumčany a Kaznějov); Klatovská teplárna, a.s.; Mlékárna Klatovy a.s.; Hasit – šumavské vápenice a omítkárny, a. s. (Velké Hydčice); ŠKODA KOVÁRNY, Plzeň s.r.o.; KDYNIUM a.s.; Sklárna Heřmanova Huť, a.s.; STÖLZLE-UNION, a.s. (Heřmanova Huť); TRANSTEPLO Kdyně s.r.o., Lear Přeštice. *Zdroj Cenia, 2006*

Imisní zatížení oxidem siřičitým  $\text{SO}_2$  je již v současnosti v Plzeňském kraji (obdobně jako na většině území ČR) poměrně nízké, koncentrace dosahují nejvýše 30 % imisního limitu. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na území Plzně, kde se pohybují až okolo  $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Ve větších sídlech lze očekávat hodnoty kolem  $12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , zvýšené koncentrace okolo  $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny v okolí dalších významnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Na naprosté většině území Plzeňského kraje se však průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého pohybují ve výši do  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Naprostá většina zvýšených koncentrací  $\text{SO}_2$  je způsobena stacionárními zdroji.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého není stanoven.

Nejrozsáhlejší oblastí se zvýšenými hodnotami maximálních hodinových koncentrací  $\text{SO}_2$  je okolí stacionárních zdrojů v Plzni, kde mohou koncentrace dosahovat téměř  $300 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace však lze očekávat na území menších sídel. (např. Stříbro a Hostouň), kde byly vypočteny hodnoty překračující  $300 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jedná se o lokální výskyt v nejbližším okolí zdroje oxidu siřičitého s vysokými hodinovými emisemi. Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu siřičitého je stanoven ve výši  $350 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jeho možné překročení bylo vypočteno pouze zcela lokálně v těsné blízkosti stacionárních zdrojů.

Hlavní podíl na imisní zátěži oxidu dusičitého ( $\text{NO}_2$ ) má automobilová doprava, která je dominantním zdrojem oxidů dusíku na území Plzeňského kraje (více než 75 % celkových emisí). Rozložení nejvyšších hodnot průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je proto dáno zejména polohou nejvýznamnějších komunikací. Nejvyšší koncentrace lze tedy podle výsledků modelových výpočtů očekávat jednak na území Plzně, jednak v okolí dálnice D5, zejména v úseku mezi Plzní a Rokycany. Hodnoty se zde pohybují v rozmezí  $32 - 38 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnoty překračující  $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny podél téměř celého úseku dálnice mezi Plzní a hranicemi Středočeského kraje, v centru Plzně a také v okolí některých komunikací na okraji Plzně. Více než  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  bylo vypočteno podél jižní objízdné trasy kolem Plzně a podél dálnice od Plzně po Kladruby, dále pak v centru Klatov, Stříbra, Kaznějova a Hrádku (v těchto případech se již projevuje vliv stacionárních zdrojů). Koncentrace v rozmezí  $15 - 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  lze očekávat podél dalších významných komunikací, zejména podél silnice I/27 a také v centru měst Sušice, Domažlice, Horšovský Týn, Planá a dalších. V oblastech mimo silniční síť byly vypočteny hodnoty pod  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je s mezí tolerance pro rok 2007 stanoven na  $46 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , jak je patrné z výsledků modelových výpočtů není v žádné části Plzeňského kraje překročen.

Nejvyšší hodnoty maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého lze očekávat obecně v okolí stacionárních zdrojů, které jsou charakteristické poměrně vysokou „okamžitou“ hodinovou emisí (resp. nízkou provozní dobou), často v kombinaci s malou výškou komína, někdy má vliv i nepříznivá konfigurace terénu. Při zhoršených rozptylových podmínkách se mohou hodinové koncentrace v blízkosti těchto zdrojů dosáhnout  $400 - 800 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Výjimkou je Plzeň, kde se na zvýšených hodnotách podílí zejména automobilová doprava. Hodnoty překračující  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny již také v okolí nejvýznamnějších komunikací (zejména v centru Plzně a v okolí dálnice D5). Na naprosté většině území Plzeňského kraje se však maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pohybují pod hranicí  $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého je včetně meze tolerance pro rok 2007 stanoven ve výši  $230 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , jeho překročení bylo vypočteno v několika lokalitách, zejména v okolí významných stacionárních zdrojů.

Rozložení vypočtených koncentrací oxidů dusíku je obdobné jako u oxidu dusičitého. Výskyt zvýšených koncentrací je vázán zejména na významné komunikace. Nejvyšší průměrné roční koncentrace oxidů dusíku byly vypočteny v Plzni a podél úseku dálnice D5 mezi Plzní a Mýtem a také lokálně v prostoru obchvatu Plzně. V těchto místech je možné podle výsledků modelových výpočtů očekávat hodnoty v rozmezí 50 – 75  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnoty převyšující 30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny také v centru Horažďovic, Klatov, Horšovského Týna, Boru, Plané, Stříbra, Chotěšova, Stodu a Kaznějova. Zde se vedle dopravy projevuje i vliv stacionárních zdrojů, zejména lokálního vytápění. Ve větší vzdálenosti od silničních komunikací nepřesahují vypočtené koncentrace 15  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit  $\text{I H}_r \text{ NO}_2$  je stanoven pouze pro ochranu ekosystémů. Na území Plzeňského kraje platí povinnost jeho dodržování v následujících oblastech: NP Šumava, CHKO Slavkovský les, Český les, Šumava a Křivoklátsko a v podhůří Šumavy u Sušice (oblast s nadmořskou výškou přes 800 m n. m.). Limit pro ochranu ekosystémů je stanoven na 30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a výsledky modelových výpočtů nenaznačují jeho překračování ve vymezených oblastech.

Pro oxid uhelnatý jsou charakteristické vysoké hodnoty tzv. přírodního pozadí, tj. úrovně koncentrací vzniklých bez působení antropogenních zdrojů znečišťování. Na základě dat z imisního monitoringu byly uvažovány pozadové hodnoty na úrovni 600  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Příspěvky zdrojů znečišťování, působících na území kraje a v jeho okolí, se pak pohybují do 50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Průměrné roční koncentrace oxidu uhelnatého se na území Plzeňského kraje pohybují v rozmezí 600 – 650  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace byly vypočteny v Plzni, z dalších lokalit se zvýšenými hodnotami (více než 620  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) je možné jmenovat centra Klatov, Horažďovic, Horšovského Týna a Stříbra. Obecně lze říci, že výskyt zvýšených hodnot je vázán na polohu husté obytné zástavby a zatížených komunikací. Mimo tyto oblasti je možné očekávat koncentrace v rozmezí 600 – 610  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu uhelnatého není v zákoně stanoven.

U benzenu jsou obdobně, jako na většině území ČR, hlavním zdrojem emisí benzenu malé zdroje znečišťování, tj. zejména spalování tuhých paliv v domácích topeništích. Významný je i podíl dopravy, zejména na městských komunikacích s nižší rychlostí a plynulostí dopravního proudu. Pro rozložení koncentrací benzenu jsou proto charakteristické zvýšené hodnoty v centrech měst a tomu odpovídá i modelové pole průměrných ročních koncentrací benzenu v Plzeňském kraji.

Zvýšené hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu jsou zpravidla vázány na výskyt obytné zástavby. Vzhledem k tomu, že mezi hlavní zdroje benzenu patří jak automobilová doprava, tak plošné zdroje, lze zvýšené hodnoty očekávat v městské i venkovské zástavbě. Nejvyšší koncentrace lze podle výsledků modelových výpočtů předpokládat na území Plzně, ale i menších sídel (Stříbro, Klatovy, Štáhlavy, Břasy, Radnice, Postřekov, Chodov). V těchto obcích byly vypočteny koncentrace v rozmezí 1,3 – 1,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnoty v rozmezí 1,0 – 1,3  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny na území další několika desítek obcí. Naopak mimo obytnou zástavbu lze očekávat hodnoty nejčastěji v rozmezí 0,2 – 0,4  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu byl včetně meze tolerance pro rok 2007 stanoven ve výši 8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a dle výsledků modelových výpočtů není na území Plzeňského kraje překročen.

Tab. 1 Znečištění ovzduší v Plzeňském kraji – limity pro ochranu ekosystémů

Kraj	Procentní podíl CHUEV* z celkové plochy kraje	CHUEV*	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>	Souhrn
			Zimní průměr (>20 µg m <sup>-3</sup> )	Roční průměr (>30 µg m <sup>-3</sup> )	AOT 40 (>18 000 µg m <sup>-3</sup> h)	
Plzeňský	13,29	kraj	0,0	0,0	83,1	83,1
		CHKO Šumava	0,0	0,0	80,1	80,1
		Křivoklátsko	0,0	0,0	16,8	16,8
		NP Šumava	0,0	0,0	95,2	95,2
		Slavkovský les	0,0	0,0	100,0	100,0
		mimo NP a CHKO	0,0	0,0	99,7	99,7
		Český les	0,0	0,0	87,0	87,0

\*CHUEV – Chráněná území z hlediska limitů pro ochranu vegetace a ekosystémů

Zdroj SEAKDPK

Monitoring ovzduší byl v roce 2006 prováděn na 13 měřicích stanicích, z toho 5 stanic provozuje ČHMÚ, 3 zdravotní ústav, 5 stanic Magistrát města Plzně. Do budoucna je žádoucí rozšířit počet stanic zejména mimo Plzeň i spektrum měřených škodlivin, aby bylo možno zabezpečit komplexní řízení kvality ovzduší v Plzeňském kraji.

Všeobecně lze říci, že imisní situace v Plzeňském kraji je vzhledem k imisní situaci v České republice poměrně příznivá. Nejhorší imisní situace je logicky v průmyslovém centru kraje, ve městě Plzeň. V kraji i nadále zůstává problémem překračování limitních hodnot u prašných částic velikostní frakce PM<sub>10</sub>, přízemního ozonu a na dvou stanicích v Plzni došlo k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren .

Prašné částice PM<sub>10</sub> mají imisní limit 50 µg.m<sup>-3</sup> (aritmetický průměr za 24 hodin nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok). Tato hodnota byla překročena na stanicích Plzeň-Doubravka 45x, Plzeň-Slovany 56x a Staňkov 48x (proti roku 2005 se situace příliš nezměnila).

Přízemní ozon má dlouhodobý imisní cíl 120 µg.m<sup>-3</sup> (maximální denní osmihodinový klouzavý průměr, přičemž tato hodnota nesmí být překročena ne více než 25x za kalendářní rok, v průměru za 3 roky). Obě tyto hodnoty byly překročeny pouze na stanici Přimda, což je stejný stav jako v roce 2005.

Benzo(a)pyren, který má cílový emisní limit 1 ng.m<sup>-3</sup> (roční průměr) byl překročen stejně jako v roce 2005 na stanici Plzeň-Slovany a nově na stanici Plzeň-Roudná (k překročení by došlo pravděpodobně již v roce 2005, ale data nemohla být do ročního průměru zahrnuta, protože stanice měřila jen část roku).

Ostatní znečišťující látky se dlouhodobě imisním limitům ani neblíží.

### Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez uplatnění ZÚR

Stav ovzduší v kraji lze v rámci ČR hodnotit jako velmi dobrý. Pouze u emisí NO<sub>x</sub> a pravděpodobně VOC není jisté, zda se podaří dodržet emisní strop. Z předpokládaného vývoje nelze očekávat výraznější zhoršení, bohužel však ani výraznější zlepšení.

Budoucí vývoj imisní situace bude odrážet změny v emisní bilanci a v rozložení stacionárních i mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. V případě oxidu dusičitého a oxidů dusíku je možné očekávat nejvýraznější změny v okolí nejvýznamnějších dopravních tahů a v centrech největších měst. Poklesy imisní zátěže NO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> v těchto místech mohou dosahovat cca 20 % současné imisní zátěže.

V případě benzenu hraje rozhodující roli spalování tuhých paliv v domácích topeništích a změny imisní situace tedy budou vesměs odpovídat vývoji u této kategorie zdrojů. Jedná se



převážně o zdroje působící v malé vzdálenosti a snížení koncentrací benzenu tedy bude přibližně korespondovat s poklesem spotřeby tuhých paliv v daném místě. Určitý podíl na imisní zátěži benzenu má i automobilová doprava a významné průmyslové či energetické zdroje na pevná paliva.

V současné době nebylo na území Plzeňského kraje zjištěno překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, benzenu ani NO<sub>x</sub>. Podle výsledků hodnocení Rozptylové studie Plzeňského kraje je možné očekávat plnění těchto imisních limitů i v roce 2010. Modelové výpočty kvality ovzduší prokázaly, že při souhrě nepříznivých podmínek by mohlo dojít k překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> (který je pro rok 2010 stanoven ve výši 200 µg.m<sup>-3</sup>) na území obcí Kaznějov, Stod, Hrádek a Pačejov. V těchto případech se opět jedná o vliv stacionárních zdrojů znečišťování s velkou okamžitou emisí oxidů dusíku. Koncentrace v rozmezí 200 – 400 µg.m<sup>-3</sup> pak byly vypočteny v Plzni (kde spolupůsobí doprava a stacionární zdroje) a také necelé desítky dalších menších obcí.

Vývoj bez provedení předkládané dokumentace se jeví spíše jako negativní. Koncepce předpokládá snížení emisní zátěže, a to jak ze stacionárních zdrojů znečištění, tak ze zdrojů mobilních, zejména by se jednalo o pokles celkového množství emisí z dopravy (oproti nulové variantě) po realizaci navržených obchvatů jednotlivých obcí u znečišťujících látek CO, NO<sub>2</sub>, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, TZL, PM<sub>10</sub>, metan, benzen a dalších. Z analýz však lze odvodit, že pokles celkových imisních koncentrací v území by u většiny znečišťujících látek po realizaci navržených obchvatů pravděpodobně nepřesáhl jednotky procent.

## 2.1.Voda

Územím Plzeňského kraje prochází hlavní evropské rozvodí Dunaj – Labe. Do povodí Dunaje spadají plošně malé okrajové části při hranicích se SRN v polohách hraničních hřbetů Šumavy a Českého lesa. Ostatní území, přibližně 97 % plochy kraje, náleží k povodí Labe.

Území je z rozhodující části odvodňováno Berounkou, pouze jeho východní část kraje spadá do povodí Otavy a území přilehlá ke státní hranici se SRN v okresech Domažlice a Klatovy náleží do povodí Dunaje. Hydrografická síť vodních toků má typický vějířovitý tvar, kdy toky Mže, Radbuza, Úhlava a Úslava směřují do plzeňské kotliny. Vodní toky vytvořily ve své střední a dolní části široké aluviální údolní nivy, využívané osídlením a komunikačně, ale zároveň jde o území periodicky zaplavovaná velkými vodami. Síť vodních toků doplňují početné akumulace vody v rybnících a vodních nádržích.

Berounka vzniká soutokem dvou zdrojnic – Mže a Radbuzy – na území města Plzně, v nadmořské výšce 298 m. Mezi soutokem zdrojnic a hranicí kraje na východě přijímá Berounka zprava vody Úslavy, Klabavy - s vodní nádrží Klabava (129 ha, rok 1957), Radnického potoka a Zbizožského potoka, zleva Třemošné, Střely a Javornice. Pro Berouнку jsou charakteristické rozkolísané průtoky během roku a časté povodňové situace.

Mže pramení v SRN (Blaetterbach). Vyznačuje se nevýraznými specifickými odtoky a zimním a jarním režimem velkých vod. Na Mži jsou dvě vodní nádrže - největší vodní plochou v kraji je VN Hracholusky (490 ha, rok 1965), výše na toku se nachází VN Lučina (86 ha, rok 1974). Nejvýznamnějšími přítoky Mže jsou zleva Hamerský potok, Kosový potok (též název Kosí) a Úterský potok.

Radbuza pramení v Českém lese, na území Plzně zprava přijímá vody Úhlavy. Výše na toku jsou jejími největšími přítoky Merklínka, Zubřina a Černý potok, v Plzni se na Radbuze nachází VN České údolí (152 ha, 1973). Charakter povodí způsobuje relativně nižší specifické odtoky a relativně stálé průtoky během roku.

Úhlava pramení na Šumavě, na západním úbočí Pancíře. Na Šumavě se na ní nachází VN Nýrsko (148 ha, rok 1969). Povodí se vyznačuje větší členitostí, velkým sklonem georeliéfu. Směrem po toku specifické odtoky klesají.

Úslava pramení jihovýchodně od Klatov, u Číhaně, a to jako Bradlava. Od místa soutoku s Kozčínským potokem ve Vrčeni se stává Úslavou.

Otava vzniká soutokem dvou zdrojnic - Vydry a Křemelné - u Čeňkovy Pily, v nadmořské výšce 627 m. Obě tyto bystřiny se vyznačují extrémními spádovými poměry a velmi vysokými specifickými odtoky. Nejvýznamnějším přítokem Otavy na území Plzeňského kraje je zleva Ostružná (soutok severně od Sušice).

Kromě jmenovaných vodních nádrží se na území Plzeňského kraje vyskytuje řada rybníků, největší rybníční soustavy jsou na Klatovsku a Tachovsku. Tam se také nacházejí největší rybníky - na Klatovsku Kovčinský (Kozčinský), 104 ha, Hnačovský, 68 ha, Myslívský, 58 ha, na Tachovsku Regent, 52 ha, Mezholezský, 39 ha aj.

Hydrologické poměry odpovídají základní srážko-odtokové bilanci: průměrný úhrn srážek v dlouhodobém normálu činí 626 mm, z toho ovšem souhrnný povrchový i podzemní odtok představuje pouze 27%. Hlavní recipient Berounka má k profilu hranice kraje velikost povodí 7422 km<sup>2</sup>, průměrný průtok  $Q_a$  je zde 32,6 m<sup>3</sup>/s. Rozptýl odtoků lze charakterizovat rozpětím mezi desetidenní vodou  $Q_{355} = 5,22$  m<sup>3</sup>/s a stoletou velkou vodou 1359 m<sup>3</sup>/s.

Z ostatních toků je nejvodnější Otava, odvodňující srážkově nejbohatší západní část CHOPAV Šumava (v profilu Horažďovice s plochou povodí jen 978 km<sup>2</sup> dosahuje  $Q_a$  13,4 m<sup>3</sup>/s,  $Q_{100}$  410 m<sup>3</sup>/s). Tok Mže nad Radbuzou vykazuje s plochou povodí 1824 km<sup>2</sup>  $Q_a$  jen 8,60 m<sup>3</sup>/s a  $Q_{100}$  305 m<sup>3</sup>/s.

Z ostatních významných toků vykazují obdobné hodnoty v odtocích řeky Radbuza a Úhlava ( $Q_{355}$  cca 1,0 m<sup>3</sup>/s,  $Q_a$  cca 5,6 m<sup>3</sup>/s a  $Q_{100}$  cca 250 m<sup>3</sup>/s). Srovnatelná je rovněž dvojice řek Úslava a Střela, které jako podstatně méně vodné vykazují desetidenní vody jen cca 0,32 m<sup>3</sup>/s a průměrný průtok  $Q_a$  pouze cca 3,5 m<sup>3</sup>/s, stoletá velká voda je však i zde cca 250 m<sup>3</sup>/s.

V posledních desetiletích jsou přirozené odtoky významně ovlivňovány manipulací na vodních nádržích: nádrž Hracholusky na Mži, sloužící především jako retenční a s rekreačním využitím, vykazuje nalepšení průtoků 3,34 m<sup>3</sup>/s, nádrž Klabava na řece Klabavě, rovněž retenční, nalepšuje 0,41 m<sup>3</sup>/s. Průtoky na Střele jsou nalepšovány nádrží Žlutice, ležící mimo území Plzeňského kraje. Nádrž České údolí na Radbuze byla vybudována především pro rekreační využití (dosud nebylo plně možné pro špatnou kvalitu vody); její nalepšovací účinek je zanedbatelný.

Vodní nádrže s odběry pitné vody pro oblastní vodovody jsou v Plzeňském kraji dvě: nádrž Nýrsko na Úhlavě nadlepšuje průtoky o 0,9 m<sup>3</sup>/s, rovněž však vykazuje významné efekty v ochraně před velkými vodami (při velkých povodních v r. 2002 snížila vodu stoletou na úroveň vody padesátileté). Nádrž Lučina na Mži vykazuje nadlepšení 0,42 m<sup>3</sup>/s a rovněž má ochranný účinek.

Pro zadržení vody v území, snížení velikosti odtoku velkých vod, příznivé mikroklima i krajinný ráz mají zásadní význam malé vodní nádrže a rybníky. V Plzeňském kraji jsou vzhledem k členitosti území a husté síti vodních toků v podstatě rovnoměrně rozptýleny, do významnějších rybníčních soustav jsou propojeny jen v oblasti Boru u Tachova a na Domažlicku (Postřekovské rybníky).

Na zdroje vody podzemní je Plzeňský kraj relativně chudší. Z vyhodnocených potenciálních zásob podzemních vod je nejvýznamnější hydrogeologický rajon 131 – kvartérní sedimenty Úhlavy v lokalitách Petrovice – Janovice – Bystřice. Štěrko-pískové terasy jsou zde dosud chráněny a netěží se.

Léčivé minerální vody jsou součástí podzemních vod s hlubším oběhem. V Plzeňském kraji jsou zastoupeny obzorem uhličitých kyselých v Konstantinových Lázních.

V intencích zákona o vodách č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů je regulováno veškeré nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, jejich odběry, akumulace, čerpání a pod. Rovněž je podrobně specifikována zákonná ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů, především stanovením chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, citlivých a zranitelných oblastí. Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou stanoveny hodnoty přípustného znečištění povrchových vod. Jakost povrchových a podzemních vod a jejich ochrana je pojednána v následujících oddílech.

## Srážkové poměry

Aktuální údaje: průměrný úhrn srážek v Plzeňském kraji v roce 2006 činil 684,4 mm. Uvedené množství je 107 % dlouhodobého normálu. Z plošného pohledu byly nejnižší srážky v nižších a středních polohách Plzeňského kraje, kde roční úhrn dosáhl 410–650 mm. Nejnižší srážky spadly v nižších a středních polohách v lednu kdy měsíční úhrny se pohybovaly od 9 mm do 20 mm a v září nejnižší měsíční úhrny byly od 3 mm do 20 mm.

Úhrny 550–800 mm byly zaznamenány na Klatovsku, Tachovsku v Brdech. Vyšší roční úhrny mezi 850–900 mm se objevily v Českém lese. Největší množství srážek v Plzeňském kraji napršelo v západní části Šumavy a to na Železnorudsku (970–1600 mm).

Tabulka 2a: Průměrné úhrny srážek a odchylky od normálu v roce 2005

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
mm	63,4	66,3	26	36,8	78,9	63,6	109,3	89,4	45,9	20,3	22,8	48	670,7
procent	153,4	168,4	56	72,6	119	88	145,5	109	86,7	47,6	46,7	110,7	101,4

Tabulka 2b: Průměrné úhrny srážek a odchylky od normálu v roce 2006

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
mm	18,6	37,1	68,9	81,8	140,1	81,7	50,4	106,2	24,6	26,7	27,0	27,0	684,4
procent	48	104	166	175	207	108	67	139	47	66	61	62	107

Zdroj: ČHMÚ

## Odtokové poměry

Aktuální údaje: po stránce odtoku byl rok 2006 v oblasti působnosti pobočky ČHMÚ Plzeň pro kraj Plzeňský v hlavním povodí Berounky nadprůměrný. Průměrný roční průtok zde vykazuje v porovnání s dlouhodobým normálem 115 %. Průměrné roční průtoky přítoků Berounky se pohybují v rozmezí 89 až 141 % dlouhodobého normálu. Nad normálem vykazuje průtoky tok Mže (127 %), Úhlava (108 %), Úslava (131 %), normálu nedosáhla Radbuza (89 %) a Střela (98 %).

Pokud jde o roční chod odtoku, charakteristickým rysem v roce 2006 jsou významná maxima nad normál v prvním pololetí a opačné extrémy v druhém pololetí roku. V měsících březen až červen ve srovnání s normálem vykazuje tok Mže 207 %, Radbuza 140 %, Úslava 245 %, Berounka 212 %, Střela 285 %, na Úhlavě tento stav nastal už od února (135 %), Klabava má hodnoty nad normál až do července (216 %).

Významná povodňová situace nastala vlivem tání sněhové pokrývky spojeného s deštěm koncem března a začátkem dubna. Byly překročeny 3. SPA na Úslavě (Koterov – Q2letá), Střela (Žlutice – Q5letá), Klabava (Hrádek – Q10letá). SPA nebyl překročen pouze na Radbuze. Nejvýznamnější povodňovou situaci koncem května a začátkem června způsobil intenzivní déletrvající déšť. Došlo k rychlým vzestupům hladin levostranných přítoků Mže, vlastního toku Mže, Berounky a jejích pravostranných přítoků Úslavy a zvláště Klabavy. Na všech jmenovaných tocích byl vyhlášen 3. SPA s výjimkou Radbuzy s 2. SPA. Úroveň hladin dosáhla nejvýše na Klabavě (Hrádek i Nová Huť) 50letou vodu, dále na Mži 10–20letou vodu, na přítocích, Úterský potok (Trpisty) 50letou vodu, na Kosovém potoce (Třebel) více než 10letou, stejně i Úslava (Koterov), na Berounce je vyhodnocena 2letá voda na celém toku. Ve zbývajících měsících roku 2006 se SPA nevyskytly.

Pokud jde o opačný extrém, průtoky od července na všech tocích klesaly hluboko pod normál. Jedinou výjimkou je tok Klabavy, který klesal pod normál v srpnu. Málo vodný je i leden a únor, výjimkou je jen únorová Úhlava s průtoky na normálu. Nejméně vodný po stránce průměrných měsíčních průtoků, je měsíc září pro všechny sledované toky: Mže (83 %), Radbuza (62 %), Úhlava (61 %), Úslava (42 %), Berounka (63 %), Klabava (59 %), Střela (80 %).

## Podzemní vody

Aktuální údaje: hladiny v mělkém oběhu podzemních vod od začátku roku 2006 klesaly na celém území povodí. První významné stoupaní hladin bylo po odtávání sněhové pokrývky naměřeno v 2. polovině února a na konci března, vlivem vyšších srážek bylo další výrazné stoupaní hladin zaznamenáno v polovině dubna (roční maxima dosáhly vrty v povodí Úhlavy). Průměrné dubnové stavy byly na úrovni 112 % dlouhodobého měsíčního normálu (NM). Následovalo klesání, které bylo vlivem intenzivních srážek na většině území povodí ukončeno na konci května. Průměrné stavy se v květnu pohybovaly na úrovni 107 % NM (na konci května byla u většiny sledovaných vrtů naměřena roční maxima). Velké množství přeháněk způsobilo výrazný vzestup hladin i na přelomu června a července. Hladiny pak na celém území povodí klesaly a na konci července dosáhly především vrty v pořičních zónách roční minima. Průměrné červencové stavy dosáhly úrovně 99 % NM. Srpnové nízké teploty a vyšší srážky měly za následek opět všeobecné stoupaní hladin a vyšší stavy během celého srpna. Hladiny pak v dalším průběhu roku převážně stagnovaly nebo mírně klesaly, stoupaní hladin bylo od listopadu pozorováno u vrtů v pořičních zónách.

Vydatnosti pramenů se výrazněji zvětšily v 2. polovině března a pak především během dubna. Dubnové průměry dosáhly úrovně 115 % NM. Vydatnosti pak klesaly a další zvětšování vydatností bylo naměřeno na přelomu května a června a na konci června. Průměrné červnové vydatnosti byly na úrovni 128 % NM. Následovalo klesání vydatností, které v severozápadní části povodí trvalo až do konce roku, na ostatním území se klesání zastavilo v červenci a hladiny od srpna mírně stoupaly nebo stagnovaly. Průměrné srpnové vydatnosti byly na úrovni 92 % NM.

Při porovnání průměrných ročních hodnot s dlouhodobým průměrem se hladiny podzemních vod pohybovaly v intervalu 82 až 114 %, vydatnosti pramenů dosáhly průměrně 81 %.

## Jakost podzemních vod

Aktuální údaje: ve státní síti jakosti podzemních vod bylo v tomto kraji v roce 2006 sledováno 23 objektů podzemních vod, na kterých bylo odebráno celkem 45 vzorků. Lokální překročení normativu B

bylo zjištěno u ukazatele berylium Be u 1 vzorku v 1 lokalitě a u ukazatele hliník Al u 2 vzorků v 1 lokalitě. Lokální překročení normativu C bylo zjištěno u ukazatele amonné ionty  $\text{NH}_4^+$  u 2 vzorků v 1 lokalitě, u ukazatele dusitany  $\text{NO}_2^-$  u 1 vzorku v 1 lokalitě a u ukazatele chloridy  $\text{Cl}^-$  u 2 vzorků v 1 lokalitě. Koncentrace dusičnanů  $\text{NO}_3^-$  – přesahující limit pro pitnou vodu\* byla naměřena u 6 vzorků ve 4 lokalitách.

Tabulka 3: Jakost podzemních vod

Ukazatel	Počet vzorků				Počet objektů				Normativ		
	všech	<MS	>B	>C	všech	>B	>C	> B nebo C [%]	B	C	jednotky
amonné ionty	45	36	0	2	23	0	1	4,3	1,2	2,4	$\text{mg.l}^{-1}$
dusitany	45	23	0	1	23	0	1	4,3	0,2	0,4	$\text{mg.l}^{-1}$
chloridy	45	1	0	2	23	0	1	4,3	100	150	$\text{mg.l}^{-1}$
berylidium	45	34	1	0	23	1	0	4,3	0,001	0,02	$\text{mg.l}^{-1}$
hliník	45	7	2	0	23	1	0	4,3	0,25	0,4	$\text{mg.l}^{-1}$
Celkem	45	–	1	5	23	1	3	17,4	–	–	–

Vysvětlivky:

Normativ limitní hodnoty dle Metodického pokynu MŽP ČR z 15. 9. 1996 část 2

– Kritéria znečištění zemin a podzemní vody

Celkem bez rozlišení ukazatelů (jedná se o sjednocení objektů (vzorků))

< MS počet vzorků, kde byla zjištěna koncentrace ukazatele pod mezí stanovitelnosti

- > B počet objektů (vzorků) s výskytem alespoň jedné hodnoty mezi normativem B a C (včetně hodnot rovných přímo normativu C)
- > C počet objektů (vzorků) s výskytem alespoň jedné hodnoty nad normativem C
- > B nebo C počet procent objektů s výskytem alespoň jedné hodnoty nad normativem B nebo C
- \* limit pro pitnou vodu 50 mg.l-1 dle Vyhlášky MZ ČR 252/2004 Sb.

### Zásobování pitnou vodou

Převážná většina měst a obcí je zásobena pitnou vodou z podzemních zdrojů různé jakosti. Významným zdrojem jsou rovněž povrchové zdroje – řeka Úhlava, vodní nádrž Nýrsko (Klatovsko, Domažlicko) a vodní nádrž Lučina (Tachovsko).

Řeka Úhlava a její povodí, je významným zdrojem pro zásobování pitnou vodou Plzeňské aglomerace. Z tohoto důvodu je rozhodující ochrana celého povodí řeky Úhlavy, jedná se o mimořádně citlivé území vzhledem k délce a relativně malé vodnosti toku, který tak rychle reaguje na znečištění mechanické, chemické i biologické. Všechny stavby v tomto povodí musí tuto skutečnost respektovat. Pro případ krátkodobého vyřazení zdroje Úhlava je určena náhradním zdrojem pro plzeňskou vodárnu řeka Radbuza.

Aktuální údaje: celkový objem vyrobené pitné vody dosáhl v roce 2006 34,5 mil. m<sup>3</sup>, což představuje nárůst o 0,3 mil. m<sup>3</sup> proti roku 2005. Počet obyvatel zásobených vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu je 455 800, což představuje cca 82 % všech obyvatel kraje. Ztráty vody ve vodovodní síti dosáhly 17,6 % z celkového vyrobeného množství.

Největšími provozovateli vodovodů pro veřejnou potřebu jsou Vodárna Plzeň a. s., 1.JVS a. s. České Budějovice, Vodovody a kanalizace Karlovy Vary a. s., Vodovody a kanalizace Starý Plzenec a.s. a další.

Kvalita vody ve vodovodní síti je dobrá, časté problémy s jakostí a množstvím se vyskytují zejména u zdrojů pro individuální zásobení pitnou vodou.

### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Tabulka 4: Chráněné oblasti přirozené akumulace vod na území Plzeňského kraje v roce

Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)	Plocha km <sup>2</sup>	Podíl na ploše kraje %
Šumava	607,5	8,0
Chebská pánev a Slavkovský les	18	0,2
Brdy	26,4	0,3

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i.

Význam CHOPAV pro vodní poměry je na nadregionální úrovni a byl sledován již před jejich legislativním vyhlášením v 70. letech minulého století a celé následující období tento význam potvrzuje. Jsou to oblasti, kde vlivem příznivých přírodních podmínek (vysoké srážky, dobrá zasakovací schopnost vlivem zalesnění aj.) dochází k tvorbě vyšších specifických odtoků a uplatňuje se významně faktor akumulace vod. Tyto oblasti přispívají výrazně k vodnosti nejvýznamnějších vodních toků a mají nemalou úlohu i při vzniku a ovlivňují průběh povodňových situací. Všechny CHOPAV Plzeňského kraje představují především přírodními podmínkami potenciál povrchových vod, zahrnují pramenné a nejvyšší části povodí Otavy, Mže a Klabavy. Všechna tato povodí jsou mimořádně hydrologicky významná zejména svojí celistvostí, ale i zranitelná neuváženými zásahy. Z těchto důvodů je v CHOPAV legislativně limitován rozsah zmenšování lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha a v celé CHOPAV smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti nařízení vlády č. 40/1978 Sb. (CHOPAV Šumava) a č. 10/1979 Sb. (CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Brdy).

Ochrana vodních poměrů v ochranných pásmech jednotlivých vodních zdrojů má přísnější podmínky na uchování vodních poměrů než v CHOPAV. Kromě hygienických režimů,

zaměřených na kvalitu vod, zůstávají v oblasti zájmu ochrany i odtokové poměry orientované na kvantitu a vyrovnanost oběhu povrchových i podzemních vod. Ochranné režimy v CHOPAV i v ochranných pásmech vodních zdrojů jsou do značné míry shodné s ochrannou přírodou a krajiny.

### Stav povrchových vod, přehled největších znečišťovatelů

Aktuální údaje: v kraji bylo v roce 2006 sledováno 32 profilů na řekách Berounka, Mže, Otava, Radbuza, Úhlava, Úslava, Střela, Klabava, Kouba, Řezná, Teplá Bystřice, Hájecký, Rybniční, Hraniční a Nemanický potok.

Tabulka 5: Procentní zastoupení profilů státní sítě jakosti vod v třídách jakosti vod podle skupin ukazatelů

Skupiny ukazatelů	A	B	C	D
Počet měřených profilů	32	17	24	31
Třída jakosti	%			
I	3	6	4	26
II	6	71	38	29
III	41	18	38	16
IV	41	6	21	23
V	9	0	0	6

Zdroj: ČHMÚ

Vysvětlivky:

Skupiny ukazatelů: A – Obecné fyzikální a chemické ukazatele, B – Specifické organické látky, C – Kovy a metaloidy, D – Mikrobiologické a biologické ukazatele

Třídy jakosti: I – Neznečištěná voda, II – Mírně znečištěná voda, III – Znečištěná voda, IV – Silně znečištěná voda, V – Velmi silně znečištěná voda

Ve skupině A byly nejčastěji ve IV. a V. třídě hodnoceny AOX, z 18 sledovaných profilů jich bylo devět. V. třídou byla klasifikována i BSK5 v profilech Mže – Oldřichov a Rybniční potok – Všetruby. Stejný ukazatel byl ve IV. třídě i na Hájeckém potoce a na Úhlavě ve Svrčovci. Silně znečištěna NL 105°C byla Úhlava v Doudlevcích a Radbuza ve Štítarech a Dobřanech. Více zatížené profily v tomto kraji látkami spadajícími do skupiny „obecné fyzikální a chemické ukazatele“ byly Mže v Oldřichově, Rybniční potok a Hájecký potok ve Všerubech. Nejčistšími profily v této skupině byly Řezná – Alžbětín (hraniční profil) a Mže – Radčice, kde žádný z ukazatelů této skupiny nepřekročil II. třídu.

Velice dobře byly hodnoceny i profily na Otavě (část toku patřící do Plzeňského kraje), Teplá Bystřice a Nemanický potok.

Ze specifických organických látek, skupina B, byla sumou polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) znečištěna celá Úhlava, v Bystřici a Svrčovci byl na tomto toku hodnocen i 1,1,2,2-tetrachlorethen IV. resp. III. třídou. Ostatní látky této skupiny byly zařazeny převážně do I., výjimečně II. třídy. Střední tok Mže, dolní tok Radbuzy a Střela v Borku měly zařazeno veškeré železo, skupina C, do IV. třídy. Olovo bylo hodnoceno na třech profilech na Mži III. třídou a do stejné třídy spadala i rtuť na profilech Střela – Borek a Úslava – Doubravka.

Hodnoty odpovídající silnému a velmi silnému znečištění byly u chlorofylu, skupina D, naměřeny na Berounce mezi profilem Nadryby a Liblín, na dolním toku Radbuzy a Úslavy. Stejně klasifikované znečištění termotolerantními koliformními bakteriemi se projevilo na Mži v Oldřichově a Střibře a na Úhlavě ve Svrčovci. Enterokoky byly nejhůře hodnoceny na Mži ve Střibře a na Úslavě v Doubravce.

## Odpadní vody

Největšími zdroji odpadních vod jsou města a obce, menším zdrojem odpadních vod je průmysl. Kanalizace pro veřejnou potřebu je vybudována v cca 290 obcích kraje. Část této kanalizace, zejména bez koncové ČOV, je provozována samotnými obcemi, zbytek je provozován jinými provozovateli. Největšími provozovateli kanalizací pro veřejnou potřebu jsou 1.JVS a.s. České Budějovice, Vodárna Plzeň a.s., Vodovody a kanalizace Karlovy Vary a.s., AQUAŠUMAVA s.r.o. Chudenín, Vodovody a kanalizace Starý Plzenec a.s. a další.

Aktuální údaje: na veřejnou kanalizaci bylo v roce 2006 napojeno cca 432 000 obyvatel kraje, z toho na kanalizaci zakončenou ČOV cca 391 700 obyvatel. Celková délka kanalizační sítě přesahuje 2 000 km. Typickými kontaminanty jsou BSK<sub>5</sub>, CHSK, Cr, NL, N<sub>anorg.</sub> a P<sub>celk.</sub>

Největšími bodovými zdroji znečištění v Plzeňském kraji jsou ČOV Plzeň, ČOV Rokycany, ČOV Klatovy a další menší ČOV.

Tabulka 6: Vypouštěné odpadní vody (mil. m<sup>3</sup>)

	2006
Odpadní vody vypouštěné do vod povrchových	52,6
Odpadní vody vypouštěné do veřejných kanalizací	34,4
z toho: čištěné na ČOV (bez srážkových vod)	30,6
Odpadní vody čištěné na ČOV (vč. srážkových vod)	48,0

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 7: Obyvatelé napojení na veřejnou kanalizaci (tis. obyvatel)

	2006
Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci	432,0
toho: napojených na veřejnou kanalizaci s koncovou ČOV	391,63

Zdroj: ČSÚ

## Ochranná pásma

Ochrana přírodních léčivých zdrojů není v kraji územně významnou záležitostí. Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a ochranná pásma lázeňských míst zabírají přibližně 1/100 území kraje. Největší funkční lázně jsou v Konstantinových Lázních, které jsou založeny na využití přírodních léčivých zdrojů - minerální uhličitě vody. Pramen přírodní železnaté hydrogenuhličitanové sodnohořečnaté hypotonické kyselky z hloubky 40 m

Ochranná pásma (OP) vodních zdrojů v území jsou stanovena jak pro zdroje podzemní, tak povrchové vody, využívané pro zásobování pitnou vodou.

Ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, obvykle 1,5 m ( max. 2,5 m) na každou stranu od vnějšího líce potrubí (výjimečně více).

Specifickým způsobem náleží mezi území zvýšené ochrany vodních poměrů také územně chráněné „Lokality geomorfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod“ (LPAV), sledované dosud platným Směrným vodohospodářským plánem – SVP České republiky a rozpracovaným Plánem hlavních povodí ČR V Plzeňském kraji je jich evidováno celkem 23. Jedná se o výběr lokalit vázaných na údolí vodních toků a splňujících mimořádně příznivé hydrologické, geologické a morfologické předpoklady pro akumulaci a hospodaření s povrchovou vodou. Jejich situování je výsledkem mnohaletých podrobných analýz a je proto stabilizované. V současné době je územně chráněný úplný soubor těchto nádrží (resp. jejich

zátopových území), i když v nejbližších letech mohou být realizovány prakticky pouze ty nádrže, které budou vyhodnoceny jako nezbytná součást opatření protipovodňové ochrany.

## Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR

Pravděpodobný další vývoj v oblasti povrchových a podzemních vod bude koncepčně zásadně ovlivněn po dokončení Plánu hlavních povodí ČR a navazujících Plánů oblastí povodí. Dále budou zpřesňována stanovená záplavová území vodních toků (zejména jejich aktivní zóny). Pokračovat budou ve všech povodích široce založená protipovodňová opatření.

Ve vztahu k posuzované ÚPD lze předpokládat pokračující trend expozice povrchových vod znečištěnými splachovými vodami ze stávající silniční sítě v úsecích, které nebudou rekonstruovány nebo přeloženy do nových tras dle návrhu ZÚR. Toto riziko je třeba brát v úvahu především v oblastech se zvýšeným vodohospodářským významem (terasové sedimenty Úhlavy), resp. v úsecích protínajících ochranná pásma vodních zdrojů. Opačný (tedy pozitivní) vliv by mělo „neprovedení“ Koncepce z hlediska odtokových poměrů, vzhledem ke zmírnění nárůstu zpevněných ploch se soustředěným a zrychleným odtokem.

I nadále bude potřeba počítat bez provedení ÚPD se záplavami, které mohou být minimalizovány stávajícími prostředky a opatřeními, danými v koncepčních materiálech (Plány povodí). Pokud by tedy nebyla uplatněna opatření z dokumentace, trend by byl s negativními důsledky na např. čistotu vod, povodňovou situaci, kvalitu života obyvatel atd.

## 2.2. Půda

Ochrana půdního fondu patří k základní principům strategie trvale udržitelného rozvoje. Plzeňský kraj patří mezi oblasti s podprůměrným podílem zemědělské půdy. Zatímco průměrné zastoupení zemědělské půdy v České republice činí 54,2% celkové rozlohy, v případě Plzeňského kraje je to jen 50,9%. Tento rozdíl je ve struktuře půdního fondu kompenzován především vyšším podílem lesů oproti celostátnímu průměru.

Tabulka 8: Bilance půdy a podíly z celkové výměry kraje (stav k 31. 12. 2006)

Druh	2006	
	ha	%
Zemědělská půda celkem	382 202	51
z toho: orná půda	262 954	35
trvalé travní porosty	105 941	14
Nezemědělská půda celkem	373 906	49
z toho: lesní půda	298 927	40
vodní plochy	11 532	2
Celková výměra	756 116	100

Způsob využití zemědělské půdy se blíží celorepublikovému průměru. Zornění kraje je jen mírně pod průměrem ČR, nadprůměrný podíl vykazují trvalé travní porosty.



Tabulka 9: Bilance půdy podle okresů k 31. 12. 2006 v ha

Pramen: Český úřad zeměměřický a katastrální

Kraj, okresy	Zemědělská půda	z toho			Nezemědělská půda	v tom			
		orná půda	zahrady, ovocné sady	trvalé travní porosty		lesní pozemky	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
<b>Plzeňský kraj</b>	<b>382 202</b>	<b>262 954</b>	<b>13 285</b>	<b>105 941</b>	<b>373 906</b>	<b>298 927</b>	<b>11 532</b>	<b>9 705</b>	<b>53 742</b>
Domažlice	61 543	41 787	1 462	18 294	52 470	43 228	1 266	1 320	6 657
Klatovy	89 696	49 620	3 032	37 044	104 254	83 826	3 269	2 090	15 069
Plzeň-město	6 076	4 398	1 017	662	7 690	2 592	439	960	3 699
Plzeň-jih	64 658	46 703	2 604	15 351	42 931	32 318	1 624	1 675	7 314
Plzeň-sever	66 907	54 827	2 351	9 729	64 499	52 503	1 694	1 670	8 632
Rokycany	26 908	19 972	1 511	5 405	30 614	24 840	809	910	4 055
Tachov	66 414	45 648	1 309	19 457	71 448	59 621	2 431	1 080	8 316

### Dlouhodobý vývoj výměry půdy kraje (ha)

	1993	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>ÚZEMÍ (k 31. 12.)</b>										
Výměra půdy celkem	756 078	756 103	756 082	756 089	756 100	756 106	756 123	756 107	756 116	756 108
v tom: zemědělská půda	385 044	384 599	384 768	384 529	384 431	384 109	383 865	383 388	382 719	382 202
z toho orná	272 969	270 184	266 559	266 132	265 553	265 139	264 621	264 102	263 546	262 954
nezemědělská										
půda	371 028	371 504	371 314	371 560	371 669	371 997	372 258	372 718	373 397	373 906
z toho lesní										
pozemky	297 446	297 568	297 832	297 955	297 982	298 064	298 159	298 370	298 567	298 927

Zemědělská půda tvoří 515 % z celkové výměry kraje. V období 1993 až 2006 klesla výměra zemědělské půdy o 2 842 ha (z toho pro výstavbu 1361 ha), výměra orné půdy o 10 015 ha. Výměra lesních pozemků (PUPFL) se zvýšila o 1 481 ha.

Problémy způsobované v posledním období přivalovými dešti ukazují na nutnost řešení ochrany půd před vodní erozí. Některé obce věnují této problematice samostatné části v pořizovaných územních plánech nebo prostřednictvím realizace komplexních pozemkových úprav.

Kvalita zemědělské půdy v kraji je průměrná. Pozemky dle BPEJ, zařazené do I. a II. třídy ochrany, tj. půdy jen výjimečně odnímatelné ze ZPF, se nacházejí rozptýleně.

Celkově je zařazeno do I. třídy ochrany 37 794 ha (9,8 % výměry ZPF), do II. třídy 71 677 ha (18,7 %) a ostatní třídy ochrany představují 72,6 %.

### Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR

Vývoj na tomto úseku bez provedení dokumentace by měl jak pozitivní vlivy na půdní fond, tak negativní vlivy na udržitelný rozvoj. Většina lokalit záboru ZPF (již projednaných v předchozích dokumentech) je situována mimo zastavěná území, důsledek záborů je další úbytek ZPF. Jedná se převážně o rozvojové oblasti a osy, liniové dopravní stavby (silniční, železniční), skladebné části ÚSES. Důsledky neuplatnění ZÚR by se na úseku ochrany půdního fondu projevil zejména v následujících jevech :

- ve stagnující či zhoršující se dopravní a technické infrastruktuře
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce v souvislosti s územním rozvojem
- stagnace či zhoršování emisních a hlukových poměrů od stávajících komunikací, především v zastavěných územích obcí.

## 2.3. Lesy

Území Plzeňského kraje pokrývají lesy na ploše 299 425 ha, tj. 38,9 % celkové výměry kraje. Z celkové výměry lesů zaujímají 81,7 % lesy hospodářské, 1,5 % lesy ochranné a 16,8 % lesy zvláštního určení. V roce 2006 se v kraji oproti předchozímu roku zvýšila výměra lesů o 123 ha. Výměra lesní půdy a lesnatost je uvedena níže v tabulce:

Tabulka 10: Výměry lesní půdy a lesnatost (tis. ha)

Z celkové výměry (ha) toho				Lesnatost (%)	
půda mimo les	plocha PUPFL	porostní půda	bezlesí atp.	PUPFL	porostní půda
456 108	299 425	294 201	5 225	39,6	38,9

Zdroj: ÚHÚL

Hospodaření v lesích Plzeňského kraje je zaměřeno zejména na ochranu lesa, monitorování výskytu kůrovců v lesních porostech a přijímání opatření proti škůdcům lesa.

V posledních letech se místy v krajině i lesních porostech projevilo odumírání břízy a olše.

Tabulka 11: Kategorizace lesů (tis. ha) v roce 2006

Kategorie lesů	Porostní plocha (ha)
Hospodářské	240 340 ha
Ochranné	4 536 ha
Zvláštního určení	49 324 ha

Zdroj: MZe, ÚHÚL

Tabulka 12: Přehled vývoje poškození lesních porostů (komplexní dle družicových snímků)

Plochy porostů v jednotlivých stupních poškození a mortality (%)	Stupně poškození	2005	2006
Jehličnaté porosty	0.	7,4	6,8
	0./I.	34	36,3
	I.	34,2	37,4
	II.	14,9	12,5
	III.a	5,4	4,0
	III.b-IV.	4,1	3,1
Listnaté porosty	0.	1,7	2,7
	0./I.	17,6	18,3
	I.	33,9	31,3
	II.	26,9	25,7
	III.a - IV.	19,8	21,9

Vysvětlivky: 0. – Zdravé porosty

Stupně poškození: 0./I. – První známky poškození, I. – Mírné, II. – Střední, III.a – Silné, III.b – Velmi silné, IV. – Odumírající porosty

Tabulka 13 Plochy funkčních kategorií a subkategorií lesů Plzeňského kraje v podrobnějším územním členění (dle KOPaK PK, 2001).

Území	Kategorie lesů - plochy v ha												
	hospod.	ochranných		zvláštního určení									
		ze zákona			rozhodnutím orgánu státní správy								
		a)	b)	a)	b)	c)	a)	c)	d)	e)	f)	g)	h)
		mimořádné nepříznivé stanovy	vysokohorské lesy	PHO I. st.	OP léč. a minerální vod	NP a NPR	I. zóny CHKO PR a PP	přírodní a rekreační	lesnický výzkum a výuka	zvýšené půdoocnění	zachování biolog. různorodosti	uzn. obory a samostat. bažant.	jiny veřejný zájem
Domažlicko	37 833	1 106	0	211	0	276	2	7	0	172	534	746	1 455
Klatovsko	47 509	4 589	5 829	83	0	22 635	2	0	7	29	0	0	1 631
Plzeň-jih	29 508	489	0	0	0	134	0	17	0	10	0	20	1 378
Plzeň-město	895	97	0	0	0	26	0	0	4	0	0	0	1 197
Plzeň-sever	46 997	1 946	0	51	0	34	138	1	0	542	489	0	1 031
Rokycansko	22 070	1 234	0	0	0	1 075	0	0	0	0	0	0	60
Tachovsko	52 101	1 417	0	155	1 332	25	161	27	0	345	1 907	25	810
Plzeňský kraj celkem	236 914	10 878	5 829	501	1 332	24 205	303	51	10	1 097	2 930	790	7 563
		16 707		38 782									

### Druhová, věková a prostorová diverzita lesů

V důsledku stovky let trvajících, převážně dřevoproductně zaměřeného hospodaření v lesích, došlo k výraznému ochuzení jejich druhové, věkové a prostorové diverzity. To se projevilo podstatným snížením jejich ekologické stability, s nepříznivými důsledky na plnění funkcí lesů, včetně snížení bezpečnosti plnění funkce produkční. K nejvýraznějším změnám došlo v posledních 200 - 250 letech, zavedením monokulturního pěstování zprvu převážně borovice, později smrku. Tento stav vyžaduje značnou míru dodatkových energetických vkladů v podobě pěstebních a ochranných opatření.

Téměř na 67 % plochy současných lesů Plzeňského kraje je smrk na nepřírodných stanovištích, má více než 9x vyšší zastoupení než je přirozené. Rovněž borovice má téměř 3x vyšší zastoupení, než odpovídá jejímu přirozenému rozšíření. Výrazně deficitní dřevinou je v současných lesích jedle. Je jí 17x méně, než odpovídá jejímu přirozenému zastoupení. V ploše představuje její deficit cca 37 000 ha. Současné zastoupení dubu je oproti přirozenému cca 8x nižší. V ploše představuje tento jeho deficit 46 600 ha. Zastoupení buku je cca 11x nižší než přirozené. V ploše to představuje deficit téměř 69 000 ha.

Ostatní listnaté dřeviny (javory, lípy, jasan, jilmy, olše, třešeň a pionýrské a sukcesní dřeviny, jako břízy, osika, vrby, jeřáb aj.) dosahují v současnosti jen mírně nad 1/2 přirozeného zastoupení. Jejich úhrnný plošný deficit je cca 12 700 ha. Přirozenému zastoupení se blíží břízy a jasan. Kolem poloviny přirozeného zastoupení mají javory a osiky (včetně topolů), kolem 20 % má habr, cca 10 % dosahují lípy a 7 % jilmy. Více než dvojnásobné zastoupení mají olše.

Z původních lesních dřevin byl produkčně orientovaným holosečným hospodařením a tlakem přemnožené zvěře téměř zcela vyhuben tis červený a jeřáb břek. Zavlečenou houbovou chorobou (grafiozou) jsou vážně ohroženy všechny tři druhy jilmů (nejvíce jilm polní).

Odvodněním původních stanovišť je ohroženo přežití původních populací blatky stromovitého vzrůstu (např. lokality na Tachovsku).

### **Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR**

Vzhledem k omezenému zásahu do PUPFL (13 ha) bez významnějšího vlivu.

Obhospodařování lesních porostů probíhá dle platné legislativy. Úbytek PUPFL se celkově nepředpokládá, naopak trendem je zvyšování ploch lesa včetně zvyšování podílu listnáčů na úkor jehličnanů..

## **2.4. Ochrana přírody a krajiny**

Česká republika se přes svou poměrně malou rozlohu vyznačuje velkým bohatstvím druhů rostlin a živočichů. To je dáno zejména její polohou na hranici několika biogeografických oblastí, ale také historickým a kulturním vývojem. Celkem bylo u nás zaznamenáno více než 2700 druhů vyšších rostlin, 2400 druhů nižších rostlin, 50 000 druhů bezobratlých a asi 380 druhů obratlovců (rozmnožujících se v ČR). Podle platné legislativy - zákon č. 114/1992 Sb o ochraně přírody a krajiny - jsou všechny druhy vyskytující se v ČR chráněny. Řada z těchto druhů patří však z různých důvodů k ohroženým. Ty nejohroženější z nich jsou hodnoceny jako zvláště chráněné druhy a jejich výčet je uveden v příloze II a III. Vyhl. č. 395/92 Sb. ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Ochrana přírody je realizována obecnou ochranou a zvláštní ochranou a to formou územní nebo druhové ochrany. Obecná ochrana přírody a krajiny, jejímž jedním ze základních hodnot ochrany je i druhová ochrana rostlin a živočichů, se prolíná s nejrůznějšími oblastmi činností společnosti.

Ve zvláště chráněných územích jsou stanoveny zakázané nebo nedovolené činnosti, které by mohly negativně ovlivnit jejich přírodní vývoj, v základních a bližších ochranných podmínkách.

Základní ochranné podmínky ve velkoplošně chráněných územích jsou stanoveny v ustanovení §§ 16 a 26, v maloplošně chráněných územích v ustanovení §§ 29, 34, 35 a 36 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V přírodních rezervacích je např. zakázáno hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému anebo nevratně poškodovat půdní povrch, používat biocidy, stavět, sbírat či odchytávat rostliny a živočichy kromě výkonu práva myslivosti a rybářství či sběru lesních plodů. V národních přírodních rezervacích je kromě toho zakázáno např. provádět chemizaci, změnu vodního režimu, vstupovat a vjíždět mimo vyznačené cesty, tábořit a rozdělovat ohně mimo vyznačená místa. V národních přírodních památkách a přírodních památkách je zakázána jejich změna, poškozování nebo hospodářské využívání, pokud by tím hrozilo jejich poškození.

Bližší ochranné podmínky pro všechny kategorie chráněných území jsou uvedeny v jednotlivých zřizovacích předpisech. Jsou v nich omezeny ty činnosti, které by mohly způsobit poškození nebo zničení předmětu ochrany.

Výjimku ze základních ochranných podmínek může povolit vláda ČR jen v případě, pokud jiný veřejný zájem převyšuje zájem ochrany přírody. Souhlas s činností uvedenou v bližších ochranných podmínkách může udělit Krajský úřad Plzeňského kraje nebo příslušná správa NP nebo CHKO. Souhlasy se udělují na základě správního řízení samostatnými rozhodnutími.

### **Plány péče**

Lidské aktivity, které jsou v souladu s ochrannými podmínkami zvláště chráněných území, jsou usměrňovány prostřednictvím plánů péče. Tyto plány vycházejí z inventarizačních průzkumů a dalších odborných materiálů a obsahují pokyny zejména pro provádění praktických zásahů, vedoucích k udržení, resp. zlepšení stavu předmětu ochrany.

Plány péče schvaluje příslušný orgán ochrany přírody zpravidla na období 10 let.

Chráněná území Plzeňského kraje			
	2004	2005	2006
	Počet		
Národní parky	1	1	1
Chráněné krajinné oblasti	3	4	4
Maloplošná chráněná území celkem	174	175	174
v tom:			
národní přírodní památky	5	5	5
národní přírodní rezervace	6	6	6
přírodní památky	82	83	81
přírodní rezervace	81	81	82
	Rozloha (ha)		
Národní parky <sup>1)</sup>	34 476	34 476	34 476
Chráněné krajinné oblasti <sup>1)</sup>	37 285	83 853	83 930
Maloplošná chráněná území celkem <sup>2)</sup>	8 596	8 710	8 724
v tom:			
národní přírodní památky	227	227	227
národní přírodní rezervace	787	787	790
přírodní památky	4 687	4 687	4 686
přírodní rezervace	2 896	3 010	3 021

<sup>1)</sup> rozloha podle GIS

<sup>2)</sup> rozloha podle vyhlášek

*Pramen: Agentura ochrany přírody a krajiny*

## Velkoplošná ZCHÚ

### Národní park Šumava

Definice ze zákona (114/1992 Sb., § 15): Rozsáhlé území, jedinečné v národním či mezinárodním měřítku, jehož značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam. Veškeré využití národního parku musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jeho vyhlášením. Metody a způsoby ochrany území národního parku jsou odlišeny na základě členění do tří zón odstupňované ochrany přírody, z nichž nejcennější je zóna I.

**Národní park Šumava (NPŠ)** byl zřízen nařízením vlády České republiky č. 63/1991 Sb. ze dne 20. března 1991. Od roku 1990 je toto území *biosférickou rezervací UNESCO*. Celková výměra národního parku je 68.064 ha (dle zřizovacího dokumentu 68.520 ha), na území okresu Klatovy se jedná o 34.444 ha (dále okresy Prachatice – 32.163 ha a Český Krumlov – 1.457 ha v Jihočeském kraji).

Předmětem ochrany v území jsou typické ekosystémy ve všech svých složkách a proces jejich přirozeného vývoje. Existence NPŠ je významná pro zachování typické středoevropské horské krajiny a ekologické stability území, včetně klimatických a hydrických funkcí.

Národní park, jeho poslání a bližší ochranné podmínky se vyhláší zákonem (§ 15, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Národní parky (a CHKO) vyhlášené před platností zákona č. 114/1992 Sb., na základě § 8 zákona č. 40/1956 Sb., jsou nadále chráněny (§ 90, odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.).

Správa národního parku je oprávněna vyhlášovat kategorie M-ZCHÚ v obvodu národního parku. V praktické činnosti se tomu tak neděje - od roku 1992 na území NP Šumava nejsou vyhlášována M-ZCHÚ (dříve vyhlášená byla zákonem č. 114/1992 Sb., § 90, odst. 7 převedena do kategorie „přírodní památka“), výraznější ochrana zvláště hodnotných území uvnitř NP je zajišťována prostřednictvím zónace, tj. zařazením území do I., event. II. zóny NP.

Zónace NPŠ byla po projednávání v průběhu celého roku 2000 schválena MŽP ČR v rámci Plánu péče o NPŠ dne 22.12.2000.

Území je v současnosti rozčleněno do těchto zón:

- · I. Přírodní – 12,94 % (celkem 135 částí)
- · II. a Blízká přírodní přechodná – 16,02 %
- · II. b Blízká přírodní přechodná – 46,06 %
- · II. c Řízená přírodní trvalá – 20,03 %
- · III. Rozvojová – 4,95 %

### **CHKO Šumava**

Území CHKO Šumava, které v roce 1991 „zbylo“ z původní celistvé CHKO, v současnosti tvoří ochranné pásmo NP Šumava ve směru do vnitrozemí ČR (s jedním krátkým přerušením). Zonaci a bližší ochranné podmínky stanovuje Vyhláška MŽP č. 422/2001 Sb., o vymezení zón ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Šumava, ze dne 21.11. 2001. Plán péče o CHKO Šumava nebyl pro současné období dosud přijat – existuje v pracovní verzi na S NP a CHKO Šumava.

Obce – součásti CHKO se nacházejí většinou v hospodářsky marginálních oblastech ČR, ve kterých se kumulují sociálně - ekonomické potíže. Snaha o upřednostňování zájmů preferujících velmi krátkodobé efekty, avšak znamenajících výrazné změny či poškození krajiny, v řadě případů vede ke konfliktům se státní ochranou přírody a krajiny. Předpokladem dlouhodobé prosperity obcí je přitom hodnotné, turisticko - rekreačně atraktivní krajinné prostředí.

### **CHKO Český les**

CHKO Český les byla zřízena nařízením vlády č.70/2005 Sb.

Český les tvoří pohraniční pohoří od domažlické části Českého lesa po Dyleňský les. Je geomorfologickým pokračováním Šumavy.

Do roku 1990 byla velká část oblasti v hraničním pásmu a tím byla veškerá hospodářská činnost dosti omezena. Většina obcí s odsunem německého obyvatelstva zanikla, což přispělo i k tomu, že se jedná o území relativně nenarušené lidskými zásahy. Velkoplošná ochrana tohoto území nebyla v minulosti zvažována právě z důvodů existence hraničního pásma, i když si ochrana přírody uvědomovala přírodovědecký význam celé oblasti.

Dnes se ukazuje význam Českého lesa z hlediska ochrany přírody v podobě původních lesních společenstev na různých stanovištích, které jsou cenné pro svoji zachovalost v rámci celé České republiky. Jedná se o různá společenstva bučin a jedlobučin až o podmáčené smrčiny a vrchoviště s výskytem borovice blatky.

Český les se stále více ukazuje jako významné studijní území vývoje vegetace v jednotlivých sukcesních stádiích v jednotlivých vegetačních stupních na plochách obcí zaniklých po druhé světové válce.

### **CHKO Slavkovský les**

Zřízena výnosem ministerstva kultury ČSR ze dne 3. května 1974 o zřízení CHKO Slavkovský les, rozprostírající se v Západočeském kraji na území okresů Cheb, Karlovy Vary, Sokolov a Tachov (MK ČSR č.j. 7657/74 ze dne 3.5.1974).

Na území Plzeňského kraje zasahuje do okresu Tachov výměrou 1 804,7975 ha, tj. 2,98 celkové výměry CHKO.

Oblast je osobitým krajinným celkem vystupujícím příkře nad Tachovskou brázdou, Chebskou a Sokolovskou pánev, na východě přechází pozvolna do Tepelské plošiny. Celé území má ráz paroviny. Nejvyšší vrcholy Slavkovského lesa Lesný a Lysina leží v poněkud zdvižené západní části. Významnou součástí lesů jihozápadní části Slavkovského lesa jsou rozlehlá rašeliniště

vrchovištního typu s porosty borovice blatky a břízy pýřité s charakteristickými rašelinnými druhy. Rozsáhlé lesní komplexy spolu s rašeliništi vytváří ohromný přírodní vodní rezervoár, příznivě ovlivňující vodní režim širokého okolí, především západočeských lázní. Ochranou těchto míst tvorby minerálních pramenů se chráněná krajinná oblast Slavkovský les výrazně odlišuje od ostatních chráněných krajinných oblastí v republice.

Ze vzácné a chráněné květeny je nejvýznačnější endemit rožec kuřičkolistý, vrba borůvkovitá, dále pak arnika horská (ve znaku CHKO), rosnatka okrouhlolistá, tučnice obecná, vzácné hadcové sleziníky, celá řada prstnaticů a další. Z typické zvěře připomeňme jelena evropského, rasu západoevropskou, zvěř černou, srnčí, kunovité šelmy. Přežívá zde i populace tetřívka obecného a tetřeva hlušce. Pravidelně zde hnízdí čáp černý, zajímavostí je nejzápadnější výskyt sysla obecného.

#### Dlouhodobé cíle ochrany území CHKO

- a/ Ochrana území jako příkladu vývoje kulturní krajiny a dokladu trvale udržitelného využívání přírodních zdrojů v minulosti.
- b/ Ochrana druhové a biotopové rozmanitosti se zvláštním důrazem na hadcové území evropského významu, rašeliniště a mokřady.
- c/ Ochrana reprezentativních částí přírody a péče o ně.
- d/ Ochrana geologických a geomorfologických jevů v infiltračním území západočeského "lázeňského trojúhelníku".
- e/ Ochrana území přes nadměrnou urbanizaci a narušováním krajinného rázu.
- f/ Obnova narušených částí přírody a krajiny.
- g/ Umožnění rekreačního a turistického využití krajiny, které není v rozporu s výše uvedenými cíli.

#### **CHKO Křivoklátsko**

Chráněná krajinná oblast Křivoklátsko byla zřízena výnosem MKČSR ze dne 24. listopadu 1978, č.j. 21972/78, o zřízení Chráněné krajinné oblasti „Křivoklátsko“.

Na území Plzeňského kraje zasahuje do okresu Rakovník.

CHKO Křivoklátsko je současně biosférickou rezervací UNESCO.

Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Chráněná krajinná oblast Křivoklátsko je rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin a s mnoha dochovanými památkami historického osídlení.

#### Přehled prioritních úkolů CHKO

- podporovat zvyšování zastoupení všech stanovištní původních druhů dřevin (zejména jedle bělokoré, tisu červeného, jilmu) na hodnoty jejich přirozeného výskytu
- pečovat o cenná nelesní společenstva, zejména o lokality s výskytem silně a kriticky ohrožených druhů rostlin i živočichů
- redukovat invazní druhy rostlin a živočichů, přednostně na lokalitách, kde jsou jimi ohroženy předměty ochrany
- provádět průběžný monitoring chráněných a ohrožených druhů i skupin rostlin a živočichů, přednostně sledovat plochy, kde jsou prováděny managementové zásahy
- provádět aktivní management k udržení populace *Gentianella baltica* (seč, pastva, narušování půdního povrchu), v případě potřeby iniciovat zachování druhu v kultuře
- v EVL Lánská obora vyhodnotit vliv oborního hospodaření na biotopy a druhy, které jsou předmětem ochrany a zajistit sladění provozu myslivosti s ochranou přírody
- zasadit se o reálné snížení stavů muflona, aby nedocházelo k poškozování xerothermní vegetace

## Soustava chráněných území NATURA 2000

Jedná se o reprezentativní soustavu chráněných území - lokalit, které jsou významné z celoevropského (Evropská unie) hlediska. Legislativně je dána směrnicemi EU č. 79/409/EEC (O ochraně volně žijících ptáků - Directive on the Conservation of Wild Birds, zkráceně Směrnice o ptácích - Birds Directive) a č. 92/43/EEC (O ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Directive on the Conservation of Natural Habitats and of Wild Fauna and Flora, Směrnice o stanovištích - Habitats Directive).

Směrnice o ptácích vytváří ucelený systém ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec. Stanovuje požadavek vymezit **oblasti ochrany ptactva** (český termín pro „Special Protection Areas - SPAs“, odbornou veřejností užíván spíše termín ptačí oblasti).

Směrnice o stanovištích v příloze uvádí na 220 druhů a poddruhů živočichů a 330 druhů cévnatých rostlin a mechorostů, pro jejichž ochranu jsou zřizovány chráněné lokality, v legislativě ČR s navrhovaným názvem **evropsky významné lokality** (český ekvivalent pro „Special Areas of Conservation - SACs“).

Na území Plzeňského kraje zasahují 2 Ptačí oblasti (PO), vyhlášené samostatnými nařízeními vlády. Dále se zde nachází 47 Evropsky významných lokalit (EVL), zařazených do Národního seznamu Evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb. Posouzení ZÚR PK dle §45i) zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, které je částí B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

*Soupis PO a EVL je součástí přílohy hodnocení.*

## Maloplošná zvláště chráněná území

Maloplošná **zvláště chráněná území** (ZCHÚ) jsou institutem územní ochrany přírody a krajiny. Na rozdíl od obecné územní ochrany přírody a krajiny jsou ZCHÚ určena pro ochranu přírodovědecky nebo esteticky velmi významných nebo jedinečných lokalit. Spolu s jejich vyhlášením se současně stanovují podmínky jejich ochrany a managementu.

Na území Plzeňského kraje se z velkoplošných zvláště chráněných území nachází Národní park Šumava a čtyři chráněné krajinné oblasti – Český les, Šumava, Slavkovský les a Křivoklátsko. Český les se v Plzeňském kraji nachází celý, ostatní území do něj jen zasahují svými částmi.

Ze 181 maloplošných zvláště chráněných územích bylo vyhlášeno 6 národních přírodních rezervací, 5 národních přírodních památek, 87 přírodních rezervací a 83 přírodních památek.

Krajský úřad Plzeňského kraje spravuje 115 maloplošných zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka v Plzeňském kraji, mimo území Národního parku Šumava a chráněných krajinných oblastí Šumava, Český les, Křivoklátsko a Slavkovský les. Ostatní území jsou ve správě příslušných správ chráněných krajinných oblastí a národního parku.

### Kategorie maloplošných zvláště chráněných území:

Současná legislativa rozlišuje 4 kategorie „maloplošných“ zvláště chráněných území.

**Národní přírodní rezervace** je nejvýznamnější kategorií maloplošných zvláště chráněných území, území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku.

**Národní přírodní památka** je přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů s národním nebo mezinárodním významem.

**Přírodní rezervace** je menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.



**Přírodní památka** je přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický a geomorfologický útvar, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem.

Cílem ochrany je vždy uchování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany.

Všechna maloplošně zvláště chráněná území mají svoje ochranné pásmo. Je buď vyhlášené na konkrétní ploše nebo je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

*Soupis maloplošných ZCHÚ kraje je součástí přílohy hodnocení.*

## **Zvláště chráněné druhy flory a fauny**

Některé druhy jsou vyhlášeny za zvláště chráněné druhy a jejich výčet je uveden v příloze II a III. Vyhl. č. 395/92 Sb. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů podle zákona č. 114/92 Sb., jsou druhy, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se podle stupně jejich ohrožení rozlišují na:

- kriticky ohrožené
- silně ohrožené
- ohrožené.

### **Zvláště chráněné druhy rostlin**

Celkem bylo dosud na území Plzeňského kraje identifikováno 135 zvláště chráněných druhů rostlin. Z toho 31 druhů kriticky ohrožených, 47 druhů silně ohrožených a 57 druhů ohrožených.

### **Zvláště chráněné druhy ptáků**

Na území Plzeňského kraje bylo zjištěno celkem 85 zvláště chráněných druhů. Z toho 18 druhů náleží do kategorie kriticky ohrožené, 44 druhů je silně ohrožených a 24 druhů ohrožených.

### **Zvláště chráněné druhy savců**

Celkem byl zjištěn a systematicky zaevidován výskyt 60 druhů savců. Z toho 19 druhů je zvláště chráněných; 2 druhy náležejí do kategorie kriticky ohrožené, 9 druhů je silně ohrožených a 8 druhů ohrožených.

## **Obecně chráněná území**

Některé segmenty přírody a krajiny, cenné z hlediska svého stavu či polohy, jsou chráněny podle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v rámci tzv. *obecné ochrany přírody a krajiny*. V prvé řadě se jedná o územní systém ekologické stability (ÚSES), dalšími CHÚ jsou přírodní parky (PPk), přechodně chráněné plochy (PCHP) a registrované významné krajinné prvky (RVKP).

### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory a je postupně navrhován ve třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální a lokální (místní).

*Soupis nadregionálních a regionálních ÚSES kraje je součástí přílohy hodnocení.*

### **Přírodní parky**

Přírodní park (PPk) zřizuje obecně závazným právním předpisem příslušný orgán ochrany přírody (do 31.12.2002 OkÚ, nyní KÚ Plzeňského kraje) k velkoplošné ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami (§ 12, odst. 3 zákona č.

114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Na území kraje je vyhlášeno 24 přírodních parků, přičemž Kašperská vrchovina a Kochánov územně navazují na CHKO Šumava a tvoří tak její ochranné pásmo i sekundární ochranné pásmo NP Šumava. PPK Kochánov v krátkém úseku cca 0,4 km navazuje přímo na NPŠ. Dále na území kraje zasahuje Přírodní park Jesenícko.

V přípravě je vyhlášení Přírodního parku Branžovský hvozd.

Tab. 14: Seznam přírodních parků v Plzeňském kraji.

Název	Výměra [ ha ]	Zakládací listina	Rok vyhlášení
Radeč	6007,6	vyhláška ONV Rokycany	1979
Trhoň	4110,4	vyhláška ONV Rokycany	1979
Kamínky	719,8	vyhláška ONV Rokycany	1979
Horní Berounka	10026,1	nařízení OkÚ Rokycany, Plzeň-sever a Magistrátu m. Plzně	1995
Kornatický potok	2654,3	nařízení OkÚ Plzeň-jih č. 4/01	2001
Brdy	6735,9	vyhláška ONV Plzeň-jih	1985
Buková hora	2787,4	vyhláška ONV Plzeň-jih	1983
Pod Štědrým	2558,5	vyhláška ONV Plzeň-jih	1978
Kakov - Plánický hřeben	971,6	vyhláška ONV Plzeň-jih	1982
Kosí potok	4380,2	nařízení OkÚ Tachov č. 3/95	1995
Hadovka	1994,6	vyhláška OkÚ Tachov č. 4/95	1995
Úterský potok - západ	1796,4	vyhláška OkÚ Tachov	1997
Sedmihoří	2762,2	vyhláška OkÚ Domažlice č. 5/94	1994
Valcha	1448,9	vyhláška OkÚ Tachov č. 6/94	1994
Zelenov	306,4	vyhláška ONV Domažlice	1987
Kašperská vrchovina	5130,4	vyhláška ONV Klatovy	1981
Plánický hřeben	7870,5	vyhláška ONV Klatovy	1979
Kochánov	8562,1	vyhláška ONV Klatovy	1985
Buděticko	4554,7	vyhláška OkÚ Klatovy	1994
Rohatiny	1138,2	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Manětínská	8892,6	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Hřešihlavská	1004,0	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Horní Střela	7516,3	vyhláška ONV Plzeň-sever	1978
Český les – Tachov	28.455,0	vyhláška OkÚ Tachov č. 4/94;	1994
Český les - Domažlice		vyhláška OkÚ Domažlice	1990
<b>Celkem přírodní parky v Plzeňském kraji</b>	<b>115629,8</b>		

### Stručná charakteristika přírodních parků Plzeňského kraje

#### Přírodní park Radeč

Rozprostírá se v Radečské vrchovině s dominantním hřbetem Radeč (721 m n.m.). Jedná se o rozsáhlý lesní komplex s přirozenou druhovou skladbou. Území přírodního parku zahrnuje velmi zachovalé přírodní prostředí nižších partií hercynské podprovincie.

#### Přírodní park Trhoň

Rozsáhlý lesní komplex severovýchodně od Rokycan v západní části Strašické vrchoviny. Název má podle vrchu Trhoň (624,2 m n.m.) nedaleko Holoubkova. Na území přírodního parku leží přírodní rezervace Žďár s vyvinutými suťovými porosty bukového charakteru.

#### Přírodní park Kamínky

Východní část lesního komplexu Kamínky na pravém břehu Kornatického potoka navazuje na přírodní park Kornatický potok v okrese Plzeň - jih. Nejvyššími body jsou Mydlná (482,6 m n.m.) a kóta 538,8 m n.m. u tvrziště Kamýk.

#### Přírodní park Horní Berounka

Kaňonovité údolí řeky Berounky se rozkládá na území tří okresů: Plzeň-město, Plzeň-sever a Rokycany. Území přírodního parku tvoří osu Křivoklátského bioregionu. Výrazný údolní fenomén podmiňuje přítomnost pestré mozaiky společenstev včetně velmi bohaté fauny.

#### Přírodní park Kornatický potok

Jádrem přírodního parku je rozsáhlý lesní komplex Kamínky, který je zároveň nadregionálním biocentrem. Územím protéká řeka Úslava a Kornatický potok. Součástí přírodního parku je přírodní rezervace Lopata se stejnojmennou romantickou zříceninou. Východní hranicí navazuje na přírodní park Kamínky v okrese Rokycany.

#### Přírodní park Brdy

Rozsáhlý lesní komplex v jihovýchodní části Brdské vrchoviny. V území zcela dominují lesy, převážně smrkové monokultury, méně zbytky původních bučin a podmáčených lesů. V území je nejvyšší bod okresu Plzeň – jih Nad Maráskem – 800,5 m n.m. Krajinářsky je toto území s hlubokými lesy a květnatými loukami mimořádně přitažlivé.

#### Přírodní park Buková hora

Lesní komplex s nejvyšším místem Radyňské pahorkatiny – Bukovou horou – 650,8 m n.m, který se vypíná nad údolím Úslavy. V území se nachází národní přírodní rezervace Chejlava s mohutnými exempláři buků.

#### Přírodní park Pod Štědrým

Harmonická kulturní krajina východně od Nepomuka s kulturními smrčínami, vlhkými loukami, potoky a rybníky kolem vrchu Štědrý (668 m n.m.).

#### Přírodní park Úterský potok - západ

Území zahrnuje část toku Úterského potoka od Bezdržic k Trpístům včetně spodního toku potoka Hadovka. Jedná se o hluboce zaříznutá údolí v Tepelské a Plaské vrchovině. Skalnaté svahy údolí jsou mimořádně malebné. Nejzajímavějším historickým místem přírodního parku je zřícenina hradu Gutštejn.

#### Přírodní park Kakov – Plánický hřeben

Lesnatá krajina Kakova na přírodně velmi zachovalém Plánickém hřebeni. Území navazuje na rozsáhlejší PŘP Plánický hřeben v okrese Klatovy s nímž tvoří svérázný jednodolný celek.

#### Přírodní park Kosí potok

Území leží na hranici Tepelské a Plaské vrchoviny v nadmořské výšce 400 – 650 m n.m, dominantou parku je Vlčí Hora (703,6 m n.m.). Park zahrnuje hluboce zaříznuté údolí Kosího potoka s příkrými svahy.

#### Přírodní park Hadovka

Hluboko zaříznuté, převážně zalesněné údolí potoka Hadovka a jeho přítoku Podhájského potoka u hranic s okresem Karlovy Vary. Území leží v nadmořské výšce 400 – 700 m n.m. v Krasíkovské vrchovině. Nad okolní krajinu se výrazně zvedají vrchy Milkovské čihadlo (675,3 m n.m), Ovčí vrch (696,7 m n.m.) a Krasíkov (631,6 m n.m.) se stejnojmennou přírodní památkou a zříceninou hradu.

#### Přírodní park Sedmihorí

Zalesněný věnec devíti vrcholů s nejvyšším Racovským vrchem – 619,2 m n.m. leží ve Stříbrské pahorkatině na území okresů Domažlice a Tachov. Střední část je tvořena depresí, ze které vystupují izolované vrcholy. Z dřevin převažuje smrk a borovice. V okrajových částech převažují zemědělské a vodní plochy. Sedmihorí je často označováno jako lokalita s nejlépe vyvinutými formami zvětrávání žuly u nás.

#### Přírodní park Valcha

Zalesněné vrchy jihovýchodně od Stráže s nejvyššími vrchy Homole – 578,6 m n.m. a Pískovým vrchem 580 m n.m. Území leží v Podčeskoleské pahorkatině. Vrcholy kopců ožívají osamocené balvany a skalky v borovém porostu.

### Přírodní park Zelenov

Je nejmenším přírodním parkem na území Plzeňského kraje, západní hranicí přiléhá k přírodnímu parku Český les. Leží jihozápadně od Domažlic v Babylonské vrchovině. Nejvyšším vrchem je Dmout (602,5 m n.m.)

### Přírodní park Kašperská vrchovina

Typická krajina předhůří Šumavy kopcovitého charakteru se značným podílem lesních porostů. Území, které navazuje na CHKO Šumava, je velice členité od 520 m n.m. na hranicích přírodního parku na Divišovském potoce po 1066 m n.m. na vrcholu Ždánova. Byl zde zaznamenán výskyt 39 druhů chráněných rostlin.

### Přírodní park Plánický hřeben

Ústřední část Plánické vrchoviny (pramenná oblast řeky Úslavy) propojuje nadregionálním biokoridorem Šumavu s Brdskou vrchovinou. Převážná část přírodního parku je pokryta lesy, převážně smrkovými monokulturami. Rekonstrukčně patřilo území květnatým bučinám, kolem potoků se vyskytovaly olšiny.

### Přírodní park Buděticko

Část území sušicko - horažďovických vápenců s cennou sucho a teplomilnou vegetací a vzácnou entomofaunou. Vápencové vrchy dávají krajíně charakteristický ráz. Nejcennějšími lokalitami jsou vrchy Čepičná (přírodní rezervace) a Chanovec. Převažují zde acidofilní doubravy.

### Přírodní park Kochánov

Část tvoří území tzv. Kochánovských plání s charakteristickým geomorfologickým reliéfem předhůří Šumavy. Na březích všech vodních toků jsou rozsáhlá sejpová pole zarostlá většinou lužním lesem, s celou řadou chráněných rostlinných i živočišných druhů. V území, které navazuje na CHKO Šumava, je řada pramenných oblastí.

### Přírodní park Rohatiny

Část povodí Kopidelského a Kralovického potoka se zajímavými geologickými jevy. Centrální část parku tvoří zalesněné svahy kolem obou potoků, na okolních plošinách převažuje orná půda.

### Přírodní park Horní Střela

Meandrovitě budované hluboké údolí řeky Střely s typickými lesními porosty na skalnatých svazích. Bohatá květnatá společenstva termofilního a subxerofilního charakteru prolínají společenstva submontánní vegetace.

### Přírodní park Manětínská

Rozsáhlý lesní komplex v Manětínské vrchovině s cennými lokalitami původních dřevin a zajímavým bylinným patrem. Nadmořská výška území parku je 500 – 600 m n.m.

### Přírodní park Hřešihlavská

Zalesněné údolí Berounky a dolního toku Radnického potoka mezi Liblínem a Zvíkovcem. Jižní hranicí navazuje na přírodní park Horní Berounka.

### Přírodní park Český les

Území parku leží v okresech Domažlice a Tachov a skládá se ze dvou částí. Krajina Českého lesa je velmi malebná s přirozenými toky, relativně přirozenými lesními porosty a obhospodařovanými pastvinami. Charakter krajiny specificky dotváří areály zaniklých vesnic.

## **Významné krajinné prvky**

Významným krajinným prvkem (VKP) je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou ze zákona (114/1992 Sb., § 3, písm.b) lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje pověřený obecní úřad, jako místně příslušný orgán ochrany přírody, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. VKP mohou být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků.

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody týkající se VKP vyplývají z § 4 cit. zákona: „významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační

funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

### **Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR**

Vývoj ochrany přírody a krajiny bez uplatnění dokumentace by byl jak pozitivní, tak i negativní. Jako pozitivní by bylo možno spatřovat nerealizaci při dalším narušování celistvosti krajiny (fragmentace krajiny), ovlivnění krajinného rázu výstavbou (umístěných liniových i dalších staveb) Negativní důsledky by se mohly objevit spíše zprostředkovaně, na př. na úseku ochrany veřejného zdraví (zásobování pitnou vodou), protipovodňových opatření v souvislosti s revitalizačními opatřeními, na úseku čistoty povrchových (resp. i podzemních) vod, jejich saprobního indexu a v navazujících hydroekosystémech.

Ohledně chráněných území, obecné ochrany druhů nebo ÚSES neuplatnění dokumentace lze předpokládat mírný pozitivní vliv, zejména liniové stavby mohou narušit přírodě blízké biotopy a vyvolat potřebu úpravy ÚSES (včetně budování ekoduktů) a negativně zasáhnout do vývoje společenstev ve ZCHÚ.

## **2.5. Horninové prostředí**

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje svojí stavbou a vlastnostmi využití území především prostřednictvím těchto faktorů:

- zdroje nerostných surovin
- poddolovaná území
- svahové deformace

### **Zdroje nerostných surovin**

Zdroje vyhrazených nerostů - tzv. „výhradní ložiska“ - jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) před znehodnocením. K tomuto znehodnocení může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním ložiska (§ 18). Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžebních ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav.

### **Svahové deformace**

Vzhledem ke geologické stavbě území kraje je výskyt svahových deformací velmi omezený a jejich existence nepředstavuje faktor, který by významněji podmiňoval lokalizaci nebo realizaci navrhovaných záměrů.

### **Poddolovaná území**

Pozůstatkem hlubinné těžby nerostných surovin jsou důlní díla, jejichž průmět na povrch je vymezen jako tzv. „poddolovaná území“, která tak představují jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby).

Největší četnost výskytu důlních děl je evidována v okolí Plzně, Nýřan, Zbůchu, Radnice, Stříbra a Kašperských Hor.

### **Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR**

Ochrana horninového prostředí bude nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy. V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku některých územních střetů zájmů vyvolaných navrhovanými záměry, zejména dopravních staveb.

Z hlediska budoucího využívání surovinové základny má k ZÚR vztah těžba stavebního materiálu (kamene a štěrkopísku). Nulová varianta se projeví nižším nárůstem nebo stagnací poptávky po kamenivu, t. zn. zmírněním tlaku na intenzifikaci těžby a otírky nových ložisek drceného kameniva. V případě těženého kameniva nebude tak výrazný tlak na dovoz štěrkopísku ze zdrojových oblastí sousedních krajů (Třeboňsko, Lounsko, příp. Chebsko).

U podzemních vod bude i nadále nutné počítat se zvýšeným rizikem znečištění především v oblastech se zvýšenou zranitelností nadloží (např. kvartérní rajony).

## **2.6. Kulturní a historické dědictví**

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Plzeňského kraje je evidováno více než 4000 nemovitých památek, 14 národních kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 5 vesnických památkových rezervací, 18 městských památkových zón, 41 vesnických památkových zón, 2 krajinné památkové zóny a 14 ochranných pásem. Dle údajů z roku 2001 je na území kraje evidováno 6 684 památkově chráněných movitých památek.

### ***Městské památkové rezervace***

Domažlice, Horšovský Týn, Plzeň

### ***Vesnické památkové rezervace***

Dobruška, Božkov, Černice, Koterov, Ostrovec

### ***Městské památkové zóny***

Poběžovice, Horažďovice, Kašperské Hory, Klatovy, Rabí, Sušice, Velhartice, Dobruška, Spálené Poříčí, Manětín, Město Touškov, Rabštejn nad Střelou, Úterý, Rokycany, Bor u Tachova, Planá u Mariánských Lázní, Stříbro, Tachov

### ***Vesnické památkové zóny***

Kanice, Klenčí pod Čerchovem, Pocínovice u Kdyně, Stráž, Trhanov, Břežany, Hradešice, Ostřetice, Poleň, Velké Hydčice, Lipnice, Mítov, Řesanice, Týmákov, Zahradka, Bolevec, Bukovec, Červený Hrádek, Újezd, Křimice, Lobzy, Radčice, Dolany, Dýšinná, Hlince, Jarov, Kyšice, Lhota, Nynice, Olešovice, Radějovice, Studená, Dobřív, Jablečno, Podmokly, Vejvanov, Horní Jadruž, Chodský Újezd, Pačín, Prostiboř, Zadní Chodov.

### ***Krajinné památkové zóny***

Plasko, Chudenicko

### ***Národní kulturní památky***

Horšovský Týn - areál zámku, Čechovice-kostel sv. Mikuláše, Rabí - zřícenina hradu, Švihov - areál hradu, Velhartice - areál hradu, Starý Plzenec - hradiště Hůrka, Štáhlavy - areál zámku Kozel, Plzeň - kostel sv. Bartoloměje, Plasy - areál kláštera, Manětín - areál zámku, Bezemín-Cebiv - slovanské hradiště a mohylové pohřebiště, Kladruby - areál benediktinského kláštera, Okrouhlé Hradiště - "Hradištský Kopec", Přimda - zřícenina hradu.

### ***Ochranná pásma nemovitých kulturních památek***

Domažlice MPR, Horšovský Týn MPR, Dobřív - vodní hamr, Kaceřov - areál zámku, Kašperk - hrad, Kladruby - areál benediktinského kláštera, Okrouhlé Hradiště - "Hradištský Kopec", Plasy - areál cisterciáckého kláštera, Přimda - NKP hrad Přimda, Rabí - areál hradu, Spálené Poříčí - areál zámku, Štáhlavy - areál zámku, Švihov - areál hradu, Velhartice - areál hradu.

## **Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení návrhu ZÚR**

Bez uplatnění dokumentace se nepředpokládají žádné negativní trendy vývoje, stav by měl zůstat zachovalý. Realizací návrhů ZÚR dojde v některých případech ke zlepšení podmínek ochrany.

### 3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

#### 3.1. Metodika posouzení

##### Posouzení rozvojových záměrů

Záměry s konkrétním územním průmětem jsou posuzovány z hlediska možných vlivů na různé složky životního prostředí. Referenční báze informací o složkách životního prostředí a především jejich „územní průměty“ umožňují specifikovat jednotlivé případné střety konkrétněji. Hlavní vlivy jsou na:

- obyvatelstvo – hluková a emisní zátěž – hodnoceno v příloze „Hodnocení vlivu na zdraví“ ZÚR, Zdravotní ústav v Brně, autorizovaná osoba B. Pokorný
- ovzduší – kvalitativní změny emisní a imisní zátěže
- vodu - režim a jakost vod; ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma), odtokové poměry (záplavová území)
- půdu - zábor nejkvalitnější ZPF (1. a 2. třída ochrany<sup>3</sup>) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dle údajů z OPRL<sup>4</sup>)
- horninové prostředí - výhradní ložiska nerostných surovin, území s výskytem důlních děl, svahové deformace
- přírodu, krajinu a ekosystémy - CHKO, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES, navržené PO EVL soustavy NATURA 2000, přírodní parky, krajinný ráz, fragmentace krajiny
- kulturní a historické hodnoty území - městské a vesnické památkové zóny a rezervace, krajinné památkové zóny, významné památkové soubory ve volné krajině a jejich ochranná pásma, zóny s výskytem archeologických nalezišť.

Tabulky „Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí“ identifikují jednotlivé střety, kde průnik znamená střet s plošným prvkem, průsečík znamená střet s liniovým prvkem. Dále tyto tabulky udávají konkretizaci záborů ZPF a PUPFL. Uveden je rovněž zdroj posuzovaného záměru (typ a název dokumentace).

Pro identifikaci těchto vlivů na jednotlivé záměry jsou využity hodnotící tabulky (příloha – Tabulková část), které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Vyjádření „míry závažnosti“ vlivu bylo provedeno semikvantitativním způsobem s využitím následující hodnotící stupnice na základě pomocných hodnotících tabulek a přehledů:

- -2 - potenciálně velmi negativní vliv
- -1 - potenciálně mírně negativní vliv
- 0 - nemá žádný potenciální vliv
- +1 - potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 - potenciálně velmi pozitivní vliv
- ? - vliv se nedá vyhodnotit, resp. není relevantní

U identifikovaných vlivů je navržen soubor opatření pro další postup vedoucí k realizaci záměru.

Zvláštní zřetel je věnován rozvojovým oblastem a osám ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, kde jsou v obecnější rovině navržena opatření vzhledem k nspecifikovaným záměrům.

Tyto základní vlivy a navržená opatření jsou specifikovány v přílohách hodnocení:

<sup>3</sup> Metodický pokyn OOLP MŽP ČR čj. OOLP/1067/96 ze dne 01.10. 1996

<sup>4</sup> Oblastní plán rozvoje lesů

Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje

Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí.

Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření.

## 3.2. Charakteristiky životního prostředí s předpoklady ovlivnění

### Ochrana přírody

Území kraje se vyznačuje vymezením poměrně rozsáhlých území ze zvýšenou ochranou přírody krajiny, z nichž nejvýznamnějšími svým rozsahem jsou Národní park a CHKO Šumava a CHKO Český les. Díky nadprůměrnému zastoupení lesů a i řidšímu osídlení v některých částech kraje, má kraj nadprůměrný koeficient ekologické stability, ale jsou i území s podprůměrným koeficientem ekologické stability. Téměř třetina obcí má na svém území přírodní rezervaci nebo přírodní památku (včetně kategorií národní). Skoro 10% výměry kraje je pokryto evropsky významnými lokalitami soustavy Natura 2000.

Součástí hodnocení je posouzení střetů s lokalitami zvláště chráněných druhů národního významu a s migračně významnými trasami.

Zvláště chráněné druhy národního významu jsou lokalizovány zejména na území NP a CHKO Šumava. Jedná se o druhy, pro které jsou přijaté nebo připraveny k přijetí záchranné programy nebo pro které se příprava záchranného programu pro daný taxon zvažuje v nejbližších letech. K ohrožení těchto lokalit by mohlo dojít při realizaci silnice II/191 (k.ú. Žinkovy – lokalita *Nymphoides peltata*) a dále při realizaci silnice II/190 v k.ú. Prášily (lokalita Dobrá voda) a v k.ú. Hartmanice (lokalita Hartmanice) s výskytem *Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) v NP Šumava.

Migračně významná území jsou území, která tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce. Podkladem pro vytvoření mapy byla data o výskytu a migracích losa evropského, rysa ostrovida, vlka a medvěda hnědého (jejichž nároky pokrývají rovněž potřeby ostatních živočichů do velikosti jelena) na území ČR a struktura krajiny s důrazem na přírodně zachovalá území s vyšší lesnatostí. V těchto migračně významných územích by měla být zohledněna problematika migrace volně žijících živočichů v procesu územního plánování; tj. mělo by být zajištěno zachování migrační prostupnosti krajiny a omezeno takové využití území (včetně umístování staveb), které by bránilo volnému pohybu zvěře. V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Tato problematika je částečně řešena územním systémem ekologické stability, kde je v rámci doporučení (zejména liniových staveb) zohledněna migrační prostupnost území.

### Územní systém ekologické stability

Regionální a nadregionální ÚSES je na území kraje reprezentován relativně rovnoměrnou sítí skladebných částí. Skladebné části jsou navrženy v souladu s pěti principy vymezení ÚSES\*. Reprezentativní biocentra zastupují všechny vymezené bioregiony (nadregionální biocentra), resp. biochory (regionální biocentra).

Prostřednictvím ÚSES jsou zabezpečeny minimální nezbytné plošné nároky a základy pro udržení ekologické stability kraje. Dostatečná je rozloha nadregionálních biocenter (2,9 % plošný podíl kraje). Převážná většina nadregionálních biocenter (97% výměry) je funkční, převážná většina regionálních biocenter (89% výměry) je funkční.

Vyhodnocení ÚSES regionální a nadregionální úrovně dle ÚTP ÚSES ČR (1996) a v ZÚR PK je graficky provedeno a je součástí přílohy hodnocení.

### Krajina

Krajinné osy okrajů široké nivy Úhlavy vždy byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v krajinném celku Zbýřská oblast (č.6). a řetěz obcí na těchto liniích jeví a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řeky na jedné straně od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován.



Vodní toky širších údolích vždy byly osami přírodními, které zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok). „Žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů okolo nich by proto mělo být obecně preferováno.

Dominantní, převýšené vrchy Krkavec, Radyně, Kotel, Střížov, Velký les, Manětínský vrch, Ovčí vrch, Tišina, Vlčí hora, Velký Zvon, Přimda, vrchy Sedmihorí, Jezvinec, Koráb, Velký a Malý Bítov, Doubrava, Běleča Švihov, Štědrý, Vidhošť a pásmo čelních Šumavských vrchů od Hraníčáře přes Prenet, Můstek, Javornou a Vysoký hřbet po Svatobor jsou jako krajinné dominanty klíčovými znaky převážné většiny krajiny Plzeňska. Je třeba individuálně a dostatečně podrobně vyhodnotit jejich současné hodnoty a navrhnout jejich případné zvýraznění.

Z analýzy typů krajiny a jejich rozmístění vyplývá, že Plzeňský kraj patří mezi oblasti s dobře institucionálně chráněným krajinným rázem (mimo některé individuální části). Pro obytnost zejména plochých krajiny v centrální části jsou zásadně významné krajinné veduty a póly, které je třeba přednostně chránit. Zatímco v jižní části (na Šumavě) je krajina rekreačně přetížena, její širší okolí ale i celý sever kraje jsou využívány nedostatečně a často i nevhodně.

#### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Plzeňský kraj patří mezi oblasti s podprůměrným podílem zemědělské půdy. Zatímco průměrné zastoupení zemědělské půdy v České republice činí 54,2% celkové rozlohy, v případě Plzeňského kraje je to jen 50,9%. Tento rozdíl je ve struktuře půdního fondu kompenzován především vyšším podílem lesů oproti celostátnímu průměru. Procento zornění zemědělské půdy v jednotlivých katastrálních územích kraje je relativně rovnoměrné. Nižší hodnoty byly zjištěny zejména v okolí větších měst a v okrajových partiích kraje, kde je procento zornění dáno nižším produkčním potenciálem zemědělských půd. Půdy s vyšším přirozeným produkčním potenciálem se uplatňují především v centrální části kraje, relativně vyšší produkční potenciál vykazují rovněž zemědělské půdy v SV části kraje (Karlovicko, Rokycansko) a v okolí Horšovského Týna. Naopak nejnižší průměrné ceny zemědělské půdy byly zjištěny na J, JZ a SZ kraje, podél státní hranice s Německem a na Horažďovicích.

Lesy v kraji zaujímají v průměru 38,7% celkové plochy kraje, tj. o 5,1% více ve srovnání s průměrnou lesnatostí ČR. Nejnižší lesnatost je v okolí Plzně, kde je pod celostátním průměrem. Nejvyšší podíl zaujímají lesy na Rokycansku, Klatovsku a Tachovsku. Druhá skladba vychází z úrovně poznání v 80. a 90. letech 20. stol. Odpovídá představě lesů hospodářských s prioritní funkcí produkční. Nereflektuje dostatečně současné představy o polyfunkčně orientovaném lesním hospodářství a současnou úroveň poznání rizik globálních změn klimatu.

Snižování významu zemědělské půdy z hlediska obživy obyvatelstva vede k jejímu vyššímu využití pro pěstování technických plodin, v blízké budoucnosti může jít také o nárůst ploch, na kterých se budou pěstovat plodiny vhodné pro výrobu biopaliv. Tento trend, opřený o dobré možnosti mechanizovaného obdělávání půdy na velkých plochách, může pomoci ekonomickému rozvoji dnes stagnujících zemědělských oblastí.

Zábory půdního fondu pro stavby, převzaté z ÚP VÚC beze změny, byly projednány v rámci projednávání výše uvedených ÚP VÚC a nejsou předmětem projednávání těchto ZÚR.

#### **Veřejně prospěšné stavby, převzaté ze schválených ÚP VÚC s úpravami**

Název záměru		ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
		I.	II.	III. a IV.	
<b>Silnice I/19</b>	19/01 - Losiná (MÚK s I/20) - Nezavětice - Nezvětice, přeložka	2,72	3,97	2,48	0,73
<b>Silnice I/20</b>	20/01 - Plzeň, průtah silnice	4,61		4,28	0,79
	20/07 - Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka		0,92	2,59	1,97
<b>Silnice I/22</b>	22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel	0,20	0,77	3,99	
	22/04 - Libkov - Soustov, přeložka	0,69	0,44	2,63	0,04

<b>Silnice I/26</b>	26/05 - Horšovský Týn, obchvat	0,34	5,53	1,18	
<b>Silnice I/27</b>	27/06 - Plzeň, průtah silnice I/27	2,43	0,45	1,95	0,36
	27/09 - Borovy - Klatovy, přeložka	5,06	3,22	6,48	0,27
<b>Silnice II/180</b>	180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	0,17	2,76	2,93	0,28
<b>Silnice II/145</b>	145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh		0,01	0,84	0,66
<b>Silnice II/180</b>	232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	1,23	1,44	5,40	0,98
<b>Celkem</b>		<b>18,56</b>	<b>19,71</b>	<b>34,87</b>	<b>5,42</b>

#### Veřejně prospěšné stavby nově vymezené

Název záměru		ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
		I.	II.	III. a IV.	
<b>Silnice I/20</b>	20/08 - Nepomuk, obchvat	2,02	0,94	0,25	
<b>Silnice I/27</b>	27/01 - Kralovice, přeložka se západním obchvatem	2,34	2,72	5,16	0,30
<b>Silnice II/145</b>	185/03 - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27		0,72	0,31	
<b>Silnice II/201</b>	201/04 – Kokašice – Nová Ves, přeložka	1,11	1,14	4,30	0,37
<b>Silnice II/203</b>	203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	1,98		2,20	0,66
<b>Silnice II/233</b>	233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá		1,40	0,30	
<b>Silnice II/605</b>	605/01 - Rokycany, nová trasa			0,00	0,25
<b>Silnice III/11721</b>	11721/01 - napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	0,91	0,62	0,30	2,56
<b>Silnice III/2045</b>	2045/01 - Všeruby, severní obchvat	0,09	0,59	0,93	0,04
<b>Železnice</b>	176/01 - trať č. 176 – přeložka	3,19	2,47	1,16	3,23
<b>Celkem</b>		<b>11,64</b>	<b>10,62</b>	<b>15,75</b>	<b>8,07</b>

#### Celkový odhad celkového záboru půdního fondu vzhledem k nadregionálnímu a regionálnímu územnímu systému ekologické stability:

Název záměru	ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
	I.	II.	III. a IV.	
Nadregionální biokoridory	304	56	315	-
Nadregionální biocentra	41	146	537	-
Regionální biokoridory	3110	1847	2352	-
Regionální biocentra	1546	740	1122	-
<b>Celkem</b>	<b>5001</b>	<b>2789</b>	<b>4326</b>	<b>-</b>

Orientačně byl vyčíslen i zábor půdního fondu vzhledem k plochám morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, které jsou vymezeny jako územní rezervy, a vzhledem k rozvojovým plochám pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu, které jsou vymezeny jako plochy nadmístního významu.

Rozvojové plochy jsou již postupně zastavovány a projednávání záborů půdního fondu navazuje na povolování investičních záměrů v těchto plochách. Proto jsou celková čísla pouze orientační, vlastní zábor bude podstatně menší.

Název záměru	ZPF (třídy ochrany - ha)			PUPFL (ha)
	I.	II.	III. a IV.	
LAPV	571	618	1043	3128
Rozvojové plochy	174	238	563	186

Závěr: veřejně prospěšné stavby nejsou z hlediska záborů půdy příliš rozsáhlé a jsou přijatelné, největší podíl mají půdy III. a IV. třídy ochrany.

U návrhu rozvojových zón a územních rezerv pro LAPV jsou plochy záboru půdy řádově větší. Rozvojové lokality Průmyslová zóna Jihozápad a mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně byly již odsouhlaseny v předchozí dokumentaci a návrh ZÚR počítá s etapizací záborů. Průmyslová zóna Litice-Radobyčice byla projednána v rámci územního plánu města Plzně.

#### Hygiena životního prostředí

Z hlediska poměru vydatnosti zdrojů emisí a velikosti území Plzeňského kraje je kraj zhruba na průměrné úrovni, území kraje jako celek není extrémně zatěžované emisemi a i přes silně průmyslový charakter střední a severnější části kraje je kraj na tom relativně dobře. Pro Plzeňský kraj je poměrně příznivá situace z hlediska umístění významných stacionárních zdrojů a z hlediska převládajících větrů v kraji (převážně západních směrů), které část emisí z významných zdrojů v kraji odnášejí do sousedních krajů, nikoliv do vlastního Plzeňského kraje.

Problémy se znečištěním ovzduší se koncentrují především do velkých měst, kde se také negativně projevuje zvýšená hladina hluku z dopravy. Jen necelých 40% obcí je plynofikováno, bydlí v nich však více než 80% obyvatelstva, tento potenciál však není v menších obcích dostatečně využíván vzhledem k rostoucí ceně plynu, takže především v zimním období je ovzduší znečišťováno exhalacemi z lokálních topenišť. Pouze třetina obcí disponuje čistírnou odpadních vod, což nedostatečně přispívá k poměrně dobré kvalitě vod v kraji.

#### Vodní režim

Poměrně nízký rozsah chráněných oblastí přírodní akumulace vod může signalizovat menší rozsah podzemních zdrojů pitné vody. Většina obyvatel je napojena na veřejný vodovod, i když většina obcí nemá vlastní centrální zdroj pitné vody. Většina obyvatelstva je rovněž napojena na veřejnou kanalizaci, byť jen třetina obcí má kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod. Podprůměrný je rovněž rozsah vodních ploch v kraji, takže není možné jejich rozsáhlejší využití k výrobě el. energie či pro rozvoj rekreace a turistického ruchu. Rozsah záplavových území je oproti jiným krajům poměrně nízký, ohrožena jsou však především hustě osídlená území podél vodních toků, kritická je situace v Plzni, kde se slévají čtyři významné toky. Kontroverzní je případná výstavba nových vodních nádrží z hlediska jejich případného významu pro ochranu před povodněmi i z hlediska negativních dopadů na přírodu i krajinu. Nedostatečně je využíván retenční potenciál krajiny, což má vliv na optimalizaci a lokalizaci dalších protipovodňových opatření.

#### Horninové prostředí

Z analýzy nerostného surovinového potenciálu kraje vyplývá, že Plzeňský kraj patří mezi oblasti ČR, které jsou poměrně bohaté nerostnými surovinami. Celorepublikový význam mají v Plzeňském kraji ložiska kaolínů pro papírenský průmysl, ložiska jílu a ložiska živcových surovin a také ložisko zlatonosné a wolframové rudy Kašperské Hory. Nadregionální až regionální význam mají ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, ložiska cihlářských surovin, ložiska stavebního kamene, ložiska vápenců a také ložiska wollastonitu. Nedostatečnou surovinou jsou v Plzeňském kraji štěrkopísky a palivoenergetické suroviny.

Na základě provedeného hodnocení je zřejmé, že jednotlivé složky ŽP mohou být řešením ZÚR významně ovlivněny. K eliminaci negativního ovlivnění jsou navržena opatření (viz tabulkové části posouzení). Přímé ovlivnění lze očekávat v těchto složkách životního prostředí:

- bilance zastavěných ploch, ostatních ploch, zemědělského půdního fondu (především orná půda a trvalé travní porosty), pozemků určených k plnění funkcí lesa, vodních ploch na celkové výměře kraje,
- prostorové rozmístění, rozsah a hustota skladebných částí ÚSES,
- ochranné podmínky velkoplošných a maloplošných zvláště chráněných území přírody, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit v soustavě NATURA 2000, významných krajinných prvků a krajinného rázu v zastavěném, nezastavěném území a nezastavitelných pozemcích, ostatních zvláště chráněných jednotlivin rostlin a živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- krajinné charakteristiky definované krajinnými dominantami, vedutami a ohraničujícími horizonty, které je třeba chránit před změnami, jež by mohly jejich působení krajinně poškodit,
- krajinně i přírodně cenná území, která jsou ve střetu s v „lokalitami geomorfologicky a hydrologicky vhodnými pro akumulaci povrchových vod“ (LPAV),
- funkční využití a umístování staveb v záplavových územích, aktivní i pasivní ochrana před povodněmi,
- rozložení základních funkcí, zejména v řešení dopravy a průmyslových areálů, s negativními vlivy na kvalitu ovzduší a na expozici obyvatel hluku,
- negativní účinky emisí škodlivin, hluku, nehodovosti na obyvatelstvo a veřejné zdraví vedením nových dopravních koridorů
- podíl rozptýlené vegetace, propustných a nepropustných povrchů ovlivňujících rychlost odtoku vody z území a charakter zástavby ovlivňující proudění vzduchu a provětrávání pro ovlivnění mikroklimatu,
- změnou podílu ploch lesů v území kraje

Nepřímo může být návrhem ZÚR pozitivně ovlivněno:

- snížení rizik povodňových situací,
- zajištění lepší dostupnosti území
- eliminací, minimalizací nebo kompenzací případných negativních vlivů řešení ZÚR na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo,
- vytvářením územně-prostorových a technických podmínek pro další přeměnu ekonomické základny kraje.

Pro řešení konkrétních střetů složek životního prostředí k jednotlivým záměrům jsou navrhována opatření, zejména se jedná o vypracování EIA dokumentací, biologická hodnocení, vyhodnocení Natura 2000, krajinářské posouzení, kde by negativní vlivy staveb měly být při znalosti konkrétního řešení eliminovány nebo kompenzovány.

## 4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území Plzeňského kraje se z hlediska ochrany životního prostředí vyskytuje řada problémů. Složky životního prostředí, které by uplatněním ZÚR mohly být ovlivněny je obsahem následujícího přehledu.

### Ovzduší

Na úrovni Plzeňského kraje jsou stanoveny následující prioritní znečišťující látky:

Prašné částice frakce PM10 (zejména emise REZZO 4 - doprava, REZZO 3 - malé spalovací zdroje a plošné zdroje prašnosti), benzo(a)pyrenu (zejména emise REZZO 3 - malé spalovací zdroje), NO<sub>x</sub> (zejména emise REZZO 4 - doprava a REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje), VOC (zejména emise spotřeba organických rozpouštědel a REZZO 4 - doprava). U SO<sub>2</sub> jsou rozhodující skupinou spalovací zdroje REZZO 1, zejména zvláště velké zdroje. Produkce emisí NH<sub>3</sub> pochází ze zemědělské výroby.

Z výše uvedených výsledků vyplývá, že se na překračování imisního limitu pro PM10 a na produkci emisí všech prioritních znečišťujících látek zásadním způsobem podílejí emise z automobilové dopravy, kterou však nelze orgány ochrany ovzduší významněji regulovat.

Vysvětlení stanovení prioritních znečišťujících látek: suspendované částice frakce PM10: překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace. Benzo(a)pyren: překračován cílový imisní limit. NO<sub>x</sub> a VOC: prekuzory přízemního ozónu, jehož cílový limit je překračován.

Jako dílčí resp. doplňující prioritní látky, k nimž je třeba přihlížet, jsou uvažovány SO<sub>2</sub> a NH<sub>3</sub>. Emise těchto polutantů dosahovaly v minulém roce 79 % resp. 90 % doporučené hodnoty krajského emisního stropu a je žádoucí využít existujícího potenciálu (zejména iniciace zavádění dalších plánů správných zemědělských praxí u zemědělských zdrojů, které se touto cestou ještě nevydaly u amoniaku a podpora přechodu spalovacích zdrojů na ekologičtější paliva u oxidu siřičitého) ke snížení produkce emisí a zajistit tak splnění emisního stropu s dostatečnou rezervou.

Návrh ZÚR podporuje zejména:

- Odvedení části dopravy z center měst a obcí
- Vytváření ÚSES, pozemkové úpravy

Další možnosti řešení nepříznivé situace:

- Podporovat přechod lokálních topenišť v obcích na ekologičtější způsoby vytápění (plynifikace, dřevoplyn, elektrifikace).
- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe a výsadby a rekonstrukce stromořadí, zatravňování pozemků

### Voda

**Kvalita a množství povrchových a podzemních vod** – je snižována především vlivem difúzních zdrojů znečištění např. průsaky ze zemědělských pozemků, hnojišť, vodní eroze, splachy z komunikací, zpevňování ploch, rozkolísané průtoky. Významnou roli hrají rovněž bodové zdroje - vypouštění nečištěných odpadních vod v lokalitách, které dosud nemají kanalizaci napojenou na ČOV. Důsledky nadměrné eutrofizace se projevují obvykle nepřímo, ve formě přemnožení planktonních sinic a řas i vodních makrofyt, zhoršováním hydrochemického režimu, rozkolísáním kyslíkového režimu, vznikem a hromaděním jedovatých plynů a v neposlední řadě zmenšováním produkční plochy nádrží zarůstáním. Přímé ovlivnění spočívá především v ohrožení kvality podzemní, potažmo pitné vody

Možnosti řešení nepříznivé situace:

- Důsledné respektování ustanovení §39 vodního zákona, vyhl. č. 450/2005 Sb. a nař.vl.č.103/2003 Sb. tak, aby nedocházelo k únikům závadných látek, agrochemikálií a přirozených hnojiv do podzemních či povrchových vod (minimalizace difúzního znečištění)
- Dobudování kanalizačních systémů

Návrh ZÚR podporuje zejména:

- Realizaci protierozních opatření (KPÚ)
- Revitalizační opatření vodních toků
- Zatravňování údolních niv

## Půda

**Půda a reliéf** - velkoplošně obhospodařované zemědělské pozemky jsou postiženy zejména vodní erozí, ztrátou humusu a narušením půdního složení vlivem značného používání agrochemikálií.

Návrh ZÚR podporuje zejména:

- Revitalizační opatření především na regulovaných vodních tocích s cílem zadržetí vody v krajině a zvýšení jejich přírodního potenciálu
- Realizace skladebných částí ÚSES, pozemkové úpravy, výsadby a rekonstrukce stromořadí, zatravňování pozemků

**Staré ekologické zátěže** - jedná se vesměs o staré nepovolené a dnes nevyužívané skládky, kterým byly stanoveny zvláštní podmínky nebo které byly využívány bez povolení k ukládání odpadů po účinnosti zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, dále sklady pohonných hmot včetně zemědělských areálů, průmyslové podniky atd. Celkově se jedná o stovky lokalit, z nichž je 10% hodnoceno jako vysoce rizikových.

Možnosti řešení nepříznivé situace:

- Dokončení rekultivace starých skládek, včetně jejich odtěžení v nezbytných případech
- Dokončení sanace v postižených lokalitách, spočívající zejména v odstranění ropných uhlovodíků, event. chlorovaných uhlovodíků z vody a zeminy
- Prevence vzniku nových černých skládek, zejména osvětou obyvatel a průběžnou kontrolou ze strany orgánů státní správy, resp. samosprávy

## Hluk

**Hluk** – hlavním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční. Nezávažnější situace je v Plzni a dalších větších městech kraje v místech průjezdu centrem měst a obcí. Tato situace vyžaduje jednak změnu organizace dopravy ve vybraných územích a budování obchvatů sídel.

Návrh ZÚR podporuje zejména:

- Realizaci vhodně a citlivě do krajiny umístěných přeložek komunikací, což by mělo vést k snížení hlukové zátěže obyvatel v nejpostiženějších sídlech kraje
- Další změny v organizaci dopravy dle územních plánů jednotlivých obcí, v návaznosti na řešení dopravy dle koncepce dopravy kraje

Další možnosti řešení nepříznivé situace:

- Pasivní ochrana realizovaná stavby protihlukových stěn nebo aplikací individuálních protihlukových opatření

## Příroda a krajina

- Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** jsou významnými částmi území kraje územně stabilizovaná velkoplošná zvláště chráněná území NP a CHKO, kde problémy jsou v lesním hospodářství, rekreačním využívání, hospodářským rozvojem apod. Soustava

NATURA 2000 (viz část B tohoto Vyhodnocení vlivů) je vymezena, konečný seznam EVL není uzavřen, lokality budou postupně vyhlášovány za ZCHÚ nebo jejich ochrana zajištěna smluvní ochranou. Základ kostry ekologické stability tvoří lesy, vodní toky, rybníky, jezera a další přírodě blízká území, která jsou pod neustálým tlakem antropogenních vlivů. Na zemědělsky využívaných plochách je patrný negativní vliv scelování pozemků, chemizace, zatrubnění i regulace toků, velkoplošné odvodnění, snížená prostupnost krajiny i snižování podílu rozptýlené vegetace. Důsledkem je zrychlený odtok vody z území, nízká zasakovací schopnost území, eutrofizace, eroze, šíření ruderalní vegetace a invazních druhů flory a fauny. Vytváření podmínek pro rozvoj dopravy má za následek fragmentaci dopravy, neusměrněná urbanizace zvyšuje podíly zpevněných ploch a oslabuje rovněž zasakovací schopnost území, dotčen je krajinný ráz území včetně narušených kulturně historických hodnot území. Kontinuální tlak na rekreační využívání přírodně cenných území je zejména v územích nejen v územích NP, CHKO, ale i v přírodních parcích. Vymezené „lokality geomorfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod“ (LPAV) jsou často v rozporu s obecnou ochranou přírody a krajiny i zvláštní ochranou přírody. Výstavbou mohou být negativně krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty, které je třeba chránit před změnami, které by mohli jejich působení v krajině poškodit.

Návrh ZÚR podporuje zejména:

- Revitalizační opatření vodních toků s cílem zadržení vody v krajině s návrhem pozemků, vhodných pro rozliv vody při povodních
- V oblastech NP, CHKO a PO a EVL soustavy NATURA 2000 nelze s dalším vodohodpodářským využitím LPAV počítat
- Zvažování potřeby a detailů projektového řešení velkoplošných staveb v krajině (komunikace, vodní díla, lanovky, vedení vvn a další infrastruktura)
- V rámci ÚPD regulovat rekreační využívání krajiny na přijatelnou míru (únosnost území)

Další možnosti řešení nepříznivé situace:

- Každý záměr, který by mohl jejich krajinné působení poškodit je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny
- Intenzivně potlačovat invazní nepůvodní druhy flory a fauny
- Přírodě blízké způsoby úpravy toků s břehovými porosty
- Vegetační úpravy krajiny s cílem posílit celkovou ekologickou stabilitu území a zvýšit biodiverzitu v řešené oblasti (ÚSES, liniové výsadby dřevin)
- Posuzování jednotlivých záměrů vlivu na krajinný ráz, fragmentaci krajiny
- Pasporty a návrhy řešení prostupnosti krajiny

## **Zvláště chráněná území a soustava NATURA 2000**

Uplatnění návrhu ZÚR PK na zvláště chráněná území je třeba vycházet z odůvodnění návrhu ZÚR:

*Na území kraje se nachází řada důležitých zvláště chráněných území, především Národní park Šumava, CHKO Šumava, CHKO Český les, CHKO Křivoklátsko, CHKO Slavkovský les a celá řada maloplošných ZCHÚ.*

*V případě velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody. U maloplošných zvláště chráněných území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nezbytné vyloučit jakékoliv negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. V ptačích oblastech je nutno respektovat případná nařízení orgánů ochrany přírody k omezení některých činností.*

*V územních plánech obcí je nutno respektovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem. Do územních plánů je nezbytné zapracovat i návrhy na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhy na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do ÚPD obcí zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.*

## **Přehled jednotlivých záměrů ve vztahu k ZCHÚ a NATURA 2000:**

Jedná se celkový přehled ZCHÚ a PO a EVL soustavy NATURA 2000, které jsou vymezeny v rámci jednotlivých ploch ZÚR PK a ke kterým musí být brán zřetel při realizaci konkrétních záměrů v jednotlivých územích.

### **Rozvojové oblasti vymezené v politice územního rozvoje**

#### OB5 Rozvojová oblast Plzeň

ZCHÚ: PP Příkladná homolka, PP Malešická skála, PR Petrovka, PR Kamenný rybník, PR Doubí, PP Malochova skalka, PR Háj, PR Zábělá, PP Čertova kazatelna, PP Kopeckého pramen, PP Čerňovice, PR Zlín, PP Pod Smutným koutem, PP Andrejšky, PP Černá stráž, PP Sutice, PP Sedlecká rokle, PP Starý rybník.

NATURA 2000: EVL CZ0323162 Přeštice – V Hlínách, EVL CZ0323159 Plzeň – Zábělá.

### **Rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje**

#### OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)

ZCHÚ: Východní část

CHKO Křivoklátsko zasahuje jen omezeně na severní okraj území, PP Kařezské rybníky  
Západní část

CHKO Český les zasahuje severozápadní a jihozápadní cíp území, PR Diana, PR Přimda, PP Maršovy Chody, PR Tisové rybníky, PR Mělký rybník

NATURA 2000: EVL CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok

### **Nadmístní rozvojové oblasti**

#### RO1 Rozvojová oblast Domažlice

ZCHÚ: CHKO Český les zasahuje jen omezeně na jižní okraj území

PP Louka u Šnajberského rybníka

#### RO2 Rozvojová oblast Klatovy

ZCHÚ: CHKO Šumava zasahuje na jižní okraj území

PR Luňáky, PP Loreta

NATURA 2000: EVL CZ0314024 Šumava – západní část řešeného území

#### RO3 Rozvojová oblast Rokycany

ZCHÚ: NPP Vosek, PR Žďár, PP Hrádecká bahna, PP Rokycanská stráž, PP Niva u Volduch, PP Pod starým hradem, PP Ejpovické útesy, PP U hřbitova, PP Kašparův vrch

NATURA 2000: EVL CZ0323167 Rokycany – vojenské cvičiště, EVL CZ0323158 Osek – rybník Labutinka, EVL CZ0323812 Klabava

#### RO4 Rozvojová oblast Stříbro

ZCHÚ: PP Petrské údolí

NATURA 2000: EVL CZ0323169 Stříbro – vojenské cvičiště

#### RO5 Rozvojová oblast Sušice

ZCHÚ: CHKO Šumava zasahuje na jihozápadní okraj území

PR Milčice – na jihozápadním okraji území, NPP Pastviště u Fínů

NATURA 2000: EVL CZ0314024 Šumava – západní část řešeného území, EVL CZ0322058 Pastviště u Fínů, CZ0323824 - Ostružná

#### RO6 Rozvojová oblast Tachov - nejsou



## **Nadmístní rozvojové osy**

OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (– Most) - nejsou

OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (– Písek – České Budějovice)

NATURA 2000: EVL CZ0323143 Blovice

OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy - nejsou

OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg) - nejsou

OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (– Karlovy Vary) - nejsou

OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice

ZCHÚ: CHKO Český les

NATURA 2000: EVL CZ0323165 Radbuza

OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy - nejsou

OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice) nejsou

## **Specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje**

SOB1 Specifická oblast Šumava

ZCHÚ: Národní park Šumava, CHKO Šumava

Zvláště chráněná území mimo CHKO a NP Šumava: PP Svatý Bernard, PP U Radošína, PR Borek U Velhartic, PP Strašinská jeskyně, PP Mrazové srázy u Lazen

NATURA 2000: EVL CZ0314024 Šumava, EVL CZ0322059 Pohorsko, Ptačí oblast Šumava

SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko

ZCHÚ: PR Krašov, PP Čertova hráz, NPP Odlezecké jezero, PP U báby – U lomu, PP Osojno PR Kozelka, PP Střela

NATURA 2000: EVL CZ0323142 Berounka, EVL CZ0324025 Kaňon Střely, EVL CZ0323637, Štola Rohatiny, EVL CZ0323640 Manětín - kostel

## **Specifické oblasti nadmístního významu**

SON1 Specifická oblast Český les

ZCHÚ: CHKO Český les

Zvláště chráněná území mimo CHKO Český les: PP Žďár u Chodského Újezda, PP Prameniště Kateřinského potoka, PP Mutěnický lom, PR Drahotínský les, PR Postřekovské rybníky, PP Sokolova vyhlídka, PP Salka

SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy

ZCHÚ: PR Čepičná, PR Zbynické rybníky, PR Na Volešku, PR Milčice

NATURA 2000: EVL CZ0322060 Vlkonice, EVL CZ0323164 Rabí, EVL CZ0323648 Žihonice – zámek, CZ0323824 - Ostružná

SON3 Specifická oblast Radnicko

ZCHÚ: CHKO Křivoklátsko

Zvláště chráněná území mimo území CHKO: PR Třímanské skály, NPR Chlumská stráž, PR V Horách

NATURA 2000: EVL CZ0323142 Berounka, EVL CZ0323150 Kamenec, EVL CZ0323639 Liblín – lihovar, EVL CZ0323642 Radnice – kostel, Ptačí oblast Křivoklátsko

SON4 Specifická oblast Bezručicko

ZCHÚ: PR U rybníčků, PP Krasíkov, PR Hradištský vrch, PP Pod Šipínem.

Každý záměr, který by se dostával do střetu se ZCHÚ (včetně EVL Natura 2000) je třeba zpracovat při konkrétním řešení variantně s ohledem na předmět ochrany, respektovat plán péče o území a nenarušit celistvost území.

Tyto základní vlivy a návrhy opatření jsou specifikovány v příloze hodnocení:

Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje

Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí.

Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření.

## 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně a vychází ze schválených ÚP VÚC na území kraje.

### Stav územně plánovací dokumentace velkých územních celků kraje:

- Návrh zadání ÚP VÚC Plzeňského kraje – návrh zadání 2006
- Schválený ÚP VÚC – okres Domažlice – schváleno 2001
- Schválená změna č.1 ÚP VÚC okresu Domažlice – schváleno 2006
- Schválený ÚP VÚC – okres Tachov – schváleno 2002  
- souhlasné stanovisko MŽP ze dne 11.3. 2002
- Schválený ÚP VÚC – Plzeňská aglomerace – schváleno 2004  
- souhlasné stanovisko MŽP ze dne 16.8.2004
- Schválený ÚP VÚC – okres Klatovy – schváleno 5.12.2006  
- souhlasné stanovisko MŽP ze dne 28.11.2006 (včetně Hodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000)

V rámci vybraných ÚP VÚC bylo provedeno posouzení vlivu dokumentace na životní prostředí dle platnosti zákona o posuzování č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí procesem SEA.

Vliv návrhu ZÚR PK na jednotlivé složky životního prostředí je hodnocen v tabulkové příloze posouzení:

Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje

Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí.

Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření.

V tabulce „Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí“ je specifikováno, zda je záměr převzat ze schválené dokumentace nebo je záměrem novým.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné, záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové (tj. bez provedení záměru).

ZÚR PK nejsou zpracovány ve více variantách. Rozhodnutí pořizovatele a zpracovatele o invariantním zpracování vychází ze schválených ÚP VÚC na převážné části kraje. Územní plánování svou povahou musí vytvářet podmínky pro optimální komplexní rozvoj, respektující rozvojové potenciály, ale i limity území.

Z hlediska širších vztahů byly ZÚR PK koordinovány s navazujícími kraji a projednány, obdobně se spolkovou zemí Bavorsko. Návrh je v souladu s zájmy sousedících krajů i Bavorska z hlediska životního prostředí.

## 6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Jak již bylo uvedeno v kapitole 5, návrh ZÚR Plzeňského kraje je zpracován invariantně. Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.

Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována a lze tedy říci, že výsledný text i grafika ZÚR PK jsou v souladu s principy dlouhodobě udržitelného rozvoje. Významné je, aby v obdobné dokumentaci sousedících krajů, s jejichž zástupci bylo v průběhu zpracování včetně zástupců MMR ČR, jako nadřízeného orgánu územního plánování krajů a zpracovatele Politiky územního rozvoje ČR, zajistit zkoordinování přeshraničních zájmů kraje, které nejsou řešitelné v jejím správním území a v kompetenci jejich správních úřadů. To se týká zejména urbánního rozvoje, ochrany přírody a krajiny při společných hranicích, dále celého vodního hospodářství, počínaje vodními zdroji a přivaděči přes distribuční vodovody až po kanalizaci, čištění odpadních vod a ochranu před povodněmi, dále odpadového hospodářství, dopravní infrastruktury a dopravní obsluhy, systémů zásobování elektřinou, teplem, zemním plynem, spojů a dalších subsystémů v územích.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady PK, zejména v nich obsažený Rozbor udržitelného rozvoje, v něm obsaženou SWOT analýzu a doporučení, na co se zaměřit v navazující územně plánovací dokumentaci kraje i měst.

### Vypořádání závěrů zjišťovacího řízení k zadání VÚC Plzeňského kraje

#### **Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí by se mělo v rámci zákonných požadavků daných §§ 2, I 0b a přílohou č. 9 zákona zaměřit zejména na následující oblasti a navrhované záměry:

1. uvést, které navržené koridory a plochy jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC;

*Z platných územních plánů velkých územních celků byly převzaty beze změny tyto záměry a byly v zásadách územního rozvoje vymezeny jako veřejně prospěšné stavby:*

#### **ÚP VÚC okresu Domažlice (1. změna)**

##### **Silnice I/22**

22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel

22/02 - Kdyně, obchvat

##### **Silnice I/26**

26/03 - Holýšov, obchvat

26/04 - Staňkov, obchvat

26/06 - Babylon, obchvat

##### **Silnice II/184**

184/01 - Kdyně, obchvat

##### **Silnice II/192**

192/01 - Pocinovice, úprava průtahu

#### **Silnice II/197**

197/01 - Smolov, směrová úprava

197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu

197/03 - výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN

197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu

#### **Silnice II/200**

200/01 - úprava průtahu Horšovem

#### **Železnice**

180/01 - trať č. 180 - elektrizace, směrové úpravy

#### **Cyklotrasa**

C1 - koridor cyklostezky Praha - Plzeň – Regensburg

#### **Zásobování elektrickou energií**

E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou

E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holešově

### **ÚP VÚC okresu Klatovy**

#### **Silnice I/22**

22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat

22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka

22/07 - Plánička - Letovy, přeložka

22/08 - Nalžovské Hory, obchvat

22/09 - Hradešice, obchvat

22/10 - Malý Bor, obchvat

22/11 - Horažďovice, obchvat

#### **Silnice I/27**

27/10 - Klatovy, východní obchvat

27/11 - Běšiny, východní obchvat

27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem

#### **Silnice II/169**

169/01 - Rabí, úprava průtahu

169/02 - Rejštejn, přeložka

169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu

169/04 - Bojanovice, úprava trasy

#### **Silnice II/171**

171/01 - Opálka - Strážov, přeložka

171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27

#### **Silnice II/184**

184/02 - Malechov, úprava průtahu

#### **Silnice II/185**

185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy

185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy

#### **Silnice II/186**

186/01 - Plánice, severní obchvat

#### **Silnice II/187**

187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat

187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169

187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku

187/04 - Kašovice - Číhaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu

#### **Silnice II/188**

188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy

188/02 - Defuřovy Lažany, západní obchvat

#### **Silnice II/190**

190/01 - Milence, přeložka

190/03 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27

#### **Silnice II/191**

191/01 - Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy

191/02 - Nýrsko, průtah městem

191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem

#### **Zásobování plynem**

P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)

P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)

P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)

P18 - RS u Budětic

P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)

#### **ÚP VÚC okresu Tachov**

##### **Silnice I/21**

21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe

21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou

##### **Silnice II/198**

198/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda

198/02 - silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovopu křižovatkou U kasáren

##### **Silnice II/199**

199/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové

199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže

Vodotechnická opatření na komunikaci Halže-Branka na hranici II.pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Lučina, včetně rekonstrukce a částečné přeložky silnice II/199 v úseku Halže-Pavlův Studenec.

#### **Železnice**

170/01 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

170/02 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

177/01 - propojení železniční trati Bezručice –Teplá

#### **Zásobování plynem**

P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)

P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné

P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice

P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina

P08 - plynofikace Třemešné

P09 - plynofikace Lestkova

P10 - plynofikace Záchlumí – Víchov

P20 - RS Třemešné

P21 - RS Sviňomazy

P23 - RS Polžice u Bezručic

#### **ÚP VÚC Plzeňské aglomerace**

##### **Silnice I/20**

20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka

20/04 - Kasejovice - hranice kraje, přeložka

20/05 - Životice - Kasejovice, přeložka

20/06 - Chválenice - Seč, přeložka

##### **Silnice I/26**

26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Střelice, přeložka

26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč

##### **Silnice I/27**

27/02 - Plasy, přeložka s východním obchvatem

27/03 - Kaznějov - Rybnice, přeložka

27/04 - Třemošná, přeložka se západním obchvatem

27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění

27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka

27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka

#### **Silnice II/178**

178/01 - Blovice, přeložka

#### **Silnice II/180**

180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem

180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem

180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem

#### **Silnice II/180**

197/01 - Smolov, směrová úprava

#### **Silnice II/201**

201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu

201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel

#### **Silnice II/203**

203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem

203/02 - Rochlov, napojení na II/203

#### **Silnice II/204**

204/01 - Úněšov, přeložka

204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem

#### **Silnice II/232**

232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel

#### **Silnice II/233**

233/02 - Břasy, úprava průtahu

#### **Silnice II/605**

605/02 - Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem

#### **Železnice**

180/01 - trať č. 180 - elektrizace, směrové úpravy

170/03 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

170/04 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru

183/01 - trať č. 183 - zdvojkolejnění, směrové úpravy

190/01 - trať č. 190 - zdvojkolejnění

#### **Zásobování elektrickou energií**

E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice - Nepomuk

E2 - propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV

E3 - propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV

Přeštice - Plzeň-jih

E4 - výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka)

E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice

#### **Zásobování plynem**

P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec

P12 - VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín

P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny

P24 - RS Žihle

P25 - RS Nečtiny

P26 - RS Mladý Smolivec

P27 - RS Merklín

V řešeném území ZÚR PK bylo provedeno vyhodnocení vlivů jednotlivých VÚC na životní prostředí. Na dotčených územích nebyly identifikovány nové skutečnosti, které by měnily závěry předcházejících hodnocení a stanovisek. Dílčí úpravy a nové záměry jsou posouzeny v příloze „Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření“. Součástí posouzení vlivu na životní prostředí je Vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 v celém rozsahu.

Zpracovaná tabulka v rámci posouzení „Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje“

uvádí možnosti potenciálních střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, ke kterým má být brán zřetel při konkretizaci jednotlivých záměrů a navrhuje opatření obecné povahy.

2. uvést soulad navržených ploch a koridorů se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (EIA) (ukončených i probíhajících);

Bylo zpracováno posouzení Koncepce dopravy Plzeňského kraje procesem SEA, kde jednotlivé záměry dopravní infrastruktury byly vyhodnoceny a bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP ze dne 2.8.2007.

*Návrh ZÚR vesměs přebírá plochy a koridory ze schválených ÚP VÚC (výčet uveden výše).*

3. u záměrů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče;

*Splněno, střety zájmů jsou identifikovány v tabulkových přílohách, navržena opatření procesem EIA, biologické hodnocení.*

Viz přílohy: Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje

Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí.

Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření.

4. vyhodnocení případných přeshraničních vlivů;

*Přeshraniční vlivy návrhu ZÚR identifikovány, ZÚR byly kladně projednány se zástupci spolkové země Bavorsko (stanovisko ze dne 3.6. 2008).*

5. vyhodnotit předpokládané vlivy všech navržených koridorů a ploch zejména na zvláště chráněná území Plzeňského kraje, přírodní parky, ÚSES (regionální a nadregionální), VKP relevantní k měřítku ÚP VÚC a např. dalších ploch významných a cenných z hlediska ochrany životního prostředí;

*Splněno, střety zájmů jsou identifikovány v tabulkových přílohách, navržena opatření procesem EIA, biologické hodnocení, zachování migrační propustnosti skladebnými částmi ÚSES. Převzaté záměry byly projednány v rámci ÚP VÚC.*

Viz přílohy: Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje

Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí.

Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření.

6. vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých záměrů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona) relevantních k měřítku ÚP VÚC;

*Vyhodnoceny byly potenciální střety s lokalitami ZCH druhů rostlin a živočichů. Identifikovány 3 potenciální střety (viz kap. 3.2.)*

7. zvýšenou pozornost věnovat vlivu ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí (např. navrhované lyžařské areály, sportovně rekreační plochy, golfová hřiště, hraniční přechody);

*ZÚR Plzeňského kraje nenavrhují výše uvedené záměry, pouze se počítá s rekonstrukcí silnice včetně hraničního přechodu II/201 u hraničního přechodu Broumov, kde bylo vyhodnocení provedeno, viz tabulka „Vliv záměrů na jednotlivé složky ŽP“, jiné plochy pro rekreační využití se nenavrhují.*

8. navržené koridory a plochy zhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích;

*Splněno, viz „Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje“*

*V rámci návrhu ZÚR byly vymezeny cílové charakteristiky krajiny, krajinné singularity atd., s návrhem regulativů pro usměrňování využití území a navržena opatření pro jednotlivé rozvojové oblasti, specifické oblasti, rozvojové koridory i jednotlivé záměry.*

9. v rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);

*Vliv na ovzduší byl hodnocen pouze rámcově, podrobné hodnocení je ve vztahu k ovzduší a vlivu na zdraví obyvatelstva.*

*Návrh ZÚR přispívá ke zlepšení kvality ovzduší např. vhodným situováním dopravních koridorů, soustředěním významných rozvojových záměrů do rozvojových os (aglomerační výhody), důslednou ochranou krajinně cenných územích. Konceptce je založena na decentralizované koncentraci ekonomických aktivit a osídlení.*

10. zhodnocení vazeb na související koncepční dokumenty v oblasti životního prostředí na krajské, národní a případně komunitární úrovni;

*Splněno, viz kap. 1. Návrh ZÚR vychází z krajských koncepcí, byly využity i podklady z rozpracované aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje. (Stanovisko MŽP ze dne 9.1.2008).*

11. navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;

*Záměry byly převzaty ze schválených ÚP VÚC a územně plánovací dokumentace obcí. V návrhu ZÚR vymezené dopravní koridory řeší hlavní přístupy, pro rozvojová území je v ZÚR uloženo prověřit využití jejich území podrobnou územní studií včetně dopravní infrastruktury. Minimalizovat negativní dopady rozvojových impulsů je uloženo i obcím. Detailní posouzení v úrovni ZÚR není možné, musí být součástí EIA jednotlivých staveb a záměrů*

12. posoudit, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields);

*Splněno, součást zadání. Návrh ZÚR v prioritách a požadavcích územního plánování v Plzeňském kraji stanoví „k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřních rezerv sídel, areálů brownfields a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů“.*

*Např. RO4 Rozvojová oblast Stříbro, kde velký tlak na využití území pro podnikání a lokalizaci nových průmyslových zón v RO4 klade zvýšené požadavky na optimální lokalizaci těchto záměrů, zvláště s ohledem na podmínky životního prostředí. Nutná je intenzifikace využití území („brownfields“) - areál kasáren ve Stříbře, U rozvojové zóny Lině je navržena etapizace, která počítá s prioritním využitím ploch v areálu letiště.*

13. u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na zábory ZPF a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí (zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace), fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreačních funkcí území atd;

*Návrh ZÚR je zpracován invariantně, neboť přebírá záměry již ve velké většině ze schválené územně plánovací dokumentace nebo záměr, jejichž vliv na životní prostředí byl již posouzen. Dopravní koridory a rozvojové plochy (kromě Plzeň – Litice- návrh ÚP SÚP a Blatnice) byly převzaty z ÚP VÚC.*

14. zhodnotit vedení dopravních tras vzhledem k jejich kolizi s migračními trasami živočichů;

*Splněno, tato problematika je částečně řešena územním systémem ekologické stability, kde je v rámci doporučení (zejména liniových staveb) zohledněna migrační propustnost území. Migračně významná území jsou zejména území s větší lesnatostí, zásahy do těchto území*



*jsou minimalizována. Navrhována jsou opatření pro jednotlivé záměry – zajistit migrační prostupnost území, minimalizovat fragmentaci krajiny (viz tabulková příloha Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření).*

15. navržené plochy vhodné pro lokalizaci větrných elektráren vyhodnotit především s ohledem na krajinný ráz a vlivy na obyvatelstvo a zohlednit doporučení a výsledky Metodického pokynu MŽP k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které souvisí s umístováním staveb vysokých větrných elektráren, publikovaný ve Věstníku MŽP v červnu 2005;

*Plochy pro lokalizaci větrných elektráren nejsou v ZÚR vymezeny, ZÚR stanoví, že „jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umístovány na krajinných horizontech, vedutách a dominantách pouze vyjimečně podle výsledků krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinného rázu a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná.“*

16. vyhodnotit navržená protipovodňová opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv;

*Splněno, viz „Vliv záměrů na jednotlivé složky ŽP“*

*Protipovodňová ochrana musí být prováděna v koncepční provázanosti celých povodí. Ochrana se musí v první řadě zaměřit na zvýšení přirozené retence v krajině, v druhé řadě na drobné retenční stavby (malé vodní nádrže, poldry, zasakovací pásy a příkopy apod.) a až není-li zbytlí, na inženýrsko-technická řešení zpevňování a ohrázování břehů.*

*V území je navrženo 14 LAPV. Tento záměr by u většiny z nich znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil v oblasti vzácný fenomén krajiny hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné především zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost těchto možných akumulací pro protipovodňovou ochranu. Zbytečné plochy vyloučit a dále územně nehájit. Pro prověření ostatních LAPV pro zjištění jejich dopadů na území zpracovat územní studii.*

*V mnoha lokalitách není únosná dlouhodobá územní ochrana lokalit vhodných pro akumulaci vod (přehrad), aniž by byla vyhodnocena jejich potřebnost a proveditelnost.*

*Návrh ZÚR v prioritách a požadavcích územního plánování stanoví cíle ke zlepšení protipovodňové ochrany při územně plánovací činnosti s důrazem na zlepšování retenčních schopností území a uvolňování říčních niv.*

17. součástí posouzení musí být tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: zvláště chráněná území (u NP a CHKO s vymezením I. a II. zón ochrany přírody), soustava Natura 2000, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;

*Splněno, problémový výkres je součástí posouzení.*

18. koncept ÚP VÚC PK musí být v konečné fázi posouzen jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby;

*Návrh ZÚR byl zpracován ve vazbě na širší vztahy a projednán s navazujícími kraji i spolkovou zemí Bavorsko.*

19. popsat splnění jednotlivých bodů závěru zjišťovacího řízení.

*Bylo provedeno, viz výše.*

## Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Vzhledem k tomu, že stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučila vliv ÚP VÚC na lokality soustavy Natura 2000, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Posuzovány by měly být mimo jiné i varianty navržených ploch a koridorů a to tak, aby je bylo možné vzájemně porovnat. Dále od posouzení očekáváme doporučení té varianty, která je z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nejpříjemnější, popř. uvést pořadí variant a varianty nepřijatelné z hlediska hodnocených vlivů.

V případě, že vyhodnocení vlivů ÚP VÚC na životní prostředí stanoví významný negativní vliv navržených ploch nebo koridorů na lokality soustavy Natura 2000, a přitom neexistuje jiná varianta bez vlivu nebo s menším významným vlivem, požadujeme do textové části konceptu zpracovat a zdůvodnit prokázání veřejného zájmu a jeho převahu nad zájmem ochrany přírody.

Požadujeme dále rozšířit obsah vyhodnocení, konkrétně posouzení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti:

- c) o výrok v závěru posouzení, zda dle názoru autorizované osoby lze vyloučit významný negativní vliv na území Natura 2000;
- d) o navržení (např. obsahu, rozsahu) včetně lokalizace kompenzačních opatření. Bude sloužit jako odborný podklad, který je názorem autorizované osoby.

*Součástí posouzení je hodnocení ZÚR na soustavu Natura 2000. (část B posouzení).*

## 7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „posuzování vlivů“ a to ve smyslu ustanovení §5 odst.4 zákona č. 100/2001 Sb. , pokud záměr této právní normě vůbec podléhá (viz níže). Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek nebo vyjádření jednotlivých orgánů státní správy, vydávaných na př. pro stavební úřad v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Návrh zásad územního rozvoje Plzeňského kraje neobsahují návrh priorit, cílů nebo opatření, která by na úrovni kraje předpokládaly či vyvolávaly celkové zhoršení životního prostředí nebo vlivů na veřejné zdraví. I když se předpokládá ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, nebudou zásadního významu. Proto na této úrovni jsou navrhována opatření v obecnější rovině pro předcházení, snížení nebo kompenzaci takových negativních vlivů. Zejména u dotváření systému dopravní infrastruktury a obsluhy nelze vyloučit, že celkového zlepšení životního prostředí a životních podmínek některých skupin obyvatel bude docíleno za cenu zhoršení pro řádově menší plošný rozsah území nebo menší skupinu obyvatel či uživatelů takového území kolem vytyčených koridorů. V takových případech bude nezbytné dořešit ochranná či kompenzační opatření v podrobnějším měřítku jednotlivých územních plánů konkrétních území, v jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vč. SEA a také v přípravné dokumentaci příslušných staveb a jejich EIA. Na úrovni ZÚR jsou mnohá ochranná, minimalizační a kompenzační opatření obsažena, aniž jsou přímo zjevná, přímo v návrhu urbanistické koncepce, krajinná opatření včetně posouzení vhodnosti navrhovaných staveb.

Navrhovaná opatření pro jednotlivé konkrétní záměry směřují k těmto opatřením na základě identifikovaných střetů: provést hodnocení EIA, Vyhodnocení Natura 2000, biologické hodnocení, hodnocení krajinného rázu a začlenění stavby do krajiny, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit migrační průchodnost územím, minimalizovat fragmentaci krajiny apod.

## **8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Při řešení Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Jak již bylo popsáno (včetně odůvodnění) v kapitole 6, ZÚR PK jsou zpracovány invariantně. Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo prováděno nikoliv až po zpracování celého elaborátu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů projektantů a SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací byla projektovým týmem po zvážení akceptována a předkládaný návrh je v souladu s principy dlouhodobě udržitelného rozvoje.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí byly v návrhu ZÚR akceptovány jak při uvedeném návrhu priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území kraje (kapitola A.1. ZÚR) tak zejména při vymezování rozvojových a rozvojových os dle PÚR ČR.

Na základě uvedeného přístupu bylo potom upřesněno vymezení specifických oblastí nadmístního významu a dále ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu a ÚSES.

Uvedený přístup potom vyústil v návrh veřejně prospěšných staveb/opatření, pro něž lze ve smyslu ustanovení § 170 stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. Varianty konkrétních možných řešení je potom nutno s ohledem na výše uvedená omezení řešit zejména v následných postupech podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí, včetně zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (viz kapitola 7).

V úvahu byla brána skutečnost, že hodnocené území má společnou hranici: Německou spolkovou republikou, Karlovarským krajem, Jihočeským krajem, Středočeským krajem, Ústeckým krajem.

Z dalších dokumentů a podkladů, s nimiž byla navrhovaná dokumentace konfrontována a které byly využity lze např. uvést:

- Politika územního rozvoje ČR, návrh (Praha, MMR, 05/2006)
- Státní energetická koncepce ČR (Praha, MPO, 2004)
- Národní rozvojový plán ČR 2002-2006
- Plán odpadového hospodářství ČR (MŽP, 2003)
- Program revitalizace říčních systémů (usnesení vlády ČR č. 373 z 20.5.1992)
- Směrný vodohospodářský plán č.34 (1988)
- Územně technický podklad regionálního a nadregionálního ÚSES (MŽP, MMR, 1996)
- Dopravní politika České republiky pro léta 2005-2013 (MD ČR, 2005)
- Usnesení vlády ČR ze dne 17.6.1998 č.413 k Dopravní politice České republiky

- Usnesení vlády ČR ze dne 21.7.1998 č.741 k Návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do r. 2010
- Usnesení vlády ČR ze dne 17.5.2006 č.561 o Politice územního rozvoje České republiky
- Sektorový operační program dopravní infrastruktury (MD ČR a MŽP ČR, 2003)
- Zelená kniha EU „Adaptace na klimatické změny v Evropě“ (EK, 2007)
- Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství, 2007-2013 (EK, 2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR (MMR, 2005)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (MŽP, 2007)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 - 2010 (MŽP, 2004)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP)
- Národní lisabonský program ČR 2005 - 2008 (Vláda ČR, 2005)
- Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 (Vláda ČR, 2006)
- Zásady urbánní politiky ČR na období 2007 - 2013 (MMR, 2007)
- Strategie hospodářského růstu České republiky (Vláda ČR, 2005)
- Nadregionální cyklistické trasy Plzeňského kraje (RRA, 2004)
- Koridory vysokorychlostních tratí v České republice (SUDOP a.s. 1995)
- Sčítání dopravy na dálniční a silniční síti, ŘSaD ČR, 1990, 1995, 2000
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013
- Plán hlavních povodí ČR. MZe a MŽP, schváleno 23.5.2007.
- Další platné koncepční materiály s celostátní a krajskou působností

Při zpracování návrhu ZÚR PK byly zpracovány cíle koncepčních materiálů celostátní úrovně i krajské úrovně. Jejich zhodnocení je součástí kap. 1.

## 9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nový stavební zákon č. 183/2006 Sb. a navazující prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., zakládají povinnost všech úřadů územního plánování založit a pravidelně aktualizovat tzv. „územně analytické podklady“, pro které je v přílohách těchto předpisů stanovena sada standardních ukazatelů o ekonomických, sociálních i environmentálních jevech ve spravovaném území, použitelných pro monitorování stavu a tendencí v čase. Tato data spolu s daty standardních statistických zjišťování poskytují pro sledování vývoje **na úrovni krajů, odpovídajících poslání ZÚR** dostatečnou bohatost indikátorů pro zhodnocení udržitelnosti vývoje. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj proto nenavrhují žádné další speciální indikátory pro kraj nad rámec daný stavebním zákonem.

**Pro případnou specifikaci indikátorů** pro výběr konkrétních projektů lze vycházet ze stanovených indikátorů v Konceptu dopravy Plzeňského kraje, která indikátory zaměřila v celé šíři spektra životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny. Vychází přitom z referenčních cílů ochrany životního prostředí a monitorovacích ukazatelů na národní úrovni.

Referenční cíle	Kritérium	Zdroj k ověření	Cíle ZÚR
Snížit počet obyvatel vystavených překročeným limitním koncentracím v ovzduší pro CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , PM <sub>10</sub> a PM <sub>2,5</sub> , PAU, těžké kovy.	Bude mít realizace projektu vliv na snížení koncentrací škodlivin v ovzduší ? Ano / Ne (tun/rok)	Projektová dokumentace	Ano Viz hodnocení na zdraví obyvatel

<b>Referenční cíle</b>	<b>Kritérium</b>	<b>Zdroj k ověření</b>	<b>Cíle ZÚR</b>
Omezit zábory půdy	Míra využití stopy současné komunikace (% z délky úseku)	Projektová dokumentace EIA	Ano Navrhované záměry komunikací zabírají minimum I. a II. třídy ochrany ZPF
Omezit fragmentaci krajiny	Dojde realizací projektu k zachování krajinných celků nedotčených fragmentací krajiny? Ano / Ne	Projektová dokumentace EIA	Ano Mimo záměrů převzatých z PÚR
Chránit biologickou rozmanitost	Dojde realizací projektu k narušení funkčnosti nebo likvidaci VKP, skladebných částí ÚSES, maloplošných ZCHÚ přírody, stanovišť místních populací fauny a flóry? Ano / Ne	Projektová dokumentace EIA	Ne I když se některé záměry dotýkají uvedených ploch je předpoklad řešení střetů pomocí kompenzačních opatření
Chránit krajinné prvky a segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	Dojde k realizaci projektu v zastavěném území sídel k likvidaci / obnově segmentů přírodních nebo přírodě blízkých segmentů	Projektová dokumentace EIA Územní plány	? Měřítko ZÚR neumožňuje identifikaci, nutno řešit individuálně
Rozvíjet environmentálně šetrné formy dopravy	Dojde realizací projektu k podpoře environmentálně šetrných forem dopravy včetně managementových opatření? Ano/Ne	Projektová dokumentace	Ano Důraz kladen na environmentálně šetrné formy dopravy
Snižovat vstupy environmentálních toxikantů do prostředí (voda, půda, ovzduší)	Přispěje realizace projektu ke snížení vstupu environmentálních toxikantů do prostředí (voda, půda, ovzduší) Ano /Ne	Projektová dokumentace EIA	? Problematika není v kompetenci ZÚR
Snižovat zátěž populace z expozice dopravním hlukem	Dojde realizací projektu ke snížení počtu obyvatel, žijících v překročeném limitu hluku? Ano / Ne (počet obyvatel)	Projektová dokumentace Státní zdravotní ústav Hygienické stanice Hlukové mapy	Ano <i>Viz hodnocení vlivu na zdraví obyvatel</i>
Zajistit osvětu v oblasti vlivů dopravy na životní prostředí.	Bude v rámci přípravy projektu veřejnost dostatečně informována o environmentálních aspektech realizace projektu ? Ano / Ne	EIA Plán komunikace	? Není v kompetenci ZÚR

## 10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje si stanovil tyto cíle:

- **Koordinace potřeb ochrany přírody a krajiny s dalšími požadavky na udržitelný rozvoj**
  - Ochrana přírody
  - Ochrana krajiny
  - Zvýšení retenčních schopností území
- **Využití vnitřních územních rezerv a obnovitelných energetických zdrojů**
- **Ochrana přírodních a kulturně-historických hodnot**
- **Posílení stability sídelní struktury, rozvoj vazeb sídelních center a regulaci lokalizace a koncentrace vybavenosti**
- **Řešení dopravní obslužnosti okrajových částí Plzeňského kraje, propojení se sousedními kraji a prostupnosti hranic ve směru do Bavorska**
  - Dopravní obslužnost okrajových částí kraj
  - Propojení se sousedními kraji
  - Řešení prostupnosti hranic ve směru do Bavorska
- **Rozvoj dopravních sítí podporujících stabilitu území a rozvoj ekonomicky a sociálně problémových území, posílení kapacity dopravních okruhů**
- **Posílení předpokladů hospodářského rozvoje Plzeňského kraje, zejména v okrajových částech území, stanovení podmínek pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení především v centrální části kraje a při dálnici D5**
  - Posílení předpokladů hospodářského rozvoje Plzeňského kraje
  - Stanovení podmínek pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení především v centrální části kraje a při dálnici D5
- **Vytvoření podmínek pro využití potenciálu území pro cestovní ruch a služby**

Zásady územního rozvoje PK vycházejí z analýzy územních podmínek udržitelného rozvoje území Plzeňského kraje. Analýza byla zpracována ve formě rozboru udržitelných rozvoje území a k výsledkům analýzy bylo přihlíženo především při upřesňování a vymezování rozvojových oblastí a os a specifických oblastí.

ZÚR PK stanoví priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zpřesnění vymezení rozvojové oblasti Plzeň a rozvojové osy Praha – Plzeň – hranice ČR (-Nürnberg) bylo provedeno v hranicích obcí, pouze ve dvou případech bylo vymezení provedeno v hranicích katastrálních území. V rámci rozvojové osy Praha – Plzeň – hranice ČR byla vymezena tři rozvojová území v hranicích katastrálních území.

V ZÚR PK bylo vymezeno šest zón označených jako rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení regionálního významu. Zóny byly vymezeny jako plochy nadmístního významu.

Dále byly vymezeny rozvojové lokality a rozvojové osy krajského významu na základě rozboru udržitelného rozvoje území. Rozvojové osy jsou vymezeny pouze osou podél komunikace, rozvojové lokality jsou vymezeny v hranicích katastrálních území.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí bylo provedeno na základě rozboru udržitelného rozvoje území a bylo koordinováno s kraji Středočeským, Ústeckým a Karlovarským.

Územní stabilizace tranzitního železničního koridoru byla provedena na základě schválených územních plánů velkých územních celků

Většina aktuálních záměrů ze schválených ÚP VÚC byla vymezena jako veřejně prospěšné stavby i v zásadách územního rozvoje.

Jako koridory a plochy územních rezerv jsou v ZÚR PK vymezeny trasa vysokorychlostní železniční trati a území 14 hájených lokalit akumulace povrchových vod.

Návrh stanovuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území Plzeňského kraje. Vymezeny jsou cílové charakteristiky krajiny.

Vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále vymezení veřejně prospěšných staveb je provedeno s přihlédnutím k územním vazbám aktualizovaného Programu rozvoje Plzeňského kraje.

Vymezeny jsou plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

Z předchozích kapitol vyhodnocení vlivů ZÚP PK na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že závažnými problémy dlouhodobé udržitelnosti vývoje v Plzeňském kraji jsou:

- ochrana nezastavěných území a nezastavitelných ploch v návaznosti na zastavěná území před tlakem na jejich nepřiměřenou zástavbu na úkor ZPF, PUPFL a zachovaných prvků a ploch přírodního prostředí,
- ochrana krajinných a přírodních hodnot, zejména vymezených vzácných typů krajín se zvýšenou ochranou
  - typ rybníčních krajín,
  - typ krajín hluboce zaříznutých údolí,
  - typ krajín vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy,
  - typ krajín zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvinyce.
- způsob posílení hospodářských předpokladů ve vztahu k zachování urbanistických hodnot,
- ochrana památkově chráněných a dalších kulturních civilizačních a přírodních hodnot,
- vyšší a přednostní využití již zastavěného, ale nevhodně využívaného nebo nevyužívaného území („brownfields“), před výstavbou „na zelené louce“,
- ochrana cenných území přírody – velkoplošných a maloplošných zvláště chráněných území, NATURA 2000,
- zvládnutí enormního nárůstu automobilové dopravy a zastavení nárůstu expozice obyvatel emisím hluku a škodlivin z dopravy.
  - Návrhy v konkrétním řešení by měly směřovat do těchto oblastí:
    - intenzivně rozvíjet prostředky MHD, především kolejové systémy s elektrickou trakcí a lépe zapojit do dopravní obsluhy regionu i železnici,
    - dotvořit funkční systém komunikací pro silniční osobní i nákladní dopravu vč. tranzitu,
    - vytvořit prostorové podmínky pro podporu pěší a cyklistické dopravy.

Z hodnocení vlivů na zdraví obyvatelstva lze s jistotou rezervou definovat tyto předběžné závěry:

Návrh ZÚP PK může ovlivnit čistotu ovzduší v místech současné maximální zátěže pozitivně, plánovanými změnami ve vedení silniční dopravy dojde v místech projektovaných tahů k mírnému zhoršení stavu ovzduší. Přínos stacionárních zdrojů vlivem koncepce nebude významně ovlivněn.

Vymístění zvláště silniční dopravy do nových tras a místní řešení současného nepříznivého stavu by mělo vést k rovnoměrnějšímu rozložení její frekvence, záměr upřednostnění ostatních druhů dopravy před silniční povede k vytvoření žádoucího stavu zklidnění nejvíce postižených míst.

Se změnami v dopravě souvisejí žádoucí změny v hlukové zátěži z liniových zdrojů, v řešení současné rizikové situace bude zapotřebí využít všech technických, organizačních a legislativních prostředků ke snížení hlukové zátěže.

Rozsah starých ekologických zátěží v Plzeňském kraji bude zapotřebí důsledněji řešit. Z pohledu ochrany veřejného zdraví známá ložiska těchto zátěží včetně lokalit zatížených únikem radonu do ovzduší, respektovat jako riziková při projektování nových sídel resp. zařízení s charakterem hromadného využívání veřejností (nemocnice, školy, sportovní zařízení).

Hospodářský rozvoj Plzeňského kraje je podmíněn vybudováním odpovídající dopravní sítě a atraktivitou jednotlivých částí území pro investory. Formy hospodářského rozvoje je nutné přizpůsobit ekologické situaci v kraji, přednostně využívat lokality již k požadovanému účelu kategorizované a minimálně vstupovat do území s charakterem CHKO a NP, které jsou důležitým zdrojem rekreačních území pro zdejší obyvatelstvo i turisty. Proto je nezbytně nutné

věnovat hospodářskému rozvoji mimořádnou pozornost odpovědným zpracováním EIA případně jiné odpovídající dokumentace.

S hospodářským rozvojem kraje úzce souvisí rozvoj sídel a otázky vhodného urbanistického řešení těchto potřeb. Pocit životní pohody (well-being) je vedle dalších faktorů podmíněn i kvalitou bydlení a rázem krajiny. Při projektování nových sídel resp. rozšiřování a rekonstrukci stávajících je zapotřebí brát v úvahu úzké souvislosti mezi charakterem výstavby, kvalitou ovzduší a vlivem dalších faktorů (např. hluk) na zdraví obyvatel.

Determinanta veřejného zdraví je zastřešující pro všechny předchozí, protože negativní dopad výše uvedených determinant na zdraví obyvatel je a bude řešen institucemi naplňujícími program ochrany veřejného zdraví. Společně se ZÚR PK je zapotřebí řešit otázku dostatečné odborné kapacity při zabezpečení prvoliniové zdravotní péče. Zde je zapotřebí zajistit zejména generační obměnu odborných pracovníků v dostatečném počtu s rovnoměrným pokrytím celého území kraje. Nemocniční akutní a následná péče musí být řešena v souladu s aktuálními potřebami avšak i s výhledem převahy starších generací obyvatelstva kraje i celé ČR. Poskytování RZP bude třeba s ohledem na charakter kraje zajistit i posílením letecké záchranné služby.

V otázce epidemiologie a prevence infekčních chorob je třeba udržet stávající standard, větší péči věnovat otázkám spojeným s rozvojem cestovního ruchu a poskytovaných služeb. S tím souvisí i řešení problematiky ohniskových nákaz. V souvislosti s migrací obyvatel z východních států Evropy s předstihem řešit otázku netradičních a exotických chorob. Při rozvoji Plzeňského kraje věnovat zvýšenou pozornost prevenci a eliminaci tzv. civilizačních chorob souvisejících s obecným trendem nevhodných alimentárních návyků a výrazným poklesem tělesné aktivity. Všemožně podporovat celospolečenské programy směřující ke zdravému životnímu stylu.

Vyhodnocení záboru ZPF odpovídá měřítku zpracování ZÚR a z tohoto důvodu jsou vyhodnoceny pozemky s nejvyšší kvalitou dle BPEJ (I. a II. třída ochrany ZPF) u veřejně prospěšných staveb a opatření (dále VPS a VPO).

Plochy pozemků určených plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou vyhodnoceny dle VPS.

Do vyhodnocení záboru byly zařazeny jen VPS - liniové stavby – silniční doprava a územní systém ekologické stability (regionální i nadregionální úrovně). Do záboru půdy pro územní systém ekologické stability jsou započteny jen zemědělské pozemky, u PUPFL se jedná jen o změnu ve způsobu hospodaření. Pro srovnání jsou uvedeny i zábory vhodných lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV) a rozvojové lokality.

VPS/VPO	Šířka (m)	I. třída ochrany ZPF (ha)	II. třída ochrany ZPF (ha)	III+IV. třída ochrany ZPF (ha)	PUPFL (ha)
Silnice I. třídy	14	45	59	214	27
Silnice II. třídy	10	19	25	109	17
Silnice III. třídy	8	1	1	11	3
Železnice	50	117	125	461	158
NRBK	50	608	113	631	
NRBC		41	146	537	
RBK		3110	1847	2352	
RBC		1546	740	1122	
<b>Mimo VPS a VPO</b>					
LAPV		571	618		3 128
Rozvojové lokality		174	238		186

Mnohé z těchto problémů Zásady územního rozvoje řeší kromě naznačených konkrétních opatření i nepřímo urbanistickými prostředky, jako jsou zlepšování dopravních vazeb vedoucími ke snížení nároků na dopravu mezi bydlištěm, pracovištěm, vybaveností a příležitostmi



k regeneraci sil, zachování kulturně harmonické krajiny doporučenou ochranou krajinných hodnot, návrhy revitalizačních opatření povodí apod.

Ve smyslu identifikovaných možných střetů zájmů životního prostředí naplňováním ZÚR PK a při řešení konkrétních záměrů je formulován návrh na vydání souhlasného stanoviska MŽP k návrhu ZÚR Plzeňského kraje, uvedený níže.

## **NÁVRH STANOVISKA MŽP ČR K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán příslušný k vydání stanoviska k Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 21 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

### **vydává**

podle ustanovení § 10i odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

### **souhlasné stanovisko**

k návrhu Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s následujícími podmínkami:

1. V navazujících územně plánovacích dokumentacích (územní plán, regulační plány, územní studie) a správních řízeních bude zdůrazněna a respektována nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu,
2. Budou zachovány a přednostně chráněny vzácné typy krajin Plzeňského kraje: typ rybníčních krajin, typ krajin hluboce zaříznutých údolí, typ krajin vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy, typ krajin zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince,
3. Pro rozvojové záměry budou přednostně využívána transformační území, zastavěné části měst a omezen zábor nových ploch (ZPF i PUPFL) v nezastavěném území,
4. Bude účinně bráněno fragmentaci krajiny, v případech střetu s nadregionálními a regionálními biokoridory územního systému ekologické stability budou realizovány ekodukty,
5. Budou vytvářeny podmínky k revitalizaci vodních toků, chráněny budou údolní nivy a prováděna opatření proti vodní erozi v jednotlivých povodích,
6. Budou vytvářeny podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí ÚSES a zvyšován podíl zatravněných a lesních ploch (zejména v územích soustředěného odtoku), mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy,
7. Budou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení přístupnosti a prostupnosti krajiny, omezována její fragmentace, ale i pro regulaci jejího rekreačního využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ZPF a PUPFL,
8. Budou vytvářeny podmínky pro volný bytový trh, hospodaření s bytovým fondem a novou bytovou výstavbou tak, aby se snížila disproporce mezi počtem pracovních příležitostí a počtem ekonomicky aktivních obyvatel měst s cílem omezit dojížďku a vyjížďku za prací a tím generovanou dopravu,
9. Budou cílevědomě vytvářeny podmínky pro snižování nároků na dopravu návrhem transformace velkých monofunkčních areálů na polyfunkční území, s cílem snižování disproporce mezi počtem pracovních příležitostí a počtem ekonomicky aktivních obyvatel (omezení dojížďky a vyjížďky za prací a tím nároky na generovanou dopravu),

10. Budou využívána všechna dostupná opatření ke snížení negativních důsledků dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména na expozici obyvatel měst a obcí ve vztahu k hluku a škodlivým imisím z ovzduší,
11. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení,
12. Budou respektovány závěry a doporučení vyplývající pro Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje z vyhodnocení jejich vlivů na území NATURA 2000.
13. Závěry z posouzení a stanoviska MŽP ČR budou doplněny do závazné části ZÚR a odůvodnění.

## PŘÍLOHY

Příloha 1	Vliv záměrů ZÚR PK na složky životního prostředí
Příloha 2	Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a specifických oblastech a osách Plzeňského kraje
Příloha 3	Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření
Příloha 4	Seznamy: PO a EVL soustavy NATURA 2000, maloplošných ZCHÚ, skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES
Příloha 5	Mapa širších vztahů
Příloha 6	Mapy střetů zájmů ochrany přírody a krajiny s návrhy ZÚR PK
Příloha 7	Vyhodnocení vlivů ZÚR PK na veřejné zdraví (Zdravotní ústav Brno)

## Seznam zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
DP	dobývací prostor
EO,e.o.	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR	Lesy České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka

PK	Plzeňský kraj
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VÚSC	vyšší územně správní celek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

### **Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny**

- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Nařízení vlády č. 352/2002 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky.
- provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší.
- Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsoby sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.
- Vyhláška č.381/2001 Sb., katalog odpadů.
- Vyhláška č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Metodický pokyn MŽP „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na EVL a PO“. Praha, 03/2006

# **P Ř Í L O H Y**

**Tabulkový přehled „Vliv záměrů na jednotlivé složky životního prostředí“**

**Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny  
v rozvojových oblastech, specifických oblastech a osách včetně mapy  
individuálního členění krajin Plzeňského kraje**

**Tabulkový přehled potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů  
na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření**

**Seznamy:**

**PO a EVL soustavy NATURA 2000**

**Seznam maloplošných zvláště chráněných území**

**Seznam skladebných částí ÚSES regionálního a nadregionálního ÚSES**

Tabulkový přehled „*Vliv záměrů na jednotlivé složky ŽP*“

Tabulka č. 1.: Vliv záměrů ZUR Plzeňského kraje na vodu, půdu a horninové prostředí	Vliv na vodu			Vliv na půdu a horninové prostředí					
	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	odtokové poměry (záplavová území)		zábor nejkvalitnější ZPF (1. třída ochrany)	zábor nejkvalitnější ZPF (2. třída ochrany)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl (poddolované území)	svahové deformace
Název záměru	OP vodních zdrojů	záplavové území	Zdroj	ZPF 1. třídy ochrany	ZPF 2. třídy ochrany	plochy lesů	výhradní ložiska nerostných surovin	poddolované území	sesuvné území
a	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>rozvojové oblasti (PUR)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
OB5 Rozvojová oblast Plzeň	A	A		X	X	X	A	A	A
<b>rozvojové osy (PÚR)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)	A	A		X	X	X	A	A	N
<b>rozvojové oblasti (nadmístní)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
RO1 Rozvojová oblast Domažlice	A	A		X	X	X	A	A	N
RO2 Rozvojová oblast Klatovy	A	A		X	X	X	A	A	N
RO3 Rozvojová oblast Rokycany	A	A		X	X	X	A	A	N
RO4 Rozvojová oblast Stříbro	A	A		X	X	X	A	A	A
RO5 Rozvojová oblast Sušice	A	A		X	X	X	A	N	N
RO6 Rozvojová oblast Tachov	A	A		X	X	X	A	A	N
<b>rozvojové osy (nadmístní - rozvojové území)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
RU1 Rozvojové území Kateřina a Střele	A	N		X	X	X	N	N	N
RU2 Rozvojové území Bor	N	A		X	X	X	N	A	N
RU3 Rozvojové území Mýto	A	A		X	X	X	N	A	N
<b>rozvojové osy (nadmístní - osa)</b>	průsečík	průsečík		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průsečík	průsečík	průsečík
OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (- Most)	A	A		X	X	X	A	A	A
OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (- Písek – České Budějovice)	A	A		X	X	X	A	A	N
OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy	A	A		X	X	X	A	N	N
OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg)	A	A		X	X	X	A	A	N
OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary)	A	A		X	X	X	N	A	N
OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice	A	A		X	X	X	N	A	N
OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy	A	N		X	X	X	N	N	N
OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)	A	A		X	X	X	A	A	N
<b>specifické oblasti (PÚR)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
SOB1 Specifická oblast Šumava	A	A		X	X	X	A	A	A
SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko	A	A		X	X	X	A	A	N
<b>specifické oblasti (nadmístní)</b>	průnik	průnik		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průnik	průnik	průnik
SON1 Specifická oblast Český les	A	A		X	X	X	A	A	N
SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy	A	A		X	X	X	A	A	N

a	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SON3 Specifická oblast Radnicko	A	A		X	X	X	N	A	N
SON4 Specifická oblast Bezdrůžicko	A	N		X	X	X	A	A	N
VPS silniční I, II, III tř. (převzaté)	průsečík	průsečík		14,10,8 m-ha	14,10,8 m-ha	14,10,8 m-ha	průsečík	průsečík	průsečík
<b>silnice I tř.</b>									
20/02 - Chocenice, západní obchvat	A	N	P	X	0,34776	0,05498	N	N	N
20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka	A	N	P	0,23967	0,86005	0,05764	N	N	N
20/04 - Kasejovice - hranice kraje, přeložka	A	N	P	X	1,13171	0,37297	N	A	N
20/05 - Životice - Kasejovice, přeložka	A	N	P	0,66826	0,59294	X	N	N	N
20/06 - Chválenice - Seč, přeložka	N	N	P	X	1,56721	0,60755	N	N	N
21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe	A	N	T	2,34899	0,71187	X	N	A	N
21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	N	A	T	X	2,34114	X	N	N	N
22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel	N	N	D	0,58927	3,49630	1,43989	N	N	N
22/02 - Kdyně, obchvat	N	N	D	X	0,54444	X	N	N	N
22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat	A	A	K	1,89631	5,45580	X	N	N	N
22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka	N	N	K	0,42785	0,92291	0,00951	N	N	N
22/07 - Plánička - Letovy, přeložka	N	N	K	X	1,20176	0,94865	N	N	N
22/08 - Nalžovské Hory, obchvat	N	N		X	X	X	N	A	N
22/09 - Hradešice, obchvat	N	N		X	0,07680	X	N	N	N
22/10 - Malý Bor, obchvat	N	N	K	X	0,17901	0,26127	N	N	N
22/11 - Horažďovice, obchvat	N	A	K	0,01541	1,05179	X	N	N	N
26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Střelice, přeložka	N	A	P	6,66356	1,79954	0,00398	A	A	N
26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč	N	N	P	X	1,21553	1,08492	N	A	N
26/03 - Holýšov, obchvat	A	A	D	0,57266	0,92097	0,34910	N	N	N
26/04 - Staňkov, obchvat	A	N	D	1,08769	1,08021	0,12687	N	N	N
26/06 - Babylon, obchvat	N	N	D	X	X	4,02848	N	N	N
27/02 - Plasy, přeložka s východním obchvatem	N	A	P	X	0,77783	1,47558	N	N	N
27/03 - Kaznějov - Rybnice, přeložka	A	N	P	X	X	6,52252	N	A	N
27/04 - Třemošná, přeložka se západním obchvatem	N	A	P	0,71688	0,10947	1,51619	N	A	N
27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění	N	N	P	X	X	1,52756	N	A	N
27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka	N	N	P	1,61040	2,60369	0,28206	N	N	N
27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka	N	N	P	6,28933	4,31933	0,03843	A	N	N
27/10 - Klatovy, východní obchvat	A	N	K	1,16004	6,61034	0,00426	N	N	N
27/11 - Běšiny, východní obchvat	N	N		X	X	X	N	N	N
27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	A	A	K	X	X	2,17547	N	N	N
<b>silnice II tř.</b>		N							
169/01 - Rabí, úprava průtahu	N	N		X	X	X	N	N	N
169/02 - Rejštejn, přeložka	A	A	K	0,36617	X	X	N	N	N
169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu	N	A	K	0,58547	0,00984	0,00796	N	N	N
169/04 - Bojanovice, úprava trasy	N	N	K	X	0,13326	X	N	N	N
171/01 - Opálka - Strážov, přeložka	N	N	K	X		0,17744	N	N	N
171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27	N	N	K	X	0,29508	X	N	N	N
178/01 - Blovice, přeložka	N	N	P	X	0,75385	X	N	N	N
180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem	N	N	P	0,62312	X	0,03675	N	A	N
180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem	N	N	P	X	0,24965	X	A	A	N
180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem	N	N	P	X		1,08683	N	A	N
184/01 - Kdyně, obchvat	N	N	D	X	0,05669	X	N	N	N
184/02 - Malechov, úprava průtahu	N	A	K	0,65328		X	N	N	N
185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy	N	N	K	X	0,31145	X	N	N	N

a	1	2	3	4	5	6	7	8	9
185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy	N	A	K	0,28872	1,15481	X	N	N	N
186/01 - Plánice, severní obchvat	N	N	K	0,15646	X	X	N	N	N
187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat	N	N	K	0,17361	X	X	N	N	N
187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169	N	A		X	X	X	N	N	N
187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku	N	A	K	0,60687	0,64893	0,07212	N	N	N
187/04 - Kašovice - Čihaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolinec, Vlčkovice a Brodu	N	A	K	X	2,79082	0,90994	N	A	N
188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy	N	N	K	X	X	0,04621	N	N	N
188/02 - Defurovy Lažany, západní obchvat	N	N	K	X	0,12463	X	N	N	N
190/01 - Milence, přeložka	A	A	K	0,26635	0,72013	0,56069	N	N	N
190/02 - Špičák, přeložka	A	N	K	X	0,21643	0,34170	N	N	N
190/03 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	A	N	K	X	X	0,32840	N	N	N
191/01 - Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy	N	A	K	0,00322	1,27840	0,34423	N	N	N
191/02 - Nýrsko, průtah městem	A	A	K	0,69738	0,91046	X	N	N	N
191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem	A	N	P	0,47919	0,90017	0,00137	N		N
192/01 - Pocinovice, úprava průtahu	N	N	D	0,28573	0,05605		N	N	N
197/01 - Smolov, směrová úprava	N	N	D	X	X	0,47874	N	N	N
197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu	N	A	D	X	0,52964	X	N	N	N
197/03 - výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN	N	N	D	0,32924	X	0,08785	N	N	N
197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu	N	A	D	X	X	0,00079	N	N	N
198/01 - rekonstrukce dálničního přívaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda	N	N	T	1,40131	0,14433	0,00960	N	A	N
198/02 - silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovpu křižovatkou U kasáren	N	A	T	0,16183	0,65278	0,59224	N	A	N
199/01 - rekonstrukce dálničního přívaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové	N	N	T	0,67077		1,04124	N	A	N
199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže	A	A	T		0,49756	3,14418	N	N	N
200/01 - úprava průtahu Horšovem	N	N	D	0,02850	0,35204	X	N	N	N
201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu	N	A		X	X	X	N	N	N
201/02 - rekonstrukce přívaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Máhring s obchvaty sídel	A	N	T	0,55423	0,81506	3,85973	N	A	N
203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem	N	A	P	X	0,08324	0,31581	N	A	N
203/02 - Rochlov, napojení na II/203	N	N	P	0,06133	0,18649	X	N	A	N
204/01 - Úněšov, přeložka	N	N	P	0,43209	X	X	N	N	N
204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem	N	A		X	0,62846	X	N	N	N
232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	N	A	P	4,10348	3,23631	0,12887	N	A	N
233/02 - Břasy, úprava průtahu	N	N	P		0,00002	0,07940	N	A	N
605/02 - Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	N	N	P	X	X	0,00741	N	A	N
<b>silnice III tř.</b>									
1882/01 - III/1882 Chanovice - Oselce, přeložka	A	N	K			0,67981	N	N	N
<b>VPS silniční I, II, III tř. (upravené)</b>	<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>		<b>14,10,8 m-ha</b>	<b>14,10,8 m-ha</b>	<b>14,10,8 m-ha</b>	<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>
<b>silnice I tř.</b>									
19/01 - Losiná (MÚK s I/20) - Nezavětice - Nezvěstice, přeložka	A	A	P	2,72074	3,96988	0,72945	N	N	N
20/01 - Plzeň, průtah silnice	N	A		4,61058	X	0,78747	N	N	N
20/07 - Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka	N	N	P	X	0,91563	1,96660	N	N	N
22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel	N	N	D	0,19596	0,76693	0,00187	N	N	N
22/04 - Libkov - Soustov, přeložka	N	N	K	0,68817	0,43853	0,04309	N	N	N
26/05 - Horšovský Týn, obchvat	N	A	D	0,34138	5,53362	X	N	N	N
27/06 - Plzeň, průtah silnice I/27	N	A		2,42911	0,44814	0,35705	N	N	N
27/09 - Borovy - Klatovy, přeložka	A	A	K	5,06001	3,22397	0,27292	A	N	N
<b>silnice II tř.</b>									
180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	N	N		0,17467	2,76015	0,28421	N	N	N
2017/03 - Kralovice, přeložka silnice II/201	N	N	P	1,10895	0,20605	X	N	N	N



a	1	2	3	4	5	6	7	8	9
232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	N	N	P	1,22577	1,44384	0,97888	N	A	N
VPS silniční I, II, III tř. (nově navrhované)	průsečík	průsečík		14,10,8 m-ha	14,10,8 m-ha	14,10,8 m-ha	průsečík	průsečík	průsečík
silnice I tř.									
20/08 - Nepomuk, obchvat	A	N	P	2,01602	0,94485	X	N	N	N
27/01 - Kralovice, přeložka se západním obchvatem	N	N		2,34258	2,71887	0,29922	N	N	N
silnice II tř.									
145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupačící pruh	A	N		X	0,01183	0,66306	N	N	N
185/03 - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27	N	A	K	X	0,72303	X	N	N	N
201/04 - Kokašice - Nová Ves, přeložka	A	N		1,10948	1,14206	0,36878	N	N	N
203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	N	A	KÚPK	1,97698	X	0,66004	N	A	N
233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá	N	N		X	1,40185		N	N	N
605/01 - Rokycany, nová trasa	N	N	P	X	X	0,24568	N	N	N
silnice III tř.									
11721/01 - napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	A	A	KÚPK	0,91124	0,61584	2,55717	N	A	N
2045/01 - Všeruby, severní obchvat	N	N		0,09150	0,59217	0,04210	N	N	N
VPS železniční (převzaté)	průsečík	průsečík		50 m - ha	50 m - ha	50 m - ha	průsečík	průsečík	průsečík
170/01 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	A	N		X	X	X	N	A	N
170/02 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	N	A		X	X	2,80522	N	A	N
170/03 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	N	N		2,56004	7,51985	0,95532	N	A	N
170/04 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru	A	A		8,89151	5,83994	10,54861	N	A	N
177/01 - propojení železniční trati Bezručovice - Teplá	A	N	T	X	4,54011	12,19798	N	N	N
180/01 - trať č. 180 - elektrizace, směrové úpravy	A	A		44,66509	54,83763	86,61856	A	A	N
183/01 - trať č. 183 - zdvojkolejnění, směrové úpravy	A	A		25,82548	22,52381	28,49704	A		N
190/01 - trať č. 190 - zdvojkolejnění	A	A		31,71383	26,90827	13,20106	A	N	A
VPS železniční (upravené)	průsečík	průsečík		50 m - ha	50 m - ha	50 m - ha	průsečík	průsečík	průsečík
VPS železniční (nově navrhované)	průsečík	průsečík		50 m - ha	50 m - ha	50 m - ha	průsečík	průsečík	průsečík
176/01 - trať č. 176 - přeložka	A	N		3,18850	2,47269	3,23474	N	A	N
VPS plynovody (převzaté)	průsečík	průsečík		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průsečík	průsečík	průsečík
P01 - VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami	N	A					N	N	N
P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	N	N					N	N	N
P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)	A	N					N	N	N
P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)	A	A					N	N	N
P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné	A	N					N	N	N
P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice	N	N					N	A	N
P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina	A	N					N	N	N
P08 - plynofikace Třemešné	N	N					N	N	N
P09 - plynofikace Lestkova	A						N	A	N
P10 - plynofikace Záchlumí - Víchov	N	N					N	N	N
P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec	N	N					N	N	N
P12 - VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín	N	N					N	A	N
P13 - VTL přípojka Třemošná - Hromnice	N	A					N	A	N
P14 - VTL přípojka od Mladotic do RS Žihle	N	N					N	N	N
P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny	N	A					N	N	N
P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)	A	N					N	N	N
P17 - RS u obce Borovy	N	N					A	N	N
P18 - RS u Budčtic	N	N					N	N	N
P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	N	N					N	N	N
P20 - RS Třemešné	N	N					N	N	N

a	1	2	3	4	5	6	7	8	9
P21 - RS Sviňomazy	N	N					N	N	N
P22 - RS Pozorka u Kladrub	N	N					N	N	N
P23 - RS Polžice u Bezdržic	A	N					N	N	N
P24 - RS Žihle	N	N					N	N	N
P25 - RS Nečtiny	N	N					N	N	N
P26 - RS Mladý Smolivec	N	N					N	N	N
P27 - RS Merklín	N	N					N	N	N
VPS vedené elektřiny (převzaté)	průsečík	průsečík		neřešeno	neřešeno	neřešeno	průsečík	průsečík	průsečík
E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice - Nepomuk	A	A					N	A	N
E2 - propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV	N	A					N	N	N
E3 - propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV Přeštice - Plzeň-jih	A	N					N	N	N
E4 - výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka)	A	N					N	N	N
E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou	N	A					N	N	N
E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holýšově	A	A					N	N	N
E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice	N	N					N	N	N
rozvojové lokality	průnik	průnik		ha	ha	ha	průnik	průnik	průnik
Průmyslová zóna Bor – Vysočany	N	N		X	41,32601	X	N	N	N
CTPark Bor	N	N		X	63,56670	X	N	A	N
Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Uherce, Blatnice)	N	A		X	18,82430	X	A	A	N
Rozvojová zóna Litice – Radobyčice	A	N		146,63297	30,64219	X	N	N	N
Rokycany – Jih	N	N		10,82624	X	X	N	N	N
Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně	N	N		16,70178	83,37240	X	N	A	N
LAPV	průnik	průnik		ha	ha	ha	průnik	průnik	průnik
Čachrov	A	A		26,63361	19,45233	40,74453	N	N	N
Dlouhá Ves	A	A		X	X	71,37486	N	N	N
Hrádek	N	A		X	14,18654	6,97682	N	N	N
Chotětín	N	N		7,67602	3,52610	36,07839	N	N	N
Javornice	N	N		23,46091	X	24,28188	N	N	N
Kladruby	N	A		X	5,88164	194,10686	A	N	N
Kočov	N	A		0,00788	34,83838	221,83788	N	A	N
Michalovy Hory	A	N		X	X	27,13529	N	A	N
Ondřejovice	N	N		67,37780	15,73748	15,73161	N	N	N
Ostrovec	N	A		52,52895	X	120,17443	N	N	N
Otín	A	N		X	X	119,66176	N	A	N
Rejštejn	A	A		55,51479	6,83627	240,20402	N	A	N
Skryje	A	A		260,34383	22,35957	627,29007	N	A	N
Smolov	N	N		0,00887	X	97,96621	N	N	N
Stodůlky	A	N		13,28654	17,04908	700,87061	N	N	N
Strážiště	N	A		16,88950	0,95089	236,89992	N	N	N
Strýčkovice	N	N		0,28653	32,92900	34,85563	N	N	N
Šipín	A	N		X	X	131,07378	N	A	N
Štítary	N	A		21,74952	139,83656	44,49664	N	N	N
Všeruby	N	A		12,16738	X	24,48047	N	N	N
Zaječí	A	N		2,62639	3,70348	27,75657	N	A	N
Žákava	N	N		2,37896	68,51297	37,42445	N	N	N
Žďár	A	N		8,44174	231,76939	46,50838	N	N	N
<b>Čeikový zabor pudy v ha</b>				<b>571,37923</b>	<b>617,56967</b>	<b>3127,93106</b>			



a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SON3 Specifická oblast Radnicko		N	A	A	N	A	A	A	A	A
SON4 Specifická oblast Bezdrůžicko		N	N	A	N	A	A	A	A	N
VPS silniční I, II, III tř. (převzaté)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík
<b>silnice I tř.</b>										
20/02 - Chocenice, západní obchvat	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
20/04 - Kasejovice - hranice kraje, přeložka	P	N	N	N	N	A	N	N	N	N
20/05 - Životice - Kasejovice, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
20/06 - Chválenice - Seč, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe	T	N	N	N	A	N	N	A	N	N
21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	T	N	N	N	N	N	N	A	N	N
22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel	D	N	N	N	N	N	N	A	N	N
22/02 - Kdyně, obchvat	D	N	N	N	N	N	N	N	N	N
22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat	K	N	N	N	N	N	N	A	N	N
22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka	K	N	N	N	N	N	N	N	N	N
22/07 - Plánička - Letovy, přeložka	K	N	N	N	N	N	N	A	N	N
22/08 - Nalžovské Hory, obchvat		N	N	N	N	N	N	N	N	N
22/09 - Hradešice, obchvat		N	N	N	N	N	N	N	N	N
22/10 - Malý Bor, obchvat	K	N	N	N	N	N	N	A	N	N
22/11 - Horažďovice, obchvat	K	N	N	N	N	N	N	A	N	N
26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Střelice, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	A	N	N
26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč	P	N	N	N	N	N	A	A	N	N
26/03 - Holýšov, obchvat	D	N	N	N	N	N	N	A	N	N
26/04 - Staňkov, obchvat	D	N	N	N	N	N	N	N	N	N
26/06 - Babylon, obchvat	D	N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/02 - Plasy, přeložka s východním obchvatem	P	N	N	N	N	A	N	N	N	N
27/03 - Kaznějov - Rybnice, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/04 - Třemošná, přeložka se západním obchvatem	P	N	N	N	N	N	N	A	N	N
27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění	P	N	N	N	N	A	A	N	N	N
27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/10 - Klatovy, východní obchvat	K	N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/11 - Běšiny, východní obchvat		N	N	N	N	N	N	N	N	N
27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	K	N	A	N	N	N	N	A	A	N
<b>silnice II tř.</b>										
169/01 - Rabí, úprava průtahu		N	N	N	N	N	N	N	N	N
169/02 - Rejštejn, přeložka	K	A	A	N	N	N	A	A	N	A
169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu	K	N	N	N	N	A	N	A	N	N
169/04 - Bojanovice, úprava trasy	K	N	N	N	N	N	N	N	N	N
171/01 - Opálka - Strážov, přeložka	K	N	N	N	N	N	A	A	N	N
171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27	K	N	N	N	N	N	N	N	N	N
178/01 - Blovice, přeložka	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem	P	N	N	N	N	N	N	A	N	N
180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem	P	N	N	N	N	N	N	N	N	N
184/01 - Kdyně, obchvat	D	N	N	N	N	N	N	N	N	N
184/02 - Malechov, úprava průtahu	K	N	N	N	N	N	N	A	N	N
185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy	K	N	N	N	A	N	N	N	N	N





a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P21 - RS Sviňomazy		N	N	N	N	N	N	N	N	N
P22 - RS Pozorka u Kladrub		N	N	N	N	N	A	A	N	N
P23 - RS Polžice u Bezdržic		N	N	N	N	N	N	N	N	N
P24 - RS Žihle		N	N	N	N	N	N	N	N	N
P25 - RS Nečtiny		N	N	N	N	N	N	N	N	N
P26 - RS Mladý Smolivec		N	N	N	N	N	N	A	N	N
P27 - RS Merklín		N	N	N	N	N	N	N	N	N
VPS vedené elektřiny (převzaté)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	průsečík
E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice - Nepomuk		N	N	N	N	N	N	A	A	N
E2 - propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV		N	N	N	N	A	A	A	N	N
E3 - propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV Přeštice - Plzeň-jih		N	N	N	N	N	N	N	N	N
E4 - výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka)		N	N	N	N	N	N	N	N	N
E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou		N	N	N	N	N	N	A	N	N
E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holýšově		N	N	N	N	N	N	A	N	N
E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice		N	N	N	N	N	N	N	N	N
rozvojové lokality		průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik
Průmyslová zóna Bor – Vysočany		N	N	N	N	N	N	N	N	N
CTPark Bor		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce, Blatnice)		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Rozvojová zóna Litice – Radobyčice		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Rokycany – Jih		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně		N	N	N	N	N	N	N	N	N
LAPV		průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik	průnik
Čachrov		N	A	N	N	A	A	A	A	N
Dlouhá Ves		N	A	N	A	A	N	N	A	N
Hrádek		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Chotětín		N	A	N	N	N	N	N	N	N
Javornice		N	A	N	N	N	N	A	N	N
Kladruby		N	N	N	N	N	A	A	N	N
Kočov		N	N	N	N	N	A	A	N	N
Michalovy Hory		N	A	A	N	A	A	N	N	N
Ondřejovice		N	N	N	N	N	A	A	N	N
Ostrovec		N	A	A	N	N	N	N	A	A
Otín		N	A	A	N	A	A	N	N	A
Rejštejn		A	A	N	N	A	A	N	A	A
Skryje		N	A	A	N	A	A	A	N	A
Smolov		N	A	N	N	N	A	A	A	N
Stodůlky		A	N	N	N	N	A	A	A	A
Strážiště		N	N	A	A	A	A	A	N	N
Strýčkovice		N	N	N	N	N	N	A	N	N
Šipín		N	N	N	N	N	A	A	N	N
Štítary		N	N	N	N	N	A	N	A	N
Všeruby		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Zaječí		N	N	N	N	N	N	N	N	N
Žákava		N	N	N	N	N	N	N	A	N
Žďár		N	N	N	N	N	A	A	A	N

Tabulka č. 3.: Vliv záměrů ZÚR Plzeňského kraje na krajinu, kulturní a historické hodnoty území		Kulturní a historické hodnoty území, krajina									
Název záměru		přírodní parky	vzácné typy krajin	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	krajinné singularity (veduty a dominanty)	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny	národní kulturní památky	zóny s výskytem archeologických nálezů	
Použité zkratky : P - VÚC Plzeň T - VÚC Tachov D - VÚC Domažlice, 1. změna K - VÚC Klatovy KÚPK - Krajský úřad Plzeňského kraje A - ano N - ne	Zdroj	přírodní parky	vzácné typy krajin	ohrazení krajinných oblastí	Veduty	Dominanty	MPR, MPZ, VPR, VPZ	KPZ	NKP	zóny s výskytem archeologických nálezů	
a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>rozvojové oblasti (PÚR)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
OB5 Rozvojová oblast Plzeň		A	A	A	A	A	A	N	A	A	
<b>rozvojové osy (PÚR)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)		A	A	A	A	A	A	N	A	A	
<b>rozvojové oblasti (nadmístní)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
RO1 Rozvojová oblast Domažlice		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
RO2 Rozvojová oblast Klatovy		N	A	A	A	A	A	N	N	A	
RO3 Rozvojová oblast Rokycany		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
RO4 Rozvojová oblast Stříbro		N	A	A	A	A	A	N	A	A	
RO5 Rozvojová oblast Sušice		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
RO6 Rozvojová oblast Tachov		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
<b>rozvojové osy (nadmístní - rozvojové území)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
RU1 Rozvojové území Kateřina a Střele		A	N	A	A	N	N	N	N	A	
RU2 Rozvojové území Bor		N	A	N	A	N	A	N	N	A	
RU3 Rozvojové území Mýto		A	A	A	N	N	N	N	N	A	
<b>rozvojové osy (nadmístní - osa)</b>		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík	
OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (– Most)		N	A	A	A	A	N	A	A	A	
OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (– Písek – České Budějovice)		A	N	A	A	A	N	N	N	A	
OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy		N	A	A	A	A	N	N	A	A	
OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg)		N	N	A	A	A	A	N	A	A	
OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary)		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy		N	A	A	A	A	N	N	N	A	
OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)		A	A	A	A	A	A	N	N	A	
<b>specifické oblasti (PÚR)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
SOB1 Specifická oblast Šumava		A	A	A	A	A	A	A	A	A	
SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko		A	A	A	A	A	A	A	A	A	
<b>specifické oblasti (nadmístní)</b>		průnik	průnik	průnik	průnik	obsahuje	obsahuje	průnik	obsahuje	průnik	
SON1 Specifická oblast Český les		A	A	A	A	A	A	N	A	A	
a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	



SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy		A	A	A	A	A	A	N	A	A
SON3 Specifická oblast Radnicko		A	A	A	A	A	A	N	N	A
SON4 Specifická oblast Bezručicko		A	A	A	A	A	A	N	A	A
VPS silniční I, II, III tř. (převzaté)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
<b>silnice I tř.</b>										
20/02 - Chocenice, západní obchvat	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
20/04 - Kasejovice - hranice kraje, přeložka	P	A	N	A	N	X	X	N	X	A
20/05 - Životice - Kasejovice, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
20/06 - Chválenice - Seč, přeložka	P	N	N	A	A	X	X	N	X	N
21/01 - dálniční přivaděč Planá - Velká Hleďsebe	T	N	A	A	N	X	X	N	X	A
21/02 - dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	T	N	A	N	N	X	X	N	X	A
22/01 - Havlovice - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel	D	N	N	A	N	X	X	N	X	A
22/02 - Kdyně, obchvat	D	N	N	A	N	X	X	N	X	N
22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
22/07 - Plánička - Letovy, přeložka	K	N	N	A	N	X	X	N	X	N
22/08 - Nalžovské Hory, obchvat		N	A	N	N	X	X	N	X	A
22/09 - Hradešice, obchvat		N	N	N	N	X	X	N	X	N
22/10 - Malý Bor, obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
22/11 - Horažďovice, obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
26/01 - Nýřany (MÚK s D5) - Chotěšov - Stod - Střelice, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	A
26/02 - Plzeň, západní dálniční přivaděč	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
26/03 - Holýšov, obchvat	D	N	N	A	N	X	X	N	X	N
26/04 - Staňkov, obchvat	D	N	N	N	N	X	X	N	X	N
26/06 - Babylon, obchvat	D	A	A	N	N	X	X	N	X	N
27/02 - Plasy, přeložka s východním obchvatem	P	N	A	N	N	X	X	A	X	N
27/03 - Kaznějov - Rybnice, přeložka	P	N	N	A	N	X	X	N	X	N
27/04 - Třemošná, přeložka se západním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění	P	N	A	N	N	X	X	N	X	A
27/07 - Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
27/08 - Dolní Lukavice - Lužany, přeložka	P	N	N	A	N	X	X	N	X	N
27/10 - Klatovy, východní obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
27/11 - Běšiny, východní obchvat		N	N	N	N	X	X	N	X	N
27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	K	N	A	A	N	X	X	N	X	N
<b>silnice II tř.</b>										
169/01 - Rabí, úprava průtahu		A	N	N	A	X	X	N	X	A
169/02 - Rejštejn, přeložka	K	N	A	N	N	X	X	N	X	A
169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu	K	N	N	N	N	X	X	N	X	N
169/04 - Bojanovice, úprava trasy	K	N	N	N	N	X	X	N	X	N
171/01 - Opálka - Strážov, přeložka	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
178/01 - Blovice, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
184/01 - Kdyně, obchvat	D	N	N	N	N	X	X	N	X	A
184/02 - Malechov, úprava průtahu	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
<b>a</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy	K	N	A	N	N	X	X	N	X	A
185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy	K	N	A	N	N	X	X	N	X	A
186/01 - Plánice, severní obchvat	K	A	N	N	N	X	X	N	X	N
187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	N
187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169		A	N	N	N	X	X	N	X	N
187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku	K	A	N	N	N	X	X	N	X	A
187/04 - Kašovice - Čihaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu	K	N	N	A	N	X	X	N	X	A
188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
188/02 - Defurovy Lažany, západní obchvat	K	N	N	N	N	X	X	N	X	N
190/01 - Milence, přeložka	K	N	A	A	N	X	X	N	X	N
190/02 - Špičák, přeložka	K	N	A	N	N	X	X	N	X	N
190/03 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	K	N	A	N	N	X	X	N	X	N
191/01 - Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
191/02 - Nýrsko, průtah městem	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
192/01 - Pocinovice, úprava průtahu	D	N	N	N	N	X	X	N	X	A
197/01 - Smolov, směrová úprava	D	A	N	N	N	X	X	N	X	N
197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu	D	N	N	N	N	X	X	N	X	N
197/03 - výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN	D	A	N	A	N	X	X	N	X	A
197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu	D	N	N	N	N	X	X	N	X	A
198/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec - Přimda	T	N	N	N	N	X	X	N	X	A
198/02 - silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovopu křižovatkou U kasáren	T	N	N	N	A	X	X	N	X	N
199/01 - rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové	T	N	A	N	N	X	X	N	X	A
199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže	T	A	A	N	N	X	X	N	X	N
200/01 - úprava průtahu Horšovem	D	N	N	N	N	X	X	N	X	N
201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu		A	A	N	N	X	X	N	X	N
201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel	T	A	A	A	N	X	X	N	X	A
203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem	P	N	N	N	N	X	X	N	X	A
203/02 - Rochlov, napojení na II/203	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
204/01 - Úněšov, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	A
204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem		N	N	N	N	X	X	N	X	N
232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	P	A	N	A	N	X	X	N	X	A
233/02 - Břasy, úprava průtahu	P	N	N	N	N	X	X	N	X	A
605/02 - Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	P	N	N	A	N	X	X	N	X	N
<b>silnice III tř.</b>										
1882/01 - III/1882 Chanovice - Oselce, přeložka	K	N	A	A	A	X	X	N	X	N
<b>VPS silniční I, II, III tř. (upravené)</b>		<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>	<b>průsečík</b>	<b>neřešit</b>	<b>neřešit</b>	<b>průsečík</b>	<b>neřešit</b>	<b>průsečík</b>
<b>silnice I tř.</b>										
19/01 - Losiná (MÚK s I/20) - Nezavětice - Nezvěstice, přeložka	P	N	N	N	N	X	X	N	X	A
20/01 - Plzeň, průtah silnice		N	N	N	N	X	X	N	X	A
20/07 - Černice (MÚK s D5) - Losiná, přeložka	P	N	N	A	A	X	X	N	X	N
22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel	D	N	N	A	A	X	X	N	X	N
22/04 - Libkov - Soustov, přeložka	K	N	A	A	N	X	X	N	X	N
26/05 - Horšovský Týn, obchvat	D	N	N	N	N	X	X	N	X	A
27/06 - Plzeň, průtah silnice I/27		N	N	N	N	X	X	N	X	N
27/09 - Borovy - Klatovy, přeložka	K	N	A	A	N	X	X	N	X	A
<b>silnice II tř.</b>										
180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel		A	N	N	N	X	X	N	X	A
<b>a</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

201/03 - Kralovice, přeložka silnice II/201	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	P	A	N	N	A	X	X	N	X	A
VPS silniční I, II, III tř. (nově navrhované)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
<b>silnice I tř.</b>										
20/08 - Nepomuk, obchvat	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
27/01 - Kralovice, přeložka se západním obchvatem		N	N	A	N	X	X	N	X	N
<b>silnice II tř.</b>										
145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh		A	A	N	N	X	X	N	X	A
185/03 - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27	K	N	N	N	N	X	X	N	X	A
201/04 – Kokašice – Nová Ves, přeložka		A	N	N	N	X	X	N	X	A
203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč	KÚPK	N	N	N	A	X	X	N	X	A
233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá		N	N	N	N	X	X	N	X	A
605/01 - Rokycany, nová trasa	P	N	N	N	N	X	X	N	X	N
<b>silnice III tř.</b>										
11721/01 - napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	KÚPK	A	N	A	N	X	X	N	X	A
2045/01 - Všeruby, severní obchvat		N	N	N	N	X	X	N	X	N
VPS železniční (převzaté)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
170/01 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru		N	A	N	N	X	X	N	X	N
170/02 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru		N	N	N	N	X	X	N	X	A
170/03 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru		A	N	N	N	X	X	N	X	A
170/04 - trať č. 170 - výstavba III. tranzitního koridoru		N	A	A	N	X	X	N	X	N
177/01 - propojení železniční trati Bezdržice - Teplá	T	A	N	A	N	X	X	N	X	A
180/01 - trať č. 180 - elektrizace, směrové úpravy		A	A	A	N	X	X	N	X	A
183/01 - trať č. 183 - zdvojkolejnění, směrové úpravy		N	N	N	N	X	X	N	X	A
190/01 - trať č. 190 - zdvojkolejnění		A	N	A	N	X	X	N	X	A
VPS železniční (upravené)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
VPS železniční (nově navrhované)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
176/01 - trať č. 176 – přeložka		N	N	A	N	X	X	N	X	A
VPS plynovody (převzaté)		průsečík	průsečík	průsečík	průsečík	neřešit	neřešit	průsečík	neřešit	průsečík
P01 - VTL plynovod Bělá nad Radbuzou - Poběžovice - Klenčí pod Čerchovem - Domažlice s odbočkami		A	N	A	N	X	X	N	X	A
P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)		N	N	N	N	X	X	N	X	N
P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)		N	N	N	N	X	X	N	X	N
P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)		N	N	A	N	X	X	N	X	A
P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné		A	N	A	N	X	X	N	X	A
P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice		N	N	N	N	X	X	N	X	A
P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina		A	N	N	N	X	X	N	X	A
P08 - plynofikace Třemešné		N	N	N	N	X	X	N	X	
P09 - plynofikace Lestkova		A	A	A	A	X	X	N	X	A
P10 - plynofikace Záchlumí - Víchov		N	N	N	N	X	X	N	X	A
P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec		A	N	A	N	X	X	N	X	A
P12 - VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín		N	N	A	A	X	X	N	X	A
P13 - VTL přípojka Třemošná - Hromnice		N	A	N	N	X	X	N	X	A
P14 - VTL přípojka od Mladotic do RS Žihle		A	N	A	N	X	X	N	X	N
P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny		A	A	A	N	X	X	N	X	A
P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)		N	N	N	N	X	X	N	X	A
P17 - RS u obce Borovy		N	N	N	N	X	X	N	X	N
P18 - RS u Budčtic		A	N	N	N	X	X	N	X	N
P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)		N	N	N	N	X	X	N	X	A
<b>a</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>



Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech, specifických oblastech a osách včetně mapy individuálního členění krajiny Plzeňského kraje

## Přehled zájmů a návrhy opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a osách Plzeňského kraje

<i>Navrhovaná opatření v rámci ZÚR z hlediska ochrany přírody a krajiny</i>	<i>Potenciální střety zájmů ochrany přírody a krajiny v řešení ZÚR, Specifikace návrhů opatření, komentář</i>
<b>1. Priority ochrany přírody a krajiny v Plzeňském kraji</b>	
<b>1.1. Hlavní cíle ochrany přírody a krajiny v Plzeňském kraji</b>	
<b>1.1.1. Ochrana přírody</b>	
<p>Při urbanistickém rozvoji jsou v ochraně přírody stanoveny následující zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• respektovat vyhlášená zvláště chráněná území (velkoplošná i maloplošná), jejich ochranná pásma a základní ochranné podmínky,</li> <li>• respektovat návrhy na rozšíření stávajících zvláště chráněných území (ZCHÚ) a návrhy na vyhlášení nových ZCHÚ,</li> <li>• důsledně chránit veškerá území soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality, a respektovat jejich ochranné podmínky,</li> <li>• respektovat stávající i navržené skladebné části zemního systému ekologické stability (nadregionální a regionální biocentra a biokoridory),</li> <li>• minimalizovat fragmentaci krajiny,</li> <li>• vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.</li> </ul>	<p>Na území kraje se nachází řada důležitých zvláště chráněných území, především Národní park Šumava, CHKO Šumava, CHKO Český les, CHKO Křivoklátsko, CHKO Slavkovský les a celá řada maloplošných ZCHÚ.</p> <p>V případě velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody. U maloplošných zvláště chráněných území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nezbytné vyloučit jakékoliv negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. V ptačích oblastech je nutno respektovat případná nařízení orgánů ochrany přírody k omezení některých činností.</p> <p>Je nutné respektovat vymezené skladebné části regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability krajiny a zajistit jeho spojitost a funkčnost (v rámci metodických pokynů) zejména ve střetu se stávající i plánovanou dopravní infrastrukturou, vodohospodářskými zájmy, urbanizací atd. Zároveň je třeba realizovat přiměřená opatření zajišťující prostupnost krajiny a migraci živých organismů přes dopravní koridory.</p> <p>Podporovat zvyšování biodiverzity krajiny zejména revitalizací vodních toků, zlepšováním stavu lesních porostů diverzifikací druhové skladby s podporou mimoprodukčních funkcí krajiny.</p>
<b>1.1.2. Ochrana krajiny</b>	
<p>Při územním rozvoji plně vycházet z diferencované územní ochrany a cílových charakteristik. Velkoplošná územní ochrana krajiny se týká především ochrany celých</p>	<p>Respektovat zájmy ochrany krajiny a k tomuto cíli stanovené zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• velkoplošná územní ochrana krajiny se vedle institutu současných chráněných území přírody opírá o síť přírodních parků, kterou je v</li> </ul>

<p>vzácných typů krajín Plzeňského kraje. Maloplošná územní ochrana krajiny se týká především ochrany dominantních charakteristik jednotlivých krajinných oblastí.</p>	<p>případě některých vzácných krajinných typů třeba doplnit, převažující zájem na ochranu krajiny v těchto územích bude individuálně koordinován s ostatními zájmy v rámci svých zřizovacích vyhlášek,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>maloplošná územní ochrana krajiny na regionální úrovni se opírá o zóny zvýšené územní péče o krajinu, které jsou stanoveny v těchto zásadách. I když vzhledem k maloplošnému charakteru nedochází ke střetům s ostatními regionálními zájmy, budou případné střety s jinými, lokálními, zájmy řešeny individuálně krajinářskými posouzeními.</li> </ul>
<p><b>1.1.3. Zvýšení retenčních schopností území.</b></p>	
<p>Zaměřit se na celkové zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpomalení odtoku z povodí. Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>návrhy nových liniových dopravních staveb</li> <li>návrhy rozšíření zástavby</li> <li>návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou</li> <li>návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou</li> </ul> <p>S ohledem na konkrétní situaci v území zpracovat do územních plánů obcí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny</li> <li>návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt</li> <li>návrhy dalších území řízené inundace</li> <li>zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability</li> <li>návrhy nových chráněných území přírody</li> </ul>	<p>Zvýšení retenční schopnosti povodí a zpomalení odtoku je významným faktorem pro vznik a vývoj povodní. Rozhodující jsou především způsoby využití země a jejich prostorové rozmístění (mozaika). Zlepšení stavu povodí je tak možné změnou způsobu hospodaření a minimalizací záboru nových ploch pro výstavbu. Nové vodní nádrže je pak potřebné navrhovat jen v minimální míře, nelze-li přiměřené eliminace povodní dosáhnout jinou cestou.</p> <p>Revitalizace vodních toků a jejich niv má především za úkol obnovit přirozený charakter a funkce niv a vodních toků. Význam niv je nezastupitelný i přes jejich relativně malou rozlohu (2,2 % z rozlohy státu). Obnova přirozených funkcí niv spočívá především v revitalizaci vlastních toků a v obnově aluviálních luk a lužních lesů. Nezbytné je v maximální možné míře obnovit přirozený rozliv povodňových vod.</p>
<p><b>1.1.4. Ochrana přírodních a kulturně-historických hodnot .</b></p>	
<p>Ochrana krajiny bude založena na diferencované územní péči o krajinu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v územích se zvýšenou velkoplošnou péčí musí územní rozvoj přiměřeně preferovat, před ostatními zájmy na využití území, ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot,</li> <li>v územích se zvýšenou maloplošnou péčí je nutno každou změnu využití území či návrh výstavby, který se svým měřítkem a velikostí</li> </ul>	<p>Zvýšená územní péče o krajinu je velkoplošně uplatňována u vzácných typů krajín Plzeňského kraje, tedy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>typů rybníčních krajín,</li> <li>typů krajín hluboce zaříznutých údolí,</li> <li>typů krajín vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy,</li> <li>typů krajín zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a</li> </ul>

<p>může projevit v krajinném obraze, prověřit krajinářskou studii, hodnotící snesitelnost dopadu dané změny na místa i oblasti krajiny,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v územích ostatních je třeba přiměřeně chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny a jejich měřítko.</li> </ul>	<p>Jezvínce.</p> <p>Maloplošně je uplatňována u dominantních charakteristik jednotlivých krajinných oblastí, kterými jsou především ohraničení jednotlivých krajinných oblastí (celkem 38) a jejich krajinné singularity – veduty a dominanty (celkem 169).</p>
<p><b>1.1.5. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p><b>1.1.5.1. Ochrana přírody</b></p>	
<p>Ze schválených dokumentací (územní plány VÚC, Plány péče NP, CHKO) je nezbytné do územních plánů obcí zapracovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vyhlášená zvláště chráněná území (velkoplošná i maloplošná), jejich zonaci a ochranná pásma,</li> <li>návrhy na rozšíření stávajících zvláště chráněných území (ZCHÚ) a návrhy na vyhlášení nových ZCHÚ,</li> <li>území soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality,</li> <li>skladebné části územního systému ekologické stability - nadregionální a regionální biocentra a biokoridory.</li> </ul>	<p>V územních plánech obcí je nutno respektovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem. Do územních plánů je nezbytné zapracovat i návrhy na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhy na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do ÚPD obcí zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními negativní zásahy do jejich území a minimalizovat negativní zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.</p> <p>Do územních plánů obcí je nutné zapracovat již vymezené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES a vymezit navržené skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES podle ÚTP. ÚPD musí zajistit podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.</p>
<p><b>1.1.5.2. Ochrana krajiny</b></p>	
<p>Zabezpečit dobré územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu.</p>	<p>Diferencovaný přístup k územní ochraně se projevuje i na místní úrovni, která je základním nástrojem pro ochranu rázovitosti a struktury krajiny. Rámcové návrhy na celokrajinské úrovni je tak potřeba do územních plánů obcí nejen zapracovat, ale i upřesnit v „Zásadách“ daných rámcích. Dále je třeba krajinu na místní úrovni chránit, především v jejich individuálních charakteristikách, pro něž vytváří rámce jednotlivá místa krajinného rázu.</p>
<p><b>1.1.6. Ochrana a využití přírodních zdrojů</b></p>	
<p><b>1.1.6.1. Plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů</b></p>	
<p>Plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů budou v územních</p>	<p>Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou</p>



<p>plánech obcí respektovány jako limity pro využití území.</p>	<p>všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů v souladu s ustanovením § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou MŽP č. 369/2004 Sb., přílohy č. 2.</p> <p>Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, jejichž výčet je uveden, jsou plochami, nadmístního významu pro budoucí využití území a jsou závazné pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území. Jedná se o výhradní ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin.</p>
<p><b>1.1.6.2. Zemědělská půda</b></p>	
<p>Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.</p>	<p>Při návrhu nových rozvojových ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, browfields a na třídách III. a IV. třídy ochrany ZPF.</p>
<p><b>1.1.7. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V územních plánech obcí je třeba při koncipování protipovodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí.</p> <p>Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury</p> <p>Územní plány obcí musí především:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizovat nebo zcela znemožnit novou výstavbu v záplavových územích, především v aktivních zónách,</li> <li>• vytvořit podmínky k odstranění zástavby ze záplavových území, především z jeho aktivních zón,</li> <li>• zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území,</li> <li>• vymežit území vhodná pro řízený rozliv záplavových vod,</li> <li>• na menších tocích nad obcemi navrhovat suché poldry k pozdržení záplavové vlny,</li> <li>• návrhem lokálního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obce,</li> <li>• ohrázkováním chránit především území s historickou hodnotou a území, jejichž zaplavení by přineslo významné škody, jak ekonomické, tak především ekologické (areály výrobních závodů).</li> </ul>	<p>Protipovodňová ochrana musí být prováděna v koncepční provázanosti celých povodí. Ochrana se musí v první řadě zaměřit na zvýšení přirozené retence v krajině, v druhé řadě na drobné retenční stavby (malé vodní nádrže, poldry, zasakovací pásy a příkopy apod.) a až není-li zbylí, na inženýrsko-technická řešení zpevňování a ohrázkování břehů.</p>

<b>1.1.7.1. Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)</b>	
Z územního hájení vyloučit plochy v Národním parku a v CHKO. K dalšímu územnímu hájení navrhnout pouze ty, které jsou nezbytné pro protipovodňovou ochranu a jejichž vliv na využití území a životní prostředí bude prověřen územní studií.	V území je navrženo <b>14 LAPV</b> . Tento záměr by u většiny z nich znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil v oblasti vzácný fenomén krajiny hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné především zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost těchto možných akumulací pro protipovodňovou ochranu. Zbytečné plochy vyloučit a dále územně nehájit. Pro prověření ostatních LAPV pro zjištění jejich dopadů na území zpracovat územní studií.
Respektovat ty LAPV, u kterých byla prokázána jejich nenahraditelnost pro protipovodňovou ochranu. Respektovat v územních plánech obcí potřebu zpracování územních studií na navržené LAPV (nové přehrady).	V mnoha lokalitách není únosná dlouhodobá územní ochrana lokalit vhodných pro akumulaci vod (přehrady), aniž by byla vyhodnocena jejich potřebnost a proveditelnost.
<b>2. Navrhovaná opatření a limity z hlediska ochrany přírody a krajiny v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v politice územního rozvoje a vymezených oblastech se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí</b>	
<b>2.1. Rozvojové oblasti vymezené v politice územního rozvoje</b>	
<b>2.1.1. OB5 Rozvojová oblast Plzeň</b>	
<b>2.1.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny v ZCHÚ. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní –nadregionální biokoridory, regionální biocentra a biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.	Výčet limitů ochrany přírody a krajiny: ZCHÚ: PP Příkladovská homolka, PP Malešická skála, PR Petrovka, PR Kamenný rybník, PR Doubí, PP Malochova skalka, PR Háj, PR Zábělá, PP Čertova kazatelna, PP Kopeckého pramen, PP Čerňovice, PR Zlín, PP Pod Smutným koutem, PP Andrejšky, PP Černá stráň, PP Sutice, PP Sedlecká rokle, PP Starý rybník.  NATURA 2000: EVL CZ0323162 Přeštice – V Hlínách EVL CZ0323159 Plzeň – Zábělá.  Nadregionální biokoridor K 50 Kladská - Týřov, Křivoklát RBC 1080 Zámecký mlýn RBC 1079 Niva Mže RBC 1436 Svatý Jiří RBC 1434 Nadryby

RBC 1435 Háj  
RBC 1433 Rybárna  
RBC 1438 Sytná  
RBC 1100 Košetice  
Nadregionální biokoridor K 64 Kamínky – K 50  
RBC 1453 V pytli  
RBC 1719 Starý Plzenec  
Nadregionální biokoridor K 105 Běleč – K 64  
RBC 884 Radyně  
RBC 883 Prusiny  
RBC 1101 Krašovice  
RK Krašovice – Zálužská niva  
RBC 1439 Zálužská niva  
RK Zálužská niva – Hromnické údolí  
RBC 3011 Harabaska  
RK Harabaska – Němčí  
RBC 3010 Němčí  
RK Němčí – Sulkov  
RBC 1078 Sulkov  
RK Sulkov – Doudlevice  
RBC 14 37 Doudlevice  
RK Doudlevice – Svatý Jiří  
RK Sulkov – Dubová hora  
RBC 888 Dubová hora  
RK Dubová hora – Dobřánky  
RBC 1717 Dobřánky  
RK Dobřánky – Mantov  
RBC 1063 Mantov  
RK Mantov – Stod  
RBC 1716 Stod  
RK Dubová hora – Vysoká  
RBC 3008 Vysoká  
RK Vysoká – Prusiny  
RK Prusiny – Černý les  
RK Vysoká – U Dvora

	<p>RBC 889 U Dvora  RK U Dvora – Dolní Lukavice  RBC 1896 Dolní Lukavice  RK Dolní Lukavice - Lužany  RK Svatý Jiří – Koterov  RBC 3005 Koterov  RK Koterov – Starý Plzenec  RK Starý Plzenec – Úslava u Šťáhlav  RBC 885 Úslava u Šťáhlav  RK Úslava u Šťáhlav – Žákova  RK V pytli – Kokotské rybníky  RK V pytli – Čilina  RBC 3003 Kokotské rybníky  RK Kokotské rybníky – Nadryby</p> <p>Přírodní park Horní Berounka  Přírodní park Kornatický potok</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajinného typu hluboce zaříznutých údolí na Berounce a jejích přítocích, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.  Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání.  Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.1 – Plzeňská oblast, 2 Blovická oblast, 3 Rokycanská oblast, 8 Plaská oblast a 10 Stříbrská oblast prověřit krajinářským posouzením</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000  Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OB5  Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu vzhledem k přírodním parkům.  Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 13 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>2.1.1.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>Prioritně zabezpečit bezkolizní převedení povodňových vln na řekách Mži, Radbuze, Úhlavě, Úslavě a Berounce územím OB5 především uvolněním jejich říčních niv.  V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat v horních částech povodí plošnou retenci.vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.</p>	<p>V OB5 má protipovodňová ochrana dva oddělené přístupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• převedení velkých povodní na protékajících řekách. Protože velké povodně se vzhledem k nejistotě v podnebních změnách mohou v budoucnu radikálně měnit, je nutno zabezpečit co nejkapacitnější profil jejich průtoků. Toho lze dosáhnout pouze rozšířením průtočného profilu na co největší část niv.</li> </ul>

<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maximální, a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</li> </ul>
<p>Opatření: Do OB5 zasahuje vzduší navrhované přehradě na Berounce. Tento záměr by znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil v oblasti vzácný fenomén krajiny hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné především zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost této stavby pro protipovodňovou ochranu. Pro prověření jejích dopadů na území je dále nutno zpracovat územní studii.</p>	
<p><b>2.2. Rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje</b></p>	
<p><b>2.2.1. OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)</b></p>	
<p><b>2.2.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny v ZCHÚ. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biokoridory, regionální biocentra a biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.</p>	<p>Výčet limitů ochrany přírody a krajiny: Východní část CHKO Křivoklátsko zasahuje jen omezeně na severní okraj území PP Kařezské rybníky</p> <p>Nadregionální biokoridor K 63 Týřov, Křivoklát - Třemšín (osa MB) prochází západní částí území ve směru S-J a jsou na něm položena regionální biocentra: RBC 1425 Čertova skála RBC 1426 Radeč RBC 1428 Trhoň</p> <p>Ve směru od západu k východu prochází územím regionální biokoridory s regionálními biocentry: RK 1171 Radeč - Kařezské rybníky RBC 1427 Kařezské rybníky RK 1172 Kařezské rybníky – Hřebeny RBC 3004 Hřebeny RK 1173 Hřebeny – Holý vrch</p> <p>Přírodní park Trhoň Přírodní park Radeč</p> <p>Západní část CHKO Český les zasahuje severozápadní a jihozápadní cíp území</p>

PR Diana  
PR Přimda  
PP Maršovy Chody  
PR Tisové rybníky  
PR Mělký rybník  
EVL CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok

Nadregionální biokoridor K 52 Kladská – Diana – Čerchov (osa MB) prochází západní částí území ve směru S-J a jsou na něm položena regionální biocentra:

RBC 1076 Přimda  
RBC 1115 Plešivec  
RBC 1114 Javorový vrch – Květná  
NRBC 75 Diana zasahuje do jihozápadního cípu území  
RK 170 Javorový vrch, Květná – Diana prochází po západní hranici území  
Z NRBC Diana severním směrem vychází regionální biokoridor s vloženým regionálním biocentrem:  
RK Diana – Svatá Kateřina  
RBC 3012 Svatá Kateřina  
RK Svatá Kateřina - Žebráky

Ve směru od severu prochází územím regionální biokoridory, které se větví a jsou na nich položena regionální biocentra:

RK 1066 Kočov – Staré Sedliště  
RBC 1087 Staré Sedliště  
RK 1069 Za rybníkem – Staré Sedliště  
RBC 1086 Za rybníkem  
RK 1045 Plešivec – Za rybníkem  
RK 1067 Staré Sedliště – Skviřín  
RBC 1075 Skviřín  
RK 1068 Skviřín – Sahara  
RBC 1611 Sahara  
RK 173 Sahara – Valcha  
RK 1070 Havlův Mlýn – Skviřín  
RBC 1612 Havlův Mlýn

	RK 184 Brod – Havlův Mlýn Přírodní park Český les – Tachov
Respektovat ochranný režim krajinného typu rybníční oblasti u Tisové, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	Oblasti rybníků jsou u nás vnímány zvláště výrazně. Předmětem ochrany jsou nejenom vlastní vodní plochy, ale i jejich doprovodná vegetace a ustálený způsob využívání. Další rozšiřování vodních ploch v těchto oblastech je zvlášť žádoucí. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.10 Stříbrská oblast, 12 Tachovskochodská oblast, 16 Kateřinská oblast a 3 Rokycanská oblast, 4 Holoubkovská oblast a 5 Radečská oblast prověřit krajinářským posouzením
Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OS1 Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu vzhledem k přírodním parkům. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 10 lokalit) krajinářsky posoudit.	
<b>2.2.1.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat v horních částech povodí plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.3. Nadmístní rozvojové oblasti</b>	
<b>2.3.1. RO1 Rozvojová oblast Domažlice</b>	
<b>2.3.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny v ZCHU. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální biocentra a biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.	Výčet limitů ochrany přírody a krajiny: CHKO Český les zasahuje jen omezeně na jižní okraj území PP Louka u Šnajberského rybníka  Regionální biokoridor RK 216 Zelenov –Smolkovský rybník - Spálený mlýn na jihovýchodním okraji území Regionální biocentrum 3021 Smolkovský rybník Regionální biokoridor RK Smolkovský rybník – Spálený mlýn Regionální biocentrum 1050 Zelenov na jižním okraji území Regionální biokoridor RK 213 Čerchovka – Čertův mlýn - st. hranice v jihozápadním cípu území Regionální biokoridor RK 212 V rybnících – Čerchovka

	<p>Regionální biocentrum RBC 1049 Čerchovka na západním okraji území.</p> <p>Přírodní park Zelenov Přírodní park Český les – Domažlice</p>
Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách	Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.19 Babylonská oblast a 20 Domažlickochodská oblast prověřit krajinářským posouzením.
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Zajistit funkčnost ÚSES a migrační propustnost při řešení konkrétních záměrů v RO1 Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu vzhledem k přírodním parkům. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 2 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.3.1.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat v horních částech povodí plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.3.2. RO2 Rozvojová oblast Klatovy</b>	
<b>2.3.2.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny v ZCHÚ a v územích soustavy NATURA 2000.</p> <p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biocentra a biokoridory, regionální biocentra a biokoridory.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: CHKO Šumava zasahuje na jižní okraj území PR Luňáky PP Loreta EVL CZ0314024 Šumava – západní část řešeného území</p> <p>Nadregionální biocentrum 48 Běleč – zasahuje na severozápadní okraj řešeného území Nadregionální biokoridor K 104 Čerchov – Běleč (MB) prochází po severozápadním okraji řešeného území a je na něm položeno RBC 1898 Hřbet Regionální biokoridor RK 227 Předslav – RK 222 prochází přes severní cíp území ve směru SZ – JV a je na něm položeno RBC 867 Točnick Ve směru SV – JZ prochází územím regionální biokoridory RK 224, RK 225, RK 230 a na nich jsou položena biocentra RBC 1035 Svrčovec, RBC 1034 Hořejší rybník, RBC 1030 Nová louka. Směrem k jihu se odpojuje biokoridor RK 231 RK 225 – Malá Rovná.</p>



<p>Respektovat ochranný režim krajinného typu kup a kuželů Chudenicka Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Vzácný krajinný typ na Chudenicku zasluhuje vyhlásit za přírodní park, jehož jádro sice leží mimo rozvojovou oblast, okraje je však respektovat a uchránit zejména před suburbanizací. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.22 Chudenická oblast a 26 Klatovská oblast prověřit krajinářským posouzením</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Respektovat EVL soustavy Natura 2000 Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v RO2. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 6 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p align="center"><b>2.3.2.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>Prioritně zabezpečit bezkolizní převedení povodňových vln na řece Uhlavě, především uvolněním jejich říčních niv. V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.</p>	<p>Protipovodňová ochrana má zde dva oddělené přístupy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• převedení velkých povodní na protékajících řekách. Protože velké povodně se vzhledem k nejistotě v podnebních změnách mohou v budoucnu radikálně měnit, je nutno zabezpečit co nejkapacitnější profil jejich průtoků. Toho lze dosáhnout pouze rozšířením průtočného profilu na co největší část niv.</li> <li>• maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</li> </ul>
<p align="center"><b>2.3.3. RO3 Rozvojová oblast Rokycany</b></p>	
<p align="center"><b>2.3.3.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny v ZCHÚ a v územích soustavy NATURA 2000. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biocentra a biokoridory, regionální biocentra a biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: NPP Vosek PR Žďár PP Hrádecká bahna PP Rokycanská stráž PP Niva u Volduch PP Pod starým hradem PP Ejpovické útesy PP U hřbitova PP Kašparův vrch</p>

	<p>EVL CZ0323167 Rokycany – vojenské cvičiště  EVL CZ0323158 Osek – rybník Labutinka  EVL CZ0323812 Klabava</p> <p>Nadregionální biokoridor K 63 Týřov, Křivoklát – Třemšín (MB) se dotýká východního okraje území.  Nadregionální biocentrum 34 Kamínky se dotýká jižního okraje území.  Po severním okraji a v západní části území prochází regionální biokoridory s regionálními biocentry:  RBC 1431 Sklenná Huť  RK 1166 Kalvárie – Přešov  RBC 1430 Přešov  RK 1167 Přešov – Čilina  RBC 3003 Kokotské rybníky  RBC 1429 Čilina  RK 248 Čilina – Kamínky</p> <p>Přírodní park Řehoň  Přírodní park Radeč  Přírodní park Kamínky</p>
Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	Příp. novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 1 Plzeňská oblast, 3 Rokycanská oblast a 4 Holoubkovská oblast prověřit krajinářským posouzením.
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000  Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v RO3  Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodním parkům.  Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 6 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.3.3.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.3.4. RO4 Rozvojová oblast Stříbro</b>	
<b>2.3.4.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	

<p>Respektovat ochranu přírody a krajiny v ZCHÚ a v územích soustavy NATURA 2000.</p> <p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biokoridory, regionální biocentra a biokoridory.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: PP Petrské údolí</p> <p>EVL CZ0323169 Stříbro – vojenské cvičiště</p> <p>Nadregionální biokoridor K 50 Kladská - Týřov, Křivoklát (MB) prochází územím zhruba ve směru Z - V a jsou na něm položena regionální biocentra: RBC 1094 Svojšín RBC 1095 Roman RBC 1082 Stříbro</p> <p>Směrem na jih od RBC 1082 Stříbro vychází směrem na jih regionální biokoridor, který se dále větví: RK 1071 Pozorka - K 50 RBC 1081 Pozorka RK 191 Pozorka - Vrhavěč RK 183 Brod - Pozorka RBC 1065 Brod RK 184 Brod -Havlův mlýn RK 182 Brod - Prostiboř</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajinného typu hluboce zaříznutých údolí na Mži a jejích přítocích, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.</p> <p>Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání.</p> <p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.1 Plzeňská oblast, 10 Stříbrská oblast a 21 Sedmihořská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ</p> <p>Respektovat EVL soustavy Natura 2000</p> <p>Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v RO4.</p> <p>Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 2 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>2.3.4.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.</p>	<p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>

### 2.3.5.RO5 Rozvojová oblast Sušice

#### 2.3.5.1. Ochrana a využití přírody a krajiny

Respektovat ochranu přírody a krajiny v ZCHÚ a v územích soustavy NATURA 2000. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biocentra a biokoridory, regionální biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.	Limity ochrany přírody a krajiny: CHKO Šumava zasahuje na jihozápadní okraj území PR Milčice – na jihozápadním okraji území NPP Pastviště u Fínů  EVL CZ0314024 Šumava – západní část řešeného území EVL CZ0322058 Pastviště u Fínů  Nadregionální biocentrum 50 Albrechtice, Milčice – zasahuje jižní polovinu řešeného území Nadregionální biokoridor K 113 Albrechtice, Milčice – Řežabinec (N a V) Nadregionální biokoridor K 113 Albrechtice, Milčice – Řežabinec (MB) – na severním okraji území je na něm položeno RBC 813 Čepičná Nadregionální biokoridor K 113 Albrechtice, Milčice – K 110 (MB) Regionální biokoridor RK 325 K113 – Kašovice
Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách	Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.29 Prácheňská oblast, 34 Jihokrálovská oblast a 35 Sušická oblast prověřit krajinářským posouzením.
Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Respektovat EVL soustavy Natura 2000 Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v RO5. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 3 lokality) krajinářsky posoudit.	

#### 2.3.5.2. Protipovodňová ochrana

V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
---	--

### 2.3.6.RO6 Rozvojová oblast Tachov

#### 2.3.6.1. Ochrana a využití přírody a krajiny

Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální biocentra a biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v Přírodním parku Český les - Tachov.	Limity ochrany přírody a krajiny: Regionální biokoridor 1042 Písařova Vesce - Světce Regionální biokoridor 1143 Světce – Lomský mlýn Regionální biocentrum 1120 Světce
--	---

	<p>Regionální biocentrum 1089 Lomský mlýn Regionální biokoridor Lomský mlýn – Pod Štokovským vrchem prochází po severním okraji území</p> <p>Přírodní park Český les – Tachov</p>
Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	Příp. novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.12 Tachovskochodovská a 14 Halžensko prověřit krajinářským posouzením.
<p>Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v RO6 Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodnímu parku Český les-Tachov. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 2 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.3.6.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci.vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4. Nadmístní rozvojové osy</b>	
<b>2.4.1. OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (– Most)</b>	
<b>2.4.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biokoridor.	Limity ochrany přírody a krajiny: Nadregionální biokoridor K 49 Střela, Rabštejn – K 50
Respektovat ochranný režim krajinného typu hluboce zaříznutých údolí Střely a jejich přítocích, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.1 Plzeňská oblast a 8 Plaská oblast prověřit krajinářským posouzením. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 2 lokality) krajinářsky posoudit.
Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR1.	
<b>2.4.1.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci.vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4.2. OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (– Písek – České Budějovice)</b>	
<b>2.4.2.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	

<p>Respektovat území soustavy NATURA 2000. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální a regionální biokoridory. Respektovat ochranu krajiny v přírodních parcích.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: NATURA 2000: EVL CZ0323143 Blovice</p> <p>Nadregionální biokoridor K 105 Běleč – K 64 Nadregionální biokoridor K 109 Stírka – Třemšín</p> <p>Regionální biokoridor 251 Chýlava – Buč - Pozorka Regionální biokoridor 267 V rybníce – Žinkovský rybník - Vrčeň Regionální biokoridor 268 Vrčeň – Kovčinský potok</p> <p>Přírodní park Buková hora Přírodní park Pod Štědrým</p>
<p>Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.2 Blovická oblast, 27 Nepomucká oblast a 28 Blatská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Respektovat EVL soustavy Natura 2000 Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR2 Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu vzhledem k přírodním parkům. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 5 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>2.4.2.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.</p>	<p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>
<p><b>2.4.3. OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy</b></p>	
<p><b>2.4.3.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální a regionální biokoridory, regionální biocentra.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: Nadregionální biokoridor K 105 Běleč – K 64 Regionální biokoridor 208 Dolní Lukavice – Lužany Regionální biokoridor 207 Lužany – Pod Lysinou Regionální biocentrum 1039 Stramchyně Regionální biocentrum 1038 Pod Lysinou Regionální biokoridor Pod Lysinou – Točnick</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajiny kup a kuželů Chudenicka, zejména</p>	<p>Vzácný krajinný typ na Chudenicku zasluhuje vyhlásit za přírodní park.</p>

<p>nerozvíjet rekreační zástavbu a využívat především pro pohybovou rekreaci. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Jeho jádro leží v sousedství rozvojové osy a je nutno jej respektovat a uchránit zejména před suburbanizací. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.1 Plzeňská oblast, 22 Chudenická oblast a 26 Klatovská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR3. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 5 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>2.4.3.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.</p>	<p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>
<p><b>2.4.4. OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (- Regensburg)</b></p>	
<p><b>2.4.4.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální a regionální biokoridory, regionální biocentra. Přírodní parky.</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: Nadregionální biokoridor K 104 Čerchov - Běleč Regionální biokoridor Čerchovka – Čertův mlýn Regionální biokoridor Svatá Anna – Peřina Regionální biokoridor Peřina – Pasecký mlýn Regionální biokoridor Pasecký mlýn - Dolní Kamenice Regionální biokoridor Dolní Kamenice – Hradecká skála Regionální biokoridor Hradecká skála – Makový vrch Regionální biokoridor Makový vrch - Vytůň Regionální biokoridor Hradecká skála – Svatá Barbora Regionální biocentrum 1046 Svatá Anna Regionální biocentrum 1061 Hradecká skála Regionální biocentrum 1045 Pasecký mlýn Regionální biocentrum 1059 Peřina Regionální biocentrum 367 Vytůň Regionální biocentrum 396 Makový vrch  Přírodní park Český les – Domažlice</p>
<p>Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 1 Plzeňská oblast, 19 Babylonská oblast, 20 Domažlickochodská oblast a 25 Všerubská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>

<p>Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR4          Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodnímu parku Český les-Domažlice.          Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 6 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.4.4.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci.vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4.5.OR5 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary)</b>	
<b>2.4.5.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální biocentrum, regionální biokoridory a regionální biocentra.	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:          Nadregionální biocentrum 33 Mnišský les</p> <p>Regionální biocentrum 1105 Anenské rybníky          Regionální biocentrum 1090 Jakubův mlýn          Regionální biocentrum 1088 Kočov – Sv. Jan          Regionální biokoridor 1061 RK 1040 – Jakubův mlýn          Regionální biokoridor 1040 Broumov – Anenské rybníky          Regionální biokoridor 1080 Mnišský les – Anenské rybníky</p>
Respektovat ochranný režim rybníční krajiny Planenska, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných vedutách a dominantách.	Předmětem ochrany jsou nejenom vlastní vodní plochy, ale i jejich doprovodná vegetace a ustálený způsob využívání. Další rozšiřování vodních ploch v těchto oblastech je zvláště žádoucí
<p>Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR5.          Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 4 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.4.5.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci.vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4.6.OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) – Domažlice</b>	
<b>2.4.6.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální biokoridory a regionální biocentra.	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:          CHKO Český les</p> <p>EVL CZ0323165 Radbuza</p>



Respektovat území přírodních parků.	<p>Regionální biocentrum 3016 Dlouhý rybník  Regionální biocentrum 1610 Valcha  Regionální biocentrum 1073 Hurtov  Regionální biocentrum 1070 Zámecký vrch  Regionální biocentrum 1071 Bělá  Regionální biocentrum 369 V rybnících  Regionální biokoridor 173 Sahara – Valcha  Regionální biokoridor 174 Valcha – Hurtov  Regionální biokoridor 178 Hurtov – Zámecký vrch – Kamenný vrch  Regionální biokoridor 185 Bělá - Zámecký vrch  Regionální biokoridor 175 Hurtov – Sv. Vavřinec  Regionální biokoridor 211 Vlkanovská louka – V rybnících</p> <p>Přírodní park Český les – Domažlice  Přírodní park Valcha</p>
Respektovat ochranný režim rybníční krajiny Borska, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách	<p>Předmětem ochrany jsou nejenom vlastní vodní plochy, ale i jejich doprovodná vegetace a ustálený způsob využívání. Další rozšiřování vodních ploch v těchto oblastech je zvláště žádoucí.</p> <p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.12 Tachovskochodovská oblast, 17 Bělská oblast a 20 Domažlickochodovská prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000  Zajistit funkčnost ÚSES a migrační propustnost při řešení konkrétních záměrů v OR6  Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodním parkům.  Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 3 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<b>2.4.6.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4.7. OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy</b>	
<b>2.4.7.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální a regionální	Limity ochrany přírody a krajiny:

biokoridory, regionální biocentra.	Nadregionální biokoridor K 104 Čerchov – Běleč Regionální biocentrum 3021 Smolovský rybník Regionální biokoridor RK 216 Zelenov – Spálený mlýn Regionální biokoridor Koráb – Jezvinec Regionální biokoridor Koráb – Dobrá Voda
Respektovat ochranný režim krajiny kup a kuželů Chudenicka, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách	Vzácný krajinný typ na Chudenicku zasluhuje vyhlásit za přírodní park, jehož jádro sice leží na okraji rozvojové osy, a je třeba jej respektovat a chránit. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.20 Domažlickochodovská oblast, 23 Kdyňská oblast a 24 Východochodská oblast prověřit krajinářským posouzením.
Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR7. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 3 lokality) krajinářsky posoudit.	
<b>2.4.7.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>2.4.8. OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)</b>	
<b>2.4.8.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – nadregionální a regionální biokoridory, regionální biocentra.	Limity ochrany přírody a krajiny: Nadregionální biokoridor K 108 K 106 – Stirka Nadregionální biokoridor K 113 Albrechtice, Milčice - Řežabinec Regionální biokoridor 273 Jelení vrch – Číhaň - Černava Regionální biocentrum 3027 Hnačovský rybník Regionální biocentrum 1603 Horažďovice Regionální biocentrum 803 Kacle Regionální biokoridor Hnačovský rybník - Horažďovice Regionální biokoridor Horažďovice - Kacle Regionální biokoridor 326 Kacle – K 113
Respektovat ochranný režim rybníční krajiny Nalžovska, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu. Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.	Předmětem ochrany jsou nejenom vlastní vodní plochy, ale i jejich doprovodná vegetace a ustálený způsob využívání. Další rozšiřování vodních ploch v těchto oblastech je zvlášť žádoucí. Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č.26 Klatovská oblast, 29 Prácheňská oblast a 31 Velhartická oblast prověřit

	krajinářským posouzením.
Opatření: Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OR8. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 5 lokalit) krajinářsky posoudit.	
<b>2.4.8.2. Protipovodňová ochrana</b>	
V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.
<b>3. Navrhovaná opatření a limity z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve specifických oblastech vymezených v politice územního rozvoje a v dalších vymezených specifických oblastech nadmístního významu</b>	
<b>3.1. Specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje</b>	
<b>3.1.1. SOBI Specifická oblast Šumava</b>	
<b>3.1.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000. Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra. Respektovat území přírodních parků	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:</p> <p>Národní park Šumava CHKO Šumava Zvláště chráněná území mimo CHKO a NP Šumava: PP Svatý Bernard PP U Radošína PR Borek U Velhartic PP Strašínská jeskyně PP Mrazové srázy u Lazen</p> <p>NATURA 2000 EVL CZ0314024 Šumava EVL CZ0322059 Pohorsko Ptačí oblast Šumava</p> <p>Skladebné části ÚSES mimo území NP Šumava a CHKO Šumava: NRBK K 106 K 104 – Královský hvozd RK Nová louka – Svatá Kateřina RK Malá Rovná – Prenet NRBK K 108 K 106 - Stirka RBC 1599 Hamr NRBK K 110 K 108 – Klet', Bulavy</p>

	<p>RBC 1598 Jarkovice  RBC 816 Borek  RK Borek – Hamr  RK Hamr – Svinná  RK Borek – Jarkovice  NRBK K 111 Albrechtice, Milčice – K 110  RBC 1586 Svatý Jan  RBC 795 Javorník  RK Svatý Jan – Javorník  RK Javorník – Kůstrý</p> <p>Přírodní park Kochánov  Přírodní park Kašperská vrchovina</p>
<p>Respektovat ochranný režim a plán péče Národního parku a CHKO Šumava, přísně regulovat i využití pro rekreaci a cestovní ruch zástavbu.  V celku č.38 vnitřní oblasti Šumavy vyloučit její další kvantitativní růst a zaměřit se na rozvoj kvalitativní.  V ostatních celcích je třeba nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách, s rozvojem rekreace a cestovního ruchu na místní úrovni, mimo ně, je možno počítat.</p>	<p>Předmětem prioritní ochrany je utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby.  Příp. novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 26 Klatovská oblast, 29 Prácheňská oblast, 32 Strážovská oblast, 33 Severokrálovská oblast, 34 Jihokrálovská oblast, 36 Annínská oblast a 38 vnitřní oblasti Šumavy prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000  Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v SOB1  Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodním parkům.  Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 12 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>3.1.1.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží.  V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině.</p>	<p>Do oblasti jsou situovány návrhy tří nových přehrad a to bez ohledu na statut Národního parku a CHKO Šumava. Tento záměr by znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil vzácný fenomén hluboce zaříznutých údolí členité hornatiny Šumavy. Je proto nutné zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost této stavby pro protipovodňovou ochranu. V případě prokázané nutnosti je nejvhodnějším řešením zrušení NP a CHKO Šumava v těchto územích. I tak je pro prověření jejich dopadů na území nutno zpracovat územní studii.</p>

	Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Radikální technická řešení v tomto území s nejvyšší prioritou ochrany přírody provádět nelze.
<b>3.1.2.SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko</b>	
<b>3.1.2.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000.</p> <p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra.</p> <p>Respektovat území přírodních parků</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny: ZCHÚ: PR Krašov PP Čertova hráz NPP Odlezelské jezero PP U báby – U lomu PP Osojno PR Kozelka</p> <p>NATURA 2000: EVL CZ0323142 Berounka EVL CZ0324025 Kaňon Střely EVL CZ0323637 Štola Rohatiny EVL CZ0323640 Manětín - kostel</p> <p>Skladebné části ÚSES: NRBC 20 Střela- Rabštejn NRBK K 47 Kladská – Zahrádky NRBK K 48 Zahrádky – Střela, Rabštejn NRBK K 49 Střela, Rabštejn – K 50 NRBK K 50 Kladská – Týřov, Křivoklát NRBK K 53 Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráň RBC 1445 Chlumská stráň RBC 1447 Krašov RBC 374 Libínský meandr RBC 1451 Hradišťský meandr RBC 1449 Chladná RBC 1106 Libenov RBC 1040 Chudeč</p>

	<p>RBC 1097 Meandry Úterského potoka  RK Meandry Úterského potoka – Reličkův mlýn  RBC 1103 Chlum  RK Chlum – Kozelka  RBC 3002 Kozelka  RBC 1102 Nečtiny  RK Kozelka – Nečtiny  RK Nečtiny – Karlův Dvůr  RK Chlum – Doubravický vrch  RBC 1104 Doubravický vrch  RK Střela, Rabštejn – Meandry Střely  RK Meandry Střely – Jelení skok  RK Střela, Rabštejn – Kutské skály  RK 1157 Javornice – Ostrý vrch  RBC 1127 Meandry Střely  RBC 1501 Jelení skok  RBC 1500 Kutské skály  RBC 1942 Ostrý vrch  RBC 1444 Javornice  RBC 1448 Třímanské skály</p> <p>Přírodní park Manětínská  Přírodní park Horní střela  Přírodní park Rohatiny  Přírodní park Horní Berounka  Přírodní park Hřešihlavská</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajín hluboce zaříznutých údolí Berounky, Středy a Javornice, zejména nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.  Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání.  Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 1 Plzeňská oblast, 7 Hornoberounská oblast, 8 Plaská oblast, a 9 Manětínská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000</p>	

<p>Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v SOB3 Plzeň          Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodním parkům.          Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 10 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>3.1.2.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží.          V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině.</p>	<p>Do oblasti jsou navrženy dvě přehrady. Tento záměr by znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil v oblasti vzácný fenomén krajiny hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné především zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost těchto staveb pro protipovodňovou ochranu. Pro prověření jejich dopadů na území je dále nutno zpracovat územní studii.          Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>
<p><b>3.2. Specifické oblasti nadmístního významu</b></p>	
<p><b>3.2.1. SON1 Specifická oblast Český les</b></p>	
<p><b>3.2.1.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000.          Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra.          Respektovat území přírodních parků</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:          CHKO Český les          Zvláště chráněná území mimo CHKO Český les:          PP Žďár u Chodského Újezda          PP Prameniště Kateřinského potoka          PP Mutěňínský lom          PR Drahotínský les          PR Postřekovské rybníky          PP Sokolova vyhlídka          PP Salka</p> <p>Skladebné části ÚSES mimo území CHKO - Český les - Tachov:          NRBK K 104 Čerchov- Běleč          NRBK K 52 Kladská – Diana – Čerchov          RBC 1051 Stará Huť          RBC 1050 Zelenov          RK Zelenov – Stará Huť          RBC 3020 Čertův mlýn</p>

	<p>RK Čerchovka – Čertův mlýn          RK Čerchovka – V rybnících          RBC 1073 Hurtov          RK Hurtov – Kamenný vrch          RBC 1070 Zámecký vrch          RK Zámecký vrch – Běla          RBC Kateřinský potok          RK Kateřinský potok – Písařova Vesce          RBC 3015 Písařova Vesce          RK Písařova Vesce – Světce          RBC 1608 Pod Štokovským vrchem          RK Pod Štokovským vrchem – Lomský mlýn          RBC 1089 Lomský mlýn          RK Pod Štokovským vrchem – Na Výšině          RBC 1615 Lorencův mlýn          RK Broumovská bučina – Lorencův mlýn          RK Lorencův mlýn – Jakubův mlýn          RBC 1105 Anenské rybníky</p> <p>Přírodní park Český les – Tachov          Přírodní park Český les – Domažlice</p>
<p>Respektovat ochranný režim CHKO Český les.          Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Předmětem prioritní ochrany je utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby.</p> <p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 13 Broumovská oblast, 14 Halžensko, 15 Staroknížecí huťská oblast, 16 Kateřinská oblast, 17 Bělská oblast, 18 Radbuzonemanická oblast, 19 Babylonská oblast, 25 Všerubská oblast a 37 Černopotoční oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ          Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v SON1          Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu.          Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 19 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>3.2.1.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží.</p>	<p>Do oblasti je navržena jedna přehrada na Radbuze a to bez ohledu na statut</p>



<p>V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině.</p>	<p>CHKO Český les. Tento záměr by znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil vzácný fenomén hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost této stavby pro protipovodňovou ochranu. V případě prokázané nutnosti je nejvhodnějším řešením zrušení CHKO v tomto území. I tak je pro prověření jejích dopadů na území nutno zpracovat územní studii.</p> <p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Radikální technická řešení v tomto území s nejvyšší prioritou ochrany přírody provádět nelze.</p>
<p><b>3.2.2.SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy</b></p>	
<p><b>3.2.2.1.Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000.</p> <p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra.</p> <p>Respektovat území přírodních parků</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:  ZCHÚ:  PR Čepičná  PR Zbynické rybníky  PR Na Volešku  PR Milčice</p> <p>NATURA 2000:  EVL CZ0322060 Vlkonice  EVL CZ0323164 Rabí  EVL CZ0323648 Žihonice – zámek</p> <p>Skladebné části ÚSES:  NRBK K 108 K 106 – Stirka  NRBK K 113 Albrechtice, Milčice – Řežabinec  RBC 3028 Číhaň  RBC 3029 Vidhošť n  RBC 1902 Ujčín  RBC 1600 Kašovice  RBC 813 Čepičná  RBC 1601 Čepice  RBC 1602 Pod Žichovicemi</p>

	RBC 812 Pučanka RBC 1604 Želenov RBC 802 Bloudim RK Čihaň – Ujčín RK Jelení vrch – Vidhošť RK Vidhošť – Borek RK Vidhošť – Čepičná RK RK – Kašovice RK Kašovice – Čepičná RK Pod Žichovicemi - Želenov RK Želenov – Bloudim  Přírodní park Buděticko
Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách	Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 26 Klatovská oblast, 29 Prácheňská oblast, 31 Velhartická oblast, 32 Strážovská oblast, 33 Severokrálovská oblast, 34 Jihokrálovská oblast, 35 Sušická oblast a 36 Annínská oblast prověřit krajinářským posouzením.
Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Respektovat EVL soustavy Natura 2000 Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v OB5 Plzeň Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k Přírodnímu parku Buděticko. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 19 lokalit) krajinářsky posoudit.	
<b>3.2.2.2. Protipovodňová ochrana</b>	
Prioritně zabezpečit bezkolizní převedení povodňových vln na řece Otavě, především uvolněním jejich říčních niv. V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině a výstavbu malých vodních nádrží a poldrů.	Protipovodňová ochrana má zde dva oddělené přístupy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• převedení velkých povodní na řekách. Protože velké povodně se vzhledem k nejistotě v podnebních změnách mohou v budoucnu radikálně měnit, je nutno zabezpečit co nejkapacitnější profil jejich průtoků. Toho lze dosáhnout pouze rozšířením profilu na co největší část nivy Otavy.</li> <li>• maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</li> </ul>

### 3.2.3.SON3 Specifická oblast Radnicko

#### 3.2.3.1. Ochrana a využití přírody a krajiny

<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000.</p> <p>Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra.</p> <p>Respektovat území přírodních parků</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:</p> <p>ZCHÚ:</p> <p>CHKO Křivoklátsko</p> <p>mimo území CHKO:</p> <p>PR Třímanské skály</p> <p>NPR Chlumská stráň</p> <p>PR V Horách</p> <p>NATURA 2000:</p> <p>EVL CZ0323142 Berounka</p> <p>EVL CZ0323150 Kamenec</p> <p>EVL CZ0323639 Liblín – lihovar</p> <p>EVL CZ0323642 Radnice – kostel</p> <p>Ptačí oblast Křivoklátsko</p> <p>Skladebné části ÚSES mimo území CHKO Křivoklátsko:</p> <p>NRBK K 50 Kladská – Týřov, Křivoklát</p> <p>RBC 1233 Rybárna</p> <p>RBC 374 Liblínský meandr</p> <p>RBC 1448 Třímanské skály</p> <p>RBC 1447 Krašov</p> <p>RBC 1445 Chlumská stráň</p> <p>RBC 1444 Javornice</p> <p>RK 1156 Třímanské skály – Kalvárie</p> <p>RK 1166 Kalvárie – Radeč</p> <p>Přírodní park Horní Berounka</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajín hluboce zaříznutých údolí Berounky, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu. a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.</p> <p>Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání.</p> <p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 1 Plzeňská oblast a 7 Hornoberounská oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>

<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ  Respektovat EVL soustavy Natura 2000  Zajistit funkčnost ÚSES a migrační propustnost při řešení konkrétních záměrů v SON3  Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu.  Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 2 lokality) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>3.2.3.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží.  V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině.</p>	<p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>
<p><b>3.2.4.SON4 Specifická oblast Bezručicko</b></p>	
<p><b>3.2.4.1. Ochrana a využití přírody a krajiny</b></p>	
<p>Respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny ZCHÚ, území soustavy NATURA 2000.  Respektovat skladebné části ÚSES vyšších úrovní – regionální a nadregionální biokoridory a regionální biocentra.  Respektovat území přírodních parků</p>	<p>Limity ochrany přírody a krajiny:  ZCHÚ:  PR U rybníčků  PP Krasíkov  PR Hradištský vrch  PP Pod Šipínem</p> <p>Skladebné části ÚSES:  NRBK K 50 Kladská – Týřov, Křivoklát  NRBK K 47 Kladská – Zahrádky  RBC 1097 Meandry Úterského potoka  RBC 1099 Karlův Dvůr</p> <p>RK Meandry Úterského potoka - Reličkův mlýn  RBC 3001 Reličkův mlýn  RK Reličkův mlýn – Dolský potok  RBC 1614 Dolský potok  RK Dolský potok – Hlaváčkův mlýn  RBC 1096 Hlaváčkův mlýn  RK Hlaváčkův mlýn – Šipín  RBC 1085 Šipín  RK Šipín – Trpísty  RBC 1084 Trpísty</p>

	<p>RK Hlaváčkův mlýn – Karlův Dvůr RBC 1099 Karlův Dvůr</p> <p>Přírodní park Kosí potok Přírodní park Hadovka Přírodní park Úterský potok Přírodní park Manětínská</p>
<p>Respektovat ochranný režim krajiny hluboce zaříznutých údolí Hadovky a Úterského a Kosího potoka, zejména nerozvíjet individuální rekreační zástavbu. a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.</p> <p>Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.</p>	<p>Hluboce zaříznutá údolí tvoří rozhodující krajinný fenomén rozvojové oblasti, předmětem ochrany v nich je ochrana údolní katény společenstev a historických způsobů využívání.</p> <p>Případnou novou výstavbu na krajinném ohraničení krajinných oblastí č. 9 Manětínská oblast, 10 Stříbrská oblast a 11 Kosí oblast prověřit krajinářským posouzením.</p>
<p>Opatření: Zajistit důslednou ochranu ZCHÚ Zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost při řešení konkrétních záměrů v SON4 Jednotlivé záměry posoudit z hlediska krajinného rázu ve vztahu k přírodním parkům. Možné změny využití území a výstavbu v krajinných singularitách (celkem 6 lokalit) krajinářsky posoudit.</p>	
<p><b>3.2.4.2. Protipovodňová ochrana</b></p>	
<p>V hluboce zaříznutých údolích se vyhýbat výstavbě vodních nádrží. V protipovodňové ochraně na ostatním území preferovat plošnou retenci vody v krajině.</p>	<p>Do oblasti zasahuje navržená přehrada na Berounce. Tento záměr by znamenal jednak zničení přírodních ekosystémů s vysokou biodiverzitou, jednak by vážně poškodil v oblasti vzácný fenomén krajiny hluboce zaříznutých údolí. Je proto nutné především zjistit a prokázat nezbytnost a nenahraditelnost těchto staveb pro protipovodňovou ochranu. Pro prověření jejich dopadů na území je dále nutno zpracovat územní studii.</p> <p>Cílem je maximální a co nejpřirozenější retence vody v pramenných oblastech povodí. Toho lze dosáhnout především správným hospodařením v lesích a na zemědělské půdě. Až v druhé řadě mohou nastoupit drobné retenční stavby zasakovacích příkopů, malých nádrží a poldrů.</p>
<p><b>3.3. Územní systém ekologické stability</b></p>	
<p><b>3.3.1. Vymezení nadregionálního územního systému ekologické stability</b></p>	
<p><b>3.3.1.1. Nadregionální biocentra</b></p>	
<p>Na území kraje je vymezeno celkem 13 nadregionálních biocenter jako plochy nadmístního významu.</p>	<p>20 Střela-Rabštejn 33 Mnišský les 34 Kamínky 35 Zahrádky</p>

	36 Velká Kuš 48 Běleč (funkční část) 48 Běleč (nefunkční část) 49 Stírka 50 Albrechtice - Milčice 53 Třemšín 74 Čerchov 75 Diana 76 Modravské slatě - Roklan 78 Královský hvozd
<b>3.3.1.2. Nadregionální biokoridory (osy)</b>	
Na území kraje je vymezeno celkem 19 nadregionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.	K 47 Kladská-Zahrádky K 48 Zahrádky-Střela, Rabštejn K 49 Střela,Rabštejn-K50 K 50 Kladská-Týřov, Křivoklát K 51 Kladská-Mnišský Ies-K50 K 52 Kladská-Diana-Čerchov K 53 Střela,Rabštejn-Pochvalovská stráž  K 63 Týřov, Křivoklát-Třemšín K 64 Kamínky-K50  K 104 Čerchov-Běleč K 105 Běleč-K64 K 106 K104-Kralovský hvozd K 107 Královský hvozd-hranice ČR K 108 K106-Stírka K 109 Stírka-Třemšín K 110 K108-Kleť, Bulovy K 111 Albrechtice, Milčice-K110 K 112 Modravské slatě, Roklan-Albrechtice,Milčice K 113 Albrechtice,Milčice-Řežabinec.
<b>3.3.2. Vymezení regionálního územního systému ekologické stability</b>	
<b>3.3.2.1. Regionální biocentra</b>	
Na území kraje je vymezeno celkem 204 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu. K vymezení jsou navržena 4 regionální biocentra.	

<b>3.3.2.2. Regionální biokoridory</b>	
Na území kraje je vymezeno celkem 189 regionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu. K vymezení je navrženo 22 regionálních biokoridorů.	
<b>3.3.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	
ÚSES je limitem, který je třeba respektovat ve všech daných metodických parametrech.	Při vymežování skladebných částí ÚSES je třeba respektovat tento limit území ve všech hierarchických úrovních.
<b>3.3.4. Úkoly pro územní plánování obcí</b>	
Zpracovat plány ÚSES do ÚPD obcí jako přírodní limit území.	V ÚPD obcí respektovat ÚSES všech úrovní, zajistit návaznost jednotlivých k.ú. a dodržet stanovené parametry biocenter a biokoridorů.
<b>4. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje</b>	
<b>4.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot</b>	
<b>4.1.1. Základní východiska</b>	
Územní koncepce podmínek ochrany přírodních hodnot v Národním parku a CHKO se jednoznačně musí odvíjet od plánů péče příslušných území. Podmínky ochrany v ostatním území musí respektovat přírodní limity, ochranu kulturních a civilizačních hodnot území (památková ochrana, udržení charakteru venkovské krajiny)..	Naplňovat a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území v souladu s prioritními pilíři trvale udržitelného rozvoje území (sociální, environmentální a ekonomický). V územích s prioritou environmentální naplňovat plány péče o území s vysokým potenciálem přírodních hodnot území. V souvislosti s liniovými stavbami nadmístního významu vytvářet podmínky pro realizaci ekoduktů (cerviduktů) k umožnění migrace bioty.
<b>4.1.2. Velkoplošná zvláště chráněná území přírody</b>	
<b>4.1.2.1. Národní park Šumava</b>	
<b>4.1.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	
Národní parky jsou rozsáhlá území jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy.	Národní park Šumava byl vyhlášen nařízením vlády ČR č. 163/1991 Sb., tímto nařízením byly zároveň stanoveny bližší ochranné podmínky. Metody a způsoby ochrany území národního parku jsou odstupňovány do zón ochrany přírody. Podrobný popis ochranných podmínek v jednotlivých zónách je uveden v plánu péče o národní park.
<b>4.1.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí</b>	
Respektovat plán péče pro NP Šumava	Pro jednotlivé ÚPD obcí respektovat a naplňovat plán péče NP.
<b>4.1.2.2. Chráněné krajinné oblasti</b>	
<b>4.1.2.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	
Chráněné krajinné oblasti jsou rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem	Chráněné krajinné oblasti, jejich poslání a bližší ochranné podmínky jsou vyhlášeny nařízením vlády ČR. Hospodářské využívání území a ochrana

přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů.	<p>přírody CHKO je prováděno podle zón odstupňované ochrany. Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí jsou uvedeny v zákoně č. 114/1992 Sb. Podrobný popis ochranných podmínek v jednotlivých zónách je uveden v plánu péče o chráněná území.</p> <p>CHKO Český les – nařízení České vlády č. 70/2005 Sb.  CHKO Křivoklátsko - výnos MK ČSR č.j. 21973/1978  CHKO Slavkovský les – výnos MK ČSR č.j. 7657/1974  CHKO Šumava – výnos MK ČR č.j. 5954/1975.</p>
<b>4.1.2.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí</b>	
Respektovat plán péče pro jednotlivé CHKO.	Pro jednotlivé ÚPD obcí respektovat a naplňovat plán péče CHKO.
<b>4.1.3. Maloplošná zvláště chráněná území přírody</b>	
<b>4.1.3.1. Vymezení</b>	
<p>Maloplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ) jsou institutem územní ochrany přírody a krajiny. Jsou určena pro ochranu přírodovědecky nebo esteticky velmi významných nebo jedinečných lokalit. Spolu s jejich vyhlášením se současně stanovují podmínky jejich ochrany a managementu. Podrobný popis ochranných podmínek v chráněném území a jeho ochranném pásmu je uveden v plánu péče o chráněná území.</p>	<p>Zákon č. 114/92 Sb. rozlišuje 4 kategorie maloplošných ZCHÚ:</p> <p><u>Národní přírodní rezervace (NPR)</u>  NPR je nejvýznamnější kategorií z maloplošných chráněných území. Poskytuje ochranu jedinečným přírodním ekosystémům nebo jejich souborům vázaným na přirozený reliéf a typickou geologickou stavbu. Základní ochranné podmínky jsou stanoveny zákonem a zakazují všechny činnosti, které by mohly negativně ovlivnit přírodní vývoj. Pro NPR tak jako pro ostatní kategorie zvláště chráněných území může být vyhlášeno ochranné pásmo, v němž jsou omezeny určité aktivity, které by mohly svými důsledky poškozovat přírodní složky nebo narušovat přírodní vývoj. Není-li toto ochranné pásmo vyhlášeno ze zákona platí, že je jím území do vzdálenosti 50 m od hraniční linie vymežující území NPR.</p> <p><u>Národní přírodní památka (NPP)</u>  NPP je zpravidla území menší rozlohy s cílem zachování určitých specifických přírodních objektů vysoké (národní až nadnárodní) hodnoty. Národní přírodní památky vyhláší Ministerstvo životního prostředí obecně závazným předpisem (vyhláškou).</p> <p><u>Přírodní rezervace (PR)</u>  PR je určena k ochraně ekosystémů významných pro určitý region či geografickou oblast. Má stanoveny obdobné základní ochranné podmínky jako národní přírodní rezervace a vyhláší ji obecně závazným předpisem příslušný krajský úřad, který rovněž povoluje výjimky z ochrany, jde-li o veřejný zájem.</p>



	<p><u>Přírodní památka (PP)</u>  PP je obdobou národní přírodní památky, avšak pouze s regionálním významem. Podobně jako u přírodních rezervací zřizuje jejich ochranu příslušný krajský úřad.</p>
<b>4.1.3.2. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	
	<p>Celkem je na území Plzeňského kraje, včetně území CHKO a NP, vyhlášeno 181 maloplošných ZCHÚ, 4 CHKO a 1 národní park. Přehled ZCHÚ je uveden v příloze (pramen: ÚSOP).</p> <p>Ze 181 maloplošných zvláště chráněných územích bylo vyhlášeno v jednotlivých kategoriích: 6 národních přírodních rezervací, 5 národních přírodních památek, 87 přírodních rezervací a 83 přírodních památek. Seznam maloplošných zvláště chráněných území je uveden v příloze 3.2.</p>
<b>4.1.3.3. Úkoly pro územní plánování obcí</b>	
Respektovat plány péče pro ZCHÚ.	Pro jednotlivé ÚPD obcí respektovat a naplňovat plány péče ZCHÚ.
<b>NATURA 2000</b>	
Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena Ptačími oblastmi a Evropsky významnými lokalitami.	<p>Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.</p> <p>Ptačí oblasti se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.</p> <p>Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb.</p>
	Na území Plzeňského kraje zasahují 2 Ptačí oblasti (PO), vyhlášené samostatnými nařízením vlády. Dále se zde nachází 47 Evropsky významných lokalit, zařazených do Národního seznamu Evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2005 Sb.

<b>4.1.4. Přírodní parky</b>	
<b>4.1.4.1. Vymezení</b>	
Přírodní parky jsou zřízeny obecně závazným právním předpisem včetně vymezení.	<p>Celkem je na území Plzeňského kraje vyhlášeno 25 přírodních parků. Jejich celková výměra činí 168761 ha. Rozlohou největším přírodním parkem je PP Český les – Tachov (41093 ha), naopak nejmenším je PP Zelenov (307 ha).</p> <p>Dále na území kraje zasahuje Přírodní park Jesenicko.</p> <p>Stávající přírodní parky:          Brdy, Buděticko, Buková hora, Český les – Domažlice, Český les – Tachov, Hadovka, Horní Berounka, Horní Střela, Hřešihlavská, Kakov – Plánický hřeben, Kamínky, Kašperská vrchovina, Kochánov, Kornatický potok, Kosí potok, Manětínská, Plánický hřeben, Pod Štědrým, Radeč, Rohatiny, Sedmihoří, Trhoň, Úterský potok – západ, Valcha, Zelenov.</p> <p>Navržené přírodní parky: Branžovský hvozď (VÚC Domažlicko).</p> <p>Přírodní parky jsou základním nástrojem zvýšené péče o rázovitost krajiny. Tomu odpovídá i zvýšená péče územní, která musí naplňovat ustanovení zřizovací vyhlášky Přírodního parku. Síť přírodních parků, doplněná Národním parkem a CHKO dobře reprezentuje hlavní vzácné i běžné typy krajin Plzeňska. Výjimku tvoří krajiny izolovaných kup a kuželů Chudenicka, kde by nový přírodní park bylo vhodné nově zřídit.</p>
<b>4.1.4.2. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	
<p>Základní kritéria a podmínky pro rozhodování v přírodních parcích stanovuje zákon č. 114/92 S. v platném znění a navazující předpisy.</p> <p>V přírodních parcích jsou zakázány změny v území, které by jej svým měřítkem, velikostí a dominantností změnili či narušili. Pro zjištění míry snesitelnosti nového záměru musí být zpracováno krajinářské posouzení.</p>	<p>Přírodní parky jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu, tedy k ochraně krajiny s významnými estetickými a přírodními hodnotami území. Orgán ochrany přírody obecně závazným právním předpisem stanoví omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.</p> <p>Rozhodující pro ochranu krajin v přírodních parcích jsou jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky, definované v krajinářských Vyhodnoceních přírodních parků Plzeňského kraje.</p>
<b>4.1.4.3. Úkoly pro územní plánování obcí</b>	
Respektovat a územně naplňovat ustanovení zřizovací vyhlášky daného přírodního parku, včetně jeho krajinářského vyhodnocení.	Územní plán obce, jako základní dokument i pro tvorbu a ochranu krajiny, může dostatečně podrobně a účinně vytvářet územní podmínky ochrany krajinného rázu daného přírodního parku.
<b>4.1.5. Zemědělský půdní fond</b>	
<b>4.1.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b>	

Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny, jakož i pozemky, potřebné pro zajišťování zemědělské výroby. Zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vychází především ze zákona č. 334/92 S. o ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13/94 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Pro relativní zařazení jednotlivých BPEJ a jejich srovnání v rámci různých klimatických regionů jsou půdy zařazeny do tzv. tříd ochrany.

Polovina celkové výměry Plzeňského kraje (50,8 %) je využívána k zemědělské činnosti, obdobně jako tomu je v celé České republice (54,2 % celkové plochy státu). Rovněž způsob využití zemědělské půdy se blíží celorepublikovému průměru - zornění zemědělské půdy v kraji je mírně pod průměrem ČR (69,1 % oproti 71,9 %), naopak mírně nadprůměrný podíl vykazují trvalé travní porosty (27,5 % oproti 22,6 %). Lesnatost je oproti průměru za ČR vyšší o 6 % (39,4 % oproti 33,4 %).

Výchozím zdrojem informací pro stanovení půdních a klimatických podmínek a potenciálu krajiny pro zemědělství jsou mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Základní používanou jednotkou je tzv. bonitovaná půdně ekologická jednotka, která konkretizuje hlavní půdně klimatické jednotky, dané kombinací klimatického regionu a hlavní půdní jednotky (HPJ), na základě informací o sklonitosti, expozici, skeletovitosti a hloubce půdy.

#### Třídy ochrany

Třídy ochrany zemědělské půdy vymezuje metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP čj. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996, platný dnem 1. ledna 1997. Tímto metodickým pokynem je stanoveno pět tříd ochrany zemědělské půdy:

1. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zem. půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

	<p>5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zem. půdy pro zem. účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.</p>
<p><b>4.1.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí</b></p>	
<p>Přednostně využívat pro rozvoj obcí pozemky v zastavěném území, dále půdy s nižší produkční schopností a brownfield a obecně chránit ZPF před nevratnými změnami.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že do I. třídy ochrany ZPF je zařazeno 9,8% výměry ZPF kraje, do II. třídy ochrany 18,7% výměry ZPF, je třeba důsledně chránit ZPF nejvyšších tříd ochrany.</p>
<p><b>4.1.6. Lesy</b></p>	
<p><b>4.1.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území</b></p>	
<p>Lesy jsou s ohledem na svou rozlohu významnou složkou naší krajiny. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, již ve svém prvním paragrafu hovoří o lesích jako o národním bohatství, které tvoří nenahraditelnou složku životního prostředí, a které plní všechny své funkce, tj. produkční i mimoprodukční. Společenské požadavky na plnění funkcí lesa jsou vyjádřeny prostřednictvím funkční kategorizace lesů dle lesního zákona č. 289/1995 Sb.</p>	<p>Lesy v Plzeňském kraji zaujímají 297 982 ha (dle ČÚZK), resp. 292 403 ha (dle MZE). Nejnižší lesnatost je v Plzni a jejím jižním okolí (okresy Plzeň - město 17,8 % a Plzeň - jih 29,2 %), kde je pod celostátním průměrem. Nejvyšší podíl zaujímají lesy v okresech Rokycany (42,5 %), Klatovy (42,4 %) a Tachov (42,3 %).</p> <p>Z hlediska kategorizace lesů dle lesního zákona (č. 289/1995 Sb., v platném znění) tvoří 81 % lesy hospodářské (prioritou je produkce dřevní hmoty), 6 % lesy ochranné a 13 % lesy zvláštního určení (prioritou jsou mimoprodukční funkce lesa, diferencovaně dle subkategorií). (převzato z Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje, Sklenička P. a kol., 2003).</p>
<p><b>4.1.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí</b></p>	
<p>Při zpracování ÚPD zajistit ochranu PUPFL a jejich ochranného pásma. Podporovat návrhy diferencovaného hospodaření v souladu s kategorizací lesů.</p>	<p>V lesích vyhlášených jako kategorie lesů ochranných a lesů zvláštního určení by měly být uplatňovány specifické způsoby hospodaření zaměřené na podporu funkce či skupiny funkcí, na které společnost deklaruje zvýšené nároky. V takovém případě se jedná o hospodaření funkčně diferencované, na rozdíl od hospodaření funkčně integrovaného (polyfunkčního), které by mělo být standardně uplatňováno v lesích hospodářských.</p>

5. Vymezení cílových charakteristik krajiny	
<p>V krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče.</p> <p>V krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvislejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření.</p> <p>V krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání.</p> <p>V krajinných typech rybníčních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb.</p> <p>V územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání.</p> <p>V územích ohraničených jednotlivých krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.</p>	<p>Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny (ovzduší, horninové prostředí, voda, půda a biota) jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.</p> <p>Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje, tedy jsou jednak charakteristiky <b>krajinných typů</b>, jednak individuální charakteristiky, v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – <b>krajinných oblastí</b>. Ochrana cílových charakteristik krajin Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu.</p> <p>Na drtivé většině území kraje se vyskytují běžné typy převážně lesoplných krajin pahorkatin až vrchovin Českého masivu v 3. až 5. vegetačním stupni, což jsou krajinné typy nejběžnější v ČR. Jejich typové charakteristiky jsou proto součástí základní, obecné, ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajin nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Vyjímečně jsou v kraji zastoupeny i jinde vzácné krajinné typy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>hluboce zaříznutých údolí</u>. V těchto územích, vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů.</li> <li>• <u>vzácných horských reliéfů a způsobů využívání Šumavy</u> Tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava a jejich územní ochrana je tak plně v rukou její správy. Tyto typy jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38 – „vnitřní Šumava“, kde platí absolutní prioritní ochrana přírody a krajiny.</li> <li>• <u>zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince</u> Tento typ krajin, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně</li> </ul>

chráněn.

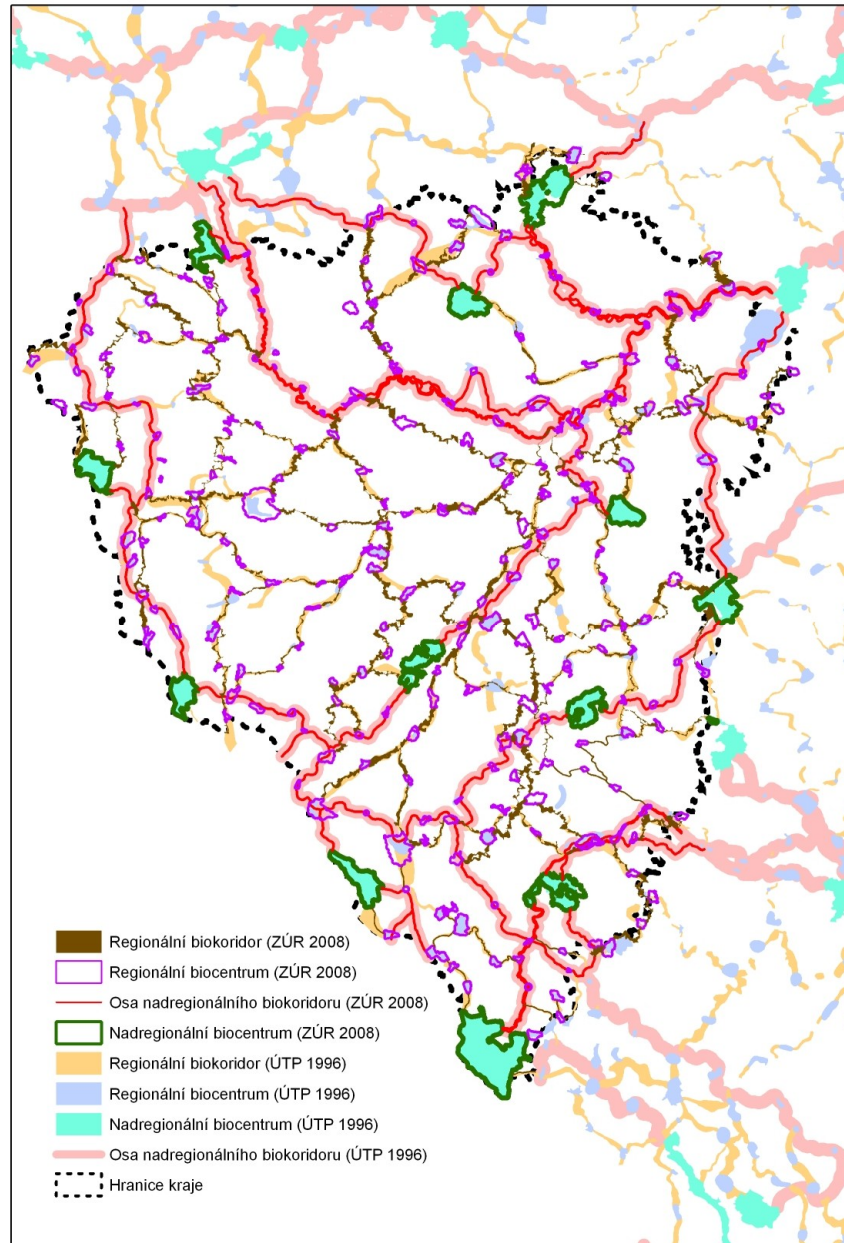
- rybníční krajiny. Tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvláště cenný a atraktivní. V ČR je relativně vzácný.

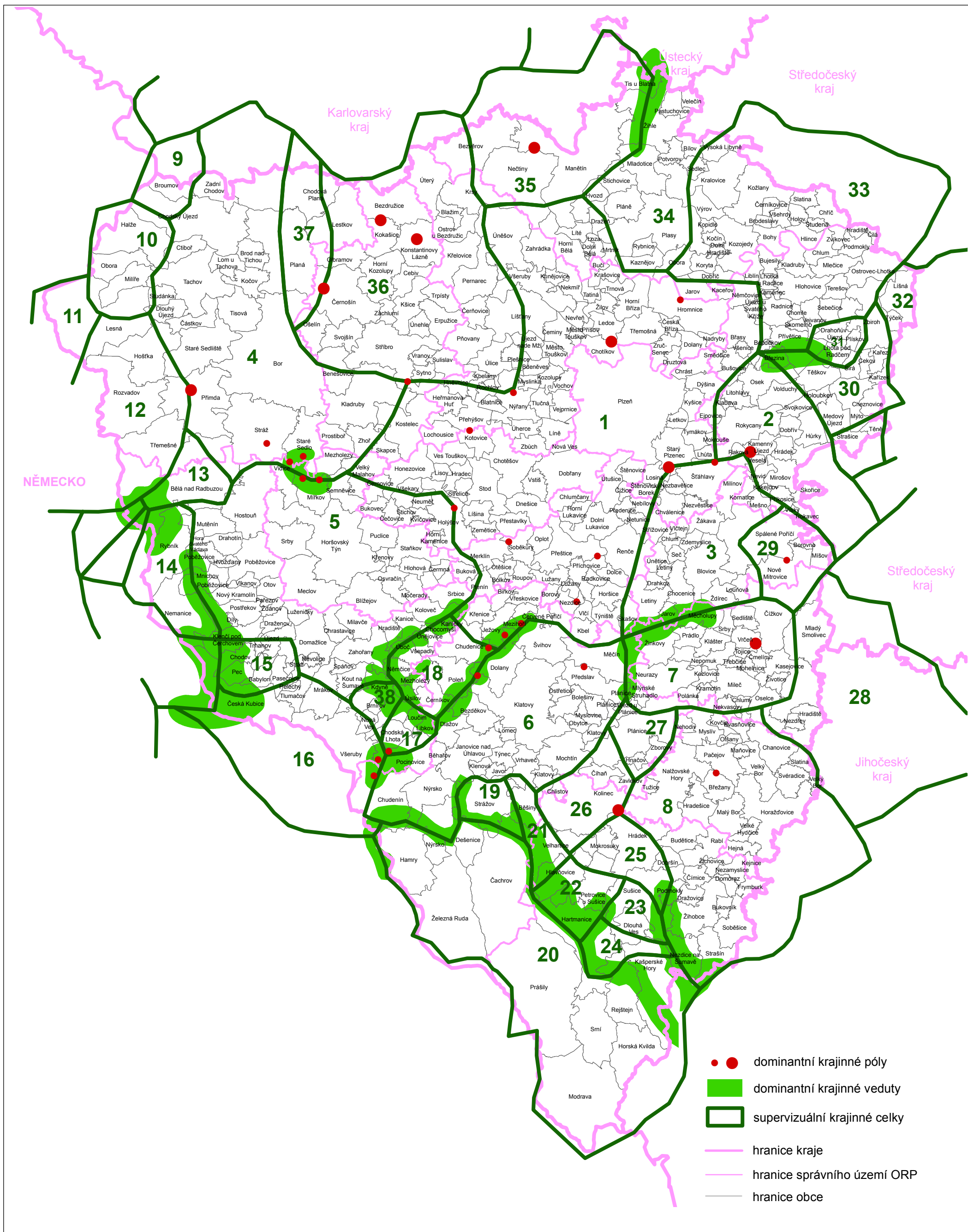
Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých **oblastí krajiny**. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhou skupinou klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169. To je druhý typ cílových charakteristik krajiny Plzeňska.

**6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Viz tabulková část – Vliv záměrů ZÚR na jednotlivé složky ŽP

## Analýza nadregionálního a regionálního ÚSES





<b>INDIVIDUÁLNÍ ČLENĚNÍ KRAJIN PLZEŇSKA</b> ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE PLZEŇSKÝ KRAJ	Objednatel:	<b>Plzeňský kraj</b>	 	
	Zhotovitel:	<b>Sdružení L &amp; I</b>		
	Institut regionálních informací, s.r.o. Löw & spol., s.r.o.		Měřítko:	1: 400 000
			Září 2007	<b>B4d</b>



Tabulkový přehled potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření

**Tabulka potenciálních rizik dopadů vybraných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí a návrhy opatření**

Hodnocený záměr	Ovzduší			Voda			Lesy			Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy								Historické hodnoty	
	Kvalitativní změny emisní a imisní zátěže	Ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	Odtokové poměry (záplavová území)	Zábor PUPFL	Výhradní ložiska nerostných surovin	Území s výskytem důlních děl	Svahové deformace	Národní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinných oblastí	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny			
<b>OBS Rozvojová oblast Plzeň</b>																						
I/19 Losiná (MÚK S I/20) - Nezvěstice - Nezvěstice	+2	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obcí, záměr zasahuje do OP vodního zdroje, záplavové území Úslavy, RBK v nivě Úslavy, méně významná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, v rámci projektu přeložky zajistit funkčnost RBK.</i>																						
I/20 Plzeň, průtah silnice Černice (MÚK s D5) - Losiná (MÚK s I/19), přeložka (S 22,5/100)	+2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obcí a města Plzně, zábor 2,76 ha PUPFL, zásah do ohrazení krajinných oblastí a krajinných singularit, mírná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, vyhodnocení krajinného rázu včetně krajinné studie začlenění stavby do krajiny.</i>																						
I/26 Nýřany (MÚK s D 5) - Chotěšov – Stod – hranice Plzeňské aglomerace Plzeň, průtah silnice	+2	0	-1	0	-2	-2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže měst a obcí, záplavové území Radbuzy, střet s výhradním ložiskem nerostných surovin i důlními díly, zásah do RBK podél Radbuzy, zvýšení fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, technicky řešit migrační propustnost RBK.</i>																						
I/27 Třeboňská, přeložka se západním obchvatem	+2	0	-1	-2	0	-2	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, záplavové území Třeboňské, zábor PUPFL, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, v projektu obchvatu zabezpečit migrační průchodnost ekosystémem RBK.</i>																						
I/27 Plzeň – Třeboňská, přeložka	+2	0	0	-1	0	-2	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, zábor PUPFL, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, v projektu přeložky respektovat RBK Sytná a migrační průchodnost RBK.</i>																						
I/27 Plzeň, průtah silnice	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1	0			
<i>Mírná redukce emisní zátěže města Plzně, záplavové území Radbuzy, 2-násobný střet s RBK nivou Radbuzy, méně významná fragmentace krajiny, možné ovlivnění MPR. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační průchodnost RBK a vyhodnotit ovlivnění MPR ve vztahu ke komunikaci.</i>																						
I/27 Dobřany - Dolní Lukavice, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obce Horní Lukavice, fragmentace volné zemědělské krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, přeložku trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
I/27 Dolní Lukavice –Lužany – hranice Plzeňské aglomerace	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže města Přeštice, fragmentace zemědělsky využívané krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, přeložku trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
II/203 Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přívaděč	+2	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	-2	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, záplavové území Mže, osa NRBK nivní (Mže), ohrožení krajinných singularit, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační trasu NRBK, provést krajinné posouzení začlenění stavby do krajiny.</i>																						
II/203 Nýřany, přeložka se severním obchvatem	+2	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže města Nýřany, střet s územím důlních děl, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, obchvat trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
II/203 Rochlov, napojení na II/203	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obce Rochlov, fragmentace antropicky přeměněné krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
II/233 přeložka Dýšina - Záběhlá	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obcí, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační propustnost RBK (ekodukt), obchvat trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
II/605 Rokycany, nová trasa	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže města Rokycany, mírná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA. Obchvat trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
II/605 Ejpovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže Ejpovic, mírná fragmentace zemědělsky využívané krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, přeložku trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																						
II/180 Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisí obcí, střet s RBK, fragmentace zemědělsky využívané krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, zabezpečit migrační trasu RBK, minimalizovat možnou fragmentaci krajiny.</i>																						

Hodnocený záměr	Ovzduší	Voda		Lesy	Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy										Historické hodnoty			
		kvalitativní změny emisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)		odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Narodní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajín	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny
Záměr/Komentář																					
II/180 Záluží, přeložka se severním obchvatem	+2	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, území s důlními díly, střet s RBK. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační průchodnost RBK.</i>																					
II/180 Zruč- Senec, přeložka sev. obchvat	+2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, území s důlními díly, fragmentace krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, obchvat trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																					
<b>OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR (-Nürnberg)</b>																					
III/11721/01 - napojení vojenského újezdu Brdy na dálnici	+1	-1	-2	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	-1	0	-1	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, OP vodního zdroje a CHOPAV Brdy, zátopové území toku Klabava, zábor PUPFL, střet s PPK Trhoň, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení, minimalizovat zábory PUPFL a fragmentaci krajiny.</i>																					
<b>RO1 Rozvojová oblast Domažlice</b>																					
I/22 Přestavba úseku Pavlovice – Domažlice – Kdyně s obchvaty Havlovic – Domažlic a Kdyně	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže měst Domažlice, Kdyně a dalších obcí, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační průchodnost RBK, obchvat trasovat tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny.</i>																					
26/06 Babylon obchvat	+2	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-2	-1	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže ze silnice vedoucí na hraniční přechod, stavba představuje zábor PUPFL, ohrožení PP Louka u Šnajberského rybníka, zasahuje do PP Český les a vymezených vzácných krajinných oblastí, dochází k fragmentaci krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA ve variantách, důsledně ochránit ZCHÚ, provést krajinářské posouzení záměru, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
<b>RO2 Rozvojová oblast Klatovy</b>																					
I/22 Klatovy, jihozápadní obchvat	+2	-1	-2	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Klatovy, zátopová oblast Úhlavy, střet s RBK nivou Úhlavy, fragmentace zemědělsky využívané krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, zajistit migrační průchodnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
I/27 Klatovy, východní obchvat (část)	+2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Klatovy, OP vodního zdroje, fragmentace zemědělsky využívané krajiny. Opatření: provést posouzení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
II/185 Klatovy, sev. obchvat mezi I/22 a I/27	+2	-1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Klatovy, ohrožení OP vodního zdroje, záplavové území Úhlavy, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační průchodnost RBC nivou Úhlavy, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
II/191 Lomecká Hospoda - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy	+2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, zátopové území Úhlavy, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační průchodnost RBK nivou Úhlavy, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
I/27 Lužany- Klatovy, přeložka	+2	-1	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Lužany, ohrožení OP vodního zdroje, střet s výhradním ložiskem nerostných surovin, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
II/191 Nýrsko průtah městem	+2	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Nýrsko, ohrožení OP vodního zdroje, záplavové území Úhlavy. Opatření: provést hodnocení EIA.</i>																					
II/145 (185/03) - Klatovy, severní obchvat mezi I/22 a I/27	+2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Klatovy, záplavové území Úhlavy, střet s RBK nivou Úhlavy, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační průchodnost RBK, minimalizovat fragm. krajiny</i>																					
<b>RO3 Rozvojová oblast Rokycany</b>																					
II/232 Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa	+2	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	-2	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Rokycany, obcí Hrádek a Nová Huť, střet s EVL Rokycany - vojenské cvičiště, naručení krajinných singularit, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a Natura 2000, minimalizovat fragmentaci krajiny</i>																					
II/232 Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	+2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obcí, střet s nefunkčním RBK, značná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační průchodnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																					
II/605 Ejpvovice, přeložka s jihovýchodním obchvatem	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže části obce Ejpvovice, méně významná fragmentace agroindustriální krajiny. Opatření: nejsou</i>																					
<b>RO4 Rozvojová oblast Stříbro</b>																					
<i>Nejsou hodnocené záměry</i>																					

Hodnocený záměr	Vzdušný			Voda			Lesy			Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy								Historické hodnoty	
	kvalitativní změny emise a imisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Nrodní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajín	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny			
Záměr/Komentář																						
<b>RO5 Rozvojová oblast Sušice</b>																						
II/187 Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169	+2	0	-2	0	-2	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže města Sušice, zátopové území toku Ostružná, ložiska lerostných surovin, střet s NRBK a RBK, EVL Ostružná, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a Natura 2000, zabezpečit migrační trasy osy NRBK a RBK.</i>																						
<b>RO6 Rozvojová oblast Tachov</b>																						
II/198 Rekonstrukce dálničního přivaděče II/198 Tachov - Mlýnec – Přimda	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
II/198 Silniční obchvat Tachova s mimoúrovňovou křižovatkou U kasáren	+2	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-2	0	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže Tachova, záplavové území Mže, RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační prostupnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
II/199 Rekonstrukce dálničního přivaděče II/199 včetně obchvatu Tisová a Trnová	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obcí Tisová a Trnová, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
<b>ORI Rozvojová osa Plzeň - Kralovice - hr. kraje</b>																						
I/27 Kralovice, přeložka se západním obchvatem	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže města Kralovice a dalších obcí, dotčení ohrazení krajinné oblasti, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zpracovat krajinářské posouzení, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
I/27 Plasy, přeložka s východním obchvatem	+2	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0	0	-2	0	0	-2	0	0	-2			
<i>Redukce emisní zátěže Plasů, OP vodního zdroje, zábor PUPFL, střet s dvěma osami NRBK, ohrožení vzácného typu krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení záměru, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
I/27 Kaznějov – Rybnice, přeložka	+2	-2	0	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, OP vodního zdroje, zábor cca 0,3 ha PUPFL, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny a zábor PUPFL.</i>																						
II/201 Kralovice - přeložka	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
<b>OR2 Rozvojová osa Plzeň - Nepomuk - hr. kraje</b>																						
I/20 Chocenice – západní obchvat	+2	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže Chocenice a Zhůře, blízkost rybníka Vejsovák, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, ochránit VKP Vejsovák, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
I/20 Klášter – Borek u Nepomuka, přeložka	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, blízkost rybníka Pazderna, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, ochránit VKP Pazderna, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
I/20 Kasejovice – hranice kraje, přeložka	+2	-1	0	0	-2	-1	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-2	0	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obcí Kasejovice a Životice, OP vodního zdroje, osa NRBK, narušení ohrazení krajinných oblastí, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení stavby, zajistit migrační prostupnost NRBK.</i>																						
I/20 Chválenice – Seč, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obce Chválenice, ohrožení krajinné singularity, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zpracovat krajinářské posouzení záměru, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
II/191 Nepomuk, přeložka s východním obchvatem	+2	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže Nepomuku, Špitálský rybník s vyvinutou nivou Mihovky, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a biologické hodnocení.</i>																						
I/20 (20/08) - Nepomuk, obchvat	+2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obce Nepomuk, OP vodního zdroje, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																						
<b>OR3 Rozvojová osa Plzeň - Klatovy</b>																						
<i>Nejsou hodnocené záměry</i>																						
<b>OR4 Rozvojová osa Plzeň - Domažlice - hr. ČR</b>																						
I/26 Holýšov, obchvat	+2	-2	-2	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže, OP vodního zdroje, záplavové území Radbuzy, 2-násobný střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit migrační trasy RBK.</i>																						
I/26 Staňkov, obchvat	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0			
<i>Redukce emisní zátěže obce Staňkov, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA.</i>																						

Hodnocený záměr	Ovzduší			Voda	Lesy	Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy									Historické hodnoty		
	kvantitativní změny emisní a imisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Nrodní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajin	ohraničení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny	
Záměr/Komentář																				
I/26 Horšovský Týn, obchvat	+2	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže Horšovského Týna, záplavové území Radbuzy, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační propustnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
<b>OR5 Rozvojová osa Tachov (D5) - Planá u M.L. - hr. kraje</b>																				
I/21 Dálniční přivaděč Planá – Velká Hleďsebe	+2	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	-2	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže, rabniční krajina, střet s NRBC a RBK, ovlivnění vzácného typu krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, biologické hodnocení, zabezpečit migrační propustnost RBK a minimalizovat zásah do NRBC a fragmentace krajiny.</i>																				
I/21 Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Brod nad Tichou	+2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obcí Bezděkov, Janov, Kočov, záplavové území Mže, RBK nivou Mže, ovlivnění krajinných singularit, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení záměru, zabezpečit migrační propustnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
<b>OR6 Rozvojová osa Tachov (dálnice D5) - Domažlice</b>																				
<i>Nejsou hodnocené záměry</i>																				
<b>OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy</b>																				
I/22 Kdyně, obchvat	+2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže části města Kdyně, OP vodního zdroje, mírná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA.</i>																				
I/22 Přestavba úseku Kdyně – Libkov s obchvaty Hluboké, Loučimi a Libkova	+2	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1	-2	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obcí Hluboká, Loučim, Libkov, OP vodního zdroje, střet 2x s RBK, dotčení ohrazení krajinných oblastí a krajinných singularit, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské hodnocení záměru, zabezpečit migrační propustnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
I/22 Libkov – Soustov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	-2	-1	-2	-2	0	0	
<i>Střet s osou NRBC, dotčení ohrazení krajinných oblastí, krajinných singularit, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení záměru, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
<b>OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje (- Strakonice – České Budějovice)</b>																				
I/22 Mochtín – Bystré, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obcí Mochtín a Kocourov, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
I/22 Plánička – Tužice, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	-1	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obce Závlekov, střet s RBK, dotčení ohrazení krajinných oblastí, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační propustnost RBK, krajinářské hodnocení záměru.</i>																				
I/22 Nalžovské Hory, obchvat	+2	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obce Nalžovské Hory, střet se zachovalou nivou Nalžovského potoka (VKP), dotčení ohrazení krajinných oblastí, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské hodnocení záměru, zachovat nivu toku jako migrační trasu, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
I/22 Hradešice, obchvat	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže Hradešic, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
I/22 Malý Bor, obchvat	+2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obce Malý Bor, blízkost rybníční soustavy, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zabezpečit ochranu rybníční soustavy (VKP), minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
I/22 Horažďovice, obchvat	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže města Horažďovice, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
<b>SOB 1 Specifická oblast Šumava</b>																				
I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	+2	-1	0	-2	0	0	0	0	-2	0	-1	-2	0	-2	0	0	-2	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže města Železná Ruda, CHOPAV Šumava, zábor PUPFL, střet s CHKO Šumava, RBK, EVL a PO Šumava, dotčení vzácného typu krajiny a její fragmentace. Opatření: provést hodnocení EIA a Natura 2000, biologické hodnocení, hodnocení krajinného rázu záměru. Minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																				
II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupačnický pruh	+1	-1	0	-1	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	-2	0	0	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže na hranici CHKO a území soustava Natura 2000, hrnice CHOPAV Šumava, zábor PUPFL, lokalizace na hranici CHKO Šumava, ohrožení vzácného typu krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a Natura 2000, krajinářské hodnocení, biologické hodnocení, rozšíření komunikace směřovat mimo ZCHÚ.</i>																				
II/169 Rejštejn, přeložka	+2	-1	-1	0	0	0	0	-1	0	0	-2	-2	0	-2	0	0	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obce Rejštejn, CHOPAV Šumava, zátopové území Otavy, IV. zóna NP Šumava, Natura 2000, střet s NRBC, RBK, vzácným typem krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, Natura 2000, biologické hodnocení, posouzení krajinného rázu a na základě výsledků rozhodnout o záměru.</i>																				
II/171 Opálka - Strážov, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0	0	
<i>Redukce emisní zátěže obce Opálka, střet s RBK a RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, biologické hodnocení a na základě výsledků zvážit realizaci stavby.</i>																				

Hodnocený záměr	Ovzduší		Voda		Lesy		Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy								Historické hodnoty	
	kvantitativní změny emisní a imisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Národní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajín	ohraňování krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny
Záměr/Komentář																			
II/171 Běšiny, přeložka s napojením na silnici	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Běšiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																			
II/190 Milence, přeložka	+2	-1	-1	0	0	0	0	0	-2	0	-2	-2	0	-1	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Milence, CHOPAV Šumava, zátopové území Úhlavy, I. zóna CHKO Šumava, Natura 2000, střet s NRBK, vzácným typem krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, Natura 2000, biologické hodnocení, posouzení krajinného rázu a na základě výsledků rozhodnout o záměru.</i>																			
II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	-2	0	-2	0	0	-1	0	0
<i>Mírně snížení emisní zátěže, CHOPAV Šumava, lokalizace rozhraní NP Šumava a CHKO Šumava, EVL a PO Šumava, vzácný typ krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, Natura 2000, krajinné hodnocení, biologické hodnocení a na základě výsledků zvážit realizaci stavby.</i>																			
II/192 Pocinovice, úprava průtahu	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Pocinovice, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																			
<b>SOB3 Specifická oblast Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko</b>																			
II/201 Kralovice, přeložka	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže města Kralovice, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																			
II/201 Manětín, přeložka s jižním obchvatem úpravou průtahu	+2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Manětín, záplavové území Manětínského potoka, městská památková rezervace. Opatření: provést hodnocení EIA, posoudit zásah ve vztahu k MPR.</i>																			
<b>SON 1 Specifická oblast Český les</b>																			
II/197 Smolov, směrová úprava	+1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Měně významná redukce emisní zátěže, CHKO Český les. Opatření: provést hodnocení EIA, biologické hodnocení.</i>																			
II/197 Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu	+2	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Částečná redukce emisní zátěže Bělé nad Radbuzou, zátopové území, střet s RBK. Opatření: provést hodnocení EIA, biologické hodnocení.</i>																			
II/197 Výstavba silnice v úseku Železná - státní hranice se SRN	+1	0	0	-2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Železná, střet s PUPFL, mírná fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zábory PUPFL.</i>																			
II/201 Rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Máhring s obchvatem napojením na východní obchvat I/21 u Chodovy Plané	+1	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Chodová Planá, zábor PUPFL, svážná území, CHKO Český les a Přírodní park Český les-Tachov, ohrožení vzácného typu krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, posouzení krajinného rázu, minimalizovat zábory PUPFL a fragmentaci krajiny.</i>																			
II/199 Halže - Ctiboř	+1	-2	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	-1	0	0
<i>Mírná redukce emisní zátěže, zátopové území Mže, zásah do PUPFL, ovlivnění vzácného krajinného typu. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zábory PUPFL, provést krajinné posouzení záměru.</i>																			
<b>SON 2 Specifická oblast Podhůří Šumavy</b>																			
II/169 Rabí, úprava průtahu	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Rabí, Přírodní park Buděticko. Opatření: provést posouzení EIA se zřetelem na krajinné začlenění průtahu.</i>																			
II/169 Bojanovice, úprava trasy	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Bojanovice. Opatření: provést hodnocení EIA.</i>																			
II/187 Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku	+2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-2	-2	-2	0	0	0	-2	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obcí Tedražice, Hrádek, záplavové území Ostružná, částečná lokalizace v Přírodním parku Buděticko, střet s RBC, RBK, Natura 2000, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, posouzení EVL Ostružná, krajinné hodnocení a začlenění úpravy trasy, zajistit ochranu RBC, zajistit migrační propustnost RBK, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																			
II/187 Kašovice - Čiháň, prostorová úprava trasy	+2	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-2	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obcí Vlčkovice, Brod, záplavové území Úslavy, střet s RBC, RBK, Natura 2000 (Ostružná) fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, hodnocení Natura 2000, zajistit migrační propustnost RBK, nezasahovat do vymezeného RBC, minimalizovat fragmentaci krajiny.</i>																			
<b>SON 3 Specifická oblast Radnicko</b>																			
II/233 Břasy, úprava průtahu	+2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže obce Břasy, výskyt důlních děl. Opatření: provést hodnocení EIA.</i>																			

Hodnocený záměr	Ovzduší		Voda		Lesy	Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy										Historické hodnoty	
	kvalitativní změny emisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)	odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Národní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajín	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny	
Záměr/Komentář																				
II/232 Osek - Břasy - Újezd u Sv. Kříže	+2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Březina, Bezděkov, Břasy, území s výskytem důlních děl, střet s RBK, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, zajistit migrační prostupnost RBK ekoduktem, minimalizovat fragmentaci krajiny.																				
<b>SON 4 Specifická oblast Berzdružicko</b>																				
177/01 žel. trať Bezdružice - Teplá	-1	-2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
Redukce emisní zátěže dotčeného území, OP vodních zdrojů, zábor PUPFL. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zábory PUPFL a fragmentaci krajiny.																				
II/201 (201/04) – Kokašice – Nová Ves, přeložka	+1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Redukce emisní zátěže obce Kokašice a města Konstantinovy Lázně, OP vodního zdroje, zábor PUPFL, Přírodní park Hadovka, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinářské posouzení, minimalizovat zábory PUPFL, fragmentaci krajiny																				
<b>NEZARAZENÉ</b>																				
III/2045/01 - Všeruby, severní obchvat	+2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Nekmiř, Kunějovice, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.																				
176/01 - trať č. 176 – přeložka (k.ú. Břasy)	+1	0	0	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
Redukce emisní zátěže obce Břasy, území s výskytem důlních děl, střet s ohrazením krajinných oblastí, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat fragmentaci krajiny.																				
<b>VPS plynovody (převzaté)</b>																				
P01 - VTL plynovod Bělá n. R. - Poběžovice - Klenčí p. Č.- Domažlice s přípojkami	1	0	A	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, záplavové území, střet s RBK, lokalizace v PPK Český les - Domažlice. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zásah do RBC.																				
P02 - VTL přípojka u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, střet s RBK. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zásah do RBC.																				
P03 - VTL přípojka u Strážovic (obec Pačejov)	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, OP vodního zdroje. Opatření: nenavrhuje se.																				
P04 - plynofikace Sviňomazy - Kladruby - (Horšovský Týn)	2	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Sviňomazy a Kladruby, OP vodního zdroje, záplavové území Mže, střet s RBK a NRBK. Opatření: provést biologické hodnocení, minimalizovat zásahy do RBK a NRBK.																				
P05 - plynofikace Obory, Milířů a Lesné	2	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Obory, Milířů a Lesné, OP vodního zdroje, lokalizace v CHKO Český les a PPK Český les - Tachov, střet s RBK. Opatření: provést hodnoc. EIA, krajinářské posouzení, minimalizovat zásah do RBK.																				
P06 - plynofikace Žďár - Ostrov u Stříbra - Kostelec - Nedražice	2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Žďár, Ostrov, Kostelec, Nedražice, území s výskytem důlních děl, střet s RBK. Opatření: minimalizovat zásah do RBK.																				
P07 - plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. Osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina	2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-2	-1	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže osad Kateřinské chalupy a Sv. Kateřina, OP vodního zdroje, střet s EVL Kateřinský a Nivní potok, RBK, PPK Český les - Tachov. Opatření: provést posouz. Natura 2000, minimalizovat zásah do RBK.																				
P08 - plynofikace Třemošné	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obce Třemošné. Opatření: nenavrhuje se.																				
P09 - plynofikace Lestkova	2	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obce Lestkov, OP vodního zdroje, území s výskytem důlních děl, PPK Hadovka. Opatření: nenavrhuje se.																				
P10 - plynofikace Záchlumí - Vichov	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže obcí Záchlumí a Vítkov. Opatření: nenavrhuje se.																				
P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolínec	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, lokalizace v PPK Pod Štědrým. Opatření: nenavrhuje se.																				
P12 - VTL přípojka od Staňkova do RS Merklín	1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, území s výskytem důlních děl, střet s RBK. Opatření: minimalizovat zásah do RBK.																				
P13 - VTL přípojka Třemošná - Hromnice	1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Redukce emisní zátěže, záplavové území Třemošné, střet s RBK. Opatření: minimalizovat zásah do RBK.																				

Hodnocený záměr	Ovzduší	Voda		Lesy	Horninové prostředí				Přírody, krajina a ekosystémy										Historické hodnoty					
		kvalitativní změny emisní a imisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)		odtokové poměry (záplavová území)	zábor PUPFL	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Nrodní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajin	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny			
P14 - VTL přípojka od Mladotic do RS Žihle <i>Záměr/Komentář</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, lokalizace v PPK Horní Střela. Opatření: minimalizovat zásah do PPK.</i>																								
P15 - VTL přípojka od Mladotic do RS Nečtiny	1	0	A	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Redukce emisní zátěže, lokalizace v PPK Horní Střela a Manětínská, střet s NRBK a RBK. Opatření: minimalizovat zásah do PPK a NRBK a RBK.</i>																								
P16 - RS u Strážovic (obec Pačejov)	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
P17 - RS u obce Borovy	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s územím s výskytem důlních děl. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
P18 - RS u Budětic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Lokalizace v PPK Buděticko. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
P19 - RS u Žďáru (obec Nalžovské Hory)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s RBK. Opatření: lokalizovat RS mimo RBK.</i>																								
P20 - RS Třešně	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Bez střetů.</i>																								
P21 - RS Sviňomazy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Bez střetů.</i>																								
P22 - RS Pozorka u Kladruhu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s RBK. Opatření: lokalizovat RS mimo RBK.</i>																								
P23 - RS Polžice u Bezdružic	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
P24 - RS Žihle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Bez střetů.</i>																								
P25 - RS Nečtiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Lokalizace v PPK Manětínská. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
P26 - RS Mladý Smolivec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Bez střetů.</i>																								
P27 - RS Merklín	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Bez střetů.</i>																								
<b>VPS vedení elektřiny (převzaté)</b>																								
E1 - vedení 110 kV: Rokycany - Blovice - Nepomuk	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	-1	-2	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje, zátopové území Úslavy, podolované území, RBK, EVL Bradava, PPK Kamínky a Buková hora, krajinné ohraničení Nepomucké oblasti, veduty. Opatření: provést hodnocení EIA, posouzení Natura 2000, krajinařské posouzení.</i>																								
E2 - propojení uzlu 110/22 kV Černice se stávající R400/110 kV Chrást vedením 110 kV	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet se zátopové území Úslavy, RBK a NRBK, RBC, PPK Horní Berounka. Opatření: provést hodnocení EIA a krajinařské posouzení. Minimalizovat zásahy do skladených částí ÚSES.</i>																								
E3 - propojení rozvodny 110/22 kV Černice (Ostrá hůrka) se stávajícím vedením 110 kV Přeštice - Plzeň-jih	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje. Provést hodnocení EIA.</i>																								
E4 - výstavba rozvodny 110/22 kV v lokalitě Černice (Ostrá hůrka)	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje. Provést hodnocení EIA.</i>																								
E5 - napájecí bod 110/22 kV Bělá nad Radbuzou	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet se záplavovým územím Radbuzy, střet s RBK. Opatření: provést hodnocení EIA, minimalizovat zásah do RBK.</i>																								
E6 - transformace ČD 110/22 kV v Holýšově	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Střet s OP vodního zdroje, záplavové území Radbuzy. Opatření: nenavrhuje se.</i>																								
E7 - výstavba transformace 110/22 kV Blovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Záměr nemá vliv na sledované složky životního prostředí.</i>																								



Hodnocený záměr	Ovzduší	Voda		Lesy	Horninové prostředí			Přírody, krajina a ekosystémy										Historické hodnoty		
		kvalitativní změny emisní a imisní zátěže	ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma)		odtokové poměry (záplavová území)	výhradní ložiska nerostných surovin	území s výskytem důlních děl	svahové deformace	Narodní park	CHKO	maloplošná ZCHÚ	ÚSES regionální a nadregionální	lokality soustavy NATURA 2000	přírodní parky	vzácné typy krajinkrajín	ohrazení krajinných oblastí	krajinné singularity (veduty a dominanty)	fragmentace krajiny	městské a vesnické památkové zóny a rezervace	krajinné památkové zóny
Záměr/Komentář																				
<b>Rozvojové lokality</b>																				
Průmyslová zóna Bor - Vysočany	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Zvýšení emisní zátěže území, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a navrhnout kompenzační opatření z hlediska začlenění zóny do krajiny.</i>																				
CTPark Bor	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
<i>Střet s výskytem důlních děl, zásah do vzácného typu krajiny, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA, krajinařské posouzení s důrazem na začlenění zóny do krajiny.</i>																				
Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce, Blatnice)	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Střet s poddolovaným územím, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a navrhnout kompenzační opatření z hlediska začlenění zóny do krajiny.</i>																				
Rozvojová zóna Litice - Radobyčice	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a navrhnout kompenzační opatření z hlediska začlenění zóny do krajiny.</i>																				
Rokycany - Jih	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a navrhnout kompenzační opatření z hlediska začlenění zóny do krajiny.</i>																				
Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň - Líně	-2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
<i>Střet s výskytem důlních děl, fragmentace krajiny. Opatření: provést hodnocení EIA a navrhnout kompenzační opatření z hlediska začlenění zóny do krajiny.</i>																				

**Tabulka dokumentuje jednoznačné záměry staveb a rozvojových lokalit v rámci rozvojových ploch a os a specifických oblastí včetně nově vymezených VPS. Převzaté záměry v rámci schválených VÚC Plzeňského kraje byly již posouzeny procesem SEA.**

Seznamy: PO a EVL soustavy NATURA 2000  
maloplošných ZCHÚ  
skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES

## Přehled soustavy NATURA 2000

Kód	Kategorie	Název
2704	Evropsky významná lokalita	Berounka CZ0323142
2705	Evropsky významná lokalita	Blovice CZ0323143
2706	Evropsky významná lokalita	Boječnice CZ0323144
2707	Evropsky významná lokalita	Bradava CZ0323145
2708	Evropsky významná lokalita	Čerchovský les CZ0320180
2709	Evropsky významná lokalita	Darmyšl - pískovna CZ0323147
2710	Evropsky významná lokalita	Dolany - kostel CZ0323636
2711	Evropsky významná lokalita	Drahotínský les CZ0322055
2712	Evropsky významná lokalita	Chejlava CZ0320140
2713	Evropsky významná lokalita	Jeskyně Inků CZ0323638
2714	Evropsky významná lokalita	Kajejcov CZ0323149
2715	Evropsky významná lokalita	Kamenec CZ0323150
2716	Evropsky významná lokalita	Kaňon Střely CZ0324025
2717	Evropsky významná lokalita	Kateřinský a Nivní potok CZ0323151
2718	Evropsky významná lokalita	Klabava CZ0323812
2301	Ptačí oblast	Křivoklátsko CZ0211001
2719	Evropsky významná lokalita	Liblín - lihovar CZ0323639
2720	Evropsky významná lokalita	Lopata CZ0323155
2721	Evropsky významná lokalita	Manětín - kostel CZ0323640
2723	Evropsky významná lokalita	Maňovický rybník CZ0322057
2724	Evropsky významná lokalita	Mešenský potok CZ0323156
2725	Evropsky významná lokalita	Nemanický potok CZ0323157
2726	Evropsky významná lokalita	Osek - rybník Labutinka CZ0323158
2727	Evropsky významná lokalita	Ostružná CZ0323824
2728	Evropsky významná lokalita	Pastviště u Fínů CZ0322058
2729	Evropsky významná lokalita	Plzeň - Zábělá CZ0323159
2730	Evropsky významná lokalita	Pocinovice CZ0323160
2731	Evropsky významná lokalita	Pohorsko CZ0322059
2732	Evropsky významná lokalita	Průhonský rybník CZ0323163
2733	Evropsky významná lokalita	Předslav - kostel CZ0323641
2734	Evropsky významná lokalita	Přešínský potok CZ0323161
2735	Evropsky významná lokalita	Přeštice - V Hlinkách CZ0323162
2736	Evropsky významná lokalita	Rabí CZ0323164
2737	Evropsky významná lokalita	Radbuza CZ0323165
2738	Evropsky významná lokalita	Radbuza - Nový Dvůr - Pila CZ0323166
2739	Evropsky významná lokalita	Radnice - kostel CZ0323642
2740	Evropsky významná lokalita	Rokycany - vojenské cvičiště CZ0323167
2741	Evropsky významná lokalita	Stříbro - štoly Dlouhý tah CZ0323646
2742	Evropsky významná lokalita	Stříbro - vojenské cvičiště CZ0323169
2743	Evropsky významná lokalita	Štola Loreta CZ0323644
2744	Evropsky významná lokalita	Štola Rohatiny I CZ0323637
2745	Evropsky významná lokalita	Štola Věra CZ0323645
2298	Ptačí oblast	Šumava CZ0311041
2688	Evropsky významná lokalita	Šumava CZ0314024
2746	Evropsky významná lokalita	Třebýcinka u Bezděkova CZ0323478
2747	Evropsky významná lokalita	Vlkonice CZ0322060
2748	Evropsky významná lokalita	Všeruby - kostel CZ0323647
2749	Evropsky významná lokalita	Zlatý potok CZ0323170
2750	Evropsky významná lokalita	Žihobce - zámek CZ0323648

## Maloplošná zvláště chráněná území Plzeňského kraje

Kategorie	Název	Rozloha v ha	Katastrální území	Důvod ochrany	Správce
PR	Amáliino údolí	80,93	Červená u Kašperských Hor, Kašperské Hory	Hluboce zaříznuté údolí Zlatého potoka s vodopády a prameništří komplex s polo- až přirozenými lesními porosty.	Správa NP a CHKO Šumava
NPP	Americká zahrada	1,89	Chudenice	Arboretum s dřevinami především amerického původu.	Správa CHKO Český les
PP	Andrejšky	2,02	Starý Plzenec	Hřeben buližníkůvých skal bizarních tvarů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Bašta	0,06	Kříše, Stupno	Zachovalý výchoz svrchní radnické sloje a jejího nadloží.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Bažantnice	23,14	Lhotka u Nekmíře, Nekmíř	Smíšený les s bohatou hájovou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Bejkovna	0,60	Petrovice u Měčina	Zbytek bývalé obecní pastviny s prameništěm s výskytem vzácných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Bělč	9,44	Malechov	Bučina s vtroušenou lípou velkolistou, javorem klenem, jilmem drsným a s podrostem typické vegetace květnaté bučiny.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Bělýšov	11,37	Slatina u Chudenic	Mozaika doubrav, dubohabřin a suťových lesů s teplomilnou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
NPR	Bílá strž	79,02	Hamry na Šumavě, Hojsova Stráž	Údolí Bílého potoka s vodopádem, starý pralesovitý porost.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Biskoupky	1,40	Biskoupky	Naleziště zkamenělin českého středního kambria.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Borek u Velhartic	38,09	Velhartice	Reliktní bor na skalním výchozu tvořeném kavernózním křemenem a silně prokřemenělými migmatickými pararulami.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Bouřidla	11,54	Čmelíny	Početná populace jalovce obecného v řídkém borovém lese.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Brčálnické mokřady	49,79	Hojsova Stráž	Přirozeně meandrující tok Úhlavy s ojedinělou mozaikou přírodních a polopřírodních stanovišť s vysokou druhovou, strukturální i biotopovou rozmanitostí.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Broumovská bučina	26,11	Broumov u Zadního Chodova	Lesní porost s bukem a klenem s bohatým bylinným patrem.	Správa CHKO Český les
PR	Bučina u Žďáru	6,77	Žďár u Tachova	Zbytek podhorského bukového porostu pralesovitého charakteru.	Správa CHKO Český les
PR	Bystřice	43,61	Pec	Smíšený horský les s přirozenou skladbou hercynské směsi dřevin.	Správa CHKO Český les

PR	Čepičná	179,00	Budějice, Čepice	Komplex převážně původních bukových a borových porostů s přirozenou bylinnou skladbou, vázanou na vápencový podklad, s řadou vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
NPR	Čerchovské hvozdy	326,96	Česká Kubice, Dolní Folmava, Chodov u Domažlic, Pec	Komplex horských bučin a suťových lesů.	Správa CHKO Český les
PP	Černá stráň	8,28	Starý Plzenec	Naleziště zkamenělin v dobrotivském souvrství.	Krajský úřad Plzeňského kraje
NPR	Černé a Čertovo jezero	174,86	Alžbětín, Hojsova Stráž, Špičák	Dvě jezera ledovcového původu, přirozené smrčiny a fragmenty subalpínských bezlesých společenstev.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Černošínský bor	2,22	Černošín	Borový porost se soustředěným výskytem zvlášť chráněných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Čerňovice	0,70	Čerňovice	Výchoz fylitu s výskytem teplomilných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Čertova hráz	1,58	Kozojedy u Kralovic, Lednice	Dokonale vyvinutý okrouhlík v údolí Kralovického potoka.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Čertova kazatelna	2,40	Radčice u Plzně	Skalní defilé s četnými nápadnými útvary selektivního zvětrávání a odnosu sedimentů plzeňského karbonu (skalní okna, kulisy, římsy aj.).	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Červený vrch	1,16	Otov u Nového Kramolína	Zbytek vytěžené části mocné žíly živcových pegmatitů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Čiperka	0,01	Boněnov	Vývěr minerální uhlíkové vody.	Správa CHKO Slavkovský les
PR	Datelovská strž	5,78	Oldřichovice u Děpoltic	Soubor různorodých přírodních stanovišť s formujícím se základem budoucího přirozeného lesa.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Diana	20,41	Rozvadov	Květnatá bučina pralesovitého charakteru tvořící jeden z nejhodnotnějších úseků přirozených podhorských bukových porostů v Českém lese.	Správa CHKO Český les
PR	Dlouhý vrch	21,07	Smolov	Kyselá bučina a suťový les.	Správa CHKO Český les
PP	Dolejší drahy	4,35	Nehodív	Mokřadní louka s ohroženými druhy rostlin, olšina a kamenné moře.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Doubí	28,13	Bolevec	Zbytek borové doubravy se skupinou dvouseťletých dubů a se vzácnými druhy hmyzu vázanými na staré listnaté porosty.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Drahotínský les	11,80	Drahotín, Hvoždany u Poběžovic, Poběžovice u Domažlic	Naleziště vzácné flóry vázané na hadcový substrát.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Dubensko	4,83	Chříč	Zachovalé suťové lesy s výskytem tisu červeného.	Správa CHKO Křivoklátsko

PP	Ejpovické útesy	2,82	Dýšina, Ejpovice	Paleontologické naleziště organismů příbojové zóny spodního ordoviku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Fajmanovy skály a Klenky	29,35	Chynín	Zbytky reliktních borů na bulžnickových skalách a sutích a jedlových bučin se smrkem s význačnou lišejníkovou flórou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Farské bažiny	66,07	Jedlina	Nejrozsáhlejší blatkový bor v Českém lese a podmáčené a rašelinné smrčiny.	Správa CHKO Český les
PP	Hádky	5,62	Milínov u Nezvěstic	Doubrava v polesí Kamýky s pestrou hájovou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Háj	11,31	Druztová	Zachovalý zbytek přirozeného smíšeného dubohabrového porostu a suťového lesa s bohatým hájovým rostlinným společenstvem.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Hamižná	14,89	Hartmanice I	Významná květena na bývalé pastvině.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Herštýn	10,76	Němčice u Kdyně	Mimořádně hodnotné listnaté lesní porosty bučin a suťových lesů s áronem skvrnitým.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Hora	2,79	Němčice u Kdyně	Smíšený porost s bohatým podrostem měsíčnice vytrvalé.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Hořehledy	5,54	Hořehledy	Divočící tok Mítovského potoka a přilehlé olšiny.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Hrádecká bahna	2,49	Hrádek u Rokycan	Fragment pcháčových luk a slatiniště s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Hradištský vrch	8,47	Okrouhlé Hradiště	Přirozený lesní smíšený porost na čedičovém výlevu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Hromnické jezírko	12,41	Hromnice	Odkliz jámového lomu po těžbě kamenečných břidlic vyplněný vodní plochou a přilehlý komplex hald.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Hůrky	26,50	Hůrky u Zahrádky	Mozaika slatinišť, rašelinišť a mokřadních olšin v prameništní oblasti.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Hvoždanská louka	6,75	Hvoždany u Poběžovic, Načetín u Drahotína	Pestrá luční společenstva s výskytem chráněných druhů rostlin.	Správa CHKO Český les
NPR	Chejlava	25,9	Měcholupy u Blovic	Bučiny a suťový les pralesovitého charakteru.	Správa CHKO Český les
NPR	Chlumská stráň	150	Chlum nad Beroukou	Suťový smíšený porost s výskytem tisu červeného.	Správa CHKO Křivoklátsko
PR	Chřepice	16,89	Chřepice	Mozaika vlhkých a rašelinných luk zarůstající dřevinami.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Chudenická bažantnice	17,94	Lučice u Chudenic	Smíšený porost dřevin ve stáří 100 až 150 let s hájovou květenou a bohatou avifaunou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Chynínské buky	13,92	Chynín	Zachovalý zbytek původní květnaté bučiny v západní části Brd.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Jelení vrch	11,11	Habartice u Obytců	Starý lesní bukový porost s lípou velkolistou a vtroušenou jedlí bělokorou, původně nejrozšířenější vegetační typ Plánické vrchoviny.	Krajský úřad Plzeňského kraje

PR	Jezírka	59,5	Podmokly nad Berouňkou	Komplex zachovalých lesních i nelesních ekosystémů, geologicky a paleontologicky zajímavá lokalita.	Správa CHKO Křivoklátsko
PR	Jezírka u Rozvadova	6,23	Rozvadov	Podmáčené smrčiny s třemi rašelinnými jezírky hostícími typická rašeliništní společenstva.	Správa CHKO Český les
PR	Jezvinec	10,78	Orlovice u Pocinovic	Starý listnatý suťový les s bohatým podrostem měsíčnice vytrvalé a dalších hájových druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Kamenný rybník	11,38	Bolevec	Lesem zarostlé rašeliniště a zbytek vlhké louky se vzácnými druhy rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Kařezské rybníky	66,59	Kařez, Kařízek	Soustava rybníků, hnízdiště a tahová lokalita vodního ptactva.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Kašparův vrch	0,10	Volduchy	Naleziště zkamenělin - fauny klabavského souvrství středoeuropanského ordoviku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Kateřina	0,68	Kříše, Stupno	Odkryv karbonských arkózových slepenců a arkóz.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Kepelské mokřady	10,59	Kochánov III, Zhůří	Vrchoviště a podmáčené louky, chráněné druhy rostlin.	Správa NP a CHKO Šumava
NPR	Kohoutov	30,05	Ostrovec u Terešova	Bučina pralesovitého charakteru s přirozenou druhovou skladbou.	Správa CHKO Křivoklátsko
PR	Kokšín	20,65	Hořehledy	Květnaté bučiny a suťový les severního svahu vrchu Kokšín s bohatou populací měsíčnice vytrvalé.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Kopeckého pramen	0,42	Plzeň	Minerální pramen v severozápadní části města Plzně.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Kozelka	33,15	Doubravice u Nečtin, Mezí, Újezd u Manětína	Stolová hora s četnými skalními útvary vzniklými větráním třetihorního lávového příkrovu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Královský hvozd	2127,83	Alžbětín, Hojsova Stráž, Špičák, Hamry na Šumavě, Zadní Chalupy, Svatá Kateřina u Chudenína	Pět oddělených segmentů s přirozenými lesními porosty a fragmenty bezlesých společenstev.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Krasíkov	4,24	Kokašice	Polopřirozená křovinatá společenstva na výrazné vulkanické čedičové kupě.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Krašov	36,28	Bohy	Smíšené lesy a skalní stepi v okolí zříceniny hradu Krašova.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Kříženecké mokřady	4,19	Kundratice II	Horské olšiny a mokřadní biotopy v údolí Radešovského potoka.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Křížový kámen	19,23	Pavilův Studenec 1	Podmáčená smrčina.	Správa CHKO Český les
PR	Lakmal	41,08	Zelená Lhota, Hojsova Stráž	Území s pro danou oblast výjimečným charakterem lesních porostů, nelesními pozemky ve stadiu sukcese a extenzivně obhospodařovanou loukou.	Správa NP a CHKO Šumava

PR	Lazurový vrch	23,15	Výškov u Chodové Plané	Suťové porosty na skalnatých svazích, významné zimoviště netopýrů.	Správa CHKO Slavkovský les
PR	Lípa	24,91	Ostrovec u Terešova	Suťová společenstva lipových a bukových javořin.	Správa CHKO Křivoklátsko
PR	Lopata	6,67	Milínov u Nezvěstic	Listnatý porost s pestrou hájovou květenou kolem zříceniny hradu Lopata.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Loreta	13,65	Týnec u Janovic nad Úhlavou	Opuštěné důlní dílo, dokument ojedinělého způsobu podpovrchové těžby vápence, zimoviště netopýrů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Losenice	2,7	Červená u Kašperských Hor	Potoční luh v nivě potoka Losenice.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Losenice II	13,27	Červená u Kašperských Hor	Horské olšiny a smrčiny, pcháčové louky v údolí potoka Losenice.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Louka u Staré Huti	2,07	Nemanice	Mokřadní a rašelinná luční společenstva typická pro Český les.	Správa CHKO Český les
PP	Louka u Šnajberského rybníka	5,00	Újezd u Domažlic	Louka s fragmenty lučních, rašelinných a mokřadních společenstev s chráněnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Loupensko	5,98	Nezdice nad Úhlavou	Bizarní skupina buližníkových skal s fragmenty reliktního boru.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Luňáky	26,56	Dolní Lhota u Klatov, Novákovice	Zbytky slatinných luk v nivě Úhlavy a zazemněný rybník s porosty rákosin a ostřic, hnízdiště zvláště chráněných druhů ptáků.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Lužany	7,02	Lužany u Přeštic	Charakteristický typ lužního lesa na střední Úhlavě.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Malesická skála	0,01	Malesice	Skalní věž vytvořená selektivním zvětráváním, odnosem a vodní erozí hrubozrnných arkózových sedimentů plzeňského karbonu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Malochova skalka	2,21	Druztová	Fytogeograficky významná lokalita s výskytem teplomilné květeny pronikající ze Středních Čech údolím Berounky směrem na Plzeňsko.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Malý Zvon	8,00	Pleš	Fragment původních bučin Českého lesa.	Správa CHKO Český les
PP	Maršovy Chody	1,14	Maršovy Chody	Rašelinná loučka s výskytem vzácných a chráněných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Medový Újezd	0,34	Medový Újezd	Naleziště fauny nejvyšších partií jineckého souvrství středního kambria.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Mělký rybník	27,94	Staré Sedliště	Rybník Sedlišťské rybníční soustavy v oblasti Tachovské brázdy, významné hnízdiště vodních ptáků.	Krajský úřad Plzeňského kraje



PR	Městišské rokle	186,91	Datelov, Hojsova Stráž, Javorná na Šumavě, Městiště u Děpoltovic	Komplex jedlobočin, suťových lesů, pramenišť, rašelinišť a luk.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Milčice	8,75	Milčice u Sušice	Zachovalá přirozená lesní a luční společenstva na krystalických vápencích a rulách s několika ohroženými druhy vstavačovitých rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Milov	0,74	Přimda	Svahové prameniště s druhově pestrými společenstvy a výskytem vzácných druhů rostlin.	Správa CHKO Český les
PP	Míšovské buky	5,03	Míšov	Fragment acidofilní bučiny.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Mlýneček	0,67	Klíčov u Mrákova	Výchozy a výlomy v alkalickém syenitu, který tvoří tělesa (žíly, drobné pně) v drobnozrnném amfibolitu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Modravské slatě	3615	Filipova Huť, Prášily, Roklanský les	Rozlehlé mokřadní území evropského významu, nejvýznamnější tohoto druhu na Šumavě	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Mrazové srázy u Lazen	1,86	Strašín u Sušice	Mrazové sruby doprovázené kamenným mořem.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Mutěňinský lom	1,70	Mutěňín	Příklad kulovitého zvětrávání dioritu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
NPP	Na požárech	78,88	Jedlina	Mozaika rašelinných neobhospodařovaných mokřadních a rašelinných luk.	Správa CHKO Český les
PR	Na Volešku	5,22	Nahořánky, Soběšice u Sušice	Jeden z posledních zbytků zachovalých rašelinných a mokřadních luk na Sušicku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Nad Hutí	14,04	Pleš, Mostek	Přirozené bučiny s jejich typickou flórou a faunou.	Správa CHKO Český les
PR	Nebe	13,89	Kašperské Hory	Mozaika mokřadních a mezofilních ekosystémů, výskyt ohrožených druhů.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Německá hora	0,27	Chodská Lhota	Opuštěný lom s výskytem olivinického gabronoritu, který je důležitou dokumentační lokalitou domažlického krystalinika.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Netřeb	20,52	Kanice u Domažlic	Smíšený svažitý lesní porost s početným tisem červeným a s pestrými rostlinnými společenstvy.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Niva u Volduch	1,44	Volduchy	Fragment lužního lesa pod hrází Předního rybníka.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Novoveská draha	4,93	Nová Ves u Nepomuka	Komplex luk na střídavě vlhkém stanovišti s výskytem chráněných druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Nový rybník	12,84	Úherce u Nýřan	Hnízdiště a migrační stanoviště vodních ptáků.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Obří zámek	52,32	Červená u Kašperských Hor	Skalnaté vrcholy s kamenným mořem a přirozenými lesními porosty	Správa NP a CHKO Šumava
NPP	Odlezelské jezero	68,3	Odlezly, Potvorov	Sesuvem hrazené jezero.	Správa CHKO Křivoklátsko

PR	Onen Svět	27,55	Onen Svět, Jesení	Levostranný přítok Ostružné s přiléhající širokou, podmáčenou, místy zrašelinělou nivou a v minulosti těžným rašelinným ložiskem.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Orlovická hora	1,00	Orlovice u Pocinovic	Jámový lom v gabrovém masivu s některými vzácnějšími minerály.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Osojno	3,44	Dražej	Zbytek starého smíšeného dubohabrového až bukového porostu s hájovou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Ostrůvek	5,51	Pavlův Studenec 1	Smíšený porost pralesovitěho charakteru s převládajícím bukem.	Správa CHKO Český les
NPP	Pastviště u Fínů	4,2	Albrechtice u Sušice	Mozaika vlhkých až mezofilních luk, pastvin, pramenišť a rašelinišť s výskytem velkého počtu ohrožených druhů rostlin.	Správa CHKO Blanský les
PR	Páteřníková huť	7,04	Javorná na Šumavě	Ladem ležící, převážně zrašelinělé louky, prameniště a drobné vodoteče se soliterními až skupinovými nálety dřevin.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Pavlova Huť	32,82	Pavlův Studenec 1	Zachovalá ukázka podmáčených rašeliníkových smrčín Českého lesa.	Správa CHKO Český les
PR	Pavlovická stráň	6,44	Vysoké Sedliště	Lesní porost představující místní přechodový typ mezi kyselými a borovými doubravami zdejší oblasti a teplomilnými doubravami nižších poloh.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Petrovka	28,08	Bolevec, Chotíkov	Borová doubrava s genofondem místního ekotypu borovice lesní, mokřadní louky a olšiny v okrajové části Plzně.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Petrské údolí	4,59	Stříbro	Původní společenstvo typu teplomilných doubrav s druhově pestrým bylinným podrostem na jižním svahu zaříznutého údolí.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Pístovská louka	2,25	Chodová Planá	Květnaté louky s výskytem ohrožených rostlinných společenstev.	Správa CHKO Slavkovský les
PR	Pleš	27,69	Pleš	Horský bukový prales (suťové javořiny a svahové bučiny) typický pro Český les.	Správa CHKO Český les
PP	Pod Smutným koutem	8,65	Robčice u Štěnovic	Zbytek zachovalé dubohabrového a dubolipového háje s pestrou hájovou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Pod starým hradem	0,93	Ejpovice, Klabava, Rokycany	Výchoz ordovických sedimentů v erozní rýze s listnatým lesem.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Pod Šipínem	0,17	Okrouhlé Hradiště	Lokalita s bohatou populací pérovníku pštrosího v údolí Úterského potoka.	Krajský úřad Plzeňského kraje

PR	Pod Volfštějnem	16,48	Lažany u Černošína	Vlhké louky s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, především vstavačovitých a hořcovitých.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Podkovák	5,63	Lesná u Tachova	Význačné rašeliniště vrchovištního typu s porosty borovice blatky.	Správa CHKO Český les
PR	Polánecký mokřad	3,78	Polánka u Nepomuka	Mokřadní louka a slatinné rašeliniště s chráněnými druhy rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Postřekovské rybníky	146,39	Klenčí pod Čerchovem, Postřekov, Ždánov	Soustava více než 20 obhospodařovaných menších rybníků obklopená vlhkými loukami s bohatou flórou a především ptačí faunou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Poustka	6,72	Kochánov III	Horské olšiny, podmáčené a rašelinné smrčiny, mokřadní nelesní společenstva.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Povydří	660,6	Horská Kvilda, Srní I, Svojší, Vchynice-Tetov I	Údolí balvanitého úseku Vydry s přilehlými zalesněnými svahy	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Prácheň	27,16	Velké Hydčice	Zbytek přirozených převážně listnatých porostů teplomilného charakteru na strmém svahu pod zříceninou někdejšího župního hradu.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Prameniště	335,27	Javorná na Šumavě, Pancíř	Komplex pramenišť a rašelinišť, podmáčených a rašelinných smrčin.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Prameniště Kateřinského potoka	3,11	Bažantov	Potoční prameniště s typickými rostlinnými společenstvy a bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, především vstavačovitých.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Přimda	33,52	Přimda	Zbytek starého smíšeného porostu na vrchu Přimda s převahou buku, blízcího se svým složením původním podhorským lesům.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Příšovská homolka	0,48	Příšov	Zbytek mladě třetihorní sopky se zachovalými stopami lávových proudů a vrstvami tufů, obsahujících zuhelnatělé zbytky třetihorních stromů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Pučanka	24,77	Hejná	Vápencový vrch s okroticovou bučinou a pestrou květenou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Racovské rybníčky	4,36	Racov	Luční rašelinné a bažinné biotopy s typickými společenstvy.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Rokycanská stráž	20,88	Rokycany	Naleziště zkamenělin klabavských a šáreckých vrstev barrandienského ordoviku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Rumpál	5,20	Sklená Huť	Paleontologické naleziště v bývalém lomu a bukové porosty.	Krajský úřad Plzeňského kraje

PP	Salka	1,00	Pasečnice	Umělá, dnes zčásti zatopená jeskyně, vzniklá těžbou kyzových břidlic.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Sedlecká rokle	0,28	Lhůta u Tymákova	Výchozy břidlic a pískovců spodních poloh klabavského souvrství s graptolitovou faunou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Skalky na Sádku	3,89	Postřekov	Skalnatý hřeben v Haltravské hornatině mezi vrchem Sádek a Sádovou skálou.	Správa CHKO Český les
PP	Sokolova vyhlídka	3,50	Babylon	Výchoz křemene v lese při silnici z Babylonu do Pece pod Čerchovem.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Stará Úhlava	0,50	Kokšín	Slepé rameno řeky Úhlavy.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Starý Hirštejn	37,15	Vranov u Mnichova	Přirozený převážně bukový lesní porost na skalnatém vrcholu a sutích.	Správa CHKO Český les
PP	Starý rybník	5,58	Sedlec u Starého Plzece	Rybník s význačnou vodní a mokřadní vegetací.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Strašinská jeskyně	0,53	Strašín u Sušice	Jeskyně v systému sušicko-strakonických vápenců s drobnými krasovými jevy.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Střela	314,21	Černá Hať, Hluboká u Žihle, Kalec, Kotaneč, Rabštejn nad Střelou, Vysočany u Manětína	Hluboké zaklesnuté údolí řeky Střely se skalními výchozy, jižně od obce Rabštejn nad Střelou po Kozičkův mlýn.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Sutice	1,83	Tymákov	Naleziště zkamenělin spodních poloh dobrotivského souvrství ordoviku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Svatý Bernard	0,75	Liščí u Chudenína	Výchozy amfibolického gabronoritu – typová lokalita kdyňského masivu (spodní paleozoikum).	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Svaté Pole	3,49	Svaté Pole u Horažďovic	Mezofytní louka s početnou populací vstavače kukačky.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Svobodova niva	8,61	Hojsova Stráž	Květnaté bučiny, suťový les, fragmenty lučních společenstev.	Správa NP a CHKO Šumava
PP	Stěpánský rybník	0,25	Mýto v Čechách	Bývalý lom, paleontologická lokalita.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Tetřevská slat'	18,94	Horská Kvilda	Horské vrchoviště.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Tisovské rybníky	83,15	Jemnice u Tisové, Staré Sedliště, Tisová u Tachova	Soustava rybníků v Tachovské brázdě sloužící jako hnízdiště a migrační zastávka vodního ptactva.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Tišina	10,35	Žďár u Tachova	Acidofilní horská bučina.	Správa CHKO Český les
PR	Třímanské skály	27,10	Hřešihlavy, Třímány	Původní porosty skalních stepí a reliktních borů na strmých svazích nad Berounkou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Tupadelské skály	0,81	Tupadly u Klatov	Buližníkové skály vystupující ve hřbetu dlouhém 230 m.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	U báby - U lomu	0,53	Nový Dvůr u Žihle, Žihle	Tři oddělené skupiny žulových balvanů.	Krajský úřad Plzeňského kraje

PP	U hřbitova	1,95	Rokycany	Naleziště zkamenělin spodního ordoviku.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	U Radošína	0,75	Svatá Kateřina	Opuštěný lom v amfibolitech.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	U rybníčků	7,96	Lestkov	Mozaika smilkových a slatiništních společenstev.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Úhlavský luh	50,21	Hamry na Šumavě, Zelená Lhota	Niva Úhlavy a Lučního potoka s prostorově a věkově rozrůzněným lužním lesem, převážně nevyužívanými zemědělskými plochami a zbytky zaniklých sídel.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	V Horách	50,63	Terešov	Smíšený les s výskytem tisu červeného a pestré hájové květeny a zvířeny.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	V Houlištích	14,63	Polánka u Nepomuka	Květnatá bučina s populací česneku medvědího.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	V Morávkách	2,43	Loužná	Bývalá pastvina s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Valcha	0,81	Bernartice, Chodský Újezd	Balvanité výchozy v borovém lese.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Velký kámen	1,10	Lovčice u Klatov	Skalní útvar a fragment původního podhorského lesa.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Veský mlýn	32,04	Pleš	Komplex mokřadních biotopů, přechodových rašelinišť a krátkostébelných luk.	Správa CHKO Český les
PP	Vojovická draha	6,13	Vojovice	Pcháčové louky a fragment nevápnitého slatiniště s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů.	Krajský úřad Plzeňského kraje
NPP	Vosek	74	Osek u Rokycan, Volduchy	Paleontologická lokalita, naleziště tzv. "rokycanských kuliček".	Správa CHKO Křivoklátsko
PR	Zábělá	31,93	Bukovec, Chrást u Plzně	Smíšený lesní porost habrové doubravy s bohatou hájovou vegetací.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Zavírka	0,05	Svojkovice	Výchoz jílovitých břidlic klabavského souvrství s výskytem ordovické fauny.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Zbynické rybníky	37,93	Zbynice	Soustava dvou rybníků s přilehlými vlhkými loukami s význačnou avifaunou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Zelenský luh	16,65	Zelená Lhota	Samovolně vzniklé bohatě strukturované porosty listnatých dřevin s vysokým podílem zamokřených a zaplavovaných ploch v nivě Zelenského potoka.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Zhůřská hnízdiště	114,5	Zhůří	Ekosystém extenzivních horských pastvin s rozptýlenými dřevinami, hnízdní areál a potravní teritorium ptáků.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Zhůřská pláň	131,5	Zhůří	Komplex mezofilních a mokřadních společenstev s výskytem ohrožených druhů.	Správa NP a CHKO Šumava
PR	Zhůřský lom	0,75	Zhůří	Opuštěný kamenolom s druhotně vyvinutým rašeliništěm.	Správa NP a CHKO Šumava

PR	Zlín	17,75	Krasavce, Lišice u Dolní Lukavice, Snopoušovy	Teplomilná doubrava a dubohabřina s mimořádně bohatými společenstvy hájové vegetace.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Zvoníčkovna	8,67	Kornatice	Smíšený dubohabrový les se zbytky bohatých přirozených hájových společenstev a floristicky pestrá mokrá lesní louka.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Žďár	25,55	Pavlovsko	Přirozené porosty na skalnatém hřbetu s vyvinutými kryogenními tvary a rozsáhlým kamenným mořem s význačnou lišejníkovou flórou.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PP	Žďár u Chodského Újezda	0,44	Chodský Újezd	Fragment lesního přirozeného mokřadu s ohroženými ostřicovými společenstvy.	Krajský úřad Plzeňského kraje
PR	Žežulka	53,30	Bezděkov u Hartmanic, Hořejší Krušec, Hořejší Těšov, Chlum u Hartmanic, Kochánov	Horské olšiny, podmáčené smrčiny, rašelinná louka v údolí Pstružného potoka.	Správa NP a CHKO Šumava

Vysvětlivky: NPR - národní přírodní rezervace, NPP - národní přírodní památka, PR - přírodní rezervace, PP - přírodní památka  
 CHKO - chráněná krajinná oblast, NP - národní park

## Nadregionální biocentra (ÚTP ÚSES, Generel regionálního ÚSES Plzeňského kraje)

Význam	Zřazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
NRBC	v NRBK	Střela-Rabštejn	20	funkční	2696,31	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 20
NRBC	v NRBK	Mnišský les	33	funkční	1239,75	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 33
NRBC	v NRBK	Kamínky	34	funkční	1214,31	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 34
NRBC	v NRBK	Zahrádky	35	funkční	1570,87	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 35
NRBC	v NRBK	Velká Kuš	36	funkční	50,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	B 36
NRBC	v RBK	Běleč	48	nefunkční	86,88	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 48
NRBC	v RBK	Běleč	48	funkční	1589,69	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 48
NRBC	v NRBK	Štírka	49	funkční	1551,43	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 49
NRBC	v NRBK	Albrechtice - Milčice	50	funkční	1903,65	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 50
NRBC	v RBK	Třemšín	53	funkční	1979,36	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 53
NRBC	v NRBK	Čerchov	74	funkční	1291,12	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 74
NRBC	v NRBK	Diana	75	funkční	1570,47	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	B 75
NRBC	v NRBK	Modravské slatě-Roklan	76	funkční	6055,27	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 76
NRBC	v NRBK	Královský hvozď	78	funkční	1824,25	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	B 78

Poznámka: Část NRBC Běleč je funkční a část nefunkční.

## Nadregionální biokoridory (ÚTP ÚSES, Generel regionálního ÚSES Plzeňského kraje)

Kód	Název	Označení
47	Kladská-Zahradky	K 47
48	Zahradky-Strela,Rabštejn	K 48
49	Strela,Rabštejn-K50	K 49
50	Kladská-Tyrov,Krivoklát	K 50
51	Kladská-Mníšský les-K50	K 51
52	Kladská-Diana-Cerchov	K 52
53	Strela,Rabštejn-Pochvalovská stran	K 53
63	Tyrov,Krivoklát-Tremsín	K 63
64	Kamyky-K50	K 64
104	Cerchov-Belec	K 104
105	Belec-K64	K 105
106	K104-Kralovský hvozd	K 106
107	Kralovský hvozd-hranice ČR	K 107
108	K106-Stírka	K 108
109	Stírka-Tremsín	K 109
110	K108-Klet,Bulovy	K 110
111	Albrechtice,Milčice-K110	K 111
112	Modravské sláte,Roklan-Albrechtice,Milčice	K 112
113	Albrechtice,Milčice-Rezabinec	K 113

Poznámka: Nadregionální biokoridory byly převzaty z ÚP VÚC Plzeňského kraje.



Regionální biokoridory navržené k vymezení

Stav	Zdroj	Vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
funkční	ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	k vymezení
nefunkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
nefunkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
nefunkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
nefunkční	ÚP VÚC okresu Klatovy	k vymezení
nefunkční	ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	k vymezení

22 regionálních biokoridorů k vymezení bylo převzato z ÚP VÚC PLK. Z toho 17 je funkčních a 5 nefunkčních.

Regionální biokoridory vymezené v Generelu regionálního ÚSES Plzeňského kraje

RK 1030	RK 179	RK 2035	RK 252
RK 1031	RK 181	RK 2036	RK 253
RK 1032	RK 182	RK 2037	RK 254
RK 1038	RK 183	RK 2038	RK 255
RK 1039	RK 184	RK 2039	RK 262
RK 1040	RK 185	RK 204	RK 265
RK 1041	RK 186	RK 2040	RK 266
RK 1043	RK 187	RK 2041	RK 267
RK 1044	RK 188	RK 2042	RK 268
RK 1050	RK 189	RK 2043	RK 269
RK 1052	RK 191	RK 2044	RK 270
RK 1053	RK 192	RK 2045	RK 275
RK 1054	RK 193	RK 2047	RK 320
RK 1055	RK 193	RK 2048	RK 321
RK 1056	RK 194	RK 2049	RK 321
RK 1057	RK 195	RK 205	RK 322
RK 1058	RK 196	RK 2050	RK 323
RK 1059	RK 197	RK 2050	RK 324
RK 1060	RK 198	RK 206	RK 325
RK 1062	RK 199	RK 207	RK 326
RK 1063	RK 200	RK 208	RK 332
RK 1064	RK 2001	RK 210	RK 334
RK 1065	RK 2002	RK 211	RK 351
RK 1066	RK 2003	RK 212	RK 885-1719
RK 1067	RK 2004	RK 213	
RK 1070	RK 2005	RK 214	
RK 1071	RK 2006	RK 215	
RK 1073	RK 2007	RK 216	
RK 1074	RK 2008	RK 217	
RK 1075	RK 2009	RK 218	
RK 1075	RK 201	RK 219	
RK 1075	RK 2010	RK 220	
RK 1091	RK 2011	RK 221	
RK 1155	RK 2012	RK 222	
RK 1156	RK 2012	RK 223	
RK 1157	RK 2013	RK 224	
RK 1164	RK 2015	RK 225	
RK 1165	RK 2016	RK 227	
RK 1167	RK 2017	RK 228	
RK 1168	RK 202	RK 230	
RK 1170	RK 2020	RK 232	
RK 1171	RK 2021	RK 233	
RK 1172	RK 2022	RK 234	
RK 1426-1431	RK 2023	RK 238	
RK 1501	RK 2024	RK 239	
RK 1586	RK 2025	RK 240	
RK 1606-866	RK 2026	RK 241	
RK 1611-1075	RK 2027	RK 244	
RK 170	RK 2028	RK 245	
RK 171	RK 203	RK 246	
RK 172	RK 2030	RK 247	
RK 173	RK 2031	RK 248	
RK 174	RK 2032	RK 249	
RK 175	RK 2033	RK 250	
RK 178	RK 2034	RK 251	

Regionální biocentra k vymezení

Význam	Zřazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společens	Zdroj	Označení
RBC	v NRBK	Nový Brunst	1597	funkční	45,36	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1597
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
RBC				funkční	0		ÚP VÚC okresu Klatovy	
				funkční	0		ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	
				funkční	0		ÚP VÚC Plzeňské aglomerace	

5 RBC k vymezení bylo převzato z ÚP VÚC Plzeňského kraje a nemají vyplněny hodnoty atributů. Všechny jsou funkční.

## Přehled skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES Plzeňského kraje

Regionální biocentra ( Generel regionálního ÚSES Plzeňského kraje, ÚTP ÚSES)

Význam	Zřazení	Název	Kód	Stav	Výměra	Typ společenstev	Zdroj	Označení
RBC	v RBK	Vytůň	367	funkční	150,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 367
RBC	v RBK	V rybnících	369	funkční	198,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 369
RBC	v RBK	V rybnících	369	nefunkční	15,43	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 369
RBC	v RBK	Makový vrch	396	funkční	296,44	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 396
RBC	v RBK	Javorník	795	funkční	272,87	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 795
RBC	v RBK	Prášily	800	funkční	81,02	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 800
RBC	v NRBK	Debrník	801	funkční	291,82	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 801
RBC	v NRBK	?	803	funkční	110,15	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 803
RBC	v NRBK	Pučanka	812	funkční	78,7	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 812
RBC	v NRBK	Čepičná	813	funkční	283,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 813
RBC	v NRBK	Čepičná	813	funkční	283,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 813
RBC	v RBK	Borek	816	funkční	291,99	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 816
RBC	v RBK	Metelské rybníky	855	funkční	119,41	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 855
RBC	v RBK	Široký rybník	857	funkční	84,82	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 857
RBC	v RBK	Vrčeň	860	funkční	39,6	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 860
RBC	v RBK	Žinkovský rybník	861	nefunkční	9,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 861
RBC	v RBK	Žinkovský rybník	861	funkční	121,45	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 861
RBC	v RBK	Chudinka	862	funkční	44,12	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 862
RBC	v NRBK	Kovčinský potok	864	funkční	43,38	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 864
RBC	v RBK	Kovčinský rybník	865	funkční	138,48	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 865
RBC	v NRBK	Jelení vrch	866	funkční	356,33	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 866
RBC	v RBK	Točník	867	nefunkční	92,92	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 867
RBC	v RBK	Točník	867	funkční	28,64	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 867
RBC	v NRBC	Loupensko	868	funkční	386,52	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 868
RBC	v RBK	Kokšín	869	funkční	216,86	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 869
RBC	v RBK	Hřebenec	878	funkční	105,66	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 878
RBC	v RBK	Hřebenec	878	nefunkční	4,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 878
RBC	v RBK	Chýlava	879	funkční	130,09	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 879
RBC	v RBK	Blovice	881	funkční	37,89	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 881
RBC	v RBK	Černý les	882	funkční	116,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 882
RBC	v NRBK	Prusiny	883	funkční	139,6	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 883
RBC	v NRBK	Úslava u Štáhlav	885	funkční	61,62	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 885

RBC	v NRBK	Úslava u Štáhlav	885	nefunkční	18	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 885
RBC	v RBK	Val	887	funkční	106,8	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 887
RBC	v RBK	Dubová hora	888	funkční	118	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 888
RBC	v NRBK	U Dvora	889	funkční	48,43	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 889
RBC	v NRBK	Lužany	891	funkční	95,52	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 891
RBC	v NRBK	Medvědí jámy	1026	funkční	144,02	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1026
RBC	v NRBK	Prenet	1027	funkční	1076,45	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1027
RBC	v NRBK	Svinná	1028	funkční	64,44	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1028
RBC	v RBK	Malá Rovná	1029	nefunkční	32,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1029
RBC	v RBK	Malá Rovná	1029	funkční	41,75	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1029
RBC	v RBK	Nová louka	1030	funkční	96,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1030
RBC	v NRBK	Dobrá Voda	1031	funkční	66,3	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1031
RBC	v NRBK	Jezvínek	1032	funkční	267,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1032
RBC	v NRBK	Svatá Kateřina	1033	funkční	617,28	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1033
RBC	v RBK	Hořejší rybník	1034	nefunkční	38,56	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1034
RBC	v RBK	Hořejší rybník	1034	funkční	154,85	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1034
RBC	v RBK	Svrčovec	1035	funkční	173,16	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1035
RBC	v RBK	Buková hora	1036	funkční	74,16	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1036
RBC	v RBK	Výrov	1037	nefunkční	9,04	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1037
RBC	v RBK	Výrov	1037	funkční	46,69	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1037
RBC	v NRBK	Pod Lysinou	1038	funkční	113,71	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1038
RBC	v NRBK	Stramchyně	1039	funkční	95,9	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1039
RBC	v RBK	Kouřim	1041	funkční	122,82	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1041
RBC	v RBK	Herštýn	1042	funkční	66,39	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1042
RBC	v RBK	Spálený Mlýn	1044	funkční	36,23	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1044
RBC	v RBK	Pasecký mlýn	1045	funkční	88,8	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1045
RBC	v RBK	Svatá Anna	1046	funkční	99,18	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1046
RBC	v RBK	Ohnišťovice	1047	funkční	57,39	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1047
RBC	v RBK	Čerchovka	1049	funkční	36,29	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1049
RBC	v RBK	Zelenov	1050	funkční	116,87	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1050
RBC	v RBK	Zelenov	1050	nefunkční	16,71	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1050
RBC	v NRBK	Stará Huť	1051	funkční	198,96	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1051
RBC	v NRBK	Stará Huť	1051	nefunkční	2,45	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1051
RBC	v RBK	Nemaničky	1053	funkční	184,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1053
RBC	v NRBK	Závist	1055	funkční	156,99	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1055
RBC	v RBK	Skočická mýtina	1057	funkční	124,26	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1057

RBC	v RBK	Srnčí vrch	1058	funkční	174,6	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1058
RBC	v RBK	Srnčí vrch	1058	nefunkční	1,95	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1058
RBC	v RBK	Peřina	1059	funkční	36,59	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1059
RBC	v RBK	Dolní Kamenice	1060	funkční	39,94	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1060
RBC	v RBK	Hradecká skála	1061	funkční	129,39	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1061
RBC	v RBK	Hradecká skála	1061	nefunkční	3,57	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1061
RBC	v RBK	Pod Vinicí	1062	funkční	48,8	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1062
RBC	v RBK	Mantov	1063	nefunkční	16,08	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1063
RBC	v RBK	Mantov	1063	funkční	132,77	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1063
RBC	v RBK	Vrhavec	1064	funkční	99,85	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1064
RBC	v RBK	Brod	1065	funkční	94,14	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1065
RBC	v RBK	Sedmihoří	1066	funkční	1568,71	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1066
RBC	v RBK	Sv. Vavřinec	1067	funkční	61,26	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1067
RBC	v RBK	Niva u Medné	1068	funkční	65,19	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1068
RBC	v RBK	Zámecký vrch	1070	funkční	304,14	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1070
RBC	v RBK	Zámecký vrch	1070	nefunkční	17,78	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1070
RBC	v RBK	Bělá	1071	funkční	43	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1071
RBC	v NRBK	Kamenný vrch	1072	funkční	73,07	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1072
RBC	v RBK	Hurtov	1073	funkční	118,76	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1073
RBC	v RBK	Skviřín	1075	funkční	70,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1075
RBC	v RBK	Sulkov	1078	funkční	250,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1078
RBC	v NRBK	Pozorka	1081	funkční	90,43	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1081
RBC	v NRBK	Stříbro	1082	funkční	214,68	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1082
RBC	v NRBK	Čerňovice	1083	funkční	119,87	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1083
RBC	v RBK	Trpísty	1084	funkční	112,07	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1084
RBC	v RBK	Šipín	1085	funkční	98,78	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1085
RBC	v RBK	Staré Sedliště	1087	funkční	192,68	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1087
RBC	v RBK	Staré Sedliště	1087	nefunkční	4,55	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1087
RBC	v RBK	Kočov - Svatý Jan	1088	funkční	78,58	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1088
RBC	v RBK	Lomský Mlýn	1089	funkční	52,53	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1089
RBC	v RBK	Jakubův Mlýn	1090	funkční	131,62	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1090
RBC	v RBK	Jakubův Mlýn	1090	nefunkční	3,41	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1090
RBC	v NRBK	Víska	1091	funkční	44,42	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1091
RBC	v RBK	Hlaváčkův Mlýn	1096	funkční	90,61	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1096
RBC	v NRBK	Meandry Úterského potoka	1097	funkční	294,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1097
RBC	v NRBK	Karlův Dvůr	1099	funkční	244,28	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1099

RBC	v RBK	Krašovice	1101	nefunkční	19,46	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1101
RBC	v RBK	Krašovice	1101	funkční	54,89	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1101
RBC	v RBK	Nečtiny	1102	funkční	151,78	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1102
RBC	v NRBK	Doubravický vrch	1104	funkční	146,84	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1104
RBC	v RBK	Anenské rybníky	1105	funkční	98,67	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1105
RBC	v NRBK	Javorný vrch - Květná	1114	funkční	135,57	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1114
RBC	v RBK	Havran	1117	funkční	112,84	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1117
RBC	v NRBK	Knížecí strom	1118	funkční	90,48	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1118
RBC	v RBK	Světce	1120	funkční	140,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1120
RBC	v NRBK	Na Výšině	1121	funkční	89,06	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1121
RBC	v RBK	Meandry Střely	1127	funkční	204,12	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1127
RBC	v NRBK	Rybárna	1233	funkční	237,22	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1233
RBC	v NRBK	Radeč	1426	funkční	200,49	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1426
RBC	v RBK	Kařezské rybníky	1427	nefunkční	20,82	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1427
RBC	v RBK	Kařezské rybníky	1427	funkční	132,05	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1427
RBC	v RBK	Čilina	1429	funkční	215,86	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1429
RBC	v RBK	Přešov	1430	funkční	164,96	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1430
RBC	v RBK	Sklená Huť	1431	funkční	166,63	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1431
RBC	v RBK	Kalvárie	1432	funkční	185,59	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1432
RBC	v RBK	Kalvárie	1432	nefunkční	12,89	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1432
RBC	v NRBK	Nadryby	1434	funkční	265,82	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1434
RBC	v NRBK	Svatý Jiří	1436	funkční	59,09	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1436
RBC	v RBK	Doudlevice	1437	funkční	50,76	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1437
RBC	v RBK	Zálužská niva	1439	funkční	66,06	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1439
RBC	v RBK	Hromnické údolí	1440	funkční	95,67	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1440
RBC	v NRBK	Javornice	1444	funkční	244,37	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1444
RBC	v NRBK	Třímanské skály	1448	funkční	127,32	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1448
RBC	v NRBK	V pytlí	1453	funkční	66,58	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1453
RBC	v NRBK	Jelení skok	1501	funkční	263,83	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1501
RBC	v NRBK	Svatý Jan	1586	funkční	151,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1586
RBC	v NRBK	Čeňkova pila	1587	funkční	65,1	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1587
RBC	v RBK	Kvildská a Tetřevská slat'	1589	funkční	171,77	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1589
RBC	v RBK	Mezilesní slat'	1590	funkční	75,25	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1590
RBC	v RBK	Zhůřská slat'	1591	funkční	154,2	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1591
RBC	v RBK	Údolí Křemelné	1592	funkční	122,04	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1592
RBC	v RBK	Vysoké Lávky	1593	funkční	424,87	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1593

RBC	v RBK	Slučí Tah	1594	funkční	247,15	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1594
RBC	v RBK	Prášilské jezero	1595	funkční	119,16	neřešeno	Generel regionálního ÚSES	RB 1595
RBC	v NRBK	Jarkovice	1598	funkční	187,53	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1598
RBC	v NRBK	Hamr	1599	funkční	152,54	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1599
RBC	v RBK	Kašovice	1600	funkční	54	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1600
RBC	v NRBK	Čepice	1601	funkční	74,66	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1601
RBC	v NRBK	Čepice	1601	nefunkční	13,09	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1601
RBC	v NRBK	Pod Žichovicemi	1602	funkční	97,3	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1602
RBC	v NRBK	Pod Žichovicemi	1602	funkční	97,3	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1602
RBC	v NRBK	Horažďovice	1603	funkční	97,65	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1603
RBC	v RBK	Želenov	1604	funkční	97,73	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1604
RBC	v NRBK	Skála u Harantů	1606	funkční	258,58	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1606
RBC	v RBK	V rybníce	1607	funkční	65,86	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1607
RBC	v RBK	Pod Štokovským vrchem	1608	funkční	149,33	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1608
RBC	v RBK	Ústí	1609	funkční	74,11	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1609
RBC	v RBK	Valcha	1610	funkční	52,33	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1610
RBC	v RBK	Sahara	1611	funkční	33,62	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1611
RBC	v RBK	Havlův Mlýn	1612	funkční	27,17	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1612
RBC	v RBK	Prostiboř	1613	funkční	67,12	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1613
RBC	v RBK	Dolský potok	1614	funkční	96,43	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1614
RBC	v RBK	Lorencův mlýn	1615	funkční	52,01	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1615
RBC	v NRBK	Broumovská bučina	1616	funkční	72,81	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1616
RBC	v RBK	Stod	1716	funkční	48,88	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1716
RBC	v RBK	Dobřánky	1717	funkční	176,38	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1717
RBC	v RBK	Žákava	1718	funkční	39,73	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1718
RBC	v NRBK	Starý Plzenec	1719	funkční	78,59	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1719
RBC	v RBK	Dolní Lukavice	1896	funkční	64,21	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1896
RBC	v RBK	Chotiměř	1897	funkční	59,05	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1897
RBC	v RBK	Vilémov	1900	funkční	74,45	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1900
RBC	v RBK	Ujčín	1902	funkční	94,11	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1902
RBC	v RBK	Ostrý vrch	1942	funkční	183,32	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 1942
RBC	v RBK	Reličkův mlýn	3001	funkční	47,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3001
RBC	v RBK	Kozelka	3002	funkční	159,56	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3002
RBC	v RBK	Kokotské rybníky	3003	funkční	103,03	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3003
RBC	v RBK	Hřebený	3004	funkční	66,41	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3004
RBC	v RBK	Koterov	3005	funkční	36,12	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3005



RBC	v RBK	Koterov	3005	nefunkční	2,53	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3005
RBC	v RBK	Buč	3006	funkční	45,61	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3006
RBC	v RBK	Buč	3006	nefunkční	25,36	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3006
RBC	v RBK	Týniště	3007	funkční	170,55	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3007
RBC	v RBK	Vysoká	3008	funkční	177,3	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3008
RBC	v RBK	Němčí	3010	funkční	140,01	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3010
RBC	v RBK	Němčí	3010	nefunkční	19,23	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3010
RBC	v RBK	Harabaska	3011	funkční	288,67	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3011
RBC	v RBK	Svatá Kateřina	3012	funkční	41,79	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3012
RBC	v RBK	Žebráky	3013	funkční	38,1	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3013
RBC	v NRBK	Kateřinský potok	3014	funkční	74,35	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3014
RBC	v RBK	Písařova Vesce	3015	funkční	70,08	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3015
RBC	v RBK	Dlouhý rybník	3016	funkční	47,94	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3016
RBC	unikátní	Na Požárech	3017	funkční	158,54	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3017
RBC	unikátní	Hradištský vrch	3018	funkční	214,06	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3018
RBC	v RBK	Svatá Barbora	3019	funkční	82,65	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3019
RBC	v RBK	Čertův mlýn	3020	funkční	60,27	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3020
RBC	v RBK	Smolovský rybník	3021	nefunkční	1,56	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3021
RBC	v RBK	Smolovský rybník	3021	funkční	28,84	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3021
RBC	v RBK	Koráb	3022	funkční	87,9	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3022
RBC	v RBK	Mostek	3023	funkční	74,73	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3023
RBC	v RBK	Svatý Wolfgang	3024	funkční	93,41	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3024
RBC	v RBK	Němčice	3025	funkční	256,35	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3025
RBC	v NRBK	Klíčovec	3026	funkční	96,08	hygrofilní + mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3026
RBC	v RBK	Hnačovský rybník	3027	funkční	100,55	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3027
RBC	v RBK	Číhaň	3028	funkční	104,21	hygrofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3028
RBC	v RBK	Vidhošť	3029	funkční	329,75	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3029
RBC	v RBK	Plachta	3030	funkční	208,35	mezofilní	Generel regionálního ÚSES	RB 3030

Dalších **55** vymezených RBC bylo převzato z ÚP VÚC Plzeňského kraje a nemají vyplněny hodnoty atributů. Z toho **5** je funkčních a **50** nefunkčních.