

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: ŽP/11583/14
Spis. zn.: ZN/1082/ŽP/14
Počet listů: 2
Počet příloh:
Počet listů příloh:

Obec Břasy
Břasy 350
338 24 BŘASY I

Vyřizuje: Bc. Jitka Kmoníčková

Datum: 17. 12. 2014

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán veřejné správy podle ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 78 odst. 2 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a ustanovení § 78 odst. 6 zákona o odpadech, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

rozhoduje v pochybnostech,

že movitá věc, tj. zemina odtěžená při rozšiřování skládky Břasy – Flora a uložená na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, která bude následně použita pro rekultivaci skládky Břasy - Flora, se ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech

nepovažuje za odpad.

Odůvodnění

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí obdržel dne 23. 4. 2014 pod Č.j.: ŽP/4163/14 žádost obce Břasy, Břasy 350, IČO: 002 58 628 (dále jen „účastník řízení“) o vydání rozhodnutí v pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad. Žádost podal v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech účastník řízení jako vlastník movité věci. Předmětná movitá věc se nachází na pozemku účastníka řízení. Předmětem žádosti o rozhodnutí v pochybnostech je posouzení, zda se „**zemina odtěžená při rozšiřování skládky Břasy – Flora a uložená na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, která bude použita pro rekultivaci skládky Břasy - Flora**“ považuje za odpad. V žádosti účastník řízení uvádí, že z jeho hlediska je mezideponie materiálu zřízena jako součást stavby rekultivace skládky komunálního odpadu Flora ve Stupně a také k tomu účelu byla celou dobu využívána. Zemina slouží pouze a výhradně jako součást technologického procesu výstavby rekultivace předmětné skládky. Dále účastník řízení uvádí, že se jedná o zeminy, které byly odtěženy při rozšiřování skládky Flora za účelem jejich následného vrácení zpět. Podle textu žádosti proběhly již dvě etapy rekultivace a zbylé zeminy budou použity pro konečné dotvarování skládky.

Krajský úřad vydal dne 7. 5. 2014 pod Č.j.: ŽP/4163/14 rozhodnutí, že movitá věc „zemina odtěžená při rozšiřování skládky Břasy – Flora a uložená na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, která bude následně použita pro rekultivaci skládky Břasy – Flora“ se nepovažuje za odpad. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 24. 5. 2014.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň (dále jen „ČIŽP“) podala podnět k Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) k provedení přezkumného řízení u výše uvedeného rozhodnutí. Podnět obdrželo MŽP dne 27. 5. 2014. ČIŽP ve svém podnětu vyšla ze skutečností, které zjistila při své kontrolní činnosti. Podle zjištění ČIŽP se ke dni 26. 2. 2014 na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, ale i na vedlejším pozemku p.p.č. 111/1 v k.ú. Stupno, nacházela hromada výkopových zemín různého původu a neznámého složení. Tyto zeminy byly vzájemně neodděleny. Podle názoru ČIŽP bylo rozhodnutí krajského úřadu Č.j.: ŽP/4163/14 ze dne 7. 5. 2014 nezákonné.

MŽP přezkoumalo předmětné pravomocné rozhodnutí krajského úřadu z hlediska jeho souladu s právními předpisy a došlo k závěru, že přezkoumávané rozhodnutí odporuje ustanovení § 3 správního řádu (nebyl objasněn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti) a trpí tedy vadou nezákonnosti. MŽP rozhodnutí krajského úřadu Č.j.: ŽP/4163/14 ze dne 7. 5. 2014 rozhodnutím Č.j. 524/520/14 ze dne 24. 10. 2014 zrušilo a věc vrátilo krajskému úřadu k novému projednání. Rozhodnutí MŽP nabylo právní moci dne 14. 11. 2014 a krajský úřad ho obdržel dne 21. 11. 2014.

MŽP ve svém rozhodnutí uvádí, že krajský úřad v pokračujícím řízení doplní dokazování tak, aby v souladu s § 3 správního řádu náležitě objasnil stav dané záležitosti, a to konkrétně v otázce původu jednotlivých složek předmětné movité věci. Na základě zjištěných skutečností potom krajský úřad opětovně posoudí otázku, zda je posuzovaná movitá věc z hlediska definice odpadu obsažené v § 3 zákona o odpadech skutečně odpadem či nikoli. Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu je krajský úřad vysloveným právním názorem MŽP při dalším projednávání dané věci vázán.

Krajský úřad na základě pokynu MŽP provedl dne 5. 12. 2014 na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno ústní projednání předmětné záležitosti. Ústního projednání se zúčastnil starosta obce Břasy. Při ústním projednání byla pořízena fotodokumentace a byly zjištěny následující skutečnosti:

- 1) Zemina byla uložena pouze na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno. Pozemek byl oplocen. Povrch uložené zeminy byl částečně zarostlý vegetací.
- 2) Zemina byla uložena téměř na celém pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, výška uložené zeminy byla cca 7 - 8 m.
- 3) Uložená zemina byla homogenní, místy se v ní nacházely kameny. Jiné materiály ani odpady na předmětném pozemku uložené nebyly.
- 4) Na sousedním pozemku p.p.č. 111/1 v k.ú. Stupno se žádné odpady ani materiály nenacházely.

Podle vyjádření zástupců obce Břasy zemina (včetně kamenů) uložená ke dni ústního projednání na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno pochází pouze ze skládky Břasy-Flora, byla odtěžena při jejím rozšiřování a bude použita při rekultivaci skládky Břasy-Flora.

Z výsledků ústního projednání dospěl krajský úřad k názoru, že zemina uložená na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno je homogenní a nebylo patrné, že by byla tvořena různými složkami. Podle vyjádření zástupce obce Břasy pochází veškerá zemina uložená ke dni 5. 12. 2014 ze skládky Břasy-Flora a bude opětovně použita při její rekultivaci.

Krajský úřad podle právního názoru MŽP doplnil dokazování a má za to, že náležitě objasnil stav dané záležitosti. Zemina uložená na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno byla ke dni 5. 12. 2014 homogenní a nebylo zřejmé, že by byla smíchána s jinými výkopovými zeminami.

Při posuzování otázky, zda zemina odtěžená při rozšiřování skládky Břasy – Flora je či není odpadem, vycházel krajský úřad z ustanovení § 2 odst. 3 zákona o odpadech, kde je uvedeno, že tento zákon se nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Nakládání s vytěženou zemínou popsané v žádosti účastníka řízení podle názoru krajského úřadu plně odpovídá výše uvedenému ustanovení. Zemina odtěžená při rozšiřování skládky Břasy - Flora bude následně použita ve svém původním stavu na místě, kde byla vytěžena. V žádosti účastníka řízení je ještě uvedeno, že deponii zeminy nebylo z prostorových důvodů možno umístit v bezprostřední blízkosti skládky Břasy - Flora, a proto bylo zvoleno umístění na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno. V § 2 odst. 3 zákona o odpadech není řešen způsob nakládání s nekontaminovanou zemínou ani jiným přírodním materiálem mezi vytěžením během stavební činnosti a použitím pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Rozšiřování skládky a její následná rekultivace jsou stavební činnosti, které spolu bezpochyby souvisí a zemina odtěžená při rozšiřování skládky bude při následné rekultivaci skládky použita na místě, kde byla vytěžena.

Podle právního názoru krajského úřadu se na nakládání se zemínou uloženou na pozemku p.p.č. 111/2 v k.ú. Stupno, která byla odtěžena při rozšiřování skládky Břasy – Flora a které bude použita při rekultivaci skládky Břasy – Flora, nevztahuje zákon o odpadech a proto tato zemina nemůže být odpadem.

Z uvedených důvodů rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí České republiky, a to podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí v souladu s § 86 správního řádu. V této lhůtě podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Ing. Václav Liška
vedoucí oddělení technické ochrany

podepsáno elektronicky