



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 1
Datum a hodina konání: 21. 11. 2016 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 45, dle prezenční listiny – Jana Levová od 10:09 hodin
Omluveni:
Hosté: hosté dle prezenční listiny
Příloha: usnesení ZPK č. 1/16 – č. 18/16

Nejedná se o doslovný přepis

0:32:05

Zahájení, úvodní formality

Ustavující zasedání ZPK zahájil Václav Šlajs, poblahopřál všem nově zvoleným zastupitelům PK a předává slovo Janu Kůrkovi.

Jan Kůrka jako nejstarší člen zastupitelstva, přivítal všechny přítomné. Nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále a konstatoval, že je prozatím přítomno 44 zastupitelů. ZPK je usnášeníschopné.

Kůrka: Nyní přistoupíme ke složení slibu zastupitelů. Ředitel KÚPK, Mgr. Jiří Leščinský, přečte slib a každý zastupitel po přečtení svého jména přistoupí k panu řediteli a složí slib slovem „slibuji“ a zároveň podepíše listinu o složení slibu a o převzetí osvědčení.

Ředitel KÚPK, Mgr. Jiří Leščinský, přednáší slib člena ZPK. Po přednesení slibu člena ZPK skládají zastupitelé PK podle abecedního seznamu slibů do rukou pana ředitele KÚPK a podepisují listinu o složení slibu a o převzetí osvědčení o zvolení členem ZPK.

Poté zazněla státní hymna České republiky.

0:57:56

Kůrka: Navrhují vyzkoušet hlasovací zařízení.
Probíhá zkouška hlasovacího zařízení.

1:02:16

Kůrka: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání tak, jak jste ho obdrželi v pozvánce. Program máte před sebou. Prosím, zda má někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu? Nikdo se nehlásí, dávám hlasovat o programu.

Schválení programu:

Pro 45, proti 0, zdržel se 0, přítomno 45 zastupitelů
Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba hejtmana Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský
2. Stanovení složení Rady Plzeňského kraje a počtu uvolněných členů Rady Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský
3. Volba náměstků hejtmana Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský
4. Volba ostatních členů Rady Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský
5. Určení náměstka, který bude zastupovat hejtmana po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtman nevykonává funkci - Mgr. Jiří Leščínský
6. Zřízení výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje a stanovení počtu uvolněných předsedů výborů - Mgr. Jiří Leščínský
7. Volba předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský
8. Volba zástupců do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 - Jihozápad - Mgr. Jiří Leščínský
9. Stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščínský

Závěr

1:03:30

Kůrka: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Grüner: Za klub zastupitelů ČSSD a koalici navrhuji jako ověřovatelku zápisu Bc. Světlanu Budkovou.

Zeman: Za klub ANO 2011 navrhuje Mgr. Bc. Kamila Františka Šefla.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 45, proti 0, zdržel se 0, přítomno 45 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

1:05:54

Kůrka: Nyní přistoupíme ke stanovení **způsobu volby**. Prosím o přednesení návrhů.

Grüner: Za klub ČSSD a koalici navrhuji, aby volby byly konané na dnešním zastupitelstvu veřejně, tzn. aklamací, elektronicky, a to hlavně z důvodu zrychlení procesu volby a zdržení se administrativní zátěže.

Pospíšil: Navrhuji tajnou volbu. Domnívám se, že ve slušné společnosti, kde je určitá politická kultura, pokud se volí osoby do určitých funkcí, a my dneska zde volíme hejtmana a Radu Plzeňského kraje, tak by takováto volba měla probíhat tajně. Já rozumím tomu, že koalice, která tady vznikla, má hlas pouze jeden navíc, že to je nejtěsnější možná většina, a že si koaliční partneři až tak úplně nedůvěřují. Rozumím tedy tomu, že zde bude vzájemná kontrola, že projde hlasování veřejné, ale sám osobně to považuji za ostudu, považuji to za nedůstojnou formu ustavení pana hejtmana, a jsem zvědav, jak sám budoucí pan hejtman bude hlasovat. Zda chce, aby o něm bylo hlasování takto veřejně, anebo zda podstoupí znak demokratičnosti a demokracie, tzn. tajnou volbu. Přátelé, začínáme zde, doufám, že s vyšší politickou kulturou, a k té patří tajná volba. Co jiného je svátkem demokracie než o osobách do určitých funkcí hlasovat tajně. Takže prosím respektujte to a podstupte dobrovolně soudržnost vaší koalice a hlasujte o sobě tajně. Děkuji.

Hlasování o způsobu volby – návrh JUDr. Jiřího Pospíšila - tajná volba:

Pro 11, proti 8, zdrželo se 24, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 43 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat

Hlasování o způsobu volby – návrh Ivo Grünera - veřejná volba (aklamace):

Pro 24, proti 9, zdrželo se 12, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat

1:10:35

1. bod programu

Volba hejtmana Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščinský

Kůrka: Žádám zástupce jednotlivých stran o návrhy kandidátů.

Šobr: Na pozici hejtmana navrhuje pana Josefa Bernarda. Představuje přítomným zastupitelům PK kandidáta Josefa Bernarda a žádá o jeho podporu.

Kůrka: Další návrh není.

Kůrka: Žádám navrženého kandidáta, aby potvrdil, zda souhlasí s kandidaturou na hejtmana PK.

Bernard: Souhlasím s kandidaturou na hejtmana PK.

Kůrka: Do diskuse se přihlásil JUDr. Jiří Pospíšil.

Pospíšil: Dovolte mi říci, proč já pana Bernarda ve veřejném hlasování nepodpořím. Řekl bych to, i kdyby bylo hlasování tajné, protože moji voliči by měli vědět, proč nové uskupení a novou koalici postu, která tady dneska vzniká, považuji za špatné řešení a chci jako opoziční zastupitel věcně kritizovat. My zde dnes budeme hlasovat

o struktuře, kterou tady v první fázi představuje pan hejtman, budoucí hejtman Bernard, a kterou tedy on zaštiťuje a také ji s ostatními politickými stranami vyjednal. Dovolte mi tedy říci konkrétní důvody, proč já pana Bernarda nepodpořím. Za prvé, ČSSD nevyhrála krajské volby. Já vím, že dneska v Čechách je to už zbytečné uspět ve volbách, protože se vždycky ty strany nějak domluví, ale ono to pak pro voliče trošku ztrácí smysl, proč se ty volby tedy konají. Takže zůstává tradice Plzeňského kraje, že opět bude hejtmanem někdo, kdo krajské volby nevyhrál. Je to i nyní jako před čtyřmi lety, kdy jsem krajské volby vyhrál já, ale čestně jsem odešel do opozice, kdy ČSSD skončili druzí na pásce. Vzniká zde koalice čtyř stran, z nichž každá strana přistupovala v krajských volbách ke svým voličům se zcela rozdílným programem. Pravicová ODS na jedné straně, levicová ČSSD na straně druhé, kteří zvláště v té poslední fázi kampaně, měli výrazně sociální sliby. Je zjevné, že tato koalice nebude schopna volební program těch klíčových politických stran naplnit. Ostatně už ono desatero, které tady koluje, a o kterém asi dneska budeme debatovat, velmi stručný program současné volební koalice jasně říká, že v zásadě programem je rozdělení postů, unikátní počet šesti (6) náměstků hejtmana, dvojnásobný počet výborů, ale to, co se bude pro voliče konkrétně dělat, to se volič zkrátka dneska nedozví. Pouze z médií vím, pokud jde o hlavní slib ČSSD, že jízdné v MHD pro děti a důchodce bude zadarmo, nebude dodržen, a že řekněme mediálně klíčový slib ODS, že zde postavíme galerii, v zásadě asi také nebude dodržen. Věta, že vyvineme maximální úsilí na získání vícezdrojového financování, znalci politiky ví, že je to zkrátka snaha, jak tento bod zahrát do autu. Jsem přesvědčen, že toto Zastupitelstvo PK, resp. tato Rada PK, žádnou galerii nepostaví. Podpořit koaliční složení, které dneska garantuje pan budoucí hejtman Bernard, pro rozvoj Plzeňského kraje, není dobře.

JUDr. Pospíšil upozorněn, že doba vystoupení člena zastupitelstva překročila 3 minuty. Následně JUDr. Pospíšil požádal o prodloužení svého vystoupení o 1 minutu a poukázal na délku vystoupení předchozího člena zastupitelstva pana Šobra.

Pospíšil: Věc, kterou chci ještě zmínit, tj. otázka obecné důvěryhodnosti. Já se domnívám, že koalice, která tady vzniká, není lidsky koherentní. Vůbec mě překvapuje, že vy ČSSD jste se dohodli s ODS. Chci upozornit na to, jak předchozí hejtman pan Šlajs zde hodnotil ODS, pana náměstka Mgr. Baxu a považoval ho za neúspěšného politika. Já sám ho za neúspěšného nepovažuji, ale vy ano. Zajímá mě, jak tato koalice lidí, kteří si vzájemně nevěří a před volbami se zde osobně napadali, jak bude v reálu fungovat. To je jen několik mých poznámek, proč se domnívám, že koalice, která je postavena na unikátních šesti náměstcích, na dvojnásobném počtu výborů a na velmi chabém a obecném volebním programu, by neměla získat podporu zastupitelů PK.

Kůrka: Nikdo další se do diskuse nehlásí. Nyní budeme hlasovat o kandidátovi Josefu Bernardovi.

Hlasování o Josefu Bernardovi:

Pro 23, proti 5, zdržel se 17, přítomno 45 zastupitelů

Josef Bernard byl zvolen hejtmanem PK

Usnesení č. 1/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, Josefa Bernarda do funkce hejtmána Plzeňského kraje

Termín: 21. 11. 2016

Kůrka: Blahopřeji nově zvolenému hejtmanovi panu Josefu Bernardovi.

Následuje slavnostní akt předání řetězu hejtmanovi PK Josefu Bernardovi.

Hejtman: Děkuje za zvolení a ujímá se slova.

Hejtman: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé!

Je pro mě velká čest být zde na tomto místě. Všichni jsme prošli řádnými demokratickými volbami, lidé nám odevzdali svůj hlas, vložili do nás své naděje a společně máme teď možnost podílet se na rozvoji našeho kraje. Mám poměrně jasnou vizi. Chci, aby za čtyři roky byl náš kraj čistý, bylo postaveno nebo opraveno více silnic a obchvatů měst, aby byl kraj bezpečný a vstřícný k mladým rodinám. Naším úkolem je postarat se o seniory. K tomu vždy dodávám, že vyspělost národa se pozná podle toho, jak se umí právě postarat o své starší spoluobčany. A musím zdůraznit, že stárnutí populace bude v budoucnu velkým problémem a už dnes se musíme na tuto dobu připravit. Důležité ale také je mít atraktivní kraj, kam jezdí lidé za odpočinkem, sportem a turistikou. Proto chceme věnovat velké úsilí do zlepšování služeb pro volnočasové aktivity lidí. Máme při tom na čem stavět. Nejenže máme krásnou přírodu, Šumavu, Český les, Brdy, ale máme spoustu kulturních památek a skvělé sportovní kluby. To vše dělá z našeho kraje šampiona v rámci České republiky. Dnes začíná nová kapitola v rámci krajského vládnutí. Podařilo se nám sestavit jednotnou koalici čtyř subjektů. Pro někoho to může být poněkud nesourodé spojení, ale opak je pravdou. Všechny naše strany staví na přísně demokratických principech a hodnotách a v našich programech jsme našli mnoho programových průniků. Osobně se inspiroji humanitními ideály prezidenta Tomáše Garrigue Masaryka. Velkým vzorem je pro mě Milada Horáková známá svou láskou k vlasti a neutuchající touhou pomáhat potřebným. Stejně jako oni věřím v solidární a zároveň prosperující stát. Předpokládám, že podobně my všichni chceme kraj, který bude zajišťovat potřebné služby pro jeho obyvatele. Navíc naše strany nejsou žádnými nováčky, naopak, mohou stavět na zkušenostech z již úspěšné správy věcí veřejných. Proto mohu zcela jasně říct, že se nám podařilo sestavit kvalitní a jednotnou koalici, která navíc kopíruje vládu v krajském městě Plzni. Můžeme se opřít o znalosti zkušených politiků. Náš partner ODS je vedená Martinem Baxou. Ten jako primátor řídil město Plzeň a i v současnosti se podílí na jeho úspěšném rozvoji a nesmíme zapomenout také na jeho zásluhy při zviditelnění našeho kraje v rámci projektu Plzeň 2015. Starosty a Patrioty vede Pavel Čížek, politik s dlouholetou úspěšnou zkušeností z komunální politiky, kde jako starosta města Spálené Poříčí zná detailně problémy lidí a umí je řešit. Lídrem Koalice pro Plzeňský kraj je Ivana Bartošová, která je dlouholetou komunální

politickou, ale má i velké zkušenosti v oblasti školství. Jsem nesmírně rád, že právě s takovými osobnostmi mohu začít pracovat a společně se budeme moci podílet na zlepšování našeho kraje. Jak už jsem zmínil, každá ze stran naší koalice má ve svém čele výraznou osobnost. Každý z nás měl své priority a nápady, ze kterých nechtěl ustoupit. Avšak během našich jednání jsem si uvědomil jednu věc. I když máme na některé věci rozdílné názory, některé problémy bychom řešili jinak, přesto jsme ochotni o nich diskutovat, nehádat se a politikařit, jak to mnohdy v politice vidíme. Ale mluvíme a posléze přetavíme věcnou diskuzi do řešení, které je pro nás v kraji tím nejlepším. To je taky jedna z mých vizí, umět naslouchat jeden druhému a přicházet s řešeními, které budou směřovat ke zlepšení života všech. Na tomto místě bych chtěl vyzvat i opozici ke konstruktivní diskuzi. Chci, abychom vládli kultivovaně a s nadhledem. Proto chci slíbit našim opozičním stranám, že i jejich projekty a připomínky, budeme vždy brát vážně a jsem připraven o mnohých věcech s nimi hovořit. Chtěl bych být takovým hejtmanem, který právě toto dokáže. Jsem připraven vám nejen naslouchat, ale jsem připraven s vámi diskutovat všechny vaše nápady a podněty. Z čeho však nehodlám nikdy ustoupit, to jsou zájmy lidí, kteří v kraji žijí. Naše koaliční strany podepsaly desatero koaliční spolupráce. V něm jsme si jasně definovali naše priority, které hodláme v příštích letech naplnit. Chceme se zaměřit nejen na dobré hospodaření, ale také na to, abychom měli otevřený a transparentní kraj, který bude informace o svém hospodaření zveřejňovat. Důležitá je pro nás doprava. Nechceme jen udržovat stávající infrastrukturu, ale chceme i zvýšit výstavbu nových obchvatů a v neposlední řadě chceme výrazně zlepšit integrovanou dopravu v kraji. Chceme zásadním způsobem podpořit kvalitu našeho školství. Zároveň chceme rozvíjet i možnost sportovního vyžití dětí a mládeže. Zásadní je pro nás podpora péče o seniory v domácím prostředí. Naše vláda bude zárukou pro obyvatele kraje, že v žádném případě nebude privatizovat či pronajímat krajská zdravotnická zařízení. Naopak budeme zlepšovat dostupnost lékařské péče v kraji. Zaměříme se také na podporu začínajících malých a středních podnikatelů a živnostníků, kteří jsou zárukou dalšího rozvoje našeho venkova. V neposlední řadě chceme, aby náš kraj byl bezpečné místo pro život. Proto budeme systematicky podporovat krajský integrovaný záchranný systém a sbory dobrovolných hasičů. Pojďme do správy našeho kraje zapojit také více jeho občany! Musíme se naučit více komunikovat a naslouchat jejich problémům. Chtěl bych, aby občané kraje měli možnost s námi spoluvytvářet budoucí podobu kraje a měli možnost ovlivňovat naše rozhodnutí. Čeká nás zajímavé období, ve kterém máme možnost zlepšit život v Plzeňském kraji. Udělali jsme již první krok, podařilo se nám sestavit kvalitní a jednotnou koalici čtyř subjektů. Podpisem koaliční smlouvy jsme deklarovali, že máme společný cíl. Dobře fungující kraj, který bude zajišťovat potřebné služby pro jeho obyvatele. Osobně věřím, že se nám to dohromady podaří. Přeji vám všem a vlastně i sobě mnoho úspěchů v tomto snažení. Děkuji za pozornost.

Hejtman: Ujímám se předsednictví po panu Kůrkovi, kterému velmi děkuji za dosavadní průběh zasedání Zastupitelstva PK a nyní vyhlášu 20 min přestávku.

Přestávka od 11:00 – 11:20 hodin

1:33:38

2. bod programu**Stanovení složení Rady Plzeňského kraje a počtu uvolněných členů Rady Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščinský**

Hejtman: Prosím politické strany o návrhy.

Ivo Grüner: Za klub zastupitelů ČSSD navrhuje:

1. složení Rady Plzeňského kraje takto:

- a) hejtman kraje
- b) 6 (šest) náměstků kraje
- c) 2 (dva) členové Rady Plzeňského kraje

2. počet uvolněných členů Rady Plzeňského kraje na 8 (osm), takto:

- a) hejtman Plzeňského kraje, uvolněn pro výkon funkce od 21. 11. 2016
- b) 5 (pět) náměstků hejtmána PK, uvolnění pro výkon funkce od 21. 11. 2016
- c) 2 (dva) členové Rady Plzeňského kraje, uvolnění pro výkon funkce od 21. 11. 2016

Hejtman: Otvírám rozpravu k tomuto bodu programu.

Pospíšil: Nemám žádný další návrh. Chtěl jsem jen v debatě, která by měla probíhat, apelovat na koalici, jestli je nutné mít 6 náměstků hejtmána Plzeňského kraje. To je opravdu historický precedens, který jinde neznám. Nechápu, jaký to má smysl, mimo to, že ten náměstek má o 15 tis. Kč více než řadový radní. Jiný smysl v tom opravdu nevidím. Já vás žádám, zvažte to, protože v dnešní době, kdy klesá důvěryhodnost politických stran, kdy na tom těží různé antisystémové hnutí a politické strany se dostávají do krize, tak tohle jsou přesně kroky, které snižují důvěryhodnost politických stran u voličů. Nejde o věcný program, jde o to, abychom měli co nejvíc náměstků. Neříkám to nijak agresivně. Říkám to s určitou lítostí, protože jako demokrata mě mrzí, že politické strany těmito konkrétními drobnými kroky samy sobě kopají hrob. Možná bych s jistým odlehčením řekl, že když už má být každý náměstek, tak proč tedy nemáte jednoho hejtmána a 8 náměstků? Možná by to bylo nejvíce systémové a nejčistší. Já to navrhopat nebudu, protože by to každý nepochopil jako vtip a o vážných věcech se asi nemá žertovat. Ale chci tady říci, že tohle jsou přesně příklady a příběhy toho, proč se české politické strany dostávají do krize. Svoji krizí prošla pravice, teď se to realizuje v ČSSD. Uvidíme, co to udělá s demokracií v naší zemi. Proto prosím zvažte ještě, jestli je opravdu nutné mít 6 zástupců jednoho hejtmána.

Hejtman: Končím rozpravu. Bez dalších připomínek, bez dalších návrhů.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 25, proti 4, zdržel se 16, přítomno 45 zastupitelů

Usnesení č. 2/16 je přijato

Usnesení č. 2/16

I. Stanoví

1. složení Rady Plzeňského kraje takto:

- a) hejtman kraje
- b) 6 (šest) náměstků kraje
- c) 2 (dva) členové Rady Plzeňského kraje

2. v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. o) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, počet uvolněných členů Rady Plzeňského kraje na 8 (osm), takto:

- a) hejtman Plzeňského kraje, uvolněn pro výkon funkce od 21. 11. 2016
- b) 5 (pět) náměstků hejtmana PK, uvolnění pro výkon funkce od 21. 11. 2016
- c) 2 (dva) členové Rady Plzeňského kraje, uvolnění pro výkon funkce od 21. 11. 2016

Termín: 21. 11. 2016

1:57:08

3. bod programu

Volba náměstků hejtmana Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtman: Na základě předchozího schváleného usnesení, tedy návrhu pana Grünera, bude v Radě PK 5 (pět) uvolněných náměstků a 1 (jeden) neuvolněný náměstek. Prosim, abychom nejprve hlasovali o uvolněných náměstcích, a prosím o vaše návrhy.

Vilímec: Za klub ODS nominuji na pozici uvolněného náměstka JUDr. Marcelu Krejsovou. Jedná se o velmi zkušenou komunální političku, která pracovala v minulém volebním období také i v krajském zastupitelstvu, byla předsedkyní Kontrolního výboru PK a podle našeho soudu má dostatek zkušeností, aby mohla tuto pozici v Radě PK zastávat.

Šobr: Za klub ČSSD navrhuji jako náměstky hejtmana Ivo Grünera a Mgr. Zdeňka Honze. Oba v uplynulém období byli členy Rady PK, pan Ivo Grüner náměstkem hejtmana a také se jedná o zkušené politiky, zkušené zastupitele v rámci Plzeňského kraje.

Lodr: Za klub Koalice pro Plzeňský kraj nominuji na funkci náměstka pro školství a cestovní ruch Mgr. Ivanu Bartošovou, která celý život působila ve školství na různých postech. 10 let byla ředitelkou mateřské školy, 15 let školní inspektorkou a má praxi z komunální politiky, protože byla 8 let zastupitelkou na městském obvodu Plzeň 1. Z toho 4 roky vykonávala funkci členky Rady na tomto obvodě.

Dvořák: Za klub Starostové a Patrioti s podporou Svobodných a Soukromníků navrhuji do funkce náměstka hejtmana Ing. Pavla Čížka. Jedná se o dlouholetého starostu města Spálené Poříčí. Za náš klub má důvěru.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám jednotlivé navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou na náměstka hejtmana PK.

Krejsová: Souhlasím s kandidaturou na náměstka PK.

Grüner: Souhlasím s kandidaturou na náměstka PK.

Honz: Souhlasím s kandidaturou na náměstka PK.

Bartošová: Souhlasím s kandidaturou na náměstka PK.

Čížek: Souhlasím s kandidaturou na náměstka PK

Hejtman: Návrhy jsme slyšeli. **Dávám hlasovat o těchto 5 (pěti) kandidátech na funkci uvolněného náměstka hejtmana.**

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 24, proti 5, zdrželo se 16, přítomno 45 zastupitelů

Usnesení č. 3/16 je přijato

Usnesení č. 3/16

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, funkce náměstka hejtmana Plzeňského kraje, který je uvolněný pro výkon této funkce ode dne 21. 11. 2016:

1. JUDr. Marcelu Krejsovou
2. Ivo Grünera
3. Mgr. Zdeňka Honze
4. Mgr. Ivanu Bartošovou
5. Ing. Pavla Čížka

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Nyní zvolíme jednoho neuvolněného náměstka hejtmana. Prosím o vaše návrhy.

Vilímec: Za klub ODS na pozici neuvolněného náměstka navrhuji Mgr. Martina Baxu. I v tomto případě se jedná o velmi zkušeného a úspěšného politika. Mgr. Martin Baxa zastával v minulosti post primátora města Plzně, ale i, a to je třeba také připomenout,

v letech 2004 – 2008 byl již také jednou členem Rady PK pro oblast kultury a památkové péče. Je to člověk mimořádně kvalifikovaný a kompetentní, co by komunální i regionální politik.

Pospíšil: Chtěl bych Vás poprosit, pane hejtmane, v rámci té debaty, která tady vůbec moc neprobíhá, jestli mě můžete vysvětlit, proč vůbec uvažujete o velmi nestandardním modelu „neuvolněný náměstek hejtmana“. Nevím, jestli to někdy v historii bylo, ale jaký je k tomu důvod, kdybyste to mohl vysvětlit. Když už máte 6 náměstků, tak proč nejsou uvolnění úplně všichni?

Hejtman: Jen za sebe uvádím, že ustavit do funkcí vhodné lidi, to není vždycky jednoduchá záležitost ani ve fabrice ani v politice. My jsme zvažovali několik možností. Tato možnost je velmi dobře debatovaná a jsme přesvědčeni, že je to ten správný návrh pro vládnutí kraje. Někdo může být uvolněn, umožňují mu to jeho osobní důvody, umožňují mu to jeho pracovní důvody, někdo ne. Takový je život.

Baxa: Úvodem konstatuji, že s kandidaturou na náměstka PK souhlasím. Byly zde zmiňovány panem zastupitelem Pospíšilem volební výsledky. K této otázce uvádím, že jsem získal velký počet hlasů a vnímám to jako závazek vůči voličům k tomu, abych se podílel na vedení Plzeňského kraje. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl vstoupit do Rady PK. Jelikož vykonávám funkci 1. náměstka primátora města Plzně, chtěl bych tuto pozici vykonávat jako neuvolněný náměstek hejtmana.

Hejtman: Další návrhy, připomínky nejsou. Mgr. Martin Baxa souhlasil se svojí kandidaturou, **dávám tedy hlasovat o neuvolněném náměstkovi Rady Plzeňského kraje.**

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 24, proti 5, zdrželo se 16, přítomno 45 zastupitelů
Usnesení č. 4 je přijato.

Usnesení č. 4/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce náměstka hejtmana Mgr. Martina Baxu, který je neuvolněný pro výkon této funkce

Termín: 21. 11. 2016

2:05:50

4. bod programu

Volba ostatních členů Rady Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtman: Prosím o vaše návrhy.

Grüner: Za klub zastupitelů ČSSD navrhuji na uvolněnou členku Rady Plzeňského kraje Ing. Milenu Stárkovou. V minulém období již byla radní pro zdravotnictví. Myslím si, že ve své funkci obstála, a proto jí klub ČSSD navrhuje jako uvolněnou členku Rady PK.

Vilímec: Za klub ODS navrhuji na pozici uvolněného radního Mgr. Radku Trylčovou. Mgr. Radka Trylčová také již působila v minulém volebním období v krajském zastupitelstvu. V prvním a částečně druhém volebním období byla dokonce zaměstnána na Krajském úřadě Plzeňského kraje v kanceláři hejtmána. Má tedy dostatek zkušeností s prací Krajského úřadu PK a s činnostmi krajské samosprávy. V současné době je ředitelkou Regionální hospodářské komory Plzeňského kraje.

Hejtmán: Další návrhy nejsou. Žádám jednotlivé navržené kandidátky, aby potvrdily, zda souhlasí s nominací na člena RPK.

Ing. Milena Stárková: Souhlasím s kandidaturou na člena RPK.

Mgr. Radka Trylčová: Souhlasím s kandidaturou na člena RPK.

Hejtmán: Nyní budeme o obou kandidátkách hlasovat najednou.

Hlasování o navržených kandidátkách:

Pro 24, proti 1, zdržel se 20, přítomno 45 zastupitelů

Usnesení č. 5/16 je přijato.

Usnesení č. 5/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce člena Rady Plzeňského kraje, který je uvolněný pro výkon funkce ode dne 21. 11. 2016:

6. Ing. Milenu Stárkovou

7. Mgr. Radku Trylčovou

Termín: 21. 11. 2016

2:08:30

5. bod programu

Určení náměstka, který bude zastupovat hejtmána po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtmán: Prosím, aby byly předneseny návrhy.

Vilímec: Na pozici náměstka hejtmána, který bude zastupovat hejtmána v době jeho nepřítomnosti, tedy na tzv. pozici statutárního náměstka hejtmána, navrhuji za klub ODS JUDr. Marcelu Krejsovou. O JUDr. Marcelu Krejsové jsem již hovořil v předchozí nominaci, určitě její zkušenost fungování, jak samosprávy městské, tak i krajské, je velmi silným a přesvědčivým argumentem k podání tohoto návrhu a k podpoře tohoto návrhu.

Hejtmán: Další návrhy nejsou. Žádám navrženou kandidátku, aby potvrdila, zda souhlasí s nominací na náměstkyni hejtmána, která bude zastupovat hejtmána po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci.

JUDr. Marcela Krejsová: Souhlasím s kandidaturou na náměstkyni hejtmána, která bude zastupovat hejtmána po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci.

Hejtmán: Nyní budeme hlasovat o zastupující náměstkyni hejtmána.

Hlasování o navržené kandidátce:

Pro 24, proti 4, zdrželo se 17, přítomno 45 zastupitelů

Usnesení č. 6/16 je přijato.

Usnesení č. 6/16:

I. Určuje

v souladu s ustanovením § 64 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, JUDr. Marcelu Krejsovou, náměstkyni hejtmána, která zastupuje hejtmána v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci

Termín: 21. 11. 2016

2:10:49

6. bod programu

Zřízení výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje a stanovení počtu uvolněných předsedů výborů - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtmán: Prosím zástupce stran, aby přednesli návrhy.

Grüner: Za klub zastupitelů za ČSSD a koaliční strany navrhuji, aby byl zřízen:

1. Kontrolní výbor, Výbor pro veřejné zakázky, Výbor pro oblast investic a správu majetku, Finanční výbor, Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, Výbor pro zdravotnictví a sociální věci, Výbor pro regionální rozvoj a fondy EU, Výbor pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže, Výbor pro oblast dopravy

2. počet uvolněných předsedů z těchto výbor navrhuji 3 (tři), kteří budou uvolněni pro výkon funkce od 21. 11. 2016, a to
 - a) předseda Kontrolního výboru
 - b) předseda Výboru pro veřejné zakázky
 - c) předseda Výboru pro oblast investic a správu majetku
3. Zároveň navrhuji, abychom stanovili počet členů Kontrolního výboru na 15 (patnáct) a počet členů všech ostatních výborů na 17 (sedmnáct) členů.

Šidlo: Já bych požádal o odpověď na dvě jednoduché otázky. Proč vzniká devět výborů? V minulosti se pracovalo s mnohem menším počtem výborů. Zbytek byl dán do kompetencí poradnímu orgánu Rady PK v podobě komisí. Tak proč tyto výbory? Jsou to místa pro vybrané členy koalice anebo je tam jiný důvod? A potom bych se chtěl zeptat. Dochází k poměrně silnému počtu členů výborů. Byly výbory třináctičlenné, max. alternativa patnáctičlenná. A tady vidíme, že je navrhováno patnáct i sedmnáct členů. Chtěl bych, aby tyto otázky byly zodpovězené na mikrofon. Děkuji.

Pospíšil: Mám podobný dotaz. Já bych čekal, že když se počet výborů téměř zdvojnásobuje, je to tak fatální změna ve struktuře krajské samosprávy, že nám zastupitelům, ale i veřejnosti, která to sleduje, vysvětlíte, proč dochází k tak výrazně razantní změně. Prosím sdělte nám i veřejnosti, proč ten nárůst je tak obrovský. Ty výbory dosud nefungovaly? Nebo kde se ukazovalo v minulosti, že by struktura pěti výborů nebyla dostatečná? Já jsem tu seděl poslední čtyři roky a ani jednou jsem neslyšel od někoho z řad ČSSD, která je tahounem této koalice, že by počet výborů nebyl dostatečný, a že potřebuje Výbor pro investice a další a další výbory. Prosím věnujte té demokracii trochu více času a vysvětlíte nám proč takto razantní a velká změna. Děkuji.

Zeman: My bychom rádi informaci proč Kontrolní výbor má patnáct členů a všechny ostatní sedmnáct členů. Případá nám to nesmyslné, protože považujeme Kontrolní výbor za jeden z nejdůležitějších výborů, který je zřizován ze zákona, aby pokud ostatní výbory budou mít sedmnáct členů, aby i kontrolní výbor měl sedmnáct členů. Děkuji.

Hejtman: Pane Zemane, jedná se o protinávrh? Nebo doplňující návrh?

Zeman: Jedná se o protinávrh.

Hejtman: Pokusím se odpovědět. Situace se poměrně zásadně změnila. Zastoupení politických stran je tady poměrně atomizované. Dnes tu sedí osm politických stran. Já jsem v žádném případě výbory a počty členů výborů nedělal nebo neustavoval nebo nenavrhoval podle toho, aby někdo měl nějaké povolání nebo aby měl nějaký příjem. Já jsem přísně vycházel z deseti programových kapitol, na kterých jsme se dohodli v rámci koalice a podle jejich důležitosti jsme ustavili výbory. Na rovinu říkám, je více stran v koalici, více stran v zastupitelstvu a při

zvážení ještě míry zastoupení z jednotlivých okresů, ať už expertů, případně zástupců politických stran, tak nám jako nejlepší řešení vyšel počet sedmnáct. Jenom zdůrazňuji na okraj, náklady na vedení kraje, tzn. náklady na Radu PK, na uvolněné předsedy výborů a na neuvolněné předsedy výborů, budou nižší než v minulém volebním období. Jdeme-li za přísně ekonomickým posouzením těchto našich návrhů, tak říkáme, že náklady budou nižší. Pokud se jedná o věcném sestavení výborů a o dohodě na tom, kolik výborů bude, vycházíme při nejlepší vůli z opravdu detailních debat nad naším programem a z toho, které výbory skutečně potřebujeme pro to, aby radily zastupitelstvu.

Krejsová: Chtěla bych jen doplnit, že v minulém volebním období v Zastupitelstvu PK seděly čtyři strany. Teď tu máme osm subjektů, tzn. dvojnásobek.

Pikner: Vážený pane hejtmane, já bych se ještě jednou rád zeptal, jakým způsobem bude zajištěno, aby celkové náklady na radní a uvolněné předsedy výborů i neuvolněné předsedy výborů byly nižší. Jakou máte tedy představu? Klesnou razantně odměny oproti minulému období, když počet byl poloviční?

Hejtman: Ne, to vychází z podstaty věci. Je více neuvolněných předsedů výborů, a máme jednoho neuvolněného náměstka.

Pospíšil: Mě ten argument o nárůstu počtu politických stran trochu pobavil. Pro záznam říkám, že naštěstí máme pořád stejný počet zastupitelů. Ten koalice nemůže zvětšit, tzn. je nás stále 45, a proto struktura narůstá bez vlivu na to, že by tady bylo více zastupitelů, kteří by museli získat prostor pro práci ve výborech.

Šidlo: Dovolím si podat ještě protinávrh. Ve druhé části připraveného usnesení, kde se hovoří, že bod III. Stanoví, tak já bych navrhl ještě jednu alternativu: počet členů Kontrolního výboru 13 (třináct) a počet členů ostatních výborů 15 (patnáct).

Hejtman: Byl přednesen návrh panem Grünerem na zřízení výborů, a máme tady dva protinávrhy. Nejprve budeme hlasovat o návrhu pana Šidla - počet členů Kontrolního výboru 13 (třináct) a počet členů ostatních výborů 15 (patnáct).

Hlasování o návrhu pana Šidla:

Pro 6, proti 14, zdrželo se 23, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 43 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat.

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o protinávrhu pana Zemana: Počet členů Kontrolního výboru stanoven na 17 (sedmnáct).

Hlasování o návrhu pana Zemana:

Pro 17, proti 8, zdržel se 18, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 43 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat.

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o návrhu pana Grünera.

Hlasování o návrhu pana Grünera:

Pro 25, proti 4, zdrželo se 16, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 7/16 je přijato

Usnesení č. 7/16

I. Zřizuje

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, pro toto funkční období zastupitelstva tyto výbory Zastupitelstva Plzeňského kraje:

1. Kontrolní výbor
2. Výbor pro veřejné zakázky
3. Výbor pro oblast investic a správu majetku
4. Finanční výbor
5. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost
6. Výbor pro zdravotnictví a sociální věci
7. Výbor pro regionální rozvoj a fondy EU
8. Výbor pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže
9. Výbor pro oblast dopravy

II. Stanoví

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. o) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, 3 (tři) předsedy výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří budou uvolněni pro výkon této funkce od 21. 11. 2016, a to tiito:

předseda Kontrolního výboru
předseda Výboru pro veřejné zakázky
předseda Výboru pro oblast investic a správu majetku

III. Stanoví

počet členů Kontrolního výboru na 15 (patnáct) a počet členů ostatních výborů na 17 (sedmnáct)

Termín: 21. 11. 2016

2:22:16

7. bod programu

Volba předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtman: V rámci tohoto bodu budeme volit nejprve uvolněné předsedy výborů a následně neuvolněné předsedy výborů. K této volbě přistoupíme po jednotlivých výborech. Jako první v pořadí je Kontrolní výbor. Prosím o vaše návrhy na obsazení předsedy Kontrolního výboru, což je uvolněná funkce.

Trhlík: Za klub KSČM doporučuji na předsedu Kontrolního výboru JUDr. Zdeňku Liškovou.

Dvořák: Za klub Starostové a Patrioti navrhuji jako předsedu Výboru pro veřejné zakázky dlouhodobého komunálního politika.....

Hejtman: Upřesňuji, že budeme hlasovat jednotlivě o každém výboru zvlášť. Nyní hlasujeme o Kontrolním výboru. Jsou další návrhy na obsazení uvolněného předsedy Kontrolního výboru?

Zeman: My v prvním kole nepředložíme žádný návrh. Jen nás mrzí, že jako nejsilnější strana, která vyhrála volby, jsme nebyli osloveni, abychom měli tohoto kandidáta v jednání s koalicí.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám navrženou kandidátku, aby potvrdila, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Kontrolního výboru.

Lišková: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Kontrolního výboru

Hejtman: Dávám tedy hlasovat o návrhu, aby předsedkyní Kontrolního výboru se stala JUDr. Zdeňka Lišková

Hlasování o JUDr. Liškové:

Pro 7, proti 1, zdržel se 33, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat.

Hejtman: Kolegové a kolegyně, vyhláшуji dohádovací řízení na 15 minut. Prosím předsedy klubů, aby se dostavili do místnosti č. 213.

Dohádovací řízení započato v 11:50 hodin

2:25:50

V 12:04 hodin pokračováno v zasedání ZPK.

2:36:43

Návrat k bodu č. 7 - Volba předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje

Hejtman: Prosím o vaše další návrhy.

Trhlík: Vzhledem k výsledku voleb stahujeme kandidaturu JUDr. Zdeňky Liškové a pro druhou volbu navrhuje Ing. Václava Šteklá.

Zeman: Za klub ANO 2011 navrhuje pana Pavla Stroleného.

Hejtman: Žádám navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Kontrolního výboru.

Štekl: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Kontrolního výboru

Strolený: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Kontrolního výboru

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování tak, jak byly návrhy předloženy.

Hlasování o Ing. Václavu Šteklovi:

Pro 27, proti 5, zdrželo se 11, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 43 zastupitelů)
Návrh byl přijat.

Hlasování o panu Pavlu Stroleném:

Pro 16, proti 1, zdrželo se 24, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 41 zastupitelů)
Návrh nebyl přijat.

Předsedou Kontrolního výboru byl zvolen Ing. Václav Štekl.

Usnesení č. 8/16 je přijato

Usnesení č. 8/16

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Kontrolního výboru Ing. Václava Štekl, který bude uvolněný pro výkon funkce od 21. 11. 2016

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě předsedy Výboru pro veřejné zakázky. Prosím o návrhy.

Dvořák: Já se omlouvám za předchozí chybu a nyní navrhuji za klub Starostové a Patrioti předsedu Výboru pro veřejné zakázky dlouhodobého komunálního politika a velmi čestného člověka Mgr. Bohuslava Ebermanna.

Hejtman: Nějaké další návrhy? Není tomu tak.

Hejtman: Zeptám se Mgr. Bohuslava Ebermanna, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro veřejné zakázky.

Ebermann: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro veřejné zakázky.

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Mgr. Bohuslavu Ebermannovi:

Pro 28, proti 0, zdrželo se 17, přítomno 45 zastupitelů
Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro veřejné zakázky byl zvolen Mgr. Bohuslav Ebermann.

Usnesení č. 9/16 je přijato

Usnesení č. 9/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro veřejné zakázky Mgr. Bohuslava Ebermanna, který bude uvolněný pro výkon funkce od 21. 11. 2016

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě předsedy **Výboru pro oblast investic a správu majetku**. Prosím o návrhy.

Baxa: Klub zastupitelů ODS navrhuje na tuto pozici Ing. Vladislava Vilímce, velice zkušeného politika, který vykonával dvě volební období funkci náměstka hejtmana Plzeňského kraje, v jehož gesci tehdy byla i tato oblast. Politika s celostátním přesahem i velmi zkušeného komunálního politika, tedy osobu, kterou považujeme na tuto pozici za nejvhodnější.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám Ing. Vladislava Vilímce, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro oblast investic a správu majetku.

Vilímc: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro oblast investic a správu majetku.

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Vladislavu Vilímcovi:

Pro 25, proti 8, zdrželo se 12, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro oblast investic a správu majetku byl zvolen Ing. Vladislav Vilímc.

Usnesení č. 10/16 je přijato

Usnesení č. 10/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro oblast investic a správu majetku Ing. Vladislava Vilímce, který bude uvolněný pro výkon funkce od 21. 11. 2016

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Nyní přistoupíme k volbě neuvolněných předsedů výborů.

Hejtmán: Následuje volba předsedy **Finančního výboru**. Prosím o návrhy.

Grüner: Za klub ČSSD navrhuji zkušeného politika, předsedu Rozpočtového výboru sněmovny, dlouholetého předsedu Finančního výboru Plzeňského kraje, Ing. Václava Votavu.

Hejtmán: Další návrhy nejsou.

Hejtmán: Žádám Ing. Václava Votavu, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Finančního výboru.

Votava: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Finančního výboru.

Hejtmán: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Václavu Votavovi:

Pro 29, proti 1, zdrželo se 15, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Předsedou Finančního výboru byl zvolen Ing. Václav Votava.

Usnesení č.11/16 je přijato

Usnesení č. 11/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Finančního výboru Ing. Václava Votavu

Termín: 21. 11. 2016

2:44:38

Hejtmán: Dále přistoupíme k volbě neuvolněného předsedy **Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost**. Prosím o návrhy.

Grüner: Za klub ČSSD navrhuji Mgr. Jaroslava Šobra. Člověka, který na Plzeňském kraji působil v Radě PK, dlouholetého komunálního politika a myslím si, že jeho nominace je adekvátní.

Hejtmán: Další návrhy nejsou.

Hejtmán: Žádám Mgr. Jaroslava Šobra, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost.

Šobr: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Mgr. Jaroslavu Šobrovi:

Pro 29, proti 1, zdrželo se 15, přítomno 45 zastupitelů
Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost byl zvolen Mgr. Jaroslav Šobr.

Usnesení č. 12/16 je přijato

Usnesení č. 12/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Mgr. Jaroslava Šobra

Termín: 21. 11. 2016

2:47:37

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě předsedy **Výboru pro zdravotnictví a sociální věci**. Prosím o návrhy.

Fišer: Za klub ANO 2011 navrhuji Ing. Miloslava Zemana.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám Ing. Miloslava Zemana, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro zdravotnictví a sociální věci.

Zeman: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro zdravotnictví a sociální věci

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Miloslavu Zemanovi:

Pro 40, proti 0, zdrželo se 4, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 44 zastupitelů)
Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro zdravotnictví a sociální věci byl zvolen Ing. Miloslav Zeman.

Usnesení č. 13/16 je přijato

Usnesení č. 13/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Ing. Miloslava Zemana

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě neuvolněného předsedy **Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU**. Prosím o návrhy.

Grüner: Za klub ČSSD nominujeme člověka, který je dlouhodobý komunální politik, člověk, který prošel jak Poslaneckou sněmovnou ČR, tak v současnosti senátem, dlouhodobého předsedu Komise pro regionální rozvoj a fondy EU, Jana Látku.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám Jana Látku, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU.

Látka: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU.

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Janu Látkovi:

Pro 29, proti 0, zdrželo se 15, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU byl zvolen Jan Látka.

Usnesení č. 14/16 je přijato

Usnesení č. 14/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Jana Látku

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě neuvolněného předsedy **Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže**. Prosím o návrhy.

Grüner: V této nominaci klub ČSSD nominuje člověka, který byl 8 let v Radě Plzeňského kraje, vykonával funkce, které přímo přísluší tomuto výboru, tzn. funkce v rámci cestovního ruchu, i v rámci sportu. Jedná se o starostu města Tachova, Bc. Jiřího Stručka.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám Bc. Jiřího Stručka, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže.

Struček: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže.

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Bc. Jiřím Stručkovi:

Pro 35, proti 0, zdrželo se 9, 45 zastupitelů (hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže byl zvolen Bc. Jiří Struček.

Usnesení č. 15/16 je přijato

Usnesení č. 15/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Bc. Jiřího Stručka

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Dále přistoupíme k volbě neuvolněného předsedy **Výboru pro oblast dopravy**. Prosím o vaše návrhy.

Vilímeček: Na pozici předsedy Výboru pro oblast dopravy navrhuji za klub ODS Mgr. Rudolfa Salvetra. Mgr. Salvetr je starostou druhého největšího města v Plzeňském kraji, starostou města Klatovy. V minulém volebním období byl dvakrát zastupitelem Plzeňského kraje, nyní je zastupitelem potřetí. V minulém volebním období také působil v Komisi pro oblast dopravy, a jako starosta, který pochází z méně lidnaté části Plzeňského kraje, části Šumavy, musí komunikovat a řešit dopravní obslužnost především v místech, které jsou velmi málo osídlené, což je Šumava. Je to člověk, který samozřejmě výrazně komunikuje i ve věci zlepšení stavu silnic a dopravních obchvatů. Myslím, že je vhodný kandidát pro to, aby působil jako předseda Výboru pro oblast dopravy.

Hejtman: Další návrhy nejsou.

Hejtman: Žádám Mgr. Rudolfa Salvetra, zda souhlasí s kandidaturou na předsedu Výboru pro oblast dopravy.

Salvetr: Souhlasím s kandidaturou na předsedu Výboru pro oblast dopravy.

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Mgr. Rudolfu Salvetrovi,
Pro 37, proti 1, zdrželo se 7, přítomno 45 zastupitelů
Návrh byl přijat.

Předsedou Výboru pro oblast dopravy byl zvolen Mgr. Rudolf Salvetr.
Usnesení č. 16/16 je přijato

Usnesení č. 16/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce předsedy Výboru pro oblast dopravy Mgr. Rudolfa Salvetra

Termín: 21. 11. 2016

2:53:39

8. bod programu

Volba zástupců do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 - Jihozápad - Mgr. Jiří Leščinský

Hejtman: Prosím jednotlivé členy stran o návrhy členů do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad, přičemž celkový počet členů výboru je 8. Prosím o Vaše návrhy.

Trhlík: Klub KSČM navrhuje do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad, Ing. Karla Šidla.

Zeman: Klub ANO 2011 navrhuje do regionální rady Ing. Ladislava Horu.

Šobr: Klub ČSSD navrhuje Ing. Václava Votavu, Bc. Jiřího Stručka a Ivo Grünera.

Lodr: Koalice pro Plzeňský kraj navrhuje Mgr. Ivanu Bartošovou.

Čížek: Starostové a Patrioti navrhují pana Michala Dvořáka.

Vilímeček: Klub ODS navrhuje JUDr. Marcelu Krejsovou a Mgr. Radku Trylčovou.

Hejtman: Žádám navržené kandidáty, zda souhlasí s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad. Budeme hlasovat o každém kandidátovi zvlášť.

Ing. Karel Šidlo: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Karlu Šidlovi:

Pro 36, proti 0, zdržel se 8, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh byl přijat.

Ing. Ladislav Hora: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Ladislavu Horovi:

Pro 27, proti 1, zdržel se 13, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 41 zastupitelů)

Hejtman: Vyjadřuje se o hlasování. Zřejmě bylo hlasováno dvakrát. Hejtman uvádí, že nehlasoval tak, jak je zaznamenaný.

Hejtman: Domnívám se, že to bylo zmatečné hlasování. Vznáší někdo námitku proti zmatečnému hlasování? Nikdo námitku nevznáší.

Hejtman: Navrhují hlasovat znovu o Ing. Ladislavu Horovi.

Hlasování o Ing. Ladislavu Horovi:

Pro 21, proti 1, zdrželo se 18, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat.

Ing. Václav Votava: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ing. Václavu Votavovi:

Pro 29, proti 6, zdržel se 10, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Bc. Jiří Struček: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Bc. Jiřím Stručkovi:

Pro 31, proti 3, zdrželo se 11, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Ivo Grüner: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Ivo Grünerovi:

Pro 29, proti 5, zdrželo se 10, přítomno 45 zastupitelů (hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh byl přijat.

Mgr. Ivana Bartošová: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Mgr. Ivaně Bartošové:

Pro 26, proti 8, zdrželo se 11, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Michal Dvořák: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Michalu Dvořákovi:

Pro 31, proti 1, zdrželo se 13, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

JUDr. Marcela Krejsová: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o JUDr. Marcele Krejsové:

Pro 26, proti 9, zdrželo se 10, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Mgr. Radka Trylčová: Souhlasím s kandidaturou na člena do Výboru regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 – Jihozápad

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování.

Hlasování o Mgr. Radce Trylčové:

Pro 26, proti 8, zdrželo se 11, přítomno 45 zastupitelů

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 17/16:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. f) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a ustanovením § 16d odst. 1 zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, členy Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad za Plzeňský kraj:

1. Ing. Václav Votava
2. Bc. Jiří Struček
3. Ivo Grüner
4. Mgr. Ivana Bartošová
5. Michal Dvořák
6. JUDr. Marcela Krejsová
7. Mgr. Radka Trylčová
8. Ing. Karel Šidlo

Termín: 21. 11. 2016

Hejtman: Blahopřeji všem členům ke zvolení.

3:03:38

9. bod programu

**Stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje -
Mgr. Jiří Leščinský**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na znění důvodové zprávy. Otvírám rozpravu.

Zeman: Reaguji na to, co již otevřel JUDr. Pospíšil a chtěl bych využít toho, že je to vlastně poslední bod, kdy dnes můžeme ještě hovořit, než se příště sejdem. Dovolte mi, abych jménem zastupitelského klubu hnutí ANO zhodnotil dnešní zastupitelstvo. Naše hnutí se pečlivě připravilo volebním programem na následující čtyři roky a s tím programem vyhrálo volby v Plzeňském kraji. Často jsme čelili komentářům, že jsme mladí, nezkušení, možná nečitelní. Pokud použiji tyto příměry na povolební kroky, musím přiznat, že je to stoprocentní pravda. Do voleb jsme šli se sliby, které možná nebyly tak zářivé, jako u jiných stran, ale ony byly reálné, protože byly podloženy možnostmi kraje a my jsme považovali za samozřejmost, že ty sliby musíme splnit. S odstupem toho měsíce vidíme, že ti, co slibovali růžové sny, všechno zadarmo,

kulturu bez hranic, jasně věděli, že to plnit nemusí. Strach z těch možných změn ovlivnilo to povolební uspořádání už dávno před tím rozhodným dnem, navzdory názorů voličů. Voliči dodnes nechápou a nechtějí uvěřit, že vítěze na stupních vítězů vyšachují druhý s třetím. My jsme přišli s novými mladými tvářemi, které byly připravené pracovat a měly zkušenosti možná ne úplně zcela z politiky, ale měly zkušenosti z jiných oborů. Byli jsme za to připomínkováni za nezkušenost, ale to, co jsme dneska volili, možná bylo stejné, možná i horší. Volíme politiky tradičních stran, kteří jsou na špičce možná za zenitem, ale co s nimi, protože u tradičních stran je často odchod buď pouze vzhůru anebo do důchodu. Když jsou poslušní, jsou nominováni do směrů, kterým možná úplně nehoví. Že nerozumí? Tak jsme posílili výbory, posílili jsme komise, protože kraj, kraj to zvládne. Vize koncepčního řešení a strategie kraje se odsouvá do budoucna. To, že za čtyři roky možná ta situace bude složitější, to dneska neřešíme. Zdravotnictví budeme dále zadlužovat, nebudeme mít vize pro mladé doktory, silnice asi budeme pravděpodobně dál nesystematicky záplatovat. Školství si o strategii může nechat jenom zdát. Je to přece špatný vtíp, aby ČSSD a ODS hledaly shodný program. Když si vzpomeneme na předvolební rétoriku, ale možná to byla jenom velká komedie pro důvěřivé voliče. Tak co je vlastně cílem této koalice? Je to zamezení strachu, aby se neukázalo, že se kraj dá řídit i kvalitně? Nebo je to strach, aby nová struktura na kraji ovlivnila staré pořádky ve městě Plzni? Anebo je to platforma pro kandidáty do Poslanecké sněmovny, kde je vlastně jedno co se s krajem stane? Já myslím, že to brzy uvidíme. A věřím samozřejmě, že voliči to nezapomenou. Je to pro voliče signál, aby přestali věřit nekonečným slibům tradičních stran, kterým se líbí cokoli, protože na voliče kašlou a daleko výrazněji dali šanci novým stranám a hnutím, možná i hnutí jako je ANO. My slibujeme, že i z opozičních lavic se budeme snažit maximálně vytvářet silný tlak na to, aby Plzeňský kraj chaoticky neměl jediný cíl utratit všechny peníze, které získá. Budeme se snažit ty cíle systematicky připomínat. I když opozice je různorodá, budeme se snažit opozičně spolupracovat a budeme hledat ten jeden důležitý hlas pro všechny kroky. Věříme tomu, že alespoň v tomto směru budeme silný opoziční partner.

Hejtman: Děkuji za příspěvek. Prosím, abychom říkali své příspěvky k bodům, ke kterým se vztahují a pokoušeli se dodržovat ten limit, na kterém já jako předsedající nebudu lpět, ale je to úzus těchto jednání.

Grüner: Chtěl jsem připomenout, že právě tím, pane Zemane, jste ukázal, že vůbec nerozumíte chodu kraje, teď se bavíme o bodu 9. Samozřejmě dalším bodem, který je vždycky na závěr každého zastupitelstva, je bod Různé a Závěr. Pak můžeme diskutovat. Já si jako politik, který je na kraji 8 let, nepřipadám jako člověk, který by měl odejít někam do důchodu, nemyslím si, že tomu nerozumím. Samozřejmě, musel jsem se učit. Já bych byl rád, abyste se také učili, a v případě, že budeme mít šanci a voliči vám dají tolik preferenčních hlasů, abyste mohli složit slušnou koalici, pak není vůbec problém. Pak budete vy sedět na té druhé straně a my budeme vedle. Ale jak říkám, bavme se ke konkrétním bodům. To bychom mohli diskutovat úplně ke všemu, při každém bodu, k jakémukoliv problému.

Fišer: Bylo by možné bod Různé do programu napsat?
Hejtman: Ano.

Záhoř: Připojuje se k připomínce pana Fišera.

Čížek: Dovoluji si zařadit do tohoto programu bod Různé.

Hejtman: Ukončujeme rozpravu k bodu č. 9. Hlasujeme k bodu 9.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 31, proti 1, zdrželo se 13, přítomno 45 zastupitelů

Usnesení č. 18/16 je přijato

Usnesení č. 18/16

I. Rozhodlo

1. v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm q) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, o stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje dle jejich funkce v maximální výši stanovené nař. vl. č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, v účinném znění, a o poskytování těchto odměn ode dne 21. 11. 2016

2. v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 písm. b) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, poskytovat měsíční odměny za výkon funkcí neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje v případě souběhu výkonu několika funkcí ve výši souhrnu výše odměn za jednotlivé funkce, maximálně však do výše souhrnu odměny za výkon funkce člena zastupitelstva kraje a odměny za jednu další funkci, za kterou se poskytuje nejvyšší odměna

Termín: 21. 11. 2016 **Zodpovídá:** Mgr. Jiří Leščinský

3:13:52

Hejtman: Nyní přistoupíme k hlasování o návrhu Ing. Čížka, který navrhuje do programu dnešního jednání zařadit poslední, 10. bod, bod Různé.

Hlasování o návrhu Ing. Čížka:

Pro 35, proti 6, zdrželo se 4, přítomno 45 zastupitelů

Hejtman: Přistoupíme tedy k poslednímu bodu programu, tj. bod č. 10. Různé.

3:14:39

10. Různé

Hejtman: Prosím o příspěvky.

Čížek: Dovolte mi, abych také řekl pár slov za náš klub Starostové a Patrioti. Já beru vážně připomínky pana Zemana k volebnímu programu. Já bych jenom chtěl říci, že my jsme s našimi koaličními partnery nyní mluvili velice podrobně o programu,

vycházeli jsme skutečně z programových věcí a na ty jsme potom navazovali těmi ostatními. Já si myslím, že nepatříme k těm velkým zavedeným stranám. Byli jsme sdružení různých politických subjektů a náš program byl reálný. Chtěl bych poděkovat za to, že jsem byl zvolen do funkce náměstka pro dopravu. Tuto oblast bych dal za příklad toho, že je to oblast, která je opravdu průřezová. To není koaliční nebo opoziční záležitost a velice přivítám daleko větší komunikaci v zastupitelstvu nad těmi zásadními dopravními problémy kraje. Myslím si, že v těch velkých investicích byl Plzeňský kraj ze strany státu dlouhodobě opomíjen. Přesto, že přes Plzeňský kraj jde největší doprava do Německa, tak tomu neodpovídalo finanční ohodnocení kraje. Je třeba spolupracovat na zlepšení dopravní infrastruktury. Například železniční spojení s Německem je v současné chvíli velice katastrofální. Takže abychom spolupracovali průřezově, jsem připraven o těch zásadních věcech jednat s opozicí, které nejsou na čtyři roky, kdy tady nějakým způsobem přebíráme štafetu.

Pospíšil: Chtěl bych poděkovat panu náměstkovi za jeho vyjádření. Doufám, že Rada Plzeňského kraje, kterou jste si dnes ustavili, připraví podrobné programové prohlášení a že debata o programu, o konkrétních věcech, tedy ještě proběhne. Věřím, že věcná debata, o tom, co pro voliče uděláme, bude probíhat ještě poté, co Rada PK nějaký programový dokument přijme.

Grüner: Musím reagovat na vystoupení JUDr. Pospíšila. Sdělujete, že jste vyhrál před čtyřmi lety volby. Já myslel, že vyhrála ODS. A jestli jste nás moralizoval, že ty velké strany a strany kamenné přicházejí o vliv, já s tím mohu jenom souhlasit. Ale je to především tím, že lidé nedrží své názory, že přechází bez váhání mezi jednotlivými politickými stranami. A to je ten problém. Kolegové z hnutí ANO kritizují za špatné vládnutí, které tady bylo. Proč Plzeňský kraj je za posledních 6 let mezi prvními třemi kraji v České republice, proč dostáváme ocenění v rámci nejenom České republiky ale i v rámci Evropy? Myslím si, že je opravdu doba na to se učit, získávat informace a potom kritizovat. Ve chvíli, když nemáte reálný základ, mluvit imaginárně, obecně, umí každý. Ukažte mi nějaký problém, který v Plzeňském kraji za posledních 8 let byl či nebyl řešen a já budu rád. Odpovím a myslím si, že ten stav je takový, že máme dobrou výchozí pozici pro to, abychom Plzeňský kraj dovedli možná ještě dál, než jsou jenom úspěchy v rámci Evropské unie a České republiky.

Zeman: Já děkuji za slova, která tady otevřel pan náměstek Grüner. Určitě jsme mladí, určitě se chceme učit. Věřím, že nám to umožníte a umožníte víc než třeba jedním místem ve výborech nebo komisích. My nechceme dělat obstrukce, chceme být konstruktivní. Samozřejmě nás trochu mrzí, že některé kroky na naše pohledy byly až příliš snadno zrežirované: aby se o všech lidech hlasovalo najednou, aby v podstatě, pokud nevyjde náš kandidát, tak jsme prohlásili hlasování za zmatečné a hlasovali znovu. Budu samozřejmě rád, abychom udržovali nějakou formu demokracie, protože všechny strany se tváří demokraticky. Vy jste tady nakonec definovali, že jste v podstatě složení z demokratických stran, kam tedy patří i Strana zelených, jak jsem pochopil, ale to asi ukáže doba. Já si budu přát, abychom spolupracovali, a určitě musím říci za klub ANO, že my jsme připraveni spolupracovat.

Hejtman: Další příspěvky nejsou.

Závěr

Hejtman: Upozorňuje na nutnost schválení rozpočtu PK. Na toto téma je do sálu ZPK na 12. 12. 2016 od 15:00 hodin organizován seminář k rozpočtu PK. Příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se bude konat v sále ZPK dne 19. 12. 2016 v 9:00 hodin.

Žádá zastupitele o shromáždění se před vstupem do sálu ZPK z důvodu fotografování.

Hejtman končí dnešní zasedání a děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 12:45 hodin.

Zvukový záznam pořízen

Zapsala: Renáta Hubková

3:23:59

Vyhotoveno v Plzni dne 28. 11. 2016

Josef Bernard
hejtman

Mgr. Bc. Kamil František Šefl
ověřovatel zápisu

Bc. Světlana Budková
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 45

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grúner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Václav Chaloupek: přítomen
František Konvár: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: přítomen
Zdeňka Lišková: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Jiří Pospíšil: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilfímec: přítomen
Jan Volný: přítomen
Václav Votava: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Miloslav Zeman: přítomen