

# ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

## Zápis ze zasedání

---

**Číslo zasedání:** 7  
**Datum a hodina konání:** 06. 11. 2017 od 10:00 hod. v sídle KÚPK  
**Přítomni:** 42, dle prezenční listiny  
Mgr. Rudolf Salvetr od 10:14 hod.  
Jana Levová od 10:20 hod.  
**Omluveni:** Jan Látka, JUDr. Jiří Pospíšil, Petr Vanka  
**Hosté:** dle prezenční listiny  
(bod č. 1: Mgr. Hajšman, bod č 9: Mgr. Dušan Pakandl,  
Mgr. Szabó, MBA)  
**Příloha:** usnesení ZPK č. 384/17 – č. 395/17

### Nejedná se o doslovný přepis

### Zahájení, úvodní formality

0:28:10

Mimořádné zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatoval, že přítomných 40 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Má někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu?

Šidlo: Dovolte mi, abych požádal jménem našeho zastupitelského klubu o doplnění dnešního programu o nový bod: Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK. Byl vám rozdán návrh usnesení. Velice stručné zdůvodnění, proč tento bod navrhuje. Na minulém řádném krajském zastupitelstvu jsme vedli diskusi na téma personální situace zejména na technickém úseku SÚS a byl tam i vztah ke generálnímu řediteli SÚS PK. Myslím si, že by bylo velmi dobré, kdyby objektivní orgán Zastupitelstva Plzeňského kraje, kterým je Kontrolní výbor, si měl možnost prověřit celkově chování a zejména personální opatření, která se odehrála na organizaci, kterou zřizuje kraj. Mezitím byly dva kontrolní závěry, ze kterých vyplývají určité poznatky. Byli bychom byli velice rádi, kdyby se nám podařilo kontrolní orgán pověřit touto činností, a aby měl i možnost se seznámit s výsledky těchto kontrol a dát je do souvislosti s personální otázkou, která je vyvozována jak k panu řediteli, případně, tak i k jeho podřízeným. Děkuji za podporu tohoto bodu.

Hejtman: Navrhuji svolat poradou předsedů klubů. Vyhláшуji přestávku.

0:32:30

0:57:45

Po poradě klubů byla právním odborem rozdána nová verze nového bodu, Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK.

V 10:40 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

Hejtman: Je zde tedy návrh na doplnění programu o nový bod č. 12: Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK. Nikdo další se do rozpravy o navrženém programu nehlásí, rozpravu končím a dávám hlasovat o původně navrženém programu včetně zařazení nového bodu č. 12: Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK.

**Hlasování o doplněném programu:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Bc. Josef Bernard
2. Prodloužení termínů dotací pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí - Bc. Josef Bernard
3. Změna smlouvy o poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Dotace na vybudování místního informačního systému ve městě Tachově napojeného na jednotný systém vyrozumívání a varování obyvatelstva provozovaný HZS - Ivo Grüner
5. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2017 – Plzeňský kraj, mimořádné kolo“ – změna výše dotace - Mgr. Zdeněk Honz
6. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2017 – Plzeňský kraj“ – rozdělení finančních prostředků na dofinancování sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz
7. Poskytnutí účelové dotace - Obec Chotěšov - Mgr. Martin Baxa
8. Dotace pro město Spálené Poříčí - prodloužení termínů pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání - Mgr. Martin Baxa
9. Poskytnutí finanční podpory de minimis společnosti ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních autobusových linek č. 000255 a 000020 - Ing. Pavel Čížek
10. Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o zajištění stabilního financování regionální železniční osobní dopravy - Ing. Pavel Čížek

11. Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za III. čtvrtletí 2017 – JUDr. Marcela Krejsová
12. Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK – Ing. Karel Šidlo (nový bod, nová verze)
13. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
14. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Baxa: Klub ODS navrhuje jako ověřovatele zápisu JUDr. Marcelu Krejsovou.

Pikner: Za klub TOP 09 navrhujeme jako ověřovatele zápisu doc. MUDr. Jiřího Dorta Ph.D.

**Hlasování o ověřovateli zápisu:**

Pro 42, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:59:55

**1. bod programu**

**Volba člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Zastupitelka JUDr. Lišková žádá hlasovat o každém bodu zvlášť (I. Bere na vědomí a II. Volí).

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 384/17 je přijato – neplatné hlasování

Hejtman: Podal jsem návrh, abychom jedním usnesením vzali na vědomí rezignaci Bc. Davida Šloufa, MBA, a zvolili Irenu Rottovou. Podle mého názoru je to v pořádku.

Hajšman: Myslím si, že je v pořádku, že hlasujete o usnesení jako celku, to znamená, Bere na vědomí a zároveň Volí.

Baxa: Ten návrh jsme již odhlasovali a Bc. Šlouf rezignoval na svou funkci k datu tak, jak je to napsáno v návrhu usnesení, a tudíž ve funkci není. Nechápu, proč bychom měli zvlášť hlasovat o vzetí na vědomí skutečnosti, která se už před delší dobou naplnila, a pak hlasovat o volbě. Ten návrh, a to si mohu říci za sebe za dlouholetou

praxi, je naprosto standardní, protože smysl toho návrhu usnesení spočívá v tom, že někdo se nějaké pozice vzdal, a logicky na to zastupitelstvo tedy navrhuje hlasovat o někom, koho do této funkce zvolit.

Lišková: Vztít něco na vědomí je něco jiného, než se vyjádřit pozitivně nebo negativně k volbě. Takže najednou to nelze schválit. Pokud k tomu má někdo jiný názor, tak jak ho může vyjádřit?

Hejtman: Máme tady právní stanovisko, že usnesení je právně v pořádku. Můžete navrhnout, abychom hlasovali odděleně o vzetí na vědomí a o volbě. Číníte tak?

Lišková: Ano.

Hejtman: Nechávám tedy hlasovat o návrhu zastupitelky JUDr. Liškové (oddělené hlasování o bodu I. Bere na vědomí a bodu II. Volí).

#### **Hlasování o návrhu JUDr. Liškové:**

Pro 8, proti 23, zdržel se 9, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh není přijat

Hejtman: Nechávám hlasovat o původním návrhu usnesení.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 2, zdržel se 2, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 384/17 je přijato

1:05:45

## **2. bod programu**

### **Prodloužení termínů dotací pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Komentuje písemné podkladové materiály. Otevírám rozpravu.

Křenek: Jestliže nebyl dodavatel schopen splnit svůj úkol, budou proti tomuto dodavateli nějaké postihy a sankce?

Hejtman: Většinou to bylo z výběrových řízení, smlouvy nebyly ještě ani uzavřené a dodavatelé říkají, že to nejsou schopni v původních termínech tak, jak byly navrženy, splnit. Předpokládám, že je to v pravomoci obcí, pakliže uzavřely smlouvy, tak jsou povinny sankci odpustit nebo uplatnit. To ale není na našem rozhodování.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 385/17 je přijato

1:08:20

## **3. bod programu**

### **Změna smlouvy o poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Komentuje písemné podkladové materiály. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 386/17 je přijato

1:09:35

#### **4. bod programu**

**Dotace na vybudování místního informačního systému ve městě Tachově napojeného na jednotný systém vyrozumívání a varování obyvatelstva provozovaný HZS - Ivo Grüner**

Grüner: V tomto materiálu se jedná o dotace na vybudování místního informačního systému ve městě Tachově napojeného na jednotný systém vyrozumívání a varování obyvatelstva provozovaný Hasičským záchranným sborem (HZS). Chtěl bych sdělit, že v budoucnu uvažujeme ještě o městě Stříbře tak, jak je požadavek HZS. Tento projekt byl v minulosti realizován například ve městě Třemošná. Tachov je jedno z mála posledních měst, která tímto systémem nejsou zabezpečena.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

1:11:05

Lišková: Pokud je to všeobecná záležitost a potřebnost, tak se divím, proč kraj nemá vyhlášený dotační titul, kde by se tyto subjekty mohly přihlásit. Nevěřím, že větší města nejsou schopna tyto věci zajistit z vlastního rozpočtu.

1:11:30

Grüner: Tento postup je standardní v rámci spolupráce Plzeňského kraje s Hasičským záchranným sborem. Je to projekt, který jde v čase tak, jak jsou připravená zapojení těchto míst do celkového systému. Neznamená to, že města do toho nebudou vkládat žádné finanční prostředky, protože si myslím, že další krok je takový, že město by mělo zabezpečit, aby tento výstup ze záchranného systému došel až k jednotlivým občanům, ať už je to prostřednictvím SMS, veřejného rozhlasu nebo dalšími novými technickými možnostmi, které 21. století umožňuje. Takže spolupráce s HZS je standardní, není to na dotační titul Plzeňského kraje. V minulosti jsme dali Třemošné, protože HZS vyhodnotil, že je tam nebezpečí výbuchu v rámci ČEPRO a míst, kde jsou těkavé látky. To samé je také v Tachově v rámci přehrady, kterou mají v nedaleké vzdálenosti a další věci. Takto budeme postupovat standardně u všech měst.

1:14:03

Hejtman: Máme seznam bezpečnostních priorit a podle nich postupujeme. Nyní na prvním místě bylo právě město Tachov. Další v pořadí je Stříbro. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)  
Usnesení č. 387/17 je přijato

1:14:40

#### **5. bod programu**

**„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2017 – Plzeňský kraj, mimořádné kolo“ – změna výše dotace - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 388/17 je přijato

1:16:10

**6. bod programu**

**„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2017 – Plzeňský kraj“ – rozdělení finančních prostředků na dofinancování sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 389/17 je přijato

1:19:00

**7. bod programu**

**Poskytnutí účelové dotace - Obec Chotěšov - Mgr. Martin Baxa**

Baxa: Jedná se o poskytnutí účelové dotace ve výši 238 000 Kč pro obec Chotěšov. Jeden z příjemců dotace v oblasti památkové péče nakonec dotaci nevyužil a s ohledem na skutečnost, že obec Chotěšov se na nás obrátila s prosbou o příspěvek na odstranění aktuálního havarijního stavu v chotěšovském klášteře, navrhuje této žádosti vyhovět a poskytnout obci Chotěšov tuto částku.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 390/17 je přijato

1:20:35

**8. bod programu**

**Dotace pro město Spálené Poříčí - prodloužení termínů pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání - Mgr. Martin Baxa**

Baxa: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Čížek: Hlásí střet zájmů a sděluje důvod žádosti o prodloužení termínů (komplikace při realizaci výběrového řízení).

Šefl: Chtěl bych poprosit pana náměstka Baxu o vysvětlení. Z obdržených materiálů jsem se dozvěděl, že se posunuje termín pro poskytnutí dotace o jeden měsíc,

z 31. 10. na 30. 11., že 27. 10. se podepíše smlouva o dílo s firmou, která bude stavět byty pečovatelské služby, a že se fasáda musí dělat teprve až po stavebních úpravách. Přijde mi, že ten měsíc je krátký termín na všechno.

Hejtman: O vysvětlení prosím náměstka Čížka, který je zároveň starostou dotčeného města.

Čížek: Na fasádě budou v letošním roce provedeny práce, které jsou nutné. To znamená okopání staré omítky, postavení lešení, takže práce, na které dostáváme částečnou dotaci, a dokončení fasády, samozřejmě z vlastních zdrojů města, bude provedeno až v příštím roce. Celá stavba bude dokončena až na podzim příštího roku.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 1, zdržel se 2, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 391/17 je přijato

1:24:50

#### **9. bod programu**

**Poskytnutí finanční podpory de minimis společnosti ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních autobusových linek č. 000255 a 000020 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: V tomto bodě se jedná o dotaci společnosti ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o., o dvě linky (Hamry – Drachselsried, Plzeň – Domažlice - Cham), které jsou v základní dopravní obslužnosti s tím doplňkem, že ještě přejíždějí hranici na základě memoranda z roku 2009.

1:25:53

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Fišer: Když vidím to vyhodnocení, tak na některých linkách jede jeden a půl osoby. Nestálo by za to, pokud můžeme, pro ten další rok tyto linky zrušit? Nebo mi to vysvětlíte, možná nemám všechny údaje.

1:26:10

Čížek: Nevím přesně kolik tam jezdí kdy lidí, ale můžeme vám to zjistit v nějakém časovém sledu. Možná se jedná o některé spoje na těch linkách, ale určitě ne celá linka, že by byla takto neobsazena.

1:26:35

Hejtman: Někdy spoje jedou jen proto, že je to vratka toho spoje, i když by nebyla třeba nutná z důvodu počtu cestujících. Tím, že je doprava kyvadlová na té dané lince, tak bývá tento problém.

Fišer: Možná dvě nebo čtyři linky z toho zrušit.

Hejtman: Prosím vedoucího odboru dopravy o komentář.

1:27:40

Pakandl: Je tomu skutečně tak, některé linky jsou využívány, jak je uvedeno v příloze. Je otázkou, když se tyto linky zruší, tak jestli bude zajištěna podpora v rámci mezinárodní spolupráce, protože toto jsou jediné dvě, plus ještě jedna příhraniční linka (z Klenčí do Waldmünchenu), které zajišťují dopravní obslužnost mimo území Plzeňského kraje. To znamená, je to v souladu s memorandem o podpoře dopravní obslužnosti Bavorského lesa. Na druhé straně tyto linky financuje i německá strana. Není to tedy pouze o tom, že dojde ke zrušení těchto linek, ale bude potřeba informovat německou stranu, že zde není zájem pro to, aby zde byla doprava provozována, přes to, že je takto nízko vytížená.

1:28:50

Hejtman: Navrhuji, abychom se na to podívali a řekli si příští zastupitelstvo.

Fišer: Nechtěl jsem rušit linky. Pouze jsem říkal, snížme počet spojů v čase, kdy nejsou vytížené. Linku nerušíme, zrušíme ten spoj.

1:29:29

Strolený: Máme informace o tom, jestli německá strana chce, aby tyto mezinárodní spoje byly zachovány ve stejné kvantitě, jako to chceme podporovat my?

Pakandl: Na posledním setkání, kterého se zúčastnil i pan náměstek hejtmána Ing. Pavel Čížek, byly tyto linky proklamovány, jejich zájem byl proklamován i z německé strany, z regionu Horní Falc.

1:30:10

Hejtman: Beru to jako relevantní připomínku. Musí se to projednat nejdříve s německou stranou.

1:30:33

Čížek: S nevytížeností mnohých spojů na nejrůznějších linkách se setkáváme pravidelně, a nejvíce je to patrné právě v té oblasti pohraničí. Je ale velice špatné, abychom do nějakých vesnic nezajížděli vůbec. Je to obecně problém celého pohraničí. Snažíme se v nových dopravních řešeních, která dlouhodobě projednává s obcemi POVED, přistupovat k redukci některých spojů, těch nejméně vytížených, ale to je dlouhodobá záležitost a znamená to stále upravovat jízdní řády podle potřeby. Proto potřebujeme mít i takový systém, který bude schopen takovýchto permanentních úprav. Zrušení spojení do některé z obcí se vždycky setká s obrovskou odezvou v tom regionu. Toho si budme vědomi. Tady je to ještě navíc kombinováno s německou stranou.

Fišer: Nikdo nechce rušit do obce spoj, ale jezdí jich tam tolik a v jednom spoji nejezdí vůbec nikdo a v jednom jezdí jeden člověk. Snížit tedy například počet spojů, ne linek.

1:31:50

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o usnesení tak, jak je. Tím, že jsme vázáni mezinárodní dohodou tak ani jinak hlasovat nemůžeme. Podíváme se na to, zda by nějaká redukce mohla přijít a projednat to s německou stranou.

Volný: Poslouchám tady tu diskusi. Mě to logiku dává, co tady říká kolega Fišer a dává mi i logiku to, co říkal pan hejtman. Pojdme to odložit a podívat se na to a opravdu zvážit jestli by se nějaká redukce jednotlivých linek, ne spojů, dala udělat.



Hejtman: Nemůžeme to takto udělat. Tím, že je tam ten termín někdy začátek prosince, tak to musíme nyní schválit. Nicméně nám to nebrání v tom, abychom nějakou tu linku redukovali i po tom. Nabízíme, že se na to podíváme a příští zastupitelstvo dáme nějakou informativní zprávu.

1:33:10

Volný: Dobře. Beru to jako relevantní odpověď. Dejme si do zápisu, že se to prověří, že se k tomu vrátíme.

Hejtman: Dáme do důvodové zprávy, že se to prověří do příštího zastupitelstva.

Szabó: Nemusíme to dávat do návrhu usnesení, bude to v zápise a povedeme to jako úkol a do příště bude zaznamenáno.

Hejtman: Dobře.

**Úkol ze zápisu** pro Mgr. Pakandla – odbor dopravy – do příštího zastupitelstva zpracovat informativní zprávu – redukce mezinárodních autobusových linek, spojů

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 6, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 392/17 je přijato

1:34:55

**10. bod programu**

**Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o zajištění stabilního financování regionální železniční osobní dopravy - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 393/17 je přijato

1:38:20

**11. bod programu**

**Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za III. čtvrtletí 2017 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Předkládám informativní zprávu o přehledu finančního hospodaření Plzeňského kraje za III. čtvrtletí roku 2017. Jak tabulka pod bodem 1., Bilance plnění příjmů a výdajů, zní, tak je viditelné, že příjmy jsou plněny, přibližně 9 % meziroční rozdíl od roku 2016 do roku 2017. Tato zpráva je vypracována k 30. 9., nicméně k dnešnímu dni již máme poslední skutečnost daňových příjmů ve výši 4 169 mil. Kč, čili do splnění schváleného rozpočtu nám chybí naplnit ještě 322 mil. Kč. Když se podíváme na výdajovou stránku rozpočtu, tak je zřejmé, že oproti běžným výdajům, které jsou plněny proporcionálně, je velký skluz v kapitálových výdajích, což je dáno zejména tzv. individuálními projekty, které ne všechny budou realizovány tak, jak bylo předpokládáno, protože výzvy nebyly vypsány tak, jak bylo domněváno, čili

individuální projekty na to mají velký vliv. Pak když se podíváte do bilance do oblasti životního prostředí, tak je zřejmé, že zkreslují i přijaté a dosud nevyplacené kotlíkové dotace směrem k žadatelům. V oblasti majetku je neplnění z toho důvodu, že se nepodařila vysoutěžit zakázka, nové stravovací zařízení ve Stodské nemocnici, které bude majetkem Plzeňského kraje, a soutěží to kraj, tento výdaj se přesune do roku 2018. V oblasti dopravy, kde je ten propad také veliký, je to dáno i tím, že akce nejsou doposud profinancovány, což je běžné, pakliže se staví zejména po dobu letních měsíců, tak nejsou výdaje ještě uzavřené.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)  
Usnesení č. 394/17 je přijato

1:41:30

#### **12. bod programu**

##### **Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK – Ing. Karel Šidlo (nový bod, nová verze)**

Hejtman: Cituje znění návrhu usnesení Pověření Kontrolního výboru ZPK kontrolní činností u SÚS PK, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje

#### **I. Pověřuje**

Kontrolní výbor Zastupitelstva Plzeňského kraje kontrolní činností u Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace. Předmětem kontrolní činnosti bude kontrola postupů příspěvkové organizace při uzavírání občanskoprávních smluv a při pracovněprávních jednáních se zaměstnanci za období roku 2017

**Termín:** 12. 2. 2018      **Zodpovídá:** Ing. Václav Štekl

1:42:40

Ing. Šidlo návrh okomentoval takto: Byl jsem tím, kdo předkládal žádost o zařazení tohoto bodu do dnešního programu mimořádného krajského zastupitelstva. Dovolte mi jen několik slov. Proběhlo dohadovací řízení na úrovni předsedů klubů, já byl tedy výjimkou, protože jsem byl pouze pověřen naším předsedou klubu. Během jednání jsme nakonec našli společnou cestu, protože ono tady skutečně nejde pouze o ty vlastní smlouvy, které byly uzavírány v rámci veřejných zakázek, ale jde celkově o průběh celé kauzy i z hlediska personálního. Podařilo se tedy naformulovat v konečné podobě usnesení tak, jak je. Ta naše reakce není samovolná, už jsme reagovali na předchozím krajském zastupitelstvu tím, že jsme společně s hnutím ANO měli několik dotazů týkajících se právě personálních záležitostí na SÚS PK. Vycházíme z našich zkušeností a našeho přesvědčení, že stávající ředitel SÚS PK je člověk, který v minulém období pomohl SÚS organizačně postavit na nohy, zlepšit její ekonomiku, dokonce byl i u toho, kdy se rodily nápady na vlastní provozní činnost, kdy vlastními silami se podílíme na opravách a údržbě silnic II., III. tříd, a myslím si, že právě pro to, že tato osoba se dosud jevila jako velice spolehlivá a dobrý reprezentant příspěvkové organizace Plzeňského kraje, a nebyly žádné problémy, které by vedly k tomu, aby byla zpochybnována jeho role, tak jsme minulé zastupitelstvo využili té situace diskuse na to téma k tomu, abychom v podstatě

připravili to, co nemůže udělat ani pan hejtman, ani pan radní pro dopravu, může to udělat pouze zastupitelstvo kraje, požádat svůj objektivní orgán, kterým je Kontrolní výbor, aby prověřil všechny souvislosti, které souvisí s tím, jak byly prováděny veřejné zakázky aspoň v tom minimálním rozsahu, aby se také prokázalo to, jak probíhaly pracovněprávní vztahy v té době a zejména, jak byly naplňovány kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků SÚS. Té emotivní rovině trochu napomohlo i to, že jsme byli osloveni, jako minulí diskutéři na Zastupitelstvu Plzeňského kraje, mailem, kterým nás žádají zaměstnanci SÚS, kteří se z logických důvodů nepodepsali, protože doslova cituji: „Bohužel se nemůžeme podepsat, protože se bojíme, aby nás pan Čížek nenechal vyhodit, když by ho pan hejtman kryl.“ Víím, že to zní ošklivě, ale na druhé straně ta obava je tam asi oprávněná, jsou to všichni zaměstnanci příspěvkové organizace Plzeňského kraje, tak jsem přesvědčen, že na základě toho mailu, který nás upozorňuje na problémy, které na SÚS jsou, aby Kontrolní výbor toto projednal a tak, jak je tam stanovený termín, do konce ledna příštího roku, nás svou zprávou informoval o svých nálezech.

1:46:50

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Baxa: Chtěl bych požádat poté, co bude uzavřena diskuse k tomuto bodu o krátkou přestávku na poradu klubu zastupitelů ODS.

1:47:09

Záhoř: Jsem rád, že si Ing. Šidlo vzal za své dát tento návrh do dnešního zastupitelstva, poněvadž jsme se o to zajímali i během té doby, s Ing. Dufkou jsme mluvili i s panem hejtmanem. Dostali jsme informace, že byly provedeny nějaké kontroly, které v podstatě vyzněly dobře pro Bc. Panušku. Možná by tam bylo nasnadě na základě těch kontrol už učinit nějaké opatření, ale vůbec se nebráním tomu, aby to bylo řádně prošetřeno Kontrolním výborem, aby všechny souvislosti, náležitosti byly řádně osvětleny, a z toho pak samozřejmě musí vyvstat nějaké opatření.

1:48:20

Hejtman: Hned jak jsme zjistili určitá pochybení, nařídil jsem, v rámci svých kompetencí, dvě kontroly v organizaci SÚS. Na základě té kontroly došlo k tomu, že byla rozdělena činnost technického náměstka, byly mu odejmuty pravomoci ve věci veřejných zakázek, a v dalším jsem navrhl, ať Kontrolní výbor prověří skutečnosti, které ty dvě kontroly zjistily. Děláme, podle mého názoru, bouří ve sklenici vody, nikdo nic nezastírá, všechno projednáváme otevřeně a už vůbec nikomu nehrozíme.

1:49:30

Vilímec: Mám jen poznámku. Nebráním se tomu, aby byla nějaká další kontrola, ale myslím, i pan předseda Finančního výboru také potvrdí, že tam byla provedena teď nedávno kontrola z pohledu Finančního výboru. Pouze dávám k uvážení, aby se nestřídala v jedné organizaci jedna kontrola za druhou každý měsíc, což nikdy moc nepřispívá, řekněme, nejen činnosti, ale atmosféře té organizace. Alespoň jak jsme byli informováni těmi, kdo kontrolu u Finančního výboru prováděli, tak tam neshledali nějaké zásadní problémy.

1:50:20

Lišková: Minule jste mi na přímý dotaz odpověděl, že jste doporučil panu Panuškoví vzít pana Víta zpátky, aby se to všechno prošetřilo. Předpokládám, že se to prošetřilo. Řekl jste, že jste nezjistili žádné pochybení ze strany pana Panušky. Proč nebylo dotazeno pracovněprávní řešení s panem Vítem?

1:50:55

Čížek: Myslím si, že bychom tu diskusi neměli vést na zastupitelstvu, protože tím skutečně vstupujeme do nějakých kompetencí. Jsem rád, že se těm procesům obecně, které jsou na SÚS, bude věnovat Kontrolní výbor. Nemám žádný problém, spolupracuji, a myslím, velice dobře s generálním ředitelem Panuškou, nemám ani problém ve spolupráci s ředitelem Vítem, který se věnuje čistě technickým stavbám, jak nyní pan hejtman řekl. Nechme to tedy prošetřit. A jestliže nám někteří zaměstnanci SÚS posílají anonymy, kde se obávají, abych je nevyhodil z funkce, tak to jsou směšné věci, které bychom opravdu neměli řešit na zastupitelstvu. Nechme pracovat Kontrolní výbor, ať nám dá závěry.

1:52:20

Šašek: Pan náměstek mi vzal trochu vítr z plachet, jak se říká. Chtěl jsem podobně požádat. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje je naše největší organizace, která zaměstnává stovky zaměstnanců a jsou-li tam nějaké pochybnosti, které nejsou teď nějak v řádu měsíců, jsou kontinuálně, vždycky se jimi vedení Plzeňského kraje zabývalo a je tady konkrétní návrh učinit tam kontrolu našeho orgánu, našeho výboru, tak pojďme ji podpořit, pojďme tu kontrolu udělat, ať se konečně ty věci, které se permanentně vrací, vyjasní, a může se SÚS PK věnovat činnostem, které jsou pro ni důležité a kvůli kterým ji máme zřízenou, to znamená opravy silnic a další věci.

1:53:50

Hejtman: Ano, doporučil jsem zároveň ta opatření, která tady byla zmiňována, to znamená, že se rozdělí pozice technického náměstka, že nebude mít kompetenci ve veřejných zakázkách. Než se rozhodnu o dalším postupu, tak jsem chtěl, aby se ty dosavadní nálezy dále prověřily.

1:54:40

Levová: Troufnu si nesouhlasit s panem Čížkem. Jen proto, že se jedná o anonym, tak to přece neznámá, že bychom to tady na zastupitelstvu neměli řešit. Jsme voleni lidmi z kraje, ten podnět je evidentně od lidí Plzeňského kraje, tak si myslím, že kdo jiný by to měl řešit než my.

1:55:43

Fišer: Také s tím nesouhlasím, protože v tom dopise se píše: „Prosím zasáhněte, než dojde ke stávce pracovníků SÚS v zimním období.“ Tak určitě to na zastupitelstvo patří.

1:56:10

Záhoř: Absolutně nesouhlasím s vyjádřením pana Čížka, že to nepatří na projednávání zastupitelstva, protože to vypadá, že politická moc zasahovala do personálně právních záležitostí organizace. Personální věci jsou jednoznačně záležitostí ředitele. Několik jmenovitých lidí mě z této organizace kontaktovalo, a skutečně ti lidé tam mají strach. Bohužel, jste tam tu atmosféru navodil s některými svými rozhodnutími vy, pane Čížku.

1:56:50

Čížek: Jsem přesvědčen, že citace z anonymů nepatří na jednání zastupitelstva. Jsem ochoten jednat kdykoli s každým občanem, i se zaměstnancem SÚS. Na mě se nikdo ze zaměstnanců jmenovitě neobrátil. Za tu dobu, co jsem ve funkci, tak jsem nikde nikoho nevyhodil, ani nedoporučoval vyhození žádného pracovníka ze žádné zřízené organizace. A vy říkáte, že jsem tam vyvolal takovou situaci. Nechme pracovat Kontrolní výbor.

1:58:20

Dort: Myslím si, že zastupitelstvo se nezříká odpovědnosti za řešení i tohoto anonymního podnětu, ale proto se zastupitelstvo rozhodlo, že pošle Kontrolní výbor na to, aby zjistil skutečnosti, a tyto zjištěné skutečnosti pak můžeme řešit na zastupitelstvu. Teď si myslím, že není tady o čem dále diskutovat.

1:58:50

Hejtman: K žádosti Mgr. Baxy vyhlášena přestávka.

1:59:20

V 11:42 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

2:09:40

Baxa: Řekl bych pár vět, které vzešly z krátkého setkání klubu zastupitelů ODS. Jsme připraveni ten návrh podpořit, nicméně, považuji za důležité, aby zde veřejně zaznělo, i to bylo v zápisu z jednání zastupitelstva, že tím důvodem rozhodně není pro klub ODS to, že by se objevil nějaký anonym. Odmítáme princip takový, že by měly být nařizovány kontroly na základě toho, že někdo posílá email a není schopen a ochoten se pod něj podepsat a jasně se přihlásit k tomu, co v tom obsahu říká. Ale vnímáme tu situaci, už trvá nějakou dobu, myslím si, že bude dobře, když Kontrolní výbor tu kontrolu provede, a chtěli bychom i vzhledem k závažnosti toho tématu k předsedovi Kontrolního výboru avizovat, že zástupce klubu ODS by zcela jistě chtěl být v té kontrolní skupině, která bude mít za úkol v poměrně jakoby širokém rozsahu tu kontrolu na SÚS provádět, pokud bude tento návrh zastupitelstvem přijat.

2:11:17

Dufka: Chtěl bych také poprosit předsedu Kontrolního výboru, aby nominoval naše členy do kontrolní skupiny.

2:11:31

Štekl: Samozřejmě vnímám prohlášení zástupců předsedů zastupitelských klubů a na nejbližším jednání Kontrolního výboru se touto problematikou budeme velmi intenzivně zabývat. Musíme ustanovit kontrolní skupinu, takže určitě kolem toho bude diskuse. Myslím si, že bychom měli tu kontrolní skupinu mít, řekl bych, v zastoupení všech zastupitelských klubů, kteří se chtějí touto věcí zabývat.

2:12:10

Pikner: Děkuji za předchozí odpověď, protože vyřešila to, co jsem chtěl říci.

2:12:21

Levová: Děkuji za ten komentář, protože jsem chtěla požádat o to stejné, aby byl součástí té skupiny náš zástupce z Kontrolního výboru.

2:12:35

Hejtman: ~~Není důvodem anonym, protože vznik té kontrolní skupiny jsme projednávali daleko dříve. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.~~

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel 1, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 395/17 je přijato

2:13:30

#### **Usnesení č. 395/17**

##### **I. Pověřuje**

Kontrolní výbor Zastupitelstva Plzeňského kraje kontrolní činností u Správy a údržby silnic Plzeňského kraje, příspěvkové organizace. Předmětem kontrolní činnosti bude kontrola postupů příspěvkové organizace při uzavírání občanskoprávních smluv a při pracovněprávních jednáních se zaměstnanci za období roku 2017

**Termín:** 12. 2. 2018      **Zodpovídá:** Ing. Václav Štekl

### 13. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Levová: Chtěla jsem se zeptat, jestli rada jednala o návrhu sportovní komise, kdy jsme dali návrh na vypsání grantového titulu pro sportovní aktivity pro neregistrované oddíly z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018.

Hejtman: Nyní projednáváme rozpočet a budeme zvažovat i tento návrh sportovní komise.

Levová: Došel Vám ten návrh?

Hejtman: Předpokládám, že to posílal pan Struček.

Levová: Já jsem předsedkyně sportovní komise. Komu ho mám tedy poslat? Pošlu ho ještě dnes.

Hejtman: Pošlete ho mně.

Levová: Ano, pošlu ho paní Bednářové. Děkuji.

Hejtman: Omlouvám se, paní zastupitelko. Návrhů na doplnění rozpočtu je mnoho, a teď jsem si nebyl jistý, o kterém návrhu mluvíte.

2:15:30

Filipčík: Chtěl bych se vrátit zpětně k firmě DISCEDA, kterou jsme řešili na minulém zastupitelstvu a její analýzy poskytování a vykazování zdravotní péče u poskytovatelů pobytových sociálních služeb zřízených Plzeňským krajem. Z té analýzy vyplynuly poměrně, z našeho pohledu, zásadní zjištění ohledně nedostatků v těch zařízeních. Zajímalo by mě, jak kraj hodlá naložit s výsledky té studie, případně jaké jsou již naplánované kroky.

2:16:15

Honz: Netvrdil bych, že jsou závažná. Tam je podstata, že chceme, aby se vykazování zdravotní péče objevilo vůči zdravotním pojišťovněm. Jsou tam tzv. referenční období dva roky zpátky, takže tam je třeba nastolit jiné technické, aby k tomu došlo již v roce 2018 za rok 2017. A na tohle jsme připraveni a skutečně k tomu bude docházet. Ve zdravotnickém výboru jste chtěli vědět, jaké budou výsledky za půl roku. Vyúčtování zdravotních pojišťoven po reklamaci někdy trvá, takže se přesouvá až do června následujícího roku, viz zkušenosti v letošním roce, když se podávaly reklamace na vyúčtování za rok 2016. Nejsem tedy schopný potvrdit, že to bude v té lhůtě 6 měsíců, ale do pololetí příštího roku bychom měli znát výsledky.

2:19:20

Pikner: Chtěl bych panu náměstkovi Honzovi trochu oponovat, protože jestliže zpráva uváděla, že ročně docházelo k deficitu v nevykázaných zdravotních výkonech, které provádíme v těchto zařízeních, a ten deficit představuje objem někde okolo 60 mil. Kč, tak si myslím, že je to poměrně závažná věc, kterou bychom se měli zabývat. To co zdravotní výbor chtěl, nebyla zpráva přímo o tom, jestli se nám daří navyšovat vykazování a o kolik více už dokážeme dostat od pojišťoven, ale především, jestli už došlo k nějakým procesním změnám v našich zřízených organizacích. To znamená, že se už výrazně zlepšilo, a jakým způsobem se zlepšuje, jakým způsobem se provádí vykazování zdravotní péče. Samozřejmě si

uvědomujeme, že je tam nějaké dvouleté období, že se bude muset diskutovat s pojišťovny o tom, jestli uhradí to navýšení teď a zjistit si. Ten prvotní fakt je, že zatím nediskutujeme to, že se tento děj děje x let zpátky, a že Plzeňský kraj přišel o nemalé finanční zdroje, které musel deponovat na to, aby uhradil tuto péči. Když už se ale snažíme tento stav napravit, tak bych rád věděl, jaké procesní změny budou. Jedna z věcí, která byla na zdravotním výboru velmi varující, bylo to, že ty organizace k tomu přistupují jaksi „dobrovolně“, jestli se domluví s tou firmou, nebo s kýmkoliv, kdo jim to pomůže zlepšit. Takže rád bych slyšel od pana náměstka, jestli byla přijata nějaká opatření, že se všichni povinně podílí na zavedení správného procesu, správného vykazování zdravotních výkonů poskytovaných v těchto zařízeních a jestli tyto informace dostaneme, a to si myslím, že můžeme dostat dříve než v červnu roku 2018.

2:21:50

Lodr: Za zdravotní výbor chci upřesnit to, že zprávy jsme chtěli právě proto, že nám bylo sděleno, že ti odborníci budou začleněni do evaluace toho procesu a že u toho budou přítomni. To znamená, že chceme vědět závěry, ty implementace, to co říkal pan doktor, abychom mohli sledovat ten proces, po půl roce sledovat kroky aplikací a změn, které proběhnou právě v osvojení těch výsledků kontroly a změn.

2:22:48

Hejtman: Sleduji to. Samozřejmě, že nepřipouštím nějakou dobrovolnost. Chci, aby všichni začali zdravotní péči vykazovat tak, aby nám to umožnilo získat co nejvíce peněz od zdravotních pojišťoven. Nejsme v tom, pane zastupiteli Piknere, pouze my, jsou v tom i jiné kraje, je to takový strukturální problém celé země. Nevěděl jsem, že to bylo na zdravotním výboru projednáváno a nabízím se, že s lidmi z týmu, kteří to pro nás ve spolupráci s náměstkem Honzem zajišťují, přijdeme příště na zdravotní výbor a ti nás seznámí s kroky, které jsou jasně dané, co od organizací požadujeme.

2:24:00

Honz: Chtěl bych ještě navázat na pana hejtmana a vyjádřit se k tomu, co říkal MUDr. Pikner. Nikoliv, že by šlo o ztrátu 60 mil. Kč, to v žádném případě. 60 mil. Kč stojí zdravotní sestry v roce 2017. Dále si musíme uvědomit to, že problém vyvstal až v roce 2015, když přešlo financování sociálních služeb z MPSV na kraje. Přistoupili jsme k tomu velice rychle, to znamená, ve druhém roce, když se muselo rozdělit financování sociálních služeb na základní činnosti a ostatní činnosti.

Hejtman: Vnímáme to jako problém. Samozřejmě každá koruna, kterou spravujeme, musí být řádně vynakládána. Nabízím například na příštím jednání zdravotnického výboru probrat v detailu kroky, které v tom děláme. Nebo můžeme udělat i separátní jednání, pane náměstkou Honzi.

2:26:00

Levová: Chtěla bych požádat o informace k projektu, který prý začal (nábor zaměstnanců z Ukrajiny a Ruska). Byl by mi někdo schopen zpracovat zprávu o tom, jaké jsou celkové náklady, jazykové kurzy, ubytování, doprava, vyřízení víz, na jednoho takového zaměstnance, a pokud se zaměstnanec neosvědčí, jakým způsobem ho budete vracet zpět? Kdo dělá nábor těch zaměstnanců, jestli je to v České republice, nebo přímo v místě, a opět jaké jsou náklady?

2:27:45

Lodr: Dovolil bych si reagovat na to, co řekla paní zastupitelka. Chybí nám obrovské množství zdravotnických pracovníků. Musíme najít personální doplnění, a pokud ho nenajdeme na trhu zaměstnanců v České republice, tak je zcela legitimní, že hledáme lidi na to, abychom ta prázdná místa obsadili. Zatížení personálu je enormní, a pokud se doplní personál, budeme moci zase zpětně obnovovat činnosti nebo oddělení, které momentálně máme utlumené. Je to naprosto logická věc, je to nutná věc, a musíme se na to dívat daleko širší optikou než jen to, kolik stojí náklad na pořízení personálu. Ten je vždycky náročný, ale ten efekt je pak daleko vyšší.

2:29:00

Hejtman: Nyní nemůžeme dát nic, protože projekt neorganizujeme. Pro příští období připravujeme projekt, který by se zabýval nábořem kvalifikovaných zaměstnanců například do oblasti zdravotnictví, velmi citlivě cítíme nedostatek například zdravotních sester. Až návrh budeme mít, jeho součástí bude samozřejmě i rozpočet na takovou aktivitu, tak ho samozřejmě předložíme.

2:30:10

Grüner: Chtěl bych sdělit všem zastupitelům a možná všem v Plzeňském kraji, že minulý rok 2016 bychom bez zahraničních zaměstnanců, to znamená, bez lidí, kteří tu jsou trvale bytem, nebavíme se o agenturních zaměstnancích, byli v propadu. To znamená, že by nás ubylo. Tím, že máme ale zaměstnance, kteří jsou u nás trvale bytem a zároveň jsou z jiných zemí, ne z České republiky, tak máme plusová čísla.

2:31:10

Trylčová: Plzeňský kraj má v současné době nejnižší nezaměstnanost v celé České republice. Pokud je nám známo, nábor v zahraničí v současné době dělají většinou pouze personální agentury a víme, jaký s tím máme problém. Nicméně někteří zaměstnavatelé odjíždějí i do zahraničí a ve spolupráci s místními univerzitami si sami vytipovávají budoucí zaměstnance, protože, jak tady říkal kolega Grüner, ten demokratický pokles je prostě zřejmý. Chtěla jsem tedy jen reagovat, že si personální agentury, protože v tom mají byznys, samy vyhledávají zaměstnance, kteří nám sem chodí, my o nich nic moc nevíme a samozřejmě to nese další rizika pro nás všechny.

2:33:40

#### 14. Diskuse, různé

Filipčík: Všiml jsem si, že se v radě schválila smlouva o studii proveditelnosti na Welcome centrum. Zajímalo by mě co to je.

Hejtman: To je právě ten projekt co jsem tady zmiňoval směrem k zastupitelce Levové. Nechali jsme si zpracovat studii, která by měla právě říci náklady na případnou aktivitu, která by směřovala k tomu zisku kvalifikovaných zaměstnanců.

2:35:20



## **Závěr**

Hejtman končí dnešní mimořádné zasedání, sděluje termín příštího zasedání ZPK 18. 12. 2017 od 10:00 hodin, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

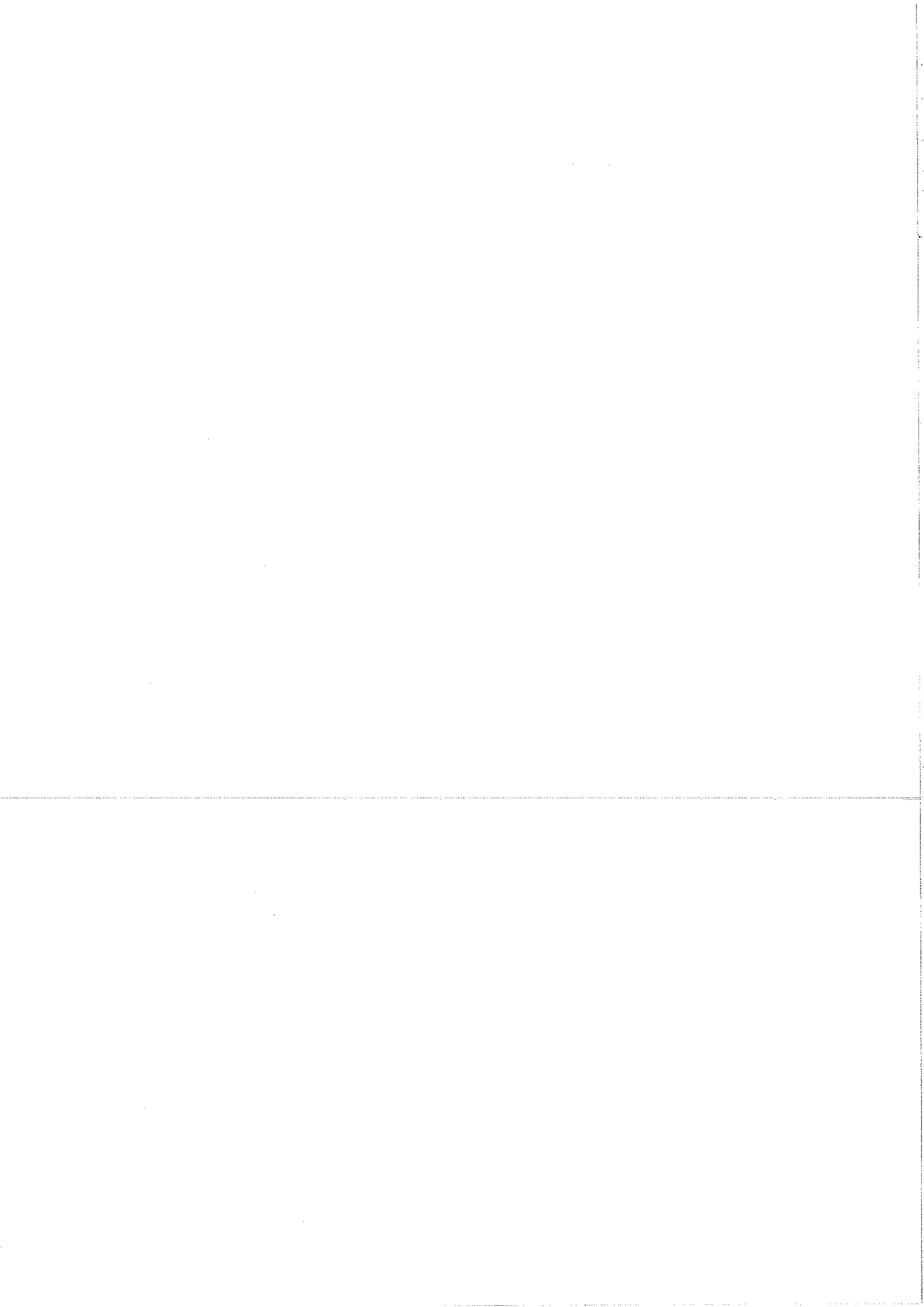
ZPK končí v 12:05 hodin  
Zvukový záznam pořízen  
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 13. 11. 2017

Bc. Josef Bernard  
hejtman

JUDr. Marcela Krejsová  
ověřovatelka zápisu

doc. MUDr. Jiří Dort, Ph.D.  
ověřovatel zápisu



## Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

---

Ivana Bartošová: přítomen  
Martin Baxa: přítomen  
Josef Bernard: přítomen  
Světlana Budková: přítomen  
Pavel Čížek: přítomen  
Jiří Dort: přítomen  
Jiří Dufka: přítomen  
Michal Dvořák: přítomen  
Bohuslav Ebermann: přítomen  
Karel Filipčík: přítomen  
Petr Fišer: přítomen  
Ivo Grüner: přítomen  
Zdeněk Honz: přítomen  
Ladislav Hora: přítomen  
Šárka Chvalová: přítomen  
František Konvář: přítomen  
Marcela Krejsová: přítomen  
Vladimír Kroc: přítomen  
Věstislav Křenek: přítomen  
Jan Kůrka: přítomen  
Jan Látka: ---  
Jana Levová: přítomen  
Zdeňka Lišková: přítomen  
Jiří Lodr: přítomen  
Alexandra Nágrová: přítomen  
Richard Pikner: přítomen  
Jan Poduška: přítomen  
Jiří Pospíšil: ---  
Rudolf Salvetr: přítomen  
Milena Stárková: přítomen  
Pavel Strolený: přítomen  
Jiří Struček: přítomen  
Jan Šásek: přítomen  
Kamil Šefl: přítomen  
Karel Šidlo: přítomen  
Jiří Šneberger: přítomen  
Jaroslav Šobr: přítomen  
Václav Štekl: přítomen  
František Trhlík: přítomen  
Radka Trylčová: přítomen  
Petr Vanka: ---  
Vladislav Vilímeček: přítomen  
Jan Volný: přítomen  
Václav Votava: přítomen  
Martin Záhoř: přítomen

