



# ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

## Zápis ze zasedání

---

**Číslo zasedání:** 8  
**Datum a hodina konání:** 18. 12. 2017 od 10:00 hod. v sídle KÚPK  
**Přítomni:** 44, dle prezenční listiny  
JUDr. Jiří Pospíšil od 10:12 hod.  
Mgr. Rudolf Salvetr od 10:15 hod.  
Jana Levová od 10:17 hod.  
**Omluveni:** Ing. Ladislav Hora  
**Hosté:** dle prezenční listiny  
Mgr. Dušan Pakandl (bod č. 1), Mgr. Daniel Hajšman (bod č. 11, 12), Mgr. Filip Zapletal (bod č. 55), Mgr. Libuše Kašparová (bod č. 111)  
**Příloha:** usnesení ZPK č. 396/17 – č. 503/17

### Nejedná se o doslovný přepis

### Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatoval, že z dnešního zasedání se omluvil Ing. Ladislav Hora a dosud přítomných 41 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovoďte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Upozorňuji na novou verzi bodů č. 11, č. 12, č. 45 a č. 61, a na body na stůl č. 97 č. 98. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Má někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu?

Krejsová: Navrhují stáhnout bod č. 50: Transformace CSS Stod – III. etapa - Uzavření dodatků k budoucím kupním smlouvám pro výkup nemovitostí pro projekt transformace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu.

Dufka: Víím, že jsou rady k nalezení na internetu. Chtěl jsem požádat, aby byly materiály z rady zveřejňovány dříve, okamžikem podpisu, protože informací je hodně a máme pak 8 dní na přípravu.

Hejtman: Budeme se snažit Vám vyhovět. Nikdo další se do rozpravy o navrženém programu nehlásí, rozpravu končím a dávám hlasovat o původně navrženém programu včetně jeho změn (nové verze bodů č. 11, 12, 45, 61, body na stůl č. 97, 98 a stažení bodu č. 50).

### Hlasování o programu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů  
Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
2. Volba předsedy Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
3. Uvolnění 2 funkcí předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1.1.2018 - Bc. Josef Bernard
5. Stanovení výše odměn členům výborů ZPK a komisí RPK, kteří nejsou členy ZPK, od 1.1.2018 - Bc. Josef Bernard
6. Stanovení výše náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům ZPK, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, od 1.1.2018 - Bc. Josef Bernard
7. Prodloužení termínů u dotace pro obec Pačejov - Bc. Josef Bernard
8. Prodloužení termínů u dotace pro obec Příkosice - Bc. Josef Bernard
9. Prodloužení termínů dotace pro SH ČMS - Krajské sdružení hasičů Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
10. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2017“ - Bc. Josef Bernard
11. Poskytnutí finančních darů Tělovýchovné jednotě Přeštice, z. s., a Tělovýchovné jednotě Jiskra Domažlice, z. s. - Bc. Josef Bernard (nová verze)
12. Poskytnutí návratné finanční výpomoci Fotbalové asociaci České republiky - Bc. Josef Bernard (nová verze)
13. Rozpočet Plzeňského kraje na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 a 2020 - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Chodová Planá - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x městys Chodová Planá - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kocourov u Horšovského Týna - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová

16. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Všepadly - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Všepadly - JUDr. Marcela Krejsová
17. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Točnick u Klatov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Břasy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Břasy - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Svojšíň, Domaslav, Rokycany, Dlouhá Ves u Sušice, Janovice n/Úhlavou, Luženice, Luženičky, Železná u Smolova – SÚSPK, středisko Tachov, Rokycany, Klatovy, Domažlice x ČR - Lesy České republiky, s.p. - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní – Dětský domov Čtyřlístek, Planá x ČR – Ministerstvo obrany - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Domažlice x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
22. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třemošná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
24. Bezúplatné nabytí pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Česká Kubice - JUDr. Marcela Krejsová
25. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x ČR – Státní pozemkový úřad (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
26. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová
27. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Rozvadov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Rozvadov a Svatá Kateřina u Rozvadova - JUDr. Marcela Krejsová
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Tachov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Oldřichov u Tachova a Tachov - JUDr. Marcela Krejsová

29. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Modrava, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
30. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Chodov, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
31. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
32. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hvozd, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
33. Směna pozemků v k. ú. Nahošice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Alena Angertová - JUDr. Marcela Krejsová
34. Pozemkové úpravy–SÚS PK, středisko Domažlice, k. ú. Draženov, k. ú. Klenčí pod Čerchovem, k. ú. Postřekov, k. ú. Chotiměř u Blížejova; středisko Klatovy, k. ú. Kavrlík; středisko Plzeň-jih, k. ú. Želvice - JUDr. Marcela Krejsová
35. Výkup pozemku v k. ú. Luženice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x František Hána, Pavel Hána, Jarmila Steinbergerová - JUDr. Marcela Krejsová
36. Výkup pozemku v k. ú. Kralovice u Rakovníka a v k. ú. Kožlany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x František Lüftner - JUDr. Marcela Krejsová
37. Výkup spoluvlastnického podílu pozemku v k. ú. Ejpovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Eva Janečková - JUDr. Marcela Krejsová
38. Výkup pozemku, k. ú. Kyšice u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x Ing. Martin Mužík, Ph.D. - JUDr. Marcela Krejsová
39. Výkup pozemků v k. ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Marie Bejvlová, Marta Miltová, Zdeněk Valeček - JUDr. Marcela Krejsová
40. Výkup pozemku v k. ú. Náklov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x Bc. Naděžda Chovanová - JUDr. Marcela Krejsová
41. Výkup pozemku v k. ú. Kopidlo - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x Jiří Beneš a Jana Vopatová - JUDr. Marcela Krejsová

42. Výkup pozemků v k. ú. Nýrsko, k. ú. Svatá Kateřina u Chudenína a k. ú. Dolní Plezom - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, středisko Tachov x Ing. Vratislav Jandík - JUDr. Marcela Krejsová
43. Výkup pozemků v k. ú. Železná u Smolova - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ORI, spol. s r. o. - JUDr. Marcela Krejsová
44. Výkup pozemků v k. ú. Bystřice nad Úhlavou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy - Jaroslav Denk - JUDr. Marcela Krejsová
45. Koupě nemovitostí Dřevěná 4, Plzeň – Západočeské muzeum v Plzni x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová (nová verze)
46. Přeložka silnice II/187 Číhaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna usnesení ZPK č. 258/17 ze dne 12.06.2017 - JUDr. Marcela Krejsová
47. Prodej pozemku v k. ú. Erpužice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x Přemysl Kořínek - JUDr. Marcela Krejsová
48. Prodej pozemku v k. ú. Močerady – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Ing. Petr Příbyl - JUDr. Marcela Krejsová
49. Prodej pozemku v k. ú. Dolany u Klatov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Václav Wachtl - JUDr. Marcela Krejsová
50. **STAŽEN** (Transformace CSS Stod – III. etapa - Uzavření dodatků k budoucím kupním smlouvám pro výkup nemovitostí pro projekt transformace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu - JUDr. Marcela Krejsová)
51. Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová
52. Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce – Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014 - Ivo Grüner
53. Výběr varianty vedení zvláště vysokého napětí 400 kV - Ivo Grüner
54. Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace městu Domažlice na realizaci projektu Metropolitní optická síť města Domažlice-6.etapa (prodloužení termínu realizace projektu) - Ivo Grüner
55. Výše vyrovnávacích plateb - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
56. Individuální projekt „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 - 2019“ - navýšení vyrovnávacích plateb - Mgr. Zdeněk Honz
57. Dodatek č. 12 ke zřizovací listině Dům seniorů Kdyně, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz

58. Centrum sociálních služeb Domažlice, příspěvková organizace – převod movitého majetku - Mgr. Zdeněk Honz
59. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2017 - 3. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Mgr. Martin Baxa
60. Poskytnutí účelové dotace - Reks – Nem s.r.o. - Mgr. Martin Baxa
61. Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby „II/169 a II/145 Dlouhá Ves – Radešov, úsek B a C“ (projektu) do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony - Ing. Pavel Čížek (nová verze)
62. Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2018 - Ing. Pavel Čížek
63. Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2018 - Ing. Pavel Čížek
64. Žádost Mikroregionu Nepomucko o poskytnutí dotace na úpravu stávajícího povrchu a položení obrusné vrstvy za účelem modernizace cyklostezky Helenka - Ing. Pavel Čížek
65. Žádost statutárního města Plzeň o poskytnutí dotace na výstavbu cyklostezky v úseku mezi městskou částí Plzeň-Koterov a Starým Plzencem - Ing. Pavel Čížek
66. Žádost města Starý Plzenec o poskytnutí dotace na výstavbu cyklostezky v úseku mezi městskou částí Plzeň-Koterov a Starým Plzencem - Ing. Pavel Čížek
67. Žádost statutárního města Plzeň, zastoupeného Městským obvodem Plzeň 3, o poskytnutí účelové dotace na realizaci akce „Cyklostezka podél trati ČD, Lábkova“ - Ing. Pavel Čížek
68. Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě uzavřené mezi Plzeňským krajem a Policií ČR, Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje (prodloužení termínu použití finančního daru) - Ing. Pavel Čížek
69. Dodatek č. 24 ke Zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek
70. Smlouva o právu provedení stavby mezi PK a ČD, a.s. a budoucí uspořádání majetkových poměrů v rámci realizace stavby „Přestupní uzel Klatovy, žel.st.“ - Ing. Pavel Čížek
71. Majetkoprávní vypořádání stavby „Silnice I/27 – přeložka Litice – Šlovice“. Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací v souvislosti s bezúplatným nabytím části silnice I/27, mostu a pozemků v k.ú. Litice a k.ú. Šlovice - PK X ČR - ŘSD - Ing. Pavel Čížek

72. Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová
73. Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) 2017 - mimořádné průběžné kalkulace - Ing. Milena Stárková
74. Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2018 - Ing. Milena Stárková
75. Dodatek č. 10 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje - Ing. Milena Stárková
76. Změna pověření Rokycanské nemocnice, a.s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování SOHZ - Ing. Milena Stárková
77. Aktualizace Statutu Fondu vodního hospodářství Plzeňského kraje a změna názvu na Fond životního prostředí Plzeňského kraje - Mgr. Radka Trylčová
78. Obec Drahotín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
79. Obec Kostelec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
80. Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
81. Město Staňkov – žádost o prodloužení termínu čerpání a vyúčtování poskytnuté dotace - Mgr. Radka Trylčová
82. Kramolín - neposkytnutí individuální finanční dotace na vodohospodářskou infrastrukturu - Mgr. Radka Trylčová
83. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 11 zpracovaná v roce 2017 - Mgr. Radka Trylčová
84. Poskytnutí individuální finanční dotace na vícepráce na rekonstrukci mostu přes Drnový potok po povodni 2016 - Mgr. Radka Trylčová
85. Poskytnutí individuální finanční dotace na provoz Záchrané stanice živočichů Spálené Poříčí - Mgr. Radka Trylčová
86. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Ing. Václav Štekl
87. Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Bohuslav Ebermann
88. Plán kontrolní činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Bohuslav Ebermann

89. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Ing. Vladislav Vilímeč
90. Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2018 - Ing. Vladislav Vilímeč
91. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava
92. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Ing. Václav Votava
93. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr
94. Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Jaroslav Šobr
95. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
96. Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Bc. Josef Bernard
97. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka (na stůl)
98. Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka (na stůl)
99. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
100. Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Bc. Jiří Struček
101. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr
102. Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2018 - Mgr. Rudolf Salvetr
103. IZ - Informativní zpráva o vývoji dopravní nehodovosti v Plzeňském kraji se zaměřením na nehody se smrtelnými následky a přehledem opatření k jejich zmírnění - Bc. Josef Bernard
104. IZ-Termíny zasedání ZPK v roce 2018 - Bc. Josef Bernard
105. IZ-Vysvětlení způsobu rozdělení dotací z dotačního titulu Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí PK 2017 - Ivo Grüner



106. IZ-Domov sociálních služeb Liblín, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz
107. IZ-Nadační fond „Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji“ zpráva za období 2014 až 2017 - Mgr. Ivana Bartošová
108. Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
109. IZ- informace o záměru snížení dotace pro následující období z rozpočtu Plzeňského kraje dopravci ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních autobusových linek č. 000255 a 000020 - Ing. Pavel Čížek
110. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
111. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu: Ing. Karel Šidlo, Ing. Jiří Lodr

**Hlasování o ověřovateli zápisu:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:05:15

## **1. bod programu**

### **Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Obdrželi jste informativní zprávu, která referuje o období od 22. 8. 2017 do 30. 11. 2017, jejíž součástí je přehled schválených usnesení Rady Plzeňského kraje a rovněž vybrané činnosti členů Rady Plzeňského kraje. Otevírám rozpravu.

Šidlo: Zjistil jsem, že v usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1076/17 se projednávalo uzavření rámcové smlouvy na poskytování poradenských služeb mezi Plzeňským krajem a poradenskou kanceláří Grant Thornton Advisory, s.r.o. z důvodu poskytování odborných konzultací ve věci realizace Provozního konceptu krajského autobusového dopravce. Chci se zeptat, jak pokračuje příprava krajského autobusového dopravce v Plzeňském kraji a jakým způsobem byla nastavena úhrada této smlouvy. Další dotazy se týkají paní radní pro ekonomiku. V celé řadě usnesení dochází k posunům finančních prostředků z jednotlivých oblastí. Něco bylo už naznačeno v rámci přípravy nového rozpočtu na semináři, ale díval jsem se, je tam celá řada položek, které se posouvají v řádech desítek milionů. Chtěl bych tady zmínit usnesení RPK č. 1016/17, 1017/17, 1018/17, 1019/17. Je pravda, že se tam objevuje na příjmové stránce navýšení peněz z Ministerstva financí ve výši 43 mil. Kč, ale tyto položky, které jsou vedeny v citovaných usneseních, přesahují rámcově deset i dvacet milionů. Byl bych rád, abychom jsme se dozvěděli, o co vlastně šlo, proč je to dělané takovýmto způsobem, schválením rady, mimo tedy plánovaný rozpočet Plzeňského kraje. Pak ještě jak pokračuje audit (usnesení RPK č. 1075/17)

ohledně kontroly u ČSAD autobusy Plzeň, jestli už je ukončen, jestli je toto poslední část auditu, co se konkrétně jednalo a v jakém objemu to ovlivnilo celkově nasmlouvanou částku na kilometr.

Fišer: V podkladech z jednání rady píšete, že jste byly v Číně. Je možné dostat podrobnější informace o této návštěvě? Kolik lidí se zúčastnilo, jak dlouho trvala, s kým jste jednali a jestli jsou nějaké podnikatelské úspěchy, smlouvy.

Hejtman: Žádáte, aby to nyní někdo komentoval, nebo chcete zprávu z té cesty?

Fišer: Co je pro Vás jednodušší.

Hejtman: Myslím si, že by měla být z cesty stručná zpráva, tak Vám ji poskytneme.

Fišer: Děkuji.

Hejtman: Směřem k náměstkovi hejtmána, Ivo Grünerovi, žádost o zaslání zprávy kolegům.

#### **Úkol ze zápisu – zaslat zprávu o návštěvě Číny**

Hejtman: Žádám náměstků Čížka o odpověď na dotazy Ing. Šidla (usnesení RPK č. 1075/17, č. 1076/17)

Čížek: Ke konceptu autobusového dopravce sděluji, že je to určitě jedna z cest, kterou se ubírají některé kraje. V republice dokonce již dva kraje jdou touto cestou, že si zřídí svého autobusového dopravce. V roce 2019 nám končí smlouvy s autobusovými dopravci a musíme to řešit nějak nově. Z toho důvodu jsme šli oběma cestami. Na jedné straně jsme prověřovali možnosti soutěží, jak vysoutěžit co nejlépe, získat informace ze všech krajů, co se jim osvědčilo, neosvědčilo, a na druhé straně koncept autobusového dopravce, který byl poměrně nový, všichni jsme začínali v letošním roce. Snažili jsme se to udělat tak, abychom měli především ekonomické údaje, dokonalou ekonomiku. Proto jsme zadali tuto studii firmě Grant Thornton Advisory, s.r.o. Studie byla dopracována i určitým způsobem aktualizována podle toho, jak se objevovaly další a další informace. Přesto jsme se rozhodli, že budeme soutěžit kraj na dva celky, abychom neměli jen jednoho dominantního dopravce, ale aby tady byli minimálně dva dopravci. Rozdělili jsme kraj na dvě oblasti, oblast sever a jih, orientačně řečeno. Bylo to provedeno tak, že byly sloučeny připravené oblasti do větších celků. Takže v současné chvíli jdeme především cestou soutěží, připravujeme všechny podmínky, technické specifikace, což by mělo trvat několik měsíců. Zároveň máme záložní variantu krajského dopravce, která je určitým způsobem rychlejší, a pokud bychom se dostali do nějakých neřešitelných problémů, tak je to dále varianta, která je rozpracovaná, připravená, na které bychom se mohli domlouvat. Jedeme souběžně tedy obě varianty a teď ta zásadní cesta, kterou jdeme, je cesta soutěží. Připravujeme podmínky a v příštím roce bude vyhlášena soutěž na autobusové dopravce. Pokud jde o kontrolu, která byla zahájena ze strany krajského úřadu začátkem tohoto roku a probíhá vlastně až dodnes, tak se blíží k závěru, bude ukončena někdy v příštím roce. Byla tam různá zjištění, co se týká cen, náhradních dílů, nafty, nákupu autobusů, nájmu a dalších věcí, ke kterým se objednávaly odborné posudky, ty se zpracovávaly, jsou v nějakém stadiu, a vždycky

jsou auditovány nějakou odbornou firmou, aby to bylo relevantní. V současné chvíli jednáme s dopravcem o řešení těch problémů a myslím si, že kontrola bude ukončena během ledna, února.

0:14:09

Lišková: Ráda bych slyšela cenu studie na toho dopravce a zároveň by mě zajímalo, kdo dělal kontrolu, protože podle mých informací probíhá už skoro od začátku roku a máme prosinec.

0:14:44

Hejtman: Prosím vedoucího odboru Mgr. Pakandla, aby nám řekl cenu studie.

Pakandl: Cena této studie je zhruba 484 000 Kč s DPH a cena rámcové smlouvy, která byla realizována, byla 100 000 Kč bez DPH. Kontrola je realizována od 15. 1. 2017, předpoklad pro ukončení kontroly je 15. 2. 2018.

0:15:39

Hejtman: Paní zastupitelko, jsem detailně seznámen s průběžnými výsledky té kontroly. Je to komplikovaná kontrola, nicméně stojí za to ji udělat velmi zevrubně.

Lišková: Nedostala jsem odpověď, kdo tu kontrolu prováděl.

Hejtman: Provádí ji zaměstnanci úřadu. Je objednána oponentura u společnosti AK Ambruz & Dark DeLoitte Legal, ale vlastní kontrolu u dopravce provádí zaměstnanci úřadu.

0:16:52

Baxa: Doufám, že všichni jste našli na svých stolech tento diář. Je to drobná pozornost od vedení Plzeňského kraje. Jedná se o kalendář, které připravilo občanské sdružení Šumavské cesty, které soustavně už několik let pracuje na tom, aby se zatraktivnila Šumava jako celek z pohledu nejen turistického ale i kulturně – historického. Takže to je takový dárek, vzhledem k tomu, že Plzeňský kraj podpořil toto občanské sdružení a vydání tohoto kalendáře. Druhá informace se týká projektu výstavby Západočeské galerie v Plzni. Zaznamenal jsem v médiích, i pan kolega Pikner na to téma se veřejně vyjadřoval, co se dál děje s galerií. Chci říci to, že jako novopečený poslanec Parlamentu České republiky jsem samozřejmě ve velké rychlosti předložil pozměňovací návrh k návrhu státního rozpočtu na rok 2018 v kapitole, která se týká Ministerstva kultury ČR. Říkali jsme, že je zapotřebí naplnit ten dotační program, ze kterého Ministerstvo kultury má podporovat regionální kulturní infrastrukturu. Musím říci, že i já jsem byl překvapen tou sumou, která tam je. Je tam 27 mil. Kč, což je úplně v zásadě směšná částka, má-li touto cestou stát podporovat regionální kulturní infrastrukturu. Podal jsem pozměňovací návrh na to, aby se tento program navýšil o půl miliardy korun s tím, že samozřejmě je to částka, která by byla určena pro všechny, ale alespoň by se otevřel prostor k tomu tento program aktivně využívat na projekty jako je novostavba Západočeské galerie v Plzni. Bude se o tomto návrhu hlasovat zítra v rámci třetího čtení státního rozpočtu. Uvidíme, jaký bude výsledek, nicméně tento krok a tuto iniciativu, která vlastně vychází ze zadání všech zastupitelů Plzeňského kraje, ze strany opoziční i koaliční, jsem učinil a zítra uvidíme, jak to bude, a kdyby to zítra nevyšlo, tak budu samozřejmě na tom pracovat dále.

0:19:06

Krejsová: Cítila jsem se být oslovena dotazem pana zastupitele Ing. Šidla, který se ptal na přesuny finančních prostředků. Zmiňoval zejména usnesení RPK č. 1016/17,

1017/17, 1018/17, protože měl pocit, že se vydávají velké sumy finančních prostředků. Pokud se týká rozpočtového opatření, kde je přesun finančních prostředků v rámci nějaké rozpočtové oblasti, tak to neznamena, že se navyšují výdaje, ty už jsou rozpočtovány. Co se týká 75 mil. Kč tak jsem si jistá, že šlo o změnu z běžných výdajů na kapitálové nebo naopak. Samozřejmě si to detailně nepamatuji, ale i tyhle změny se musí provádět rozpočtovým opatřením. Jestliže má SÚS nějaký budget provozních výdajů nebo výdajů v běžných výdajích, třeba na projektování nebo přípravu staveb, a pak je potřebují přesunout do kapitálových výdajů, aby se proinvestovaly, tak to nejde jinak, než rozpočtovým opatřením v rámci Rady Plzeňského kraje. V oblasti majetku se také přesouvaly finanční prostředky a navyšovaly se výdaje. To jsou opět peníze, které byly rozpočtovány, ale protože jsme vyzvali a posílili z rezervní oblasti již před polovinou roku zejména školy na opravy havarijních stavů, tak oni přes prázdniny soutěžili, a ne všichni to dokázali zrealizovat. Čili některé už rozpracované věci přecházejí do roku 2018, a aby ty finanční prostředky nespady do přebytku, poslali jsme je ještě tou radou. Jakmile máte všude zvyšování nebo změnu vztahu k příspěvkovým organizacím, tak se to vždycky týká nějakých finančních prostředků, které jim posíláme. Pokud by pan zastupitel stál o podrobnější výklad, mohu posloužit, ale ta rozpočtová opatření většinou souvisí s tou realizací, která je v jiných usneseních, a kterou už předkládají radní, kteří mají tu oblast v kompetenci. Takže jim připravím rozpočtové opatření, aby měli z čeho financovat, a oni předkládají účel těch finančních prostředků.

0:22:00

Filipčík: Mám dotaz k usnesení Rady Plzeňského kraje č. 1347/17 ze dne 4. 12. 2017, kdy se schvaluje uzavření nové příkazní smlouvy s advokátem Mgr. Lukášem Kleinem za 1 500 Kč/hod. bez DPH. Chtěl jsem se zeptat, jestli je to běžná suma, kterou kraj platí za právní služby a jestli si myslíte, že je to v souladu s dobrým hospodařením.

Hejtman: Když nebudeme mít dobré právníky, nebudeme vyhrávat spory a dostatečně čelit rizikům při našem konání. Částku 1 500 Kč/hod. kvalitního právníka považuji za skutečně tržní hodnotu. Mgr. Klein je podle mého názoru, kolegové s ním spolupracují také, excelentní právník, který nám vydatně pomáhá zejména při přípravě tendrů v oblasti dopravy a řešení některých potencionálních sporů, které s dopravci můžeme nyní mít.

0:23:20

Strolený: K 30. červnu jsme dostali přehled smluv a objednávek, které byly zadávány z ruky. Chtěl bych požádat, jestli bychom po uzavření roku mohli dostat to mezidobí, červenec – prosinec. Informace prosím zaslat elektronicky.

Hejtman: Podívám se na to. Prosím o záznam do zápisu.

**Úkol ze zápisu** - zaslat přehled smluv a objednávek, které byly uzavřeny tzv. z ruky

0:24:00

Volný: Odpovím Mgr. Baxovi k rozpočtu. Upozorňuji na to, že tam vypíchl číslo 26 mil. Kč. Tady je právě problém státního rozpočtu, jakoby metodicky, protože na tyto účely jsou na různých ministerstvech peníze. Ono když se to sečte, tak je to daleko více. Je to na životním prostředí, MMR, kultuře. Máme tendenci to spojit a opravdu pak tyhle věci směřovat. Ale k tomu jestli to projde nebo neprojde, tak spíš to neprojde, protože tam takových pozměňovacích návrhů přišlo asi za 20 miliard Kč přesunů a odčerpání ze státního rozpočtu, což je absolutně neúnosné. Myslím, že to

asi bude velice problematické, aby to prošlo. Je pravda, že jsou tam i rozumné, gramotné návrhy, Tvůj je mezi tím, ale myslím, že ten zapadne právě v tom chaotickém pokusu absolutně rozcupovat státní rozpočet.

0:01:36

Baxa: Tohle je diskuse určitě do sněmovny. Pouze doplním, že co se týká dotačního programu, k němuž jsem podal pozměňovací návrh, tak ten má sloužit vysloveně jakoby investiční dotace pro kraje a obce, pro tu regionální infrastrukturu. A samozřejmě co říká kolega Volný, i v rozpočtu Ministerstva kultury jsou dotace na kulturní infrastrukturu v našem kraji, ale na státní, což je třeba na objekty Národního památkového ústavu, ale co se týká tohoto programu, tak to má sloužit pro infrastrukturu, která není ve vlastnictví státu.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 396/17 je přijato

0:02:50

#### **2. bod programu**

##### **Volba předsedy Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Víme, že Ing. Miloslav Zeman rezignoval na mandát člena zastupitelstva. Jeho mandát zanikl k 18. 8. 2017. Obdrželi jsme zatím jedinou nominaci na nového předsedu výboru, od klubu ANO 2011. Je to Petr Vanka, člen zastupitelstva PK. Prosím zastupitele Vanku, aby vyslovil souhlas s touto kandidaturou a pakliže chce říci pár vět, má prostor.

Vanka: Vyslovil souhlas s kandidaturou a krátce okomentoval nominaci.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)

Usnesení č. 397/17 je přijato

0:06:00

#### **3. bod programu**

##### **Uvolnění 2 funkcí předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Jedná se o Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje a Finanční výbor Zastupitelstva Plzeňského kraje. Připomenu, že předsedou Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK se před chvílí stal zastupitel Petr Vanka a předsedou Finančního výboru ZPK je zastupitel Ing. Václav Votava. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 1, zdržel se 8, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 398/17 je přijato

0:07:20

#### **4. bod programu**

##### **Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1.1.2018 - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Tato úprava vyplývá ze změny legislativy od 1. 1. 2018 (úprava odměn zastupitelů, členů výborů, komisí a předsedů výborů, komisí). Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 3, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)

Usnesení č. 399/17 je přijato

0:08:30

#### **5. bod programu**

##### **Stanovení výše odměn členům výborů ZPK a komisí RPK, kteří nejsou členy ZPK, od 1.1.2018 - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Zde zůstáváme ve stejných intencích jako v roce minulém. Jediná změna je, že pakliže schválíme toto usnesení tak, jak je navrženo, odměny budou platné do konce funkčního období a již bychom nemuseli schvalovat vždy každý rok. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 400/17 je přijato

0:09:40

#### **6. bod programu**

##### **Stanovení výše náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům ZPK, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, od 1. 1. 2018 - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 401/17 je přijato

0:11:00

#### **7. bod programu**

##### **Prodloužení termínů u dotace pro obec Pačejov - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a sděluje, že žádost obce Pačejov o prodloužení termínů dotace je pochopitelná, když tendry po celé zemi jsou v nebývalém množství. Otevírá rozpravu.

Šidlo: V České republice je jeden zásadní problém. Všechny sbory dobrovolných hasičů, které požádaly v rámci projektu repase cisternových stříkaček o dotace, mají pouze jednoho jediného dodavatele, a ten bohužel všechny zakázky nestíhá.

Loňského roku se to stalo SDH Bezděkov, dnes se to opakuje u Pačejova, Příkosic. Myslím si, že tady je to objektivně dáno a není nic překážkou v tom, aby zastupitelstvo podpořilo činnost sboru dobrovolných hasičů a toto vzalo na vědomí, protože se asi situace z hlediska dodávek a objednávek nezmění ani pro další léta.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 44, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 402/17 je přijato

0:13:20

**8. bod programu**

**Prodloužení termínů u dotace pro obec Příkosice - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že se jedná o totožný problém jako u předchozího bodu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 44, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 403/17 je přijato

0:14:15

**9. bod programu**

**Prodloužení termínů dotace pro SH ČMS - Krajské sdružení hasičů Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu. Otevírá rozpravu.

Grüner: Toto pochybení jednoho člověka v rámci Krajského sdružení hasičů zapříčinilo to, že bohužel tyto finanční prostředky jsou nyní mimo vliv tohoto sdružení. Doufám, že celá rada, nakonec i celé zastupitelstvo, se postaráme o to, aby finanční prostředky už neležely na účtech krajského sdružení, ale aby doputovaly až k těm co to potřebují, to znamená do okresních sdružení, a s kolegy úředníky na Plzeňském kraji uděláme opatření, aby se již taková věc nemohla stát.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 44, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 404/17 je přijato

0:16:40

**10. bod programu**

**Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2017“ - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Tento materiál se týká poskytnutí dotace ve výši 20 000 Kč z dotačního titulu Individuální dotace OKHE 2017 pro Městský obvod Plzeň 2 – Slovany, příspěvek na pořádání koncertu ke dni válečných veteránů věnovanému válečným

veteránům a dobrovolníkům, kteří zajišťují oslavy konce válek, osvobození a jiné pietní akty. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 405/17 je přijato

0:17:40

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 11 – č. 12 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož tyto body spolu věcně souvisí.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 11 – č. 12 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 11 – č. 12 (rozprava + hlasování)**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)

Návrh je přijat

0:18:26

#### **11. bod programu**

**Poskytnutí finančních darů Tělovýchovné jednotě Přeštice, z. s., a Tělovýchovné jednotě Jiskra Domažlice, z. s. - Bc. Josef Bernard (nová verze přílohy č. 3 a č. 4 – smlouvy o poskytnutí finančního daru)**

Hejtman: Z novin a vůbec z médií je už problém dostatečně známý, nicméně základní fakta. V letošním roce bylo pořádáno Mistrovství Evropy dívek do 17 let v kopané. Vybrané oddíly Plzeňského kraje byly vyzvány ke spolupořádání tohoto mistrovství. UEFA má stanovené poměrně striktní podmínky, za kterých jsou možné tyto akce pořádat. Ty si samozřejmě vyžádaly nemalou část investičních nákladů na úpravy stadionů v Přešticích, Domažlicích a v Plzni. Mluvím nyní pouze o stadionech v Plzeňském kraji. Týkalo se to i Příbrami. Oba dva kluby, Přeštice, Domažlice, se k tomuto projektu postavily čelem a skutečně přislíbily a odvedly ohromný kus práce pro to, aby se to mistrovství konalo. Neošetřily si pouze jednu věc, poměrně významnou dotaci, kterou jim přislíbilo, a to i písemně, Ministerstvo školství a tělovýchovy. Nepotvrdily si, že je to definitivní stanovisko ministerstva, neměly uzavřenou definitivní smlouvu pro tuto dotaci, a podepsaly dodavatelské smlouvy na úpravu stadionů v Domažlicích a Přešticích. Stadion v Přešticích je majetkem Tělovýchovné jednoty Přeštice, stadion v Domažlicích je majetkem města Domažlice. O problému toho příslušného dotačního titulu z Ministerstva školství víte. Dotační titul se neočekávaně zrušil a ony jsou dnes vystaveny té situaci, že nejsou schopny uhradit svoje závazky vůči dodavatelům stavby. Před námi jsou tedy usnesení, která by řešila tento problém tělovýchovných jednot a připomínám, že to není otázka, která se týká pouze fotbalistů. V těch tělovýchovných jednotách je řada sportů. Sportují tam stovky lidí a velice aktivně užívají oba dva stadiony. Pakliže by se ten problém neřešil, vedlo by to bezpochyby ke konkursu těchto tělovýchovných jednot. Byla by narušena poměrně zásadně jejich činnost. V případě Přeštic by byl součástí konkursní podstaty i stadion. Po zralém uvážení si v koalici myslíme, a teď odhlédnu od sympatie k Přešticím, Domažlicím, ke komukoliv, k FAČR, že je potřeba pomoci vlastně obyvatelům Plzeňského kraje ze strany Plzeňského kraje. Navrhujeme model. Část peněz, což je 6,5 mil. Kč, bychom dali jako nevratnou dotaci



tělovýchovným jednotám a zbytek částky bychom půjčili FAČR s podmínkou, že během dvou let tuto částku vrátí a s další nezbytnou podmínkou, že půjčíme za předpokladu neodvolatelné bankovní záruky. To znamená z hlediska rizika té půjčky, neexistuje prakticky žádné riziko, že bychom peníze nezískali zpět, z hlediska té dotace pro TJ Přeštice a TJ Domažlice, je to na Vašem zvážení, jestli se rozhodnete dotaci poskytnout. V mezidobí jednání rady a tohoto zastupitelstva jsem nechal v rychlosti ještě vypracovat úředníky technickoekonomické, částečně i právní, audity, obou dvou akcí, ze kterých vyplynuly dvě věci. Proto máte na stole upravené smlouvy. Ta první věc je, že v případě Domažlic není zkolaudováno a jsou tam dvě závady, částečné zborcení opěrné zdi u vstupu do stadionu a zatékání do šaten. Navrhujeme to vyřešit tak, že by se udělalo zádržné na 3 mil. Kč z částky, která se půjčuje FAČRu. Zádržné by se vyplatilo, a to je dostatečné na to, aby se vady opravily a s konečnou platností se zkolaudovalo. Druhý problém, který tam vyplynul, a přišli na něj naši pracovníci, je, že oddíly nemají uzavřenou dohodu o narovnání s dodavateli. To znamená, že by ti dodavatelé potom, co bychom schválili dotaci, mohli žádat penále za pozdní platbu. Tak před tím, než bychom zúčinnili tu dotaci, tak bychom chtěli, aby dohody o narovnání učinily. To znamená, dodavatelé se vzdají možnosti uplatnit penále za pozdní platbu. To je mé shrnutí k situaci. Otevírám rozpravu.

0:25:00

Látka: Pan hejtman velice pregnantně vysvětlil úplně celou situaci. Chtěl bych dodat jen pár drobností. Co se týká Domažlic a nedodělků. Oddíl požadoval po zhotoviteli dodělání, ale v okamžiku, kdy sám byl v roli neplatiče, tedy bez té slíbené dotace, tak neměl žádnou sílu vůči tomu. Chtěl bych to vrátit úplně na začátek. Myslím si, že Plzeňský kraj byl velmi pyšný na to, že se Mistrovství Evropy sedmnáctiletých dívek konalo právě převážně v našem kraji. Oba zmiňované oddíly, jak Domažlice, tak Přeštice, se k tomu postavily velice dobře. Ta utkání byla navštěvovaná a určitě nám to neudělalo ostudu. Samozřejmě, že ty oddíly k tomu jaksi vyhovění státu, aby se podílely na organizaci tohoto Mistrovství Evropy, přistoupily i s tím, že si vylepší své stadiony. V případě Přeštic jde vyloženě o stadion oddílu a v případě exekuce by o něj přišly. V Domažlicích sice není stadion přímo oddílu, tam je dlouhodobá výpůjčka od města, nicméně, oddíl Jiskra Domažlice má spoustu jiných záležitostí, o které by přišel.

0:27:42

Šefl: Chtěl bych se vyjádřit k bodu č. 11. Zde ve smlouvě o poskytnutí finančního daru jsem se dozvěděl, že obdarovaný se zavazuje umístit logo Plzeňského kraje na stadion, na který je poskytnut finanční dar. Chtěl jsem poprosit, jestli by bylo možné ještě ve zpravodaji Plzeňského kraje tuto informaci publikovat, že Plzeňský kraj poskytl na tyto stadiony dotaci dvakrát 6,5 mil. Kč.

0:28:30

Hejtman: Vyřídíme.

**Úkol ze zápisu** pro Bc. Světlanu Budkovou – poskytnutí finančního daru TJ Přeštice a TJ Domažlice – publikace ve zpravodaji Plzeňského kraje (měsíčník Plzeňský kraj)

0:28:40

Lišková: Bylo zde řečeno, že vlastníkem stadionu v Přešticích je tělovýchovná jednota. V Domažlicích ovšem ne. A jestliže se prováděla modernizace areálu na majetku města, tak mi není jasné, kdo vlastně byl partnerem těch smluvních vztahů s dodavateli. Většinou když se řeší majetek a realizuje se úprava nebo rekonstrukce, modernizace majetku, tak to řeší vlastník, zvlášť jestli je stadion jen ve výpůjčce.

Skutečně by mě zajímalo, jestli nejsme úplně mimo, pokud jde o dar Tělovýchovné jednotě Jiskra Domažlice, protože nikde nemáme řečeno a není doloženo, jaké smlouvy byly uzavřeny, s kým a kdo je uzavřel.

Hejtman: V rámci toho auditu jsme si to ověřili a skutečně ten dotační titul umožňoval čerpat i na zápůjčku.

**0:30:00**

Záhoř: Je tam smlouva s FAČRem o té výpůjčce peněz. Zeptám se. Můžeme odpustit standardní úrok?

Hajšman: Ano, u návratné finanční výpomoci je to možné. Probírali jsme to i s ohledem na veřejnou podporu a dospěli jsme k závěru, že ano.

**0:30:37**

Krejsová: Chtěla jsem jen doplnit odpověď pana hejtmána směrem k dotazu JUDr. Liškové. Skutečně investorem a tím adresátem té dotace byl sportovní klub a město Domažlice vydalo souhlas s umístěním stavby na jejich pozemku.

**0:31:11**

Salvetr: Na základě té diskuse, která se tu vede, alespoň pár slov. Souhlasím téměř se vším, co tu zaznělo z úst pana Látky a dalších. Je otázka, jestli naskakovat pro příště do takovýchto velkých akcí s takovými náklady. Mistrovství 17letých dívek je nějakou záležitostí, která by vždycky nemusela znamenat přestavby a široké rozšiřování lokálních stadionů. Bude to také znamenat provozní náklady a údržba bude kluby zatěžovat i do budoucnosti. A co tu vidím jako podstatnou záležitost. Řešíme následek toho, jak se zachovalo Ministerstvo školství v tomto roce ke všem slíbeným dotacím. Podobně jako kraj se k tomu dneska staví i města. Musím říci, že zastupitelé v našem městě schválili také alespoň provozní pomoc klubům, které nedosáhly na pravidelné peníze, jež z Ministerstva školství přicházely. Čili byť k tomu mám výhrady, tak aby ty jednoty nepadly, a protože je to v malých městech, které asi nejsou schopné to celé ustát, tak to podpořím. K tomu možná varovně vztyčený prst. Měst, která nemají umělou trávu a která mají problémy s údržbou zařízení, je v Plzeňském kraji povícero, a myslím si, kolegové, kolegyně, že můžeme očekávat celou řadu žádostí na podporu alespoň údržby a zachování stavu sportovišť, která jsou finančně náročná.

**0:33:35**

Hejtman: Když někdo takovýto projekt dělá, a nemá definitivně přidělenou dotaci, nemůže tu smlouvu podepsat. Jakmile se to v budoucnosti stane, už nebudu zastávat ten názor, že budeme poslední instance, která bude zachraňovat činnost těch klubů. Na druhou stranu je to investice, která se udělala v Plzeňském kraji, která se neztratí. Stadiony byly opravdu velmi pěkně zrekonstruované. Poslední věc, kterou chci říci, se týká peněz do sportu. Před dvěma, třemi lety jsme začínali někde kolem 35 mil. Kč. Dnes ta částka, která do sportu jde, do všech kategorií, na infrastrukturu, na jednotlivé sportovní oddíly, je 62 mil. Kč, a to do toho nepočítám ještě tuto dotaci, kterou možná dneska schválíme. Jsme na maximu.

**0:35:00**

Šneberger: Budu reagovat na to, co říkal pan senátor Látko. U Přeštic to celkem chápu, nemám nic proti poskytnutí té dotace. Zajímalo by mě ale, jakým způsobem hospodaří se svým majetkem město Domažlice. Stadion je majetkem města Domažlice, byla tam prováděná investice sice cizím subjektem za souhlasu, ale když byl ten cizí subjekt dlužníkem, a těžko mohl vymáhat ty nedodělky, které tam byly, tak kde stálo v tuto chvíli město Domažlice, jako vlastník té stavby, které zcela nepochybně určitě tu sílu má. Chápu, že ta situace je složitá, rozumím tomu, ale ten

postoj města Domažlice mi přijde v tuto chvíli podivný. Možná, že to nebylo až úplně dobře vysvětleno. V první řadě došlo ke zhodnocení majetku města za cizí peníze, a že se to město úplně nepostavilo za to, že tam byly nedodělky, a nevymáhalo je, tak tomu trochu nerozumím.

0:36:55

Pikner: Nelíbí se mi, že někdo naplánuje aktivitu, tu aktivitu nemá jasně dopředu a stoprocentně profinancovanou, spoléhá se na něco, a my to ve finále zaplatíme, protože je nám líto, aby ta celá investice a to co všechno proběhlo, přišlo vniveč. Za cca 38 mil. Kč, by mohlo být 30 hřišť v každé vesnici, která má malou házenou, malý fotbal, apod. Myslím si, že ty peníze by byly skoro lépe efektivně utraceny a vůbec bych se nedivil, kdyby se tohoto příkladu chytly nějaké další obce, které něco podobného zrealizují. Tomu celému rozumím, proč se to stalo, ale myslím si, že by to mělo být opravdu naposledy.

0:38:20

Hejtman: Souhlasím, ale prosím rozlišujeme, že velkou část, dvě třetiny, půjčujeme, kde není žádné riziko, a darujeme na každý oddíl 6,5 mil. Kč.

0:38:45

Vilímeček: Je to mimořádná situace. Asi vnímáme, že je to poprvé a naposledy, co kraj řeší tuto situaci. Nikdo jiný než kraj to nevyřeší, protože stát si novelou zákona o rozpočtových pravidlech zakázal poskytovat individuální dotace. To znamená, v zásadě, pokud to chceme vyřešit, tak je příslušný pouze kraj. Také se mi mnoho věcí nelíbí. Na druhé straně vnímám, že to Mistrovství Evropy dříve do 17 let, aspoň tak jak jsem to vnímal v minulosti, bylo také s určitou podporou Plzeňského kraje. To by také možná mělo zaznít. Samozřejmě to neznám, že kraj za to nese nějakou zodpovědnost. Jsem přesvědčen, že by kraj pomoci měl, ale jak řekl zastupitel Pikner, mělo by to být poprvé a naposledy.

Záhoř: Líbilo se mi vyjádření pana Šnebergera. Naprosto s ním souhlasím. Nedovedu si představit, že jako představitel obce nebo resp. jako zastupitelstvo se vyjádříme, dáme souhlas se stavbou na našem pozemku, na našem majetku, a pak se k tomu postavíme takovýmto způsobem macešsky. U Přeštic to chápu, spolek, podpora, nemám problém, ale u Domažlic mě to hrubě překvapuje. Skutečně se jedná o zhodnocení majetku obce. Vnímám to zcela jednoznačně.

0:40:50

Lišková: Dozvěděla jsem se, že městské zastupitelstvo v Přešticích schválilo tomu klubu dotaci 1,7 mil. Kč. To znamená, že v rámci svých možností se snaží situaci řešit. Zajímalo by mě, jestli to také nějakým způsobem řeší Domažlice, když už je to jejich majetek.

Hejtman: Obě dvě města se podílela. Bylo to v několika etapách.

0:41:36

Látka: Nebudu před kolegy hájit vedení města, ale co tady kolegyně Lišková říkala, tak město Domažlice se podílelo, neznám tu přesnou částku, protože to bylo minimálně ve dvou, třech etapách, a myslím, že ta částka je někde kolem pěti, šesti milionů. Navíc součástí stavby je ještě parkoviště a nějaké přilehlé cesty, kde se město zavázalo částkou asi 6 mil. Kč. Proč vedení města nějakým způsobem nevstoupilo do jednání s investorem po těch upomínkách a při nedodělcích, to opravdu nedokáži říci.

0:42:44

Grüner: Všichni asi vnímáme, že to pochybení není na stranách tělovýchovných jednot a dobrovolných lidí, kteří to pro tělovýchovnou jednotu dělají zadarmo, byť v tom jsou podepsáni především oni. Tam není podepsáno ani město Přeštice ani město Domažlice. To je ten motiv, proč kraj do toho šel a proč tady dneska sedíme a děkuji za to, že ta diskuse probíhá. Na druhou stranu je třeba říci, že společně s těmi městy, s fotbalovým svazem a tělovýchovnými jednotami, musíme tlačit na Ministerstvo školství anebo na Ministerstvo financí, aby závazky, které v rámci Mistrovství Evropy chtěla především Česká republika, aby jim dostála. Tam je problém, jak už řekl kolega Vilímeček. Bohužel ten model je dnes nastavený tak, že pokud už je to hotové a zkolaudované, tak nám na to nikdo žádné dotace nedá. Ministerstvo školství to bylo připraveno nějak řešit, na druhou stranu tím striktním rozhodnutím paní ministryně, která pak odešla, už to nelze. A proto je poslední instance Plzeňský kraj.

0:44:10

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 11 - č. 12 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 11 – č. 12.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 4, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)

Usnesení č. 406/17 – č. 407/17 je přijato

#### **12. bod programu**

**Poskytnutí návratné finanční výpomoci Fotbalové asociaci České republiky - Bc. Josef Bernard (nová verze přílohy č. 2)**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 11)

Usnesení č. 407/17 je přijato

0:44:35

#### **13. bod programu**

**Rozpočet Plzeňského kraje na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 a 2020 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Dovoluji si předložit návrh usnesení ve věci Rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018 včetně závazných ukazatelů finančního vztahu rozpočtu kraje k rozpočtům jím zřízených příspěvkových organizací a střednědobý výhled rozpočtu Plzeňského kraje na roky 2019 a 2020 v členění na příjmy podle jednotlivých tříd platné rozpočtové skladby, na běžné a kapitálové výdaje, přičemž saldo příjmů a výdajů je 337 766 tis. Kč. Máme tedy rozpočet schodkový, který bude dofinancován z Rezervního fondu. Většina z Vás byla na semináři k rozpočtu, kde jsem vysvětlovala, že tato částka 337 766 tis. Kč přesně odpovídá výdajům v oblasti Individuální projekty. Návrh rozpočtu byl od 1. prosince 2017 zveřejněn na úřední desce dle zákona. Nezaznamenali jsme žádné písemné pozměňovací návrhy. Nevím, jestli dnes tady někdo nějaký pozměňovací návrh bude vznášet, ale chtěla bych upozornit na jednu důležitou věc, která se přihodila. Rozpočet tak, jak byl vyvěšen 1. 12, má jednu odchylku od rozpočtu, tak jak byl schválen Radou Plzeňského kraje. Došlo k tomu, že v investičních výdajích jednotlivých příspěvkových organizací tak, jak jsou v gesci majetkového odboru, nedošlo ke změně konečné částky, ta je pořád stejná, ale došlo ke změně u Dětského domova v Kašperských horách. Tam se původně předpokládalo, že by byl vystavěn ve prospěch dětského domova rodinný domek pro oddělenou péči, aby se děti učily žít

jinak. Ovšem 29. 11., devět dní poté, co zasedla rada a dva dny před tím, než se rozpočet vyvěsil, přišel mail od města Kašperské hory, který zamítl směnu pozemků, o které jsme dlouhodobě jednali. Rada města definitivně zamítla směnu pozemků, to znamená, že bychom si pozemek pod ten dětský domov museli koupit, s čímž jsme nepočítali. Zřejmě budeme hledat jiný vhodný pozemek pro stavbu. Nemáme ani studii ani projekt, a je zcela jasné, že 6,3 mil. Kč by dětský domov neproinvestoval. Celkový rozpočet předpokládaných výdajů, investic ve školství jsme tedy nezměnili, ale těchto 6,3 mil. Kč přibyly Gymnáziu na Mikulášském náměstí, protože tam se už asi 3 roky postupně vyměňují okna, takže by dodělali etapu výměny oken komplet. Nemělo se to správně stát, měl se vyvěsit rozpočet tak, jak ho schválila rada, ale tím, jak přišel ten mail, tak došlo na úřadě k nedorozumění a ten rozpočet už jakoby předvídá, že bychom tu změnu schválili. Považovala jsem za důležité Vám to sdělit. K rozpočtu probíhal seminář. Jeden speciální byl pro klub ANO, protože jim nevyhovoval termín z toho důvodu, že jsou tam starostové a museli být na svých úřadech. Snažila jsem se tam všechny otázky zodpovědět, takže abychom se znovu zaobírali položkou po položce, je to možné, ale vzhledem k semináři si myslím, že stačí rovnou pokládat otázky, jsou-li nějaké.

0:50:02

Hejtman: Děkuji Vám paní náměstkyně, i zaměstnancům ekonomického oddělení za přípravu opravdu detailních podkladů. Otevírám rozpravu.

Dufka: Děkuji paní náměstkyni, že nám umožnila přijít na seminář ve čtvrtek místo pondělí, protože pondělí máme opravdu dlouhodobě blokové. Pokud by to bylo možné, tak ostatní semináře prosím také mimo pondělí.

Votava: Finanční výbor na svém jednání 27. 11. projednal za přítomnosti paní náměstkyně JUDr. Krejsové návrh rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018. Proběhla k tomu velice zajímavá diskuse. Finanční výbor Zastupitelstva Plzeňského kraje přijal usnesení č. 34/17, kterým doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit návrh rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 26, proti 9, zdržel se 7, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 408/17 je přijato

0:52:15

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 14 – č. 18 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (bezúplatný převod pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 14 – č. 18 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 14 – č. 18 (rozprava + hlasování)**

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Návrh je přijat

#### **14. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Chodová Planá - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x městys Chodová Planá - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: V materiálu č. 14 předkládám návrh ve věci bezúplatného převodu pozemku o výměře 101 m<sup>2</sup>, v k.ú. Chodová Planá s městysem Chodová Planá, do působnosti obce – pozemek pod chodníkem. Materiál č. 15 - bezúplatný převod pozemku. V tomto případě se jedná o město Horšovský Týn, pozemek pod místními komunikacemi v působnosti města Horšovský Týn. Materiál č. 16 - bezúplatný převod pozemků v k.ú. Všepadly obci Všepadly – pozemky pod místními komunikacemi v působnosti obce. Materiál č. 17 - bezúplatný převod pozemků ve prospěch města Klatovy – pozemky pod chodníky. Materiál č. 18 - bezúplatný převod pozemků obci Břasy – majetkoprávní vypořádání stavby Rekonstrukce sil. II/232 Břasy – Liblín – průtah obcí Břasy – pozemky pod chodníky, zpevněnými plochami a sjezdy k nemovitostem, vše v působnosti obce.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 14 - č. 18 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 14 – č. 18.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 409/17 – č. 413/17 je přijato

0:55:05

#### **15. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kocourov u Horšovského Týna - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)

Usnesení č.410/17 je přijato

#### **16. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Všepadly - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Všepadly - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)

Usnesení č. 411/17 je přijato

#### **17. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Točnick u Klatov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)

Usnesení č. 412/17 je přijato

#### **18. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Břasy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Břasy - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)  
Usnesení č. 413/17 je přijato

0:55:20

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 19 – č. 25 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 19 – č. 25 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

**Hlasování o sloučení bodů č. 19 – č. 25 (rozprava + hlasování)**

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Návrh je přijat

**19. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Svojšíň, Domaslav, Rokycany, Dlouhá Ves u Sušice, Janovice n/Úhlavou, Luženice, Luženičky, Železná u Smolova – SÚSPK, středisko Tachov, Rokycany, Klatovy, Domažlice x ČR - Lesy České republiky, s.p. - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Ve všech spojených bodech se jedná o bezúplatná nabytí pozemků. V materiálu č. 19 jde o pozemky ve vlastnictví ČR – Lesy České republiky, s. p. - silniční pozemky, kdy tělesa silnic a pomocné silniční pozemky jsou na pozemcích Lesů ČR, dále se jedná o majetkoprávní vypořádání obchvatu Rokycany – Hrádek, úsek 1, o majetkoprávní vypořádání akce II/169 a II/145 Dlouhá Ves – Radešov – oprava povrchu. Materiál č. 20 - bezúplatné nabytí pozemků ve vlastnictví ČR ve správě Ministerstva obrany – pozemky tvoří součást nádvoří areálu dětského domova v Plané, jsou oploceny a užívány jako sportoviště. Materiál č. 21 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, soupis pozemků přímo v těle návrhu usnesení - pozemky pod silnicemi. Materiál č. 22 - bezúplatné nabytí pozemků od Ředitelství silnic a dálnic ČR – majetkoprávní vypořádání stavby Silnice I/27 - přeložka Třemošná, kdy původní úsek byl ze státní sítě vyňat a stal se krajskou komunikací. V materiálu č. 23 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci – majetkoprávní vypořádání silnice č. III/1959, č. III/1957 a č. III/1969. Jedná se o silniční pozemky. Materiál č. 24 - bezúplatné nabytí pozemku od obce Česká Kubice, kdy na pozemku se nachází silniční těleso II/190. Materiál č. 25 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Státní pozemkový úřad - v rámci akce „Nápojení severního Rokycanska na dálnici D5“.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 19 – č. 25 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 19 – č. 25.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 414/17 – č. 420/17 je přijato

0:59:30

**20. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní – Dětský domov Čtyřlístek, Planá x ČR – Ministerstvo obrany - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 415/17 je přijato

#### **21. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Domažlice x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 416/17 je přijato

#### **22. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třemošná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 417/17 je přijato

#### **23. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 418/17 je přijato

#### **24. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Česká Kubice - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 419/17 je přijato

#### **25. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x ČR – Státní pozemkový úřad (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)  
Usnesení č. 420/17 je přijato

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 26 – č. 32 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 26 – č. 32 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).



## **Hlasování o sloučení bodů č. 26 – č. 32 (rozprava + hlasování)**

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Návrh je přijat

### **26. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: V materiálu č. 26 se jedná o bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Holoubkov. Pozemky pod silnicemi bezúplatně nabýváme do vlastnictví Plzeňského kraje a pozemky, které se nachází pod chodníky, nabývá do vlastnictví obec Holoubkov. Materiál č. 27 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Rozvadov a Svatá Kateřina u Rozvadova – schvalujeme nabytí pozemku pod silnicí č. III/19715 z vlastnictví obce do vlastnictví Plzeňského kraje a pozemky, kde jsou místní komunikace, parkovací stání, přecházejí do majetku obce. Materiál č. 28 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Oldřichov u Tachova a Tachov – silniční pozemky ve vlastnictví města Tachov do vlastnictví Plzeňského kraje, a pozemky pod místními komunikacemi a chodníkem do vlastnictví města Tachov. Materiál č. 29 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví obce Modrava do vlastnictví Plzeňského kraje – majetkoprávní vypořádání stavby Modrava – křižovatka silnice III/16910 s místní komunikací a schvalujeme bezúplatný převod pozemků do vlastnictví obce Modrava, kdy pozemky pod chodníky, zelenými plochami a místní komunikací přecházejí do vlastnictví obce. Majetek č. 30 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků, kdy schvalujeme bezúplatné nabytí pozemků v rámci majetkoprávního vypořádání pozemků stavby Průtah Chodov – Trhanov – I. etapa, tyto pozemky jsou zastaveny silničním tělesem III/19526a, III/19526 a schvalujeme bezúplatný převod pozemků, které jsou ve vlastnictví Plzeňského kraje, do vlastnictví obce Chodov, pozemky pod chodníky, zelenými plochami a sjezdy na místní komunikaci. V materiálu č. 31 - bezúplatné nabytí pozemků, které jsou ve vlastnictví obce Hromnice do vlastnictví Plzeňského kraje – majetkoprávní vypořádání akce Hromnice, Planá, silnice II/231 – opěrná zeď u č. p. 16 a také schvalujeme bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje, které přejdou do vlastnictví obce Hromnice (místní komunikace). Materiál č. 32 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků, kdy schvalujeme bezúplatné nabytí pozemků ve vlastnictví obce Hvozd do vlastnictví Plzeňského kraje v rámci majetkoprávního vypořádání pozemků v rámci akce III/20511 Hvozd – průtah, kdy na těchto pozemcích se nachází silniční tělesa II/205 a III/20511 a souhlasíme s předáním pozemků do hospodaření příspěvkové organizaci SÚS PK a schvalujeme bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje do vlastnictví obce Hvozd, kdy pozemky, které bezúplatně převádíme, jsou pod chodníky, zelenými plochami a místní komunikací.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 26 – č. 32 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 26 – č. 32.

### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů

Usnesení č. 421/17 – č. 427/17 je přijato

**27. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Rozvadov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Rozvadov a Svatá Kateřina u Rozvadova - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 422/17 je přijato

**28. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Tachov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Oldřichov u Tachova a Tachov - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 423/17 je přijato

**29. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Modrava, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 424/17 je přijato

**30. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Chodov, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 425/17 je přijato

**31. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 426/17 je přijato

**32. bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hvozd, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 26)  
Usnesení č. 427/17 je přijato

### **33.bod programu**

**Směna pozemků v k. ú. Nahošice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Alena Angertová - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 428/17 je přijato

1:06:41

### **34.bod programu**

**Pozemkové úpravy – SÚS PK, středisko Domažlice, k. ú. Draženov, k. ú. Klenčí pod Čerchovem, k. ú. Postřekov, k. ú. Chotiměř u Blížejova; středisko Klatovy, k. ú. Kavrlík; středisko Plzeň-jih, k. ú. Želvice - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 429/17 je přijato

1:07:45

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 35 – č. 44 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (výkup pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 35 – č. 44 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 35 – č. 44 (rozprava + hlasování)**

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

1:08:30

### **35.bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Luženice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x František Hána, Pavel Hána, Jarmila Steinbergerová - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Materiál č. 35 - výkup pozemku v k.ú. Luženice v podílovém spoluvlastnictví Františka Hány, Pavla Hány a Jarmily Steinbergerové, za 40 Kč/m<sup>2</sup> do vlastnictví Plzeňského kraje – silniční pozemek. Materiál č. 36 - výkup pozemku v k.ú. Kralovice u Rakovníka a v k.ú. Kozlany od Františka Lüftnera do vlastnictví PK, SÚS PK – 50 Kč/m<sup>2</sup> – silniční pozemky. Materiál č. 37 - výkup ideálního spoluvlastnického podílu o velikosti 1/6 k pozemku v k.ú. Ejpovice od Evy Janečkové do vlastnictví PK, SÚS PK – 50 Kč/m<sup>2</sup> – silniční pozemek (podíl o velikosti 1/2 s vlastníkem v jedné, podíl 1/3 ve vlastnictví PK). Materiál č. 38 - výkup pozemku v k.ú. Kyšice u Plzně od Ing. Martina Mužíka, Ph.D. (dlouhodobě plánovaná stavba

přeložky silnice II/180 Kyšice – Chrást). Není úplně zřejmé, kdy se bude realizovat, nicméně trasa již byla zapsána do územního plánu obce Kyšice a vede přes pozemek Ing. Mužíka. Dlouho se obracel na krajský úřad, jak tuto situaci řešit. Záměr stavby tak, jak byl zapsán do územního plánu obce Kyšice, ho omezoval s pozemkem nakládat, protože nemohl na pozemku ani stavět, ani by ho neprodal. Navrhujeme ho od něj odkoupit za kupní cenu ve výši 357 060 Kč (1 623 m<sup>2</sup>). Je to oblast Rokycanska. Vycházeli jsme z ocenění soudního znalce pro výkupy Napojení severního Rokycanska, takže jsme nabídli cenu 220 Kč/m<sup>2</sup>, a on souhlasil. Materiál č. 39 - výkup pozemků v k.ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou od spoluvlastníků, Marie Bejvlové, Marty Miltové a Zdeňka Valečka – silniční pozemky (50 Kč/m<sup>2</sup>). Materiál č. 40 - výkup pozemku v k.ú. Náklov od Bc. Naděždy Chovanové – silniční pozemek (40 Kč/ m<sup>2</sup>). Materiál č. 41 - výkup pozemku v k.ú. Kopidlo, v podílovém spoluvlastnictví Jiřího Beneše a Jany Vopatové – pozemek pod silničním tělesem (40 Kč/ m<sup>2</sup>). Materiál č. 42 - výkup pozemků v k.ú. Nýrsko, k.ú. Svatá Kateřina u Chudenína, k.ú. Dolní Plezom od Ing. Vratislava Jandíka, který se na nás obrátil prostřednictvím svého právního zástupce. Původně požadoval 916 tis. Kč nebo roční nájem okolo 70 tis. Kč. Právnímu zástupci byl již známý precedent rozhodnutí krajského soudu, že i za pozemky, na kterých se nachází silniční tělesa, je třeba platit nájemné. Nicméně odboru se podařilo vyjednat cenu zásadně nižší, průměrně 111,19 Kč/m<sup>2</sup>. Připomínám, že nám bude refundováno ze státního rozpočtu 50 Kč/m<sup>2</sup> za silnice II. třídy a za silnice III. třídy 40 Kč/m<sup>2</sup>. Materiál č. 43 - výkup pozemků v k. ú. Železná u Smolova od obchodní společnosti ORI, spol. s r.o. – silniční pozemky (50 Kč/m<sup>2</sup>). Materiál č. 44 - výkup pozemků v k.ú. Bystřice nad Úhlavou od Jaroslava Denka, který se na nás také obrátil v zastoupení advokáta. Požádal o vypořádání pozemků, na kterých stojí silniční těleso č. II/191 a č. II/192. Také původně požadoval vyšší částku nebo nájemné. Po dlouhém usilovném jednání souhlasil s cenou 60 Kč/m<sup>2</sup> (50 Kč/m<sup>2</sup> bude refundováno ze státu).

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 35 – č. 44 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 35 – č. 44.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 430/17 – č. 439/17 je přijato

1:15:47

#### **36. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Kralovice u Rakovníka a v k. ú. Kožlany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x František Lüftner - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 431/17 je přijato

#### **37. bod programu**

**Výkup spoluvlastnického podílu pozemku v k. ú. Ejpovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Eva Janečková - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 432/17 je přijato

#### **38. bod programu**

**Výkup pozemku, k. ú. Kyšice u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x Ing. Martin Mužík, Ph.D. - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 433/17 je přijato

#### **39. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Marie Bejvlová, Marta Miltová, Zdeněk Valeček - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 434/17 je přijato

#### **40. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Náklov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x Bc. Naděžda Chovanová - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 435/17 je přijato

#### **41. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Kopidlo - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x Jiří Beneš a Jana Vopatová - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 436/17 je přijato

#### **42. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Nýrsko, k. ú. Svatá Kateřina u Chudenína a k. ú. Dolní Plezom - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, středisko Tachov x Ing. Vratislav Jandík - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 437/17 je přijato

#### **43. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Železná u Smolova - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ORI, spol. s r. o. - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 438/17 je přijato

#### **44. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Bystřice nad Úhlavou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy - Jaroslav Denk - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)

Usnesení č. 439/17 je přijato

**45. bod programu****Koupě nemovitostí Dřevěná 4, Plzeň – Západočeské muzeum v Plzni x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová (nová verze)**

Krejsová: Předkládám návrh usnesení týkající se koupě nemovitosti na adrese Dřevěná 4, Plzeň, od statutárního města Plzeň. Jedná se o objekt, kde se nachází Národopisné muzeum Plzeňska jako jedno z pracovišť Západočeského muzea v Plzni, příspěvkové organizace Plzeňského kraje. Musím říci, že v tomto objektu, což je středověký dům s nejstarším kamenným portálem vůbec, se muzeum nachází od roku 1915. Roku 1913, 1914 bylo rekonstruováno pro potřeby muzea. Od r. 1915 se muzeum otevíralo a v roce 1932 bylo definitivně propojeno s Chotěšovským domem na náměstí Republiky do jednoho funkčního celku. Plzeňský kraj měl objekt původně ve výpůjčce, resp. příspěvková organizace Západočeské muzeum. Když se objevila příležitost v programu IROP, věc Muzea II, kdy je možné se s projektem na revitalizaci toho domu, zlepšení stavu a funkčnosti muzea hlásit do této výzvy, jejíž termín končí 31. ledna příštího roku, dlouhodobá výpůjčka v dřívějších výzvách nebyla překážkou. Od chvíle, kdy jsou výzvy na centrální úrovni, tak výpůjčky začaly vadit, a bylo nám sděleno, že k tomu, abychom se mohli této výzvy zúčastnit, je třeba změnit výpůjční smlouvu na smlouvu nájemní, což jsme složitě v září dohadovali s městem. V říjnu jsme se dozvěděli, že už to také neplatí, a že je třeba mít k objektu vlastnický vztah. Pokud chceme muzeum dostat do nějaké formy, musíme ho mít ve vlastnictví. Nechali jsme si jako úřad zpracovat vlastní posudek, abychom věděli o jaké částky se jedná. Město podle své směrnice musí prodávat objekty podle vlastních znaleckých posudků, nepřístupují na posudky, které si připraví kupující strana. Bohužel jsme se dostali k diametrálnímu rozdílu mezi oběma posudky. Důvody byly takové, že si Plzeňský kraj ze znalosti věci nechal ocenit muzeum na cenu obvyklou, ale protože není žádný precedent nebo ověřitelná suma, za kolik se v poslední době na území města prodalo nějaké muzeum, tak jsme se s naším posudkem dostali do tzv. ceny ceníkové, zatímco město nechalo posoudit dům v centru města bez závazku toho muzea. Nedá se říct, že by ten či který posudek trpěl nějakými vadami z pohledu zákona o oceňování nemovitostí. Požádala jsem zodpovědné za tuto oblast na úrovni města Plzně o přehodnocení této věci, navrhla jsem udělat průměr obou znaleckých posudků a dodržet příslib, že bude možné odečítat investice. Jako Plzeňský kraj jsme do toho objektu investovali, v tomto roce jsme odstraňovali havarijní stav střechy. Vyhledali jsme, že výpůjčka ve prospěch muzea je datována od roku 1995. To znamená, že tenkrát kraj ještě neexistoval, nicméně investice do toho objektu proběhla v roce 1996 a to z prostředků Ministerstva kultury. Čili odečítáme od zprůměrovaného znaleckého posudku ještě investici. Odkazují na důvodovou zprávu. Koupí musí schválit Zastupitelstvo města Plzně, které se mimořádně sejde kvůli této věci 25. ledna 2018. Kupujeme za dohodnutou kupní cenu ve výši 8 995 747 Kč.

1:21:56

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Baxa: K tomu projektu bych chtěl doplnit, a to považuji za hodně důležité, že vyjma novostavby Západočeské galerie v Plzni, je to vlastně nejdůležitější projekt v oblasti kultury v té sféře využití evropských dotací. Není to jen ta samotná suma, téměř 100 mil. Kč, tak je odhadovaná investice do toho objektu včetně expozic a dalšího vybavení, ale je to fakticky vybudování nového muzea, resp. části muzea, protože to

muzeum, které tam je, shromažďuje neuvěřitelně zajímavé sbírky, ale v naprosto nevyhovující formě. Vedle stálé expozice archeologické a stálé expozice historické tady směřujeme k tomu, abychom prezentovali toto bohatství materiální lidové kultury Plzeňského kraje tou nejmodernější formou v objektu, který vlastně už je na ten účel desítky a desítky let používán, ale nikdy ne tak, jak by si toto zasloužilo. Takže tento krok kdy Ministerstvo pro místní rozvoj nám fakticky poslední rok hází klacky pod nohy, lepší formulaci použít nemohu pro tento případ, tak právě zakoupení tohoto objektu a spuštění té dotace by znamenalo v případě úspěšného naplnění tohoto projektu naprosto klíčovou věc pro prezentaci bohatství Plzeňského kraje nejenom města Plzně.

1:23:31

Vilímeček: Výbor pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje projednává veškeré body majetkových přesunů, které jsou předmětem jednání zastupitelstva. K některým bodům i přijímá speciální usnesení. Tady k tomu bodu musím říci, že hlasovali všichni pro, aby Plzeňský kraj odkoupil budovu. Pravdou je, že ta starší formulace byla na základě znaleckého posudku, ale cena, kterou nyní předložila paní náměstkyně JUDr. Krejsová, se objevila. Vzhledem k tomu, že hlasovali zástupci města, kteří jsou členy tohoto výboru, tak si myslím, že to dobře dopadne i na Zastupitelstvu města Plzně.

1:24:45

Lišková: Chápu celou akci, ale obávám se jedné věci. Proč to nebylo předloženo na Zastupitelstvu města 14. 12., protože 25. ledna je pozdě. Katastrální úřad to nestihne zapsat. Mají své lhůty a k 31. 1. 2018 nebudeme mít doložené vlastnictví. Pokud to nebude zavkládované, nejsme vlastníky a dotaci není možno podat. Myslím, že by se město mělo sejit dříve.

Krejsová: Vzhledem k tomu, že město trvalo na vlastním znaleckém posudku, došlo k tomu, že o jeden den se zmeškala doba, kdy se musí záměr vyvěsit na úřední desce. To by se muselo posouvat to prosincové zastupitelstvo alespoň o jeden den dále. Co se týká doložení vlastnictví. Máte pravdu, paní doktorko, ale víte, že když stačíme podat návrh na vklad na katastrální úřad, právní účinky nastanou ke dni podání. K té výzvě je vykomunikováno, že bude stačit kopie kupní smlouvy a návrh na vklad, že byl podán v tom termínu.

1:26:49

Baxa: Pokud by byla zvolena ta cesta, že by tuto transakci mělo projednávat městské zastupitelstvo minulý týden, tak cena, která by v návrhu usnesení byla, by byl ten městský znalecký posudek. Tím bychom se dostali do těžko řešitelné pasti, protože právě ten čas, který uplynul od té doby, využila paní náměstkyně Krejsová k tomu, že se dohodla s městem na ceně, která je téměř poloviční. Považuji to opravdu za veliký úspěch paní náměstkyně Krejsové na těchto jednání, která kolem toho byla, kdy se zhodnotily oba znalecké posudky plus se zapracovala ta vložená investice: Myslím, že touto cestou Plzeňský kraj jednoznačně i ušetřil.

1:27:38

Záhoř: Jak probíhají jednání s městem, když zastupitelstvo o té ceně nerozhodlo a nějakým způsobem se spoléháme na příslib jednoho nebo druhého člověka?

Krejsová: S městem probíhají velmi intenzivní jednání, protože ono nepůjde o koupi pouze tohoto domu. Připravujeme celý balík převodů. Máme spoustu středních škol pořád ještě v objektech ve vlastnictví města Plzně. Budovy, které byly v 90. letech vydány městu a sídlily v nich příspěvkové organizace, ke kterým nemělo město Plzeň žádný vztah, tak je vypůjčili a neinvestují do nich. Plzeňský kraj, když poté získal zřizovatelské funkce k těm školám, tak ale také nechtěl investovat do cizího majetku, ono to ani moc dobře nešlo. Chceme tedy ten vztah narovnat. Jednání probíhají velmi intenzivně. Gerlachovský dům jsme z toho celého budgetu vyndali a řešíme ho individuálně, protože tady běží lhůta. Když říkáte, že ta částka není schválená, jestli věřím tomu slovu. Ano, věřím mu, mluvila jsem s kompetentními lidmi, se kterými celá tvorba usnesení i tvorba té částky byla komunikována, dali jsme si na to ruku, takže nepředpokládám, že by došlo k porušení slibu. Někdo prostě musí první rozhodnout.

1:29:55

Šneberger: Trochu se mě dotklo, že město neinvestovalo do budov, kde byly školy, které nepatřily městu, nebo město nebylo jejich zřizovatelem. Pamatuji si na několik velmi velkých investic, třeba budova Gymnázia na Mikulášském náměstí. Ono to tak až úplně není, ale pravda je, že město se k těm budovám chovalo o něco hůře než k budovám, kde sídlily vlastní školy. Musím paní náměstkyni poopravit, úplně to tak není.

Záhoř: Před chvílí jste tvrdila, že město Plzeň má nějaká pravidla, že prodává budovu i na základě vlastního znaleckého posudku. Předpokládám, že je to schválené zastupitelstvem města. V této chvíli vyjednáváte s někým nějakou náležitost a ta náležitost je řešena buď s úředníky, nebo s politickým vedením, a předjímáte rozhodnutí Zastupitelstva města Plzně, že takto bude postupovat dále?

Krejsová: Ano.

Lišková: Očekávala bych, když je to tedy předjednáno, a nebylo to v zastupitelstvu, že by to bylo alespoň v radě města, aby tady byl nějaký souhlas někoho částečně kompetentního. Jednotlivec opravdu nemá právo prohlašovat jakékoliv stanovisko za veřejnoprávní subjekt. Nelíbí se mi a doufám, že si nebudeme kupovat všechny střední školy, když řádně po zrušení Okresního úřadu Plzeň-město měly veškeré objekty příspěvkových organizací připadnout kraji. Dvě školy jsme si už za 100 mil. Kč koupili, zrovna dvě památkově chráněné (Opavskou a Mikulášské náměstí), a investovali do nich moc peněz. Vzhledem k tomu, že udržovat v rámci výpůjčky jsme stejně ty objekty museli, a řešit i havarijní stavy, město by mělo převést objekty bezúplatně.

Hejtman: S tím návrhem určitě půjdeme, otázkou je, jak uspějeme. Půjdeme s nějakým konceptem, určitě ho předložíme všem zastupitelům.

1:33:28

Šneberger: Myslím si, že i s ohledem na to, jak se o tom bavili koaliční zastupitelé města minulý týden, tak by tam se schválením toho bodu neměl být problém. Samozřejmě nemohu to tady na sto procent slíbit, to asi nejde, ale pravdou je, že už to předjednáno bylo a myslím si, že tam nebude problém. Ta druhá věc, kterou jsem chtěl říci k paní zastupitelce Liškové. Většina těch školských budov byl historický majetek města, kdy tam nejen sídlily školy, ale i jiné veřejnoprávní budovy. Těžko si



můžeme říci, že budou převáděny budovy na kraj, které historicky k městu vždycky patřily a město je za své finanční prostředky postavilo. Tady je třeba rozlišovat od majetku, který ze státu přešel na město rozhodnutím zákona z roku 1990, a historickým majetkem města, který k městu vždycky patřil, a město své peníze v minulosti do těch budov investovalo.

1:35:41

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 440/17 je přijato

1:36:05

#### **46. bod programu**

**Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna usnesení ZPK č. 258/17 ze dne 12.06.2017 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Tento materiál se týká Přeložky silnice II/187 Čihaň – Kolinec. V červnu jsme schválili postup výkupů a seznam pozemků. Ukázala se ale skutečnost, že některé geometrické plány oddělily jiné výměry, změnily se někde vlastnické vztahy, čili je důležité schválit aktualizaci toho seznamu, který tvoří nedílnou součást materiálu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Po 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)

Usnesení č. 441/17 je přijato

1:37:10

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 47 – č. 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (prodej pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 47 – č. 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 47 – č. 49 (rozprava + hlasování)**

Pro 43, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů

Návrh je přijat

1:37:50

#### **47. bod programu**

**Prodej pozemku v k. ú. Erpužice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x Přemysl Kořínek - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Materiál č. 47 se týká prodeje pozemku v k. ú. Erpužice do vlastnictví Přemysla Kořínka, který požádal o prodej, protože pozemek Plzeňského kraje zasahoval pod stavbu garáže v jeho vlastnictví. Tímto usnesením bychom narovnali majetkoprávní vztah ke stavbě garáže. Jedná se o 13 m<sup>2</sup>. Přemysl Kořínek s kupní cenou ve výši 1 800 Kč souhlasí. Materiál č. 48 se týká prodeje pozemku v k.ú. Močerady do vlastnictví Ing. Petra Příbyla, který požádal o prodej pruhu pozemku, který sousedí s jeho pozemkem, chce jej připlotit a užívat jako zahradu. SÚS PK

tento pozemek nepotřebuje. S kupní cenou za 6 900 Kč souhlasí. Materiál č. 49 se týká prodeje pozemku Václavu Wachtlovi, který požádal o prodej pruhu pozemku tak, aby při výstavbě plotu navazoval na plot souseda. S kupní cenou souhlasí.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 47 – č. 49 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. č. 47 – č. 49.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 442/17 – č. 444/17 je přijato

1:39:55

**48.bod programu**

**Prodej pozemku v k. ú. Močerady – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Ing. Petr Příbyl - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 47)

Usnesení č. 443/17 je přijato

**49.bod programu**

**Prodej pozemku v k. ú. Dolany u Klatov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Václav Wachtl - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 47)

Usnesení č. 444/17 je přijato

**50.bod programu**

**STAŽEN** (Transformace CSS Stod – III. etapa - Uzavření dodatků k budoucím kupním smlouvám pro výkup nemovitostí pro projekt transformace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu - JUDr. Marcela Krejsová)

**51. od programu**

**Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Tento materiál se týká změn termínů splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje. Žádáme o posunutí termínů plnění do konce roku 2019, kdy u čtyř usnesení, které jsou v části I. návrhu usnesení, jsme předpokládali splnění do konce tohoto roku, ale nedaří se to. Všechno to jsou převody, ve kterých figuruje stát (Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Ředitelství silnic a dálnic).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 445/17 je přijato

1:41:40

V 12:05 hod. vyhlášena přestávka.

V 12:35 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

**52. bod programu****Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce – Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014 - Ivo Grüner**

Grüner: Na začátku bych začal něčím, co si myslím, že stojí zaznamenat. Plzeňský kraj se stal včerejším polednem nejlepším krajem v České republice v rámci kolektivních sportů, protože stejně jako fotbalisté a hokejisté vedou celostátní soutěž, tak i házená se dostala na první místo a bude přezimovat.

V tomto materiálu č. 52 předkládám Zastupitelstvu Plzeňského kraje prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce – Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014, pro obce Holoubkov a Újezd. Schvalujeme prodloužení tohoto termínu a uzavření dodatků, které jsou nezbytné pro to, abychom mohli obcím vyhovět. Osobně se za to přimlouvám.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 446/17 je přijato

2:04:48

**53. bod programu****Výběr varianty vedení zvláště vysokého napětí 400 kV - Ivo Grüner**

Grüner: Tento bod řeší výběr varianty vedení zvláště vysokého napětí 400 kV. Tento materiál je navržen ve variantě, nicméně jak rada, tak odborná komise vyhodnotila variantu A jako nejméně se vměšující v rámci přírody do našeho území. Proto navrhuji schválit variantu A.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 447/17 je přijato

2:06:30

**54. bod programu****Dodatek č. 1 Smlouvy o poskytnutí dotace městu Domažlice na realizaci projektu Metropolitní optická síť města Domažlice-6. etapa (prodloužení termínu realizace projektu) - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 1, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 448/17 je přijato

2:07:42

## 55. bod programu

### Výše vyrovnávacích plateb - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: V tomto materiálu se jedná o stanovení výše vyrovnávacích plateb v oblasti sociální služby. Materiál je podrobně připraven včetně obou dvou příloh. Pouze bych chtěl upozornit na uzavření pověření výkonem služby/služeb obecného hospodářského zájmu u organizace 15. přední hlídka Royal Rangers, které bude uzavřené až po skončení probíhajících veřejnoprávních kontrol čerpání dotací roku 2016 a 2017 za podmínky, že organizace bude mít vyrovnány veškeré případné závazky vůči Plzeňskému kraji.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

2:09:45

Strolený: Říkal jste, že k tomu máme všechny podklady. Nejsem si tím úplně jistý. Chybí mi tam třeba to, kdy byla naposledy udělaná nákladová analýza na jednotlivá lůžka a případně jestli nebyla, tak kdy bude. Protože si myslím, že ve střednědobém výhledu nás čeká někdy od roku 2019, možná už od roku 2018, nový plán. To znamená, kdy s tím budeme seznámeni. Je to poměrně dost velká částka rozpočtu a nejsem si úplně tak jistý, jestli máme skutečně úplné a relevantní podklady pro to, abychom mohli nějakým způsobem rozhodnout.

2:10:45

Honz: Jak přešlo financování z MPSV na kraje, konkrétně na náš kraj, tak se postupně stanovily nákladové položky a v podstatě se dá říci, že máme všechno srovnáno. Samozřejmě při přípravě nového střednědobého plánu se bude řešit otázka služeb a i této záležitosti. Asi narážíte na to, o čem mluvit kdysi Ing. Zeman, který rozeslal jednotlivým poskytovatelům takové dotazníky a řešil tam třeba otázku lékařů. Lékaře nemáme, jsou to všechno externisté, praktičtí lékaři, a podobně.

Zapletal: Tady se míchají dvě věci. První věc je nákladová analýza. Tu děláme každý rok, protože podle ní samozřejmě určujeme náklady, které pak navrhujeme jako výše dotací. Naposledy se dělala na jaře 2016 pro rok 2017 a na jaře 2017 pro rok 2018. Budeme z toho počítat dotace, které bude zastupitelstvo pak rozdělovat v únoru 2018. Druhá věc, kterou jste asi také mínil, je střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. Tam ta analýza probíhá. Do konce března 2018 máme mít výstupy. První návrh nám má odevzdat firma co to vysoutěžila, pak to samozřejmě budeme konzultovat, zpracovávat. Do konce března má být definitivně hotovo, a ten nový střednědobý plán by měl být platný do 1. 1. 2019. K návrhu usnesení ještě doplním, že tady vlastně nerozhodujete o přidělení dotací, ale je to vlastně o té vyrovnávací platbě, čili jak je uvedeno v bodě 2. důvodové zprávy, maximální výše finanční podpory, kterou na danou službu lze z veřejných rozpočtů získat. Stanovujeme tím nějakou horní hranici z veřejných rozpočtů, kterou ta daná služba může získat. V dalším odstavci je uvedeno, že to ještě neznamená poskytnutí finančních prostředků v této výši. Ty samozřejmě mohou být menší, ale nesmí být vyšší. Takže samotné dotace, ty finanční prostředky, budeme předkládat, předpokládám, na únorové zastupitelstvo.

Strolený: Děkuji za odpovědi.

2:15:20

Votava: Zeptal bych se na problém s organizací Royal Rangers. Řekli byste mi, jaký to je konkrétní pochybení?

Zapletal: 15. přední hlídka Royal Rangers má zaregistrované čtyři sociální služby. Jsou podporované jak z rozpočtu kraje, tak ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje a z individuálních projektů. V prvním čtvrtletí letošního roku jsme tam uskutečnili plánovanou kontrolu na jednu ze služeb, nyní nedokáží přesně říci na kterou. Zjistili jsme tam podle nás poměrně závažná pochybení, kdy účetní doklady se rozcházejí se zprávou o finančním hospodaření organizace za rok 2016. Na základě toho jsem nařídil kompletní kontrolu všech čtyř sociálních služeb, ve všech čtyřech oblastech. Dospěli jsme k tomu, že to pochybení je ve všech čtyřech oblastech. Došlo tam podle našeho názoru k porušení zákona o účetnictví, porušení smlouvy, takže na základě toho jsme tedy poměrně obsáhle zpracovali kontroly, protokoly. V současné době se vyřizují námitky, které organizace proti kontrolám podala. Všechny námitky jsme zamítli, budeme požadovat zpět poměrně zásadní částky. V tomto usnesení zatím navrhuje neuzavírat další dodatky, protože se jedná o veřejné peníze, a nechceme je tam posílat do okamžiku, dokud nebude vyjasněno, jak to je.

2:17:26

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 31, proti 2, zdržel se 8, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)  
Usnesení č. 449/17 je přijato

2:17:44

**56. bod programu**

**Individuální projekt „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 - 2019“  
- navýšení vyrovnávacích plateb - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Komentuje písemné podkladové materiály a opět upozorňuje na bod I. 4. (15. přední hlídka Royal Rangers).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 30, proti 0, zdržel se 12, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)  
Usnesení č. 450/17 je přijato

2:19:10

**57. bod programu**

**Dodatek č. 12 ke zřizovací listině Dům seniorů Kdyně, příspěvková organizace -  
Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na bod 2. důvodové zprávy a přílohu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)  
Usnesení č. 451/17 je přijato

2:20:10

#### **58.bod programu**

**Centrum sociálních služeb Domažlice, příspěvková organizace – převod movitého majetku - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 452/17 je přijato

2:21:50

#### **59.bod programu**

**Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2017 - 3. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Mgr. Martin Baxa**

Baxa: Tento materiál se týká poskytnutí dotací obcím a městům Plzeňského kraje podle podmínek našeho úspěšného dotačního programu v oblasti kultury.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 453/17 je přijato

2:23:00

#### **60.bod programu**

**Poskytnutí účelové dotace - Reks – Nem s.r.o. - Mgr. Martin Baxa**

Baxa: Jedná se o poskytnutí účelové dotace v oblasti památkové péče společnosti Reks – Nem s.r.o., což je vlastník velmi hodnotné kulturní památky v našem regionu, zámku Nekmíř, který se ale ocitl ve velice nepěkném stavu. Je to vidět na obrazových přílohách návrhu usnesení, kdy v některých částech se jedná skutečně o stav havarijní. Obdrželi jsme žádost o poskytnutí dotace a s ohledem na to, že několik příjemců dotací nevyužilo dotace, které jsme poskytli v rámci našeho dotačního programu v oblasti památkové péče a už bychom příjemcům, kteří byli v seznamu náhradníků nemohli podle pravidel dotace poskytnout, rozhodli jsme se zastupitelstvu předložit návrh na využití uvolněných prostředků právě na záchranu tohoto velice hodnotného objektu.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Strolený: Nemám problém poskytnout, když tam finanční prostředky zbývají, ale může se stát, že se začnou tyto věci využívat více. Máme nějaký finanční mantinel, nebo případně počítáme s tím, že tam bude vyčleněno v rozpočtu, myslím 10, 15 mil. Kč, co se týká takovýchto věcí?

2:25:03

Baxa: Mantinel nemáme, ani neplánujeme, že bychom ho měli, protože v oblasti památkové péče máme jasnou shodu na tom, že by se měly dotace rozdělovat právě na základě toho dotačního programu. Toto je opravdu ojedinělý případ, kdy se sešla podaná žádost s tím, že byly nějaké volné prostředky v rozpočtu Plzeňského kraje. Pokud si vybavujete, tak vlastně podobnou žádost jsme takto uspokojili na minulém zasedání zastupitelstva, kdy se jednalo o havárii v klášteře Chotěšov. Vyjma dotačního programu nemáme v plánu zřizovat nějakou řekněme rozpočtovou rezervu na individuální dotace v oblasti památkové péče.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 1, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 454/17 je přijato

2:26:10

#### **61. bod programu**

**Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby „II/169 a II/145 Dlouhá Ves – Radešov, úsek B a C“ (projektu) do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony - Ing. Pavel Čížek (nová verze)**

Čížek: V tomto bodě se jedná o předložení žádosti do programu IROP na akci Dlouhá Ves – Radešov, úsek B a C. Obecně řeknu k projektům IROP. Už to není tak, že by byly jasně vyčleněné prostředky na silnice II. a III. tříd pro dva kraje. V tomto případě soutěžíme s celou republikou. Proto se udělala řada opatření, abychom uspěli co nejvíce. Akcí je připravováno zhruba deset. Pracuje vždy na tom zodpovědný projektový manažer. Naším cílem je co nejdříve projekty uplatnit, to znamená vyřešit hlavně vlastnické vztahy, projekty a další věci. Stále jsou tam finanční prostředky, které průběžně sledujeme, abychom s akcemi uspěli. S projekty IROP se snažíme řešit dlouhodobě připravované investice. Jsou to většinou projekty náročné, na které kraj z vlastních prostředků nemá, a proto je řeší formou evropské dotace. V tomto případě jde o další dvě etapy Dlouhá Ves – Radešov. Je to náročný úsek 5,2 km. Předpokládané náklady budou 250 mil. Kč. Uvidíme samozřejmě podle soutěže. Bylo to upřesněno oproti původní verzi, kde v projektu k „územku“ byly pouze náklady odhadnuty, kdežto dnes je již položkový rozpočet ke stavebnímu povolení. Je zde tedy upřesněná verze.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 455/17 je přijato

2:28:50

#### **62. bod programu**

**Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2018 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Jedná se o stanovení počtu kilometrů najetých autobusy. V tomto případě je to 15 450 tis. km. Celkem proběhlo oproti letošnímu roku asi 900 změn. Naše

organizace POVED posoudila vždycky potřebnost jednotlivých spojení nebo komerčních linek, které dříve jezdily na vlastní riziko a tam kde bylo nutné, tak je zařadila do základní dopravní obslužnosti, kterou objednává Plzeňský kraj. Jednalo se zhruba o 700 tis. km, tedy o nemalou částku. Rozsah je stanoven plus minus 5 % pro příští rok. Procenta jsou z toho důvodu, že nejsou známy objízdné trasy například v souvislosti s rekonstrukcemi silnic.

2:30:34

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: Víím, že jsme se bavili o studii dopravní obslužnosti. Už je zpracovaná a je k dispozici?

Čížek: Pracuje se na řadě koncepcí. Jednak to byla koncepce, kterou jsme představovali na výboru pro dopravu, ta se týkala hlavně vlakové dopravy, protože to je základ, na který pak navazuje autobusová doprava. A co se týká autobusové dopravy, tak se velice intenzivně pracuje na podkladech pro výběrová řízení. Měla by být hotová zhruba do dubna. Promítají se tam všechna řešení. Pracuje na tom naše organizace POVED ve spolupráci s externisty.

2:31:34

Fišer: Vychází mi, že ztrátový kilometr dotujeme 32 Kč. Kolik je doopravdy kilometr, v průměru?

Čížek: Tohle je průměrná ztráta, pokud bychom najeli skutečně všechny kilometry. Jinak ta cena za kilometr je různá u různých dopravců, ale rádi bychom se dostali na 32 Kč na km i pro další 2 roky, protože například, vyúčtování loňského roku se pohybuje u dopravců mezi 33 Kč – 35 Kč.

Fišer: Mohu poprosit o zprávu do příště, kolik opravdu stojí v průměru kilometr?

Čížek: Není problém, abychom Vám dali jednotlivé dopravce například v minulých dvou letech.

Hejtman: Nebude tam rok 2017. Můžeme dát tři roky zpět (2014 – 2016) ekonomicky oprávněné náklady dopravců.

**Úkol ze zápisu** – poskytnout zprávu - ekonomicky oprávněné náklady dopravců za období 2014 – 2016 (cena za kilometr)

2:33:20

Šašek: V posledních týdnech se uskutečnilo setkání zástupců vedení kraje, konkrétně pana náměstka, a poté zástupců Správy a údržby silnic Plzeňského kraje a společnosti POVED, na úrovni okresů, které bylo umožněno všem starostům v jednotlivých okresech, kde se setkání uskutečnilo. To bylo určitě velmi přínosné, starostové měli možnost se dozvědět některé aktuální informace, případně diskutovat problémy v jednotlivých okresech. Na druhou stranu jsem zaznamenal a uznávám, že se to každoročně řeší a jsou s tím problémy, a to je informovat starosty. Problém je povětšinou na menších obcích, kde jsou starostové neuvolnění a nemají dostatek času. Jde o to, že byli písemně informováni o změnách, které se navrhuji v autobusové dopravě, ale z mnohých jsem zaznamenal, že čas na tu reakci nebyl takový, jaký by pro ně byl komfortnější. Chtěl jsem požádat, aby ta lhůta byla pro příště delší.



2:35:20

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 5, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 456/17 je přijato

2:35:45

**63. bod programu**

**Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2018 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Přednáší návrh usnesení. Hovoří o změně, ke které došlo ve vlakové dopravě, především na trati Plzeň – Domažlice a o další změně s tím, že Plzeňský kraj poprvé objednal soukromého dopravce přímým zadáním, firmu GW Train Regio a.s., která bude provozovat rychlíky.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 8, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 457/17 je přijato

2:37:55

**64. bod programu**

**Žádost Mikroregionu Nepomucko o poskytnutí dotace na úpravu stávajícího povrchu a položení obrusné vrstvy za účelem modernizace cyklostezky Helenka - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: Existuje v současné době nějaká koncepce cyklostezek hlavní páteře, kterou budeme jako kraj hlavně podporovat, popřípadě se tím zabývat?

Čížek: Ano. V prosinci tohoto roku byl na odbor dopravy přijat cyklokoordinátor. Před tím jsme si vyjasnili koncepci, která byla krajem zpracována už v roce 2012. Priority, které byly tehdy v té koncepci nastaveny, si myslím, že budeme dodržovat a vtělíme je do dotačního programu, protože od příštího roku už bychom přidělovali pouze na základě dotačního programu, který bude připraven myslím do jara tak, aby mohli žadatelé žádat. Priority jsou vcelku jasné. Těmi základními jsou cyklostezky, které mají mezinárodní napojení. Jednak je to CT 3 směrem na Domažlice, a pak stezka na německou stranu směrem na Železnu. To jsou takové dvě základní mezinárodní páteře, které prochází krajem. A pak bychom to viděli na propojení mezikrajské, například podél Otavy, obce z jižních Čech vedou otavskou cyklostezku, nemá napojení na našem území, nebo směr na Karlovy Vary, a pravděpodobně se do priorit dostane i nějaké připojení Plzeň – Brdy.

2:40:58

Záhoř: Nebylo by jednodušší udělat na studii externí službu?

Čížek: Ne, určitě nebylo, protože tady je potřeba takové denní práce. Jednak příprava dotačního programu, pak jeho vyhodnocování, předkládání zastupitelstvu, posuzování žadatelů,. To je jeden okruh práce. Další okruh je právě příprava té koncepce a pak po zkušenosti z letošního roku, kdy obce ani nevyčerpaly žádosti na projekty cyklostezek a nejsou vůbec v našem kraji připraveny, tak tady bude nutná právě práce toho konkrétního člověka nejen při nějaké přípravě, ale dojíždět do těch obcí, přesvědčovat je, pomáhat s vyřizováním a stavebními povoleními. To bude muset dělat jeden člověk naprosto cíleně.

2:42:56

Hejtman: Zatím jsme to neprobírali detailně. Navrhuji, abychom se na tuto problematiku sešli na speciálním semináři, vysvětlit celý koncept tak, jak je připravovaný. Seminář bychom chtěli na jaře. Budete pozváni a pozveme i ty, kteří jsou zodpovědní za tu koncepci.

2:43:28

Vilímc: Proč se jmenuje cyklostezka Helenka?

Čížek: Nevím, zjistím to a dávám Vám vědět.

Šidlo: Pokud si vzpomínám, rozpočet roku 2017 pracoval na rozvoj cyklodopravy celkově s 10 nebo 12 mil. Kč. V těch čtyřech dotačních titulech, které tady projednáváme, teď je první, budou ještě tři, rozdělujeme, jestli jsem se dobře díval a sečetl jsem to správně, přes 8 mil. Kč. Jestli vůbec ty peníze v té kapitole celkově stačí pro ten letošní rok.

Čížek: Peníze stačí. Celkově jsme měli 15 mil. Kč.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 458/17 je přijato

2:45:20

Čížek: Navrhují sloučení bodů č. 65 – č. 66 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 65 – č. 66 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 65 – č. 66 (rozprava + hlasování)**

Pro 36, proti 0, zdržel se 2, přítomno 43 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Návrh je přijat

#### **65. bod programu**

**Žádost statutárního města Plzeň o poskytnutí dotace na výstavbu cyklostezky v úseku mezi městskou částí Plzeň-Koterov a Starým Plzencem - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Předmětem bodu č. 65 a č. 66 je dotace cyklostezky Plzeň – Koterov, Starý Plzenec. Je to taková první část té budoucí cyklostezky směrem na Brdy, ale nejen to, má velký význam i na běžné dopravní spojení od jihu do Plzně. Město Plzeň a menší mimoplzeňské město se dohodla na společném spolufinancování, společně si

podala žádost do Státního fondu dopravní infrastruktury, získala dotaci a my jim přidáváme na jejich vlastní zdroje. Tak bychom si představovali, aby to obce dělaly.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 65 – č. 66 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 65 – č. 66.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 1, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 459/17 – č. 460/17 je přijato

2:47:40

**66.bod programu**

**Žádost města Starý Plzenec o poskytnutí dotace na výstavbu cyklostezky v úseku mezi městskou částí Plzeň-Koterov a Starým Plzencem - Ing. Pavel Čížek**

(Společná rozprava pod bodem č. 65)

Usnesení č. 460/17 je přijato

**67.bod programu**

**Žádost statutárního města Plzeň, zastoupeného Městským obvodem Plzeň 3, o poskytnutí účelové dotace na realizaci akce „Cyklostezka podél trati ČD, Lábkova“ - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že tato cyklostezka není přímo mezinárodní, ale zajišťuje i návaznost na jednu z mezinárodních cyklostezek z města Plzně.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 3, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 461/17 je přijato

2:48:40

**68.bod programu**

**Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě uzavřené mezi Plzeňským krajem a Policií ČR, Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje (prodloužení termínu použití finančního daru) - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 462/17 je přijato

2:49:44

**69.bod programu**

**Dodatek č. 24 ke Zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 463/17 je přijato

2:50:40

#### **70. bod programu**

**Smlouva o právu provedení stavby mezi PK a ČD, a.s. a budoucí uspořádání majetkových poměrů v rámci realizace stavby „Přestupní uzel Klatovy, žel.st.“ - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: V tomto materiálu navrhujeme schválit smlouvu o právu provedení stavby mezi PK a ČD, a.s. a budoucí uspořádání majetkových poměrů v rámci realizace stavby „Přestupní uzel Klatovy, žel. st.“ Klatovy jsou hned po Plzni největším přestupním uzlem. V současné chvíli objednááme studii, abychom zjistili skutečně přepravu na Klatovsku, do Klatov a z Klatov, v brzké době budeme mít podrobné podklady. Jedním z námětů jak zlepšit dopravu, tak je zkvalitnit přestup mezi autobusovým a vlakovým nádražím, protože jsou vzdáleny zhruba 400 metrů od sebe, navíc je autobusové nádraží ve vlastnictví soukromého dopravce. V současné chvíli probíhala řada majetkových změn mezi Českými drahami a SŽDC. Pozemky kolem železniční stanice v Klatovech mají České dráhy. Touto smlouvou bychom chtěli si ty pozemky tak nějak blokovat, nebo spíše zabránit tomu, aby byly prodány v brzké době třeba soukromníkovi pro potřeby budoucího přestupního uzlu. Jedná se zhruba přes 9 600 m<sup>2</sup>. V této smlouvě jednak souhlasí České dráhy s tím, že bychom tam někdy v budoucnu budovali ten přestupní uzel a na druhé straně si tady sjednáváme předběžné nájemné, že v případě, že bychom tam přestupní uzel zrealizovali, tak nejpozději 30 dnů před podáním žádosti o stavební povolení bychom začali platit nájem. Nájemné by bylo 289 000 Kč/rok. Pokud bychom pak odkupovali pozemky v případě realizace stavby, tak je tu přesně daná cena za metr čtvereční. Pokud by se to týkalo úplně celé rozlohy, tak by to bylo 3,4 mil. Kč. V současné chvíli tedy nebudeme nic platit, budeme mít pro kraj rezervovanu plochu kolem železniční stanice.

2:53:41

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Salvetr: O přestupním uzlu v Klatovech se mluví už delší dobu. Panu náměstkovi patří poděkování, že začala debata mezi městem a krajem trošku na jiné úrovni než před tím. Město kdysi žádalo o odprodej těchto pozemků. Veřejný prostor je tam poměrně velký, neudržovaný Českými drahami, případně SŽDC, tak ta nabídková cena byla přes 1 000 Kč/m<sup>2</sup>. Dnes jsme asi v reálnější situaci, myslím, že je to i z pohledu kraje dobré. V důvodové zprávě zaznívá, že se předpokládalo, že investorem bude město. Musím říci, že město Klatovy nikdy neřeklo, že bude investorem ani provozovatelem tohoto dopravního uzlu a několikrát jsem to už opakoval. Čili jen potvrzují i stanovisko rady města, která dokonce požádala na osobním jednání jak pana náměstka, tak paní ředitelku POVEDu, aby se jednalo se stávajícím vlastníkem autobusového nádraží, protože ta vzdálenost není v kilometrech, ale je to 400 m. To, že vznikne nový terminál, pohodlnější, je možná dobře, na druhou stranu v tu chvíli tam bude území prakticky nevyužité a

uzpůsobené tomu, co se tam dnes provozuje, čili autobusová doprava. Pokud by i tato varianta byla k úvaze, tak bychom se tomu nebránili.

2:55:48

Čížek: Potvrdím, že skutečně počítáme, že do budoucna by musel být investorem kraj, to rozhodnutí města jsme vzali na vědomí. Co se týká přípravy, tak ta samozřejmě bude složitější, protože nejprve musí být hotová urbanistická studie celého území a teprve poté nějaké případné projektové řešení.

2:56:16

Lišková: Bylo by dobré, aby text smlouvy prošel někdo, kdo opraví gramatiku. Zajímalo by mě, jak je to s územním plánem v Klatovech s pohledu této záležitosti, protože to musí být přece nějakým způsobem provázané.

Čížek: Asi mě pravděpodobně doplní pan starosta, ale podmínkou nejprve je urbanistická studie řady území zpracovávaná architektem, mimo jiné i tohoto území.

2:57:15

Salvetr: Městu Klatovy se podařilo přijmout územní plán také s tou podmínkou, že pokud se bude jednat o nějaký výrazný zásah do určitých území, tak, budou provedeny navazující územní studie. V danou chvíli máme vypsané územní studie na několika místech a zasahují i do této oblasti.

2:58:18

Lišková: To není odpověď. Ptám se, co má v současné době v územním plánu schváleno město Klatovy. Pokud platí územní plán, nějaká územní studie mi to nevyřeší. Pakliže by někdo chtěl měnit územní plán a dělat změnu územního plánu, tak je to proces na půl druhého roku. Zajímá mě, co je ve stávajícím územním plánu v tom území povoleno nebo schváleno.

Salvetr: Máte pravdu. Bude to doba jednoho až jednoho a půl roku. Pokud byste chtěla pouze autobusové nádraží, tak samozřejmě, že územní plán tomu odpovídá, nicméně pokud bychom měli přistoupit k terminálu, je to už území mezi tím, kde je dneska například zeleň, tak právě proto se tam bude dělat ta územní studie. Pokud chcete přesný podrobný územní plán města, není problém, poskytnu Vám ho, abyste si tam mohla jednotlivé území vyčíst.

2:59:48

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 464/17 je přijato

3:00:04

#### **71. bod programu**

**Majetkoprávní vypořádání stavby „Silnice I/27 – přeložka Litice – Šlovice“.**  
**Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací v souvislosti s bezúplatným nabytím části silnice I/27, mostu a pozemků v k.ú. Litice a k.ú. Šlovice - PK X ČR - ŘSD - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)  
Usnesení č. 465/17 je přijato

3:00:50

**72. bod programu****Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Usnesení č. 466/17 je přijato

3:02:20

**73. bod programu****Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) 2017 - mimořádné průběžné kalkulace - Ing. Milena Stárková**

Stárková: V tomto bodě předkládám průběžné kalkulace vyrovnávacích plateb za poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) pro letošní rok a navrhuji schválení, změnu SOHZ na celkovou výši 311 514 500 Kč, což představuje navýšení o 64 272 000 Kč oproti původně schválené předběžné výši SOHZ. Platba bude tak, jako to je dosud zvykem, vyplacena v 80% výši s tím, že 20 % z té částky se vyplatí až po vyúčtování letošního roku, po polovině roku následujícího. Chtěla bych k tomu říci, že vedení holdingu provedlo v podstatě tři semináře na toto téma, jednak v Radě, ve Výboru pro zdravotnictví a sociální věci a pro nás zastupitele. Je zde přítomen předseda holdingu Ing. Kýhos, takže pokud máte někdo otázky, jsme vám k dispozici.

3:04:04

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Volný: Asi nás nikoho netěší, že se má navyšovat z 270 mil. Kč na 311 mil. Kč. Nesvědčí to o řádném hospodaření. Jsme si vědomi toho, že se to bude muset nějakým způsobem řešit, nicméně mě trochu zarazilo a udivilo, že sám Výbor pro zdravotnictví a sociální věci toto navýšení neschválil.

3:05:05

Hejtman: Myslím, že nebyli usnášeníschopní.

Lodr: V té chvíli jsme již nebyli usnášeníschopní.

Volný: Usnášeníschopní byli, pouze nedostali potřebných 9 hlasů.

Lodr: Bylo to tak, zastupitelé postupně odcházeli, takže v tomto smyslu nebylo přijato usnesení. Bylo tam pouze kvorum na usnesení.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 31, proti 2, zdržel se 7, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)  
Usnesení č. 467/17 je přijato

3:06:35

#### **74. bod programu**

##### **Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2018 - Ing. Milena Stárková**

Stárková: V tomto bodě předkládám podobnou problematiku – předběžná kalkulace vyrovnávacích plateb pro rok 2018, kde máte rozepsané požadavky nemocnic i navrženou výši ke schválení. Jde v podstatě o SOHZ pro čtyři akutní nemocnice ve vlastnictví Plzeňského kraje. V návrhu je uvedeno, že SOHZ pro rok 2018 by mělo činit 260 mil. Kč.

3:07:41

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Lodr: Zde výbor přijal usnesení na doporučení částky ve výši 260 mil. Kč pro SOHZ pro nemocnice Plzeňského kraje.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 31, proti 1, zdržel se 7, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 468/17 je přijato

3:08:15

#### **75. bod programu**

##### **Dodatek č. 10 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje - Ing. Milena Stárková**

Stárková: V tomto bodě předkládám dodatek č. 10 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje. Zde se například mění to, že musíme zařadit novostavbu výjezdové základny v Manětíně, pak jsou tam nějaké změny právních předpisů, a zařazujeme předmět hlavní činnosti o další činnosti.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 469/17 je přijato

3:09:15

#### **76. bod programu**

##### **Změna pověření Rokycanské nemocnice, a.s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování SOHZ - Ing. Milena Stárková**

Stárková: Předkládám změnu pověření Rokycanské nemocnice, a.s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování SOHZ. Víte, že v letošním roce od 1. 7. přestalo fungovat porodnické oddělení a v rámci ambulantních gynekologických služeb je tam jednodenní péče v oboru gynekologie a porodnictví. Nově pověříme nemocnici k poskytování zdravotních služeb v oddělení následné péče, tzv. LDN, která tam dosud nebyla.

3.10:22

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Lišková: Jakým způsobem je vyřešena ta následná péče? Už v loňském roce na jaře bylo řečeno tehdejší ředitelkou, že mají zajištěnou dohodu na lůžka následné péče, načež se na to uvolňovaly finanční prostředky, aby se přizpůsobilo jedno oddělení interny pro následnou péči a skončil rok 2016 a vůbec se nic nestalo a následná péče nebyla nasmlouvaná, protože zřejmě ty informace, které byly podány, nebyly pravdivé. Proto by mi zajímalo jakým způsobem je tentokrát následná péče kryta řádnými smlouvami a souhlasem příslušného ministerstva.

3:11:18

Stárková: O následnou péči jsme v loňském roce bojovali celkem dvakrát, protože pro Vaši informaci, jakákoliv lůžková péče, pokud jí nemocnice chce, nějakou novou kapacitu nebo změnu, navýšení kapacity, tak se o tom rozhoduje až v Praze. Je na to komise, která je složena ze zástupců odborných společností, Ministerstva zdravotnictví a zdravotních pojišťoven. V loňském roce jsme žádali o tu následnou péči v Rokycanech celkem dvakrát a pokaždé nám ministerstvo naši žádost zamítlo. Nyní se podařilo na třetí pokus nasmlouvat následnou péči na prvních 20 lůžek.

3:12:20

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 470/17 je přijato

3:12:44

#### **77. bod programu**

**Aktualizace Statutu Fondu vodního hospodářství Plzeňského kraje a změna názvu na Fond životního prostředí Plzeňského kraje - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 471/17 je přijato

3:14:05

Trylčová: Navrhují sloučení bodů č. 78 – č. 80 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 78 – č. 80 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 78 – č. 80 (rozprava + hlasování)**

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat



### **78. bod programu**

**Obec Drahotín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: V bodě č. 78 předkládám žádost obce Drahotín o prodloužení termínu realizace projektu Vodovod Drahotín 2. ETAPA. Bod č. 79 – žádost obce Kostelec o prodloužení termínu realizace projektu Nedražice – odkanalizování obce I. etapa. Bod č. 80 – žádost obce Kovčín o prodloužení termínu na projekt Splašková kanalizace a ČOV pro obce Kovčín a Milčice.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 78 – č. 80 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 78 – č. 80.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 472/17 – č. 474/17 jsou přijata

3:15:48

### **79. bod programu**

**Obec Kostelec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 78)  
Usnesení č. 473/17 je přijato

### **80. bod programu**

**Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 78)  
Usnesení č. 474/17 je přijato

### **81. bod programu**

**Město Staňkov – žádost o prodloužení termínu čerpání a vyúčtování poskytnuté dotace - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů  
Usnesení č. 475/17 je přijato

3:16:35

### **82. bod programu**

**Kramolín - neposkytnutí individuální finanční dotace na vodohospodářskou infrastrukturu - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 476/17 je přijato

3:17:40

**83. bod programu**

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 11 zpracovaná v roce 2017 - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 477/17 je přijato

3:18:30

**84. bod programu**

**Poskytnutí individuální finanční dotace na vícepráce na rekonstrukci mostu přes Drnový potok po povodni 2016 - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 478/17 je přijato

3:19:50

**85. bod programu**

**Poskytnutí individuální finanční dotace na provoz Záchrané stanice živočichů Spálené Poříčí - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 479/17 je přijato

3:21:00

**86. bod programu**

**Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Ing. Václav Štekl**

Štekl: Přednáší návrh usnesení a informuje, že tento plán činnosti byl projednán a schválen na listopadovém jednání Kontrolního výboru.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 480/17 je přijato

3:22:10

**87. bod programu**

**Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Bohuslav Ebermann**

Ebermann: Přednáší návrh usnesení a sděluje, že tento plán byl projednán na řádném zasedání Výboru pro veřejné zakázky ZPK dne 23. 11. 2017 a byl odsouhlasen a doporučen k projednání na Zastupitelstvu Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 481/17 je přijato

3:23:35

**88. bod programu**

**Plán kontrolní činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Bohuslav Ebermann**

Ebermann: Přednáší návrh usnesení a informuje, že i tento plán byl projednán na řádném zasedání Výboru pro veřejné zakázky dne 23. 11. 2017, schválen všemi členy výboru a doporučen k projednání Zastupitelstvem Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 482/17 je přijato

3:24:50

**89. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímeč: Zasedání Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK se uskutečnilo dne 4. 12. 2017. Na programu byly veškeré majetkové body, o kterých bylo jednáno na dnešním zastupitelstvu. Veškeré body byly také po diskusi podpořeny. Výbor projednal také i návrh rozpočtu na rok 2018 v oblasti majetku a vzal na vědomí, že dlouhodobější Program obnovy a údržby majetku Plzeňského kraje bude připraven k projednání na srpnovém jednání v roce 2018.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 483/17 je přijato

3:26:00

**90.bod programu****Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2018 - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímeč: Výbor schválil Plán činnosti na rok 2018, plánuje 5 zasedání. Termíny jsou upraveny tak, aby projednání majetkových bodů včetně tedy písemného zápisu se stihlo v potřebném časovém předstihu před jednáním zastupitelstva a zastupitelstvo mělo při projednávání těchto majetkových bodů k dispozici vždy vyjádření výboru pro majetek a investice. Na jednání výboru budou také pozváni vedle náměstkyně hejtmána pro oblast majetku případně i další členové rady. Týká se to především pana náměstka hejtmána pro dopravu. Navržený plán činnosti je uveden v příloze.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 484/17 je přijato

3.27:10

**91.bod programu****Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava**

Votava: V mezidobí proběhla dvě zasedání Finančního výboru (24. 10. 2017, 27. 11. 2017). Dne 24. 10. 2017 proběhlo jednání ve Stodské nemocnici, kdy k hlavním bodům patřilo seznámení se se skupinou Nemocnice Plzeňského kraje. Projednávali jsme také Harmonogram přípravy rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018 a byla podána informace o kontrolní činnosti členů Finančního výboru. Druhé jednání Finančního výboru proběhlo 27. 11. 2017 a bylo zaměřeno především na projednání návrhu Rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018. V materiálu jsou přiložena veškerá usnesení, která výbor přijal.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 485/17 je přijato

3:29:15

**92.bod programu****Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Ing. Václav Votava**

Votava: Finanční výbor také na svém jednání schválil Plán činnosti Finančního výboru na rok 2018. Program jednotlivých jednání je v materiálu. Samozřejmě důraz klademe i na kontrolní činnost, která vychází ze zákona o krajích.

Hejtmán: Otevíráím rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 486/17 je přijato

3:30:10

**93. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr**

Šobr: V mezidobí proběhla tři zasedání. O čem se jednalo, je ve zprávě. Zmíním se o listopadovém jednání, které bylo svoláno jako mimořádné. Důvodem bylo projednávání návrhů změn v rejstříku škol, abychom stihli termínově. Snažili jsme se vyjít vstříc žadatelům. Mohu říci, že žádostí přibývá, zvláště žádostí o zřízení soukromých základních škol. Ještě jedna věc možná pro starosty jako zástupce zřizovatelů základních škol. Jedno zasedání proběhlo v Techmanii a pan ředitel nás seznámil se systémem slev, které platí pro školy, případně i pro fyzické osoby. Bylo by dobré, aby se tam děti dostaly, abyste školám doporučili návštěvu Techmanie, která patří k neformálnímu vzdělávání.

Hejtmán: Otevíráím rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 487/17 je přijato

3:31:50

**94. bod programu**

**Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Jaroslav Šobr**

Šobr: Předkládám Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018. Celkem je naplánováno 8 zasedání a předpokládáme, že nejméně 2 z nich budou tematicky věnována více právě zaměstnanosti a jednání s hospodářskými komorami.

Hejtmán: Otevíráím rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 488/17 je přijato

3:32:50

**95. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard**

Hejtmán: Komentář k tomuto bodu podá místopředseda výboru Ing. Lodr.

Lodr: Výbor se sešel na svých jednáních pětkrát. Dne 14. června jsem byl zvolen jako místopředseda Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva

Plzeňského kraje. Hned poté abdikoval předseda výboru. Od té doby jsem tedy výbory řídil. Dne 30. 10. proběhlo mimořádné zasedání, na které jsme pozvali všechny předsedy klubů a hlavním projednáním byla prezentace skupiny Nemocnice Plzeňského kraje. Vše o jednáních je podrobně popsáno v materiálu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č.489/17 je přijato

3:34:40

**96.bod programu**

**Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Prosím zastupitele Ing. Lodra o komentář k bodu č. 96.

Lodr: Na svém jednání 20. 11. 2017 jsme přijali Plán činnosti na rok 2018, ve kterém jsou dané body, na co se chce zaměřovat výbor v jednotlivých jednáních. Předpokládáme šest zasedání výboru.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Dort: Objevila se v Plánu činnosti kontrolní činnost ve zdravotnických zařízeních kraje, kterou jsem doporučoval?

Lodr: Není to tam zařazeno. Bude to záležet samozřejmě také na novém předsedovi výboru, kterého jsme dneska uvolnili. Kromě toho jsme to nechali na Kontrolním výboru jako kontrolní činnost.

Hejtman: Myslel jste kontrolu zdravotní činnosti nebo ekonomiku řízení?

Dort: Myslel jsem, že by Výbor pro zdravotnictví prováděl ve zdravotnických zařízeních kontroly. Například kontroly správnosti a úplnosti výkazů pro zdravotní pojišťovny, protože to je to, co přináší finanční zisk pro zdravotnické zařízení.

Lodr: V tomto smyslu jsme upřesnili úkoly pro předložení zpráv nemocnic Plzeňského kraje. Měli bychom být samozřejmě informováni. Pokud bychom našli nesrovnalosti v předložených zprávách, v pravidelných hlášeních, tak bychom to řešili v součinnosti s odborem.

Hejtman: Nebráním se tomu, postupujte v úzké součinnosti s Ing. Kýhosem. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 490/17 je přijato

3:38:10

### **97. bod programu**

#### **Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka (na stůl)**

Látka: V tomto bodě předkládám zprávu o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje. Výbor se od posledního Zastupitelstva Plzeňského kraje sešel dvakrát (2. 10. a 11. 12.) Dne 2. 10. jsme probrali informaci o projektu na podporu malých obchodů a pojízdných prodejen v Plzeňském kraji, doporučili jsme Zastupitelstvu Plzeňského kraje zahájit od roku 2018 v rámci Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje podporu zajištění potravinové obslužnosti v Plzeňském kraji. Dále jsme projednali informaci o Evropském regionu Dunaj – Vltava. V prosinci jsme byli seznámeni s informací o stavu čerpání Evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014 – 2020 na území ČR a informace o činnosti stálého zastoupení Plzeňského kraje v Bruselu. Schválili jsme Plán činnosti výboru na rok 2018.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 491/17 je přijato

3:40:50

### **98. bod programu**

#### **Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka (na stůl)**

Látka: Předkládám Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje, který byl schválen na jednání výboru dne 11. 12. 2017.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 492/17 je přijato

3:41:40

### **99. bod programu**

#### **Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček**

Struček: Tento výbor v mezidobí zasedal dvakrát. Dne 21. 9. se konalo výjezdní zasedání v rámci mezinárodního veletrhu cestovního ruchu ITEP. Další zasedání se konalo 23. 11. 2017. Na tomto jednání výbor mimo jiné navrhl Plán činnosti na příští rok.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 493/17 je přijato

**100. bod programu****Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 - Bc. Jiří Struček**

Struček: V tomto bodě předkládám Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2018 dle přílohy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 494/17 je přijato

3:43:25

**101. bod programu****Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Výbor pro oblast dopravy ZPK se sešel v říjnu a v listopadu 2017. Projednávaly se hlavně probíhající infrastrukturní projekty Plzeňského kraje, opravy silnic II., III. tříd a také velká pozornost byla věnována připravované úpravě železnice Plzeň – Domažlice. Krom toho listopadové zasedání se znovu vrátilo k problematice zpoplatnění silnic I. tříd v Plzeňském a Jihočeském kraji a byl také schválen program příštího roku tak, jak je předkládán dnes zastupitelstvu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 495/17 je přijato

3:45:00

**102. bod programu****Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2018 - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Tento bod se týká Plánu činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2018. Výbor se bude věnovat infrastruktuře a také organizaci veřejné dopravy. K blížícímu se roku 2019 je naprosto logické tomu věnovat pozornost.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 496/17 je přijato

3:46:06

**103. bod programu****IZ - Informativní zpráva o vývoji dopravní nehodovosti v Plzeňském kraji se zaměřením na nehody se smrtelnými následky a přehledem opatření k jejich zmírnění - Bc. Josef Bernard**



Hejtman: Tento materiál se týká informativní zprávy o vývoji dopravní nehodovosti v Plzeňském kraji. V této zprávě jsou prozatím výsledky za leden až duben. Zpráva se bude překládat pravidelně. V meziročním srovnávání, roky 2015 – 2017, přičemž za rok 2017 je zde pouze 11 měsíců, tak v oblasti smrtelných úrazů, tedy těch nejtěžších, je vývoj velmi kritický. Zamýšlíme se nad oblastí prevence. Situace není dobrá, nemáme nikde žádný klíčový uzel, kde by se nám nehody stávaly ve větším měřítku a stále se opakují nehody z nepozornosti řidičů, rychlá jízda a alkohol. Budu chtít udělat popřípadě i s Policií ČR plán, jak se v roce 2018 v prevenci dále zachovat. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 497/17 je přijato

3:48:35

**104. bod programu**

**IZ-Termíny zasedání ZPK v roce 2018 - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší znění informativní zprávy a odkazuje na přílohu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 498/17 je přijato

3:49:27

**105. bod programu**

**IZ-Vysvětlení způsobu rozdělení dotací z dotačního titulu Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí PK 2017 - Ivo Grüner**

Grüner: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 499/17 je přijato

3:50:24

**106. bod programu**

**IZ-Domov sociálních služeb Liblín, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Odkazuje na předložený materiál, kde je popsán současný stav této příspěvkové organizace a v podstatě tři varianty jejího řešení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 500/17 je přijato

3:51:40

### **107. bod programu**

**IZ-Nadační fond „Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji“ zpráva za období 2014 až 2017 - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Komentuje písemné podkladové materiály a odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 501/17 je přijato

3:52:48

### **108. bod programu**

**Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: V tomto materiálu se jedná o informativní zprávu o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji. Jde o transfer finančních prostředků ze státního rozpočtu, které jsou účelově vázané na přímé výdaje ve školství. Podle přiložených tabulek se můžete podívat, jak byly tyto finanční prostředky rozúčtovány.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 502/17 je přijato

3:53:52

### **109. bod programu**

**IZ- informace o záměru snížení dotace pro následující období z rozpočtu Plzeňského kraje dopravci ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních autobusových linek č. 000255 a 000020 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: V tomto bodě navazujeme na bod, který byl projednáván na minulém zastupitelstvu s připomínkami, že je tam nízká obsazenost cestujících. Bylo jednáno s dopravcem, firmou ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o., že dotace jim bude na příští rok určitým způsobem snížena a je na nich, aby zvážili, jestli některé spoje vyřadí, ty nejméně obsazené, nebo jestli to budou provozovat ve stávajícím rozsahu.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Salvetr: Několikrát jsme se bavili i na výboru o dopravní obslužnosti a říkal jsem to již i zde právě k pohraniční části Plzeňského kraje. Víím, že tato záležitost bude velmi negativně přijímána těmi lidmi, kteří v té blízkosti hranice bydlí. Doporučoval bych ještě vést jednání, aby zůstala zachována, protože tím iniciátorem byla i bavorská strana a vkládá do toho také nemalé prostředky.

Čížek: Nepředpokládáme zrušení linek, pouze bude určitým způsobem o nějakou částku sníženo procento podpory toho dopravce a on sám se bude moci rozhodnout, které ze spojů nejsou tak důležité. Jednáme na pracovních skupinách s kolegy ze zahraničí a v žádném případě neuvažujeme o zrušení.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 1, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 503/17 je přijato

3:56:10

#### **110. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK**

Votava: Asi nikoho netěší stav na silnicích II. a III. tříd. Kraje dostaly do vínku tyto komunikace s obrovským vnitřním dluhem. Netýká se to samozřejmě jen našeho kraje, týká se to všech krajů. Kraje dostaly prostřednictvím SFDI jakoby ze státu dvakrát takový příspěvek, myslím, že to bylo 3 – 3,5 miliardy Kč, a tím to skončilo. Takže na rok 2018 s ničím takovým počítá. Myslím si, že nejen kraj, ale Asociace krajů by měla vyvinout úsilí a tlak na vládu, aby ten příspěvek byl systémově pro opravu silnic II. a III. třídy. Tento požadavek vůči státu je naprosto legitimní. V Poslanecké sněmovně je pozměňovací návrh, jsou tam dvě varianty (varianta 3 miliardy Kč a druhá varianta 1,5 miliardy Kč pro příští rok). Kdyby alespoň prošla ta 1,5 miliarda Kč. Moc se za to přimlouvám. Kolega Volný tady není, ten je místopředsedou Rozpočtového výboru, tak bych spíše apeloval na něho. Je to i vybilancováno velice rozumně, tak apel jen na Asociaci krajů a na vedení našeho kraje, aby se tím zabývalo a možná třeba i využilo zákonodárnou iniciativu, kterou jako kraj máme přímo ze zákona a v podstatě se uvažovalo i o nějakém legislativním řešení.

3:59:20

Strolený: Mám dotaz na paní radní Stárkovou. Týká se to Klatovské nemocnice a znovuzavedení poplatku za parkování. Je to vyřešeno administrativně relativně rozumně. Pořád jde o to, že zdarma tam budou moci parkovat třeba ti, kteří si vyzvednou léky na recept v klatovské lékárně, která má otevřeno jen do 16:30 hod. Uvažovalo se o tom, jakým způsobem zabezpečit vjezd záchranky do Klatovské nemocnice? Víím už minimálně o dvou případech, kdy se záchranka nemohla dostat do nemocnice, protože to bylo zablokované dvěma, třemi auty, která čekala na vydání parkovacího lístku.

4:00:33

Stárková: Říkáte, že máte dva případy té záchranky. Minulý týden jsem se speciálně ptala na toto pana ředitele Klatovské nemocnice a ten mi řekl speciálně na záchranku, že zatím není žádný případ, kdy by tam byla nějaká kolize. K tomu parkování jsme přistoupili především proto, že je to pozemek Plzeňského kraje, který nebyl ochráněný a především v parkovacím domě, do kterého jsme dali nemalé finanční prostředky na dofinancování zastřešení, stála auta lidí, kteří bydlí v okolí a nemají s nemocnicí nic společného anebo tam v noci prováděli závody. I z tohoto důvodu jsme chtěli ten prostor zabezpečit a udělali jsme to myslím rozumně, protože jsme navázali parkování na využití jedné z našich lékáren. Ano, říkáte, že lékárny máme zatím jen do půl páté. Stále jednáme a děláme kroky k tomu, abychom alespoň v jedné lékárně měli tu dobu delší. Ale je to o zaměstnancích, které pro tu lékárnu potřebujeme, a těch je velmi málo na trhu a jsou drazí.

4:02:14

Hejtman: Není jen pro lidi, kteří jdou lékárny, je tam tak půl hodiny parkování zdarma.

4:02:40

Čížek: Chtěl jsem reagovat na Státní fond dopravní infrastruktury, protože to samozřejmě všichni vnímáme. Byla to velká pomoc a bylo to v době, kdy stát neměl připravené svoje vlastní projekty, tak byl ochoten nám něco poskytnout. V tom příštím roce už bohužel SFDI má nedostatek finančních prostředků pro žádosti ze SŽDC i ŘSD. Těch projektů mají připraveno hodně, tak nechtějí dát krajům. Dáváme to jako námět, i Asociace krajů, aby se jednalo s vládou o poskytnutí prostředků v té minimální výši, jak jste říkal.

4:03:28

Lodr: Dnes jsme dostali dopis ohledně úložišť radioaktivního odpadu, který se údajně řeší na území Plzeňského kraje. Poprosil bych paní radní Trylčovou, aby se o tom někdy podala nějaká informace, jak si ty věci stojí na území Plzeňského kraje.

**Úkol ze zápisu pro Mgr. Martina Plíhala – odbor životního prostředí – zpracovat informativní zprávu ohledně úložišť radioaktivního odpadu na území Plzeňského kraje**

4:03:59

Strolený: Vrátním se zpět k myšlence toho, jestli je nutné mít u krajské nemocnice dvě lékárny vzdálené od sebe 200 m. Pak bychom se dostali k tomu, že bychom měli i dostatek zaměstnanců.

4:04:42

Stárková: K nákupu lékárny HELIOS, která je při starém vstupu do nemocnice v Klatovech, přistoupilo po dlouhé úvaze vedení minulého zastupitelstva, proto, že první lékárna je v rámci monobloku umístěna poněkud nešťastně. Myslím, že ty dvě lékárny, když už je tam provozujeme, zatím takto necháme. Pokud by do budoucna byl nějaký jiný model, který by přinesl větší záchyt receptů i v případě jedné lékárny, jsem pro, ale ty lékárny jsou poměrně daleko od sebe. V minulém období jsme se takto rozhodli, tak to musíme respektovat.

4:05:53

Štekl: Upozornění pro náměstka Mgr. Baxu, který byl zvolen do funkce poslance. Jako jeden z mála neuvolněných členů zastupitelstva se přihlásil k etickému kodexu. Tímto způsobem pouze připomínám, že tam běží tříměsíční lhůta.

4:07:00

Lišková: Osvětlila bych panu kolegovi otázku lékárny HELIOS. V tomto objektu, kde je ta lékárna, jsou hlavně ordinace plicní, které byly dříve v rámci té nemocnice na kopečku. Plicní léky jsou víceméně nejdražší, a jestliže chceme zachytit tyto recepty, tak pochopitelně se ta lékárna udělala co nejbliže k těmto pacientům, aby nemuseli chodit z ordinace do kopečka do velké lékárny. Ten záchyt receptů byl i proto, že skutečně lidi chodili tím starým východem a de facto na tom profitovala soukromá lékárna, která tam byla. HELIOS byl soukromý. Snažili jsme se vylepšit záchyt receptů naší velké nemocnice a zároveň vylepšit možnost odběru léků pro plicní, protože ti to měli před tím docela složité.

4:08:52

Šidlo: Jako expředseda dozorčí rady v Klatovské nemocnici musím potvrdit, že ta rozhodnutí padala zejména z toho důvodu, že došlo k reorganizaci plicního oddělení, té ambulance a poskytování této péče se přesunulo do toho objektu, kde býval HELIOS. Skutečně jsme se snažili a myslím si, že pokud by holding rozkryl v současné době práci lékárny v Klatovech, protože tam nejsou dvě krajské lékárny, tam je jedna, ta co je tady v té budově plicního je v podstatě pobočka a je to všechno řízeno centrálně z té velké lékárny, která je v monobloku. Skutečně jsme se snažili

zvýšit záchyt receptů. Pravda je tedy obrovská v tom, že plicní léky jsou asi jedny z nejdražších, což mi lékaři potvrdí a je to velký obrat pro tu lékárnu. Myslím, že ten krok byl velice správný a hledat jiné řešení je z mého hlediska špatné, i z hlediska budoucnosti těch lékáren, protože pořád nám v obvodu Klatovské nemocnice, byť staré pavilonové části, zůstala ještě další soukromá lékárna Dr. Max, takže tam máme pořád ještě konkurenci, a pacienti mají možnost si léky vyzvedávat ještě u této konkurenční lékárny. Z hlediska placeného parkovného bych se moc přimlouval, až se bude řešit organizace parkování. Myslím si, že dvě místa pro lékárnu z hlediska parkování osobních aut jsou málo v té pracovní době lékárny, protože i když se bude platit, nevěřím tomu, že se venkovní stání nějak zásadně uvolní. Zastřešení parkovacího domu, které se provedlo, obrovsky posílilo tu kapacitu. Jen mám trochu obavu, že tam nefunguje dozorová činnost na parkování na označených pružích v komunikacích jak od staré vrátnice, tak u parkovacího domu. Pořád je ten trend tam nechávat auta stát a kontrola chybí. Myslím, že to více blokuje v současné době průjezd sanitních vozů. Nešťastně je tam vyřešena jedna věc, že Emergency a veškeré sanitky jdou hlavním vchodem, a ten kdo si to chce usnadnit, parkuje i u toho hlavního vchodu nebo tam i zajíždí a pak blokuje možnost vjezdu a odjezdu sanitek případně té rychlé. Pokud by se do toho citlivě zasáhlo, tak nemůže být na škodu ani to placení.

4:11:45

Levová: Ráda bych se zeptala, z jakého důvodu rada neprojednala usnesení sportovní komise ze dne 5. 9. 2017.

Po krátké diskusi s panem hejtmanem zastupitelka Levová potvrzuje, že se jedná o usnesení, které zní: Členové komise se shodli na návrhu usnesení, návrh na vypsání grantového titulu pro sportovní aktivity pro neregistrované oddíly z rozpočtu Plzeňského kraje.

Hejtman: Psal jsem Vám na to dopis, že ten grant umožňuje, aby si žádaly i fyzické osoby.

Levová: Opakuje, proč toto usnesení komise neprojednala rada.

Hejtman: Rada reagovala.

Levová: Na můj mail nikdo nereagoval.

Hejtman: Poslala jste nám usnesení z Vaší komise a dopis, který nebyl nikomu adresován.

Levová: Byla jsem domluvená s Vaší asistentkou. Ráda bych navrhla, aby rada nechala vypracovat nějakou analýzu do příštího zastupitelstva, kde budou zodpovězené otázky: kolik usnesení k projednání Rady Plzeňského kraje schválily všechny komise rady za rok 2016, kolik těchto usnesení bylo projednáno radou a kolik usnesení bylo přijato a kolik zamítnuto.

Hejtman sděluje, že se bude o tomto návrhu hlasovat a vyzývá zastupitelku Levovou k formulaci návrhu.

Levová: Navrhuji, aby rada nechala vypracovat analýzu do příštího zastupitelstva, ve které budou zodpovězeny následující otázky: Kolik usnesení k projednání rady Plzeňského kraje schválily všechny komise rady za rok 2016, kolik těchto usnesení bylo projednáno radou a kolik usnesení bylo přijato a kolik bylo zamítnuto - přehled.

Salveř: Chtěl bych zareagovat na paní zastupitelku. Nejsem si jistý, jestli máme radu zahrnout touto administrativou. Vycházel bych z toho, že komise mají poradní hlas nebo nějaká doporučení. Nejsem si jistý, jestli závazně by to musela Rada Plzeňského kraje projednat. Pokud to má stejný režim jako je to ve městech a obcích, tak komise mají také určitý doporučující, řekněme hlas. Výbor to je už trochu něco jiného.

Levová: Vysvětlím, proč jsem to žádala. Členové a předsedové komisí jsou placeni z rozpočtu a vzhledem k tomu, že i výbory dávají nějaké výstupy a všechny organizace, které jsou placené z rozpočtu, tak proto si myslím, že taková analýza by se hodila i co se komisí týče.

Hejtman: Dávám hlasovat o návrhu zastupitelky Levové: Vypracování analýzy - o kolika usneseních z komisí rada jednala v roce 2016, kolik jich přijala, kolik odmítla.

#### **Hlasování o návrhu zastupitelky Levové:**

Pro 3, proti 17, zdrželo se 14, přítomno 39 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat

4:17:56

Hejtman: Do bodu č. 110 Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK se nikdo další nehlásí.

4:19:00

#### **111. Diskuse, různé**

Mgr. Libuše Kašparová: Jsem tady již popáté, potřetí od loňského roku, kdy bylo ustanoveno nové zastupitelstvo. Jedná se o zbourání jedné stavby, která byla zbourána na základě rozhodnutí o zbourání jiné stavby, která se ještě ani nezačala stavět. Obrátila jsem se na pana Leščínského, věc vůbec neřešil, naopak, vlastně to přiklepl. Pan hejtman slouží jako statista. Jak už jsem uvedla v minulých svých vystoupeních, nemá zájem o řešení problému, přestože jádro politické práce vůbec tkví na krajském úřadě. Jestliže budu hovořit k novému zastupitelstvu, tak mě to připadá, že jedni si drží pozici a druzí se pořád rozkoukávají. Krajské volby již upozornily na nespokojenost občanů. Letošní parlamentní volby vše utvrdily. Vyzývám Vás k tomu, abyste v příštím roce změnili své chování vůči svým voličům, aby Vás voliči nezajímali pouze v době před volbami. Mně to tady připadá, že komunisté se krčí, bojí se o svojí židličku, sociální demokracie a ODS vládnou tak, že už toho lidé mají dost a prostě ten účet vystavili. Na Plzeňském kraji to chodí tak, jako když se nic neděje, a když se nic nemění. Všichni si tady budete jeden druhému přát Nový rok a hezké Vánoce, jako kdyby se nic nedělo. Přála bych si pro příští rok, abyste respektovali výsledky voleb. Co to znamená pro takového obyčejného občana, jako jsem já? Aby tady v předsednictvu neseděli náměstci hejtmana, ale aby tady sedělo hnutí ANO. Pokud Vy to nezměníte, nepohne se nic dopředu, vše zůstane při starém další 3 roky. Popřála bych Vám hezké svátky, zdraví, všechno do nového roku, ale ne všem, jen těm, kteří se budou snažit změnit a kteří ne, tak jim přeji opak.

Čížek: Vážená paní Kašparová, neodpovídal jsem Vám, ani nebudu odpovídat na nějaké konkrétní dotazy, ale myslím si, že si trochu pletete kompetence. Vy máte nějaký konkrétní problém, jako starosta to znám, že jsou lidé, které zajímají vždycky ty veřejné věci, jen když jde o jejich jeden jediný problém. Mám takový dojem, jak tady vystupujete, že je to i Váš případ. A Vy tady z důvodu toho, že jste nespokojena s jedním svým osobním problémem, který řeší úplně jiné orgány, stavební úřady, státní správy jejich odvolání, chodíte, a říkáte tady všem zastupitelům, že nic nedělají, že jsou k ničemu, že by měli jít odsud pryč. Také nechodím k Vám domů a neříkám Vám, že nic neděláte. To bych si nikdy nedovolil být takhle neslušný. A Vy nám tady v klidu takhle přijdete, jen proto, že Vás veřejné záležitosti zajímají jen v záležitosti Vaší, osobní, a že některý z orgánů veřejné správy Vám nevyhověl. Nejsme tady vůbec kompetentní, abychom ovlivňovali státní správu. V tomto případě jsme tady samosprávný orgán.

Chvalová: Paní magistro, jsem dvacet let ředitelkou školy a musím říci, že Vás tady vidím potřetí a potřetí si říkám, že je to ostuda učitelské profese a jestli by takový člověk jednou měl učit moje děti, tak bych byla první, kdo půjde za ředitelem a bude mu tlouci na dveře, aby velmi zvažil, co dělá. Vaše slova, Vaše vystoupení jsou tady urážející. Urážejí nejen mne, ale určitě i ostatní zastupitele. Byla bych moc ráda, kdybyste se do budoucna těchto svých výstupů nějakým způsobem dokázala zbavit.

Hejtman: Paní Kašparová, popřeji Vám hezké svátky a v podstatě je mi Vás líto. Je potřeba, abyste chápala, proč Vám nedokáží pomoci, protože ta doba, kdy politici rozhodovali za úředníky, soudce, policisty, úřady, ta už je dávno za námi.

Kašparová: Minimálně dvacet nebo třicet let jsem dělala ve státní správě za komunistů a nestydím se za to. Vážená paní, můžete si klidně jít dohodnout schůzku s ředitelem naší školy a uvidíme, co pak budete říkat, jestli se mi neomluvíte. Všechno dneska je politická záležitost. Dobře vím, co je správně a co je politická záležitost. Vy nemůžete, neexistuje, a jestliže toto nepochopíte, tak skutečně nevím, co tady děláte.

Lišková: Mám takový pocit, že jsme tady byli uraženi všichni. Paní se tady odvolávala na dobu před listopadem. I v době před listopadem byli ale poslanci Krajského národního výboru volenými zástupci a nezasahovali do správního řízení. Tenkrát to nebylo nazváno jako krajský úřad. Takže ta situace o výkonu státní správy a výkonu samosprávné činnosti volených zástupců se v podstatě od té doby vůbec nezměnila. Žádný ze zastupitelů nemá právo zasahovat přímo do správního řízení. Jestliže správní řízení nějakým způsobem skončilo, pak se může každý občan, který je ve správním řízení účastníkem řízení, dovolávat svého práva u soudu. Nemůže se ze správního řízení, které se řídí přesně stanovenými pravidly zákonů obhajovat tím, že jde o politickou záležitost. Nezlobte se, ale už víckrát nechci nic takového slyšet a nenechám se urážet, že se tady někdo krčí.

4:29:02

Hejtman: Děkuji za doplnění.

## Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi. Přeje příjemné prožití vánočních svátků a úspěšný vstup do nového roku.

4:29:20

ZPK končí v 15:00 hodin  
Zvukový záznam pořízen  
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 27. 12. 2017

Bc. Josef Bernard  
hejtman

Ing. Karel Šidlo  
ověřovatel zápisu

Ing. Jiří Lodr  
ověřovatel zápisu



## Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 44

---

Ivana Bartošová: přítomen  
Martin Baxa: přítomen  
Josef Bernard: přítomen  
Světlana Budková: přítomen  
Pavel Čížek: přítomen  
Jiří Dort: přítomen  
Jiří Dufka: přítomen  
Michal Dvořák: přítomen  
Bohuslav Ebermann: přítomen  
Karel Filipčík: přítomen  
Petr Fišer: přítomen  
Ivo Grüner: přítomen  
Zdeněk Honz: přítomen  
Ladislav Hora: ---  
Šárka Chvalová: přítomen  
František Konvář: přítomen  
Marcela Krejsová: přítomen  
Vladimír Kroc: přítomen  
Věstislav Křenek: přítomen  
Jan Kůrka: přítomen  
Jan Látka: přítomen  
Jana Levová: přítomen  
Zdeňka Lišková: přítomen  
Jiří Lodr: přítomen  
Alexandra Nágrová: přítomen  
Richard Pikner: přítomen  
Jan Poduška: přítomen  
Jiří Pospíšil: přítomen  
Rudolf Salvetr: přítomen  
Milena Stárková: přítomen  
Pavel Strolený: přítomen  
Jiří Struček: přítomen  
Jan Šašek: přítomen  
Kamil Šefl: přítomen  
Karel Šidlo: přítomen  
Jiří Šneberger: přítomen  
Jaroslav Šobr: přítomen  
Václav Štekl: přítomen  
František Trhlík: přítomen  
Radka Trylčová: přítomen  
Petr Vanka: přítomen  
Vladislav Vilímec: přítomen  
Jan Volný: přítomen  
Václav Votava: přítomen  
Martin Záhoř: přítomen

