



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 10
Datum a hodina konání: 09. 04. 2018 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 42, dle prezenční listiny
(doc. MUDr. Jiří Dort Ph.D., MUDr. Richard Pikner, Ph.D.,
Ing. Jaroslav Lobkowicz od 10:10 hod.)
Omluveni: Mgr. Rudolf Salvetr, Alexandra Nágrová, Jan Volný
Hosté: dle prezenční listiny, Ing. Radek Svoboda (bod č. 6),
Mgr. Filip Zapletal, Tomáš Rusňák (bod č. 66), Mgr. Daniel
Hajšman (bod č. 106), Kateřina Křivánková (bod č. 108)
Příloha: usnesení ZPK č. 553/18 – č. 658/18

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

0:12:00

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné, nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále a informoval, že se zastupitelé za TOP 09 dostaví později. Dále konstatoval, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé Mgr. Rudolf Salvetr, Alexandra Nágrová, Jan Volný, a že dosud přítomných 39 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Dufka: Klub hnutí ANO 2011 navrhuje jako ověřovatele zápisu Petra Fišera.

Čížek: Starostové a Patrioti navrhují jako ověřovatele zápisu Mgr. Bohuslava Ebermanna.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Máte před sebou program spolu s ostatními materiály. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Upozorňuji na nový bod č. 106: Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021, který jste obdrželi mailem a od 4. 4. 2018 byl k dispozici ke stažení na portále. Nikdo se do rozpravy o programu nehlásí, rozpravu končím a dávám hlasovat o původně navrženém programu včetně zařazení nového bodu č. 106.

Hlasování o doplněném programu:

Pro 30, proti 7, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard
2. Rezignace členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
3. Volba členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
5. Poskytnutí dotace na rekonstrukci a stavbu požární zbrojnice a stanice městu Železná Ruda - Bc. Josef Bernard
6. Poskytnutí dotací na činnost dobrovolných hasičů - Bc. Josef Bernard
7. Finanční dar pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
8. Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
9. Prodloužení termínů u dotací pro město Rabí a obec Nezamyslice - Bc. Josef Bernard
10. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard
11. Schválení Smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Bc. Josef Bernard
12. Schválení Darovací smlouvy Statutárnímu městu Plzeň na projekt „Letní SPORTMANIE Plzeň 2018“ - Bc. Josef Bernard
13. Schválení předání projektové dokumentace Statutárnímu městu Plzni - Bc. Josef Bernard
14. Záměr přijmout bankovní úvěr kombinovaného typu pro Plzeňský kraj - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Žákava - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Žákava - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Svojkovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Svojkovice - JUDr. Marcela Krejsová

17. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Radčice u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Všekary - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Všekary - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Vlkanov u Nového Kramolína - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vlkanov - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Luženice a Luženičky – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Luženičky - JUDr. Marcela Krejsová
22. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třemošná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR, schválení uzavření darovací smlouvy - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Osek (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
24. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kocourov u Horšovského Týna, Podražnice, Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR - Lesy České republiky - JUDr. Marcela Krejsová
25. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Spálené Poříčí, Nová Ves u Plzně, Lužany u Přeštic, Vlčkovice u Kolince – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
26. Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Plzeň, k. ú. Bolevec a k. ú. Doubravka – Plzeňský kraj x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
27. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Litohlavy (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
28. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever a Domažlice x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
29. Bezúplatné nabytí pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Břasy - JUDr. Marcela Krejsová

30. Bezúplatné nabytí pozemku v ulici Baldovská, Domažlice – Centrum sociálních služeb Domažlice x město Domažlice - JUDr. Marcela Krejsová
31. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Předenice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Předenice - JUDr. Marcela Krejsová
32. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klatovy, Tajanov u Tupadel, Kal u Klatov - JUDr. Marcela Krejsová
33. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Poběžovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Poběžovice u Domažlic - JUDr. Marcela Krejsová
34. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Seč, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
35. Výkup pozemků v k. ú. Louňová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Slavomil Zeman, Ing. Slavomír Zeman - JUDr. Marcela Krejsová
36. Výkup pozemku v k. ú. Klenčí pod Čerchovem – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Západočeský dřevařský průmysl, akciová společnost – v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
37. Výkup pozemků v k. ú. Bezvěrov II – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Jaroslav Uher - JUDr. Marcela Krejsová
38. Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Stanislav Kurc - JUDr. Marcela Krejsová
39. Výkup pozemku v k. ú. Petrovice nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Pavla Klasnová - JUDr. Marcela Krejsová
40. Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Maňovická zemědělská, a. s. - JUDr. Marcela Krejsová
41. Výkup pozemků v k. ú. Postřekov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x manž. Josef Knopf a Anna Knopfová - JUDr. Marcela Krejsová
42. Výkup pozemku v k. ú. Ždírec u Blovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Štěpánka Tajovská, Zdeňka Trnková - JUDr. Marcela Krejsová

43. Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Václav Popule - JUDr. Marcela Krejsová
44. Výkup pozemků v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – město x Lobkowiczové - JUDr. Marcela Krejsová
45. Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Václav Mašek - JUDr. Marcela Krejsová
46. Prodej pozemku v k. ú. Buček – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň sever x Alexander Folk - JUDr. Marcela Krejsová
47. Prodej garáže v k. ú. Bor u Tachova - Plzeňský kraj x město Bor - JUDr. Marcela Krejsová
48. Prodej pozemku v k. ú. Horní Bělá – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x manželé Alena a Jaroslav Paradýsovi - JUDr. Marcela Krejsová
49. Prodej pozemku v k. ú. Žebnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Pavel Gross - JUDr. Marcela Krejsová
50. Směna pozemků v k. ú. Zhořec u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Václav Kandler, Jarmila Pánková - JUDr. Marcela Krejsová
51. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Břasy; středisko Tachov, k. ú. Zadní Chodov - JUDr. Marcela Krejsová
52. Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Osek u Rokycan v dražbě nedobrovolné – Tomáš Faltus x Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany (Nápojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
53. Koupě nemovitostí Smetanovy sady 2, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
54. Koupě nemovitostí sady 5. května 42, Plzeň a Kopeckého sady 10, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
55. Koupě nemovitostí Revoluční 100, Plzeň a Heyrovského 23, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
56. Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2018 - schválení dotací - Ivo Grüner
57. Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2018“ - Ivo Grüner

58. Přídělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 1. kolo - Ivo Grüner
59. Společná kancelář Evropského regionu Dunaj - Vltava - Ivo Grüner
60. Finanční dotace - Program podpory organizací sdružujících zdravotně postižené a chronicky nemocné v Plzeňském kraji v roce 2018 - Mgr. Zdeněk Honz
61. Výše vyrovnávacích plateb - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
62. Prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně - Mgr. Zdeněk Honz
63. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací Plzeňského kraje - Mgr. Zdeněk Honz
64. Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2018 - rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz
65. Schválení Dodatku č. 4 Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2015-2018 - Mgr. Zdeněk Honz
66. 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně - Mgr. Zdeněk Honz (nová verze, viz strana č. 36 – č. 45)
67. Dodatek zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč
68. Poskytnutí účelové dotace - SILVER SCREEN s. r. o. - Ing. Vladislav Vilímeč
69. Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2018 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
70. Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2018 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
71. Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2018“ - Ing. Pavel Čížek
72. Žádost města Tachov o poskytnutí dotace na provoz „Cyklobusu Mže“ a „Cyklobusu Český les“ pro rok 2018 - Ing. Pavel Čížek
73. Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2018 - Ing. Pavel Čížek
74. Budoucí majetkoprávní vypořádání stavby „I/21 – Nová Hospoda – Kočov, 1. a 2. stavba“ - Ing. Pavel Čížek

75. Majetkoprávní vypořádání stavby „Silnice I/27 – přeložka Třemošná“. Uzavření darovací smlouvy (bezúplatné nabytí 2 úseků silnice I/27 umístěných na pozemcích v k.ú. Třemošná) - PK x ČR – ŘSD. Změna usnesení ZPK č. 360/17 - Ing. Pavel Čížek
76. Darování části silnice II/196 a části silnice III/19520 městu Poběžovice - Ing. Pavel Čížek
77. Darování části silnice II/185, silnice III/18515 a mostu, a části silnice III/0228 městu Klatovy - Ing. Pavel Čížek
78. Dodatek č. 26 ke zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek
79. Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2018 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
80. Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2018 – poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
81. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2018 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
82. Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Techmanii Science Center o.p.s. – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Ivana Bartošová
83. Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Ivana Bartošová
84. Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová
85. Poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
86. Poskytnutí neinvestiční finanční dotace na akci AVON pochod Klatovy 2018 - Ing. Milena Stárková
87. Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci s Karlovarským krajem při zajišťování lékařské pohotovostní služby v oboru chirurgie - Ing. Milena Stárková
88. Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) 2018 - mimořádné průběžné kalkulace - Ing. Milena Stárková
89. Poskytnutí dotace z Dotačního programu podpora protipovodňových opatření 2018 a uzavření veřejnoprávní smlouvy - Mgr. Radka Trylčová

90. Poskytnutí dotací z Dotačního programu variantní studie odkanalizování obcí 2018 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
91. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2018 - Mgr. Radka Trylčová
92. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ochrana přírody 2018 - Mgr. Radka Trylčová
93. Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora včelařství (2018) - Mgr. Radka Trylčová
94. Obec Pařezov - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
95. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
96. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava
97. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek
98. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
99. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr
100. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
101. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
102. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
103. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr
104. Informativní zpráva o přehledu dlouhodobého majetku ve vlastnictví Plzeňského kraje k 31.12.2017 - JUDr. Marcela Krejsová
105. Petice za obnovu základní péče v nemocnici města Sušice a spádových oblastí - Ing. Milena Stárková
106. Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 - Ing. Pavel Čížek (nový bod)

107. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

108. Diskuse, různé (v průběhu rozdělen a částečně předřazen bodu č. 1 – str. č. 9, č. 66)

Závěr

Hejtman: Požádala mě Kateřina Křivánková, která je zde přítomna, abychom na úvod dnešního jednání zařadili diskusi veřejnosti. Navrhuji předřadit bod č. 108: Diskuse, různé na začátek programu. K tomuto bodu se vrátíme i na konci jednání. Rozdělíme bod č. 108: Diskuse, různé, s tím, že část by proběhla nyní a část na konci dnešního zasedání. Nechávám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování o rozdělení a částečném předřazení bodu č. 108 bodu č. 1:

Pro 36, proti 1, zdržel se 2, přítomno 39 zastupitelů

Návrh byl přijat

108. Diskuse, různé (1. část)

Hejtman: Předává slovo Kateřině Křivánkové.

Kateřina Křivánková: Představuje se a uvádí, že se dostavila na žádost pana Tyrnera, který bydlí ve Štáhlavech, trpí nevléčitelnou nemocí ALS a nyní se nachází ve velmi těžké životní situaci. Popisuje jeho zdravotní stav, bytovou i finanční situaci. Vysvětluje, proč není možné jej umístit například na odlehčovací pobyt (lázně) a uvádí, že je problém i s klasickou hospitalizací nebo vyšetřením. Sděluje, že předmětem žádosti je dotace elektrického kotle (předběžná kalkulace 50 000 Kč), který nahradí funkci kotle stávajícího na tuhá paliva, uvádí důvody žádosti, s tím, že se jedná o bydliště v chatové oblasti, kde není možné zažádat o kotlíkovou dotaci. Rodina by potřebovala finanční pomoc od Plzeňského kraje.

Hejtman: Žádáte, abychom přehodnotili zamítnutí poskytnutí dotace na pořízení elektrického kotle?

Křivánková: Ano.

Hejtman: Děkuji za informaci k této situaci. Velice si vážím toho, že jste se za svého kamaráda, či přítele, na dnešní zasedání dostavila. Předložím žádost znovu Radě Plzeňského kraje k projednání.

Křivánková: Děkuji. Panu Tyrnerovi zřejmě už nezbývá moc času, proto bych Vás poprosila, jestli by bylo možné vyřízení urychlit.

Hejtman: Na příští schůzi Rady Plzeňského kraje bude věnován této problematice jeden bod.

Křivánková: Děkuji.

0:25:00

Trylčová: Děkuji, paní Křivánková, že jste nás takto informovala, protože kotlíkové dotace by měly sloužit právě k výměně kotlů. Otázka je samozřejmě pravidel, ale jak

zmínil pan hejtman, touto vážnou situací Vašeho kolegy se budeme zabývat na další radě a doufám, že se nám podaří najít nějaké řešení i ve spolupráci s odborem životního prostředí, který administruje kotlíkovou dotaci jako takovou.

Hejtman: Děkuji, že byla akceptována tato změna programu. Nyní přistoupíme k projednávání bodu č. 1 (Volba přísedících Krajského soudu v Plzni).

0:26:20

1. bod programu

Volba přísedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy. Žádá navrhované osoby do funkce přísedících Krajského soudu v Plzni o krátké představení.

Eva Dvořáková: Představuje se a uvádí, že po odchodu do důchodu pracovala do roku 2016 v krajské vězeňské knihovně, funkci přísedící vykonává u Krajského soudu v Plzni 12 let.

Hejtman: Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu. Dávám hlasovat o zvolení Evy Dvořákové do funkce přísedící KS v Plzni.

Hlasování o Evě Dvořákové:

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Eva Dvořáková byla zvolena.

Hejtman: Konstatuje, že Mgr. Ladislav Smola se z dnešního zasedání písemně omluvil, a současně požádal o volbu do funkce přísedícího v jeho nepřítomnosti. Prozatím ponechává prostor přítomným navrženým osobám.

plk. Mgr. et Mgr. Miroslav Šteinbach: Představuje se a uvádí, že v současné době pracuje jako právník na Policejním prezidiu, věnuje se hlavně legislativě, správními právu a správní právo vyučuje i na Vysoké škole finanční a správní.

Hejtman: Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu. Dávám hlasovat o zvolení plk. Mgr. et Mgr. Miroslava Šteinbacha do funkce přísedícího KS v Plzni.

Hlasování o plk. Mgr. et Mgr. Miroslavu Šteinbachovi:

Pro 38, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
plk. Mgr. et Mgr. Miroslav Šteinbach byl zvolen.

JUDr. Jaroslav Vlach: Představuje se a uvádí, že je starobní důchodce a vykonávat funkci přísedícího Krajského soudu v Plzni má zájem i nadále.

Hejtman: Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu. Dávám hlasovat o zvolení JUDr. Jaroslava Vlacha do funkce přísedícího KS v Plzni.

Hlasování o JUDr. Jaroslavu Vlachovi:

Pro 38, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
JUDr. Jaroslav Vlach byl zvolen.

Hejtman: Mgr. Ladislav Smola se z dnešního zasedání zastupitelstva omlouvá z vážných důvodů. S jeho životopisem je možné se seznámit z předloženého materiálu.

Křenek: Upozorňuje, že nemá k dispozici zmiňovaný životopis.

Hejtman: Životopis byl v elektronické podobě u materiálů.

Grüner: Všichni toto dostali ve svých materiálech v elektronické podobě, kde je i životopis.

Lišková: Přílohou jsou dotazníky, nikoliv životopisy.

Hejtman: V materiálech jsou stručné životopisy formou dotazníků. Dávám hlasovat o zvolení Mgr. Ladislava Smoly do funkce přisedícího KS v Plzni.

Hlasování o Mgr. Ladislavu Smolovi:

Pro 34, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Mgr. Ladislav Smola byl zvolen.

Hejtman: Gratuluje všem zvoleným a přeje hodně úspěchů. Dávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 553/18 je přijato

0:35:20

2. bod programu

Rezignace členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší znění informativní zprávy. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 554/18 je přijato

0:36:40

3. bod programu

Volba členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na bod č. 1 návrhu usnesení s tím, že bude volen každý člen výboru zvlášť. Otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a nechává hlasovat o zvolení Olgy Votavové do funkce členky Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hlasování o Olze Votavové:

Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh byl přijat.

Hejtman: Nechává hlasovat o Mgr. Bc. Kamilu Františku Šeflovi do funkce člena Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hlasování o Mgr. Bc. Kamilu Františku Šeflovi:

Pro 39, proti 0, zdrželo se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Návrh byl přijat.

Hejtman: Nechává hlasovat o MUDr. Milanu Štěpáníkovi do funkce člena Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hlasování o MUDr. Milanu Štěpáníkovi:

Pro 38, proti 0, zdrželo se 0, přítomno 42 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Návrh byl přijat.

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o usnesení jako celku.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 555/18 je přijato

0:39:10

4. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál včetně příloh. Otevírá rozpravu.

Záhoř: Zmiňuje usnesení RPK č. 1839/18 – rezignační dopis Bc. Pavla Panušky, rekapituluje, co již v této věci zaznělo a jakým způsobem se kauza odvíjela. Sděluje, že podle jeho názoru je škoda, že člověk, který pracoval celou dobu v souladu, tak kvůli v podstatě nepřiměřenému nátlaku ze strany některých politiků, opouští tuto funkci, a pokud bylo s Bc. Panuškou nepočítáno, proč na začátku nezasedla rada kraje, neřekla po rozhodnutí kolektivního orgánu Bc. Panuškově, že s ním není dále počítáno, následně mohlo být řádně vypsáno výběrové řízení a všechny tyto kroky byly legální. Uvádí, že to vnímá tak, že Ing. Čížek bez jakéhokoli rozhodnutí kolektivního orgánu dotlačil bývalého generálního ředitele SÚS v nějaké záležitosti, a bere to jako zneužití této funkce ze strany Ing. Čížka. Vytýká Ing. Čížkovi opět nově předložený materiál na stůl, když na minulém zasedání byly záležitosti ohledně obchvatu také nepřipraveny.

0:45:00

Hejtman: Odkazuje na bod programu, ve kterém bude projednávána zpráva o kontrolní činnosti na SÚS PK.

Čížek: Vyjadřuje se k vystoupení pana Záhoře. Mimo jiné uvádí, že jediné doporučení, které udělal generálnímu řediteli, bylo v srpnu, které se týkalo právě toho, aby vzal zpět do funkce technického ředitele s tím, že se jednalo o doporučení po zralé úvaze, vzal to jako krok krizový, protože ve chvíli, kdy je rozjeté ohromné množství staveb, se nemůže měnit tým, který to dlouhodobě řídí. Sděluje, že generálnímu řediteli vyjadřoval vždycky podporu.

0:48:02

Strolený: Dovolím si s Vámi, pane hejtmane, trochu nesouhlasit. Myslím, že se kolega Záhoř vyjádřil ke zprávám rady, zasloužil by si to projednat a neodkládat až na informativní zprávu Kontrolního výboru.

Hejtman: Nebráním Vám. Jen jsem řekl, že si myslím, že se k tomu ještě vrátíme na konci. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 26, proti 1, zdržel se 13, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 556/18 je přijato

0:49:09

5. bod programu

Poskytnutí dotace na rekonstrukci a stavbu požární zbrojnice a stanice městu Železná Ruda - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Komentuje písemné podkladové materiály, odkazuje na důvodovou zprávu. Otevírá rozpravu.

0:50:25

Krejsová: S navrhovanou výší dotace ve prospěch Železné Rudy bylo počítáno v rozpočtu, protože jsme tuto věc řešili už v loňském roce. Na semináři k rozpočtu jsem zvlášť zdůrazňovala, k čemu v Železné Rudě došlo a jak je tam ta zbrojnice důležitá.

0:51:00

Grüner: Pro celý tento region je to velká pomoc. Bez této stanice by byl život turistů, ale i obyvatel, kteří tam žijí, velmi ohrožen, protože všude leží suché stromy a s tím je spojené nebezpečí požáru.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 1, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

K návrhu zastupitele Ing. Lodra bylo toto hlasování prohlášeno za zmatečné.

Hejtman: Dává opakovaně hlasovat k tomuto bodu.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 557/18 je přijato

0:53:12

6. bod programu

Poskytnutí dotací na činnost dobrovolných hasičů - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu.

0:54:12

Grüner: Všichni zastupitelé asi vnímali problém, který měli dobrovolní hasiči v Plzeňském kraji v minulém roce. Kolegyně, která jim dělala účetnictví, a peníze si zřejmě převedla na svůj účet, byla nahrazena, to znamená, dotaci vrátili, a proto dnes můžeme rozdělovat finanční prostředky pro dobrovolné hasiče, a jsem za to rád.

Hejtman: Dotace nebyla vrácena.

Svoboda: Dotace byla částečně vrácena.

0:55:38

Levová: Požární sport a dobrovolní hasiči jsou dlouhodobě podfinancovaní. Zabývali jsme se tím v analýze koncepce sportu. Doufám, že bude vůle ze strany Plzeňského kraje finance navýšit.

Hejtman: V letošním roce jsme například poskytli příspěvek na hasičskou ligu a předpokládám, že i z těchto peněz, které tady poskytujeme SDH, jsou podobné aktivity financovány. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 558/18 je přijato

0:57:20

7. bod programu

Finanční dar pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Uvádí, že účelový peněžitý dar je již tradičně poskytován Krajskému ředitelství policie Plzeňského kraje, když minulý rok bylo pořízeno vybavení pro speciální protidrogovou jednotku. Sděluje, že vynaložené finanční prostředky se vyplácí, protože úspěchy protidrogové jednotky jsou ve srovnání v rámci České republiky vynikající. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 559/18 je přijato

0:58:45

8. bod programu

Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu.

0:59:37

Grüner: Předchozí i tento bod je spojen s Brdami, neboť potřebujeme, aby v rámci zásahu do tohoto území dokázali hasiči především z okresů, které přiléhají k Brdám (Rokycany a Plzeň-jih), zasáhnout s technikou, která odpovídá tomu terénu, včas. Samozřejmě i úprava systému je důležitá proto, abychom dokázali pomoci především turistům, kteří to tam úplně neznají.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 560/18 je přijato

1:00:45

9. bod programu

Prodloužení termínů u dotací pro město Rabí a obec Nezamyslice - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál včetně příloh. Otevírá rozpravu.

1:01:27

Látka: Situaci v obou těchto sborech dobrovolných hasičů znám, proto bych chtěl poprosit kolegy o shovívavost a schválení těchto požadavků.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 561/18 je přijato

1:02:37

10. bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy. Otevírá rozpravu.

Pikner: Chtěl bych znovu apelovat, abychom v příštím rozpočtu nastavili pravidla tak, aby byly upřednostněny především malé obce (do 500 obyvatel), které velice obtížně na dotace dosahují, protože i tam je možnost sportování klíčová a bez podpory kraje není šance, aby tam nějaké rozumné hřiště vzniklo.

Hejtman: Beru to jako výzvu k tomu, abychom se zamysleli nad určitou bonifikací pro obce pod 500 obyvatel. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 562/18 je přijato

1:04:56

11. bod programu

Schválení Smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Komentuje písemné podkladové materiály. Otevírá rozpravu.

1:05:47

Kůrka: Za olympioniky děkuje. Oznamuje úmrtí nejúspěšnější lukostřelkyně Barbory Horáckové, která zemřela na následky rakoviny.

1:06:48

Ebermann: Hlásí střet zájmů.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 563/18 je přijato

1:07:17

12. bod programu

Schválení Darovací smlouvy Statutárnímu městu Plzeň na projekt „Letní SPORTMANIE Plzeň 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Chtěli bychom znovu uspořádat jako minulém roce Sportmanii v Plzni, Domažlicích, Klatovech, Tachově a Rokycanech, což je výborná propagace v těchto městech sportu jako takového. Akce měla úspěch, chceme na ni navázat, proto tento dar městu Plzeň. Otevírám rozpravu.

1:08:10

Votava: Proč Sportmanii nezaštítí přímo kraj, když se koná i v ostatních městech?

Hejtman: Pořádá to město. Záštitu má i hejtman Plzeňského kraje. Je vytvořen organizační tým, jehož jsme členy, ale abychom to nekomplikovali dvěma týmy, rozpočty, zvolili jsme tuto variantu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 564/18 je přijato

1:09:22

13. bod programu

Schválení předání projektové dokumentace Statutárnímu městu Plzni - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na důvodovou zprávu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 565/18 je přijato

1:10:26

14. bod programu

Záměr přijmout bankovní úvěr kombinovaného typu pro Plzeňský kraj - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Odkazuje na bod I. návrhu usnesení, vysvětluje úvěr kombinovaného typu, a proč je k tomuto opatření přístupováno. Současně odkazuje na tabulku, která je přílohou tohoto materiálu s tím, že se jedná o modelový příklad, jak by se mohlo vyvíjet čerpání úvěru a postupné splácení. Uvádí, že bude samozřejmě zásadní, za jaké finanční prostředky se bude dařit soutěžit jednotlivé akce.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 6, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 566/18 je přijato

1:13:45

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 15 – č. 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 15 – č. 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 15 – č. 20 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 0, zdržel se 3, přítomno 42 zastupitelů

Návrh je přijat

15.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Žákava - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Žákava - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 15 předkládám návrh ve věci bezúplatného převodu pozemku do vlastnictví obce Žákava – majetkoprávní vypořádání pozemku, na kterém se nachází zelená plocha v působnosti obce Žákava. Bod č. 16 – bezúplatný převod pozemků obci Svojkovice – pozemky, na kterých se nachází chodníky v působnosti obce. Bod č. 17 - bezúplatný převod pozemku statutárnímu městu Plzeň - majetkoprávní vypořádání vlastnictví pozemku, na kterém se nachází parkoviště vybudované statutárním městem Plzeň (bezplatné parkoviště). Bod č. 18 - bezúplatný převod pozemků obci Všekary – pozemky pod chodníkem. Bod č. 19 - bezúplatný převod pozemku obci Vlkanov – pozemek pod chodníkem. Bod č. 20 - bezúplatný převod pozemků obci Holoubkov – na pozemcích se nachází chodník a zelené plochy v působnosti obce.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 15 – č. 20 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 15 – č. 20.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 567/18 – č. 572/18 je přijato

1:16:24

16.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Svojkovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Svojkovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 15)

Usnesení č. 568/18 je přijato

17.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Radčice u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 15)

Usnesení č. 569/18 je přijato

18. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Všekary - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Všekary - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 15)

Usnesení č. 570/18 je přijato

19. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Vikanov u Nového Kramolína - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vikanov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 15)

Usnesení č. 571/18 je přijato

20. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 15)

Usnesení č. 572/18 je přijato

1:16:36

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 21 – č. 30 ke společnému projednání (rozprava a hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 21 – č. 30 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 21 – č. 30 (rozprava + hlasování)

Pro 36, proti 0, zdržel se 4, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

21. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Luženice a Luženičky – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Luženičky - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 21 se jedná o bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Luženice a Luženičky od obce Luženičky - silniční pozemky. Materiál č. 22 – bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Třemošná od ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR – změny v silniční síti na základě přeložky silnice I. třídy ve Třemošné; tato silnice se stává silnicí v působnosti Plzeňského kraje. Materiál č. 23 – bezúplatné nabytí pozemků od obce Osek - v rámci projektu Napojení severního Rokycanska na dálnici D5. Materiál č. 24 – bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Kocourov u Horšovského Týna, Podražnice, Kdyně od ČR od Lesů ČR - silniční pozemky. Materiál č. 25 – bezúplatné nabytí pozemků od ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových – silniční pozemky. Materiál č. 26 – bezúplatné nabytí nemovitostí od statutárního města Plzeň. Jde o školské budovy, o které jsme se dlouhodobě snažili, aby přešly do

vlastnictví PK, protože tyto školy z důvodu neexistujícího vlastnického vztahu k těmto budovám, měly naprosto zamezen přístup do dotačních titulů, zejména do ITI. Materiál č. 27 – bezúplatné nabytí pozemků od obce Litohlavy – pozemky pod silnicemi – majetková příprava akce Napojení severního Rokycanska na dálnici D5. Materiál č. 28 – bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Mladotice, k. ú. Babice u Holubče, k. ú. Domažlice od ČR – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci – silniční pozemky. Materiál č. 29 – bezúplatné nabytí pozemku od obce Břasy - majetkoprávní vypořádání (rekonstrukce silnice II/232). Materiál č. 30 – bezúplatné nabytí pozemku od města Domažlice, který je pod budovou, kde sídlí p.o. PK CSS Domažlice).

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Čížek: Děkuje odboru investic a majetku, náměstkyni JUDr. Krejsové za velice dobrou spolupráci, která se týká přípravy i vypořádání silničních staveb, a uvádí, že současně bere jako zásadní věc pro Plzeňský kraj to, že se podařilo vyřešit střední školy.

Lišková: K bodu č. 26 - Základní škola, Podmostní 1, Plzeň: Uvádí výši ročního nájemného a cituje poslední odstavec na straně č. 3 návrhu usnesení, ve kterém se mimo jiné uvádí, že obdarovaný vezme na vědomí skutečnost, že krov střechy je napadený dřevomorkou a je v havarijním stavu. K tomu sděluje, že i když bylo placeno nájemné, nikdo nezabezpečil alespoň to, aby se tam dřevokazná houba nevyskytovala. Proto se domnívá, že by si město tento objekt mohlo nechat.

1:24:42

Hejtman: Jiná cesta jak zabezpečit tuto školu, která je nesmírně důležitá, není.

Lišková: Navrhuji, aby bylo o tomto bodu hlasováno odděleně.

1:26:40

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 21 – č. 30 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat nejprve o návrhu JUDr. Liškové (oddělené hlasování o bodu č. 26).

Hlasování o návrhu JUDr. Liškové:

Pro 16, proti 14, zdržel se 10, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat

Hejtman: Dávám hlasovat o bodech č. 21 – č. 30.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 1, zdržel se 5, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 573/18 – č. 582/18 je přijato

1:27:40

22.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třemošná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR, schválení uzavření darovací smlouvy - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 574/18 je přijato

23. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Osek (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 575/18 je přijato

24. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kocourov u Horšovského Týna, Podražnice, Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR - Lesy České republiky - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 576/18 je přijato

25. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Spálené Poříčí, Nová Ves u Plzně, Lužany u Přeštic, Vlčkovice u Kolince – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 577/18 je přijato

26. bod programu

Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Plzeň, k. ú. Bolevec a k. ú. Doubravka – Plzeňský kraj x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 578/18 je přijato

27. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Lithlavy (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 579/18 je přijato

28. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever a Domažlice x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)
Usnesení č. 580/18 je přijato

29. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Břasy - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 581/18 je přijato

30. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v ulici Baldovská, Domažlice – Centrum sociálních služeb Domažlice x město Domažlice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 582/18 je přijato

1:27:50

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 31 – č. 34 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 31 – č. 34 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 31 – č. 34 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 0, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

31. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Předenice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Předenice - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 31 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Předenice - silniční pozemek do vlastnictví PK, pozemky pod chodníky ve vlastnictví PK do vlastnictví obce Předenice. Bod č. 32 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Klatovy, Tajanov u Tupadel, Kal u Klatov – majetkoprávní vypořádání stavby III/0228 (přeložka Klatovy Pod Borem – Tajanov - severozápadní obchvat Klatovy); město Klatovy nabývá pozemky, na kterých se nachází komunikace, zeleň a chodníky v působnosti města, do vlastnictví Plzeňského kraje pozemky, na nichž se nachází silniční těleso III. třídy. Bod č. 33 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k.ú. Poběžovice u Domažlic (majetkoprávní vypořádání pozemků v rámci stavby Přeložka silnice II/195 v Poběžovicích); PK nabývá silniční pozemky a město Poběžovice pozemky, na kterých se nachází budoucí místní komunikace v působnosti města. Bod č. 34 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků (majetkoprávní vypořádání pozemků pod silnicí II/178); silniční pozemek přechází do vlastnictví Plzeňského kraje a pozemky pod místními komunikacemi do vlastnictví obce Seč.

1:30:54

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: Před chvílí se tady hlasovalo o odděleném hlasování. Chápu, že 99 % těchto bodů standardně prochází, je to v rámci nějakého zrychlení. Chtěl bych odpovědět od právníka. Jestliže to takto zcelujeme, tak mám pocit, že někteří zastupitelé mohou

být uvedeni trochu v omyl. S jedním bodem nesouhlasím, s dalšími čtyřmi souhlasím. Jestliže bych pak měl hlasovat pro celek, jsem nucen hlasovat tak, že se zdržím nebo, že jsem proti. Chtěl bych vědět, jak na to pohlíží zákon.

1:32:13

Šefl: Chtěl bych podpořit slova kolegy Záhoře. Možná jste si všimli, že se vždycky zdržuji při hlasování o sloučení bodů, protože se domnívám, že to není v pořádku. V pořádku by to bylo v případě, že všichni zastupitelé budou jednotní a budou říkat ano, chceme sloučit body. V případě, že jednotní nejsou, tak mě to v podstatě znemožňuje právo řádně vykonávat funkci zastupitele Plzeňského kraje, protože nemohu o některém bodu hlasovat rozdílně.

Šneberger: Na městě to funguje tak, že diskuse je společná, ale pak se o každém bodu hlasuje zvlášť. Myslím si, že je to jednoduché řešení, kterým bychom tuto věc vyřešili.

1:33:55

Hejtman: Děkuji za návrh, který, si myslím, můžeme akceptovat okamžitě.

Štekl: Bod č. 11, článku 10 (Rozprava k projednávanému bodu) jednacího řádu Zastupitelstva Plzeňského kraje, hovoří k tomuto bodu takto: Zastupitelstvo může hlasováním bez rozpravy přesunout nebo sloučit rozpravu ke dvěma nebo i více bodům programu. Sloučilo-li zastupitelstvo body programu ke společnému hlasování, proběhne i společná diskuse k těmto bodům.

1:34:45

Pikner: Pokud se bavíme o slučování bodů, mělo by být klíčové to, že by měl někdo vystoupit a říci, že s tím nesouhlasí, protože chce diskutovat o daném bodu zvlášť. Když někdo něco takového řekne, mohu za sebe ubezpečit, že budu podporovat to, aby se dohromady nehlasovalo. Ale ne, že se to nejdříve odhlasuje, a pak si vzpomene, že to chceme diskutovat a hlasovat samostatně.

1:35:13

Hejtman: Souhlasím s tím, že budeme slučovat, ale hlasovat budeme od této doby individuálně.

Štekl: Chtěl jsem navrhnout, že v případě, pokud bude mít někdo s nějakým bodem problém, můžeme si odsouhlasit výjimku, že budeme tento program hlasovat zvlášť, i diskuse bude zvlášť.

1:36:00

Šneberger: Pokud bude společná rozprava, tak se dá říci, že mám k určitému bodu připomínku, kde musíme hlasovat zvlášť, a pak si může zastupitel u každého bodu rozhodnout, jak bude hlasovat.

Hejtman: Děkuji za komentáře, připomínky, beru je jako relevantní, budeme se jimi řídit. Nikdo se do rozpravy k bodům č. 31 – č. 34 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o každém bodu zvlášť. Hlasujeme o usnesení k bodu č. 31.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 583/18 je přijato

32. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Klatovy, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klatovy, Tajanov u Tupadel, Kal u Klatov – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 31)

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 584/18 je přijato

33. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Poběžovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Poběžovice u Domažlic – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 31)

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 585/18 je přijato

34. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Seč, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 31)

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 586/18 je přijato

1:38:45

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 35 – č. 45 ke společnému projednání (rozprava), ale hlasovat budeme zvlášť.

Hejtman: Má někdo jiný návrh?

Šidlo: Vždycky záleží na předkladateli, a tím dodržíme jednací řád, protože ta možnost společného hlasování v našem jednacím řádu existuje.

1:39:58

Štekl: Záleží opravdu na předkladateli, jaký má návrh. Doporučuji v bodech, které jsou z jeho pohledu naprosto jasné, aby opravdu navrhl společné projednání i společné hlasování a samozřejmě každý zastupitel má právo se ozvat, že tento bod chce projednávat samostatně. Pak pouze navrhuji onu výjimku, že bychom o tom nehlasovali a automaticky vypane hejtmane, jako řídicí jednání, máte právo mu tuto výjimku udělit. Všichni si asi uvědomujeme, že to slouží pouze ke zrychlenému jednání.

1:41:10

Hejtman: Chtěl jsem to dnes projít s tím, že si to právně ujasníme.

Šneberger: Tento spor už jsme tady s JUDr. Liškovou vedli tuším před pěti lety. Problém není v jednacím řádu. Problém je ten, co se týká soudu. Tohle jsou všechno majetkové body. Je to dáno hlavně pro budoucí soudní spory, které mohou nastat.

1:42:36

Vilímeček: Pokud si dobře pamatuji, tak do minulého volebního období platila zásada, že je možné, pokud to předkladatel navrhne, projednat několik bodů dohromady, ale vždycky platila zásada, že o každém bodu se pak hlasuje zvlášť. V minulém volebním období, a to byla ta debata s JUDr. Liškovou, došlo ke změně jednacích řádů. Skutečně toto jednací řád umožňuje, umožňuje tedy nejen projednávat, ale i hlasovat o více bodech dohromady, pokud to zastupitelstvo tak rozhodne, ale skutečně jsem také pro to, i z různých právních důvodů, aby se o každém bodu hlasovalo zvlášť. Jsem za to, pokud tak navrhne předkladatel, aby se provedla diskuse k více bodům, ale od této chvíle by se o každém bodu mělo hlasovat zvlášť. Myslím si, že by se to mělo dostat i do jednacích řádů.

Hejtman: Dnes umožním společné projednávání a hlasování o něm, ale neumožním už pro dnešní zasedání společné hlasování. Do příštího zastupitelstva si nechám k této věci udělat právní rozbor a technicky se k tomu vrátíme.

Úkol ze zápisu – Mgr. Hajšman - právní rozbor (společná rozprava a společné hlasování)

Hejtman: Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 35 – č. 45 ke společnému projednání (rozprava).

1:44:56

Hlasování o sloučení bodů č. 35 – č. 45 (rozprava)

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Návrh je přijat

35. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Louňová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Slavomil Zeman, Ing. Slavomír Zeman - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 35 – výkup pozemků v k.ú. Louňová v podílovém spoluvlastnictví, od Ing. Slavomila Zemana a Ing. Slavomíra Zemana – kupní cena 40 Kč/m² – silniční pozemky. Bod č. 36 – výkup pozemku v k.ú. Klenčí pod Čerchovem od Západočeského dřevařského průmyslu, akciová společnost, v likvidaci – silniční pozemek – kupní cena 50 Kč/m². Bod č. 37 – výkup pozemků v k.ú. Bezvěrov II od Jaroslava Uhera – silniční pozemky - kupní cena 40 Kč/m². Bod č. 38 – výkup pozemků v k.ú. Kramolín u Nepomuka od Stanislava Kurce - kupní cena 40 Kč/m² – silniční pozemky. Bod č. 39 – výkup pozemku v k.ú. Petrovice nad Úhlavou od Pavly Klasnové, kupní 50 Kč/m² – silniční pozemek. Bod č. 40 – výkup pozemku v k.ú. Kramolín u Nepomuka od Maňovické zemědělské a.s. - kupní cena 40 Kč/m² – silniční pozemek. Bod č. 41 – výkup pozemků v k.ú. Postřekov od manželů Josefa Knopfa a Anny Knopfové - kupní cena 50 Kč/m² – silniční pozemky. Bod č. 42 – výkup pozemku v k.ú. Ždírec u Blovic, v podílovém spoluvlastnictví, od Štěpánky Tajovské a Zdeňky Trnkové - kupní cena 40 Kč/m² – silniční pozemek. Bod č. 43 – výkup pozemku v k.ú. Kramolín u Nepomuka od Václava Populeho - kupní cena 40

Kč/ m² – silniční pozemek. Bod č. 44 – výkup pozemků v k.ú. Křimice nacházející se v podílovém spoluvlastnictví (Lobkowiczové) - celková kupní cena 1 136 800 Kč (800 Kč/m²) – informuje o nákladech na zřízení věcných břemen. Bod č. 45 – výkup pozemku v k.ú. Kramolín u Nepomuka od Ing. Václava Maška - kupní cena 40 Kč/ m² – silniční pozemek.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šidlo: V bodě č. 44, který zdůvodňovala JUDr. Krejsová, říká, že jde o to eliminovat náklady na věcná břemena, která by souvisela se zřízením staveniště pro budování severozápadního obchvatu Plzně. Bylo to za 430 Kč/m², ale platba je pouze jedenkrát za celé období realizace stavby. Pak mi to nevychází s 800 Kč/m² výkupu. Co bude s pozemky, které nepotřebujeme? Nejsou součástí pozemní komunikace. To budou pozemky, které budou zcela mimo. Jak je pak kraj využije?

1:51:00

Krejsová: Předpokládá se, že SÚS PK tyto pozemky upotřebí jako pomocné silniční těleso. Takto jsem byla informována.

1:51:27

Hejtman: Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodu č. 35.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 1, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 587/18 je přijato

36. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Klenci pod Čerchovem – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Západočeský dřevařský průmysl, akciová společnost – v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 36.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 588/18 je přijato

37. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Bezvěrov II – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Jaroslav Uher - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 37.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 589/18 je přijato

38. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Stanislav Kurc - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 38.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 590/18 je přijato

39. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Petrovice nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Pavla Klasnová - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 39.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 591/18 je přijato

40. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Maňovická zemědělská, a. s. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 40.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 592/18 je přijato

41. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Postřekov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x manž. Josef Knopf a Anna Knopfová - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 41.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 593/18 je přijato

42. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Ždírec u Blovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Štěpánka Tajovská, Zdeňka Trnková - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 42.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 594/18 je přijato

43. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Václav Popule - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 43.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 595/18 je přijato

44. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – město x Lobkowiczové - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 44.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 2, zdržel se 7, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 596/18 je přijato

45. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Ing. Václav Mašek - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 35)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 45.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 597/18 je přijato

1:56:00

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 46 – č. 49 ke společnému projednání (rozprava), hlasování oddělené.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 46 – č. 49 ke společnému projednání (rozprava).

Hlasování o sloučení bodů č. 46 – č. 49 (rozprava)

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh je přijat

46. bod programu**Prodej pozemku v k. ú. Buček – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň sever x Alexander Folk - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Bod č. 46 – prodej pozemku v k.ú. Buček do vlastnictví Alexandera Folka – pozemek o výměře 7 m², který zasahuje pod vjezd do garáže v jeho vlastnictví. Bod č. 47 – prodej garáže v k.ú. Bor u Tachova městu Bor. Bylo dohodnuto, že tyto garáže prodáme za cenu znaleckého posudku, od něhož odečteme prokazatelně vložené investice do těchto garáží, protože starosta města dokládal i fotografiemi, že se o garáže starají. Čili výsledná cena je necelých 100 000 Kč. Bod č. 48 – prodej pozemku v k.ú. Horní Bělá o výměře 141 m² do SJM Aleny a Jaroslava Paradýsových. Pozemek přiléhá k jejich nemovitostem. Domnívali se, že ho již koupili spolu s nemovitostí, nicméně digitalizací pozemků se přišlo na to, že je součástí silničních pozemků PK. Bod č. 49 – prodej pozemku v k.ú. Žebnice o výměře 40 m² do vlastnictví Pavla Grosse – žadatel má pozemek zaplacen spolu s nemovitostmi ve vlastnictví žadatele. Domníval se, že byl pozemek součástí kupní smlouvy v roce 1994.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 46 – č. 49 nehlásí. Končím rozpravu. Dávám hlasovat o bodu č. 46.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 598/18 je přijato

47. bod programu**Prodej garáže v k. ú. Bor u Tachova - Plzeňský kraj x město Bor - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava u bodu č. 46)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 47.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 599/18 je přijato

48. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Horní Bělá – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x manželé Alena a Jaroslav Paradýsovi - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 46)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 48.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 600/18 je přijato

49. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Žebnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Pavel Gross - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava u bodu č. 46)

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 49.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 601/18 je přijato

2:01:07

50. bod programu

Směna pozemků v k. ú. Zhořec u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Václav Kandler, Jarmila Pánková - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 602/18 je přijato

2:02:20

51. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Brasy; středisko Tachov, k. ú. Zadní Chodov - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 603/18 je přijato

2:03:32

52. bod programu

Nabytí spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Osek u Rokycan v dražbě nedobrovolné – Tomáš Faltus x Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 604/18 je přijato

2:05:12

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 53 – č. 55 ke společnému projednání (rozprava)

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 53 – č. 55 ke společnému projednání (rozprava).

Hlasování o sloučení bodů č. 53 – č. 55 (rozprava)

Pro 38, proti 1, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

53. bod programu

Koupě nemovitostí Smetanovy sady 2, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 53 – koupě nemovitostí Smetanovy sady 2, Plzeň. Jedná se o objekt, ve kterém se nachází Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje. Cena byla dohodnuta dle znaleckého posudku, který nechával vyhotovovat Plzeňský kraj s tím vědomím, že je tam vědecká knihovna. Byla učiněna dohoda se statutárním městem Plzeň, že je možné od této zjištěné ceny odečíst investice do objektu za celou dobu výpůjční smlouvy, to znamená od roku 1993. Splatnost této kupní smlouvy je dohodnuta do 30. 6. 2020. Bod č. 54 – koupě nemovitostí na adrese Kopeckého sady 10, Plzeň (Konzervatoř, Plzeň) se všemi souvisejícími pozemky a věcnými břemeny, a dále koupě nemovitosti na adrese sady 5. května 42, Plzeň (Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň). Opět byl objednatelem znaleckých posudků Plzeňský kraj s tím, že jsou tam tyto příspěvkové organizace PK. Kupní cena je splatná do 30. 6. 2018. Bod č. 55 – koupě nemovitostí Revoluční 100, Plzeň a Heyrovského 23, Plzeň - jedná se o budovu na

adrese Revoluční 100, Plzeň (Základní umělecká škola Bedřicha Smetany, Plzeň) - užíváno na základě smlouvy o nájmu, a na adrese Heyrovského 23, Plzeň (Základní škola Plzeň, Heyrovského). Objednatelům znaleckých posudků byl Plzeňský kraj. Splatnost kupní ceny za obě tyto nemovitosti je do 30. 6. 2019.

Kupujeme tedy pět objektů od statutárního města Plzeň. Celková kupní cena je rozložena do tří let tak, aby po dobu našeho mandátu byly kupní smlouvy vypořádány. V objektech dlouhodobě sídlí příspěvkové organizace Plzeňského kraje. Tři čtvrtě roku jsme usilovně pracovali na tom, abychom dosáhli té situace, že naše školy budou sídlit ve vlastních budovách. Do těchto nemovitostí se dlouhodobě neinvestovalo s jediným rozdílem, a to byla Revoluční 100, Plzeň.

2:10:08

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: Oceňuji, že kraj na sebe bere nemovitosti, které využívá. Například u SVK ale vidím povinnosti, které předpovídají nějaké stavební práce (vykupujeme za 30 mil. Kč), a nevím, kolik nás budou následně tyto povinnosti stát. Standardní údržba je jasná, ale zde se již předjímají stavební činnosti, které jsou dané, ale nejsou vyčíslené. Podle mne by bylo pro zastupitele mnohem relevantnější, aby se udělal alespoň cenový nástřel těch úprav, které jsou tam jako povinnosti a pak se má rozhodovat. To je můj názor.

2:11:17

Krejsová: Tento objekt má znalecký posudek ve výši přes 83 mil. Kč, a kupujeme ho za 30 mil. Kč. Povinnosti jsou nám uloženy z toho důvodu, že jsme byli vyzváni již v loňském roce jako vypůjčitelé tohoto objektu na dlouhou dobu, že se jedná o památkově chráněný objekt, a že máme povinnost tam udělat opravy, fasádu. Byli jsme na to upozorněni dopisem. V podstatě upozornění z toho dopisu je překlopeno i do usnesení. Nemáme s tím žádný problém, protože vím, že je to naše povinnost udělat. Jedná se o kulturní památku.

2:12:05

Lišková: Do knihovny jsme dali přes 53 mil. Kč, ačkoliv to byla výpůjčka. Adresátem památkového ústavu je vždy vlastník, nikoli uživatel. Vlastník si musí ujednat, zda to bude za něj uživatel dělat nebo ne. V ceně určitě není zohledněno, kolik je všelijakých služebností, zejména u památkově chráněných objektů. Ráda bych věděla, jak byly v posudcích tyto služebnosti ohodnoceny a jakým způsobem byla cena o služebnosti snížena.

2:13:40

Krejsová: Plzeňský kraj tam nedal 53 mil. Kč, jednalo se o prostředky Ministerstva kultury. Od začátku jsem říkala, že se nám podařilo dojednat odečet investic za celou dobu výpůjční smlouvy, od roku 1993, to ještě kraj neexistoval. Služebnosti, které tam přibyly a zjistili jsme je až při projednávání (optické sítě, pamětní deska), tak tam se už znalecký posudek nesnižoval, nezohledňoval. Pokud máte nemovitost vypůjčenou, tak máte povinnost se o ní starat jako o vlastní. Je to povinnost vypůjčitele.

2:14:50

Šašek: Za Výbor pro oblast investic a správu majetku sděluji, že jsme tuto věc probírali. Myslím, že jsme se věnovali všem možným souvislostem. Výbor téměř jednomyslně tuto záležitost podpořil komplexně, jak bezúplatný převod, tak koupě, které řešíme v tuto chvíli. Mělo by zde zaznít ještě jednou poděkování za dlouhodobou a usilovnou práci, že se skutečně tato věc podařila dohodnout, protože

se to týká veřejných institucí, ve kterých kraj sídlí. To znamená obdiv a poděkování náměstkyni JUDr. Marcele Krejsové, odboru investic a majetku, a samozřejmě partnerům na straně města Plzně.

2:16:13

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 53 – č. 55 nehlásí. Končím rozpravu o bodech č. 53 – č. 55 a dávám hlasovat o bodu č. 53.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 605/18 je přijato

54. bod programu

Koupě nemovitostí sady 5. května 42, Plzeň a Kopeckého sady 10, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 54.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 606/18 je přijato

55. bod programu

Koupě nemovitostí Revoluční 100, Plzeň a Heyrovského 23, Plzeň x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 55.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 607/18 je přijato

2:17:45

V 12:00 hod. vyhlášena přestávka.

V 12:30 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

2:36:33

56. bod programu

Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2018 - schválení dotací - Ivo Grüner

Grüner: Odkazuje na předložený materiál. Děkuje za to, že byl tento dotační titul o 5 mil. Kč povýšen, a tím bylo možno nabídnout především menším obcím v Plzeňském kraji v řadě případů větší podporu než je jejich rozpočet.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 608/18 je přijato

2:38:40

57. bod programu

Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2018“ - Ivo Grüner

Grüner: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 609/19 je přijato

2:40:10

58. bod programu

Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 1. kolo - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že se jedná o standardní dotační titul Plzeňského kraje, odboru informatiky, se kterým je snaží přivést vysokorychlostní internet, optiku, po celém kraji a do všech míst, které o to mají zájem.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 610/18 je přijato

2:41:30

59. bod programu

Společná kancelář Evropského regionu Dunaj - Vltava - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení a objasňuje, k čemu kancelář slouží.

2:43:00

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Filipčík: Mohl byste přiblížit nějaké konkrétní kroky a přínosy kanceláře? Všiml jsem si, že máme možnost propagace v nějaké kanceláři v Německu. Jakým způsobem toho využíváme, můžeme využít? Jaký je tam potenciál, a případně jaký to má potenciál pro naše občany.

2:43:55

Grüner: Odpověď by byla velmi obsírná, dlouhá, nicméně alespoň základní body. Spolupráce, která je navázána v rámci tohoto metropolitního regionu Vltava – Dunaj, spočívá především v propagaci toho území jako takového. Dělají se různé soutěže, aby si mladí lidé uvědomili a pochopili, že i v území, ze kterého přicházejí a kde se učí a studují, má cenu zůstat, spolupracovat s vysokými školami, vědeckotechnickými univerzitami, ale samozřejmě i v rámci zaměstnavatelů. Další fáze je spolupráce měst a obcí v rámci tohoto území, propojení vysokých škol, dělají se společné projekty. Nejsou to projekty, kde by něco stavěli, ale je to propojování mladých lidí, myšlenek, které jsou nám podobné, kde máme stejné problémy a jejich společné řešení. Další fáze: podpora cestovního ruchu, a tam je to o té kanceláři. Máme společnou kancelář v Plzeňském kraji za Českou republiku, s Bavorskem,

Rakouskem, je to součást našeho informačního centra na náměstí. Největší důraz je na Dolní Bavorsko a Horní Falc, protože to jsou naši nejpřirozenější sousedé. V květnu by měla být taková větší akce v pivovare na nádvoří, protože Plzeňský kraj v tomto uskupení má na starosti cestovní ruch a v rámci cestovního ruchu budeme podporovat regionální potraviny, protože s těmito zeměmi máme hodně společného (pivo, gastronomie, folklor).

2:48:03

Votava: Rozumím otázce pana Filipčíka. Možná, že by nevadilo, kdybychom čas od času dostali nějakou informaci o akcích, které se tam odehrávaly, a na co byly finanční prostředky eventuálně vynaloženy.

2:48:37

Grüner: Není problém. Zpráva je k dispozici každý rok. Finanční prostředky, které se „nezpracují“, jsou vráceny zpět do rozpočtu Plzeňského kraje.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 611/18 je přijato

2:49:30

60. bod programu

Finanční dotace - Program podpory organizací sdružujících zdravotně postižené a chronicky nemocné v Plzeňském kraji v roce 2018 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu včetně příloh.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 612/18 je přijato

2:51:50

61. bod programu

Výše vyrovnávacích plateb - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 613/18 je přijato

2:52:40

62. bod programu

Prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 614/18 je přijato

2:54:56

63. bod programu

**Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací Plzeňského kraje -
Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Odkazuje na předložený materiál. Uvádí, že se jedná o dodatky pouze u jedenácti organizací z toho důvodu, že některé věci týkající se příspěvkové organizace, Centra sociálních služeb v Domažlicích, nejsou v této chvíli připraveny k projednání, a změny budou projednány na jiném zastupitelstvu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 615/18 je přijato

2:56:16

64. bod programu

**Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2018 -
rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že již 3 roky je zde alokována stejná částka. Sděluje, jaká částka byla požadována, a že si požádalo pět organizací na deset projektů (příloha č. 2).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 616/18 je přijato

2:57:50

65. bod programu

**Schválení Dodatku č. 4 Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v
Plzeňském kraji na období 2015-2018 - Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na předložený materiál včetně přílohy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 617/18 je přijato

2:59:27

66. bod programu

15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně - Mgr. Zdeněk Honz (nová verze)

Honz: Tímto materiálem předkládám žádost Tomáše Rusňáka, který stojí v čele 15. přední hlídky Royal Rangers Mariánské Lázně. Vedoucí odboru sociálních věcí je zproštěn mlčenlivosti, proto bude-li vyzván panem hejtmanem, určitě se k věci vyjádří. Za odvedenou práci děkuji kontrolní skupině, která se naplánovaných veřejnosprávních kontrol zúčastnila. Tato služba má přesah i do Karlovarského kraje, kde obdobným způsobem probíhají veřejnosprávní kontroly i v Karlovarském kraji. Materiál navrhuje dvě varianty. Ztotožňuji se s odborem sociálních věcí a navrhuji Variantu č. 1 (bod II. 4. návrhu usnesení).

3:02:59

Hejtman: Otevírá rozpravu. K tomuto bodu mě byla předložena žádost o vystoupení zástupce veřejnosti, Tomáše Rusňáka, Kořen 60, Olbramov. Předávám mu slovo.

Rusňák: Představil bych náš problém a znovu požádal o pomoc při jeho řešení. Radní Mgr. Honz zmiňoval 15. přední hlídku Royal Rangers, což je zřizovatel Střediska sociálních služeb Víteček. Toto středisko provozujeme již od roku 2002 v oblasti Černošinska, Tachovska, Borska. Naše služby momentálně využívá zhruba kolem 80 klientů a jsou to klienti jak z Plzeňského tak Karlovarského kraje. Z Plzeňského kraje je jich kolem 55. V rámci kontrol, které proběhly v roce 2017, resp. na rok 2016, došlo k věci, kterou jsme nikdo nečekali. Náš spolupracovník v podstatě úmyslně pozměnil některé doklady. Zjistili jsme to 22. 12. a okamžitě podali trestní oznámení. Dozvěděli jsme se to v tu chvíli, kdy se náš pracovník zhroutil. Jakmile to bylo jen trochu možné, zřídili jsme krizový plán, krizový management. Fungujeme skoro 18 let, práci děláme jako poslání. Není naším cílem někoho okrádat a podvádět. Velmi nás všechny mrzí, že celá tato kauza byla zkriminlizována. Spousta věcí, které se řešily, nebyly v rámci těch kontrol dodělány, nebylo úplně možno je všechny dovysvětlit, a není třeba je všechny označovat za něco špatného. V rámci nouzového řešení fungování jsme okamžitě zavedli nápravné opatření, kdy jsme kontaktovali kancelář pana Nocara, velmi známého auditora, který nám od té doby pomáhá nějakým způsobem všechno řešit. I s advokátem společně řešíme jak touto cestou dál jít. Kolegu jsme nějakým způsobem odstavili, a věřte, že to pro mě byla jedna z nejtěžších věcí v životě. Jak jsem psal v dopise, ten kluk vzal všechny doklady, kde udělal chyby, podvody, a odešel se udat na Policii ČR, Obvodní oddělení v Mariánských Lázních. Ke svému zdravotnímu stavu zmiňuji, že zhruba rok a půl se intenzivně léčím. Nyní jsem nějakou dobu bez léků, začínám se stabilizovat. Myslím, že jsem schopen práci vykonávat. Nyní momentálně máme výběrové řízení pro nového manažera, sháníme člověka, který bude mít v této branži nějaké zkušenosti, bude schopen zvládat nápor práce a bude funkční. Věřím, že máte spoustu dotazů. Pokusím se odpovědět na cokoliv.

3:08:40

Dort: Které formy péče poskytujete? Máte celkem poměrně bohatou klientelu. Zajímalo by mě na dokreslení té situace, kdybyste to mohl charakterizovat.

3:09:04

Rusňák: Poskytujeme sociálně terapeutické dílny, denní stacionář a osobní asistenci. Ty první dvě zmiňované poskytujeme ambulantně v prostorách Střediska Víteček v Černošíně a třetí službu poskytujeme tam, kde ji klienti potřebují. Velmi často to bývá doma.

3:09:50

Pikner: V případě, že zastupitelstvo rozhodne vůči žádosti negativně, jakým způsobem bude ta péče nahrazena? Je tam nějaká záloha, kdo se bude o klienty starat? Nebo jste schopni fungovat? Jaké jsou připravené další scénáře řešení? Měli jste někdy problém v předchozích letech s vyúčtováním dotací, nebo je to první událost?

3:10:32

Rusňák: Od Plzeňského kraje nemáme dotace od září 2017 na základě nějakých zjištění a probíhajících kontrol. Od září 2017 všechny služby držíme formou donátorů, kteří pomáhají, půjčují. Je to různé. V podstatě jsme z velké části vyčerpali možnosti a zdroje, zapojili jsme do toho i osobní úvěry a další věci, takže ta pomoc je pro nás dost zásadní. Jestli existují jiné možnosti jak se postarat o klienty, na to asi lépe odpoví kolegové z odboru sociálních věcí. Služby jsme budovali a budujeme primárně ve venkovském regionu, kde je a vždycky bude těchto služeb nedostatek. Za těch 18 let nenastalo nic, co bychom nějakým způsobem nevyřešili. Tohle je největší krize. Je to o úhlu pohledu, čím se chceme zabývat. Každý druhý rok máme kontroly z finančního úřadu, každý rok dodáváme auditní zprávy a za rok 2016, mám tady k tomu i podklady, byly provedeny tři kontroly z Plzeňského kraje, odboru sociálních věcí, na jednotlivé služby a všechny byly bez závad. Následně na to přišla hloubková kontrola, která tohle, řekněme, smetla. Neříkám, že jsme někde nepochybili, jsme nezisková organizace, učíme se, chyby děláme, když tu chybu uděláme, odstraníme ji, ale nikdy ne takto, že bychom museli řešit něco s policií nebo museli omezovat služby.

3:13:48

Křenek: Kolik přibližně činí dnešní stav vašich provozních účtů? Jakou celkovou částku máte vrátit Plzeňskému kraji a do kdy tak hodláte učinit?

3:14:17

Rusňák: Momentálně máme větší půjčku, ze které fungujeme od začátku roku. Je od donátora, firmy, která nás sponzoruje dlouhodobě. Momentálně bychom měli Plzeňskému kraji vrátit kolem dvou milionů korun. Úplně přesně nevím. Je to ještě v nějakém dalším řešení. Chceme se odvolávat. Do kdy to můžeme vrátit? Musíme si být v podstatě jisti, že nějakým způsobem zajistíme financování. Pokud je uvolníme hned a nepodaří se nám alokovat nějaké další peníze, neměli bychom na mzdy. Pokud budeme mít dostatek prostředků z jiných zdrojů, tak je můžeme uvolnit v podstatě okamžitě.

3:15:30

Hejtman: Člověk, který pochybil, ten pracuje nebo pracoval u vás jak dlouho?

Rusňák: Minimálně 10 let, možná i déle. Teď přesně nevím.

3:15:48

Stárková: Ve svém projevu jste řekl, že se jednalo o chyby a podvody. To bych jako zastupitel, který rozděljuje, nebo přerozděljuje, veřejné prostředky ráda odlišila. Myslím si, že je to strašně důležité, protože chyby dovedeme pochopit, každý se může někdy zmýlit. Zde ale z materiálu plyne, že šlo o podvody. A jak říkáte, o podvody zaměstnance. Nelze směšovat dvě věci, chyby a podvody. Jak to, že jste za řadu let, kdy tam ten člověk pracoval, na to nepřišli?

3:17:03

Rusňák: Zatím jediný podvod, který jsme našli a ke kterému se doznal, je ten z roku 2016, kdy nějakým způsobem před koncem vyúčtování upravil nějaké doklady, o tom jsem již mluvil. Žádné další doložené věci nemáme a nejsme si vědomi toho, že by tam k něčemu zásadnímu mělo dojít.

3:17:31

Dort: Chtěl bych se zeptat vedoucího odboru sociálních věcí, jak by se řešila situace klientů, jaký by byl jejich osud, pokud by nebyla dotace přidělena.

3:18:35

Zapletal: Řeší to zákon o sociálních službách, který říká, že v okamžiku, kdy nějaký poskytovatel ukončuje svoji činnost, tak to musí tři měsíce předem oznámit registrujícímu orgánu, což jsme my, a tři měsíce jsou dány na dobu, aby se řešila situace klientů. Kdyby se 15. přední hlídka rozhodla ukončit svoji činnost, jsme na to připraveni nějakým způsobem reagovat, nicméně nyní nemohu říci, kdo by byl tím poskytovatelem, protože 15. přední hlídka pokračuje v poskytování sociálních služeb a nemohli jsme oslovovat někoho nebo s někým jednat o případném převzetí sociálních služeb.

3:20:20

Filipčík: Z toho regionu pocházím a vím, že sehnat služby sociální péče v Černošíně a okolí je naprosto nereálné. Jedna věc je to, co říká zákon, a druhou věcí je přístup organizátora. De facto říkáte, že až nebudou moct, tak se začnete ptát po někom dalším. To je pro mě dost nepřijatelná situace. Jsem schopen lidsky pochopit, že tam nějaký chlapec udělal podvod v účetnictví, to je samozřejmě nepřipustné, na druhou stranu kvitují poměrně s povděkem, že vedení 15. hlídky to začalo řešit prakticky obratem. Rád bych tady slyšel nějaké záruky, případně konkrétní opatření, která jste udělali, aby se toto už nikdy nestalo, protože ve světle jiné informace, viz zpronevěra u hasičů, tohle není úplně zásadní kauza. Stejně bych ale rád slyšel nějaké ujištění a opatření, abychom se tady nemuseli scházet zase za půl roku.

3:23:47

Rusňák: Odstavili jsme zmíněného zaměstnance od možnosti do toho dále vstupovat. Jak už jsem zmiňoval, vešli jsme celkem v intenzivní spolupráci s auditorskou společností pana Nocara, která nám nyní pomáhá řešit a nastavovat jednotlivé věci, které jsou diskutabilní, nemluvíme o té o lumpárně, která se tam stala, pak jsme sehnali dobrého advokáta pro neziskové organizace, který nám pomáhá řešit smlouvy a další věci, velmi intenzivně spolupracujeme s externím manažerem, který nám pomáhá řešit celkově tu situaci, jak provozní, tak ekonomickou, a sháníme další manažery, kteří by nám pomáhali.

3:25:20

Hejtman: Problém u hasičů je jiný v tom, že tam je vyšetřování u konce, a tady stále vyšetřování probíhá. Takže je to trochu jiná situace. Navíc část peněz je dokonce už vrácena.

3:25:58

Kroc: Hledejme nějaké řešení mezi tím, jak zabezpečit, že se tento případ už nebude opakovat, a jak Vaši činnost zabezpečit dále, protože je potřebná.

3:27:28

Rusňák: Nejsme podvodníci. Ten kluk udělal podvod. Udělal ho pod velkým tlakem, ale to ho neomlouvá. Udělal to jednou. Spousta dalších věcí, o kterých tady můžeme mluvit, tak to jsou věci, které jsou ve fázi řešení. Byl bych rád, kdybychom to dokázali odlišit. Byl jsem vážně nemocný, měl jsem na to mít sílu, ale nedokázal jsem to uhlídat. Dal jsem mu tu pravomoc.

3:29:11

Strolený: Byl bych nerad, kdyby u poskytovatelů sociálních služeb bylo nějaké takové stigma podvodu a tím pádem by zrovna na Tachovsku, skončil jeden z velkých poskytovatelů sociálních služeb. Když jsem si četl návrh usnesení, tak bych do něj dokázal ještě něco vsunout. Myslím, že by neškodilo, pokud bychom vám tu dotaci schválili, kdybyste nedávali vyúčtování jednou za rok, ale kvartálně a případně, by tam byla i kontrolní činnost sociálního odboru.

3:30:39

Zapletal: Nemohl jsem dříve komunikovat s jinými poskytovateli, protože jsem vázán mlčenlivostí, a musel bych jim říci, proč se ptám po tom, kdo jim bude poskytovat sociální službu na Černošínku. Co se týká 55 klientů z Plzeňského kraje, už jsme nějakým způsobem samozřejmě komunikovali se sociálními pracovníky, úředníky, kteří tam jsou v té oblasti, mají tam klienty, takže víme, že se to netýká jen 55 klientů z Černošínka. Jsou tam i klienti z Domažlicka apod. Chci zmínit to, co tady zaznívá. Ono to není jen o tom podvodu projektového manažera, ale je to o tom, že si nejsme jisti, jestli byly finanční prostředky využity za tím účelem, jakým měly být, to je za tou základní činností sociálních služeb. Proto už Plzeňský kraj podal trestní oznámení na Policii ČR pro podezření ze spáchání dotačního podvodu. To je ten základní problém. Další věc, která tam z toho vyplývá, je, že vedení účetnictví je nezkontrolovatelné. Všechny organizace, všichni poskyvatelé, mají za povinnost si nastavit podmínky, směrnice jim neurčujeme, a podle nich je zkontrolujeme, jestli podle nich postupují nebo ne. Když ne, začneme to řešit. Tady se podle nich vůbec nejelo. Je tam spousta věcí, není to jen o tom projektovém manažerovi. Ještě bych chtěl zmínit to znění usnesení. Upozorňuji, že příjemcem evropských dotačních peněz je Plzeňský kraj, a od této organizace si jako nakupujeme služby, my jsme ti zodpovědní vůči státu a Evropské unii. V návrhu usnesení neříkáme, že nepošleme. Říkáme, že počkáme, až nám to vrátí a uzavře to policie ideálně s tím, že nebyl spáchán podvod a pak jim to pošleme. Samotného mě ta situace na Tachovsku mrzí, ten region je problematický, s tím souhlasím. V minulosti jsme se jim snažili vycházet vstříc, chyby při kontrolách byly a vždycky jsme se snažili to nechávat doplňovat, protože je i na našem a mém zájmu jako vedoucího sociálního odboru, aby bylo těch služeb na Tachovsku samozřejmě co nejvíce. Snažili jsme se, byli jsme vstřícní, ale bohužel v tomto případě musíme chránit i veřejné prostředky.

3:34:45

Pikner: Přikláním se k tomu, abychom ještě dali 15. přední hlídce šanci, tuto šanci podmínili trvalou a průběžnou kontrolou, podrobnou na té úrovni, kterou dělá i náš sociální odbor, to znamená, pomohli jim zavést pořádek do toho, jak se mají dotace dělat, protože to, co považují za klíčové, je, aby ty služby, které se v tom daném regionu poskytují, byly zachovány.

3:36:54

Trhlík: Jsem z okresu Tachov, této 15. hlídce jsem na dohled, a mám s nimi i dobré zkušenosti. Byl jsem osloven, zda bych nezapřemýšlel s tímto problémem nějakým způsobem diskutovat a zkusit pochopit tento stav. Záběr jejich činnosti je ohromný a znám i některé handicapované děti, které tam u nich jsou, nebo byly. Jsem sociálně založený člověk, a mám slabost, ale na druhou stranu říkám, aby pan Rusňák tady řekl, že nejdříve vyrovná závazek vůči kraji, provozní a kontrolní systémy budou u nich nastaveny samotným auditorem tak, aby nemohlo dojít k něčemu, k čemu došlo. Na jednu stranu podporuji, na druhé straně chci od nich záruky, že skutečně člověk nepodporuje něco, co by mohlo dejme tomu za nějaký čas zkolabovat, to by bylo všechno špatně.

3:39:56

Hejtman: Dotazuje se na výši závazků.

Zapletal: 2.300 tis. Kč.

3:40:22

Lišková: Myslím si totéž, co tady řekl jeden z kolegů. Jestliže chce někdo jednat dále, tak v první řadě by měl splnit závazky, které vůči kraji má. Jako kraj odpovídáme za ty dotační tituly. Přítomný zástupce zde řekl, že nebudou mít na mzdy. Zajímalo by mě, kolik mají zaměstnanců a kolik dělá objem finančních prostředků na mzdy na měsíc.

Nikdo nemá zájem na zrušení té sociální služby, ale uvědomme si, že tam jsou dvě věci. Jedna je projekt a druhá je financování podle § 101a. Projekt je v podstatě garantovaný financováním pouze do roku 2019. Nikdo neví, co bude dále. Proto je otázka, že jestliže z tohoto projektu je dluh, tak ten dluh musí být vypořádání rozhodně dříve, než projekt skončí. Myslím si, že pokud nebudou vyrovnány závazky, tak nelze dále financovat.

3:42:23

Vilímeček: Je třeba si uvědomit, že se jedná o tři dotační tituly, které tzv. nebyly vyplaceny. Jeden dotační titul, což jsou, dejme tomu, regulérní prostředky Plzeňského kraje. Tam asi zastupitelstvo může svobodně rozhodnout. To byl případ i těch hasičů. To byly prostředky schválené a vyplacené z vlastních prostředků kraje. Pak to jsou dva dotační tituly, přičemž jeden, to jsou tzv. kvazi státní peníze, které byly převedeny podle nějakého vzorce jednotlivým krajům s tím, že musí být vždycky finančně vypořádány. Pak je další dotační titul, kde jsou dokonce i evropské peníze. Je třeba si uvědomit, v jaké situaci se asi pohybujeme. Nemůžeme si nastavovat nějaká vlastní pravidla podle nejlepšího našeho vědomí, protože se musíme pohybovat v intenzích zákona rozpočtových pravidel. A tady mám velké pochybnosti, že pokud nebude Plzeňský kraj, teď mluvím o zastupitelstvu, trvat na tom, že před vyplacením těch dalších dotačních titulů, budou předchozí závazky uzavřeny, tak bychom se dopouštěli i porušení zákona o rozpočtových pravidlech. Chtěl bych se zeptat pana vedoucího, zda pokud bychom skutečně postupovali benevolentně, téměř jakoby za hranou zákona o rozpočtových pravidlech, zda se dopouštíme sami nějaké nezákonnosti. Můžeme v rámci našeho svobodného rozhodnutí benevolentně postupovat pouze u prvního dotačního titulu. U těch ostatních se obávám, že bychom postupovali mimo zákon o rozpočtových pravidlech, že bychom se sami dopouštěli porušení zákona.

3:44:50

Zapletal: Žádám o čas, abych mohl věc prokonzultovat s právníčkou.

Hejtman: Samozřejmě.

Čížek: Proč nebylo Středisko Víteček jednoznačně odděleno od ostatních činností Vaší organizace?

3:45:30

Rusňák: Středisko Víteček jako takové má účetnictví samozřejmě svoje, každý projekt má svá střediska, takto se účtuje běžně. To, že bychom neměli oddělené financování od jiných činností, tak to vůbec není.

Hejtman: Oddělené účetnictví tedy máte? Bankovní účet je ale jeden pro celou 15. hlídku, jehož součástí je i Víteček?

Rusňák: Bankovní účty máme dva. Pro Víteček máme jeden účet dohromady.

3:46:47

Lodr: Chápu chybu jednotlivce, který zastupuje statutára. Je to nemilé, a stát se to nemá, nicméně přece neexistuje, aby kontrola byla postavena na jednom člověku, když je ekonomické oddělení, máte nějaké další systémy, které musí zafungovat. Nevím, jak je možné položit tu otázku na jednoho člověka, že zavinil takhle velké pochybení. Myslím, že vnitřní systém musí být nastavený ještě jinak. A pak co mě v té zprávě překvapuje, že vlastně náklady na některé činnosti byly vynaloženy ještě před tím, než bylo učiněno rozhodnutí o té službě příslušné, to znamená, že tam byly vneseny nějaké náklady, které byly ještě před účinností rozhodnutí dotace. Pak jsou

tam další věci, které nesouvisí s činností. To selhání je věcí šetření policie, ale pořád mi tam chybí ta záležitost ekonomické kontroly subjektu a dalších lidí, kteří mají kompetenci nějakým způsobem analyzovat tu činnost.

3:48:44

Rusňák: Jako nezisková organizace máme účetní, která má magisterské studium finančnictví jako takového, máme projektového manažera a pak jsem tam já. Projektový manažer a účetní mají a měli na starosti veškeré řízení ekonomických věcí. Více lidí jsme na to neměli. Veškeré věci se konzultují na odboru sociálních věcí, než se zaúčtují a vyúčtují.

3:49:55

Levová: Ztotožňuji se s názorem JUDr. Liškové a Ing. Vilímce. Chtěla jsem požádat, aby tady vystoupil právník Plzeňského kraje a řekl k tomu jednoznačné stanovisko.

3:51:51

Rusňák: Nebráníme se vyrovnat prostředky, které máme vrátit Plzeňskému kraji. Možná jsem to špatně definoval, ale tomu se nebráníme.

Hejtman: Myslíte 2 300 tis. Kč?

Rusňák: Ano.

3:52:18

Votava: Pochopil jsem dobře, že prostředky můžete vrátit Plzeňskému kraji až poté, co je dostanete od Plzeňského kraje? Protože máte ještě půjčku, jak jste řekl. Peníze pro svou činnost nutně potřebujete, tak nechápu, že to můžete takto lehce vrátit, jak říkáte.

Rusňák: Půjčku máme alokovanou i na tohle.

Votava: Kdo přišel na ten podvod, že byl učiněn ze strany toho člověka?

3:54:01

Zapletal: Na podvod jsme přišli my, protože nám byl předložen účetní doklad (stvrzenka přímo z prodejny vyjetá z počítače a zároveň ručně dopsaná stvrzenka).

3:54:36

Votava: Ptám se proto, že to budilo dojem, že pan Rusňák říká, že to oni objevili a oni podali trestní oznámení.

3:54:41

Rusňák: Po celou dobu kontroly jsme neměli žádné adekvátní informace o tom, co se děje. Jen jsme se vyjadřovali. Neměli jsme informace, proč neprobíhá komunikace, z jakého důvodu byly zastaveny prostředky, a 22. 12. se mi kluk zhroutil a přiznal se na základě toho, že přišlo z Karlovarského kraje oznámení, a že to řeší policie. Takže jsme okamžitě podali trestní oznámení.

3:55:17

Lišková: Nedostala jsem odpověď na dva dotazy týkající se objemů finančních prostředků na mzdy a počtů zaměstnanců. Bylo zde řečeno, že jste schopni vrátit finanční prostředky, které jste neoprávněně čerpali. Výzvy jste dostali, proč jste je tedy nevrátili? Bez uhrazení závazků nejsem ochotna zvednout ruku pro další financování.

Rusňák: Momentálně máme kolem 20 zaměstnanců, nejsem to schopen říci přesně, protože tam jsou různé dělané úvazky, a po nějakém ekonomickém zeštíhlení mezd a všeho máme náklady kolem 600 tis. Kč na mzdy a odvody/měsíc.

3:56:56

Zapletal: Co se týká finančních prostředků, tak určitě bychom porušili podmínky toho individuálního projektu, čili evropských peněz. Co se týká § 101a zákona o sociálních službách, tak rok 2016 je už se státním rozpočtem vyrovnaný, vyrovnával se v roce 2017. V roce 2017 se jednalo o malé částky, které nám nějakým způsobem vrátili. Rozdělují se dotace roku 2018, a abychom nebyli v rozporu se zákonem o finanční kontrole, musí se zvážit, jestli tam nejsou nějaká rizika včetně dluhů vůči samosprávnému celku. Ještě bych rád zareagoval. Striktně odmítám, že jsme nekomunikovali. Můžeme to doložit, komunikovali jsme i průběžně, máme řadu písemné i telefonické komunikace, emailů i oficiálních dopisů, že jsme na tu situaci, která tam je, upozorňovali. Včetně toho, že jsme samozřejmě organizaci upozorňovali na to, že jsou finanční prostředky v roce 2017 pozastaveny, nejsou vyplacené, atd.

3:58:50

Lodr: Pokud máte finanční prostředky, které jste si vypůjčili, abyste mohli závazek vůči Plzeňskému kraji srovnat, proč jste tak neučinil a pak jste nepožádal o pomoc? Zhojilo by to de facto situaci pro nás, naše rozhodování, i pro budoucnost Vaší organizace.

3:59:22

Rusňák: Chtěl jsem se vyhnout konfrontačním sporům. Kvůli tomu tu nejsme. Skutečně od poloviny roku, to znamená někdy od srpna, jsme dostali reakce, jen když jsme si je vyžádali.

4:00:00

Hejtman: Vyhlašuji dohádovací řízení k návrhu usnesení.

V 13:46 hodin přerušeno zasedání ZPK.

V 14:10 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

4:19:25

Hejtman: Děkuje za trpělivost a sděluje, že ještě jednou návrh projednávali v koalici a předběžně i se zástupci klubu hnutí ANO 2011 a TOP 09. Seznamuje zastupitele s výsledkem dohádovacího řízení s tím, že přesnou formulaci návrhu přednese vedoucí odboru Mgr. Zapletal a dotazuje se, zda jsou k tomuto návrhu připomínky.

4:21:08

Křenek: Chtěl bych navrhnout, aby tam bylo uvedeno, že platbu, která bude poskytnuta této organizaci, tato organizace nepoužije na uhrazení svých dalších dluhů. Proto by tam měla sloužit ta kontrolní skupina tak, jak už to tady říkal pan zastupitel z ANO.

4:21:49

Hejtman: Je to účelové financování, které nelze podle pravidel použít na jiný účel.

Zapletal: Je to tak. Účelově je to na poskytování té sociální služby, takže to nemohou použít přímo na uhrazení úvěru.

Hejtman: Máme představu, kolik by mělo být to penále?

Zapletal: Záleží na termínu, kdy to uhradí. Je to asi jedno promile za kalendářní den. Nedokáží to ale takto říci, protože se to počítá na dny, kdy došlo k pochybení.

4:23:00

Hejtman: Ověřuje si, že je Tomáš Rusňák přítomen v sále ZPK. Žádá vedoucího odboru sociálních věcí, Mgr. Zapletala, o formulaci návrhu usnesení.

4:23:15

Zapletal: Přednáší novou verzi návrhu usnesení, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje:

I. Bere na vědomí

1. žádost Tomáše Rusňáka, velitele organizace 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, IČO: 68782004, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov o uvolnění finančních prostředků pro pokrytí provozních nákladů poskytovaných sociálních služeb a o překlenovací finanční pomoc ze dne 8. 3. 2018 – viz příloha č. 1 návrhu usnesení
2. probíhající šetření Policie ČR

II. Neschvaluje

1. zaslání finančních prostředků, uvedených v příloze č. 2 návrhu usnesení, v rámci dotačního titulu „Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2017“ organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, IČO: 68782004, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov (dále jen 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně), před uhrazením veškerých závazků vůči Plzeňskému kraji
2. uzavření smlouvy a zaslání finančních prostředků, uvedených v příloze č. 2 návrhu usnesení, v rámci dotačního titulu „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018 – Plzeňský kraj“ organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, před uhrazením závazků organizace vyplývajících z provedených veřejnosprávních kontrol
3. zaslání dalších splátek, uvedených v příloze č. 2 návrhu usnesení, dotace poskytnuté v rámci individuálního projektu Plzeňského kraje na základě dotačního titulu „Podpora sociálních služeb v rámci individuálního projektu Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 - 2019“ organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, před uhrazením veškerých závazků vůči Plzeňskému kraji
4. poskytnutí finančních prostředků mimo dotační řízení Plzeňského kraje

III. Mění

usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 526/18 ze dne 12. 2. 2018 tak, že poskytnutí dotace a uzavření smlouvy v rámci dotačního titulu „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění

pozdějších předpisů pro rok 2018 – Plzeňský kraj“ organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně nebude vázáno na výsledek šetření Policie ČR

Termín: 31. 05. 2018 **Zodpovídá:** Mgr. Zdeněk Honz

Zapletal: Když se usnesením zastupitelstva schvalovaly dotace pro rok 2018, tak tam bylo uvedeno, že dotace bude 15. přední hlídce poskytnuta až po ukončení šetření Policie ČR. Pokud bychom chtěli finanční prostředky uvolnit nyní, tak bychom rovnou tímto usnesením mohli změnit únorové usnesení zastupitelstva.

4:24:52

Záhoř: Jakým způsobem bude Royal Rangers dluh platit? Neumím předjímat, jestli to není jen v podstatě udržování nějakého komatózního stavu. Kolik se průměrně vybírá prostředků od klientů?

4:25:43

Rusňák: Jako nezisková organizace si běžně bereme úvěry, například leasingy na auta, a splácíme to z toho, co vyděláme. Máme nějakou podružnou činnost. V rámci některých opatření o posílení financování jsme před rokem založili společnost s ručením omezeným, a to je také jeden ze zdrojů, kde očekáváme, že budou nějaké prostředky, které by mohly pomoci. Úvěr není banky, ten je od donátora, a řekněme, že je tam určitý benevolentnější přístup. Máme možnost to splácet z toho, co vybereme.

4:26:58

Záhoř: Kolik vyberete od klientů za poskytování sociálních služeb mimo dotační tituly?

Rusňák: Řeknu to přibližně. Náklady v loňském roce byly kompletně na sociální služby cca 11 mil. Kč, z toho kolem dvou třetin jsou dotační tituly, zbytek jsou donátoři, příjmy od klientů, sponzoři. Klientům se určují jejich platby podle stupně závislosti, kolik čerpají příspěvek na péči, je to individuální. Uvedu příklad denního stacionáře, pokud je tam dítě, které má těžký zdravotní handicap a využívá služby celý týden, kromě víkendu, a má čtvrtý stupeň závislosti, tak je platba kolem 10 000 Kč – 11 000 Kč měsíčně.

4:29:13

Šneberger: Jedná se o to, na kolik je solventnost té organizace, která dokáže ty dluhy splácet, aby skutečně nedošlo k tomu, že nám pak někdy na příštím jednání zastupitelstva sdělíte, že jste schopni dluh umořit například za 30 let.

4:29:51

Rusňák: Pokud se na to podíváme z toho globálního pohledu, tak se nám to daří v podstatě držet už od září minulého roku. Děláme všechno pro to, abychom to udrželi. Myslím si, že to není komatózní stav.

4:30:26

Votava: K té společnosti s ručením omezeným, kterou jste vytvořili, tak to poskytnete 15. přední hlídce nějaké půjčky?

Rusňák: Ne. Ta společnost s ručením omezeným je jiná právnická osoba. Máme ji sice založenou, ale zatím není v provozu. Máme tam dva měsíce dva zaměstnance, a máme jednu smlouvu na nějaké technické práce.

4:31:35

Šneberger: Většinou, když se firma dostává do nějaké insolvence, tak si zpracuje něco, čemu se třeba říká insolvenční plán, aby věděla, za jak dlouho je schopná se z problému dostat. Nehrozí vám nějaké insolvenční řízení? To může výrazně celou věc komplikovat. Máte nějaký plán oddlužení? Celou dobu zde vycházíme z nějakých čísel, nemám k tomu ale jedinou účetní rozvahu podepsanou nějakou účetní nebo někým, jak ta organizace hospodaří. Kontroly tam nedopadly zrovna nejlépe. Máte tyto věci zpracované? Máte představu o tom, do kdy byste byli schopni při stávajících příjmech se dluhů zbavit? Abychom opravdu neprodlužovali činnost něčeho, co stejně spěje k nějakému zániku.

4:33:16

Rusňák: Nyní máme prostředky a jsme schopni zajistit služby zhruba do července. To je takový náš odhad s tím, že nemáme nikde žádné dluhy a žádné exekuce. Dluhy počítám tak, jako věci po splatnosti.

4:33:44

Hejtman: Připomenu, že dáme peníze na provoz sociálních služeb v roce 2018. Musíme si pohlídat, aby na nic jiného tyto prostředky nebyly určeny. Jestliže na konci roku zjistíme, že je situace neudržitelná, bude se muset řešit jinak, a už na to budeme více připraveni.

4:34:13

Kroc: Budou tyto prostředky ochráněny před případným zabavením exekutora? Protože firma má řadu problémů. Aby se nestalo, že kraj převede prostředky, a exekutoři nám je seberou a pak stejně nebudou schopni vykonávat službu, pro kterou vlastně byly ty prostředky převedeny.

4:35:03

Hejtman: Jaký je stav vašich závazků po splatnosti?

Rusňák: Jako hlavní závazek, nevím, jak dlouho po splatnosti, jsou rozhodnutí z Plzeňského kraje.

Hejtman: Máte kromě Plzeňského kraje závazky po splatnosti?

Rusňák: To bych musel do účetnictví.

Hejtman: Mohl byste nám ověřit, kolik jsou vaše závazky po splatnosti, a teď nemyslím závazky směrem k PK, že máte vrátit 2 300 tis. Kč. Máte nějaké takové významné závazky?

Rusňák: Nejsem si toho vědom.

4:35:45

Hejtman: Nejdříve si zjistíme nějaké údaje z účetnictví, a pakliže bychom zjistili novou zásadní informaci, tak věc předložíme opět zastupitelstvu k dalšímu rozhodování. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o nové verzi usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 1, zdržel se 3, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 618/18 je přijato

4:36:57

67. bod programu

Dodatek zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímec: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 619/18 je přijato

4:38:30

68. bod programu

Poskytnutí účelové dotace - SILVER SCREEN s. r. o. - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: V tomto materiálu se jedná o návrh na poskytnutí účelové neinvestiční dotace z prostředků vyčleněných na podporu filmových projektů společnosti SILVER SCREEN, a to na částečné krytí nákladů na výrobu filmu Nabarvené ptáče spojených s natočením zimních scén v lokalitě Horská Kvilda. Tento film počítá s mezinárodním obsazením. Pro Plzeňský kraj je důležité, že některé venkovní sekvence se natáčí nejen v Horské Kvildě, ale také v Hartmanicích, Brdech a v Konstantinových Lázních. Žadatel poskytne Plzeňskému kraji fotografie z natáčení a audiovizuální sekvence z filmu v lokacích Plzeňského kraje a bude se účastnit besedy k tomuto filmu na veletrhu cestovního ruchu ITEP v září tohoto roku. Film by měl být uveden v premiéře příští rok, a určitě bude aspirovat na nejen tuzemská, ale i mnohá mezinárodní ocenění.

4:40:19

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Levová: Za tuto poskytnutou dotaci budeme mít fotografie?

Vilímec: Není to placení služeb. Je to dotace na výrobu filmu s tím, že by to mělo pokrýt, jak je uvedeno v návrhu usnesení, vznik nákladů, které jsou spojeny se záběry v lokaci Horská Kvilda. Samozřejmě vedle toho, že je to dotace, budeme mít nejen fotografie, ale i sekvence a budeme toho moci jako Plzeňský kraj využít propagačně.

4:41:02

Krejsová: Zároveň budeme uvedeni v titulcích a film bude mít premiéru na světovém festivalu v Cannes. Myslím si, že je taková propagace Plzeňského kraje, s ukázkou přírodních scenérií, nezaplacitelná inzerce.

4:42:45

Štekl: Bude se moci využít filmové sekvence. Nebudeme muset platit poplatky atd.?

Vilímec: Je to součástí žádosti o dotaci. Nebudeme za to nic platit.

4:44:00

Baxa: Myšlenka vznikla už během loňského roku, kdy jsem vykonával funkci náměstka hejtmana pro kulturu. Jeden důvod, proč je navrhována tato podpora, je podpora filmového průmyslu a filmového podnikání a prezentace Plzeňského kraje na území Plzeňského kraje. Proto byla zřízena filmová kancelář Plzeňského kraje. V tomto případě lze ukázat, že prezentace našeho kraje je i touto cestou důležitá. Druhý důvod je podle mého názoru stejně důležitý. Kniha Nabarvené ptáče je příběh, který je dojemný a svým způsobem šokující, protože odráží realitu 2. světové války.

Je to ale hlavně světoznámé dílo. Nejedná se o zfilmování jen tak nějaké knihy, ale opravdu velmi důležitého díla.

4:46:05

Šneberger: Je to jedna z nejpřelomovějších knih 20. století vůbec, které byly vydané a jedna z nejoceňovanějších knih o holocaustu a druhé světové válce. Je to jeden z největších filmařských počinů v České republice za poslední léta.

4:48:58

Filipčík: Ve výčtu lokalit chybí Černošín, protože tam se také točilo asi měsíc.

4:49:26

Hejtman: Vyjmenujeme všechny lokality.

Grüner: Jsem přesvědčený, že tento film může mít i ambici na Oscara, či dalším jiným vyhodnoceným filmem v rámci celého světa.

4:50:17

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 5, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 620/18 je přijato

4:50:45

69. bod programu

Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2018 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 621/18 je přijato

4:52:20

70. bod programu

Dotiční programy v oblasti památkové péče pro rok 2018 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy a jmenuje několik nejvýznamnějších dotací doporučených zastupitelstvu, o kterých se bude dnes rozhodovat (pokračování obnovy krovu a střešního pláště NKP Kláštera premonstrátek v Chotěšově, obnovu střešního pláště zámků v Nemilkově, Pteníně, Štáhlavech, v Plané, opravu fasády kostela Nanebevzetí Panny Marie v Tachově, restaurování varhan v Manětíně, Horšovském Týně).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 622/18 je přijato

4:55:12

71. bod programu

Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2018“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu č. 1 (náklady přívoz Darová 2017 a vyhodnocení provozu za rok 2017).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 623/18 je přijato

4:56:19

72. bod programu

Žádost města Tachov o poskytnutí dotace na provoz „Cyklobusu Mže“ a „Cyklobusu Český les“ pro rok 2018 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 624/18 je přijato

4:57:08

73. bod programu

Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2018 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení a informuje o činnosti této organizace.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 625/18 je přijato

4:58:17

74. bod programu

Budoucí majetkoprávní vypořádání stavby „I/21 – Nová Hospoda – Kočov, 1. a 2. stavba“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 626/18 je přijato

4:59:20

75. bod programu

Majetkoprávní vypořádání stavby „Silnice I/27 – přeložka Třemošná“. Uzavření darovací smlouvy (bezúplatné nabytí 2 úseků silnice I/27 umístěných na pozemcích v k.ú. Třemošná) - PK x ČR – ŘSD. Změna usnesení ZPK č. 360/17 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 627/18 je přijato

5:00:23

76. bod programu

Darování části silnice II/196 a části silnice III/19520 městu Poběžovice - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 628/18 je přijato

5:01:48

77. bod programu

Darování části silnice II/185, silnice III/18515 a mostu, a části silnice III/0228 městu Klatovy - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 629/18 je přijato

5:02:25

78. bod programu

Dodatek č. 26 ke zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 630/18 je přijato

5:03:10

79.bod programu

Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2018 – poskytnutí dotací – Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 631/18 je přijato

5:04:06

80.bod programu

Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2018 – poskytnutí dotací – Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 632/18 je přijato

5:04:55

81.bod programu

Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2018 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 633/18 je přijato

5:06:05

82.bod programu

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Techmanii Science Center o.p.s. – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2018 - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

5:06:28

Kroc: Minulý rok, když se schvalovala tato dotace, jsem byl jedním z těch, kteří to připomínkovali. Chtěl bych říci, že v průběhu roku jako člen výboru pro výchovu, vzdělání a zaměstnanost jsem měl možnost se seznámit s činností Techmanie a byl

jsem velice překvapen a byl jsem velmi rád z toho, co jsem viděl. Viděl jsem, že je tam skutečně sofistikovaná práce. V průběhu projednávání jsem narazil na jeden zásadní problém, a to je možnost návštěvy venkovských škol. Navrhl bych, zda by nebylo možné, buď z té přímé částky, která se nyní poskytuje krajem, anebo pak zvláštním fondem vytvořit nějaké prostředky, na které by si jednorázově příslušné venkovské školy mohly sáhnout a navštívit Techmanii v rámci výuky.

5:08:30

Grüner: Je to asi o kombinaci snahy učitelů, ředitele, obce a zastupitelů a myslím, že by byl každý hloupý, kdo by to nepodpořil. Mám stejný názor, že je to dobré zařízení a pokud na to v zastupitelstvu bude všeobecná vůle, tak pojďme podpořit i venkov pro to, aby mohli do tohoto zařízení jezdit.

5:10:00

Bartošová: Mnohokrát jsem hovořila s panem ředitelem o tom, že je třeba zohlednit právě venkovské školy a nějaké cesty se samozřejmě hledají. Co se týká podpory Plzeňského kraje, tak upozorňuji na možnost, že si školy mohou požádat do otevřeného programu Mikrogranty v oblasti školství, například na dopravu do Techmanie. Tam je tedy také možno čerpat.

5:10:28

Votava: To bylo právě předmětem i jednoho pozměňovacího návrhu ke státnímu rozpočtu 2017. Bohužel to tehdy neprošlo. Je potřeba, aby se to podporovalo na celostátní úrovni. Nebylo to jen pro Techmanii, ale i pro ostatní centra a myslím, že to bylo velice rozumné.

5:11:12

Křenek: To, co řekla náměstkyně Mgr. Bartošová. Vědí o tom školy v Plzeňském kraji na venkově?

Bartošová: Zcela určitě o tom vědí, protože nabídka Techmanie je jednak všeobecně známá, protože jejich činnost se prezentuje úplně sama, ale také umožňujeme všem školám v celém Plzeňském kraji, bez ohledu na zřizovatele, prezentaci aktivit Techmanie v informačním věstníku, který je zasílán elektronicky všem školám.

5:12:14

Šobr: Mohu potvrdit to, co říká paní náměstkyně s praktické zkušenosti učitele a ředitele školy, že opravdu ty informace na školách jsou. Problém, o kterém mluvil kolega Kroc, jsme řešili loni, kdy jsme byli na místě, mluvili s panem ředitelem. Jsou tam různé nabídky pro celé třídy, školy, kdy je vstupné nižší. Z těch venkovských škol je problém spíš doprava a časová náročnost. Ale kdo chce, tak si to opravdu zorganizuje.

5:13:12

Hejtman: Děkuji. Podle mého názoru je to jedinečný projekt. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 634/18 je přijato

5:14:02

83. bod programu

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou

**společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje -
Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že tento projekt by měl výrazně přispět ke zlepšení komunikace mezi zaměstnavateli, veřejnou správou, školami a dalšími institucemi a tudíž prospět zaměstnanosti v Plzeňském kraji.

5:14:50

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Pikner: V tuto chvíli nemá Plzeňský kraj problém s nezaměstnaností, spíše naopak. Je tam většina nákladů směřovaná na osobní výdaje. Jaké jsou z toho výstupy?

5:15:23

Grüner: Projekt má řešit to, abychom jednou, až ten problém nastane, abychom neměli celou řadu evropských zaměstnanců, kteří nejsou z Čech a netrápili se tím, že nám tady zůstávají, abychom přesvědčovali firmy a komunikovali s mladými lidmi, že je dobré, aby měla trochu větší přidanou hodnotu jak jejich práce, tak aby požadovali po zaměstnavatelích, aby ta jejich práce byla dobře ohodnocena a celá řada dalších věcí. Je tam zapojen především úřad práce, statistický úřad, vysoká škola, vědecká pracoviště z různých oborů atd. Je to tedy víceméně na personální náklady, ale pořádají se diskusní sezení s aktivními lidmi jednotlivých oborů, a vychází z toho analýzy, které se mohou dobře použít v rámci strategie, řízení, příchodu firem, výměny zkušeností. Všechno to směřuje k tomu, abychom udrželi lidi v Plzeňském kraji.

5:18:35

Bartošová: Kolega Grüner zde vymezil hlavní výstupy. Smysl je propojení všech, co se podílejí na trhu práce, kdo připravuje žáky, studenty vysokých škol, ale kdo je také zaměstnává a je zodpovědný za rozvoj regionu. Je to opravdu velká hodnota, že se setkává řada stran a vzájemně komunikují. Hmatatelné výsledky jsou zejména v analytických zjištěních, které už byly prezentovány na různých fórech.

5:19:14

Pikner: Možná by stálo za to, abychom ty konkrétní výstupy měli k dispozici v případě přikládání té žádosti, nějaké zpětné hodnocení celého projektu.

5:19:54

Grüner: Máte pravdu. Nejsm si nyní jistý, jestli i Vám šla pozvánka na semináře, které v rámci tohoto probíhají, protože probíhají v rámci všech možných subjektů, to znamená i zdravotnictví, sociální oblast atd. Pan hejtman mi nyní dosvědčil, že ten materiál bude k dispozici a budou z toho výstupy nejen pro zastupitele, ale všechny aktéry v tom území.

5:20:38

Hejtman: Určitě. Také mě tam chybí základní sdělení, co byly ty hlavní přínosy. Na druhou stranu potvrzují to, co tady předřečníci říkali. Nemáme tady žádnou jinou organizaci, která by sledovala lidské zdroje, jejich vývoj do budoucna. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

5:21:17

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 635/18 je přijato

5:21:44

84. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 636/18 je přijato

5:22:40

85. bod programu

Poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: K tomuto materiálu se domnívám, že pořád platí to, že má smysl, protože firmy jednak mají možnost poskytovat finanční prostředky a také si hlídat na co jsou vynaloženy. V tomto případě jsou finanční prostředky vynakládány zejména na zahraniční stáže studentů, materiál pro odbornou praxi a kroužky, které vedou studenti s učiteli na středních školách pro žáky základních škol, které mají smysl pro rozvoj odborného technického vzdělávání.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 637/18 je přijato

5:24:11

86. bod programu

Poskytnutí neinvestiční finanční dotace na akci AVON pochod Klatovy 2018 - Ing. Milena Stárková

Stárková: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že se jedná o pravidelnou dotaci, letos se pořádá již sedmý ročník tohoto pochodu a je to celosvětově známá preventivní akce.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 638/18 je přijato

5:25:03

87. bod programu

Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci s Karlovarským krajem při zajišťování lékařské pohotovostní služby v oboru chirurgie - Ing. Milena Stárková

Stárková: Komentuje písemné podkladové materiály s tím, že celkově dochází k rozšíření období, kdy bude tato služba poskytována.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 639/18 je přijato

5:26:40

88. bod programu

Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) 2018 - mimořádné průběžné kalkulace - Ing. Milena Stárková

Stárková: Holding Plzeňského kraje na základě úhradové vyhlášky pro letošní rok mezi čtyřmi akutními nemocnicemi přepočtl žádosti nemocnic. Informace jsou v předloženém materiálu. Celková dotace pro letošní rok zůstává stejná.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 4, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 640/18 je přijato

5:28:03

89. bod programu

Poskytnutí dotace z Dotačního programu podpora protipovodňových opatření 2018 a uzavření veřejnoprávní smlouvy - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 641/18 je přijato

5:29:02

90. bod programu

Poskytnutí dotací z Dotačního programu variantní studie odkanalizování obcí 2018 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 642/18 je přijato

5:29:55

91.bod programu

Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2018 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 643/18 je přijato

5:31:06

92.bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ochrana přírody 2018 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 644/18 je přijato

5:31:53

93.bod programu

Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora včelařství (2018) - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 645/18 je přijato

5:32:45

94.bod programu

Obec Pařezov - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 646/18 je přijato

5:33:44

95. bod programu

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje – Ing. Václav Štekl

Štekl: Předkládá zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje za měsíce únor a březen 2018. Ze zasedání 20. 2. zmiňuje dvě události, žádost zastupitelstvu na prodloužení termínu kontroly p. o. SÚS Plzeňského kraje, a dále projednávání kontroly činnosti odboru životního prostředí KÚPK na úseku samostatné působnosti. K březnovému jednání, které se odehrálo 20. 3. 2018, uvádí, že stěžejním bodem byla uzavřená kontrola na p. o. SÚS PK. Odkazuje na předložený materiál, kde jsou uvedeny všechny závěry, nálezy kontrolní skupiny. Vyjadřuje se k tzv. antidataci některých smluv a v této souvislosti zpracovanému znaleckému posudku.

5:45:27

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Levová: V předloženém materiálu jsem se dočetla o vystoupení doc. MUDr. Dorta, který zmínil zvyšující se počet rakovin v Plzeňském kraji (ledvin a tlustého střeva), v kontextu se špatnou kvalitou vod a zdrojů pitné vody. Bude se tomu výbor dále věnovat?

5:46:32

Štekl: Tato skutečnost je součástí provedené kontroly na odboru životního prostředí. Tento problém jsme samozřejmě nevyřešili, nejsme odborníci a shodli jsme se na tom, že bychom mohli tento problém přeposlat například i na zdravotní výbor, protože jsme opravdu nedokázali říci, jaká skutečnost kolem vody v Plzni je. Situace se zlepšila, plzeňská vodárna investovala v minulých letech velké finanční prostředky do intenzifikace čištění vody. Spíše to byla konstatace faktu, že Plzeňský kraj má bohužel toto jedno z nechvalných prvenství.

5:48:18

Dort: Jedná se o to, že kvalita vody v Plzni byla dlouhodobě špatná, a poté, co byla investována velká částka do obnovy čističky, tak se určitě zlepšila. Bylo by zajímavé zjistit, jak se vlastně zlepšila, na kolik tam jsou nebo nejsou nějaké další znečišťující organické chemikálie. Bylo by zajímavé sledovat například trendy těchto některých vybraných škodlivin. Byla by to možná otázka spíše na životní prostředí nebo na některý jiný odbor než kontrolní. Přesně nedokáží říci, komu by to patřilo.

5:49:55

Trylčová: Navrhla bych, aby se tím zabírala komise životního prostředí a zemědělství, kde máme řadu odborníků. Mimochodem komise zasedala a navštívila Vodárnu Plzeň, kde se mohli odborníci seznámit s kvalitou vody. V tomto týdnu bude komise zasedat na čistírně v Plzni, takže i to je důležité, aby dostali kompletní pohled na to, jaká je skutečně kvalita vody a jak umíme čistit i odpadní vodu. Na komisi, která pravidelně zasedá, bychom mohli pozvat kolegy na kvalitu vody a tuto věc řešit. S tím souvisí i kanalizace, podpora vybudování vodovodů. Navrhují nejen pro životní

prostředí, ale například i pro zdravotnictví, aby bylo dovoleno tam tato témata prodiskutovávat.

5:52:04

Šneberger: Minulý nebo předminulý týden vyšel asi v Mladé frontě velký test kvality pitné vody ve velkých městech, kde Plzeň byla asi na druhém místě v kvalitě vody. Některá města měla v některých segmentech mírné nedostatky, u Plzně nebyl spatřen ani jeden nedostatek. Možná, že by stálo za to, než se věnovat kvalitě vody v Plzni, což je záležitost víceméně města Plzně, věnovat se kvalitě vody v kraji jako takovém. V některých menších městech se dlouhodobě testy na vodu nedělají, tak aby projekt spíše mířil na kraj než na město.

5:53:45

Strolený: Vrátil bych se ke kontrole SÚS PK. Nebyl jsem členem té kontrolní skupiny, takže se necítím zavázán závěry, které tam uskutečnili. Myslím, že bylo jednoznačně prokázáno, že tam k nějaké antidataci na smlouvách došlo, čímž netvrdím, že to musí být úplně špatně, mohl si pan náměstek podepsat věci, které dojednal, ale pak to měl s panem ředitelem nějakým způsobem lépe komunikovat. Horší je, že generální ředitel možná nějakým způsobem podlehl jiným názorům politické reprezentace kraje, a rozhodl se, výpověď, kterou dal, odvolat. Pokud tam byly jakékoli jiné tlaky na nějaký jiný názor, tak si myslím, že to bylo špatně a myslím si, že by to pak mělo být zdůvodněno ještě nějakým způsobem dál. To je můj osobní názor a myslím si, že by se s tím patřiční lidé měli nějakým způsobem srovnat.

5:55:38

Levová: Otázka kvality vody se netýká pouze města Plzně, ale celého Plzeňského kraje. Myslím, že by stálo za to, aby Plzeňský kraj nechal vypracovat odbornou analýzu, abychom to neřešili dva roky jen po komisích a povídali si s odborníky, ale aby opravdu vznikla odborná analýza, která zpracuje zdroje pitné vody v rámci Plzeňského kraje.

Hejtman: Beru to jako podnět. S paní radní se zamysleme, a s nějakým návrhem přijdeme.

5:56:18

Dort: Záleží na tom, jaké parametry berete v úvahu. Pokud vezmete dusičnany a bakterie, tak věřím, že je voda z vodárny excelentní, ale pokud byste zkoumal obsah těžkých kovů, hormonů, pesticidů, tak možná dojdete k opačnému názoru.

5:56:58

Štekl: Chtěl bych reagovat na pana kolegu Stroleného. Samozřejmě jsme se zabývali odvoláním z funkcí i následně propuštěním zaměstnanců, konkrétně technický ředitel a jeho náměstek, a kromě porušení interní směrnice, jsme neshledali v těchto dvou případech, že by došlo k porušení zákoníku práce. Čili v tomto smyslu nám bylo vysvětleno, a my jsme se s tím seznali, že na to měl generální ředitel právo, tyto dva pracovníky, na základě ztráty důvěry, odvolat z funkce, a následně propustit pro nadbytečnost, protože tam došlo k nějakým změnám.

5:58:11

Grüner: Nejvíce mi vadí, že jsme se zbavili odborníka, člověka, který tady dával několik let dohromady SÚS, aby fungovala tak, jak fungovala. Jestli nevíte, tak SÚS za minulé dva roky vykázala takový dynamický rozvoj a přidanou hodnotu, která tady nebyla nikdy. Od starostů z jednotlivých území, jsem na pana generálního ředitele neslyšel, že by nevyšel vstříc, že by nepomohl. Vnímám to tak, že Plzeňský kraj přišel o velkého odborníka, který dokázal dávat lidi dohromady.

5:59.22

Votava: Také si myslím, že jsme dopustili, aby odešel dobrý manažer a slušný člověk. Kus práce pro kraj udělal. Existuje určitá personální posloupnost, nadřizený hodnotí svého podřízeného. Kdo někdo něco řídil, tak ví, jak je to citlivé, když se někomu upírají personální pravomoci a zasahuje se do nich. Bylo tedy velice nešťastné do těchto pravomocí pana ředitele vstupovat. Je velká škoda, že pan generální ředitel odešel. Určitě najde uplatnění jinde, zřejmě už je má, a to prokazuje, že asi špatným odborníkem nebyl.

6:01:55

Lišková: V srpnu loňského roku tam byla kontrola odboru kontroly, dozoru a stížností, a odboru dopravy. A už v tom závěru bylo konstatováno, že k antidatování v podstatě došlo. Mám za to, že každý kontrolní orgán má právo si objednat a vyžádat odborné posouzení. Odborné posouzení se nevyžádalo a bylo předloženo až následně, ovšem ne zásluhou kontrolních orgánů kraje. Ve znaleckém posudku je to jednoznačně řečeno, že k antidatování došlo.

6:03:35

Látka: Navázal bych na pana náměstka Grünera. Jako senátor se velmi často stýkám se starosty, a mohu říci, že neznám jediného starostu, který by si na bývalého generálního ředitele stěžoval. Odchod tak kvalitního generálního ředitele je prohrou nás všech, co tady sedíme. Bohužel o tom problému jsme věděli od léta, problém vyhníval, a nijak se neřešil. Generální ředitel to vyřešil tím, že sám rezignoval.

6:06:00

Chvalová: Nerozumím moc tomu, že se bavíme o něčem, co je definitivně uzavřené a nemáme žádnou šanci s tím v tuto chvíli nic dělat. Když si to ale vezmu zpětně, tak k čemu tady došlo. Byl zde nějaký generální ředitel, který se rozhodl odvolat svého technického náměstka. Na to dostal doporučení, aby tento krok zvážil. Jestli to byl tak úžasný generální ředitel, tak jako tady všichni tvrdíte, tak si měl stát za svým a na té výpovědi trvat. Namátkou jsem dnes během zasedání měla šanci se podívat do závěrů kontrolního řešení, tak ono to není tak, že by byl úžasný a bez chyb. Tam bylo pochybení z jeho strany celá řada. Rozhodl se, že odejde, odešel. Tím je to pro mne uzavřené.

6:07:36

Grüner: Vážená kolegyně, pro Vás možná ano, ale za deset let, co jsem ve vedení Plzeňského kraje, se mi nikdy nestalo, abych byl tak rozezlen nad postupem svého kolegy, který ingeroval do výsostné pravomoci generálního ředitele. Za Plzeňský kraj nezodpovídám já, ani kolega Honz, pan hejtman, ani kolegyně, které jsou v radě, ale Rada Plzeňského kraje, a posléze zastupitelstvo. Nikdo jiný. Takže jestli si někdo myslí, že vedení kraje je ten jeden člověk, který má třeba na starosti dopravu nebo regionální rozvoj, nikdy to tak neexistuje. Vždycky je to o radě jako takové a bohužel ta rada do toho nemohla přinést to, co do toho přinést měla, a to, postavit se za poctivého člověka.

6:10:53

Votava: Četl jsem zprávu z kontroly, která byla tady z úřadu, a tam bylo naprosto zcela evidentní, že náměstek přestoupil své kompetence, a svým způsobem podvedl generálního ředitele. Není co se divit, že ho chtěl propustit, odvolat. Jinak si myslím k paní kolegyni, že právě o těchto věcech se má hovořit i tady, i když je to samozřejmě ex post, ale pro příště je třeba si také některé věci vysvětlit. Myslím si, že bylo velice nešťastné, že jsme tady tehdy, a já jsem se na tom také podílel, odsouhlasili, že to bude řešit Kontrolní výbor a bude tam dělat nějakou kontrolu. To si

myslím, že k té situaci, a ke stavu v SÚS vůbec nepřispělo. Příště by takové věci Kontrolní výbor řešit neměl.

6:12:22

Struček: Sedí tady několik starostů a místostarostů z celého regionu. Nyní bych promluvil jako starosta města Tachova, který úzce spolupracoval nejen s generálním ředitelem, ale i s předcházejícími šéfy Správy a údržby silnic, a myslím, že ostatní mohou potvrdit, že spolupráce s generálním ředitelem byla z těch všech předchozích spoluprací nejlepší, co se týká empatií a chápání situace. Chtěl bych věřit tomu, že se podobný ředitel najde i do budoucna. Doufám, že situace, která v SÚS určitě není ani dnes růžová, se uklidní, a myslím, že k tomu může napomoci i náměstek přes dopravu, který byl na začátku celého procesu.

6:13:43

Hejtman: Nikdo další se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 647/18 je přijato

6:14:33

96. bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava

Votava: Odkazuje na předložený materiál a uvádí, že příští zasedání Finančního výboru bude výjezdní a bude směřovat do Centrálního nákupu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 648/18 je přijato

6:16:31

97. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Předkládá zprávu o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje s tím, že na předchozím zastupitelstvu byl zvolen jeho předsedou, a odkazuje na předložený materiál včetně přílohy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 649/18 je přijato

6:18:10

98. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Odkazuje na předložený materiál (znění informativní zprávy včetně příloh).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 650/18 je přijato

6:19:53

99. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Předkládá zprávu o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje. Uvádí, že na zasedání bylo mimo jiné jednáno o spolupráci zdravotnických zařízení PK, nemocnic PK se středními zdravotnickými školami, včetně podpory studijních oborů, konkrétně zdravotních sester, a že je zde snaha najít určitá řešení nebo zlepšit podmínky pro propagaci tohoto oboru. Na dalším zasedání to pak byly informace ze statistického úřadu o vývoji zaměstnanosti PK, o vývoji počtu obyvatel, kde došlo za loňský rok k nárůstu počtu obyvatel částečně v důsledku migrace zahraničních pracovníků, ale také migrace z jiných krajů.

6:22:12

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Jak probíhalo zasedání výboru, když jste nebyli usnášeníschopní?

Šobr: Vzhledem k tomu, že jsme nebyli usnášeníschopní, tak tam také není usnesení a nemohli jsme přijmout změny v rejstříku škol, tudíž je to přesunuto na termín 12. 4., kdy máme zasedání na Sportovním gymnáziu. Tímto se obracím hlavně na předsedy klubů, kterým předám účast některých členů, protože pokud z devíti zasedání se někdo zúčastní dvakrát, pak je otázka, jestli by tam neměl být někdo jiný. Bylo to poprvé a věřím, že se to opakovat nebude.

6:23:55

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 651/18 je přijato

6:24:27

100. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 652/18 je přijato

6:26:20

101. bod programu**Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček**

Struček: Předkládá zprávu o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje, odkazuje na přílohy, kterými jsou zápisy ze 7. a 8. zasedání výboru ze dne 23. 1. 2018 a 15. 3. 2018.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 653/18 je přijato

6:28:14

102. bod programu**Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka**

Látka: Odkazuje na znění této informativní zprávy o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje včetně přílohy (zápis a usnesení z jednání výboru ze dne 19. 3. 2018). K účasti členů výboru na tomto zasedání sděluje, že bylo přítomno čtrnáct ze sedmnácti členů.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 654/18 je přijato

6:31:20

103. bod programu**Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr**

V zastoupení Mgr. Rudolfa Salvetra, který se z dnešního zasedání zastupitelstva omluvil, zprávu o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK předkládá Mgr. Baxa.

Baxa: Předkládá zprávu o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje s tím, že odkazuje na předložený materiál.

Dufka: Projednával Výbor pro oblast dopravy Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje (bod č. 106 dnešního programu zastupitelstva) a jaké nám dává doporučení?

6:33:06

Baxa: Na zasedání výboru 12. 2. 2018 jsem nebyl, a myslím, že tam ten plán projednáván nebyl. Na zasedání výboru 12. 3. 2018, kterého jsem se jako nový člen výboru účastnil, nebyl tento plán dopravní obslužnosti projednáván.

6:33:27

Čížek: Společnost POVED měla zpracované zásady tohoto plánu již koncem roku 2016, a v únoru 2017 jsme ho pod názvem Dopravní obslužnost, velice obsáhle prezentovali a projednávali na výboru pro dopravu. Protože v průběhu celého minulého roku nebylo jasno v některých věcech, jako je například autobusový dopravce a podobné to bylo v železniční dopravě, tak jsme ve výboru pozastavili dokončení tohoto plánu do doby, než budou tyto věci vyjasněny. Na základě studií, se kterými byl výbor postupně seznamován v okamžiku, kdy byly dokončeny, se nyní promítly do toho materiálu, který měl POVED připraven. V materiálu, který byl od toho února loňského roku zpracován, se promítla pouze změna v tom, jakým způsobem budeme soutěžit autobusy, a pak studie ČVUT, že tam budou tři oblasti na soutěž ve vlacích. Jinak věci zůstávají tak, jak byly v plánu připraveny, a jak s nimi byl výbor postupně seznamován v průběhu minulého roku.

6:35:21

Záhoř: Musím potvrdit slova pana Čízka, že jsme v roce 2017 nějaký koncept slyšeli. Dne 4. 4. jsme, jako výbor dopravy, dostali emailem žádost o vyjádření, na kterou reagoval předseda výboru Mgr. Salvetr s tím, že si myslí, že by bylo lépe projednat tento plán na červnovém zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Ztotožňuji se s jeho názorem.

6:36:26

Hejtman: Nařídil jsem, aby byl plán předložen bezodkladně do zastupitelstva z důvodu toho, abychom neohrozili dotaci. Navrhují, abyste plán na nejbližším zasedání výboru pro dopravu projednali dodatečně. Plán je otevřený, dynamický, je možné do něj promítat změny v průběhu roku.

6:36:45

Čížek: Plán je zpracován velice kvalitně, konzultoval jsem to s řadou odborníků na železniční dopravu, i narychlo s některými zastupiteli a myslím, že k tomu nebyly žádné připomínky. Prosím, abychom plán schválili právě z těch důvodů, abychom jakkoliv neohrozili možnost dotace, o kterou bylo požádáno a která je v běhu. Na příštím zasedání výboru se tomu budeme věnovat, a pokud tam vzniknou jakékoli další připomínky, tak bychom mohli udělat novelizaci. Prosím o akceschopnost v zájmu Plzeňského kraje.

6:38:12

Strolený: Žádostí na to, abychom byli akceschopní, je za poslední dvě zasedání dost. Už posledně jsme museli rozhodovat o některých věcech, které jsme dostali na stůl. Nyní během pěti dnů jsme dostali k rozhodnutí docela dost závažný dokument, který nebyl projednán ani na výboru. Berte to jako konstatování, ale myslím si, že žádostí je stále více a většinou jsou z působnosti náměstka pro dopravu.

6:39:05

Hejtman: Připomínku bereme na vědomí.

Křenek: Co bránilo tomu, aby se v průběhu minulého týdne výbor sešel?

6:40:07

Čížek: Snažil jsem se, ale nebylo to možné, abychom se sešli v usnášeníschopné podobě. Dozvěděli jsme se to na začátku minulého týdne, který byl pouze čtyřdenní, navíc předseda výboru odjížděl.

6:40:37

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 655/18 je přijato

6:41:05

104. bod programu

Informativní zpráva o přehledu dlouhodobého majetku ve vlastnictví Plzeňského kraje k 31.12.2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 656/18 je přijato

6:42:30

105. bod programu

Petice za obnovu základní péče v nemocnici města Sušice a spádových oblastí - Ing. Milena Stárková

Stárková: Okres Klatovy je největším okresem v celé České republice, byť tam máme naši největší Klatovskou nemocnici a Nemocnici následné péče v Horažďovicích, tak městská nemocnice (o.p.s.) založená městem Sušice, má na Sušicku své místo, protože má spádovou oblast asi 40 000 obyvatel, především pro oblast Šumavy. Sušická nemocnice je vnímána jako důležitá nemocnice pro danou spádovou oblast. Město Sušice nemocnici do roku 2015 provozovalo samo. V roce 2015 ale interna kolabovala na nedostatek zdravotnického personálu, a město Sušice se rozhodlo hledat nějakého dlouhodobého nájemce pro danou nemocnici. Vybralo soukromou firmu NEMOS, kterou během dvou let většinově pohltila PENTA, a která dnes provozuje sušickou nemocnici. PENTA nedodrží smluvní závazky, které převzala od společnosti NEMOS, kterými se zavázala k tomu, že tam bude poskytovat tu péči, která tam byla, když nemocnici převzala. Proto vznikla petice, kterou podepsalo na Sušicku přes pět tisíc lidí, a tuto petici bychom měli vzít na vědomí. Do materiálu k této petici jsem dala i žádost města Sušice o finanční podporu v částce 5,1 mil. Kč, kterou budeme následně projednávat v radě a poté v zastupitelstvu, až budu mít k této žádosti nějaký právní posudek. Vyzveme město Sušice k doplnění té žádosti, a budeme si muset rozhodnout, jakým způsobem se postavíme k poskytování péče na území města Sušice. Často je vnímáno to, že kraj je garantem poskytované zdravotnické péče. Není tomu tak. Kraj odpovídá pouze za zdravotnickou záchrannou službu, pohotovost, záchytka a služby koronera. Za lůžkovou péči a ambulance odpovídají poskytovatelé a zdravotní pojišťovny, které s těmi poskytovateli uzavřou smlouvy, ale občané to takto nevnímají. Vnímají, že jsme jeden kraj, a tu péči chtějí mít v každé oblasti Plzeňského kraje.

6:47:31

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Látka: Celé Sušicko a Šumava je součástí senátního obvodu, kde mám čest být senátorem. Občané jsou přesvědčeni o tom, že garantem zdravotní péče by měl být Plzeňský kraj. Úplně to tak ze zákona není, ale lidé si to myslí. Protože s těmi lidmi

komunikuji, tak vím, že lidé v Sušici by si představovali, aby i zdravotnictví v Sušici a na Sušicku garantoval Plzeňský kraj, tak jak je tomu na Klatovsku. To je můj pohled a dlouhodobě ho sdílím. Máme tu žádost od města Sušice, na 5,1 mil. Kč, jak říkala radní Stárková. Přiznám se, že bych nebyl pro to, dotovat nebo dávat příspěvek. Snažil bych se, abychom jako Plzeňský kraj usilovali o to, aby se ta nemocnice stala naší krajskou nemocnicí, součástí krajské sítě nemocnic, zdravotnických zařízení, a myslím si, že spousta věcí by bylo podstatně jednodušší. Budu se snažit o to, aby k té domluvě došlo, protože si myslím, že je to názor převážné části obyvatel Sušice a okolí.

6:50:42

Pikner: Musíme si uvědomit, jaká je v tomto ohledu funkce kraje. Kraj jako takový by měl zabezpečovat službu „LSPP“ a ta v danou chvíli v Sušici ne zcela dobře funguje v oblasti chirurgické péče. Kraj si hlavně musí definovat, co od toho SOHZ očekává, které služby bude vyžadovat od jednotlivých subjektů.

6:52:37

Lišková: Zažila jsem situaci, když Sušice řešila, co bude dělat s nemocnicí. Jakékoliv jednání s krajem šlo v podstatě do autu. Vybrali si soukromého investora, který to, co nasliboval, tak nehodlá splnit. Myslím si, že pokud se Sušice nerozhodne rozvázat vztahy s tímto subjektem, byla by hloupost, abychom tam dávali peníze.

6:54:30

Hejtman: Děkuji za názory. Vstoupíme do jednání s městem, ostatně to už jsme začali, budeme nabízet různé alternativy spolupráce.

6:55:17

Pikner: Měli bychom si říci, že máme zájem o to, aby fungovala akutní chirurgická ambulance, která bude nějak časově fungovat, připravme na to zdroje, pokud jsme ochotni to podpořit, a nechme vysoutěžit, kdo tam bude službu poskytovat, bez ohledu na to, jestli je to naše zdravotnické zařízení nebo lokální soukromý poskytovatel nebo poskytovatel odjinud.

6:56:28

Hejtman: Řekl jsem, že budeme otevřeni jednání. Myšlenka začlenění do sítě krajských nemocnic se mi zdá být docela možná, pojďme o tom debatovat, co by to pro nás znamenalo.

6:56:51

Stárková: Jeden pohled je to, co tady říká kolega Pikner. Pojďme to třeba vysoutěžit, a ten, kdo dá lepší nabídku, tomu dáme nějaké peníze na tu danou zdravotní péči. Ještě bych řekla druhý pohled, a to je, že pokud v Sušici bude působit soukromý poskytovatel, tak budeme mít ohromný problém s lidmi v Horažďovicích a Klatovech, protože on tam bude poskytovat jen tu péči, která bude pro něj lukrativní, zaměstnanec bude přeplácet, a my budeme horažďovickou nemocnici následně péče (LDN) provozovat třeba jen na 70 %, ale náklady nám tam zůstanou. A dostaneme se nákladově tak, jako jsme dneska třeba v Rokycanech nebo v Domažlicích, vysoko, kdy nevyužíváme komplet kapacitu nemocnice, ale náklady nám zůstávají.

6:59:33

Hejtman: Musíme jednat a přijít s nějakým koncepčním návrhem. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 657/18 je přijato

7:00:16

106. bod programu

Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 - Ing. Pavel Čížek (nový bod)

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály a odkazuje na přílohy.

7:04:55

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Dufka: Jak nás to tlačí časově to dnes schválit? Navrhoval bych, aby to šlo znovu do výboru pro dopravu. Jsme ochotni po poradě klubu přijet i na mimořádné zastupitelstvo, a odhlasovat pouze tento bod.

7:05:43

Šneberger: Máte vyčísleno, jak se promítnou do rozpočtu slevy na jízdném vydané vyhláškou vlády?

7:06:05

Čížek: Naše slevy, které jsme zavedli, jsme plánovali zhruba na ztrátu 40 mil. Kč. Nyní, když stát zavádí slevy ještě vyšší, tak tady si myslíme, že by nám to mělo spíše pomoci.

7:06:45

Šneberger: Tam je problém v tom, že by to mělo město Plzeň pokrývat z vlastního rozpočtu, a město Plzeň jezdí část dopravní obslužnosti kraje. A tam se budeme muset začít domlouvat, jakým způsobem to bude financované. Město nemusí přistoupit na nařízení vlády a nemusí tuto věc akceptovat. Je třeba zahájit jednání mezi Plzeňskými městskými dopravními podniky a krajem o tom, jak budou tyto linky řešeny, protože na PmDP se už o tom vážně mluví. Tarify musí být sjednocené, a pokud by to tak nebylo, tak se dostáváme do velkého problému.

7:09:19

Čížek: Co se týká tohoto návrhu usnesení, tak bych doporučoval, jestli bychom ho mohli schválit s tím, že garantujeme, že pokud vzejdou na výboru, který bude zasedat v květnu, jakékoli další připomínky, tak hned na dalším zastupitelstvu bude předloženo doplnění této koncepce.

7:11:00

Šefl: V zákoně o krajích je uvedeno, že program má být schválen minimálně 10 dní před jednáním zastupitelstva. Tento bod č. 106 nebyl zveřejněn 10 dní před jednáním zastupitelstva. V případě, že by se zařazením tohoto bodu souhlasili všichni zastupitelé, pak by to bylo asi v pořádku, ale všichni zastupitelé nesouhlasili. Domnívám se, že pokud přijmeme jakékoliv usnesení k tomuto bodu, tak bude neplatné, protože nebyl dodržen zákon.

7:12:00

Hajšman: Návrh programu musí být uveřejněn, ale o finální podobě programu vždycky rozhoduje zastupitelstvo na zasedání a je zcela běžné, že se program mění, doplňuje, navrhuje a takový výklad je v souladu i s výkladem Ministerstva vnitra. Není to tak, že to, co je na pozvánce, pak musí být nutně projednáno na tom zastupitelstvu. Může to být širší, nebo naopak užší. Je to pouze náležitostí pozvánky, která musí být uveřejněna 10 dnů předem.

7:12:53

Křenek: Co brání konkrétně tomu, aby se výbor pro dopravu sešel do týdne nebo čtrnácti dnů?

Hejtman: Náměstek Ing. Čížek se minulý týden snažil svolat výbor pro dopravu, nesešli se, nebyli schopni se sejít. Vzhledem k tomu, že je tady ohrožení dotačních peněz, tak považujeme za efektivní to schválit dnes.

7:13:40

Pikner: Náměstek Ing. Čížek poměrně jednoznačně řekl v čem je hlavní problém, to znamená, abychom měli podklad, na základě kterého můžeme čerpat dotace. Pokud pan náměstek může garantovat to, že pokud vzejdou z výboru pro dopravu jakékoli návrhy, změny a připomínky, že projdeme bod, který znamená aktualizaci tohoto návrhu. Na příštím zastupitelstvu v červnu bych chtěl mít alespoň minimálně zprávu.

Úkol ze zápisu - Mgr. Pakandl – zpracovat zprávu k bodu týkající se Plánu dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 projednávanému na zasedání Výboru pro oblast dopravy ZPK

7:14:48

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 27, proti 0, zdržel se 5, přítomno 39 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 658/18 je přijato

7:15:30

107. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Čížek: Děkuji za důvěru k Plánu dopravní obslužnosti. Budete informováni o tom, jak proběhlo projednání na výboru. K SÚS PK bych chtěl říci, že je vypsáno výběrové řízení na nového generálního ředitele. Řízením organizace byl pověřen Ing. Velišek.

7:16:10

Kroc: Vyjadřuje se k možnému řešení podpory Tibetu, o kterém bylo diskutováno na minulém zasedání zastupitelstva. Jako jeden z největších problémů označuje někoho přivést a nechat ho zde vystudovat Lékařskou fakultu. Navrhuje, aby se touto záležitostí zabývala rada, a nezházela možnosti, do jaké výše by případná pomoc mohla být.

Hejtman: Zkusíme toto projednat na poradě rady, jaká by byla možnost případné konkrétní spolupráce pomoci Tibetu, a zkusíme přijít s nějakým návrhem.

7:18:28

Šefl: Děkuje za vyřešení svých požadavků, které vznesl na minulém zasedání zastupitelstva (proplacení cestovních dokladů; sjednání schůzky náměstka Ing. Čížka se starostou Holýšova).

7:19:20

108. Diskuse, různé (2. část)

Lišková: Vyjadřuje se k vyúčtování 15. reprezentačního plesu Plzeňského kraje, o které žádala na minulém zastupitelstvu a sděluje, že s odpovědí, která jí byla zaslána, není spokojená. Žádá celé vyúčtování (celé náklady a na co byly peníze vynaloženy). Dále žádá o vyjádření k dopisu odborové organizace Rokycanské nemocnice, který byl na dnešní zastupitelstvo doručen na stůl. Uvádí, že se jako občanka Rokycan, pokud jde o Rokycanskou nemocnici, dozvídá samé poplašné zprávy (co se všechno zavírá, že jedna stanice interny nefunguje, LDN nefunguje do dneška, 4. patro je zavřené, gynekologie zrušená, zavírá se prádelna, vrátnice, atd.) Sděluje, že je možné, že se dočká toho, co se dozvěděla už v době, kdy se přebíraly

nemocnice, že je Rokycanská nemocnice dopředu určená k prodeji. Dotazuje se, jak se bude situace řešit, protože se jí lidé ptají a ona jim nedokáže odpovědět.

Úkol ze zápisu – odbor kancelář hejtmána – předložit vyúčtování plesu Plzeňského kraje

7:22:55

Stárková: Určitě se s nemocnicí nepočítá, že by měla být daná do prodeje nebo pronájmu, protože by to bylo proti naší koaliční dohodě se všemi koaličními partnery. Nemyslím si, že chceme nemocnici uvést do špatného stavu, protože pro letošní rok je SOHZ pro Rokycanskou nemocnici naplánováno ve větší částce, než která byla loni nebo předloni. Proč nefunguje jedna stanice interny a LDN? Protože za žádnou cenu nemůžeme do té nemocnice sehnat dostatečný počet středního zdravotního personálu. Na oddělení LDN nemohou pracovat jen ukrajinské sestry, a ani těch nemáme dostatek, ale ty české nemáme. I z tohoto důvodu nefunguje na plný výkon například Domažlická nemocnice. Jakmile budeme mít zdravotní sestry, a jsme ochotni je i dobře zaplatit, tak tam oddělení následné péče a druhou stanici interny určitě rozjedeme. V minulém týdnu se konala akce holdingu, jmenovala se Srdce nemocnic Plzeňského kraje, kde byli oceňováni z každé nemocnice, a tam jsem se potkala s bývalým senátorem MUDr. Sequensem, který dnes pracuje v Rokycanské nemocnici. Bavila jsem se s ním o novém panu řediteli Rokycanské nemocnice, a kam ta nemocnice směřuje. Řekl mi, abychom nechali pana ředitele pracovat, že potřebuje nějaký čas, a že musíme nemocnici dávat spíše pozitivní signály než ty negativní. Na to apeluji pořád. Sestřičky tam prostě chybí a to ostatní, ta péče, se pak už dá rozjet, pokud budou zdravotní sestry.

7:25:32

Hejtman: V Rokycanech jsme ztratili pacienty. Zatímco nám radikálně klesly výkony Rokycanské nemocnice, tak se nám zvyšovaly náklady, nedělali jsme nic pro to, abychom pacienty udrželi. Opakuji, že konceptu krajských nemocnic věříme, chceme je udržet, budeme je dále rozvíjet. V nejbližší době uspořádáme seminář opět na téma zdravotnictví, budeme si moci vysvětlit jaké je hospodaření jednotlivých nemocnic. Nejhorší hospodaření ze všech nemocnic má Rokycanská nemocnice, která si dnes nevydělá ani na mzdy. Přesto všechno se snažíme tuto nemocnici udržet.

7:27:28

Lišková: Nemáme na mzdy, a přijímáme nové lidi, a dáváme jim nadstandardní platy.

Hejtman: Hospodaření Rokycanské nemocnice je nejhorší v tom smyslu, že její výkony nepostačují ani na pokrytí mezd zaměstnanců v této nemocnici. Pokud jsme tam takto někoho přijali, tak to je jednotlivost, detail, který vůbec neovlivňuje tento zásadní výsledek.

Lišková: Pokud by to byl plat pro lékaře nebo specializované sestry, tak to pochopím, ale aby se jednalo o úředníky, tak to není skutečně to pravé.

Hejtman: Jsem přesvědčený, že nejen lékaři a zdravotní sestry, ale i ten, kdo je v managementu, tak zásadním způsobem ovlivňuje hospodaření nemocnice, a může ho zlepšit.

7:29:22

Grüner: Myslím si to samé. Máme management, který není úplně špatně placený, a za to chceme, aby to zdravotnictví bylo ekonomicky alespoň částečně zdravé. Na druhou stranu jsem zásadně proti tomu, abych z pozice ať už zastupitele nebo

radního, ingeroval do pravomoci ředitele či holdingu. Neříkejme, koho mají přijmout a koho propustit. To jejich zodpovědnost.

7:30:20

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání a děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 17:10 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 17. 4. 2018

Bc. Josef Bernard
hejtman

Mgr. Bohuslav Ebermann
ověřovatel zápisu

Petr Fišer
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Karel Filipčík: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: přítomen
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: ---
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: ---
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímc: přítomen
Jan Volný: ---
Václav Votava: přítomen
Martin Záhoř: přítomen

