



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 11
Datum a hodina konání: 11. 06. 2018 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 43, dle prezenční listiny
(Mgr. Jan Šašek od 10:39 hod.)
Omluveni: Mgr. Šárka Chvalová, Jana Levová
Hosté: dle prezenční listiny (Mgr. Daniel Hajšman bod č. 1, č. 70;
zástupce hasičů bod č. 6; Ing. Karel Hladký bod č. 13;
starosta města Sušice bod č. 70; Mgr. Dušan Pakandl bod
č. 63; Mgr. Jan Karásek bod č. 71)
Příloha: usnesení ZPK č. 659/18 – č. 750/18

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

0:24:28

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Hejtman konstatuje, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé Mgr. Šárka Chvalová, Jana Levová, a že dosud přítomných 42 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovatelích zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Hejtman: Klub ČSSD navrhuje jako ověřovatele zápisu Mgr. Jaroslava Šobra.

Trhlík: Za klub KSČM navrhujeme jako ověřovatele zápisu Ing. Václava Štekla.

Hlasování o ověřovatelích zápisu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Na začátek připomenou povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vneseny žádné připomínky. Odborem právním jsem nechal vypracovat stanovisko k možnosti společného projednávání a hlasování bodů programu zastupitelstva kraje, které bylo rozdáno na stůl. Vyplyvá z něj, že při zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje může v případě podání návrhu na společné projednání dvou a více bodů proběhnout i společné hlasování o těchto bodech. Budu postupovat v souladu s tímto stanoviskem. Nyní přistoupíme k programu. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Má někdo návrhy na jeho doplnění nebo změnu? Nikdo se do rozpravy o programu nehlásí, rozpravu končím a dávám o programu hlasovat.

Hlasování o programu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přisedícího Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard
2. Rezignace členů Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
3. Volba člena Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
5. Změna Etického kodexu člena ZPK - Bc. Josef Bernard
6. Roční zpráva o stavu požární ochrany v Plzeňském kraji za rok 2017 - Bc. Josef Bernard
7. Individuální dotace na nákup cisternových automobilových stříkaček - Bc. Josef Bernard
8. Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard
9. Prominutí povinnosti odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně obcí Hvozd - Bc. Josef Bernard
10. Poskytnutí neinvestiční dotace a neinvestičního příspěvku z programu/titulu „Bezpečné branky 2018 - Bc. Josef Bernard
11. Plán rozvoje sportu v Plzeňském kraji - Bc. Josef Bernard
12. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard
13. Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2017 - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Radějovice u Přehýšova a v k. ú. Bítov u Přehýšova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Přehýšov - JUDr. Marcela Krejsová

15. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Česká Bříza, Zahořany u Domažlic, Losiná u Plzně, Chocenický Újezd, Záluží, Zahrádka u Čížkova, Nezvěstice, Číhaň, Buršice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Skašov, Letiny, Louňová, Nepomuk, Dlouhá Ves u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR - Lesy České republiky - JUDr. Marcela Krejsová
17. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Bystřice nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Skvrňany – Plzeňský kraj x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Dobřany a Hracholusky nade Mží – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih a Plzeň – sever x ČR – Správa železniční a dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hájek u Všerub - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Všeruby - JUDr. Marcela Krejsová
21. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Zahořany, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
22. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Stříbro, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
23. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Zbiroh, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
24. Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x L. H., J. K., F. V., L. B., P. K. - JUDr. Marcela Krejsová
25. Výkup pozemků v k. ú. Svržno – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Druhá Poběžovická, a.s., M. V. - JUDr. Marcela Krejsová
26. Výkupy pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x L. P., D. V., M. B., Z. P., manželé K. - JUDr. Marcela Krejsová
27. Výkup pozemků v k. ú. Holoubkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Holoubkovský rybník, spol. s r. o. - JUDr. Marcela Krejsová

28. Výkup zbytkového pozemku v k. ú. Osek u Rokycan - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x J. A. (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
29. Prodej nemovitostí v k. ú. Srby u Horšovského Týna prostřednictvím společnosti ERK Plzeň s.r.o. x M. F. - JUDr. Marcela Krejsová
30. Prodej pozemku v k. ú. Hlohová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Z. Š. - JUDr. Marcela Krejsová
31. Prodej pozemku v k. ú. Dobříč – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x J. B., V. S. - JUDr. Marcela Krejsová
32. Prodej pozemku v k. ú. Chanovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Pfeifer Holz s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
33. Přeložka silnice II/187 Číhaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 441/17 ze dne 18.12.2017 - JUDr. Marcela Krejsová
34. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Raková u Rokycan; středisko Plzeň-sever, k. ú. Úherce u Nýřan; středisko Domažlice, k. ú. Stanětice; středisko Tachov, k. ú. Okrouhlé Hradiště, k. ú. Bezemín - JUDr. Marcela Krejsová
35. Uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Česká republika – Státní pozemkový úřad (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová
36. Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 – schválení vyvlastnění pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová
37. Účelové dotace v rámci dotačního programu Plzeňský kraj - bezpečný kraj a prevence kriminality pro rok 2018 - Ivo Grüner
38. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 1. část - Ivo Grüner
39. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Úprava lyžařských běžeckých tras 2017/2018 - Ivo Grüner
40. Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2018 - schválení dotací - Ivo Grüner
41. Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 2. kolo - Ivo Grüner

42. Dodatek č. 2 k dotační smlouvě s městem Domažlice č. 11/2016 - Prodloužení termínu realizace projektu „Metropolitní optická síť města Domažlice-6.etapa“ - Ivo Grüner
43. Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2018“ - 2. kolo - Ivo Grüner
44. Aktualizace krajské přílohy k Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci – RIS3 strategie Plzeňského kraje 2018 – 2019 - Ivo Grüner
45. Dodatek č. 13 ke zřizovací listině CSS Domažlice, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz
46. Dodatek č. 2 k Metodice pro poskytování dotací poskytovatelům sociálních služeb pro rok 2018 (v rámci dotačního titulu Plzeňského kraje realizovaného v souladu s § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů) - Mgr. Zdeněk Honz
47. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2018 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
48. Dokumenty k poskytování finančních prostředků pro rok 2019 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
49. Vyrovnávací platby - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
50. Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje - Ing. Vladislav Vilímeč
51. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 1. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
52. Poskytnutí účelové dotace - Divadlo Josefa Kajetána Tyla, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč
53. Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby (projektu) „II/230 Stříbro-dálnice D5,úsek 1“ do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony („Infrastruktura“) - Ing. Pavel Čížek
54. Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK, p. o. a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2018 - Ing. Pavel Čížek
55. Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby (projektu) „Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec“ do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony - Ing. Pavel Čížek
56. Darování silnice III/1181 do majetku města Mýto - Ing. Pavel Čížek

57. Darování úseku místní komunikace v k.ú. Bítov u Přehýšova do vlastnictví Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek
58. Darování 2 úseků silnice II/184 městyso Všeruby - Ing. Pavel Čížek
59. Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování zástupce kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek
60. Uzavření veřejnoprávní smlouvy o příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou území Karlovarského kraje - Ing. Pavel Čížek
61. Výhledový rozsah železniční dopravy na trati 162 v úseku Kralovice u Rakovníka – Mladotice - Ing. Pavel Čížek
62. Žádost Správy Národního parku Šumava o poskytnutí dotace za účelem částečného krytí nákladů projektu ekologické dopravy Zelené autobusy v NP Šumava 2018 - Ing. Pavel Čížek
63. Podpora výstavby cyklostezek a cyklotras v Plzeňském kraji pro rok 2018 - 1 výzva: poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek
64. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2018 - poskytnutí dotací v rámci II. kola - Mgr. Ivana Bartošová
65. Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová
66. Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová
67. Poskytnutí neinvestiční dotace a neinvestičního příspěvku z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová
68. Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová
69. Poskytnutí neinvestičních finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2018“ - Ing. Milena Stárková
70. Poskytnutí neinvestiční finanční dotace žadateli město Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinačních hodin - Ing. Milena Stárková (předřazen bodu č. 14 v průběhu – viz strana č. 14)
71. Záměr vyhlásit veřejnou zakázku na poskytování zdravotních služeb lůžkové péče na území města Plzeň jako služeb obecného hospodářského zájmu - Ing. Milena Stárková

72. Poskytnutí dotace žadateli Poliklinika Tachov, příspěvková organizace, na opravy budovy polikliniky - Ing. Milena Stárková
73. Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora ochrany lesa v PK 2017+ - Mgr. Radka Trylčová
74. Obec Chomle - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
75. Obec Olbramov - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
76. Obec Vrčeň – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
77. Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2018 - Mgr. Radka Trylčová
78. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
79. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava
80. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
81. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Mgr. Jan Šašek
82. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr
83. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
84. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
85. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
86. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr
87. IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za I. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

88. IZ - Porušení rozpočtové kázně organizace 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, pobočný spolek, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov, IČO: 68782004 (dále jen „Příjemce“) - Mgr. Zdeněk Honz
89. IZ-Výsledky kontrol - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
90. IZ o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
91. Informativní zpráva o kotlíkových dotacích v Plzeňském kraji - Mgr. Radka Trylčová
92. IZ - Informativní zpráva o kůrovcové kalamitě - Mgr. Radka Trylčová
93. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
94. Diskuse, různé

Závěr

1. bod programu

Volba přisedícího Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy.

Uchazeč o funkci přisedícího krajského soudu se na žádost hejtmána krátce představuje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Žádné dotazy nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat o zvolení navrhované osoby do funkce přisedícího KS v Plzni.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 659/18 je přijato

Hejtman gratuluje zvolenému přisedícímu a přeje mu v jeho funkci hodně úspěchů.

0:30:05

2. bod programu

Rezignace členů Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší znění informativní zprávy. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 660/18 je přijato

0:30:55

3. bod programu

Volba člena Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 661/18 je přijato

0:31:40

4. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

0:32:20

Lišková: Zajímaly by mě důvody odvolání člena dozorčí rady za zaměstnance v Rokycanské nemocnici. Dále mám informaci, že byl uzavřen kontokorentní úvěr pro holding. Kdo a kdy schválil garanci za tento úvěr?

Hejtman: Navrhoval bych, abychom dali písemné stanovisko.

Stárková: K odvolání člena dozorčí rady Rokycanské nemocnice došlo po zvážení. Rada může jmenovat a odvolat člena dozorčí rady i bez udání důvodu. Nicméně pokud tento zastupuje odbory v Rokycanské nemocnici a je zároveň členem dozorčí rady stejné nemocnice, tak se v některých situacích dostává, z pohledu etického, do střetu zájmů.

0:34:32

Krejsová: Ke kontokorentu se vyjádříme písemně.

Úkol ze zápisu – odbor ekonomický, odbor zdravotnictví – písemné vyjádření ke kontokorentnímu úvěru pro holding

0:34:46

Lišková: Byl tam zvolen jako zástupce zaměstnanců, a jestliže je současně odborář, tak to rozhodně nemůže být v kolizi. Žádám písemnou odpověď.

Úkol ze zápisu – Mgr. Karásek – písemné vyjádření k odvolání člena dozorčí rady Rokycanské nemocnice

Hejtman: Jestli je potřeba dávat písemnou odpověď, tak jí dáme, a to i na tu druhou část otázky.

0:37:27

Pikner: Zeptal bych se na situaci, jaká je v současné chvíli s obchvatem, se západní částí městského okruhu. Zaslých jsem informace, že v současné chvíli hrozí zdržení, je tam navýšení nákladů, a vede se intenzivní diskuse s městem na téma, kdo to bude hradit. Hrozí prodloužení celé výstavby?

0:38:11

Hejtman: Ano, je z důvodu inflace predikováno navýšení nákladů, nicméně to nebude důvodem k tomu, aby to zdrželo tuto akci. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 662/18 je přijato

0:39:03

5. bod programu

Změna Etického kodexu člena ZPK - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na důvodovou zprávu návrhu usnesení. Otevírá rozpravu.

0:40:11

Šidlo: Negativní hlasování o této změně znamená, že končíte jako člen zastupitelstva i s původním, s tím, který byl schválen?

0:40:39

Hejtman: Prosím vedoucího odboru právního o vyjádření.

Hajšman: Ano, nahrazuje ten původní.

Hejtman: To znamená, že když nebudu hlasovat, tak se odhlašuji od Etického kodexu?

Hajšman: Neztotožňujete se s ním, takže se k němu vlastně nepřihlásíte.

Šidlo: Jestli tomu tedy dobře rozumím. Takže pokud jsem byl přihlášen k původnímu kodexu a nyní nebudu hlasovat o změně pozitivně, tak se odhlašuji z toho původního kodexu?

Hajšman: Ano.

Hejtman: Ten, kdo nebude hlasovat pro, tak se vlastně odhlašuje z Etického kodexu. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 1, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 35 zastupitelů)
Usnesení č. 663/18 je přijato

0:42:25

6. bod programu

Roční zpráva o stavu požární ochrany v Plzeňském kraji za rok 2017 - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál, včetně přílohy. Upozorňuje na některé informace z předložené zprávy, jako je počet událostí v kraji, porovnání s rokem 2016, nejčastější události (technické havárie, výjezdy k dopravním nehodám, zásahy při požáru a úniku nebezpečných látek, plané poplachy), vzniklá škoda při požárech, uchráněná hodnota díky včasným a účinným zásahům požárních jednotek, počet zraněných a usmrcených osob při požáru, apod. Otevírá rozpravu.

0:45:22

Grüner: Dotazuje se na protipožární opatření v rámci NP Šumava.

Zástupce hasičů: S Národním parkem Šumava jsme v úzké součinnosti vzhledem k zajištění požární ochrany v tomto území. Zaměřujeme se zejména na přístupové komunikace, spolupracujeme s leteckou záchrannou službou a s horskou službou. Myslím, že z naší strany je tlak na Správu NP vyvíjen kontinuálně a zatím se nám daří naše představy naplňovat.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 664/18 je přijato

Hejtman: Za všechny zastupitele poděkoval profesionálním i dobrovolným hasičům za jejich vykonávanou práci v Plzeňském kraji.

0:47:43

7. bod programu

Individuální dotace na nákup cisternových automobilových stříkaček - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 665/18 je přijato

0:50:06

8. bod programu

Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na bod č. 6 důvodové zprávy. Otevírá rozpravu.

Látka: Jsem členem komise, která rozděluje tyto záležitosti a přesto, že se navrhaná částka zdá poměrně hodně, pro příště bych chtěl požádat o navýšení této částky, protože je to pomoc jednotkám dobrovolných hasičů. Snažíme se přidělovat především v menších obcích, ale zase jen těm jednotkám, které jsou proškolené tak, jak vyžaduje hasičský řád. Přimlouvám se za schválení těchto dotací.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 666/18 je přijato

0:52:50

9. bod programu

Prominutí povinnosti odvodu a penále za porušení rozpočtové kázně obci Hvozď - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál s tím, že doporučuje hlasovat o variantě A (prominutí povinnosti odvodu a penále). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o variantě A .

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 667/18 je přijato

0:54:20

10. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace a neinvestičního příspěvku z programu/titulu „Bezpečné branky 2018 - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 668/18 je přijato

0:55:20

11. bod programu

Plán rozvoje sportu v Plzeňském kraji - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy. Uvádí, že materiál byl projednán v Komisi pro sport, Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže, a zároveň byl zorganizován seminář. Otevírá rozpravu.

Struček: Sděluje, že na Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže byl nejen prodebatován, ale byl doporučen ke schválení.

Salvetr: Jsem také pro podporu dokumentu. Připomínám, zda by bylo možné do toho vtáhnout i jednotlivá města a obce, aby mohly na Plán navázat a nebyly ohrožené státní finance do jednotlivých klubů.

Hejtman: Kolegové zpracovatelé o tom ví a počítáme s tím, že bychom vás pozvali a domluvili nějaký společný postup.

Trhlík: Podstata je především v tom, abychom ten stav v současné době všeobecně vylepšili. Mimo aktivitu dětí, mládeže a všech věkových kategorií, nám schází hlavně trenéři, vedoucí, ubývají, odcházejí a nemáme náhradu. To je největší problém. I v naší obci se přihlašujeme k tomuto plánu s tím, že budeme motivovat mimo jiné i tyto lidi.

Hejtman: Zvažujeme, že od všeobecné podpory klubů oddělíme podporu trenérů, aby to bylo více transparentní, příspěvek na jejich činnost.

Kroc: Myslím, že je to velice koncepční a dobře zpracovaný materiál. Připomínky, které tady vznikly, bychom podpořili. To znamená, aby to trochu zasáhlo trenérskou část a pak i možnost konkrétního promítnutí do měst.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 669/18 je přijato

1:01:30

12. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 670/18 je přijato

1:03:40

13. bod programu

Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu (Závěrečný účet za rok 2017), ze které je zřejmé, že nejvíce finančních prostředků v roce 2017 plynulo do oblasti Doprava s tím, že dále je zajímavá majetková oblast. Sděluje, že hospodaření Plzeňského kraje bylo přezkoumáno Ministerstvem financí se závěrečným výrokem, bez jakýchkoliv chyb a závad. Děkuje ekonomickému odboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Votava: Finanční výbor projednal na svém jednání dne 28. 5. 2018 Závěrečný účet Plzeňského kraje za loňský rok, přijal k tomu usnesení pod č. 62/18, ve kterém schvaluje Závěrečný účet Plzeňského kraje za rok 2017 a doporučuje jeho schválení Zastupitelstvu Plzeňského kraje.

Krejsová: Hospodaření Plzeňského kraje skončilo s přebytkem, a to zejména z důvodu, že ne všechny Individuální projekty se podařilo realizovat, tam je ta největší úspora.

Lišková: Mám za to, že v bodě Bere na vědomí by měla být i Zpráva o přezkoumání hospodaření PK. Měli bychom jí vzít na vědomí. Obvykle se audit, a toto je v podstatě audit, bere na vědomí.

Hladký: Myslíme si, že to nemusí být v části Bere na vědomí, ale je to součástí celého Závěrečného účtu a takto, když bude schválen, tak je schváleno vlastně i to přezkoumání.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 2, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 671/18 je přijato

1:09:30

Hejtman: K projednávanému bodu č. 70 dnešního programu se dostavil starosta města Sušice. Z časových důvodů pana starosty navrhuji předřazení bodu č. 70 bodu č. 14. Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o mém návrhu (změna programu – předřazení bodu č. 70 bodu č. 14).

Hlasování o předřazení bodu č. 70 bodu č. 14:

Pro 41, proti 1, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Návrh je přijat

1:10:55

70. bod programu

Poskytnutí neinvestiční finanční dotace žadateli město Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinálních hodin - Ing. Milena Stárková

Stárková: K dotaci přistupujeme na žádost města Sušice po schválení v Radě Plzeňského kraje proto, že zhruba v polovině loňského roku přestalo v sušické nemocnici fungovat lůžkové chirurgické oddělení, a od této doby byl až do 1. 4. 2018 přítomen v sušické nemocnici lékař v odbornosti chirurg od 7:00 hodin do 15:30 hodin. Sušicko je asi čtyřicetitisícová spádová oblast a především o zimních a letních prázdninách je to oblast, kam přijíždí statisíce lidí trávit dovolenou na Šumavě a v jejím okolí. Pro tyto klienty sloužila v oblasti chirurgie sušická nemocnice. Protože soukromý provozovatel, který provozuje nemocnici, nebyl schopen chirurgickou lůžkovou péčí od loňského roku poskytnout, hledalo město Sušice s lékaři nějakou náhradu, a tou je rozšíření hodin chirurgické ambulance v režimu takovém, že ambulance funguje nonstop. Může někdo říci, proč rovnou nonstop chirurgická ambulance. Je to proto, že ještě v loňském roce tam fungovalo celé oddělení. Uvidíme, jak se tam péče osvědčí a kolik pacientů přijde do nonstop chirurgické ambulance. Město Sušice tuto případně poskytnutou dotaci, pokud jí schválíme, vyúčtuje Plzeňskému kraji nejpozději do 30. 11. 2019. Čas je takto natažen proto, že vyúčtování se zdravotními pojišťovnami může být v delším časovém horizontu, tak aby i město Sušice mělo dostatek času. Domnívám se, a po konzultaci s panem starostou města Sušice, který mi to potvrdil, že část dotace bude po vyúčtování Plzeňskému kraji vrácena.

1:15:15

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Látka: Na toto téma dotace jsem mluvil na minulém zastupitelstvu a dnes budu mluvit úplně jinak. Ano, jsem pro, aby nemocnice v Sušici, žadatel město Sušice, dostaly od kraje 5,1 mil. Kč. Není to dotace pro město Sušici ani pro PENTu, který je momentálním nájemcem této nemocnice, ale pro občany Sušice a Sušicka, kterých je zhruba 40 000. V čem jsem nezměnil názor, že to není systémové. Jsem přesvědčen o tom, že bude třeba změnit systém fungování nemocnice Sušice.

Vanka: Za výbor pro zdravotnictví bych chtěl říci, že experti z výboru pro zdravotnictví nedoporučili poskytnutí této dotace a nedoporučili ji z toho důvodu, že 5,1 mil. Kč se zdála jako neúměrně vysoká částka.

Pikner: V Sušické nemocnici přestalo fungovat chirurgické oddělení. V tuto chvíli nemá lékaře na to, aby zabezpečilo chirurgickou ambulanci v nepřetržitém provozu, a slouží tam lékaři z jiných nemocnic. Nezpochybňuji to, že je potřeba zabezpečit v rozšířených pracovních hodinách, například do 20:00 nebo 21:00 hod. Smyslem takovéto ambulance by mělo být ošetřit běžná poranění, nejen spádových území, ale i turistů, a podobně. Proto samozřejmě smysl má. Podobným způsobem postupujeme v případě oblastí, kde nemáme ani nemocnici, kde tímto způsobem podporujeme ambulanci v tomto rozsahu provozu v Nemocnici Mariánské Lázně. Jsou oblasti, kde nemáme vůbec takovouto službu zabezpečenou, a přesto, že by si to občané zasloužili, třeba Plzeň-sever. To, co nyní děláme, je nesystémové řešení. Jestliže nějaké systémové řešení děláme, tak nevidím důvod, proč nenavrhnout podpořit tuto ambulanci stejným rozsahem, jakým v tuto chvíli podporujeme provozování chirurgické ambulance v Nemocnici Mariánské Lázně, a to zahrnuje občany Tachovska, Plané, apod.

Dávám protinávrh, který by měl znít, že poskytneme neinvestiční dotaci ve stejném rozsahu na provoz chirurgické ambulance, jako poskytuje Plzeňský kraj Nemocnici Mariánské Lázně, s. r. o.

1:21:00

Lišková: Zavřeli jsme chirurgické oddělení. Kdo tam tedy provozuje první chirurgickou pomoc? Jestliže to jsou naši lékaři, tak nevidím důvod, proč bychom měli hradit něco městu Sušice, protože nepředpokládám, že to zajišťuje nájemce nemocnice, když zavřel celé oddělení. Částka 6 mil. Kč od města a 5,1 mil. Kč od kraje mi připadá hodně drahý provoz chirurgické pomoci. Navíc máme zkušenosti, že v těchto případech, kdy víme, že jde o chirurgické poranění, jsou v řadě případů lidé převáženi záchrankou. Záhranku máme v Železné Rudě, výjezdové stanoviště v Sušici, a to všechno platíme. Z jakého důvodu má někdo právo na takovouto pomoc oproti jiným oblastem? S tímto způsobem, tak, jak je to podané, nemohu souhlasit. Připojuji se k protinávrhu svého předřečníka.

1:23:05

Hejtman: Nechceme zasahovat do kompetence zastupitelstva příslušného města v tom, jaký rozsah péče bude poskytnut. Mariánské Lázně si zažádaly o určitý typ dotace, pro určitou službu, my jsme jim vyhověli. Teď v té situaci je město Sušice. Myslím, že si sušičtí naši pomoc zaslouží a že ji potřebují. To nás vedlo k tomu, abychom jim takto vyhověli. Jak to bude v roce 2019, je samozřejmě jiná věc, nechte nás, abychom si to ještě s představiteli města vydiskutovali.

1:24:16

Volný: Chci připomenout ta dlouhá jednání, kterých jsem se osobně zúčastnil kolem chirurgické ambulance a pohotovosti na Tachovsku. Tachovsko není jen Tachov, Planá, ale jsou to i obce v horách, kde je dostupnost stejně špatná jako na Sušicku. Vůbec nepochybují, že občané Sušicka si zaslouží mít kvalitní a plnohodnotnou

chirurgickou ambulanci a zázemí, ale stejně by si to zasloužilo Tachovsko. Tam ta nabídka byla od provozovatelů stávající nemocnice v Plané a za účasti i Polikliniky v Tachově a vyslyšeno to nebylo. Zvažme to, ať měříme jedním metrem. Pokud si myslíte, že je to nezbytné, pak bych se také přiklonil k návrhu pana Piknera.

1:25:44

Hejtman: Nevím, o jaké konkrétní žádosti na Tachovsku mluvíme.

Volný: Je to otázkou čtyři roky zpět, kdy se o tom intenzivně jednalo. Vzal jsem tam i pana ministra zdravotnictví, byl tam bývalý pan hejtman a krajské zastupitelstvo tomu zelenou nedalo. Zde je to něco obdobného, tak jen abychom i toto měli na paměti.

1:26:30

Stárková: Odpověděla bych panu kolegovi. Zhruba dva a půl roku zpátky jsme vyhlášovali na Tachovsku výběrové řízení na chirurgickou ambulanci v režimu, aby byla v provozu i o víkendu, a to na částku 5,2 mil. Kč, a nikdo se nepřihlásil. Poté jsme byli rádi, že v podstatě prodloužila ordinační hodiny této služby Nemocnice Mariánské Lázně, která provozuje ambulanci do 21:00 hod. a Plzeňský kraj přispívá 1,2 mil. Kč ročně, protože část klientů této nemocnice jsou občané Plzeňského kraje.

1:28:05

Votava: Ano, bylo vyhlášeno výběrové řízení, nikdo se nepřihlásil, takže náhradním řešením je Nemocnice Mariánské Lázně, kde jsou poskytovány akutní služby občanům Tachovska, především oblasti Plánska a event. vlastního Tachova. Myslím si, co tady řekl kolega Látko, že to není vůbec systémové řešení. Znáám trampoty lidí na Tachovsku a jde mi především o lidi v Sušici i o návštěvníky Sušice, Šumavy, takže pokud pro to ruku zvednu, tak to bude především z tohoto důvodu. Co bylo ve smlouvě s Pentou, která je provozovatelem a má nemocnici pronajatou, co bylo ve smlouvě ohledně provozování chirurgické ambulance, event. nějaké chirurgické pohotovosti, a pokud to není plněno, tak jaké důsledky vyplývají ze smlouvy?

1:31:17

starosta města Sušice: Připomíná historii sušické nemocnice s tím, že až do roku 2015 se jim samotným dařilo řešit celou řadu problémů, personálních i finančních. Pak hrozilo zavření interny. Rozhodli se pro výběrové řízení, kdy se stala vítězem společnost NEMOS, resp. dnes již většinový vlastník společnost Penta. Obnovu tehdejší interny se podařilo nastartovat, začaly být problémy na chirurgii, ten současný stav je známý. Sděluje, že nyní hledají řešení, aby pro celou širokou spádovou oblast byla zajištěna kvalitní a dostupná péče. Zaznělo, že Penta dostane 6 mil. Kč z rozpočtu města a 5 mil. Kč od Plzeňského kraje. Není to pravda. Penta, resp. provozovatel, dostane pouze prostředky na nezbytné náklady, osobní náklady, pro provoz od 15:30 hod. do 7:00 hod. do konce roku. Pak se může vést diskuse. Chtěl by požádat o podporu, která se dnes bude projednávat. Ve smlouvě, kromě jiného, bylo, že se nebude rušit žádné oddělení. Akutní lůžková část se zrušila, s nájemcem jsme toto řešili, vyzvali jsme ho k nápravě, nicméně toto řešení dát výpověď by znamenalo další destabilizaci sušické nemocnice. Řešíme, jednáme, je to problematické, složité, ale doufám, že se k něčemu dobereme.

1:37:10

Dort: Jak bude personálně zajištěna tato prodloužená ordinační doba během nočních hodin? Lékařů více není, spíše jich ubývá. I toto je nutné vzít v úvahu.

V materiálu se uvádí, že se jedná o dotaci do konce tohoto roku. Co pak bude následovat? Zdá se mi, že to není opravdu systémové.

1:38:52

Stárková: Od 1. 4. 2018 už funguje ambulance tak, že od 15:30 hod. nastupuje tato pohotovostní chirurgická ambulance, která funguje do 7:00 hod. a v sobotu, neděli a ve svátek jede služba nonstop. Ano, můžeme se bavit o tom, že by tato služba možná stačila v Sušici pouze do 21:00 hodin tak, jako je tomu v Nemocnici Mariánské Lázně, ale ještě v loňském roce se v té nemocnici operovalo a najednou to seskočilo od poloviny loňského roku do stavu, kdy tam byl chirurg jen ve všední den do 15:30 hodin. Takže posun v poskytování péče byl tak obrovský, že se domnívám, že z tohoto důvodu sušičtí zastupitelé přistoupili k tomu, aby byla služba nonstop. Možná, že se na začátku příštího roku ta služba vyhodnotí, jako že je opravdu přes noc nadbytečná a že stačí poskytování Zdravotnické záchranné služby, ale to uvidíme příští rok. Jako Plzeňský kraj se k vyúčtování dostaneme až v listopadu 2019. Nyní bych ještě odpověděla, jak se tam slouží. V Sušici jsou asi dva nebo tři lékaři chirurgové a k tomu tam slouží někteří lékaři, kteří dojíždějí a mají třeba dvě, tři služby v měsíci, ale takový způsob poskytování péče bohužel je dnes ve zdravotnictví úplně obvyklý a normální. Například v Klatovské nemocnici je zhruba 15 chirurgů a cca 4 dojíždí na několik služeb v měsíci do Sušické nemocnice.

1:42:11

Pikner: Pokud už dva měsíce funguje nepřetržitý provoz a nemáme zatím ani nejmenší podkladová data o tom, jak je využita tato služba považuji za zoufalost. Jestliže budete tvrdit, že musíme počkat do vyúčtování v listopadu 2019, automaticky říkáte, že poskytujeme dotaci od ledna, protože nemáme data. Opět to není pravda. Jako radní pro zdravotnictví víte, že pojišťovněm vykazujeme každý měsíc se zpožděním čtrnácti dnů. Myslím si, že pro běžnou orientaci, abychom viděli počty výkonů, ošetřených pacientů a velikost obratu, dejme tomu na těch ambulancích, to víme od té nemocnice se čtrnáctidenním zpožděním, po každém skončeném měsíci. Nemusíme čekat na vyúčtování zdravotních pojišťoven. To je definitivní vyúčtování.

1:45:12

Hejtman: Musím zdůraznit, že to není dotace nemocnici, to je dotace městu Sušice. Má svoji samosprávu a v tomto smyslu nechci zasahovat do jejich zvažování a věřím v jejich solidnost a v to, že zvažovali velmi dobře, když si žádají peníze od Plzeňského kraje, jak ty finanční prostředky využít.

1:46:27

Strolený: Vadí mi na té dotaci, že dáváme sice peníze městu Sušice, ale tyhle peníze by měly skončit v nemocnici Sušice. Nemocnici v Sušici má pronajatou v současnosti společnost Penta. Dále mi tam vadí to nesystémové řešení. Někdo zažádá, a vyčleníme peníze.

1:48:40

Vilímec: Chtěl bych upozornit na to, co všichni víme, že sušická nemocnice je jediná nemocnice, kterou vlastní město v Plzeňském kraji. Ono nemělo tu výhodu toho, že to buďto vlastnil stát nebo poté Plzeňský kraj. Možná, že kdyby tu odvalu před dvaceti lety město Sušice nedostalo, tak by dneska ani ta nemocnice nebyla. Takže bych úplně nechtěl kritizovat město Sušice. To udělalo maximum pro to, aby tu službu zajistilo. Důvodové zprávě jsem ale neporozuměl tak, že by na zabezpečení nepřetržité chirurgické ambulance mělo teoreticky jít provozovateli nebo potažmo městu 11, 1 mil. Kč (6 mil. Kč + 5,1 mil. Kč). To sčítáme něco, co se sčítat nedá.

1:51:24

Dufka: Mohli jsme se možná vyhnout této diskusi, kdyby se před dvěma, třemi měsíci se přistoupilo na to, jak jsme navrhovali: dát určitý balík na dotace, aby se mohl každý přihlásit. Měli bychom respektovat výbor pro zdravotnictví, kde máme všichni své zástupce, a tam jsem slyšel, že nedoporučil. Byl bych tedy rád, aby se ti zástupci výboru k tomu postavili i dnes.

1:52:20

Budková: Vidím tady ty občany města a budu hlasovat pro. Pokud ale někdo žádá o 5 mil. Kč a dám mu 1,5 mil. Kč, pomůže mu to k něčemu?

1:53:56

Pikner: Tyto tužby může mít řada občanů nejen v regionu Sušice. Nezabezpečujete a neřešíte to v Plasích, Nepomuku, Kdyni, Bělé nad Radbuzou, Tachově, apod. To jsou všechno místa, že když dneska přijde zastupitelstvo a řekne, že si zabezpečí ambulantní službu 24 nebo 18 hodin denně, protože to považuje pro jejich občany za důležité, tak bychom měli být připraveni, že i těmto místům tyto služby poskytneme, protože je to ve stejném rozsahu.

1:55:10

Hejtman: Regiony Plzeň-sever a Tachov zvažujeme. Jsou tam jiné návrhy na to, jak zlepšit v těchto regionech dostupnost zdravotní péče. Až budeme mít koncept hotový, tak ho předložíme.

1:55:44

Salvetr: Sušická nemocnice je městská nemocnice. Ve chvíli, kdy došlo k omezení péče v Sušici, tak ředitel nemocnice a i zástupci pracovníků v dozorčí radě upozorňují poměrně na velký nárůst ošetřených lidí právě z této oblasti a na přetížení některých oddělení Klatovské nemocnice. Pokud má tato částka pomoci udržet péči, a s ohledem na letní měsíce, kdy skutečně Sušicko je přetížené turisty, tak si myslím, že bychom měli být z tohoto pohledu vstřícní. Jedna z věcí, na kterou bychom se měli ale zaměřit je to, aby si nemocnice mezi sebou nepřebíraly jednotlivé lékaře na základě určitých požadavků.

1:58:12

Volný: Ano, Tachov byl odmítnut. Nyní jsem si ověřil, že to výběrové řízení mělo podmínky, které byly takřka nerealizovatelné. Nepomáháme tím té nemocnici, pomáháme městu, které si uzavřelo ne zcela šťastnou smlouvu, která není nyní plněna. Myslím si, že i 1,5 mil. Kč tomu městu pomůže a určitě je neodmítne. Zvažujeme obě varianty.

1:59:47

Stárková: Dotaci dáváme městu. Bylo řečeno, že na Tachovsku byla ta veřejná zakázka neakceptovatelná. Není to pravda. Zakázka byla schůdná, ale nikdo jí neuchopil, ačkoliv jsme před tím předjednávali s některými společnostmi a lékaři, za jakých podmínek by to tam mělo fungovat. Stejně podmínky jsou ale nyní ve smlouvě mezi Plzeňským krajem a městem Sušice na fungování nonstop chirurgické ambulance. Chtěla bych tady říct na půdě krajského zastupitelstva, že i hnutí ANO je ve vedení sušické nemocnice, má zástupce v radě města Sušice.

2:01:12

Šidlo: Jsem přesvědčen, že tak, jak proběhlo historicky jednání o tom, kdo bude provozovat sušickou nemocnici a zdravotní péči, bylo velice komplikované a složité, a dneska ustupovat od té původní smlouvy mi nepřipadá zrovna konstruktivní a produktivní do budoucnosti. Před několika lety jsme zažili problém, že nástupem nájemce jsme byli vyhoštěni ze stanoviště ZZS z objektu sušické nemocnice, museli jsme udělat nové výjezdní stanoviště a jestliže se dívám na chirurgickou péči, a to jsem občan, nejsem odborník, tak řeknu, že většinou si lidé stejně volají záchranku, která je rozváží do nemocnic, kde je lůžková část a možnost operovat. Vidím v tom

trochu problém tam dávat prostředky. Jak tady paní radní Stárková hovořila o tom, že to je dotace městu Sušice. Je to ale účelová dotace. Takže to půjde na provozování této chirurgické ambulance, potažmo na fungování lékařů, které si platí nájemce sušické nemocnice. Takže mi neříkejte, že to dáváme městu Sušice. Půjde to soukromému provozovateli, který nedodrží původní smlouvu s městem Sušice.

2:03:25

Stárková: Ano, je to účelová dotace městu Sušice. Ve stejném režimu poskytujeme Nemocnici Mariánské Lázně dotaci Karlovarskému kraji. A ve smlouvě mezi naším a Karlovarským krajem máme všechny podmínky, za kterých chceme, aby ambulance fungovala. Podobně jsme přistoupili ke smlouvě, kterou máte ke schválení mezi naším krajem a městem Sušice. K fungování ZZS v Sušici. Bylo to tak, že sušická nemocnice provozovala pro Plzeňský kraj ZZS. Poté, co v roce 2015 zastupitelé rozhodli o pronájmu a novém provozovateli sušické nemocnice, tak od 1. 1. 2016 ZZS přešla pod PK. Z té nemocnice jsme odešli také proto, že tam byly nevyhovující a malé prostory a měli jsme vysoký nájem. Není to ale tak, že jsme byli vyhozeni.

2:05:15

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu. K návrhu klubu hnutí ANO vyhlášu technickou přestávku.

V 11:35 hod. vyhlášena přestávka.

V 11:40 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

2:14:23

Hejtman: Můžeme hlasovat o opozičním návrhu?

Hajšman: Musí tam být částka.

Hejtman: Můžete, pane zastupiteli, upravit svůj návrh? Tedy stejnou částku ve výši 1,2 mil. Kč jako v případě Mariánských Lázní?

Pikner: Ano, dokonce si myslím, že je tam nějaká podpora z Karlovarského kraje. Takže pokud tam je, tak si dovedu představit, že je ta částka 2,4 mil. Kč. Mně šlo o rozsah časové dotace. To znamená, že si uspoříme i lidi, které tam dneska dodáváme z Klatovské nemocnice. Jde o rozsah nejen finanční, ale i časový. Myslím si, že to stačí do 21:00 hodin, stejně tak jako v Mariánských Lázních.

Hejtman: Dávám hlasovat o návrhu MUDr. Piknera, který zní, aby byla neinvestiční dotace městu Sušice na provoz městské nemocnice ve výši 2,4 mil. Kč.

Hlasování o návrhu MUDr. Piknera:

Pro 14, proti 3, zdržel se 24, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh nebyl přijat

Hejtman: Dávám hlasovat o původním návrhu usnesení k bodu č. 70.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 23, proti 4, zdržel se 16, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 672/18 je přijato

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 14 – č. 19 ke společnému projednání (rozprava+ hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (bezúplatné nabytí pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 14 – č. 19 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 14 – č. 19 (rozprava + hlasování)

Pro 36, proti 1, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

14.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Radějovice u Přehýšova a v k. ú. Bítov u Přehýšova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Přehýšov - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 14 předkládám návrh ve věci bezúplatného nabytí pozemků v k. ú. Radějovice u Přehýšova a v k. ú. Bítov u Přehýšova od obce Přehýšov do vlastnictví PK, SÚS PK, středisko Plzeň-sever - silniční pozemky. Materiál č. 15 – bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Chocenický Újezd, Záluží, Zahrádka u Čížkova, Nezvěstice, Čihaň, Buršice, od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví PK, SÚS PK, středisko Plzeň-jih, Klatovy – silniční pozemky; bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Česká Bříza, Zahořany u Domažlic, Losiná u Plzně od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (na pozemcích se nachází tělesa silnice, odvodňovací příkopy pro silniční těleso). Materiál č. 16 – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Skašov, Letiny, Louňová, Nepomuk, Dlouhá Ves u Sušice, od ČR – Lesů České republiky do vlastnictví PK, SÚS PK, středisko Plzeň-jih, Klatovy (silniční pozemky; silnice č. II/117, silnice č. III/11742, silnice č. II/191, silnice č. II/169). Materiál č. 17 – se jedná o bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Bystřice nad Úhlavou od ČR – Státní pozemkový úřad (silniční pozemek; silnice č. II/191). Materiál č. 18 – bezúplatné pozemků v k. ú. Skvrňany od statutárního města Plzeň (v souvislosti s plánovanou stavbou běžeckého tunelu u Sportovního gymnázia). Materiál č. 19 – bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Dobřany a Hracholusky nade Mží od ČR – Správa železniční a dopravní cesty, s. o. (silniční pozemky; silnice II. a III. třídy).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 14 – č. 19 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 14 – č. 19.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 673/18 – č. 678/18 jsou přijata

15.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Česká Bříza, Zahořany u Domažlic, Losiná u Plzně, Chocenický Újezd, Záluží, Zahrádka u Čížkova, Nezvěstice, Čihaň, Buršice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)
Usnesení č. 674/18 je přijato

16.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Skašov, Letiny, Louňová, Nepomuk, Dlouhá Ves u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR - Lesy České republiky - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)
Usnesení č. 675/18 je přijato

17.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Bystřice nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)
Usnesení č. 676/18 je přijato

18.bod programu

Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Skvrňany – Plzeňský kraj x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)
Usnesení č. 677/18 je přijato

19.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Dobřany a Hracholusky nade Mží – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih a Plzeň – sever x ČR – Správa železniční a dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 14)
Usnesení č. 678/18 je přijato

2:21:25

20.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hájek u Všerub - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Všeruby - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Materiál č. 20 – V tomto materiálu se jedná o bezúplatný převod pozemku v k. ú. Hájek u Všerub do vlastnictví městyse Všeruby, který je ve vlastnictví PK – majetkoprávní vypořádání stavby Přeložka silnice II/184 – obchvat obce Hájek, na pozemcích se nachází budoucí místní komunikace.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 679/18 je přijato

2:22:15

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 21 – č. 23 ke společnému projednání (rozprava + hlasování), jelikož se jedná o stejnou problematiku (bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 21 – č. 23 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 21 – č. 23 (rozprava + hlasování)

Pro 38, proti 1, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

21. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Zahořany, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 21 – Jedná se o bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků – majetkoprávní vypořádání – silniční pozemky (III/1836 a III/1839) budou převedeny do vlastnictví PK a pozemky pod chodníky a zelenými plochami do vlastnictví obce Zahořany. Bod č. 22 – V tomto materiálu se jedná o bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Stříbro a k.ú. Těchlovice u Stříbra – majetkoprávní vypořádání – silniční pozemky (II/193, II/230) budou převedeny do vlastnictví PK a pozemky pod chodníky a zelenými plochami do vlastnictví města Stříbro. Bod č. 23 – V tomto materiálu se jedná o bezúplatné nabytí pozemku a bezúplatný převod pozemků – majetkoprávní vypořádání – silniční pozemek (III/2352) bude převeden do vlastnictví PK a pozemky pod chodníky a zelenými plochami do vlastnictví města Zbiroh.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 21 – č. 23 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 21 – 23.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 680/18 – č. 682/18 jsou přijata

22. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Stříbro, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 681/18 je přijato

23. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Zbiroh, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 682/18 je přijato

2:24:50

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 24 – č. 28 ke společnému projednání (rozprava + hlasování) - výkupy pozemků

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 24 – č. 28 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 24 – č. 28 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 1, zdržel se 2, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

24. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x L. H., J. K., F. V., L. B., P. K. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 24 – jedná se o výkup pozemků v k.ú. Kramolín u Nepomuka od vlastníků dle návrhu usnesení do vlastnictví PK, kdy na jejich pozemcích se nachází silnice III. třídy ve vlastnictví Plzeňského kraje – kupní cena 40 Kč/m². Bod č. 25 – výkup pozemků v k. ú. Svržno od vlastníků dle návrhu usnesení, kdy na jejich pozemcích se nacházejí silnice v působnosti Plzeňského kraje - kupní cena 40 Kč/m². Bod č. 26 – výkup pozemků v k. ú. Trnová u Plzně od vlastníků dle návrhu usnesení - majetkoprávní narovnání Přelozky silnice III/1806 Trnová", která byla realizována státem ještě v době, kdy silnice III. tříd spravoval stát. Bod č. 27 – výkup pozemků v k. ú. Holoubkov od společnosti Holoubkovský rybník, spol. s r. o. do vlastnictví Plzeňského kraje. Na pozemku se nachází silniční těleso III/2341. Kupní cena dle znaleckého posudku 69 Kč/m². Bod č. 28 – výkup zbytkového pozemku v k. ú. Osek u Rokycan od vlastníka dle návrhu usnesení v rámci stavební akce „Napojení severního Rokycanska na dálnici D5“. Kupní cenu 30 Kč/m² dle znaleckého posudku.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 24 – č. 28 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 24 – č. 28.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 683/18 - 687/18 jsou přijata

25. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Svržno – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Druhá Poběžovická, a. s., M. V. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 684/18 je přijato

26. bod programu

Výkupy pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x L. P., D. V., M. B., Z. P., manželé K. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 685/18 je přijato

27. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Holoubkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Holoubkovský rybník, spol. s r. o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 686/18 je přijato

28. bod programu

Výkup zbytkového pozemku v k. ú. Osek u Rokycan - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x J. A. (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 687/18 je přijato

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 29 – č. 32 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – prodej pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 29 – č. 32 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 29 – č. 32 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 1, zdržel se 3, přítomno 41 zastupitelů
Návrh je přijat

29. bod programu

Prodej nemovitostí v k. ú. Srby u Horšovského Týna prostřednictvím společnosti ERK Plzeň s.r.o. x M. F. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 29 – Tento materiál se týká prodeje nemovitostí v k. ú. Srby u Horšovského Týna. Jedná se o zemědělskou usedlost, kterou měly svěřeny SOŠ a SOU v Horšovském Týně. Dlouhá léta ji nevyužívá, v objektech není zavedena elektřina. Od roku 2016 se Plzeňský kraj snaží tento objekt prodat. Nyní se na základě vývěsky přihlásil uchazeč. Máme posouzení, že 580 000 Kč, to je cena, za

kteřou tento objekt prodáváme, je cena v místě a čase obvyklá. Bod č. 30 – jedná se o prodej pozemku v k.ú. Hlohová do vlastnictví žadatele, který požádal o jeho odkoupení z důvodu spojení pozemku se zahradou v jeho vlastnictví; kupní cena 8 300 Kč (cca 212,82 Kč/m² – cena v místě a čase obvyklá). Bod č. 31 – prodej pozemku v k.ú. Dobříč do podílového spoluvlastnictví žadatelů dle návrhu usnesení. Předmětný pozemek mají žadatelé, jakožto vlastníci sousední nemovitosti, zaplocený a užívají jej jako předzahrádku - kupní cena 27 700 Kč (cca 203 Kč/m² – cena v místě a čase obvyklá). Bod č. 32 – Jedná se o prodej pozemku v k. ú. Chanovice do vlastnictví společnosti Pfeifer Holz s.r.o. Jedná se o sjednocení majetku se sousedními pozemky tak, jak společnost požádala. Kupní cena 98 505 Kč (cca 59 Kč/m²). Pozemek se nachází vedle dalších nemovitostí žadatele a SÚS PK tento pozemek nevyužívá, nepotřebuje jej.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: Proč se kraj zbavuje pozemků, byť to vypadá, že je nepotřebujeme, ale v budoucnosti nemůžeme tušit, jestli je budeme potřebovat, a ještě za ceny, které jsou diskutabilní. Myslím si, že je zbytečné se zbavovat majetku, který do budoucna jen poroste. Nevím, proč kdykoli se tady objeví jakákoli žádost, tak to prodáváme.

2:33:02

Krejsová: Jestli jste si všimnul, tak nikdy neprodáváme ucelené pozemky, ty se naopak snažíme nabývat, abychom měli na případné směny. Prodáváme takové kousky, které jsou buď zaplocené, anebo jsou skutečně sevřené jinými nemovitostmi, že je k ničemu nevyužijeme, ani na směnu. Vždycky o ně bude vždycky stát ten souseď.

2:34:36

Záhoř: Pozemek, ke kterému nemáme přístup, tam to nebudu rozporovat. Nikdy ale nevíme, co budeme potřebovat, nebo máte vždycky nějaké vyjádření výboru?

2:35:28

Krejsová: Upozorňuji, že skutečně prodáváme pozemky, které jsou buď zasaženy stavbou toho vlastníka, nebo jsou zaplocené, nebo se jedná o silniční příkop. Celé velké pozemky, které jsou přístupné a využitelné, neprodáváme.

Hejtman: Uveďte konkrétní pozemek, který se Vám bude zdát hodnotný, aby to nebylo obecně řečené. Na radě probíráme každou žádost a zvažujeme potencionální využitelnost.

2:36:33

Záhoř: Všechno prodáváme na základě odhadní ceny. Tržní cena může být úplně jiná. Myslím si, že by tam mohla být tedy i optimalizace výnosů. Je to můj názor.

2:37:02

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 29 – č. 32 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 29 – č. 32.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 2, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů
Usnesení č. 688/18 – č.691/18 jsou přijata

30. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Hlohová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Z. Š. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)
Usnesení č. 689/18 je přijato

31. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Dobříč – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x J. B., V. S. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)
Usnesení č. 690/18 je přijato

32. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Chanovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Pfeifer Holz s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)
Usnesení č. 691/18 je přijato

33. bod programu

Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 441/17 ze dne 18.12.2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů
Usnesení č. 692/18 je přijato

2:38:35

34. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany, k. ú. Raková u Rokycan; středisko Plzeň-sever, k. ú. Úherce u Nýřan; středisko Domažlice, k. ú. Stanětice; středisko Tachov, k. ú. Okrouhlé Hradiště, k. ú. Bezemín - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 693/18 je přijato

2:39:46

35.bod programu

Uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků – Správa a údržba silnic Pízeňského kraje, středisko Rokycany x Česká republika – Státní pozemkový úřad (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 694/18 je přijato

2:40:48

36.bod programu

Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 – schválení vyvlastnění pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Tento materiál je velmi důležitý. Před rokem, 12. 6. 2017, jsme ve prospěch této akce schválili postup, kdy budeme nabízet vlastníkům pozemků cenu, která byla určena odhadcem, a že tu cenu navýšíme na 260 Kč/m² a až posléze, když se nám nepodaří s vlastníky uzavřít smlouvy, že přistoupíme k procesu vyvlastňování. Jmenuje se to sice vyvlastňování, ale lépe by byl název „nucené výkupy“. Musím poděkovat majetkovému odboru za rychlost a zejména těm, kteří materiály připravovali a s těmi vlastníky jednali. K dnešnímu dni máme vykoupeno a v katastru zapsáno přes 90 % potřebných pozemků a jediné sporné je, že ti vlastníci s námi buď nechtějí komunikovat, přistoupit na směny nebo jiný způsob řešení. Jedná se o čtyři listy vlastnictví. Myslím, že nemůžeme ustoupit, musíme pokračovat. Jinak bychom znevýhodnili ty slušné, kteří na výkupy přistoupili. Navíc jsme nechali ocenit tyto konkrétní pozemky znaleckým posudkem, ale tím, že jsme vykupovali za 260 Kč/m², tak jsme vlastně vytvořili cenu v místě a čase obvyklou. Takže i v případě vyvlastnění jim bude poskytnuta stejná náhrada ve výši 260 Kč/m².

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Dufka: Tento přístup paní náměstkyně podporujeme.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 695/18 je přijato

2:44:25

V 12:15 hod. vyhlášena přestávka.

V 12:45 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

3:07:18

Hejtman: Kontroluje počet zastupitelů v sále a uvádí, že ze zasedání ZPK se dále omluvili Ing. Jan Volný, Ivo Grüner, Ing. Jiří Lodr a Michal Dvořák.

3:08:44

37. bod programu

Účelové dotace v rámci dotačního programu Plzeňský kraj - bezpečný kraj a prevence kriminality pro rok 2018 - Ivo Grüner

Z důvodu nepřítomnosti náměstka Ivo Grünera body č. 37 – č. 44 předkládá Mgr. Zdeněk Honz.

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 696/18 je přijato

3:10:15

38. bod programu

Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 1. část - Ivo Grüner

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 697/18 je přijato

3:11:05

39. bod programu

Poskytnutí dotací z dotačního titulu Úprava lyžařských běžeckých tras 2017/2018 - Ivo Grüner

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 698/18 je přijato

3:12:12

40. bod programu

Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2018 - schválení dotací - Ivo Grüner

Honz: Přednáší návrh usnesení a připomíná, že v konečné podobě v tomto dotačním titulu je alokovaná částka 17 mil. Kč.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 699/18 je přijato

3:13:44

41. bod programu

Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 2. kolo - Ivo Grüner

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 700/18 je přijato

3:14:44

42. bod programu

Dodatek č. 2 k dotační smlouvě s městem Domažlice č. 11/2016 - Prodloužení termínu realizace projektu „Metropolitní optická síť města Domažlice - 6. etapa“ - Ivo Grüner

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 701/18 je přijato

3:15:35

43. bod programu

Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2018“ - 2. kolo - Ivo Grüner

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 702/18 je přijato

3:16:34

44.bod programu

Aktualizace krajské přílohy k Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci – RIS3 strategie Plzeňského kraje 2018 – 2019 - Ivo Grüner

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Na tuto problematiku jsme měli seminář. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 703/18 je přijato

3:17:37

45.bod programu

Dodatek č. 13 ke zřizovací listině CSS Domažlice, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 704/18 je přijato

3:20:00

46.bod programu

Dodatek č. 2 k Metodice pro poskytování dotací poskytovatelům sociálních služeb pro rok 2018 (v rámci dotačního titulu Plzeňského kraje realizovaného v souladu s § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů) - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 705/18 je přijato

3:21:30

47.bod programu

Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2018 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že se jedná o tradiční titul, který vyhláší Rada Plzeňského kraje a následně rozdělení projednává zčásti rada a zčásti zastupitelstvo. Informuje, že do tohoto dotačního titulu podalo žádost 27 organizací, poskytovatelů sociálních služeb, na celkem 62 služeb, a že v letošním roce byl na základě připomínek poskytovatelů tento dotační titul rozdělen na část A (neinvestiční peníze) a část B (investiční finanční prostředky).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů
Usnesení č. 706/18 je přijato

3:24:10

48. bod programu

**Dokumenty k poskytování finančních prostředků pro rok 2019 - sociální služby
- Mgr. Zdeněk Honz**

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů
Usnesení č. 707/18 je přijato

3:25:46

49. bod programu

Vyrovňovací platby - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 708/18 je přijato

3:26:55

50. bod programu

Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu č. 3. Podotýká, že se jedná o vyhodnocení prvního sběru žádostí s termínem uzávěrky 10. 4. 2018. Informuje, že komise, která žádosti posuzovala, podpořila celkem 18 žádostí a navrhla poskytnutí dotace v celkové výši 823 000 Kč. Jedna žádost přišla od fyzické osoby, kdy výše navržená dotace spadá do působnosti rozhodování rady kraje. Sděluje, že začíná být o tento dotační titul postupně mezi starosty obcí a měst zájem.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů

Usnesení č. 709/18 je přijato

3:29:05

51. bod programu

Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 1. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu č. 3. Uvádí, že se jedná o dotace maximálně do výše 20 000 Kč na jednotlivé kulturní akce, jako jsou městské slavnosti, koncerty nebo menší festivaly. Informuje, že komise navrhla poskytnutí dotace ve výši 554 000 Kč a částka 132 000 Kč, o které rozhoduje zastupitelstvo, se týká žádostí obcí a měst.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů

Usnesení č. 710/18 je přijato

3:30:25

52. bod programu

Poskytnutí účelové dotace - Divadlo Josefa Kajetána Tyla, p. o. - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: Jedná se o poskytnutí dotace ve výši 1 mil. Kč na částečné pokrytí nákladů spojených s uskutečněním projektu PRODANÁ NEVĚSTA – PLZEŇSKÉ NÁMĚSTÍ 7. 9. 2018. Tato dotace je účelově určena na materiál a honoráře. Projekt bude jednou z hlavních kulturních akcí spojených s oslavou stého výročí vzniku naší novodobé státnosti v kraji. Finančně se kromě Plzeňského kraje na ní bude podílet ještě statutární město Plzeň, další partneři a různí sponzoři. Pořádající agentura také předložila žádost o podporu na tento projekt Ministerstvu kultury. V případě schválení této podpory pak bude o objem přidělené dotace snížen i požadavek na krytí nákladů na straně Plzeňského kraje. Jedná se o představení, které proběhne na Náměstí Republiky. Scénografii a výrobu kulís, kostýmní výpravu a úpravu plzeňských krojů pro využití v inscenaci zajistí Divadlo J. K. Tyla. Z pohledu umělecké vize projekt Prodaná nevěsta je vnímán jako dílo tvořící nedílnou součást národní identity. Půjde o unikátní inscenaci.

3:32:10

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Budková: Na poslední komisi kultury jsme tento bod diskutovali. Z diskuse vyplynuly otázky, které se týkají celkových nákladů 4 mil. Kč na tuto akci. Nebyla jsem schopná odpovědět, co se za tuto částku, kromě té dotace milion korun pro Divadlo J. K. Tyla, skuteční. Slíbila jsem, že zde budu požadovat pro členy komise celkový rozpočet projektu. Prosim tedy o zaslání celkového rozpočtu tohoto projektu, abych ho měla

k dispozici pro členy kulturní komise. Dále jsem se chtěla zeptat, sama za sebe, jakou formou byla vybrána Agentura Nashledanou s.r.o.

3:33:57

Krejsová: K akci Prodaná nevěsta OPEN AIR byla utvořena pracovní skupina, jejíž jsem členkou. Rozpočet celé akce je 4 mil. Kč. Ano, je to jednorázová akce, ale bude tak velká, jakou plzeňské náměstí ještě nezažilo. Bude tam veliká panoramatická scéna, jarmark, včetně řemeslníků a řemesel, nejlepší obsazení operních pěvců, účinkujících bude přibližně tři sta. Všechno proběhne v tradičních plzeňských krojích. Část, kterou obdrží jako dotaci plzeňské divadlo, je za uměleckou stránku, další část stojí vytvoření scény, bude to víceúrovňové jeviště, bude velké obsazení orchestru, občerstvení okolo náměstí bude formou dobového jarmarku, včetně dobových produktů. Je to jediná akce Plzeňského kraje takového rozsahu, která připomene sto let samostatné české státnosti. Hlavním mediálním partnerem je Česká televize. Je natočený spot, který se bude vysílat v České televizi a bude probíhat i na přeshraniční části, u partnerů v Německu.

3:37:20

Lišková: V důvodové zprávě je řečeno, že náklady jsou 4 mil. Kč, ale PK uhradí 2 mil. Kč vč. 21 % DPH. Nyní rozhodujeme o dotaci 1 mil. Kč a pak 1 mil. Kč na úhradu nákladů na technické a organizační zajištění akce – realizováno Odborem kancelář hejtmana. Bavíme se o milionové dotaci, ale kraj de facto do toho bude dávat dva miliony. Chci vědět, z jakých peněz a kde to je v rozpočtu.

3:38:51

Krejsová: Tyto akce byly plánovány už v rozpočtu, který zastupitelstvo schválilo. Jeden milion byl v oblasti Kultura na zajištění umělecké části a milion na propagaci a realizaci v kanceláři hejtmana. Jedním milionem se podílí statutární město Plzeň, další milion je od partnerů soukromých, kteří s námi podepsali smlouvu a poskytnou finanční příspěvek, někteří jako dar, ale většina jako reklamní plnění, protože budou na všech materiálech uváděni jako partneři akce.

3:39:59

Budková: To, co jste vyjmenovala, se domnívám, že jde z dotace J. K. Tyla. Prosím o celkový rozpočet projektu. Nebylo ještě zodpovězeno na otázku ohledně výběru agentury.

3:40:50

Hejtman: Navrhuji, aby kulturní komise dostala detailní rozpočet. Bylo by dobré, aby se zasedání komise zúčastnil například zástupce z odboru OKHE. Kdy je nejbližší zasedání komise?

Budková: Druhý týden v září, ve středu.

Hejtman: To už je po akci. Navrhuji tedy možnou schůzku s Vámi, abyste materiály rozeslala všem členům komise.

3:41:48

Krejsová: Měl Vám být rozdán prezentační pracovní materiál, jak ta akce bude vypadat, včetně vizuálu, omlouvám se, že jsme to neudělali. Všichni zastupitelé jej dostanou obratem do svých mailových schránek. Jinak s nápadem přišla původně agentura sama, chtěla poskytnout jen dotaci, a že to udělá na nádvoří Plzeňského Prazdroje. To bylo někdy na podzim. Napadlo nás, že by to byla ojedinělá akce k oslavě české státnosti, takže jsme to pojali tak, že by bylo lepší to udělat na náměstí pro více lidí a ta agentura už v tom zůstala. Bude tam mandátní smlouva a v podstatě jejich odměna nedosahuje ani dvou set tisíc, to znamená, že nepřesahuje žádná pravidla, která tady pro veřejné zakázky máme.

3:43:40

Vilímec: Byť jsem nebyl úplně na začátku přípravy té akce, tak ji považuji za akci, která je prestižní. Každá akce takového typu má své náklady, to je třeba si uvědomit. Ztotožňuji se s tou akcí. Když budu mluvit vyloženě za dotaci Divadlu J. K. Tyla, tak to nepovažuji za nic, co by bylo nějak mimo obvyklost, protože každé divadelní představení má své náklady daleko větší, než když jednorázově vystoupí jeden symfonický orchestr. To je třeba si také uvědomit. Dotaci milion korun, o které se teď především bavíme, protože to je součástí tohoto návrhu, nepovažuji za nic, co by nebylo v nějaké relaci této akce.

3:45:38

Lišková: Bylo by na místě poslat rozpočet akce všem zastupitelům spolu s prezentací. Měli bychom vědět, jak a co bude financováno. Takto je to předloženo velice obecně. Žádám jménem dalších zastupitelů, abychom dostali i rozpočet akce.

Úkol ze zápisu – Ing. Alena Svobodová – zaslat prezentaci + rozpis celkových nákladů projektu PRODANÁ NEVĚSTA – PLZEŇSKÉ NÁMĚSTÍ 7. 9. 2018

Krejsová: Ceny ještě nejsou hotové.

Hejtman: Předpokládané náklady určitě jsou. Není problém. Řekneme náklady s tím spojené.

3:46:45

Baxa: Jsem překvapen jistou emotivností té rozpravy kolem této věci. Dovolím si tedy, jako už bývalý náměstek hejtmana pro kulturu a památkovou péči, říci, že vlastně už od začátku loňského roku jsme se rozhodli tuto akci zařadit do plánovaného programu oslav výročí vzniku Československé republiky. V Prodané nevěstě není samozřejmě žádná oslava vzniku republiky, ani T. G. Masaryka, ale je to kontext toho, že tato opera vždycky byla součástí národní mytologie. Je to akce dlouhodobě připravovaná a akce připravovaná v kooperaci města Plzně, jeho institucí a Plzeňského kraje.

3:48:32

Votava: Nezpochybňuji tu akci, samozřejmě myslím si, že je to dobrá věc k tomu, připomenout si výročí, které letos slavíme, a Prodaná nevěsta k tomu patří. Na druhou stranu se nedivím těm, kteří chtějí vědět, co bude za čtyři miliony, resp. dva miliony od kraje. Přidávám se k těm, kteří chtějí, aby dostali prezentaci a rozpočet.

3:50:11

Budková: Nikdo z komise kultury ani nerozporoval ten záměr, že se bude hrát Prodaná nevěsta a že Divadlu J. K. Tyla půjde milion korun. Chtěli jsme jen vědět celkové náklady. Nerozumím, jakým způsobem došlo k výběru Agentury Nashledanou.

3:51:02

Dufka: Podpořil bych názor bývalého náměstka pro kulturu Mgr. Baxy. Tato kulturní akce si zaslouží naši podporu.

3:53:16

Krejsová: Agentura byla vybrána z ruky. Přišla s tím nápadem, nesoutěžila a vejde se do parametrů, kdy z ruky zadání může dostat. Všechny ostatní věci, které se budou financovat, se soutěží.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 711/18 je přijato

3:54:55

53. bod programu

Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby (projektu) „II/230 Stříbro-dálnice D5,úsek 1“ do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony („Infrastruktura“) - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Odkazuje na předložený materiál včetně bodu č. 6 důvodové zprávy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 712/18 je přijato

3:56:30

54. bod programu

Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK, p. o. a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2018 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V letošním roce se podařilo, že jsme dostali zatím nejvyšší prostředky ze SFDI na opravu silnic II. a III. třídy. Akce bylo možné zjistit z návrhu usnesení, který byl předložen radě 23. 4. Podrobný rozpis mám k dispozici.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 713/18 je přijato

3:57:58

55. bod programu

Předložení žádosti o podporu a zařazení silniční stavby (projektu) „Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec“ do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy“, prioritní osy 1 - Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Odkazuje na předložený materiál včetně bodu č. 6 důvodové zprávy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 714/18 je přijato

3:59:00

56. bod programu

Darování silnice III/1181 do majetku města Mýto - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení s tím, že město Mýto je ochotno tuto silnici převzít a používat ji jako místní komunikaci.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 715/18 je přijato

4:00:05

57.bod programu

Darování úseku místní komunikace v k. ú. Bítov u Přehýšova do vlastnictví Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 716/18 je přijato

4:01:02

58.bod programu

Darování 2 úseků silnice II/184 městysu Všeruby - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 717/18 je přijato

4:01:59

59.bod programu

Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování zástupce kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení. Informuje, že společnost POVED s. r. o. je organizace založená ze 2/3 Plzeňským krajem a z 1/3 městem Plzní.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 718/18 je přijato

4:03:00

60. bod programu

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou území Karlovarského kraje - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o dvě linky (Plzeň-Manětín-Žlutice a Plzeň – Karlovy Vary), které dříve provozoval dopravce na vlastní komerční riziko. V únoru oznámil, že tyto linky provozovat nebude. Linky to jsou poměrně obsazené a zvláště mezi krajskými městy, proto bylo rozhodnuto, že si je kraj vezme do závazku.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 719/18 je přijato

4:04:30

61. bod programu

Výhledový rozsah železniční dopravy na trati 162 v úseku Kralovice u Rakovníka – Mladotice - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Tento materiál se týká toho, že pokud by někdy v budoucnu byl obnoven tento úsek železniční trati, tak kraj na tomto úseku objedná minimální dopravní obslužnost, což jsou dva spoje, je zde vyčíslený i počet kilometrů. Je to věc sice hypotetická, ale když se podíváte na mapu železniční sítě, tak byla škoda, že byl tento úsek trati zrušen, protože měl návaznost na hlavní páteřní trať, která vede z Plzně.

4:06:43

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Honz: Kolik odhadujete, že po této trati projede za rok cestujících?

Čížek: Když by byla teoreticky zprovozněna, tak si myslím, že by tam byl provoz celkem slušný, pokud by byla návaznost na rychlíkovou trať směrem do Plzně.

4:08:40

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 30, proti 8, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 720/18 je přijato

4:09:02

62. bod programu

Žádost Správy Národního parku Šumava o poskytnutí dotace za účelem částečného krytí nákladů projektu ekologické dopravy Zelené autobusy v NP Šumava 2018 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 721/18 je přijato

4:11:22

63. bod programu

Podpora výstavby cyklostezek a cyklotras v Plzeňském kraji pro rok 2018 – 1.

výzva: poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Odkazuje na předložený materiál a sděluje, že přednost dostávaly ty žádosti, které se týkají hlavně prioritních oblastí, aby navazovala řada dalších cyklostezek.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

4:12:55

Záhoř: Výstavba in-line dráhy – město Plasy, co to obnáší? Následně obec Břasy – vybudování dráhy v objektu bývalé fabriky, tam nevidím žádnou návaznost na stávající cyklotrasu. Prosím o vysvětlení.

4:13:18

Čížek: Chtěli bychom, aby se hlásily hlavně obce na hlavních trasách. Bohužel na některých z nich nejsou obce připravené, takže se navrhovaly i takovéto akce: Plasy (výstavba in – line dráhy) - jedná se o úsek cyklotrasy Baroko I. a II., a pak Pumptrack Břasy - rekultivace areálu bývalé fabriky. Tyto dvě věci se týkají spíše rozvoje cestovního ruchu nebo sportovního využití než páteřních cyklotras. Žádosti na páteřních cyklotrasách bylo v letošním roce málo. Cyklokoordinátor to řeší, řada obcí na páteřních cyklotrasách už připravuje projekty na příští rok.

4:14:59

Votava: Proč Stříbro nedostalo dotaci na II. etapu cyklostezky Stříbro – Těchlovice?

4:16:05

Pakandl: Dotační program byl vypisován na podporu cyklotras, které jsou stěžejní a zároveň na podporu zážitkové cyklistiky. To znamená dvě oblasti, a z toho důvodu byly podpořeny Plasy a Břasy. Co se týká, proč nebyla podpořena žádost obce Stříbro. Hodnotící komise je sedmičlenná a v součtu nedosáhla do té oblasti tak, aby mohla být podpořena. Umístila se desátá z celkového počtu deseti, kde bylo podpořeno sedm žadatelů. V rozpočtu bylo 16 mil. Kč, celkový požadavek byl 32 mil. Kč, to znamená, že nešlo uspokojit všechny žadatele.

4:17:20

Záhoř: Je otázka, jakými parametry to bylo hodnocené.

4:18:49

Pakandl: Takto byla nastavena pravidla. Jedna forma podpory byla na podporu cyklotras a druhá forma na podporu zážitkové cyklistiky. Zápis z jednání je přílohou. Stejně tak hodnocení.

4:22:12

Šefl: Proč projekt, který vypsalo město Domažlice, nezískal žádnou dotaci? V případě, že by se vystavěla tato cyklostezka z Domažlic do Chrastavic, tak by se zvýšila bezpečnost, protože zavedením cyklotrasy by se svedla cyklodoprava ze silnice II. třídy.

4:23.19

Čížek: Pokud se týká vedlejších tras, kde je sváděna doprava ze silnice a je možné takto zlepšit bezpečnost, tak to je přesně ten dotační titul, na který poskytuje SFDI prostředky. Dotace tam může být až 85 % a 15 % přidáme, aby to obec nic nestálo. Takto jsme postupovali v případě Plzeň – Starý Plzenec. Preferujeme tedy tam, kde

to není hlavní cyklostezka a je možné dostat dotaci ze SFDI, aby obce žádaly, a pak už to komise určitě zohlední, protože to budou i menší prostředky.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 722/18 je přijato

4:25:30

64. bod programu

Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2018 - poskytnutí dotací v rámci II. kola - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že oproti předchozímu titulu je tento titul určen na studie, projekty a také doprovodnou infrastrukturu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 723/18 je přijato

4:26:34

65. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení. Sděluje, že celková alokace byla 1 400 000 Kč a bylo podpořeno 55 subjektů.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 724/18 je přijato

4:27:28

66. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení. Sděluje, že celková alokace byla 1 000 000 Kč a bylo podpořeno 41 subjektů.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 725/18 je přijato

4:28:16

67.bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace a neinvestičního příspěvku z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtmán: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 726/18 je přijato

4:29:15

68.bod programu

Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtmán: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 727/18 je přijato

4:30:31

69.bod programu

Poskytnutí neinvestičních finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2018“ - Ing. Milena Stárková

Stárková: Přednáší návrh usnesení s tím, že se přihlásily dva domácí hospice (Domov – plzeňská hospicová péče, z.ú. a Hospic Sv. Jiří, o.p.s.), které již třetím rokem poskytují tuto službu za podpory Plzeňského kraje.

Hejtmán: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 728/18 je přijato

4:32:22

70.bod programu

(Předřazen bodu č. 14) Poskytnutí neinvestiční finanční dotace žadateli město Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinačních hodin - Ing. Milena Stárková

71.bod programu

Záměr vyhlásit veřejnou zakázku na poskytování zdravotních služeb lůžkové péče na území města Plzeň jako služeb obecného hospodářského zájmu - Ing. Milena Stárková

Stárková: Jedná se o zakázku na dva roky a o podporu akutních oborů jako je interna, chirurgie, ortopedie, traumatologie pohybového ústrojí a gynekologie a porodnictví. Záměr vyhlášení zakázky je zde proto, že některé nemocnice, které působí na území města Plzně, poskytují v převážné většině své péče službu neplzeňským pacientům, a to především tam, kde není nemocnice, což je oblast Plzně-severu a části Plzně-jihu.

4:33:30

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Dufka: Pokud by bylo uvedeno „na území Plzeňského kraje“, pak bych s tím neměl problém. Máme všude občany a zařízení, která by se možná přihlásila do tohoto dotačního programu.

4:34:05

Stárková: Máme všude zařízení svá, a proto tam, kde nemáme svá zařízení a nemocnice ve městě Plzni poskytují služby pro tyto občany, tak jsme to koncipovali tímto způsobem, protože v těch ostatních okresech máme své nemocnice.

Hejtman: Jde nám o spád části oblasti Plzeň-sever a Plzeň-jih.

Stárková: Tachovsko nám zůstává bez takové možnosti podpory. Tam můžeme, jak jsme se už bavili v bodě č. 70, podpořit částečně nemocnici do druhého kraje, což je Nemocnice Mariánské Lázně, a pak můžeme podpořit například Polikliniku Tachov, která poskytuje, ale pouze ambulantní služby.

4:34:58

Lišková: V Plzni je dostatek kapacit, které jsou dostatečně kryté. Nevidím důvod, proč investovat do případných soukromých zařízení na území města Plzně, když máme problémy s tím, abychom vykryli zdravotní péči v celém kraji. Myslím si, že to není řešení a že dostupnost zdravotní péče není otázka jen Plzně. Neměli bychom jít touto cestou. Chtěla bych vědět, jaká by byla hlediska pro to soutěžení.

4:37:04

Hejtman: Na tomto postupu jsme se domluvili. Řekli jsme, že postupem de minimis dáme dotaci provozovateli nemocnice na území města Plzně, přičemž 2/3 jeho pacientů tvoří obyvatelé Plzně-severu a Plzně-jihu. Domluvili jsme se, že de minimis schválíme pouze pro rok 2018 a pro rok 2019 připravíme tuto volnou soutěž.

4:38:21

Votava: Víme, jak tento záměr vznikl. Bylo to poté, co jsme dali Mulačově nemocnici 10 mil. Kč na SOHZ a řeklo se, že pro příště je třeba vypsát výběrové řízení tak, aby se mohly ucházet i ostatní subjekty. Proti tomu nic. Chci jen upozornit, že pokud to bude takto, jen pro Plzeň, tak z toho vydělujeme úplně Sušici. Co se týká našich nemocnic, tak tam dáváme na SOHZ a ty by se asi neměly ucházet o tento typ SOHZ, ten by byl pro cizí. Myslím, že SOHZ by se mělo poskytovat pro vyrovnávání hospodaření hlavně u krajských nemocnic, protože to bude do budoucna stále potřeba. Osobně bych se přimlouval o to, aby to bylo rozšířeno na celý Plzeňský kraj.

4:40:26

Hejtman: Nemůže to být na celý PK. Pro lidi, kteří dneska spádují do oblasti Plzně z Plzně-severu a Plzně-jihu, hledáme vhodné lůžkové zařízení a službu. Otázka je,

proč je napsáno, že to zařízení musí být v Plzni. Prosím vedoucího odboru o komentář?

4:41:07

Karásek: Být to tam nemusí, ale úplně to mění smysl zakázky, protože smyslem té zakázky bylo, aby to bylo spádově pro Plzeň-jih, Plzeň-sever. Může se stát, že kdybychom to vyhlásili na celý kraj, že se tam přihlásí zařízení, které bude konkurovat našim nemocnicím.

4:41:45

Hejtman: Je to pro lidi z Plzně-severu a Plzně-jihu, část těchto okresů, kteří dneska dojíždějí do lůžkových zařízení v Plzni.

4:42:02

Strolený: Bavili jsme se tady o Sušici. Myslím si, že je to stejný případ jako Plzeň. Vypsal bych zakázku, která by se týkala Plzeňského kraje, i s větší dotací, aby se to soutěžilo jednou a pro všechny.

4:43:38

Hejtman: Máme šest krajských nemocnic, kterými máme pokrytou převážnou část kraje, a musíme řešit oblasti, které nám tyto naše nemocnice neřeší, tak proto by to logicky nemělo být na celý kraj. Oblast Sušicka do toho můžeme dát, ale tam je to trochu jiné jednání.

4:45:05

Pikner: Narážíme zase na naši nekonceptnost ve všech různých řešeních. Schvalujeme zase bod a musíme ještě spoléhat na to, že se nám tam nepřihlásí FN, která by jistě splňovala také veškerá kritéria na to, aby si o tu dotaci mohla říci.

4:46:00

Lišková: Měli bychom si uvědomit, jestli hrajeme za nás, za kraj a za lidi celého Plzeňského kraje nebo pro Plzeňáky a soukromá zařízení.

4:48:41

Hejtman: Hrajeme jednoznačně pro nás. Připomínám, že dotace do našich nemocnic je 310 mil. Kč na vykrytí ztráty. Pochybuji, že by měla FN zájem sbírat další lidi z Plzeňského kraje. Chtějí přísné rozdělení toho, co budou dělat, a budou to více náročné výkony, a naopak potřebují velmi akutně, aby fungovaly krajské nemocnice.

4:49:58

Stárková: Vnímám, že zde koalice nemá většinu v zastupitelstvu, a ráda bych, aby tento bod byl dnes prohlasován a mohli pokračovat s veřejnou zakázkou. Vnímám připomínky ostatních zastupitelů a ptám se, zda by byl problém, aby v té věci bylo uvedeno: Záměr vyhlásit veřejnou zakázku na poskytování zdravotních služeb lůžkové péče na území Plzně a Plzeňského kraje, jako služeb obecného hospodářského zájmu. Nebo by stačilo jen na „území Plzeňského kraje“.

4:51:24

Hejtman: Dejte „na území Plzeňského kraje“ a musíme to pak do té zakázky přesně definovat.

4:51:36

Baxa: Po ukončení rozpravy k tomuto bodu bych poprosil o pětiminutovou pauzu, protože ten návrh, který tady byl paní radní přednesen, si nejsem jist, zda je přesně v duchu toho, na čem se koaliční zastupitelé dohodli. V rámci té pauzy bych se pak rád zeptal kolegů opozičních zastupitelů, jak se k tomuto návrhu staví.

4:52:01

Strolený: Koalici bych mohl trochu pomoci tím, že navrhnout, jestli tento bod nestáhnout a nepředložit ho příště znovu. Ano, naše podmínka je Plzeňský kraj.

4:52:24

Hejtman: Když tam bude „Plzeňský kraj“, tak to akceptujete, a tím jsem to považoval za vyřešené.

Záhoř: Nejsem si vědom, jestli je to možno vůbec takto vymezit.

4:53:57

Pikner: Jde o to, abychom nezačínali od toho, komu chceme poskytnout a kolik peněz, ale co chceme mít zabezpečeno za služby.

Hejtman: Nebylo to myšleno komu a kolik. Bylo to myšleno tak, že máme určité spády, které chceme zajistit lůžkovou péčí.

4:55:05

Votava: Spíše bych to upřesnil jako „zdravotnická zařízení na území Plzeňského kraje“. Mluví se o Mariánských Lázních, ale tam nesměřují za zdravotní péčí občané Tachovska a lůžkovou už vůbec ne. V převážné většině směřují do Stodu, anebo do Plzně. Stříbrští většinou do Plzně.

Hejtman: Dáme tam „Plzeňský kraj“. Spády, které potřebujeme řešit, musíme definovat v té vlastní vyhlášené zakázce. Nadefinujeme je tak, abychom to mohli projednat ve výboru pro zdravotnictví, kde jsou zastoupené všechny politické strany.

4:56:28

Pikner: Neomezujme to na poskytování péče pouze na Plzeňský kraj, protože zrovna, kdyby se v případě Nemocnice Mariánské Lázně možná domluvily ty dva kraje už před lety, tak ta nemocnice mohla fungovat dále. A pokud by byla šance, že by se to pro tu danou část obyvatel podařilo obnovit, tak by to bylo jen dobře, protože tam ta dojezdová vzdálenost je úplně jiná než do Stodu nebo Plzně.

Hejtman: Zkoušeli jsme se domluvit. Navrhovali jsme dokonce, že bychom do mariánskolázeňské jakoby vstoupili intenzivněji, možná i majetkově. Nebyla vůle se domluvit. Nikdo další se do diskuse nehlásí. Upravíme to tedy na „Plzeňský kraj“ a bude upřesněno tak, jak jsem zde komentoval.

4:57:28

Záhoř: Výběrové řízení bude vyhlašovat rada nebo to bude předloženo zastupitelstvu?

Hejtman: Rada, ale předložíme to do výboru pro zdravotnictví.

Na návrh zastupitele Mgr. Baxy vyhlášena přestávka.

4:58:00

V 14:25 hod. vyhlášena přestávka.

V 14:40 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

5:10:35

Hejtman: Děkuji za vstřícná jednání se všemi zástupci z jednotlivých klubů. Konečná dohoda je, že to bude pro určité spády, které potřebujeme zajistit s tím, že dáme ještě do zápisu, a to prosím, aby se tam pak do toho materiálu dodalo, že schválení té veřejné zakázky v radě musí předcházet schválení ve Výboru pro zdravotnictví

a sociální věci ZPK a ve Výboru pro veřejné zakázky ZPK, a bez hodnoty. Nevíme, které oblasti tam budeme dávat, proto musíme dát nějakou předpokládanou částku později. Pokračováno v rozpravě.

5:11:33

Záhoř: Vzhledem k tomu, že tam budou veliké finanční toky, byl bych jako zastupitel rád, aby bylo schvalování výběrového řízení a veškerých financí ve výhradní pravomoci zastupitelstva.

5:12:33

Hejtman: Bude to samozřejmě v rozpočtu, což bude schvalovat zastupitelstvo. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. Shrnuji ještě podmínky: na vybraná území Plzeňského kraje, nebudeme tam dávat částku, a schválení v Radě Plzeňského kraje za předpokladu předchozího schválení ve Výboru pro veřejné zakázky a ve Výboru pro zdravotnictví a sociální věci. Dávám hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 29, proti 5, zdržel se 3, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 729/18 je přijato

5:14:05

72. bod programu

Poskytnutí dotace žadateli Poliklinika Tachov, příspěvková organizace, na opravy budovy polikliniky - Ing. Milena Stárková

Stárková: Je to dotace do polikliniky, která poskytuje pouze ambulantní péči, ale protože nemáme na Tachovsku žádnou nemocnici, navrhovala bych podpořit chod polikliniky alespoň takovouto částkou.

5:14:55

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šidlo: Jestli jsem správně četl tento návrh včetně důvodové zprávy, tak budova Polikliniky patří městu Tachov.

Hejtman: Ano. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 3, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 730/18 je přijato

5:15:50

73. bod programu

Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora ochrany lesa v PK 2017+ - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu č. 2. Uvádí celkový počet žádostí a celkovou částku. Sděluje, že se jedná o podporu zřizování nových oplocenek, které by měly sloužit k ochraně mladých lesních porostů.

5:16:45

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Dufka: Namítá, že je zde hodně žádostí od soukromých subjektů. Nemá problém s dotací pro města, městské, krajské, obecní lesy. Sděluje, že až se bude vypisovat dotační titul na příští rok, jestli by se mohl změnit. Podle jeho názoru, pokud se v lesích dobře hospodaří, tak je les ziskový a obce to mohou vrátit do místních komunikací, kanalizací, ale neví, kam to vrací soukromé subjekty.

5:18:15

Záhoř: Zjišťoval jsem si nějaké informace. Jeden kilometr oplocenek stojí zhruba 70 000 Kč. Firma Colloredo-Mannsfeld spol. s.r.o. by podle této částky měla udělat 26,68 km oplocenek. Colloredo-Mannsfeld podle jejich zprávy, kterou jsem si našel na internetu (rok 2017), hospodaří zhruba na 1 450 ha. Jen pro srovnání, jsou tam Kolowratovy lesy, a.s., které hospodaří na 8 500 ha lesů a žádají zhruba o 217 tis. Kč, což znamená, zhruba 3 km oplocenek. Je tam takový nepoměr a pro mě dost zásadní. Žádal bych písemnou zprávu o kontrole, jakým způsobem, a kolik tam bylo skutečně uděláno oplocenek. Jsou další záležitosti týkající se lesů (kůrovcová kalamita, sucho), a myslím si, že by se veřejné peníze mohly spíše použít v rámci veřejných subjektů, poněvadž jen město Stříbro vysázelo letos 70 tis. stromků a z těchto 70 tis. stromků nám toho moc nezbyvá. Jen přímá škoda na materiálu je půl milionu, atd. A to nejsme jediní.

Úkol ze zápisu – Mgr. Martin Plíhal – zaslat písemnou zprávu o kontrole

5:22:13

Trylčová: Soukromým vlastníkům byla tato podpora dávána již v minulosti. Dotační titul je pro všechny vlastníky lesa, kteří skutečně zažádají. V minulém roce jste, kolego Dufko, říkal, že pokud je dobrý hospodář, tak chcete ponížít. Na základě Vašeho argumentu jsme dotační titul snižovali. Nedomnívám se, že by byla podpora nepoměrná. Colloredo-Mannsfeld, jak jsem zjišťovala, je jeden z největších vlastníků lesa a velmi dobře hospodaří. Je pravdou, že některé obce, ale i někteří vlastníci, mají dokonce dvě žádosti, protože se zalesňuje na jaře nebo na podzim. Program se jmenuje Podpora ochrany lesy PK 2017+, protože tento dotační titul se nekryje s rokem, ale překrývá dva roky, takže proto 2017+, a každý žadatel musí povinně do 3 měsíců od ukončení prací podat žádost. Ukazuje se, že díky vláze je nejlepší sázet na podzim. Mají žádosti dvě, protože to zalesňování probíhá ve dvou termínech.

5:25:47

Vilímeč: Byl to v zásadě dotační program týkající se všech vlastníků lesa, který byl Ministerstvem zemědělství převeden v rámci RUD do rozpočtu krajů. Asi před sedmi lety se také diskutovalo o tom, že vyčleněných peněz je málo, a to jich bylo asi 18 mil. Kč. Souhlasím, aby se kontrolovalo využití dotací, na druhé straně musím říci, že nevidím rozdíl například mezi městem Kdyně jako vlastníkem nebo Colloredo-Mannsfeldem. Myslím, že takto k tomu nelze přistupovat. Není to dotace, která se týká obcí, aby obce financovaly nějaké infrastrukturní záležitosti, je to skutečně věc, která je spojena s ochranou lesa, hlavně s pěstební činností, tady těch oplocenek, atd. Ten dotační titul byl minimálně od roku 1990 na Ministerstvu zemědělství, když vznikly kraje, převedlo se to krajům a vždycky byla debata pouze o tom, že těch peněz by mělo být více, a nyní se otevřela debata, že by část těch vlastníků lesů měla být vyjmuta, a to považuji za naprosto absurdní.

5:27:53

Záhoř: Ozval jsem se hlavně z toho důvodu, že se mi zdál ten značný nepoměr, proto jsem chtěl vidět výsledky kontroly o objemu oplocenek, jakým způsobem to bylo

uděláno. Kolowratovy lesy jsou větší než Colloredo-Mannsfeldové. Neříkám, že dělají špatně nebo dobře, jejich práci neznám, proto jsem se chtěl tímto způsobem zeptat.

5:29:45

Trylčová: Myslím si, že tohle je koncepční věc, dotace i v souvislosti se suchem a vůbec zachováním krajiny, tak jak by to mělo být.

5:30:21

Hejtman: Doplním, že na komisi pro životní prostředí předložte výsledky kontroly.

5:30:35

Nágrová: V roce 1990 přešly ty dotace na kraje, ale nebyly účelově vázané, proto byly takové boje o ty peníze. Nyní to opět přešlo na ministerstvo a jsou to dotace na první zalesnění, prořezávky, probírky do 40 let. Tyto dotace, o kterých nyní mluvíme, tak to jsou dotace čistě vypsané naším krajem. Každý kraj si dělá, jaké chce. My jsme dali na oplocenky. Jsem už tady v zastupitelstvu delší dobu, takže vím, že byly takové dotační programy, že právě tito velcí vlastníci již dříve, protože mají velký majetek, dostali velké množství dotací na úkor těch malých. Nedostalo se třeba na některé obce, protože už nebyly v rozpočtu peníze. Jestliže se bude dělat nějaký dotační titul, chtěla bych, aby se k tomu přihlídělo, aby ti velcí majitelé měli třeba do určitého množství a dostalo se na všechny.

5:32:40

Trylčová: Každá žádost byla uspokojována. Bohužel jako kraj si nemůžeme říkat, co bychom chtěli podpořit. Musíme se dívat, co ministerstvo v ten daný rok vyhlašuje, protože jinak by to byla dvojitá podpora. Takže hledáme nějakou adekvátní podporu, něco odlišného a aby to mělo účel.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 731/18 je přijato

5:34:20

Trylčová: Navrhuji sloučení bodů č. 74 – č. 76 ke společnému projednání (rozprava+ hlasování) z důvodu stejné problematiky.

Hejtman: Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 74 – č. 76 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 74 – č. 76 (rozprava + hlasování):

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Návrh je přijat

5:34:50

74. bod programu

Obec Chomle - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Bod č. 74 – žádost obec Chomle o prodloužení termínu realizace pro zpracování projektové dokumentace na Projekt Protipovodňová opatření v obci Chomle, z důvodu nevyřešených vztahů a požadavků vlastníků dotčených pozemků,

do 31. 12. 2018. Bod č. 75 - žádost obce Olbramov o prodloužení termínu realizace pro zpracování projektové dokumentace na projekt Protipovodňová opatření v obci Olbramov – část Kořen. Vzhledem k tomu, že současně obec Olbramov pořizuje nový územní plán obce, nemůže být územní rozhodnutí vydáno, požaduje prodloužení termínu do 31. 12. 2018. Bod č. 76 - žádost obce Vrčeň o prodloužení termínu realizace projektu Studie odkanalizování obce Vrčeň, z původního termínu 31. 1. 2018 do 30. 4. 2018, neboť jim chybělo stanovisko Povodí Vltavy a od dodavatele studie obec neměla zpracované podklady pro žádost o měnu v PRVPK. Jedná se již jen o administrativní nápravu.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

5:36:45

Krejsová: Dotaz na datum 31. 3. uvedený v důvodové zprávě (bod č. 76).

Trylčová: Objasňuje termín 31. 3. 2018.

5:37:46

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 74 – č. 76 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 74 – č. 76.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 732/18 – č. 734/18 jsou přijata

75.bod programu

Obec Olbramov - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 74)

Usnesení č. 733/18 je přijato

76.bod programu

Obec Vrčeň – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 74)

Usnesení č. 734/18 je přijato

5:38:15

77.bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2018 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály (termín pro příjem žádostí, počet doručených žádostí - jedna žádost vyřazena, celkový požadavek na dotace, výše schválené částky v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2018, informace o navýšení finančních prostředků pro tento dotační program, počet doporučených žádostí a jejich celková výše).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 735/18 je přijato

5:41:05

78. bod programu**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl**

Štekl: Na dubnovém zasedání se Kontrolní výbor seznámil, prodiskutoval a vzal na vědomí materiál Zprávu o stížnostech a peticích došlých Krajskému úřadu Plzeňského kraje za I. čtvrtletí 2018 a následně projednal kontrolu činnosti Odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu KÚPK. Na květnovém jednání Kontrolního výboru bylo stěžejní věcí projednání výsledků kontroly činnosti Odboru regionálního rozvoje KÚPK.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 736/18 je přijato

5:43:07

79. bod programu**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava**

Votava: Proběhla dvě zasedání Finančního výboru (16. 4. 2018, 28. 5. 2018). Hlavním bodem dubnového jednání byla návštěva Centrálního nákupu, seznámení se s činností Centrálního nákupu. Květnové zasedání se uskutečnilo v budově KÚPK, kdy bylo stěžejním bodem projednání Závěrečného účtu za rok 2017. Odkazují na přílohy (zápisy a usnesení z obou jednání).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 737/18 je přijato

5:44:30

80. bod programu**Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann**

Ebermann: Odkazuje na znění informativní zprávy včetně příloh s tím, že Výbor pro veřejné zakázky se sešel dvakrát (17. 4. 2018 a 15. 5. 2018).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 zastupitelů
Usnesení č. 738/18 je přijato

5:46:55

81. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Informuje, že se od posledního zasedání Zastupitelstva ZPK výbor sešel jednou, a to 21. 5. 2018. Uvádí, že na výboru byla jednomyslně vyjádřena podpora všem majetkoprávním bodům, které byly projednávány dnes na zastupitelstvu, včetně významné dopravní stavby Napojení severního Rokycanska na dálnici D5, a označil jako podstatné zmínit tu aktivitu, která byla provedena ze strany příslušných pracovníků SÚS PK nebo paní náměstkyně, ten obdivuhodný proces, kdy se podařilo do dnešní doby vykoupit tolik pozemků.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 739/18 je přijato

5:49:40

82. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje se v mezidobí sešel dvakrát. Na zasedání 12. 4. 2018 byla důležitým bodem informace o přijímacím řízení na střední školy v Plzeňském kraji. V materiálu je uvedeno, o jaké školy byl největší a naopak nejmenší zájem. Na květnovém zasedání jsme řešili i problematiku Sportovního gymnázia, kde vyvstal požadavek na zřízení oboru vzdělávání. Zatím to není oficiální žádost, ale věnovali jsme se tomu v diskusi. Rovněž jsme se věnovali financování regionálního školství, resp. změnám, které tam nastávají a případným dopadům na střední školství. Dále bych si Vás dovolil pozvat na akci Ručičky kraje, která se koná 12. 6. 2018 na KÚPK.

5:52.15

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Baxa: Chtěl bych poděkovat KÚPK, odboru školství, za skvělou spolupráci, protože jako člen školského výboru sněmovny se snažím řešit některá velice bolestná témata, kterých je nyní ve školství celá řada a vždycky mám k tomu z Plzeňského kraje skvělé podklady.

5:52.57

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 740/18 je přijato

5:53:28

83. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Přednáší znění informativní zprávy a uvádí, že výbor se sešel dvakrát (14. 5. 2018 a 28. 5. 2018). Informuje, že příští zasedání bude výjezdní do Rokycanské nemocnice, které se uskuteční 25. 6. 2018 s tím, že je přislíbena účast ministra zdravotnictví.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 741/18 je přijato

5:55:25

84. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček

Struček: Informuje, že výbor na svém zasedání dne 17. 5. 2018 schválil Plán rozvoje sportu v Plzeňském kraji a doporučil ke schválení zastupitelstvu, v ostatním odkazuje na zápis ze zasedání výboru, který je přílohou a sděluje, že další jednání tohoto výboru se bude konat 21. 6. 2018.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 742/18 je přijato

5:56:51

85. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka

Látka: Přednáší znění informativní zprávy a sděluje, že další jednání výboru je dne 12. 6. 2018. Jedná se o výjezdní zasedání do Starého Plzeňce.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 743/18 je přijato

5:59:26

86. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr

Salvetr: Výbor pro oblast dopravy ZPK se ke svému jednání sešel 14. 5. 2018. Hlavními body byl Plán dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, Nabídkové řízení Linka P2 Beroun – Rokycany – Plzeň – Klatovy, které byly ve výboru podrobně

projednány. Dále informuji, že jsem byl dnes požádán o svolání mimořádného zasedání výboru na 28. 6. 2018 ohledně připravovaného výběrového řízení na provozování linkové autobusové dopravy.

Hejtman: Děkuji za mimořádné zasedání výboru. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 744/18 je přijato

6:01:41

87. bod programu

IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za I. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje tabulku Celkový přehled bilance plnění příjmů a výdajů rozpočtu PK k 31. 3. 2018 a odkazuje na bod č. 4 důvodové zprávy. Vysvětluje tzv. nepřekročitelnou cenu u školských projektů a informuje o podmínce, která nyní vychází ze zákona o zadávání veřejných zakázek.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)
Usnesení č. 745/18 je přijato

6:06:15

88. bod programu

IZ - Porušení rozpočtové kázně organizace 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, pobočný spolek, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov, IČO: 68782004 (dále jen „Příjemce“) - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Sděluje, že informativní zpráva se zabývá vývojem porušení rozpočtové kázně organizace 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, pobočný spolek, odkazuje na přílohu č. 1.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Plní to, k čemu se zavázali?

Honz: Ano.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)
Usnesení č. 746/18 je přijato

6:08:23

89. bod programu

IZ-Výsledky kontrol - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Informuje, že proběhly dvě kontroly Ministerstva práce a sociálních věcí (financování individuálního projektu + financování ve smyslu § 101a zákona o sociálních službách) s tím, že bylo konstatováno, že kontroly byly bez jakéhokoliv zjištění. Děkuje odboru za odvedenou práci.

Hejtman: Děkuje i těm, kteří se na projektech podíleli. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 747/18 je přijato

6:10:53

90. bod programu

IZ o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Odkazuje na předloženou informativní zprávu včetně příloh.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 748/18 je přijato

6:13:29

91. bod programu

Informativní zpráva o kotlíkových dotacích v Plzeňském kraji - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Odkazuje na znění informativní zprávy a uvádí, že alokace ve 2. výzvě byla vyčerpána s tím, že nyní jsou přijímány žádosti do tzv. zásobníku, které budou využity v případě vyřazení žádostí nesplňujících podmínky, anebo odstoupení žadatelů.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 749/18 je přijato

6:15:53

92. bod programu

IZ - Informativní zpráva o kůrovcové kalamitě - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V současné době celá Česká republika v důsledku dlouhotrvajícího sucha prožívá nejrozsáhlejší kůrovcovou kalamitu. Nárůst kůrovcem napadené dřevní hmoty se dá označit za skokový. Je zastavena jakákoliv jiná těžba jehličnatého dříví než je kůrovcové či kalamitní a je také nutné jej zpracovat a odvézt z lesa, případně asanovat k 30. 6. 2018. Co se týká vývoje v tomto roce, tak od ledna do dubna bylo evidováno již 60 000 m³ kůrovcového dříví (zpracováno cca 80 %). Bohužel se ale

objevuje problematika těžebních kapacit a nedostatek odbytových možností. Plzeňský kraj ve spolupráci s pracovníky příslušných orgánů státní správy lesů a obecních úřadů a i ve spolupráci s Lesy ČR situaci monitoruje. Pravidelně se účastníme kalamitních štábů a pomáháme například s přípravou tzv. suchých skladů na uskladňování napadeného dřeva. Obávám se, že možná ta částka dotací do lesů, o které jsme tady diskutovali, že nebude dostačující. Odkazuji na přílohu (evidované kůrovcové dříví). Na žádost bych Vás mohla průběžně informovat. Zasedání komise životního prostředí byl účasten ředitel Lesů ČR, který členy komise informoval.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

6:20:16

Záhoř: Zmínila jste, že v současné době je zastavena jakákoliv jiná těžba. To znamená, že veškeré vysoutěžené tendry, které Lesy ČR měly, se nedělají, a všechno se směřuje do kůrovcové kalamity?

6:20:31

Trylčová: Vycházím ze zprávy od pana ředitele, ale je to spíše dotaz na něj. Říkal, že by veškeré nástroje a lidské zdroje měly být směřovány skutečně jen na napadené dřevo.

6:21:02

Lišková: Problém jsou státní lesy. Výběrová řízení jsou nepružná, a to způsobuje v rámci celé ČR problémy. Nejhorší jsou na tom obce a obecní lesy, pokud jsou v jejich sousedství. Místo toho, aby byl rychle vybrán dodavatel a kalamita se likvidovala, tak to je velice zdlouhavé. Měla by se tím zabývat vláda a řešit, jak vybírat dodavatele a likvidovat kalamitu ve státních lesích.

6:22:58

Hejtman: Lesy by měly mít na tyto věci vlastní kapacitu.

6:23:10

Dufka: Neměly být ve zprávě uvedené mokré sklady místo suchých?

Trylčová: Probírali jsme skutečně otázku pouze suchých skladů.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 750/18 je přijato

6:25:00

93. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Náměty ani jiné návrhy nebyly předloženy.

94. Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Závěr

Hejtmán končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci, loučí se s nimi a sděluje termín příštího zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje, který je stanoven na 10. září 2018.

ZPK končí v 15:50 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 19. 6. 2018

Bc. Josef Bernard
hejtmán

Ing. Václav Štekl
ověřovatel zápisu

Mgr. Jaroslav Šobr
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Karel Filipčík: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: ---
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kúrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Píkner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šásek: přítomen
Kamil Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímeček: přítomen
Jan Volný: přítomen
Václav Votava: přítomen
Martin Záhoř: přítomen

