



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 12
Datum a hodina konání: 10. 09. 2018 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 42, dle prezenční listiny
(Bc. Jiří Struček od 13:15 hod., Michal Dvořák od 13:20 hod.)
Nepřítomni: Jana Levová
Omluveni: Petr Fišer, Ing. Karel Šidlo
Hosté: dle prezenční listiny (generální ředitel SÚSPK – bod č. 3, starosta obce Poběžovice – bod č. 10, zástupce Komerční banky, a.s. – bod č. 12, JUDr. Michal Bouřa, MBA. – bod č. 58, Mgr. Filip Zapletal – bod č. 78, Mgr. Daniel Hajšman – bod č. 84, Ing. Marek Kýhos, MBA – bod č. 101, starosta města Plasy – bod č. 103, Mgr. Martin Plíhal – bod č. 126)
Příloha: usnesení ZPK č. 751/18 – č. 874/18

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatuje, že dosud přítomných 40 členů zastupitelstva je usnášeníschopných. Informuje, že zastupitelé Bc. Jiří Struček a Michal Dvořák se dostaví později.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Upozorňuji na bod č. 96, který je bodem na stůl, a nový bod č. 125: Poskytnutí účelových dotací městu Tachov, městu Janovice nad Úhlavou a obci Příchovice. Současné body č. 9, č. 10, č. 11, a bod č. 103 navrhuji přesunout před bod č. 112. Má někdo další návrhy na doplnění nebo změnu programu?

Grüner: Navrhuji do tohoto bloku zařadit svůj nový bod č. 125.

Dufka: Posledně jsme kritizovali, že jsou nám dávány podklady na stůl. Bod č. 96 nám mohl být zaslán mailem již v pátek, abychom se mohli připravit. Stává se to opakovaně, proto kdyby to šlo zlepšit, byli bychom rádi.

Hejtman: Do poslední chvíle jsme jednali s městem Plzní na předmětu dodatku a skutečně nebylo možné dodatek předložit v řádném čase.

Grüner: Nový bod č. 125 nebylo možné předložit v termínu. Tyto věci jsou problematické.

Čížek: Za předání materiálu na poslední chvíli se omlouvá a sděluje, že pokud to bude možné, tak příště bude materiál zaslán mailem již v pátek.

Hejtman: Body č. 103, č. 125, č. 9, č. 10, č. 11 navrhuje zařadit v tomto pořadí před blok výborů, tzn. před bod č. 112. Nikdo další se do rozpravy o programu nehlásí, rozpravu končí a dává hlasovat o původně navrženém programu včetně zařazení nového bodu č. 125 a předřazení bodů č. 103, č. 125, č. 9, č. 10, č. 11 bodu č. 112.

Hlasování o doplněném programu:

Pro 38, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard
2. Rezignace člena Finančního výboru a Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Bc. Josef Bernard
3. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard
5. Změna účelu použití dotace dotačního titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard
6. Zrušení usnesení ZPK č. 407/17 ze dne 18. 12. 2017 - návratná finanční výpomoc Fotbalové asociaci ČR - Bc. Josef Bernard
7. Neposkytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora tělovýchovy a sportu v roce 2018 – 2. kolo“ - Bc. Josef Bernard
8. Účelové dotace v rámci dotačního programu „Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti v souvislosti s rozvojem průmyslových zón“ - Bc. Josef Bernard
9. **Bod přesunut, projednáván před blokem výborů** - předřazen bodu č. 112 - viz strana č. 59 (Poskytnutí účelové dotace Regionální radě regionu soudržnosti Jihozápad a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)
10. **Bod přesunut, projednáván před blokem výborů** - předřazen bodu č. 112 - viz strana č. 59 (Poskytnutí účelové dotace městu Poběžovice a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)

11. **Bod přesunut, projednáván před blokem výborů** - předřazen bodu č. 112 - viz strana č. 61 (Poskytnutí účelové dotace městu Klatovy a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)
12. Schválení uzavření smlouvy o termínovém a revolvingovém úvěru - JUDr. Marcela Krejsová
13. Bezúplatný převod pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Blovice - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vísky a Trokavec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Vísky - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatný převod pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Libkov - JUDr. Marcela Krejsová
17. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Malechov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Dolany - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatný převod pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Tachov - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Únehle – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Únehle - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Nový Kramolín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vikanov - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třebíšov, Poleň, Mokrosuky, Nadryby, Lštění nad Zubřinou, Mezholezy u Černíkova, Milínov u Nezvěstic, Nezbavětice, Dnešice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
22. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vítkov u Tachova, Poběžovice u Domažlic, Všeruby u Kdyně, Dlouhá Ves u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, Domažlice, Klatovy x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Dvorec – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Nepomuk - JUDr. Marcela Krejsová
24. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Mezholezy u Černíkova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mezholezy - JUDr. Marcela Krejsová

25. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Štichov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Štichov - JUDr. Marcela Krejsová
26. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Šidlákov, Hora Svatého Václava, Načetín u Drahotína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Hora Svatého Václava - JUDr. Marcela Krejsová
27. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
28. Bezúplatné nabytí pozemku a nově zřízeného odbočovacího pruhu v k. ú. Zářečí u Horažďovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Horažďovice - JUDr. Marcela Krejsová
29. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Nýrsko - JUDr. Marcela Krejsová
30. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Veselá - JUDr. Marcela Krejsová
31. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní – Dětský domov Čtyřlístek, Planá x ČR – Ministerstvo obrany, schválení uzavření darovací smlouvy - JUDr. Marcela Krejsová
32. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Štáhlavy, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štáhlavy - JUDr. Marcela Krejsová
33. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Pernarec, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Málkovice u Pernarce a Březí u Pernarce - JUDr. Marcela Krejsová
34. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
35. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bolevec - JUDr. Marcela Krejsová
36. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
37. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Zbůch, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Zbůch - JUDr. Marcela Krejsová

38. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Merklín, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic - JUDr. Marcela Krejsová
39. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Tisová, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Tisová u Tachova - JUDr. Marcela Krejsová
40. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Nemanice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lučina u Nemanic a Lísková u Nemanic - JUDr. Marcela Krejsová
41. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Lesy České republiky, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březín, Lednice, Kaznějov, Mladotice, Krsy, Plešnice, Košetice u Hunčic, Chrančovice, Krukanice, Kozolupy u Plzně... - JUDr. Marcela Krejsová
42. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Dýšina, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
43. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Všeruby, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
44. Výkup pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x V. V., Z. V. - JUDr. Marcela Krejsová
45. Výkup pozemku v k. ú. Nekmíř – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Z. J. A. M. - JUDr. Marcela Krejsová
46. Výkup pozemku v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x ČR – Správa železniční dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová
47. Výkup pozemků v k. ú. Chříč - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x V. T. - JUDr. Marcela Krejsová
48. Výkup pozemku v k. ú. Postřekov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x V. T. - JUDr. Marcela Krejsová
49. Výkupy pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x K.Š., M.Š. - JUDr. Marcela Krejsová
50. Výkup pozemku v k. ú. Břasy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x MOL Česká republika, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
51. Výkup spoluvlastnického podílu o vel. 1/8 z celku na pozemcích v k. ú. Doubravka – Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90 x J. K. - JUDr. Marcela Krejsová

52. Výkup pozemku v k. ú. Hora Svatého Václava - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Římskokatolická farnost Poběžovice - JUDr. Marcela Krejsová
53. Výkup pozemku v k. ú. Luženice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. a M. H. - JUDr. Marcela Krejsová
54. Prodej pozemků v k. ú. Nové Městečko - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x P. Š. - JUDr. Marcela Krejsová
55. Prodej pozemku v k. ú. Žilov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x J. R., S. W. - JUDr. Marcela Krejsová
56. Prodej pozemků v k. ú. Postřekov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. J. - JUDr. Marcela Krejsová
57. Prodej pozemku v k. ú. Libkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x S. Š. - JUDr. Marcela Krejsová
58. Prodej pozemku v k. ú. Kamenná Hora – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x manželé Č. - JUDr. Marcela Krejsová
59. Prodej pozemku v k. ú. Všepadly - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. H. - JUDr. Marcela Krejsová
60. Prodej pozemků v k. ú. Klatovy – Střední škola zemědělská a potravinářská, Klatovy x SM assets s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
61. Prodej pozemku v k. ú. Skapce – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x R. S. S. - JUDr. Marcela Krejsová
62. Prodej pozemků v k. ú. Staňkov-město – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov - JUDr. Marcela Krejsová
63. Prodej pozemku v k. ú. Čermná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x M. J. - JUDr. Marcela Krejsová
64. Pozemkové úpravy – SÚSPK, středisko Klatovy, k. ú. Oldřichovice u Děpoltic, k. ú. Svojše, k. ú. Liščí u Chudenína; středisko Plzeň-jih, k. ú. Losina, k. ú. Vstíš, k. ú. Ves Touškov, k. ú. Mantov; středisko Tachov, k. ú. Damnov - JUDr. Marcela Krejsová
65. Zrušení usnesení ZPK č. 434/17 z 18. 12. 2017 - výkup pozemků v k. ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x D. D. - JUDr. Marcela Krejsová
66. Přeložka silnice II/187 Číhaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení ZPK č. 441/17 ze dne 18. 12. 2017 - JUDr. Marcela Krejsová

67. Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 – změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 259/17 ze dne 12. 06. 2017 - JUDr. Marcela Krejsová
68. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje - Ivo Grüner
69. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2018 - Ivo Grüner
70. Prominutí vrácení dotace - obec Malý Bor - Ivo Grüner
71. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 2. část - Ivo Grüner
72. Poskytnutí dotace z dotačního programu „Finanční podpora obnovy území Plzeňského kraje postiženého pohromou“ - Ivo Grüner
73. Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 3. kolo - Ivo Grüner
74. Dodatek č. 1 k dotační smlouvě s městem Klatovy č. 5/2017 – Částečná změna připojovaných objektů a prodloužení termínu realizace projektu „Metropolitní síť Klatovy - VI. etapa“ - Ivo Grüner
75. „Podpora sociálních služeb v rámci individuálního projektu Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 – 2019, druhé kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
76. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018 - Plzeňský kraj, další kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
77. Výše vyrovnávacích plateb 2019 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
78. Prominutí povinnosti uhradit penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, IČO: 68782004, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov - Mgr. Zdeněk Honz
79. Neschválení finanční dotace - Diakonie ČCE - středisko Praha - Mgr. Zdeněk Honz
80. Dodatek č. 5 Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2015 - 2018 - Mgr. Zdeněk Honz
81. Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2019 - 2023 - Mgr. Zdeněk Honz
82. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2018 – Pečovatelská služba poskytovaná obcemi - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

83. Podpora pro obce, které mají uzavřenu smlouvu s registrovaným poskytovatelem sociálních služeb na zajišťování pečovatelské služby na území Plzeňského kraje v roce 2018 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
84. Poskytnutí účelové dotace - Slothmachine s.r.o. - Ing. Vladislav Vilímeč (**stažen v průběhu**, viz strana č. 41 - 44)
85. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 2. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
86. Dodatek č. 13 zřizovací listiny Studijní a vědecké knihovny Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč
87. Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
88. Poskytnutí finanční podpory de minimis společnosti ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních linek č. 000255 a č. 000020 - Ing. Pavel Čížek
89. Žádost dobrovolného svazu obcí Horní Berounka, povodí Klabavy o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčího úseku cyklostezky na cyklotrase CT 3, v úseku Rokycany, podél ulice Plzeňská - Ing. Pavel Čížek
90. Žádost obce Předenice o poskytnutí účelové dotace na opravu místní komunikace, která vyústí ze silnice číslo III/18027 za obcí Předenice směrem do místní části Nový Mlýn - Ing. Pavel Čížek
91. Žádost obce Mochtín o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčího úseku cyklostezky na významné regionální cyklotrase číslo 305, v úseku Mochtín, od bývalého mlýna k silnici číslo III/1719 - Ing. Pavel Čížek
92. Žádost Mikroregionu Radnicko o poskytnutí účelové dotace na investiční přípravu a vybudování dílčích úseků projektu Berounka Trails - Ing. Pavel Čížek
93. Žádost Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru „Domažlicko“ o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2018 - Ing. Pavel Čížek
94. Darování silnice III/1992H do majetku obce Svojšíň - Ing. Pavel Čížek
95. Dodatek č. 27 ke Zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek
96. Dodatek č. 2 ke Koordinační smlouvě ze dne 29. 04. 2015 k projektu silniční stavby „Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) – Karlovarská v Plzni“ - Ing. Pavel Čížek (na stůl)
97. Předložení projektu „Plzeňský kraj atraktivní“ do Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech - Mgr. Ivana Bartošová

98. Poskytnutí dotací - podpora aktivit cestovního ruchu v rámci oblastního a lokálního destinačního managementu v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
99. Poskytnutí neinvestiční finanční dotace Allianci francaise de Plzeň, z. s. - Mgr. Ivana Bartošová
100. Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová
101. Navýšení účelové neinvestiční finanční dotace žadateli Hospic svatého Lazara z.s. - Ing. Milena Stárková
102. Závěrečné vyúčtování služeb obecného hospodářského zájmu - rok 2017 - Ing. Milena Stárková
103. **Bod přesunut, projednáván před blokem výborů** - předřazen bodu č. 112 - viz strana č. 55 (Poskytnutí investiční dotace žadateli město Plasy – Lékařský dům - Ing. Milena Stárková)
104. Změna stanov společnosti Klatovská nemocnice, a.s. - Ing. Milena Stárková
105. Obec Třebčice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
106. Obec Hlohová – žádost o prodloužení termínu závěrečného vyhodnocení dotace - Mgr. Radka Trylčová
107. Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2018, 2. část - Mgr. Radka Trylčová
108. Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu podpora zpracování projektových dokumentací – vodohospodářská infrastruktura 2018 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
109. Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu překládací stanice odpadu - podpora přípravných prací (2018) a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
110. Technická infrastruktura pro managementová opatření v evropsky významné lokalitě Dobřany a současně v přírodní památce Šlovický vrch - Mgr. Radka Trylčová
111. Poskytnutí individuální dotace na realizaci lesní tůně č. 1 na pozemku p. č. 1579 v k. ú. Dřevec - Mgr. Radka Trylčová
103. Poskytnutí investiční dotace žadateli město Plasy – Lékařský dům – Ing. Milena Stárková (v průběhu nová verze přílohy č. 3)
125. Poskytnutí účelových dotací městu Tachov, městu Janovice nad Úhlavou a obci Příchovice - Ivo Grüner (nový bod)

9. Poskytnutí účelové dotace Regionální radě regionu soudržnosti Jihozápad a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová
10. Poskytnutí účelové dotace městu Poběžovice a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová
11. Poskytnutí účelové dotace městu Klatovy a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace
120. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr (předřazen v průběhu)
112. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
113. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava
114. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
115. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek
116. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr
117. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
118. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
119. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
120. **Předřazen v průběhu** - projednán jako první v rámci bloku výborů – viz strana č. 61 (Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr)
121. IZ - Nepřijetí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard
122. IZ - Termíny zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Josef Bernard
123. IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za II. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

124. IZ - Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021 - JUDr. Marcela Krejsová

125. **Bod přesunut, projednáván před blokem výborů** - předřazen bodu č. 112 - viz strana č. 59 (Poskytnutí účelových dotací městu Tachov, městu Janovice nad Úhlavou a obci Příchovice - Ivo Grüner - nový bod)

126. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

127. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Hejtman: Ověřovateli zápisu navrhuji Mgr. Jaroslava Šobra a Ing. Václava Štekla.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:10:35

1. bod programu

Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Informuje, že navržený přisedící pod bodem II. 2. návrhu usnesení se z dnešního zasedání zastupitelstva omluvil a sděluje, že v tomto případě nechá o funkci tohoto přisedícího hlasovat v jeho nepřítomnosti.

Přítomné navržené osoby se k žádosti hejtmana krátce představily.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Žádné dotazy nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat o navržených osobách do funkce přisedících KS v Plzni (bod č. II. 1. – 4. návrhu usnesení).

Hlasování o bodu II. 1. návrhu usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem č. II. 1. návrhu usnesení byla zvolena.

Hlasování o bodu č. II. 2. návrhu usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 3, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem č. II. 2. návrhu usnesení byla zvolena.

Hlasování o bodu č. II. 3. návrhu usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem č. II. 3. návrhu usnesení byla zvolena.

Hlasování o bodu č. II. 4. návrhu usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem č. II. 4. návrhu usnesení byla zvolena.

Usnesení č. 751/18 je přijato

Hejtman: Gratuluje zvoleným přisedícím a přeje jim hodně úspěchů.

0:15:13

2. bod programu

Rezignace člena Finančního výboru a Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

Votava: Sděluje, že člen výboru byl nominován hospodářskou komorou (RHK PK), a proto od hospodářské komory očekává návrh na dalšího člena Finančního výboru.

Baxa: Návrhy na nominace ve smyslu ODS i hospodářské komory předložíme na prosincové zasedání zastupitelstva.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 752/18 je přijato

0:17:06

3. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší znění informativní zprávy a odkazuje na přílohy. Otevírá rozpravu.

Baxa: V pátek proběhla na náměstí Republiky v Plzni ojedinělá akce open air provedení Prodané nevěsty. Byla to akce, kterou nejvíce investoval Plzeňský kraj. Podle mého názoru se jednalo o jednu z neúspěšnějších akcí po roce 2015. Chtěl bych poděkovat JUDr. Marcele Krejsové, všem příslušným zaměstnancům krajského úřadu, kteří se na ní podíleli, podpoře Rady a Zastupitelstva Plzeňského kraje, i osobnímu angažmá některých zastupitelů. Toto budu také tlumočit Divadlu Josefa Kajetána Tyla.

Záhoř: Požádal o vystoupení nově jmenovaného generálního ředitele SÚSPK s tím, aby zastupitele informoval o svém profesním životě a odpověděl na případné otázky.

Nově jmenovaný generální ředitel na žádost pana hejtmána informuje o svém profesním životě.

Pan hejtman dává prostor na případné otázky na nově jmenovaného generálního ředitele.

Záhoř: Pochopil jsem, že zkušenosti se silnicemi, pane generální řediteli, nemáte, a budete fungovat v roli nějakého manažera. Dostal jsem informace, že v současné době dochází v rámci SÚSPK k poměrně rozsáhlému personálnímu zemětřesení. Odchází osm pracovníků, kteří vykonávali významné nejvyšší pozice, mají velkou odbornost, lidé, kteří tam dělali i více než 20 let. Zajímalo by mě, kam tím míříte, jaká koncepce je z Vaší strany sledována, a proč se zbavujeme odborníků.

Hejtman: Uvádí, že toto téma by mělo být předmětem diskuse a žádá o vrácení se k bodu č. 3 programu.

Generální ředitel SÚSPK se vyjadřuje k vystoupení pana zastupitele Záhoře s tím, že k žádnému masivnímu odchodu nedošlo. Vysvětluje problematiku SÚSPK (personální změny). Nabízí možnost písemné odpovědi na konkrétní požadavek. Uvádí, že informace, kterou má pan zastupitel Záhoř, není v souladu se skutečností.

Budková: Děkuje za představení Prodané nevěsty, Divadlu J. K. Tyla a všem účinkujícím. Současně děkuje za zasláné náklady, o které si požádala, nicméně ještě požádala o určité doplnění. Uvádí, že nemění svůj názor v tom, že by se i pro takovéto akce měly soutěžit produkční a technické práce. Dále zmiňuje bod č. 8 programu Rady PK ze dne 27. 8., který byl stažen a týkal se Změny Směrnice pro zadávání veřejných zakázek. Uvádí, že dává k zamyšlení, zda by nebylo dobré obdobné materiály projednávat předem například ve Výboru pro veřejné zakázky nebo Komisi legislativní a právní.

Hejtman: Chtěl jsem, aby to bylo projednáno ve výboru a získal všechny potřebné informace. Proto jsem materiál stáhnul.

Krejsová: Připojuji se s poděkováním za Prodanou nevěstu. Obrovské břímě celé organizace nesla kancelář hejtmana. Děkuji vedoucí odboru kancelář hejtmana. Malou poznámku k tomu, co vedlo k návrhu změny Směrnice o veřejných zakázkách - uvedení do souladu se směrnicí, kterou má město, protože soutěžíme na jednom prostoru.

Hejtman: Připomínám, že projednáváme bod č. 3 – Zprávu o činnosti Rady Píseňského kraje. Také jsem chtěl poděkovat za Prodanou nevěstu, ale v řádné diskusi.

Čížek: Veškeré zásadní problémy se již v SÚSPK nějakým způsobem uklidnily. Proběhlo řádné výběrové řízení. Byli jsme překvapeni velice dobrou kvalitou kandidátů. Vybraný uchazeč vyšel jednomyslně od všech jako nejlepší kandidát na ředitele. Ve Správě a údržbě silnic PK pracuje 500 zaměstnanců, 120 technických pracovníků. Nějaké běžné odchody, příchody, jsou v tak velké organizaci běžnou věcí.

Záhoř: Tyto personální změny jsou tam vyvolané změnou ve funkci generálního ředitele a tím, jak se do toho pan Čížek politicky angažoval. Nehodnotím nyní současného generálního ředitele, ten je tam nově. Čas ukáže, jakým způsobem bude

pracovat. Vnímám ale to, že tyto záležitosti tam vznikly úplně jiným způsobem a jsou i trochu jiným způsobem podávány. Dozvěděl jsem se, že se tam opětovně vrací lidé, se kterými bývalé vedení nebylo spokojeno, včetně bývalého pana hejtmana. Pokládám si otázku, co je skutečnost a co za tím stojí.

Hejtman: Opravdu to sem, pane zastupiteli Záhoří, nepatří. Pakliže máte podezření, důkazy, cokoli, o něčem co se děje proti předpisům, zákonům, prosím sepište to, přijďte za generálním ředitelem SÚSPK nebo náměstkem Čížkem, pokud to bude nutné, i za mnou, rád se tomu budu věnovat. Situace na SÚSPK je stabilizovaná. Pojďme spíše věci projednávat tak, abychom je napravovali, mohli si sednout k jednomu stolu a říci co je skutečně problémem. Nedělejme to tak, že já jsem slyšel, oni říkali. Musí to být vždycky tak, že ten člověk přijde s konkrétní věcí, která se stala. V takovém případě jedním okamžitě bez ohledu na to, kdo je z jakého týmu.

Budková: Ke Směrnici pro zadávání veřejných zakázek sděluje, že podle jejího názoru se už v roce 2006 limit pro zadávání zakázek z ruky zvednul o 100 %.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů
Usnesení č. 753/18 je přijato

0:43:40

4. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál (bod II. a III.) Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 754/18 je přijato

0:44:50

5. bod programu

Změna účelu použití dotace dotačního titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 755/18 je přijato

0:45:45

6. bod programu

Zrušení usnesení ZPK č. 407/17 ze dne 18. 12. 2017 - návratná finanční výpomoc Fotbalové asociaci ČR - Bc. Josef Bernard

Hejtman: FAČR uvedenou částku nevyužil, neboť získal vlastní prostředky. Příslušnou úvěrovou smlouvu nebylo potřeba aktivovat. Otevírá rozpravu.

Pikner: Dluh, který vznikl u organizací po výstavbě nebo rekonstrukci stadionů, je uhrazený přímo FAČRem?

Hejtman: Ne. Schválili jsme podporu přímou, nenávratnou, Tělovýchovným jednotám v Přešticích a Domažlicích, a vedle toho jsme ještě schválili úvěr pro FAČR.

Grüner: Plzeňský kraj, jednotlivé tělovýchovné jednoty, ale i FAČR, se nyní domáhají finančních zdrojů od České republiky, resp. MŠMT, protože tam byl učiněn veřejný příslib finančních zdrojů. Byli bychom rádi, kdybychom peníze, které jsme dali do Domažlic a Přeštic dostali také zpět. Dělalí jsme to proto, aby se nám tyto dvě TJ nerozpadly. Zodpovědnost je ale především na státu. Nyní to bude o jednání na ministerstvu školství, aby tyto finanční zdroje byly poskytnuty zpět do území.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 756/18 je přijato

0:49:08

7. bod programu

Neposkytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora tělovýchovy a sportu v roce 2018 – 2. kolo“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 757/18 je přijato

0:50:12

8. bod programu

Účelové dotace v rámci dotačního programu „Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti v souvislosti s rozvojem průmyslových zón“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu.

Záhoř: Je pro mě trochu zklamání, jakým způsobem je program nastaven. Očekával bych, že z tohoto programu půjde podstatně více peněz. Malé obce to nebudou schopné zaplatit. Musím přiznat, že i v rámci města (Stříbra) máme problém. Jsou to záležitosti, kterými město trochu supluje činnost i státní policii. Očekával bych, že kraj bude tlačit mnohem více na Policii ČR, aby tato problematická místa více obsazovala. Dokonce si mezi sebou policisty půjčujeme (Kostelec, Kladruby, obec Bor u Tachova a Stříbro). Za město Stříbro mohu říci, že nám někteří policisté odešli, protože nejsme schopni finančně držet krok se soukromým sektorem, máme jich sedm. V této chvíli jsem si plně vědom, že těžko můžeme posílat do obce Kladruby

a Kostelec městské policisty, když si sami neobsloužíme město. Dokud kraj nevyvine zákonodárnou iniciativu ve smyslu přechodného bydliště, tak nikdo nevíme, kdo nám tam bude bydlet. Beru, že je to nějaký začátek, ale oceňoval bych mnohem více prostředků a více práce pro to udělat, protože bezpečnost je spojována s námi se všemi napříč politickým spektrem. Je mi pak líto, když vidím, že některé knížky, filmy atd. tady mají podporu mnohonásobně větší.

Lišková: Využití dotace je vázáno od zítřejšího dne do konce roku. Pokud by to měla být smlouva s nějakou vedlejší obcí, a měli by vybudovat vlastní obecní policii, tak v tomto termínu dotaci nebudou schopni využít. Navíc jestliže je to pro jeden rok, není to pro obce řešitelné. Měla by být nějaká udržitelnost, aby měli naději, že dostanou na podporu této činnosti peníze i v dalších letech. Myslím si, že je to takové nedotažené. Jsou zde předložené dvě obce, obě spádově do Stříbra, a Stříbro, jak jsme tady slyšeli, na to nemá. Jak to budou řešit?

Grüner: Reagujeme na požadavky obcí, především malých obcí. Malé obce, jako jsou Kladruby a Ostrov u Stříbra, mají složitou situaci s rozpočtem. Předpokládalo se, že si právě tuto službu zaplatí u té větší obce. To byl i motiv, proč jsme šli touhle cestou. Starostům jsme říkali, že počítáme s tím, že dotační titul bude i v příštích letech. Je to ale především úkol státu, aby se postaral o bezpečnost. Kraj může suplovat, pomoci, ale především poslanci, kteří jsou z našeho kraje, by měli tlačit na to, aby tyto služby fungovaly. Budeme chtít pomoci stejně, i když Stříbro na to kapacitně nebude stačit. Budeme se bavit se starosty, jak to vyřešit do budoucna. Pro nás je tento problém prioritní.

Trhlík: Je jasné, že to není jednoduchá věc. Dobrý počín to v každém případě ano. Stát nás do určité míry zklamal v čase od krize, nebyl systém, koncepce atd. Jestliže nejsou naplněny stavy Policie České republiky, tak logicky nejsou ve Stříbře strážníci. Musíme si ty lidi najít sami. Pojdme do toho, hledejme vzájemně. Určitě budeme jednat do prosincového zastupitelstva. Když to nepůjde ve Stříbře veřejnoprávní smlouvou, tak se domluvíme. Bor také zvažuje, jestli bude mít služebnu. Tak uděláme jednu služebnu společnou a bude řešit problém komplexně, koncepčně. Bereme spíše jako preventivní záležitost, ale některé věci, které se už dějí, nejsou zásadní, ale to neznamená, že nebudou. Nebudeme-li připraveni, tak to policie nezvládne a bude problém. Dávám výzvu a zároveň avizuji střet zájmů. Budeme se tomu věnovat, kolektivně nějakým způsobem věc řešit. Pojdte a pomozte nám i s vládou (legislativní iniciativa).

Záhoř: Souhlasím, že supluje jako kraj činnost státní policie. My jako město (Stříbro) to děláme dlouhodobě a z prostředků, které bychom měli vynakládat na rozvoj obce. Myslím si, že to bude problém, který nás všechny dožene, pokud přijde krize, nejen ve Stříbře, Boru, ale i v Plzni. Ti lidé jsou sem přivezeni za jediným účelem, za prací, a vím, že v jejich lokalitách jsou jejich domy dávno vybydlené, oni se nemají kam vrátit.

Votava: Jsem občanem Stříbra, nejsem zastupitelem ve Stříbře, nicméně si myslím, že tu situaci tam znám velice dobře. Bezpečnostní rizika jsou tam opravdu velká. Chtěl bych apelovat na to, aby program běžel dál a prostředky do tohoto programu byly vyšší. Samozřejmě je to hlavně věc státní policie, apel na poslance je na místě.

Hejtmán: Chtěl bych poděkovat odboru krizového řízení, náměstkovi Grünerovi a jeho odboru, že tento program připravili. Máme vytvořenou platformu, kde jsou účastníci zástupci krajské policie, starostů a ministerstva vnitra, odbor krizového řízení, která tyto věci projednává. Za tuto práci děkuji. V programu pokračovat budeme. To je i signál pro obce Plzeňského kraje, které tyto problémy mají. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 758/18 je přijato

9. bod programu

Bod přesunut, projednáván před blokem výborů – viz strana č. 59 (Poskytnutí účelové dotace Regionální radě regionu soudržnosti Jihozápad a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)

10. bod programu

Bod přesunut, projednáván před blokem výborů – viz strana č. 59 (Poskytnutí účelové dotace městu Poběžovice a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)

11. bod programu

Bod přesunut, projednáván před blokem výborů – viz strana č. 61 (Poskytnutí účelové dotace městu Klatovy a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová)

1:09:18

12. bod programu

Schválení uzavření smlouvy o termínovém a revolvingovém úvěru - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Hodnotící komise se sešla nad nabídkou celkem třikrát, jednou se sešla dokonce i se zástupci uchazeče, kterým je konsorcium (bankovní klub) peněžních ústavů (Komerční banka, a.s., Československá obchodní banka, a.s., Česká spořitelna, a.s.), z čehož vyplývá, že byla podána jediná nabídka ve variantách tak, jak bylo požadováno. Hodnotící komise se jednomyslně shodla ve výběru varianty, kdy úvěrový rámec do maximální výše je 1,5 miliardy, vybrala plovoucí úrokovou sazbu postavenou na 3M PRIBORu plus 25% odchylka a část po pěti letech, která by zůstala eventuálně nesplacená, by se překlápěla do úvěru investičního, a to za fixní úrok 2,58 %. Chtěla bych poděkovat ekonomickému odboru, zejména Mgr. Martině Dismánové, za přípravu materiálu, celou dobu jednání. Jedná se o úvěrový rámec. Záleží tedy na tom, jaké projekty budeme předfinancovat. Tento úvěr je myšlen na tzv. individuální projekty, jejichž realizace se nám v čase neustále posouvá. Jednak z důvodu nevypisování výzev a poté i z důvodu toho, že se nám neúplně daří stavební zakázky vysoutěžit právě proto, že firmy nemají dostatek kapacit, aby v čase, který požadujeme, akce realizovaly. V tomto rámci předpokládáme předfinancování i Západního okruhu, proto je tam částka 1,5 mld. Kč. Skutečně je to ale rámec, takže uvidí se v čase, které konkrétní projekty budou realizovány a které budou z tohoto úvěru předfinancovány. Kdybychom měli zrealizovat všechno, co máme k dnešnímu dni schváleno v zásobníku projektů, tak bychom na předfinancování potřebovali téměř 5 mld. Kč, což je zřejmé, že to není možné

z vlastních prostředků Plzeňského kraje zvládnout. Nicméně část finančních prostředků se nám vrátí právě z evropských dotací.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Hora: Je tam poplatek více než 63 mil. Kč. Nebylo by možné tento poplatek snížit? (nabídková cena)

Krejsová: Je přítomen zástupce banky. Poprosila bych o vysvětlení, jak celý rámec funguje.

Zástupce banky: Jsem zástupce Komerční banky, a.s. Klubové financování většinou funguje tak, že jedna banka je lídr a komunikace ke klientovi je vůči tomu lídrovi, který následně veškeré věci nějakým způsobem zkomunikuje s ostatními bankami. Co se týká poplatku, tak to je veškerý náklad za celých deset let financování. Poplatek na úvod je v řádu sto tisíců korun a pokrývá náklady banky hlavně na externí právníky. Je to celkový náklad na úvěr, který ponese po dobu deseti let v plném jeho čerpání. Máte tam obrovskou flexibilitu v revolvingové části, že můžete dle svých záměrů čerpání realizovat, kdy potřebujete. Zejména v souvislosti s velkým projektem, který plánujete, je ta flexibilita výborná. Když pak překlápíte tu variabilní do fixní (2. část), tak si myslím, že jste si nevybrali lepší čas na fixní sazbu, než nyní. Diskutujeme de facto o tom úvěru půl roku. Sazby byly v té době zafixovány. Dnes vzrostly o půl procento, procento, tudíž gratuluji, že jste se rozhodli velice brzy.

Lišková: V materiálu máme, že je to revolvingový úvěr na pět let, další investiční na pět let a zástupce banky mluví o deseti letech. Žádám o vysvětlení.

Krejsová: Revolvingový úvěr znamená, že se bude čerpat a hned vracet. Má maximální lhůtu pětiletou. Po pěti letech se ta část, která by byla vyčerpána a doposud nesplacena překlápí do úvěru investičního na dalších pět let. Dohromady to tedy dělá deset let.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 30, proti 3, zdržel se 6, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 759/18 je přijato

1:17:20

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 13 – č. 18 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 13 – č. 18 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 13 – č. 18 (rozprava + hlasování)

Pro 30, proti 0, zdržel se 5, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Návrh je přijat

13. bod programu

Bezúplatný převod pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Blovice - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 13 se jedná o bezúplatný převod pozemků do vlastnictví města Blovice – pozemek pod chodníkem v působnosti obce (k. ú. Blovice); pozemek v k. ú. Komorno je zastavěný kulturní památkou – Boží muka ve vlastnictví města Blovice.

Bod č. 14 – majetkoprávní vypořádání stavby II/201 Kralovice – Manětínská ulice. Na pozemcích se nachází místní komunikace, chodníky, parkovací plochy a zeleň v působnosti města Kralovice.

Bod č. 15 – majetkoprávní vypořádání stavby Vybudování chodníku podél silnice III/1783 v obci Vísky. Chodník je v působnosti obce Vísky.

Bod č. 16 – majetkoprávní vypořádání pozemku pod místní komunikací v obci Libkov.

Bod č. 17 – bezúplatný převod pozemku v k. ú. Malechov do vlastnictví obce Dolany. Jedná se o pozemek pod nástupním chodníkem autobusové zastávky v působnosti obce.

Bod č. 18 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Tachov do vlastnictví města Tachov, které jsou zastavěny středovým kruhem okružní křižovatky, zelenými plochami a chodníky ve vlastnictví města Tachov.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 13 – č. 18 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 13 – č. 18.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 760/18 – č. 765/18 je přijato

14. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 761/18 je přijato

15. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vísky a Trokavec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Vísky - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 762/18 je přijato

16. bod programu

Bezúplatný převod pozemku – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Libkov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 763/18 je přijato

17. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Malechov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Dolany - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 764/18 je přijato

18. bod programu

Bezúplatný převod pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Tachov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 765/18 je přijato

1:20:43

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 19 – č. 31 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatná nabytí pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 19 – č. 31 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 19 – č. 31 (rozprava + hlasování)

Pro 33, proti 0, zdržel se 2, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Návrh je přijat

19. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Únehle – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Únehle - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 19 – majetkoprávní vypořádání stavby Rekonstrukce mostu ev. č. 193-016 Únehle. Je součástí silničního tělesa č. II/193, které je ve vlastnictví Plzeňského kraje (silniční pozemek).

Bod č. 20 – na předmětném pozemku se nachází silniční těleso č. II/195, které je ve vlastnictví Plzeňského kraje (silniční pozemek).

Bod č. 21 – jedná o bezúplatná nabytí pozemků od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, na kterých se nachází silnice ve vlastnictví Plzeňského kraje (silniční pozemky).

Bod č. 22 – bezúplatná nabytí pozemků od ČR – Státního pozemkového úřadu, na kterých se nachází silnice ve vlastnictví Plzeňského kraje (silniční pozemky).

Bod č. 23 – majetkoprávní vypořádání – z vlastnictví města Nepomuk bude do vlastnictví Plzeňského kraje bezúplatně převeden pozemek včetně rampy (součást pozemku) bez čp/če v k. ú. Dvorec.

Bod č. 24 – bezúplatné nabytí pozemků, které jsou ve vlastnictví obce Mezholezy do vlastnictví Plzeňského kraje – na předmětných pozemcích se nachází opěrná zeď, která je součástí silničního tělesa č. 18413 a která je ve vlastnictví Plzeňského kraje. Bod č. 25 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Štichov od obce Štichov. Na pozemcích se nachází silniční tělesa č. III/19346 a č. III/19347 ve vlastnictví PK (silniční pozemky).

Bod č. 26 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Šidlákov, Hora Svatého Václava, Načetín u Drahotína od obce Hora Svatého Václava do vlastnictví Plzeňského kraje. Na pozemcích se nachází silniční tělesa č. III/19515 a č. III/19516 ve vlastnictví PK (silniční pozemky).

Bod č. 27 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou a Bystřice u Bělé nad Radbuzou od České republiky - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci do vlastnictví Plzeňského kraje – majetkoprávní vypořádání silničních pozemků silnic II. a III. třídy (silniční pozemky).

Bod č. 28 - bezúplatné nabytí pozemku a nově zřízeného odbočovacího pruhu v k. ú. Zářečí u Horažďovic od města Horažďovice do vlastnictví Plzeňského kraje – majetkoprávní vypořádání.

Bod č. 29 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nýrsko od města Nýrsko do vlastnictví Plzeňského kraje. Majetkoprávní vypořádání - na pozemcích se nachází silniční těleso č. III/19018 ve vlastnictví PK (silniční pozemky).

Bod č. 30 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan od obce Veselá do vlastnictví PK – majetkoprávní vypořádání. Na části pozemku, který byl oddělen geometrickým plánem, se nachází těleso silnice III/18331 a silniční odvodňovací příkop.

Bod č. 31 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Planá Mariánských Lázní – Dětský domov Čtyřlístek, Planá, od ČR – Ministerstvo obrany do vlastnictví Plzeňského kraje, schválení uzavření darovací smlouvy. O nabytí pozemků rozhodovalo Zastupitelstvo Plzeňského kraje 18. 12. 2017. Materiál je zde z toho důvodu, že Ministerstvo obrany podmínilo převod uzavřením darovací smlouvy, kde jsou závazky směrem k Plzeňskému kraji (viz bod č. 2 důvodové zprávy).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 19 – č. 31 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 19 – č. 31.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 766/18 – č. 778/18 je přijato

20. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Nový Kramolín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vikanov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 767/18 je přijato

21. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Třebíšov, Poleň, Mokrosuky, Nadryby, Lštění nad Zubřinou, Mezholezy u Černíkova, Milínov u Nezvěstic, Nezavětice, Dnešice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 768/18 je přijato

22.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vítkov u Tachova, Poběžovice u Domažlic, Všeruby u Kdyně, Dlouhá Ves u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, Domažlice, Klatovy x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 769/18 je přijato

23.bod programu

Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Dvorec – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Nepomuk - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 770/18 je přijato

24.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Mezholezy u Černíkova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mezholezy - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 771/18 je přijato

25.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Štichov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Štichov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 772/18 je přijato

26.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Šidlákov, Hora Svatého Václava, Načetín u Drahotína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Hora Svatého Václava - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 773/18 je přijato

27.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 774/18 je přijato

28.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku a nově zřízeného odbočovacího pruhu v k. ú. Zářečí u Horažďovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Horažďovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 775/18 je přijato

29.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Nýrsko - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 776/18 je přijato

30.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Veselá - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 777/18 je přijato

31.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní – Dětský domov Čtyřlístek, Planá x ČR – Ministerstvo obrany, schválení uzavření darovací smlouvy - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 19)

Usnesení č. 778/18 je přijato

1:27:30

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 32 – č. 43 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 32 – č. 43 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 32 – č. 43 (rozprava + hlasování)

Pro 32, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Návrh je přijat

32.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Štáhlavy, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štáhlavy - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 32 – do vlastnictví Plzeňského kraje silniční pozemky pod silničním tělesem č. II/183; do vlastnictví obce Šťáhlavy pozemky, na kterých se nachází les, který navazuje na lesy ve vlastnictví obce Šťáhlavy, chodníky a zelené plochy v působnosti obce.

Bod č. 33 – majetkoprávní vypořádání pozemků v k.ú. Málkovice u Pernarce a k. ú. Březí u Pernarce – do vlastnictví Plzeňského kraje silniční pozemky, na kterých se nachází silniční těleso č. II/193 a č. III/18054; do vlastnictví obce Pernarec pozemky, na kterých se nachází plocha zrekultivované bývalé silnice č. III/18054 v působnosti obce.

Bod č. 34 – majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Kout na Šumavě – do vlastnictví Plzeňského kraje silniční pozemek, který je zastavěn silničním tělesem č. III/0222a; do vlastnictví obce Kout na Šumavě pozemky, které jsou zastavěny chodníky a parkovacími plochami v majetku obce.

Bod č. 35 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bolevec – majetkoprávní vypořádání pozemků v Gerské ulici v Plzni (silniční pozemky do vlastnictví PK; pozemky, na kterých se nachází tramvajové pásy, chodníky a plochy zeleně v působnosti města do vlastnictví statutárního města Plzeň).

Bod č. 36 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň – majetkoprávní vypořádání pozemků v Malostranské ulici v Plzni (silniční pozemky do vlastnictví PK; pozemky, na kterých se nachází nástupiště, ostrůvky, chodníky a zelené plochy v působnosti města, do vlastnictví statutárního města Plzeň).

Bod č. 37 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Zbůch (silniční pozemek pod silničním tělesem č. II/180 do vlastnictví PK; pozemky, na kterých se nachází místní komunikace, chodníky a zelené plochy v působnosti obce do vlastnictví obce Zbůch).

Bod č. 38 - majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic – do vlastnictví Plzeňského kraje silniční pozemky, které jsou zastavěné silničními tělesy č. II/182 a č. II/183; do vlastnictví obce Merklín pozemky, na kterých se nachází chodníky a parkovací místa v působnosti obce.

Bod č. 39 - majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Tisová u Tachova – do vlastnictví Plzeňského kraje silniční pozemky, které jsou zastavěné silničními tělesy č. II/199 a č. III/19850; do vlastnictví obce Tisová pozemky, na kterých se nachází chodníky a zelené plochy v působnosti obce.

Bod č. 40 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lučina u Nemanic a Lísková u Nemanic (silniční pozemky do vlastnictví PK; pozemek, na kterém se nachází těleso místní komunikace v působnosti obce do vlastnictví obce Nemanice).

Bod č. 41 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březín, Lednice, Kaznějov, Mladotice, Krsy, Plešnice, Košetice u Hunčic, Chrančovice, Krukanice atd. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků - silniční pozemky do vlastnictví PK, pozemky, na kterých se nachází lesní porost do vlastnictví ČR – Lesy České republiky.

Bod č. 42 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Dýšina. Majetkoprávní vypořádání – do vlastnictví PK pozemek, na kterém se nachází silniční těleso III/18014 (silniční pozemek); do vlastnictví obce Dýšina budou převedeny pozemky, které jsou zastavěny chodníky a zelenými plochami v majetku obce Dýšina.

Bod č. 43 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Všeruby u Kdyně (majetkoprávní vypořádání). Do vlastnictví PK budou převedeny pozemky, kde se nachází přeložka budoucího silničního tělesa II/190; do vlastnictví městyse

Všeruby budou bezúplatně převedeny pozemky, které jsou zastavěny chodníkem, zelenou plochou a budoucí místní komunikací v majetku městyse Všeruby.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 32 – č. 43 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 32 – č. 43.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 779/18 – č. 790/18 je přijato

33.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Pernarec, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Málkovice u Pernarce a Březí u Pernarce - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 780/18 je přijato

34.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 781/18 je přijato

35.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bolevec - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 782/18 je přijato

36.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 783/18 je přijato

37.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Zbůch, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Zbůch - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 784/18 je přijato

38.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Merklín, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 785/18 je přijato

39.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Tisová, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Tisová u Tachova - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 786/18 je přijato

40.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Nemanice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lučina u Nemanic a Lísková u Nemanic - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 787/18 je přijato

41.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Lesy České republiky, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březín, Lednice, Kaznějov, Mladotice, Krsy, Plešnice, Košetice u Hunčic, Chrančovice, Krukanice, Kozolupy u Plzně... - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)

Usnesení č. 788/18 je přijato

42.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Dýšina, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)
Usnesení č. 789/18 je přijato

43. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Všeruby, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 32)
Usnesení č. 790/18 je přijato

1:34:41

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 44 – č. 53 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkup pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 44 – č. 53 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 44 – č. 53 (rozprava + hlasování)

Pro 36, proti 0, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Návrh je přijat

44. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x V. V., Z. V. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 44 - výkup pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan do vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena (40 Kč/m²). Na pozemku se nachází silniční těleso III/18331 (silniční pozemky).

Bod č. 45 – výkup pozemku v k. ú. Nekmíř do vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena (50 Kč/m²). Na pozemku se nachází silniční těleso II/205 (silniční pozemky).

Bod č. 46 – výkup pozemku od ČR – Správa železniční dopravní cesty, s. o. v k. ú. Skvrňany do vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena (714 Kč/m²). Na pozemku nachází silniční most na silnici č. II/605.

Bod č. 47 – výkup pozemku v k. ú. Chříč. Na pozemku se nachází silniční těleso II/201 ve vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena 100 Kč/m².

Bod č. 48 – výkup pozemku v k. ú. Postřekov do vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena 50 Kč/m². Jedná se o majetkoprávní vypořádání, na pozemku se nachází silniční těleso č. II/195 (silniční pozemek).

Bod č. 49 - výkup pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - majetkoprávní vyrovnání Přeložky silnice III/1806 Trnová, kterou realizoval stát ještě v době, kdy měl ve své správě pozemky II. a III. třídy. Kupní cena 80 Kč/m² za pozemky dotčené stavbou, za zbytkové pozemky kupní cena 15 Kč/m².

Bod č. 50 - výkup pozemku v k. ú. Břasy do vlastnictví PK; kupní cena 60,50 Kč/m² včetně DPH. Pozemek je trvale dotčen stavbou „Rekonstrukce sil. II/232 Břasy – Liblín, etapa 1“ (silniční pozemek).

Bod č. 51 - výkup spoluvlastnického podílu o velikosti 1/8 k pozemkům v k. ú. Doubravka do vlastnictví PK - Základní škola a Mateřská škola pro sluchově

postižené, Plzeň, Mohylová 90. Jedná se o pozemek, kde Plzeňský kraj je většinový spoluvlastník. Je dohodnuto, že město Plzeň, které je zase většinovým spoluvlastníkem jiných pozemků, je vykoupí do svého vlastnictví také, a ve chvíli, kdy budeme mít vlastnictví vypořádána, uděláme směny tak, aby ve vlastnictví Plzeňského kraje byly všechny pozemky nacházející se uvnitř areálu této speciální školy, a městu Plzeň poté případnou všechny pozemky, které jsou zvenčí, to znamená chodníky.

Bod č. 52 - výkup pozemku o výměře 1 m² v k. ú. Hora u Svatého Václava do vlastnictví PK - silniční pozemek – silniční těleso III/19515. Bod č. 53 - výkup pozemku o výměře 20 m² v k. ú. Luženice do vlastnictví PK; kupní cena 40 Kč/m². Na pozemku se nachází silniční těleso III/19363 (silniční pozemek).

Hejtmán: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 44 – č. 53 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 44 – č. 53.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 791/18 – č. 800/18 je přijato

45. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Nekmír – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Z. J. A. M. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 792/18 je přijato

46. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x ČR – Správa železniční dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 793/18 je přijato

47. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Chříč - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x V. T. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 794/18 je přijato

48. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Postřekov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x V. T. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 795/18 je přijato

49. bod programu

Výkupy pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x K.Š., M.Š. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 796/18 je přijato

50. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Břasy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x MOL Česká republika, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 797/18 je přijato

51. bod programu

Výkup spoluvlastnického podílu o vel. 1/8 z celku na pozemcích v k. ú. Doubravka – Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90 x J. K. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 798/18 je přijato

52. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Hora Svatého Václava - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Římskokatolická farnost Poběžovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 799/18 je přijato

53. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Luženice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. a M. H. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 44)

Usnesení č. 800/18 je přijato

1:40:36

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 54 – č. 63 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – prodej pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 54 – č. 63 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 54 – č. 63 (rozprava + hlasování)

Pro 33, proti 0, zdržel se 3, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Návrh je přijat

54. bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Nové Městečko - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x P. Š. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 54 – Jedná se o majetkoprávní narovnání, kdy část jednoho pozemku zasahuje pod stavbu ve vlastnictví žadatele a druhý pozemek prochází areálem sklárny Annín, která je ve vlastnictví žadatele. Prodej za celkovou kupní cenu 62 000 Kč. Cena je v souladu s oceněním realitní kanceláře Evropa s tím, že se jedná o cenu v místě a čase obvyklou.

Bod č. 55 – prodej pozemku v k. ú. Žilov do podílového spoluvlastnictví žadatelů. Jedná se o pruh pozemku, který sousedí s nemovitostmi ve vlastnictví žadatelů. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje předmětný pozemek k výkonu své činnosti nepotřebuje a s jeho prodejem souhlasí.

Bod č. 56 – prodej pozemků v k. ú. Postřekov do vlastnictví žadatele. Jedná o cíp pozemku u křižovatky silnic. SÚS by tento pozemek měla sekat a starat se o něj. Navrhujeme tento pozemek prodat žadateli za celkovou kupní cenu 46 700 Kč (cca 101 Kč/m²).

Bod č. 57 – prodej pozemku v k. ú. Libkov do vlastnictví žadatele, který má pozemek (pruh pozemku) zaplacený a užívá ho jako zahradu – kupní cena 158,80 Kč/m².

Bod č. 58 – prodej pozemku v k. ú. Kamenná Hora do vlastnictví žadatelů - manželů, který sousedí s jejich nemovitostí.

Bod č. 59 - prodej pozemku o výměře 12 m² v k. ú. Všepadly do vlastnictví žadatele, který má na předmětném pozemku vjezd k nemovitostem ve svém vlastnictví.

Bod č. 60 - prodej pozemků v k. ú. Klatovy do vlastnictví obchodní společnosti SM assets s.r.o. – majetkoprávní narovnání – předmětné pozemky má žadatel jakožto vlastník sousední nemovitosti zaplacené a pozemky tvoří jeden funkční celek s nemovitostmi ve vlastnictví žadatele.

Bod č. 61 - prodej pozemku v k. ú. Skapce do vlastnictví žadatelky, na kterém se nachází septik k rodinnému domu v jejím vlastnictví – kupní cena 2 150 Kč (cca 195,45 Kč/m² – cena v čase a místě obvyklá).

Bod č. 62 - prodej pozemků v k. ú. Staňkov – město do vlastnictví žadatele města Staňkov (pozemky bývalé sklárky posypového materiálu). Bod č. 63 - prodej pozemku o výměře 101 m² v k.ú. Čermná do vlastnictví žadatel, který požádal o jeho odkoupení na základě upozornění katastrálního operátu na nesoulad mezi skutečností a evidovaným stavem v katastru nemovitostí. Pozemek je zaplacen a užíván žadatelem v dobré víře, že je v jeho vlastnictví; celková kupní cena 10 600 Kč (cca 105 Kč/m² – cena v čase a místě obvyklá).

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Záhoř: V mapce vidím, zřejmě se jedná o díl „a“, jakým způsobem je vykrojen. Je to parcela č. 1251/1 ve vlastnictví Plzeňského kraje. Neznám celou situaci, ale překvapujeme mě, že si rozdělíme parcelu tímto způsobem. To není zarovnání hranic, to je v podstatě vyhovění žádosti žadatelů. Nám to ale ten pozemek trochu znehodnocuje.

Krejsová: Pro mě je důležité, že se SÚSPK vyjádřila, že je pozemek zbytný a nepotřebuje ho. Konkrétnější informace může poskytnout vedoucí odboru investic a majetku OIM.

JUDr. Bouřa, MBA: Celá záležitost a všechny body jsou důkladně prověřeny SÚSPK a určitě zůstane zachována průjezdná cesta. To je základní podmínka. Na to se ptáme SÚS nejdříve.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 54 – č. 63 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 54 – č. 63.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 801/18 – č. 810/18 je přijato

55. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Žilov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x J. R., S. W. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 802/18 je přijato

56. bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Postřekov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. J. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 803/18 je přijato

57. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Libkov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x S. Š. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 804/18 je přijato

58. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Kamenná Hora – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x manželé Č. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 805/18 je přijato

59. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Všepadly - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x J. H. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 806/18 je přijato

60.bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Klatovy – Střední škola zemědělská a potravinářská, Klatovy x SM assets s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 807/18 je přijato

61.bod program

Prodej pozemku v k. ú. Skapce – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x R. S. S. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 808/18 je přijato

62.bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Staňkov-město – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 809/18 je přijato

63.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Čermná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x M. J. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 54)

Usnesení č. 810/18 je přijato

1:48:55

64.bod programu

Pozemkové úpravy – SÚSPK, středisko Klatovy, k. ú. Oldřichovice u Děpoltic, k. ú. Svojshe, k. ú. Liščí u Chudenína; středisko Plzeň-jih, k. ú. Losina, k. ú. Vstiš, k. ú. Ves Touškov, k. ú. Mantov; středisko Tachov, k. ú. Damnov - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V důsledku pozemkové úpravy vyjmenovaných katastrálních území ve všech případech dochází k navýšení výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje tak, jak je v návrhu usnesení popsáno.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 811/18 je přijato

1:49:48

65.bod programu

Zrušení usnesení ZPK č. 434/17 z 18. 12. 2017 - výkup pozemků v k. ú. Doubravka u Bělé nad Radbuzou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x D. D. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 812/18 je přijato

1:51:07

66.bod programu

Přeložka silnice II/187 Číhaň - Kolinec – schválení výkupu pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení ZPK č. 441/17 ze dne 18. 12. 2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Původní vlastník prodal společnosti Farma Číhaň s.r.o. námi požadované pozemky. Měníme tedy přílohu návrhu usnesení č. ZPK 441/17 tak, že odstraňujeme položku vlastníka (fyzické osoby) a doplňujeme Farma Číhaň s.r.o. Podotýkám, že částka je vyšší o 21% daň z přidané hodnoty, kterou společnost musí z prodeje odvést.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 813/18 je přijato

1:52:35

67.bod programu

Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 – změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 259/17 ze dne 12. 06. 2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se obdobný materiál jako předchozí. Původní vlastník, fyzická osoba, převedl pozemky ve prospěch Osecké zemědělské a obchodní společnosti, a. s. Měníme tedy prodávajícího na Oseckou zemědělskou a obchodní společnost, a. s. Opět se cena prodražila o DPH, kterou je prodávající povinen odvést z prodeje státu.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: U předchozího bodu se jednalo o usnesení z prosince 2017. Zde se jedná o usnesení z června 2017. Zajímalo by mě, proč nebyl prodej realizován včas.

Krejsová: Od leckterých vlastníků se nám nedařilo vykupovat právě proto, že nebyli ochotni prodat pozemky veřejné správě. Musím poděkovat SÚSPK, která vstoupila právě v jednání s Oseckou zemědělskou a obchodní společností, a. s., Tam, kde

byla neochota vlastníků, vykoupila pozemky od nich tato společnost, protože je schopna si je pak zcelit. Díky této spolupráci máme dnes až na tři vlastníky absolutně vykoupeno. Je třeba se tedy na to podívat vcelku všech pozemků, které jsme vykupovali.

Lišková: Předpokládám, že na výkup předkládáme věci, které jsou projednané, a ne vlastníky, kteří s výkupem nesouhlasí.

Krejsová: Vlastníci, kteří s námi úplně odmítnou jednat a nechtějí za žádnou cenu prodat, v usneseních neuvádíme.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 814/18 je přijato

1:57:35

V 11:50 hodin vyhlášena přestávka.

V 12:30 hodin pokračováno v zasedání ZPK.

2:25:08

68. bod programu

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje – Ivo Grüner

Grüner: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 815/18 je přijato

2:26:11

69. bod programu

Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2018 - Ivo Grüner

Grüner: Tento dotační titul schválilo zastupitelstvo na svém předešlém zasedání. Měl by pomoci především udržet obchody, malé prodejny, i v nejmenších obcích. V příloze jsou uvedeni žadatelé a jejich vyřešení.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Konvář: Bylo by možné v dalším vyhlášení tohoto dotačního titulu změnit kritérium, aby tam šel větší počet obyvatel? Obce, které jsou složené z více obcí, tak ty menší (s počtem obyvatel 100 – 200) na to nedosáhnou, a to jsou obce nejvíce postižené uzavíráním prodejen.

Grüner: Tento dotační titul byl první. Zaznamenali jsme informace i o tom, že bychom potřebovali upravit kritéria a předpokládáme, že se do příštího roku tak

stane. Máte pravdu, že v některých obcích, které jsou složeny z více částí a mají souhrnně více než 500 obyvatel, je to problém. Budeme na to myslet.

Pikner: Co znamená v materiálu poznámka, že byl činěn nátlak ze strany družstev skupiny COOP?

Grüner: Úředníci, kteří administrovali tento dotační titul, zaznamenali, že byl na starosty, především malých obcí, učiněn nátlak na to, aby si zažádali o peníze do té prodejny, která je ve většině právě COOP, aby dostali dotaci na zaměstnance, který tam je. Obec, byť by to byla ta nejmenší, tak peníze nemůže využít pro sebe, pokud neprovozuje sama ten obchod, ale musí to dát do té prodejny. Podle mě je to špatně. Mělo být o spolupráci, a ne o tom, že budou tlačit na starosty, aby si čerpali dotaci.

Hejtman: Děkuji odboru regionálního rozvoje a všem, kteří se na tomto dotačním titulu podíleli.

Pikner: Upozorňuje na dominanci COOPu a sděluje, že by stálo za to se s ním pokusit začít jednat.

Hejtman: Přemýšleli jsme, zda to omezit na nějaké mikropodniky. Nakonec jsme od toho ustoupili, protože pro některé obce by to nebylo řešení. V určitých případech si interní náklady související s prodejnou samozřejmě zkontrolujeme. Uvidíme příští rok.

Čížek: Neviděl bych ani problém, že to jde řetězci COOP. Největší problém je ale plat, který je u prodavaček v malých obcích katastrofální. Bylo by dobře, kdybychom to směřovali, pokud to jde, na plat prodavačky, která tam prodává.

Křenek: Komise pro obnovu venkova několikrát na svých zasedáních projednávala přímo tento bod. Musím potvrdit, že nikdy neuvažovala o podpoře tam, kde by měl zájem COOP ze Sušice. Mělo by to směřovat především do opravdu malých vesniček (200, 300 obyvatel).

Hejtman: Jsou to dotace obcím. Nejsou to dotace podnikatelům.

Grüner: Motiv, proč dotační titul vznikl, je především proto, abychom pomohli venkovu, občanské vybavenosti. Tento problém budeme mít i v jiných oblastech, jako je zdravotnictví apod. Kraj může pomoci, ale nezasahuje to sám, musí to pochopit stát.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 816/18 je přijato

2:34:35

70. bod programu

Prominutí vrácení dotace - obec Malý Bor - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení, ke schválení navrhuje variantu A.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o variantě A.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 817/18 je přijato

2:35:33

71.bod programu

Poskytnutí dotace na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 2. část - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení (obec Chocomyšl).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 818/18 je přijato

2:36:34

72.bod programu

Poskytnutí dotace z dotačního programu „Finanční podpora obnovy území Plzeňského kraje postiženého pohromou“ - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení (obec Cebiv).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 819/18 je přijato

2:37:29

73.bod programu

Přidělení dotace z dotačního programu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2018“ - 3. kolo - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení (město Horní Bříza, město Přeštice).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 820/18 je přijato

2:38:27

74.bod programu

Dodatek č. 1 k dotační smlouvě s městem Klatovy č. 5/2017 – Částečná změna připojovaných objektů a prodloužení termínu realizace projektu „Metropolitní síť Klatovy - VI. etapa“ - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 821/18 je přijato

2:39:45

75.bod programu

„Podpora sociálních služeb v rámci individuálního projektu Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 – 2019, druhé kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 822/18 je přijato

2:41:45

76.bod programu

„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018 - Plzeňský kraj, další kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 823/18 je přijato

2:42:52

77.bod programu

Výše vyrovnávacích plateb 2019 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 824/18 je přijato

2:44:14

78.bod programu

Prominutí povinnosti uhradit penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně, IČO: 68782004, se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Materiál se týká prominutí povinnosti uhradit penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně organizaci 15. přední hlídka Royal Rangers Mariánské Lázně. Organizace by v těchto třech případech uhradila 103 954,70 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Pikner: Prosím o informaci, jaký je v současné době stav s touto organizací.

Zapletal: Tato organizace zaplatila všechno, co do dnešního dne zaplatit měla. To, co ještě zbývá, je sankce, kde právě rozhodujete o jejím případném prominutí. Vedení 15. přední hlídky budu o výsledku dnešního usnesení informovat. Mají čas to uhradit v termínu.

Lišková: Přečetla jsem si přílohu, kde jsou tzv. opatření pro zlepšení situace v této společnosti. Nápravná opatření se mi nelíbí. Znamenají další výdaje.

Pikner: Minule jsme zde diskutovali o potřebnosti těchto služeb v daném regionu, a že 15. přední hlídka Royal Rangers je v zásadě jediný poskytovatel v daném místě. K pochybení došlo, ale udělali všechno pro to, aby to napravili. Pokud se dnes chovají tak, jak bychom si v zásadě přáli, nebo alespoň vyvíjejí tu snahu, dovolil bych si dát protinávrh, abychom jim odpustili sankci celou. Jako protinávrh tedy dávám odpustit celých sto procent.

Hejtman: Hodnotu peněz by ta společnost měla uhradit. Nicméně беру to jako protinávrh, o kterém budeme hlasovat. Chcete se, pane Zapletale, vyjádřit k nápravným opatřením?

Zapletal: Pouze doplním. Myslím, že je to uvedeno v důvodové zprávě. Navštívili mě, seznámili mě s těmito opatřeními. Tato reakce je na to, že jsme jim vlastně vytýkali, že mají systém zbytečně složitý, nepřehledný, a pak to vede k těmto pochybením. Takto oni na tyto výtky reagují.

Dufka: Podporujeme také, aby se jim odpustilo všechno.

Lišková: Nezažila jsem, že by někde promíjeli celé penále, když nebylo zapláceno ihned po výzvě. Výzva nebyla respektována, vzpomeňte si. 10 % považují za přiměřený postih.

Filipčík: Říkali jsme, že se nám nelíbí amatérský přístup, který mají k administrativě. Myslím, že návrhy ze strany hlídky jsou zcela konzistentní s tím, na čem jsme se tady minule dohodli. Proto vítám, že jsou ochotni si přizvat na práci profesionála a už kdyby toto pomohlo, tak to bude velký úspěch. Rád bych se připojil k žádosti, kterou zde oba mí kolegové vznesli, k prominutí sankce.

Hejtman: Chtěl bych poděkovat odboru sociálních věcí a náměstkovi Mgr. Honzovi za příkladnou práci v kontrolní činnosti a i za to, že se podařilo takto vztah narovnat, že jsme peníze získali nazpět. Obával jsem se soudního sporu. Jsem pro variantu zanechat 10 % z pokuty. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu. Nejprve hlasujeme o protinávrhu zastupitele MUDr. Piknera + ANO 2011 (odpustit 100 %).

Hlasování o protinávrhu MUDr. Piknera + ANO 2011:

Pro 16, proti 4, zdržel se 16, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Protinávrh není přijat

Hejtman: Dávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je předložený.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 825/18 je přijato

2:55:00

79. bod programu

Neschválení finanční dotace - Diakonie ČCE - středisko Praha - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 2, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Usnesení č. 826/18 je přijato

2:55:52

80. bod programu

Dodatek č. 5 Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2015 - 2018 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na důvodovou zprávu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů
Usnesení č. 827/18 je přijato

2:56:54

81. bod programu

Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2019 - 2023 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu, děkuje vedoucímu odboru sociálních věcí KÚPK a předsedovi Plzeňské Krajské rady osob se zdravotním postižením.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Také děkuji. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 828/18 je přijato

2:59:40

82.bod programu

Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2018 – Pečovatelská služba poskytovaná obcemi - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Pikner: Mohl byste mi stručně vysvětlit, jakým způsobem se vytváří rozdělení dotací? Většinou se to řeší nějakým poměrným krácením. Jsou někteří kráceni nebo nejsou?

Honz: V materiálu je podrobně popsáno, jakým způsobem se k rozdělování finančních prostředků přistupuje. Je to i obsahem zápisu z hodnotící komise. Požádal bych pana vedoucího odboru o vyjádření.

Zapletal: Ve čtvrtém odstavci bodu č. 2 důvodové zprávy je uvedeno, že se to počítá na 1 úvazek pracovníka měsíčně, který odpovídá celkovým obvyklým měsíčním nákladům a který činí 42 000 Kč pro rok 2018. Z registru se dozvíme kolik daná pečovatelská služba má pracovníků. Takto to kalkulujeme. Když je nedostatek finančních prostředků, tak se rovnoměrně všem krátí. Poměr vzhledem k požadavku vychází z toho, že požadavek je nepřekročitelná hranice toho, co můžeme žadateli dát. Takže pokud by někdo mohl dostat více finančních prostředků a řekl si o méně peněz, pak dostane samozřejmě méně peněz, tolik o kolik si řekl. Zbytek se pak dorozdělí. Je to princip, který se už drží několik let.

Pikner: Znamená to, že ti, kteří dostali 10 %, 20 %, tak mají spíše žádosti nekvalitně připravené, protože s tímto kalkulačním vzorcem nepočítají. Žádají mnohem více, než na kolik mají nárok. Je to tak?

Zapletal: Může to tak být. Je to vidět u většiny dotačních titulů sociálních služeb, které se kalkulují. Někdo už zná princip výpočtu, dokáže to spočítat, někdo ne, a pak žádají o naprosto rozdílné částky.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 829/18 je přijato

3:03:40

83. bod programu

Podpora pro obce, které mají uzavřenu smlouvu s registrovaným poskytovatelem sociálních služeb na zajišťování pečovatelské služby na území Plzeňského kraje v roce 2018 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že se týká podpory měst a obcí, které mají uzavřenou smlouvu s tzv. registrovaným poskytovatelem pečovatelské služby.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 830/18 je přijato

3:05:12

84. bod programu

Poskytnutí účelové dotace - Slothmachine s.r.o. - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: V tomto bodě je Zastupitelstvu Plzeňského kraje předkládán návrh o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z prostředků vyčleněných v rozpočtu Plzeňského kraje na podporu filmové produkce ve výši 400 000 Kč společnosti Slothmachine s.r.o. na částečné pokrytí nákladů produkce filmu s pracovním názvem Úhoři mají nabito (původně Benzína Dehtov). Změna názvu byla vyvolána z popudu České televize, protože tento film vzniká také v koprodukcii České televize a za podpory Státního fondu kinematografie. Film měl být černou komedií. Pomocí mrazivého humoru, jak píše tvůrci tohoto filmu, pobavit a zároveň přivést diváky k zamyšlení. Z hlediska podpory z rozpočtu Plzeňského kraje je důležité, že natáčení filmu se konalo výhradě v lokacích Plzeňského kraje (na Šumavě, v Železné Rudě, Horažďovicích, Kašperských Horách, Rabí atd.)

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šefl: Navrhoval bych, aby zastupitelstvo neschválilo poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 400 000 Kč společnosti Slothmachine, s.r.o. a ušetřené peníze ve výši 400 000 Kč přesunulo ve prospěch programu Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit. Hlavní důvod je ten, že film byl natočený, takže v podstatě už producenti peníze nepotřebují. Dále scénář filmu mě neoslovil, navíc je to komerční film, má hvězdné obsazení a určitě si na sebe vydělá sám. Pokud jde o podporu místních podnikatelů, jak se uvádí, tak si myslím, že místní podnikatelé budou podpořeni i v případě, že peníze, které tady ušetříme, dáme žadatelům, kteří si žádají o mikrogranty na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018. U mikrograntů bych se pak přimlouval, aby všichni žadatelé dostali 100 % toho, o čem žádají.

Votava: Nic proti tomu, když se podporuje film, který propaguje krásy Plzeňského kraje, konkrétně třeba Šumavy. Nevím, zda se toto točí na Šumavě, a zda to také ve filmu bude jakoby na Šumavě, Zda to bude tedy patrné, že je to Šumava. Nedávno jsme podporovali jeden film, kde se točí také na Šumavě, ale děj se odehrává v Polsku. V tomto případě s tím mám problém.

Křenek: Tato společnost s ručením omezeným neplní zákonné povinnosti stanovené Zákonem o účetnictví č. 563/1991 Sb. v platném znění. V roce 2015 tato právnická osoba nezveřejnila účetní závěrku, v roce 2016 je zveřejněna v omezeném rozsahu, v roce 2017 taktéž. Dle § 18 odst. 1 tohoto zákona o účetnictví účetní závěrka obsahuje tři dokumenty – rozvahu, výkaz zisku a ztráty a přílohu, do které se uvádí některé další informace. V roce 2016 a 2017 nebyly zveřejněny výkazy zisku a ztráty. Tyto tři dokumenty tvoří jednotný celek. Pokud tam jeden dokument tedy chybí, tak v podstatě není účetní závěrka podána v plném rozsahu. Nedostatky, které jsem nyní uvedl, spadají také do paragrafu, ve kterém jsou vyjmenované jako správní delikty. To už je ale problém příslušného finančního úřadu. Mám zásadním problémem s tím, že jsem se neseznámil, jak tato firma vykazuje hlavně zisky a ztráty v roce 2016 a 2017.

Vilímec: Nesouhlasím, aby se tyto prostředky převáděly na mikrogranty, kde ještě peníze jsou a určitě budeme ve 3. sběru o nich také rozhodovat. Pokud se týká debat, jestli firma naplňuje zákon o účetnictví. Nejsme v pozici finančního úřadu a uvědomme si, že firma dostala poměrně vysokou podporu ze Státního fondu kinematografie, který by neposkytl dotaci nedůvěryhodné firmě. Film jsem neviděl, nevím, jestli se tam bude nebo nebude propagovat Šumava, ale kdo Šumavu zná, tak pozná, že o Šumavu jde. Smyslem podpory filmových projektů není úplně propagovat jednotlivé oblasti Plzeňského kraje, ale prostřednictvím podpory filmových projektů přispět i pro místní podnikatele a další služby, protože když se film natáčí v lokaci Plzeňského kraje, tak se čerpají služby od místních podnikatelů. To je i víceméně smysl té podpory, která se dává z pohledu Státního fondu kinematografie. Trvám na tom, abychom tento film podpořili. Myslím si, že je to dobrý projekt. Není pravda, že by peníze nepotřebovali.

Pikner: Hlasoval bych pro za situace, že máme stoprocentně nebo z velké části nějakým minimálním krácením pokryty základní potřeby občanů. Pokud tomu ale tak není, tak si myslím, že bychom měli zvážit, i do budoucna v tvorbě priorit našeho rozpočtu, posílení například oblasti sportu, za což bych se hodně přimlouval. Navazuji na bod č. 7, kde podporujeme malé tělovýchovné jednoty, a kde byl převis poptávek zhruba o 5 mil. Kč.

Křenek: Neřešíme peníze kinematografie, České televize. Řešíme především peníze Plzeňského kraje. Říkám otevřeně, pokud někdo tady ze zastupitelů zvedne pro udělení této dotace ruku, jsem připraven napsat komentář, článek, a dát ho médiím.

Lišková: Z pohledu informací uvedených v rejstříku, to pro mě není důvěryhodná společnost, která by měla dostat peníze z veřejných zdrojů.

Stárková: Pokud někdo nemá úplné nebo dokonce žádné informace na rejstříkovém soudu, je tato skutečnost důvodem takovou dotaci ze strany Zastupitelstva Plzeňského kraje odmítnout? Kontroluje úřad dodržování zákonů? Ptám se právního odboru.

Votava: Kolego Křenku, nevyhrožoval bych zastupitelům, kteří budou hlasovat pro.

Hejtman: Spektrum různých podpor má být rozmanité a není možné jednu podporu utlumovat na úkor druhé. Dohromady mi to dává mozaiku podpor Plzeňského kraje.

Za mě si dovolím neposuzovat uměleckou hodnotu děl, a budu pro tuto podporu hlasovat.

Vilímeček: Zmiňuje činnost Regionální filmové kanceláře v Plzeňském kraji, která vznikla v minulém roce.

Budková: Chci připomenout, že tohle je druhé kolo, a nyní říci, že dáme ve druhém kole žadatelům sto procent, mi přijde trochu nesystémové. Podpořila bych v rozpočtu zvýšení pro mikrogranty kulturní na příští roky.

Mgr. Hajšman (odbor právní): Co se týká poskytování dotací. Kraj z titulu poskytovatele dotace, resp. krajský úřad, musí kontrolovat především dodržování předpisů s ohledem na poskytnutí dotace. To znamená dodržení smlouvy, podmínek, které si stanovil poskytovatel a zejména dodržení účelu, na který je dotace čerpána. V souvislosti s čerpáním dotace nebo realizací toho účelu má kraj oprávnění kontrolovat, zda nedochází k porušování právních předpisů, a pokud ano, pak může dotaci odebírat. Pokud se týká zde zmíněných pochybení, to bezprostředně přímo nesouvisí s poskytnutou dotací. Kraj jako poskytovatel dotace si může stanovit podmínky, kterým žadatelům dotaci poskytne a kterým nikoliv. Pokud si stanoví, že žadatel musí mít kompletní údaje v obchodním rejstříku nebo v jakémkoliv jiném veřejném rejstříku, pak samozřejmě musí kontrolovat i to, jestli má ten žadatel splněno. V tomto případě se ale jedná o individuální dotaci, na kterou žadatel nežadá ze žádného dotačního programu, takže je pouze na Vás, zda je pro Vás takto žadatel důvěryhodný. Samotná pochybení, která zde byla řečena, pokud tam jsou, ale bezprostředně přímo nesouvisí s poskytnutím dotace nebo realizací účelu dotace. Kraj jako takový ani nemá kompetenci kontrolovat dodržování, k tomu jsou, jak tady bylo již zmíněno, příslušné jiné úřady, například finanční úřad.

Lišková: Žádost, která je zde předložena, je podepsána Tomášem Vachem, který není oprávněn za společnost jednat.

Hajšman: Žádost jsme přímo neadministrovali, takže dokumenty jsme nekontrolovali. To musí reagovat někdo z odboru kultury.

Votava: Dávám návrh, abychom odložili projednávání tohoto bodu na příští zastupitelstvo a měli kompletně informace jak o žadateli, tak o filmu.

Hejtman: Navrhuji technickou přestávku na 5 minut.

3:28:22

V 13:30 hodin vyhlášena přestávka.

V 13:35 hodin pokračováno v zasedání ZPK.

3:32:50

Hejtman: Po konzultaci s odborem kultury a odborem právním se přikláním k návrhu pana zastupitele Votavy odložit projednávání bodu č. 84 na příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o stažení bodu č. 84 z dnešního programu zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hlasování o stažení bodu č. 84:

Pro 38, proti 2, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Bod č. 84 je stažen

3:34:50

85.bod programu

Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 2. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeček

Vilímeček: V tomto usnesení schvalujeme pouze dotace obcím, protože ostatní žádosti schvaluje krajská rada. V rámci grantového mechanismu je nejvyšší možná dotace 20 000 Kč. Tak je nastaven grantový program mikrograntů. Není to určitě tak, aby se, jak v minulém bodě zmínil pan Mgr. Bc. Šefl, dávali maximální dotace podle žádostí. Jedná se o devět měst a obcí. Částka nepřesahuje v každém konkrétním případě 15 000 Kč. Pokud se týká věcné podpory, tak se jedná o historické dny, hudební festivaly, poutě, či kulaté oslavy výročí založení obcí.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šefl: Neříkal jsem, že jim máme dávat sto procent nákladů akce. Říkal jsem, že bychom jim měli dát sto procent požadované částky. Jestliže je tam možnost dát maximálně 20 000 Kč tak navrhuji, abychom všem žadatelům dali 20 000 Kč. To je můj protinávrh.

Vilímeček: Ne každá obec žádala o 20 000 Kč, tak asi nebudeme považovat ten návrh za nehlasovatelný, protože nemůžete dávat více, než kolik žadatel dává.

Šefl: Upřesním můj protinávrh: Poskytnout obcím částku, o kterou žádají. Pokud tedy nežadají o 20 000 Kč, tak jim poskytnout tu částku, o kterou žádají.

Hejtman: To už je asi hlasovatelné. Nicméně pro to hlasovat nebudu, protože si myslím, že tím popíráme účel komisí, ve kterých sedí naši i Vaši zástupci.

Volný: V této komisi nikoho nemáme.

Hejtman: Omlouvám se. Domníval jsem se, že je to komise složená ze všech politických stran. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu. Nejprve dávám hlasovat o protinávru Mgr. Bc. Šefla: Poskytnout obcím tu částku, o kterou žádají (viz příloha č. 2 návrhu usnesení – strop 20 000 Kč)

Hlasování o protinávru Mgr. Bc. Šefla:

Pro 14, proti 8, zdržel se 17, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Protinávrh není přijat

Hejtman: Nyní dávám hlasovat o původním návrhu usnesení tak, jak byl předložen.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 831/18 je přijato

3:41:00

86. bod programu

Dodatek č. 13 zřizovací listiny Studijní a vědecké knihovny Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 832/18 je přijato

3:42:13

87. bod programu

Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Jedná o 2. sběr žádostí. Předmětem tohoto návrhu usnesení je poskytnutí účelových neinvestičních dotací žadatelům v rámci tohoto programu v celkovém objemu finančních prostředků ve výši 792 000 Kč. Jsou to vesměs obce a města. Je evidentní, že v souvislosti s oslavou vzniku Československé republiky mnohá města a obce přistoupily k opravám pomníků a tento vypsáný dotační titul jim myslím významně pomohl. Mluvílo se zde o tom, že některé požadavky jsou tzv. nepokryté. V rámci rozpočtového opatření jsme navyšovali částku tohoto dotačního titulu. Z původní částky milion korun se to navyšilo až téměř na jeden a půl milionu. Takže velmi výrazně pomáháme obcím a městům.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 833/18 je přijato

3:43:52

88. bod programu

Poskytnutí finanční podpory de minimis společnosti ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o. na provoz mezinárodních linek č. 000255 a č. 000020 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V tomto bodě se jedná o poskytnutí podpory na dvě mezinárodní linky (Hamry-Nýrsko-Drachselsried; Plzeň-Domažlice-Cham).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 834/18 je přijato

3:44:49

89. bod programu

Žádost dobrovolného svazu obcí Horní Berounka, povodí Klabavy o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčího úseku cyklostezky na cyklotrase CT 3, v úseku Rokycany, podél ulice Plzeňská - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o jednu z nejdůležitějších mezinárodních cyklotras, která prochází Plzeňským krajem. Řeší průjezd městem Rokycany. Je to žádost svazku obcí. To je záležitost, kterou preferujeme. Většinou cyklostezka nevede přes území jedné obce, ale když se mikroregion domluví a je nositelem té cyklostezky, tak je to pro nás nejlepší. Jedná se zhruba o 700 m cyklostezky o šířce 3 m.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 835/18 je přijato

3:46:20

90. bod programu

Žádost obce Předenice o poskytnutí účelové dotace na opravu místní komunikace, která vyústí ze silnice číslo III/18027 za obcí Předenice směrem do místní části Nový Mlýn - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 836/18 je přijato

3:47:37

91. bod programu

Žádost obce Mochtín o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčího úseku cyklostezky na významné regionální cyklotrase číslo 305, v úseku Mochtín, od bývalého mlýna k silnici číslo III/1719 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Látka: Jsem podporovatel cykloturistiky a obec Mochtín si to zaslouží.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 837/18 je přijato

3:49:10

92. bod programu

Žádost Mikroregionu Radnicko o poskytnutí účelové dotace na investiční přípravu a vybudování dílčích úseků projektu Berounka Trails - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V Plzeňském kraji je hodně cyklistů. Někteří se věnují jízdě na horském kole, soutěžně nebo rekreačně. Původně se uvažovalo, že by takovýto areál vznikl poblíž města Plzně, takže se připravovala část areálu blízko Vysoké. Zjistilo se tam ovšem, že by se musela řešit změna územního plánu, a ta je na několik let. Naopak velký zájem o takovouto atraktivitu a oživení už stávajících aktivit projevili Mikroregion Radnicko. Předmětem tohoto bodu je tedy podpořit na Radnicku tyto aktivity částkou 10 mil. Kč. Nositelem všeho by byl Mikroregion Radnicko. Předpokládá se pak i udržitelnost, že by města a obce přispívaly na provozování nebo údržbu tratí. Jako kraj bychom je podpořili také v údržbě. Lidé by to mohli užívat bezplatně. Máte zde asi 18 km tras. Neberte to úplně přesně, protože tohle je takové jiné projektování, dělá se přesně podle terénu a Mikroregion Radnicko teprve bude projektovat přesnější trasy.

Hejtman: Děkuje panu náměstkovi Ing. Čížkovi, odboru dopravy a oběma cyklokoordinátorům. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 838/18 je přijato

3:52:35

93. bod programu

Žádost Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru „Domažlicko“ o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2018 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V tomto materiálu se jedná o žádost Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru „Domažlicko“ o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky (Furth im Wald, Klenčí pod Čerchovem, Waldmünchen s turistickým cílem vrchol Čerchova).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 839/18 je přijato

3:53:20

94. bod programu

Darování silnice III/1992H do majetku obce Svojsín - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o darování silnice III/1992H do majetku obce Svojsín (168 m silnice, která je spíše místní komunikací a prochází zástavbou obce Svojsín).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 840/18 je přijato

3:54:10

95. bod programu**Dodatek č. 27 ke Zřizovací listině SÚS PK - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 841/18 je přijato

3:55:02

96. bod programu**Dodatek č. 2 ke Koordinační smlouvě ze dne 29. 4. 2015 k projektu silniční stavby „Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) – Karlovarská v Plzni“ - Ing. Pavel Čížek (na stůl)**

Čížek: Předmětem tohoto bodu je dodatek č. 2 ke Koordinační smlouvě ze dne 29. 4. 2015 k projektu silniční stavby „Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) – Karlovarská v Plzni“. Od roku 2015 připravuje město Plzeň společně s krajem stavbu tohoto Západního obchvatu Plzně. Investor, kterým je SÚSPK tomu věnuje velkou pozornost od samého začátku, průběžně se schází se zástupci a všemi organizacemi města Plzně. Na celou stavbu je vyčleněn jeden projektový manažer. Vše se děje ve spolupráci města Plzně a kraje. Město Plzeň nyní předává štafetový kolík nám, a my se máme stát tím zásadním investorem. Byla podána žádost o dotaci z projektu ITI, což je součást projektu IROP, a v současné chvíli je nutné aktualizovat, doplnit tu původní smlouvu z roku 2015 dodatkem. Kdybychom žádný dodatek neschválili, neměli bychom nijak zaslavněnou naši vzájemnou spolupráci. Předmětem dodatku jsou především úpravy některých termínů (viz bod č. 2 důvodové zprávy). Pro nás je zásadní termín 15. září, kdy nám město Plzeň dá rozpočet stavby. Dohodli jsme tento termín. Nikde ve smlouvě původně nebyl. Rozpočet by měl být podán ve struktuře, kterou požaduje ITI. 15. 9. se dozvíme rozpočtovanou cenu stavby, která pak bude figurovat ve všech žádostech. Předkládáme návrh tohoto dodatku, ve kterém se řeší především ty věci, které zařídí město Plzeň, do kdy, a které kraj.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Všichni víme, jaký je stav ve stavebnictví. Předpokládá kraj nějaké zvýšení ceny? Jakým způsobem se to promítne do vztahu kraj versus město Plzeň?

3:58:40

Čížek: Stavba se připravuje od roku 1995. Mám zde přehled, kolik se předpokládalo, že stavba bude stát. Dnes máme k dispozici orientační propočty i odhad rizik. Předpokládáme, že částka, kterou měl Plzeňský kraj dát, se zvýší o 350 mil. Kč. Probíhala jednání s městem Plzní o případném dalším spolufinancování, což není

nyňí na stole. Všichni čekáme na 15. 9. kdy budeme mít cenu, se kterou budeme operovat.

4:01:07

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 842/18 je přijato

4:01:35

97. bod programu

Předložení projektu „Plzeňský kraj atraktivní“ do Národního programu podpory cestovního ruchu v regionech - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu a na bod č. 6 důvodové zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 843/18 je přijato

4:02:38

98. bod programu

Poskytnutí dotací - podpora aktivit cestovního ruchu v rámci oblastního a lokálního destinačního managementu v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 844/18 je přijato

4:03:33

99. bod programu

Poskytnutí neinvestiční finanční dotace Allianci francaise de Plzeň, z.s. - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: V tomto bodě předkládám poskytnutí neinvestiční finanční dotace Allianci francaise de Plzeň, z.s. k financování roční stáže pěti vybraných studentů v partnerské oblasti Franche-Comté.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Pikner: Vyvíjíme nějaké podobné aktivity ve smyslu například německy nebo anglicky mluvících zemí? Pokud ne, uvažujeme o tom?

Bartošová: Podobné aktivity směřujeme i do Německa. Stáže probíhají. Ano, děti vyjíždějí i do jiných států.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 845/18 je přijato

4:05:50

100. bod programu

Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: V tomto bodě se jedná o dodatky ke zřizovacím listinám škol, které byly zakoupeny nebo přijaty bezplatně z města Plzně.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 846/18 je přijato

4:06:43

101. bod programu

Navýšení účelové neinvestiční finanční dotace žadateli Hospic svatého Lazara z.s. - Ing. Milena Stárková

Stárková: Předkládám navýšení účelové neinvestiční finanční dotace žadateli Hospic svatého Lazara z.s. Pravidelně zde schvalujeme každý rok provozní dotaci pro jediný kamenný hospic v našem kraji ve výši milion korun. Letos tento kamenný hospic přistoupil k zásadní rekonstrukci, výměně obou výtahů. Vedení hospicu dospělo k názoru, že není možné provozovat hospic při takové náročné asi tříměsíční rekonstrukci, a hledalo po dobu této rekonstrukce nějaké náhradní prostory, které našlo v Rokycanské nemocnici. I přes tuto pomoc Plzeňského kraje není možné uspokojit hospic v celé jeho kapacitě, což je 28 lůžek. Nyní hospic provozuje v Rokycanské nemocnici o 12 lůžek méně. Z tohoto důvodu vznikne výpadek příjmu Hospice svatého Lazara, který bude v letošním roce 2,4 mil. Kč. Schválením účelové neinvestiční finanční dotace 1,6 mil. Kč se budeme spolupodílet na tom celkovém výpadku. Město Plzeň již hospicu schválilo 650 000 Kč a 150 000 Kč hospic zaplatí ze svých prostředků.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Bylo zde řečeno, jaký je výpadek příjmů. Jak budou vypadat náklady? Jestliže bude hospic provozovat v menším rozsahu a v jiném zařízení, tak za jakých podmínek? Co budou dělat lidé, kteří obsluhovali těch 12 lůžek? Nemohly by být ty nevyužité síly zapůjčeny Rokycanské nemocnici, kde je nedostatek pracovních sil? Myslím si, že tím, že někdo vyčíslí propad tržeb, tak by měl k tomu také předložit, jakým způsobem se sníží náklady. Tak jak je to předložené, to nemá dostatečnou vypovídací schopnost a měli bychom vědět všechny tyto skutečnosti.

Stárková: Mzdové náklady se logicky moc té organizaci snížit nemohou. Stěhováním klientů zase vzniknou nějaké dodatečné práce, před i po rekonstrukci. Řekla jsem zde, že se hospic bude podílet částkou 150 000 Kč.

Lodr: JUDr. Lišková asi nemá moc přehled o tom, jak udržet tým u tak těžko zkoušeného provozu jako je Hospic svatého Lazara. Cílem hospice je udržet lidi pohromadě a nikam je nepředávat. Ta práce je tak vyčerpávající a náročná, že sehnat kvalitní tým je hodně zásadní záležitost a udržet ho, je ještě větší.

Hejtman: Hodně jsem stál o to, abychom pomohli. Navýšili jsme každoroční příspěvek pro Hospic svatého Lazara. Byli ve velmi komplikované situaci. Byl jsem u původních i následujících jednání. Děkuji holdingu krajských nemocnic i paní radní Stárkové. Víím, že nebylo jednoduché tuto složitou logistickou operaci udělat.

Lišková: Na otázku, za jakých podmínek bude hospic v Rokycanské nemocnici, jsem nedostala odpověď.

Stárková: Hospic je tam na základě nějaké nájemní smlouvy. V tuto chvíli o ní nemám podrobnosti. Nevím, jestli pan předseda holdingu to dokáže zkomentovat.

Kýhos (předseda holdingu): Aktuálně připravujeme nájemní smlouvu mezi Rokycanskou nemocnicí a Hospicem. Počátek nájmu se předpokládá k 1. 11. pravděpodobně na čtyři až pět měsíců podle potřeb hospice. Cena musí být standardní, obvyklá v místě. Část Rokycanské nemocnice, především ambulance, jsou už aktuálně pronajímány soukromým lékařům. Cena bude přibližně vycházet z rozpětí cen, které tam jsou aktuální, platné. Cílem není na hospicu vydělat. Smyslem je nějaká korporátní povinnost nemocnice si určitý nájem vybírat.

Volný: Radní pro zdravotnictví, že by měla vědět v jakém stádiu je příprava smlouvy.

Lišková: Nevidím důvod, proč bychom museli pronajímat této organizaci prostory v našem zařízení za nějakou úplatu, a na druhé straně jim dát dotaci 1,6 mil. Kč. Vidím jednodušší cestu poskytnout tyto prostory bezúplatně, a dohodnout se o výpomoci jejich pracovníků v nemocnici.

Hejtman: Jedná se o vztahy s obchodní společností, čímž Rokycanská nemocnice je. Musíme postupovat v souladu se zákonem. Nejvyšší náklad Hospice svatého Lazara jsou mzdy. I když se pracuje na náhradní práci, musí být neustále placeno v té mzdě, která je ve smlouvě. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 2, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 847/18 je přijato

4:17:09

102. bod programu

**Závěrečné vyúčtování služeb obecného hospodářského zájmu - rok 2017 -
Ing. Milena Stárková**

Stárková: Předkládám závěrečné vyúčtování služeb obecného hospodářského zájmu za rok 2017. V příloze jsou rozepsané jednotlivé nemocnice, které jsou ve vlastnictví Plzeňského kraje a jejich výše SOHZ za rok 2017.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Štekl: Chtěl bych se informovat, jestli se k tomuto vyjadřoval, nebo jestli vůbec k tomu má kompetenci se vyjadřovat výbor pro zdravotnictví.

Stárková: Jednání výboru ještě nebylo.

Strolený: Bylo nám přislíbeno, že budeme dostávat průběžné výsledky zdravotnického holdingu. Kdy budou k dispozici výsledky za první pololetí roku 2018?

Hejtman: Účtování zdravotnictví je komplikované tím, že nevíme, co bude nebo nebude uznáno ze strany zdravotních pojišťoven. Požádám Vás, pane předsedo představenstva, že bychom zde někdy pro zastupitele připravili dílčí informaci z hospodaření za půl roku.

Lišková: Když se schvalovaly vyrovnávací platby za rok 2016, tak se zde hovořilo, že dojde k úsporám. Vysvětlíte mi, kde jsou ty úspory?

Hejtman: Je iluzorní si myslet, že za čtyři měsíce nový management dokáže zvrátit ztrátu, která se generovala systémem zhruba 10 let. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 848/18 je přijato

103. bod programu

Bod přesunut, projednáván před blokem výborů – viz strana č. 55 (Poskytnutí investiční dotace žadateli město Plasy – Lékařský dům - Ing. Milena Stárková)

4:21:45

104. bod programu

Změna stanov společnosti Klatovská nemocnice, a.s. - Ing. Milena Stárková

Stárková: Změna stanov je vyvolaná změnou zákona o obchodních korporacích, která říká, že akciové společnosti s více jak pěti sty zaměstnanci musí mít v dozorčí radě jednu třetinu zaměstnanců. Do 14. ledna 2019 jsme povinni tento zákon o obchodních korporacích naplnit, a proto v té souvislosti musíme změnit stanovy a navýšit počet členů dozorčí rady z původních pěti na šest.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 849/18 je přijato

4:23:00

V 14:25 hodin vyhlášena přestávka
V 14:35 hodin pokračováno v zasedání ZPK

4:32:18

105. bod programu

**Obec Třebčice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu -
Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám žádost obce Třebčice o prodloužení termínu realizace splaškové kanalizace a ČOV, resp. dokončení této investiční akce do 28. 2. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 850/18 je přijato

4:33:10

106. bod programu

**Obec Hlohová – žádost o prodloužení termínu závěrečného vyhodnocení
dotace - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám žádost obce Hlohová o prodloužení termínu závěrečného vyhodnocení investiční akce výstavby kanalizace a ČOV – II. etapy, a to do 30. 11. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 851/18 je přijato

4:33:50

107. bod programu

**Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu
vodohospodářské infrastruktury 2018, 2. část - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2018, 2. část obci Velký Malahov na vodovod, kanalizaci, ČOV a Ostromeč - vodovod a kanalizaci. V červnu zastupitelstvo schválilo dotační program celkem 38 žadatelům. Jeden žadatel v důsledku čerpání zvýhodněné půjčky odstoupil od této smlouvy a nevyužije částku 891 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 852/18 je přijato

4:35:00

108. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu podpora zpracování projektových dokumentací – vodohospodářská infrastruktura 2018 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu na podporu zpracování projektových dokumentací pro obce na vodohospodářskou infrastrukturu (kanalizace a vodovody) v celkové výši 3 271 907 Kč. Celkem bylo podáno 51 žádostí. Rada Plzeňského kraje na základě výsledků hodnotící komise doporučuje zastupitelstvu schválit 19 žadatelů ve shora uvedené výši. Původně navrhovaná částka byla v dotačním programu dva miliony korun, ale na základě velkého zájmu jsme se rozhodli posílit ještě o cca 1 270 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 853/18 je přijato

4:36:25

109. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu překládací stanice odpadu - podpora přípravných prací (2018) a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu překládací stanice odpadu - podpora přípravných prací (2018) v hodnotě 846 800 Kč jednotlivým žadatelům podle přílohy č. 2. Plzeňský kraj k tomu přistupuje na základě studie překladišť, kterou si nechal vypracovat v minulém roce. Dle této studie výstavba překládacích stanic pomůže ke efektivnímu a ekonomicky výhodnému způsobu nakládání s komunálním odpadem a v konečné fázi „příznivé ceně“ pro naše občany a obce.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 854/18 je přijato

4:37:52

110. bod programu

Technická infrastruktura pro managementová opatření v evropsky významné lokalitě Dobřany a současně v přírodní památce Šlovický vrch - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám zajištění technické infrastruktury pro management v evropsky významné lokalitě Šlovický vrch u Dobřan ve výši 350 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 855/18 je přijato

4:38:37

111. bod programu**Poskytnutí individuální dotace na realizaci lesní tůně č. 1 na pozemku p. č. 1579 v k. ú. Dřevec - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám ke schválení poskytnutí individuální dotace ve výši 100 000 Kč městu Kožlany na realizaci lesní tůně č. 1 v k. ú. Dřevec (celkem budou lesní tůně až č. 3). Nádrž by měla sloužit k zadržování vody v krajině.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 856/18 je přijato

4:39:44

103. bod programu**Poskytnutí investiční dotace žadateli město Plasy – Lékařský dům - Ing. Milena Stárková (nová verze přílohy č. 3)**

Stárková: Předkládám poskytnutí investiční dotace městu Plasy na rekonstrukci a přestavbu Lékařského domu v Plasích. Celková dotace, kterou by mělo zastupitelstvo schválit je 40 mil. Kč. Polovina z této částky by byla městu poskytnuta letos, druhá polovina příštího roku. Jistě si uvědomujete, že tam, kde není nemocnice, a to se týká okresu Plzeň-sever, se postupně ztrácí dostupnost lékařské péče pro lidi v daném regionu. Po rekonstrukci a přestavbě budovy by měli být lékaři soustředěni do jedné nové moderní budovy. Je zde přítomen starosta města Plasy, který je připraven odpovědět na případné otázky.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Volný: Jaká bude na této akci spoluúčast obce?

Stárková: Je to v materiálu (celkové náklady projektu, náklady města Plasy).

Město Plasy budovu koupilo. Jedná se o budovu Jednoty. Ze svých prostředků zaplatilo projekt a inženýrské sítě okolo. Dofinancování si bude muset město zařídit samo.

Lišková: Jsem ráda, že se někdo ujal řešení poskytování zdravotní péče na severu Plzeňska. V příložené smlouvě se uvádí poskytování zdravotní péče od uvedení do provozu domu 10 let. Navrhovala bych prodloužení minimálně na 20 let. Aby bylo již v usnesení, že poskytujeme dotaci s podmínkou trvání poskytování zdravotní péče nejméně 20 let od uvedení do provozu.

Vanka: Bydlím v dané oblasti a přijímám skutečně s povděkem, že by se měl v této oblasti postavit lékařský dům. Oceňuji aktivitu pana starosty. Chtěl bych vyjádření pana starosty, že to je město Plasy schopno dofinancovat.

starosta města Plasy: V celé částce určitě ne. Nyní jsme již zaplatili 15 mil. Kč (koupě budovy, projekt, částečně přeložky sítě). Rozpočtové náklady jsou cca 51 mil. Kč. Pokusíme si nyní udělat revizi celého projektu tak, abychom se dostali na nižší cenu. Budeme jednat s dalším investorem, což jsou lékaři, jestli by nebyli ochotni, protože máme dva zájemce, kteří by zainvestovali s tím, že pak nebudou platit po delší dobu nájemné. Zbylou částku je město Plasy ochotno uhradit ze svého. Přebytek pro rok 2019 je řádově 12 mil. Kč, a protože lékařský dům je prioritou pro Plasy a pro široké okolí severního Plzeňska, je město Plasy připraveno částku použít na tyto investiční náklady.

Strolený: Jak předpokládáte, že by mohla být vysoká ta spoluúčast lékařů?

starosta města Plasy: Není vysoká. Je to řádově kolem dvou milionů korun.

Pikner: Tohle je první projekt, který zapadá do kontextu, co by měl kraj podporovat. Měli bychom zvážit, jestli tu naši podporu nezvýšíme a budeme to vázat na delší dobu udržitelnosti.

Hejtman: Na projektu se s panem starostou domlouváme rok. Odsouhlasili jsme si částku 40 mil. Kč. Vědí, co musí v projektu upravit tak, aby na stavbu dosáhli.

starosta města Plasy: Pochopitelně bych byl raději, kdyby byla částka větší. Nemám problém s udržitelností (10 nebo 20 let), protože nemovitost a vůbec to zařízení se bude opravovat pro všechny občany, takže tam bude sloužit dlouhou dobu.

Záhoř: Vzhledem k současné době na trhu nepočítejte, že to vysoutěžíte pod cenou, ale spíše o 10 % výš. Myslím si, že by bylo dobré s určitou rezervou počítat.

Vanka: Město Plasy není úplně bez dluhů. Myslím si, že by nebylo špatné mu pomoci tím, že mu dáme 40 mil. Kč dotaci, ale dejme mu ještě návratnou dotaci (10 mil. Kč), aby ji mohli čerpat a měli to místo půjčky. Osobně si myslím, že 40 mil. Kč stačit nebude. Bylo by lepší jim odsouhlasit více, aby projekt došel až do konce.

Hejtman: Beru to jako podnět do budoucna. Nebyli jsme požádáni o tento typ podpory.

Látka: Je důležité, že to město se k tomu vůbec odhodlalo. Pochopil jsem, že stavba je rozložena minimálně do dvou let, tak budeme mít prostor případně tu další částku nějakým způsobem odůvodněně navýšit.

Nágrová: Pro občany severního Plzeňska je to veliký přínos. Pokud by peníze nestačily, tak bych také podpořila kolegu, že bychom to příští rok mohli případně navýšit.

Stárková: Děkuji za to, že jste se k řešení problému Lékařského domu v Plasích takto postavili. V podstatě se všemi příspěvků, které zde byly přede mnou řečeny, souhlasím, a proto navrhuji ve smlouvě, kterou bychom měli schválit (smlouva

o poskytnutí účelové dotace, V. 6.) po dobu 10 let změnit: po dobu 20 let. Chtěla bych, aby toto usnesení bylo hlasováno již s touto změnou. Současně navrhuji dotaci schválit tak, jak ji dnes máme, to znamená 40 mil. Kč (letošní rok 20 mil. Kč., příští rok 20 mil. Kč) s tím, že v případě, že město Plasy bude v nesnázích, můžeme příští rok dotaci navýšit.

Hejtman: Konstatuje, že radní Stárková navrhuje pouze změnit dobu udržitelnosti na 20 let.

Vanka: Nad celým projektem by mohly převzít záštitu Nemocnice Plzeňského kraje, pokud by pan starosta potřeboval konzultaci nebo s něčím pomoci.

Hejtman: S panem starostou o potencionální spolupráci komunikujeme.

starosta města Plasy: Se zdravotnickým holdingem jsme komunikovali, spolupracovali, dělali ekonomické rozvahy. Spolupráce je už nastavená. Čekali jsme, jak dopadne hlasování. Nyní bude probíhat výběrové řízení. Mám požadavek, aby zástupce kraje byl ve výběrové komisi na stavební firmu, aby to probíhalo absolutně transparentně pro všechny zúčastněné strany.

Čížek: Přimlouval bych se za to, aby ve spolupráci s holdingem vznikla nějaká studie, co je ještě do budoucna třeba. Jako takovou problematiku z hlediska kraje vidím oblast Tachovska ale i Sušicko.

Vilímeček: Podporuji také poskytnutí té dotace ve výši 40 mil. Kč. Musíme si ale uvědomit, že je to historicky nejvyšší dotace pro obec nebo město za fungování Plzeňského kraje. Vnímám velmi pozitivně, že starosta města Plasy se toho chopil. Je to záslužná věc, zvláště na Plzni-severu, kde chybí nemocnice. Říkám také, že v minulosti i jiná města přistoupila k budování lékařského domu, není to úplně ojedinělý případ, a že ta podpora byla tehdy mnohem nižší nebo téměř nebyla žádná. To je také si třeba uvědomit. Je to město, které sice mělo v minulosti nějaké finanční problémy, ale věřím, že to Plasy zvládnou, takže bych teď neřešil otázku, co bude kdyby. Věřím, že to město zvládne, i třeba s podporou holdingu atd., myslím odbornou. Víím, že je předvolební doba, a že je taková tendence navyšovat řekněme návrhy poskytnutí dotací. Shodli jsme se na částce 40 mil. Kč. Je to výrazná částka a věřím, že si s tím Plasy poradí. Pokud ne, tak se bude určitě jednat v příštím roce.

Volný: To, že dejme jim čtyřicet a pak se uvidí, a jestli nevyjdou, tak jim něco přidáme, to si myslím, že jsou divně rozdané karty a jestli pan starosta má chuť se poprat i s nákladem a cenou toho projektu, opravdu bych doporučoval říci, schvalme 45 mil. Kč. Zvýšili jsme udržitelnost z 10 na 20 let, a tím to zavřeme. To je podle mě férovější jednání.

Hejtman: Nežijme v iluzi. Jsme v dobrých časech a chováme se jako řádní hospodáři a šetříme na časy horší. Navíc budeme muset v průběhu následujících tří, čtyř let investovat až 4 mld. korun do evropských projektů, které jsou poměrně zásadní pro celý rozvoj Plzeňského kraje.

Grüner: Jsem ze severu. Měl bych říci, že jsem podjatý. V Plasích máme dnes už jen jednu střední školu, je tam hodně mladých lidí, na druhou stranu víte, že nám venkov

začíná velmi rychle stárnout. Všichni se díváme na Domažlicko, Tachovsko, Sušicko, ale tam všude je aspoň práce, a na severu, bohužel. Od Plas dále je to složitější. Takže mladí odcházejí a staří tam zůstávají. Byli bychom rádi, aby ti staří měli komfort v tom, že nebudou muset za lékařskou péčí jezdit 40, 50 km. Děkuji za podporu.

Hejtman: Nikdo další se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o usnesení se změnou (doba udržitelnosti 20 let).

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 857/18 je přijato

Zastupitel Ing. Volný odkazuje na svůj protinávrh (poskytnutí dotace 45 mil. Kč – udržitelnost 20 let), o kterém nebylo hlasováno.

Grüner: Kdybyste chtěl dávat protinávrh, zvýšení finančních zdrojů, musíme mít k tomu rozpočtové opatření, musíme vědět, ze kterých finančních zdrojů na to dáme peníze. Asi jsme se všichni shodli na tom, že když bude potřeba, tak Plasům pomůžeme. Pojdme touto cestou.

Volný: Na základě vysvětlení náměstka Ivo Grünera bere zastupitel Ing. Volný svůj protinávrh zpět.

Následuje opakované hlasování na žádost hejtmána.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů
Usnesení č. 857/18 je přijato

Starosta města Plasy děkuje zastupitelům za schválení této dotace.

5:10:05

125. bod programu

Poskytnutí účelových dotací městu Tachov, městu Janovice nad Úhlavou a obci Příchovice - Ivo Grüner (nový bod)

Grüner: Tyto obce oslovily Plzeňský kraj s tím, že některé věci potřebují řešit. U kolegy Stručka (starosta města Tachov), který je zároveň zastupitel Plzeňského kraje, je to jedna z největších skvostů Plzeňského kraje – Jízdárna Tachov, druhá největší jízdárna na světě. Myslím si, že tato podpora je adekvátní. Janovice nad Úhlavou se potýkají s problémem opravy střechy budovy mateřské školy, stejně tak obec Příchovice (rekonstrukce budovy – řešení problému nedostatečné kapacity místní mateřské školy).

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Látka: Podporuji všechny tři dotace.

Struček: Může se zdát, že přispíváme městu Tachov, ale ta primární podpora je na unikátní stavbu, která vyhrála Stavbu roku Plzeňského roku rok 2016. Děkuji Vám za podporu.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 858/18 je přijato

5:13:40

9. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Regionální radě regionu soudržnosti Jihozápad a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Vysvětluje situaci, která nastala v roce 2015, kdy byly pochybnosti u projektu Švestkový dvůr (výstavba kulturního a společenského a vzdělávacího centra v jižních Čechách, jehož žadatelem dotace bylo Divadlo CONTINUO) a sděluje z jakého důvodu je zde materiál předkládán.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Proč má doplácet Plzeňský kraj, když projekt je jednoznačně z Jihočeského kraje? Myslím, že to přísluší zejména Jihočeskému kraji.

Grüner: Vždycky je to uděláno poměrnou částí. V tomto případě platí tři čtvrtiny Jihočeský a jednu čtvrtinu Plzeňský kraj.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 859/18 je přijato

5:18:35

10. bod programu

Poskytnutí účelové dotace městu Poběžovice a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Město Poběžovice se prostřednictvím starosty obrátilo na Plzeňský kraj se žádostí o pomoc v rámci revitalizace budovy základní školy, která v obci existuje sto let. Tato budova potřebuje novou střechu a výměnu oken. Poběžovice nejsou schopni tyto náklady samy pokrýt. Navrhuji poskytnout účelovou neinvestiční dotaci ve výši 3,5 mil. Kč na výměnu oken v této základní škole.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Látka: Podporuji tento projekt. Situaci znám. V té škole jsem několikrát byl. Je to jedna z nejkrásnějších školských zařízení.

Lišková: Nejdříve se přece opraví střecha a pak se řeší ostatní. Tady se nejdříve řeší okna a pak se bude řešit střecha, krov, zateplení apod. Oprava školy mi připadá nesystémová.

starosta města Poběžovice: Rozumím tomu, co říká paní zastupitelka, ale v této chvíli jsou největší problém okna. Střechu se snažíme udržet tak, abychom ji mohli udělat v příštím nebo přespříštím roce. Město Poběžovice muselo před šesti lety vystavět novou školku s pomocí ROP. Městu nebyla vyplacena dotace v plné výši, přišli jsme o cca 12,5 mil. Kč. V současné době se ale soudíme s Ministerstvem financí, protože důvody považujeme za nesmyslné. Řešíme další investiční náklady, jako je kanalizace v obci atd. Důvodem žádosti je zahájit opravu školy, která byla postavena v roce 1936. Okna jsou původní. Výměnou oken dojde k nějaké úspoře peněz za vytápění, která pak bude věnována na další vybavení školy.

Hejtman: Okna budou dřevěná?

starosta města Poběžovice: Nebudou. Náklad by byl kolem pěti milionu korun.

Šneberger: Proč se nedělá obojí najednou, střecha i okna? Většinou se to tak dělá.

starosta města Poběžovice: Rozumím tomu, ale výměnu oken lze dělat bez lešení. Střecha se bude muset dělat s lešením a plánuje se, že město Poběžovice zaplatí ze svého rozpočtu opravu fasády této budovy.

Šneberger: Prší do té budovy?

starosta města Poběžovice: Snažíme se nutnými zásahy udržovat střechu v takovém stavu, aby tam nepršelo.

Záhoř: Objekt má nebo nemá něco s památkovou ochranou?

starosta města Poběžovice: Je součástí památkové zóny.

Záhoř: Jakým způsobem tam chcete dělat jiná než dřevěná okna?

starosta města Poběžovice: Takové je vyjádření památkářů.

Votava: Nechal bych na panu starostovi a obci co je důležitější, jestli střecha nebo okna. Schvalme dotaci a oni si poradí. Je to na dobrou věc - školu.

Křenek: Památkářům nevadilo, že teče do památkového objektu?

starosta města Poběžovice: Při větších deštích zahání krytinou, přestože se snažíme stav udržovat tak, aby tam nepršelo. Nebylo řečeno, že nám protéká voda celým objektem.

5:27:06

Vilímc: Chtěl bych souhlasit s názorem kolegy Votavy, protože skutečně je na městě, aby zvolilo to nejlepší řešení.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 1, zdržel se 1, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 860/18 je přijato

5:28:50

11. bod programu**Poskytnutí účelové dotace městu Klatovy a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Město Klatovy se obrátilo na Plzeňský kraj se žádostí o finanční pomoc, neboť má ve svém vlastnictví jezuitskou kolej. Postupně ji opravuje a přeměňuje na kulturní a vzdělávací centrum. Je to i velký turistický cíl Plzeňského kraje. Na opravu jezuitského refektáře místostarosta města požádal Plzeňský kraj o dotaci. Navrhují, abychom poskytli dotaci ve výši osm milionů korun, tak jak doporučuje Rada Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Látka: Podporuji poskytnutí účelové dotace městu Klatovy.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 861/18 je přijato

5:31:06

Starosta města Klatovy a zastupitel Plzeňského kraje Mgr. Salvetr děkuje za podporu. Současně žádá z důvodu plánovaného jednání v Klatovech, kterého se má zúčastnit od 16:00 hodin, o předřazení bodu č. 120, tzn. zařadit jej jako první bod v bloku výborů.

Hejtman: Dává hlasovat o předřazení bodu č. 120 jak shora uvedeno.

Hlasování o předřazení bodu č. 120:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Návrh je přijat

120. bod programu**Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Výbor pro oblast dopravy se sešel mimořádně koncem června na žádost odboru dopravy tak, aby se nezdržovalo vyhlášení veřejné zakázky ve veřejné linkové dopravě pro celek Sever a Jih. Podrobně byly prodiskutovány všechny náležitosti tohoto výběrového řízení. Na základě této diskuse výbor doporučil, aby rada toto výběrové řízení vyhlásila.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 862/18 je přijato

5:34:35

112. bod programu**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl**

Štekl: Předkládám zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje za období červen – srpen 2018. Kontrolní výbor se sešel v tomto období na dvou jednáních (26. 6. 2018 a 21. 8. 2018). Postupuje řádně podle Plánu činnosti. Na červnovém zasedání byla prodiskutována kontrola činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU ZPK. Na srpnovém zasedání byla hlavním bodem programu informace pro členy Kontrolního výboru o výsledcích kontroly dodržování Etického kodexu člena ZPK. Mohu konstatovat, že všichni členové Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří se přihlásili k novele etického kodexu, splnili do konce června náležitosti, které vyplývají z novely zákona o střetu zájmů, až na jednu drobnou výjimku, která byla následně opravena. Nedošlo k tomu, že bychom tuto výjimku klasifikovali jako nějaké závažné porušení a museli ji předkládat zastupitelům Plzeňského kraje k projednávání. Z našeho pohledu proběhlo všechno tak, jak mělo, až na to jedno opomenutí, které bylo následně opraveno.

Hejtman: Bylo to mé opomenutí. Omlouvám se za to. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 863/18 je přijato

5:37:39

113. bod programu**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava**

Votava: Předkládám zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje. Od posledního zasedání ZPK se konalo jednání Finančního výboru jednou (20. 6. 2018), které proběhlo v budově Hasičského záchranného sboru. HZS dostává z rozpočtu kraje určité příspěvky a myslím si, že je důležité, aby i členové výboru viděli tyto věci a seznámili se s HZS. Kromě toho jsme projednávali klasické body, jako kontrolní činnost nebo rozpočtová opatření.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 864/18 je přijato

5:38:57

114. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Předkládám zprávu o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje. Od posledního zastupitelstva se výbor sešel třikrát, dvakrát na řádném zasedání (19. 6. 2018, 14. 8. 2018), v jednom případě na mimořádném zasedání (26. 6. 2018). Přijatá usnesení jsou součástí zápisů ze zasedání (viz příloha č. 1 – č. 5 návrhu usnesení). Z důvodu rezignace člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK žádám o návrh nového kandidáta.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 865/18 je přijato

5:41:40

115. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Předkládám zprávu o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje. Od posledního zastupitelstva se uskutečnilo jedno zasedání dne 27. 8. 2018, kde jsme se věnovali majetkoprávním bodům, které byly předloženy na dnešní zastupitelstvo. Tak, jak byly předloženy, jsme vyjádřili souhlas a doporučili zastupitelstvu je takto přijmout. Na 29. 10. byl stanoven termín mimořádného zasedání výboru nad rámec Plánu práce. Informace ze sprnového zasedání jsou doplněny zápisem i usneseními.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 866/18 je přijato

5:43:57

116. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Ze zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost bych upozornil na informaci o přijímacím řízení na střední školy v Plzeňském kraji. Je tam jedna věc, která se prohlubuje, a to je odchod poměrně velkého počtu studentů v průběhu studia. Nedokončí studium a už se nevracejí. V předešlých letech pokud odcházeli v prvním ročníku, tak se řada z nich znovu vracela a případně dostudovala. Vzhledem k tomu, že v dnešní době řada firem, hlavně na Tachovsku, nabízí takové finanční ohodnocení, že se oni už vůbec nevrátí a v podstatě mají pouze základní vzdělání, což je problém do budoucna a takové krátkozraké řešení hlavně z hlediska rodičů. Bohužel mnohdy i rodiče je v tomto podporují, protože jim pomáhají splácet

různé hypotéky apod. Tento problém tady je, snažíme se s ním pracovat, co se týká podpory technického vzdělávání, ale bohužel je to dosti těžké takto na ně působit.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 867/18 je přijato

5:45:58

117. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Výbor pro zdravotnictví a sociální věci ZPK měl výjezdní zasedání 25. 6. 2018 v Rokycanské nemocnici. Zápis ze zasedání je přílohou návrhu usnesení. Dále se mělo uskutečnit mimořádné zasedání 16. 8., na kterém se mělo jednat o veřejné zakázce na poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu na vybraná území Plzeňského kraje pro rok 2019 a 2020, což bylo diskutováno na minulém zastupitelstvu. Materiál nebyl odborem zdravotnictví dodán, proto bude toto zasedání dne 13. 9. 2018. Chtěl bych požádat politické vedení, jestli by někdo nevystoupil a veřejně nevyhlásil, že se s Rokycanskou nemocnicí počítá, že se tam bude investovat, jak budou její služby do budoucna vypadat.

Hejtmán: Objasňuje současný stav Rokycanské nemocnice a další výhled.

Stárková: Ano, s Rokycanskou nemocnicí se počítá. Myslím si, že nějaké otazníky jsou vyvolané tím, že se blíží komunální volby a v této souvislosti se někteří politici snaží jakoby využít situace, která je v Rokycanské nemocnici a znejistit její postavení. Nedělejme negativní kampaň vůči Rokycanské nemocnici. Shodou okolností jsem dnes zadala holdingu, aby vydal pozitivní zprávu o Rokycanské nemocnici do médií.

Volný: Řekněte jasnou strategii, jak chcete Rokycanskou nemocnici restrukturalizovat.. Žádný politik to nemusí šířit, ale lidé jsou nervózní, protože nemají informaci.

Hejtmán: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 868/18 je přijato

5:51:26

118. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček

Struček: Z důvodu nepřítomnosti jednoho člena jsme se při jednání dne 21. 6. 2018 stali neusnášeníschopní. Projednávání žádostí o příspěvky a dotace jsme proto odložili na příští zasedání 20. 9. 2018.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 869/18 je přijato

5:52:35

119. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka

Látka: Od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje jsme se sešli jednou (12. 6. 2018). Zasedání výboru proběhlo na pozvání starostky v prostorách Centra služeb pro turisty, Starý Plzenec. Prohlédli jsme si informační centrum, byli jsme seznámeni s jeho činností. Členové výboru získali informace o 24. ročníku soutěže Vesnice roku 2018. Diskutovalo se o záležitostech týkající komunální politiky (trvalý pobyt a s tím spojené daňové výnosy pro města a obce). Příští jednání výboru by mělo být 1. 10. 2018.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 870/18 je přijato

5:55:52

120. bod programu

Předřazen - projednán jako první v rámci bloku výborů – viz strana č. 62 (Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK - Mgr. Rudolf Salvetr)

121. bod programu

IZ - Nepřijetí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2018“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší informativní zprávu a odkazuje na přílohu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 1, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 871/18 je přijato

5:56:52

122. bod programu

IZ - Termíny zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na bod I. informativní zprávy, kde jsou uvedené plánované termíny zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje v roce 2019. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 872/18 je přijato

5:57:30

123. bod programu

IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za II. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje tabulku Bilance plnění příjmů a výdajů rozpočtu kraje k 30. 6. 2018, Výdaje a příjmy v oblasti Individuálních projektů k 31. 7. 2018.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šneberger: Chválí investiční proinvestovanost za I. pololetí letošního roku.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 873/18 je přijato

6:01:12

124. bod programu

IZ - Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Odkazuje na Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2020 a 2021, který je přílohou. Sděluje, že od 1. 10. začne jednání a projednávání rozpočtu na úrovni radních zodpovědných za jednotlivé rozpočtové kapitoly, a vedoucích odborů.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 874/18 je přijato

125. bod programu

Bod přesunut, projednáván před blokem výborů – viz strana č. 59 (Poskytnutí účelových dotací městu Tachov, městu Janovice nad Úhlavou a obci Příchovice – Ivo Grüner, nový bod)

6:03:13

126. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Volný: Krátce okomentoval diskusi, která proběhla mezi kolegou Záhořem, některými zastupiteli a panem hejtmanem, nad personálním obsazením SÚSPK s tím, že reakci na tento příspěvek nepožaduje. Následně se vrací k projednávanému bodu č. 58, jehož předmětem byl prodej pozemku. Odkazuje na přiloženou mapku, upozorňuje na znevýhodnění zbývající části pozemku a žádá o vysvětlení.

Hejtman: Odpovíme písemně.

Úkol ze zápisu – JUDr. Michal Bouřa, MBA – poskytnout zprávu k projednanému bodu č. 58 ohledně prodeje pozemku

Kroc: Chtěl bych se ohradit proti vystoupení radní Stárkové. Iniciativa Rokycanské nemocnice nevychází z řady politiků, je to od lidí samotných, kteří se tam pohybují, a kteří jsou v současné době tedy na kandidátce, kterou hnutí ANO zastřešuje. Byl bych rád, aby jednou přišel záměr co s Rokycanskou nemocnicí.

Hejtman: Až budeme mít konkrétní záměr schválený v radě, seznámíme Vás s ním.

Šneberger: V Poslanecké sněmovně půjde do prvního čtení zákon o DPH a dle informací, které mám, by to byla pro města i kraje obrovská zátěž. Ing. Volný je členem Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, a proto bych ho poprosil, aby si tuhle věc vzal na starost a bránil tam kraj, kterého sám je zastupitelem.

Záhoř: Vysvětluje, proč nebyl konkrétní, když hovořil o personálním obsazení SÚSPK.

Volný: Nevím, o jakém zákoně mluvíte.

Vilímeček: Jedná se o novelu některých daňových zákonů, kterou předložila vláda do Poslanecké sněmovny. Konkrétně se jedná o novelu zákona o dani z přidané hodnoty, jinou úpravu, terminologickou úpravu, dotace k ceně. Je to velmi vážná věc. Mohlo by to znamenat zatížení příspěvkových organizací krajů a obcí až ve výši 30 mld. Kč. Vypadá to jako technická změna, sám dobře víte, že to, co vypadá jako technická změna, v sobě obsahuje velké nebezpečí, takže skutečně věnujte se tomu.

Volný: Tento problém vnímáme a víme, že by to mělo na kraje a obce dopad.

Hejtman: Pokud mohu na Vás apelovat, páni poslanci, nepřipustíte, aby se tato změna uplatnila.

Krejsová: Pojmosloví je nejednotné a tím, že se nedá odhadnout, kterých všech oblastí by se to dotklo, tak není možné ty dopady vůbec spočítat.

Dort: Chtěl bych se vrátit k tomu, o čem jsme tady diskutovali před časem, a to je otázka pitné vody pro Plzeň a případné alternativní zdroje pitné vody. Abychom mohli o celé věci vůbec věcně mluvit, tak výchozím bodem by měla být toxikologická analýza pitné vody v Plzni. Chtěl bych se zeptat, zda byste mohli navrhnout nějakou

cestu, jak se dostat k informacím od města, případně od Vodárny, o tom, jak skutečně kvalita vody vypadá.

Šneberger: Můžete požádat Vodárnu, která je akciovou společností, o informaci podle zákona. Vodárna dělá pravidelné rozbory vody. Na zastupitelstvu města jsme to probírali několikrát.

Trylčová: Naposledy jsme se zde na téma kvality pité vody bavili s kolegyní Levovou. Na základě i těch podnětů, které vznikly, jsme měli několik jednání, abychom získali veškeré informace. Měli jsme jednání na Českém hydrometeorologickém ústavu, který sleduje kvalitu podzemních zdrojů vody. Tento rok jsme zadali analýzu možnosti propojení vodárenských soustav. Výsledky zatím nejsou finální, proto je nepředkládám, ale na příští rok bych chtěla alokovat nějaké finanční prostředky právě pro projektovou přípravu možnosti propojení některých soustav. Ta místa, která jsou problematická a kde by se mělo začít, už vytipována máme. Pokud byste chtěl, mohla bych Vám je poskytnout na prosincovém jednání právě k rozpočtu. Touhle otázkou se tedy zabýváme a budeme pokračovat i v příštím roce.

Dort: Mám tomu rozumět, že na prosincovém zasedání zastupitelstva byste byla schopna dodat podrobnou toxikologickou analýzu? To znamená nejen celkové hodnocení, že voda odpovídá normě pro pitnou vodu, ale přesně v jednotlivých parametrech?

Trylčová: To nemohu slíbit. Toxikologickou analýzu jako kraj jsme neprováděli, neprovádíme. To je záležitost i provozovatele jako například Vodárny. Podle mých informací nejsou v tomto ohledu limity překračovány.

Dort: Nemůžeme se spokojit s obecnou informací, že voda vyhovuje normě, ale musíme vědět přesně, ve kterých parametrech vyhovuje, případně které parametry byly měřeny. Jsem přesvědčen o tom, že Vodárna má výsledky o tom, jak ta finální voda je nebo není kvalitní. Bylo by možné si vyžádat od Vodárny tuto kompletní podrobnou analýzu?

Čížek: Vodárny musí pravidelně dělat běžné rozbory a jednou za čas dělají komplexní rozbor, takže tyto údaje Vodárna zaručeně má.

Hejtman: Žádáte tedy o to, abychom si to jako kraj vyžádali? Prosím o informaci vedoucího odboru životního prostředí.

Plíhal: Máme výsledky o tom, jaká je surová voda pro odběr pitné vody. Poté samozřejmě prochází čištěním a výsledky čisté vody už k nám nechodí, to je záležitost Hygieny. Připravujeme rozbor surové vody ještě v lokalitách, kde se domníváme, že by mohl být problém, střet s některými toxikologickými věcmi. Počítáme, že rozbory zadáme během podzimu. Na polovině příštího roku bychom mohli mít nějaké oblasti, pokud vůbec, kde by mohl být problém s kvalitou pitné vody.

Trylčová: Chtěla jsem pana doktora požádat, aby svůj požadavek specifikoval. Pokud má dojem, že bychom si jako kraj měli něco vyžádat prostřednictvím odboru životního prostředí, tak ráda učiním.

Dort: To jsem měl na mysli. Zda byste jménem úřadu vyžádala od Vodárny kompletní toxikologickou analýzu toho, co analyzují v pitné vodě, v tom finálním produktu. Nemyslím ve zdrojové vodě, tam toho jistě bude mnoho, ale ve finálním produktu - Výsledky toxikologické analýzy hotové pitné vody.

Úkol ze zápisu - odbor životního prostředí – vyžádat výsledky toxikologické analýzy hotové pitné vody

127. Diskuse, různé

Náměty ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Hejtman končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci, loučí se s nimi a sděluje termín příštího zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje, který je stanoven na 17. 12. 2018.

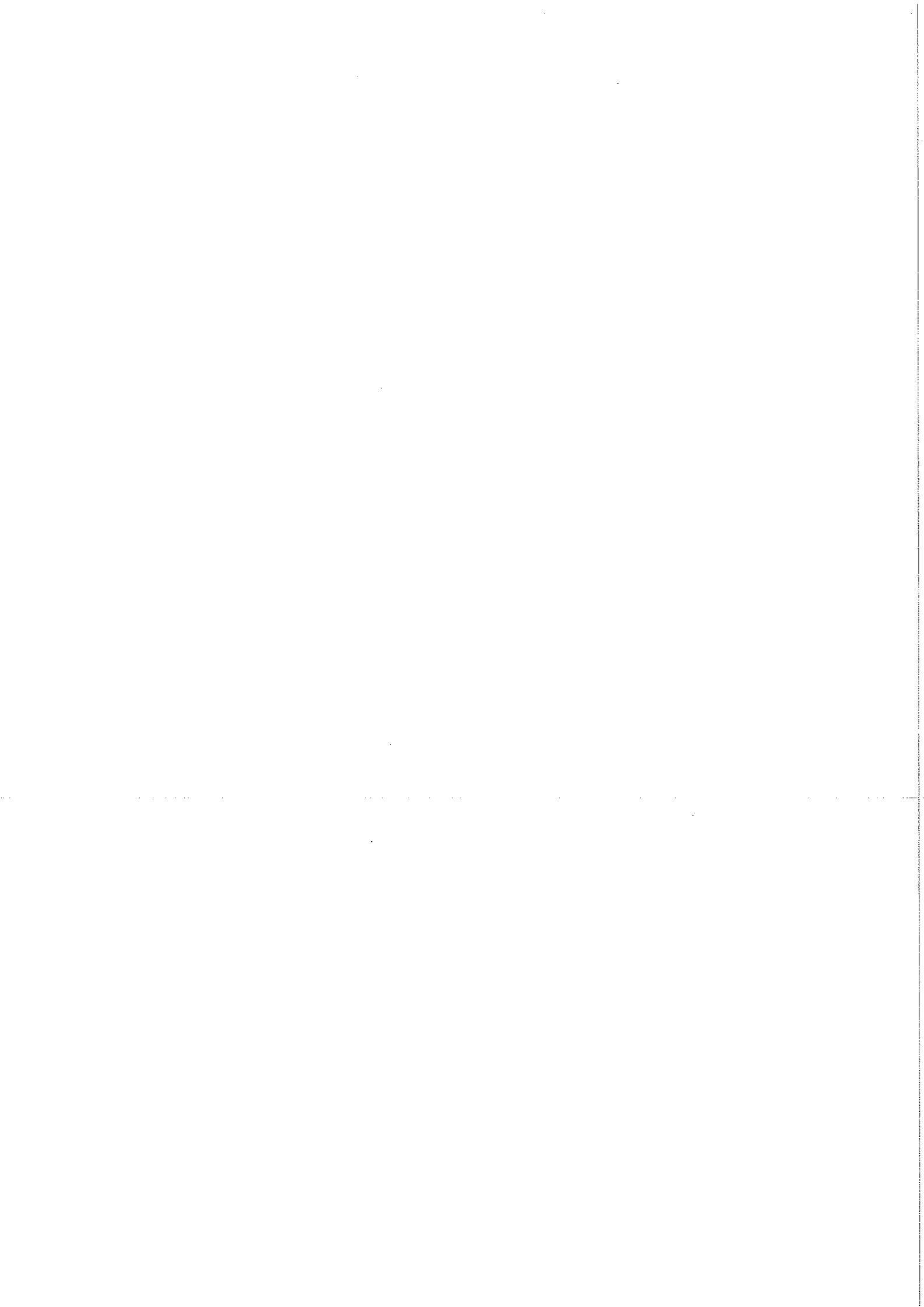
ZPK končí v 16:30 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 18. 9. 2018

Bc. Josef Bernard
hejtman

Mgr. Jaroslav Šobr
ověřovatel zápisu

Ing. Václav Štekl
ověřovatel zápisu



Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Karel Filipčík: přítomen
Petr Fišer: ---
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šásek: přítomen
Kamil Šefl: přítomen
Karel Šidlo: ---
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímec: přítomen
Jan Volný: přítomen
Václav Votava: přítomen
Martin Záhoř: přítomen

