



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 13
Datum a hodina konání: 17. 12. 2018 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 43, dle prezenční listiny

Omluveni: Jana Levová, MUDr. Richard Pikner, Ph.D.
Hosté: Mgr. Dušan Pakandl, generální ředitel SÚSPK (bod č. 69);
ředitel ZZSPK, předseda představenstva Nemocnice
Plzeňského kraje, a.s. (bod č. 78); zástupce TJ Plzeň –
Litice z.s. (bod č. 117)

Příloha: usnesení ZPK č. 875/18 - 989/18

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

0:05:00

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Hejtman konstatuje, že z dnešního jednání se omluvil zastupitel MUDr. Richard Pikner, Ph.D. a že přítomných 43 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Na stole máte dva nové body: č. 114: Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ a č. 115: Informativní zpráva o zpracování Studie na zlepšení jakosti vod na vodním díle Hracholusky. Má ještě někdo návrhy na jeho doplnění nebo změnu?

Hejtman: Nikdo se nehlásí, rozpravu končím a dávám hlasovat o doplnění programu, zařazení dvou nových bodů, č. 114 a č. 115.

Hlasování o doplnění programu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů
Doplnění programu je schváleno

Hejtman: Dávám hlasovat o celém programu.

Hlasování o celém programu:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů
Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba předsedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard
2. Volba členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
3. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1. 1. 2019 - Bc. Josef Bernard
5. Rozpočet Plzeňského kraje na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020 a 2021 - JUDr. Marcela Krejsová
6. Schválení Dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace RRRS JZ - JUDr. Marcela Krejsová
7. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Mladotice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Mladotice - JUDr. Marcela Krejsová
8. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Litice u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
9. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
10. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Žebnice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Plasy - JUDr. Marcela Krejsová
11. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pláně na Šumavě – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Povodí Vltavy, s. p. - JUDr. Marcela Krejsová
12. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tachov, Gymnázium, Tachov, Pionýrská 1370 x město Tachov - JUDr. Marcela Krejsová
13. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vejprnice, Horní Bříza, Kralovice u Rakovníka, Vojovice, Chlumčany u Přeštic, Vstíš, Vrčeň, Plánice, Kundratice I., Hejná, Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zast. státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih, Plzeň – sever a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

15. Bezúplatné nabytí pozemku k.ú. Ptenín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kdyně, k. ú. Dobříkov na Šumavě a k. ú. Smržovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Kdyně - JUDr. Marcela Krejsová
17. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Klenčí pod Čerchovem, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klenčí pod Čerchovem - JUDr. Marcela Krejsová
18. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Trnová, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - JUDr. Marcela Krejsová
19. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová
20. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Němčovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Němčovice, k. ú. Olešná u Radnic - JUDr. Marcela Krejsová
21. Směna pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x KP - JUDr. Marcela Krejsová
22. Směna pozemků v k. ú. Domažlice – Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje x Nová poliklinika s. r. o. - JUDr. Marcela Krejsová
23. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, k. ú. Vysoké Sedliště, k. ú. Hošťka, k. ú. Svatá Kateřina u Rozvadova, k. ú. Kundratice u Přimdy, k. ú. Doly u Boru; středisko Plzeň-sever, k. ú. Lednice, k. ú. Borek u Kozojed - JUDr. Marcela Krejsová
24. Výkup pozemků v k. ú. Liblín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Libštejnské lesy, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
25. Výkup pozemků v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x Lidové bytové družstvo v Plzni - JUDr. Marcela Krejsová
26. Výkup pozemku v k. ú. Nýřany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČH, PH - JUDr. Marcela Krejsová
27. Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x BN, DN - JUDr. Marcela Krejsová
28. Výkup pozemku v k. ú. Staňkov-ves - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VG - JUDr. Marcela Krejsová

29. Výkup pozemku v k. ú. Nový Kramolín - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MH - JUDr. Marcela Krejsová
30. Výkup pozemku v k. ú. Bojanovice pod Rabím - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x PG, ŠL, JL - JUDr. Marcela Krejsová
31. Výkup pozemků v k. ú. Stod – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x OJ, JJ, DJ - JUDr. Marcela Krejsová
32. Výkup pozemku v k.ú. Plasy - Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici x Z. H. - JUDr. Marcela Krejsová
33. Výkup pozemku v k. ú. Vejprnice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x TS - JUDr. Marcela Krejsová
34. Prodej pozemků v k. ú. Strašín u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy – NS, LTPT - JUDr. Marcela Krejsová
35. Prodej pozemku v k. ú. Stvolny – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x RB - JUDr. Marcela Krejsová
36. Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 517/18 ze dne 12.02.2018 a usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 678/18 ze dne 11.06.2018 – uzavření smlouvy o bezúplatném nabytí pozemků v různých k. ú. – Česká republika - SŽDC, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová
37. Zrušení usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje, změna textu nebo termínů pro splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová
38. Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec – schválení bezúplatného nabytí pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení ZPK č. 441/17 ze dne 18.12.2017 - JUDr. Marcela Krejsová
39. Pojistná smlouva č. 7721111798 - pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje - JUDr. Marcela Krejsová
40. Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 - Výkup pozemků, vyvlastnění - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová
41. Individuální dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí - Ivo Grüner
42. Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014 - Ivo Grüner
43. Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2015 - Ivo Grüner
44. Prominutí vrácení dotace - obec Mlýnské Struhadlo - Ivo Grüner

45. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 3. část - Ivo Grüner
46. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje - Ivo Grüner
47. Dodatek č. 1 k dotační smlouvě s městem Přeštice č. 6/2017 – prodloužení termínu realizace projektu „Rozšiřování optické sítě města Přeštice 2017 - 2018“ - Ivo Grüner
48. Nevyhovění žádosti města Klatovy o změnu objektů v projektu Metropolitní síť Klatovy-V. etapa - Ivo Grüner
49. Žádost města Klatovy o snížení vratky dotace - Ivo Grüner
50. Založení ústavu „Centrum lidských zdrojů Plzeňského kraje, z.ú.“ - Ivo Grüner
51. Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací Plzeňského kraje - zařízení sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz
52. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2019 - 2021 a Akční plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2019 - Mgr. Zdeněk Honz
53. Schválení uzavření smluv o účelových dotacích z rozpočtu Plzeňského kraje odboru sociálních věcí 2019 - Mgr. Zdeněk Honz
54. Nová výše vyrovnávací platby - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
55. Dotace - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
56. Dotace pro Nadační fond přátel památek Plzeňského kraje, zámek Štáhlavy - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání dotace a změna účelu dotace - Ing. Vladislav Vilímeč
57. Dotace na obnovu zámku v Kanicích - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání - Ing. Vladislav Vilímeč
58. Dotační program „Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje“ pro rok 2018 - poskytnutí dotace náhradníkovi Městu Manětín - Ing. Vladislav Vilímeč
59. Poskytnutí účelové dotace pro Plzeňský Military Car Club, z. s. - Ing. Vladislav Vilímeč
60. Poskytnutí účelové dotace - Slothmachine s.r.o. - film Úhoři mají nabito - Ing. Vladislav Vilímeč
61. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 3. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

62. Žádost městyse Všeruby o poskytnutí dotace za účelem financování stavební akce II/184 průtah Všeruby - Ing. Pavel Čížek
63. Žádost obce Chotěšov o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčí části cyklostezky na mezinárodní cyklotrase CT 3, v úseku Mantov - Vachtlův mlýn - Ing. Pavel Čížek
64. Žádost města Stod o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčí části cyklostezky na mezinárodní cyklotrase CT 3, v úseku podél řeky Radbuzy od ulice Nábřežní ve městě Stod k rybníku Divoký - Ing. Pavel Čížek
65. Darování úseku silnice II/190J městyso Všeruby - Ing. Pavel Čížek
66. Darování silnice III/18032a do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek
67. Darování úseku silnice III/18043 a silnice III/18043 I, III/18043 H, statutárnímu městu Plzeň - Ing. Pavel Čížek
68. Darování přeložky komunikace III/1992 a přestavby železničního mostu ev. km 390,703 na most silniční, v k. ú. Svojsín, do vlastnictví Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek
69. Změna usnesení RPK č. 1598/18 ze dne 5.2.2018. Možnost předložení žádosti o podporu silniční stavby (projektu) „Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) - Karlovarská v Plzni“ rovněž do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy - II“ - Ing. Pavel Čížek
70. Dodatek č. 28 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek
71. Uzavření Veřejnoprávní smlouvy o spolupráci a o podmínkách úhrady při vzájemném zajištění dopravní obslužnosti mezi Středočeským a Plzeňským krajem a mezi Jihočeským a Plzeňským krajem - Ing. Pavel Čížek
72. Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2019 - Ing. Pavel Čížek
73. Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2019 - Ing. Pavel Čížek
74. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Mikrogranty pro oblast školství, mládeže a sportu v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová
75. Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová
76. Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2019 - Ing. Milena Stárková

77. Uzavření dodatků ke smlouvám o poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu se společnostmi Domažlická nemocnice, a.s., a Stodská nemocnice, a.s. - Ing. Milena Stárková
78. Záměr převzetí zdravotnické dopravní služby poskytované ZZS PK v Domažlicích společností Domažlická nemocnice, a.s., a schválení nepeněžitého vkladu - Ing. Milena Stárková
79. Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2018, 3. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová
80. Dotační program podpora zpracování projektových dokumentací - vodohospodářská infrastruktura 2018, 2. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová
81. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 12 zpracovaná v roce 2018 - Mgr. Radka Trylčová
82. Město Nepomuk - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
83. Obec Vrhavěč - prodloužení termínu realizace projektu - dotační program Podpora protipovodňových opatření 2017 - Mgr. Radka Trylčová
84. Obec Běšiny - prodloužení termínu realizace projektu - dotační program Podpora protipovodňových opatření 2017 - Mgr. Radka Trylčová
85. Obec Pernarec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
86. Město Měčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
87. Obec Běšiny – prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová
88. Obec Vrhavěč – prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová
89. Obec Skašov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
90. Obec Mířkov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
91. Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
92. Obec Chomle - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

93. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
94. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Ing. Václav Štekl
95. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Votava
96. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Ing. Václav Votava
97. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
98. Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Bohuslav Ebermann
99. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku - Mgr. Jan Šašek
100. Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2019 - Mgr. Jan Šašek
101. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr
102. Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Jaroslav Šobr
103. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
104. Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Petr Vanka
105. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
106. Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Jiří Struček
107. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
108. Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Jan Látka
109. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr

110. Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Rudolf Salvetr
111. IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za III. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová
112. IZ o činnosti zastoupení Plzeňského kraje v Bruselu za rok 2018 - Ivo Grüner
113. Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
114. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard (nový bod)
115. Informativní zpráva o zpracování Studie na zlepšení jakosti vod na vodním díle Hracholusky - Mgr. Radka Trylčová (nový bod)
116. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
117. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Hejtman: Za klub ANO 2011 navrhuji Petra Vanku, za klub ODS Jana Podušku.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:08:10

1. bod programu

Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál.

Navržené osoby se k žádosti hejtmána krátce představily.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Žádné dotazy nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat o navržených osobách do funkce přisedících KS v Plzni.

Hlasování o navržené osobě pod bodem II. 1. návrhu usnesení (NU):

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem II. 1. NU byla zvolena.

Hlasování o navržené osobě pod bodem II. 2. návrhu usnesení (NU):

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem II. 2. NU byla zvolena.

Hejtman: Gratuluje zvoleným přisedícím. Dává hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 875/18 je přijato

0:12:30

2. bod programu

Volba členů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Navrhuje hlasovat o všech kandidátech najednou. Otevírá rozpravu. Přípomínky nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 876/18 je přijato

0:13:50

3. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 877/18 je přijato

0:15:00

4. bod programu

Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1. 1. 2019 - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 878/18 je přijato

0:16:08

5. bod programu

Rozpočet Plzeňského kraje na rok 2019 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2020 a 2021 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Uvádí, že rozpočet byl předložen na semináři zastupitelů Plzeňského kraje dne 4. 12. 2018. Sděluje, že předkládaný rozpočet navrhuje schodek 857 349 tis. Kč. Komentuje oblast Individuálních projektů, čerpání a způsob financování úvěru v roce 2019. Zdůrazňuje, že díky individuálním projektům a velmi dobrému finančnímu hospodaření kraje bude možné dát na investiční výdaje částku necelé 3 mld. Kč, což je 41 % celého rozpočtu. Přibližuje částky, za které se budou v roce 2019 předfinancovat projekty v oblasti Školství, Dopravy, Kultury, Sociálních služeb, Informatiky, Zdravotnictví, Životního prostředí.

0:21:05

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Votava: Finanční výbor na svém posledním jednání projednal předložený návrh rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019, přijal usnesení, ve kterém doporučuje zastupitelům Plzeňského kraje schválit tento návrh rozpočtu na rok 2019.

0:21:37

Strolený: S rozpočtem mám problém. Výsledek je minus, což se mi obecně nikdy nelíbilo. Pak obsahuje akce, které jsou sice investiční, nebo tváří se jako investiční, ale myslím si, že je nedokážeme zrealizovat, ne finančně, ale obecně. SOHZ stále roste a nebylo nám vysvětleno, kdy se ten růst ve zdravotnictví zastaví nebo zastabilizuje. Jsou tam další věci, které se týkají například Školství - akce, o kterých si nedokážu představit, kdy by se měly v roce 2019 zrealizovat tak, aby se to nechalo profinancovat.

0:23:13

Krejsová: Schodek je na předfinancování projektů v té výši, která se nám vrátí. Průběžně si budeme půjčovat jen na tu část, která se nám stoprocentně vrátí. Kdybychom to neudělali, tak bychom pak stáli před rozhodnutím, že nebudeme s evropskými dotacemi vůbec počítat, že se náš majetek nezmnoží a nezlepší se prostředí ve školách, protože nebudeme schopni projekty předfinancovat. Jinak to udělat nejde. Z vlastních prostředků bychom to zvládnout nemohli. Pak kdybyste mohl být konkrétnější, u kterých projektů ze školství máte pocit, že je není možné zrealizovat? Možná Vám uniká, že se projekty realizují průběžně.

0:25:18

Strolený: Nejde mi o konkrétní, ale o to, že je tam možná těch akcí zahrnuto mnoho, protože si nemyslím, že jsme schopni je všechny reálně udělat. Například obchvat Kolinec – Číhaň, který už máme v investicích počtvrté, popáté, a ještě tam není nic připraveno.

0:26:09

Šidlo: Omlouvám se, že jsem se z pracovních důvodů nemohl zúčastnit semináře. Predikce příjmů roku 2019 vůči porovnání predikce 2018 je pro mě záhadná záležitost. Pracujeme, jako kdyby se měla ekonomika dále a dále zvyšovat. Jakým způsobem jsme získali informace, že ekonomika půjde touto cestou? Pokud by se to nenaplnilo, tak je ještě více ohrožen ten schodek, se kterým také mimo jiné nemohu na sto procent souhlasit.

0:28:05

Krejsová: Směřem k panu zastupiteli Šidlovi sděluje, že porovnává schválený rozpočet roku 2018 a navrhovaný rozpočet 2019, ale mezitím je skutečnost letošního roku, která není ještě zcela hotová, a přibližuje částky (daňové výnosy).

0:29:30

Šidlo: Požádal o doplňující vysvětlení.

0:29:54

Krejsová: Vysvětluje celkové výnosy.

0:31:25

Lišková: Nelíbí se mi rozpočet v oblasti Zdravotnictví, zejména položka Protialkoholní záchytné stanice – nárůst o 40 %. Jestliže jsme soutěžili znovu dodavatele v době, kdy už jsme říkali, že tam dáme 10 mil. Kč, tak jsme mu dali zelenou, aby si to navýšil. Pak se mi nelíbí nárůst výdajů u Zdravotnického holdingu, nyní Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. U individuálních projektů by mě zajímalo, kolik z nich je projektově připraveno, u kolika byla podána žádost o dotaci a u kolika máme odezvu, že ta dotace bude poskytnuta. Prosím konkrétně.

0:33:19

Bartošová: Chtěla bych se vyjádřit k projektům v oblasti Školství. Odkazuji na tabulku v příloze č. 4, poslední sloupec s tím, že projekty, které už mají částku, jsou před dokončením. Například v případě výstavby haly stavebního učiliště, tato hala je postavena, připravena, bude se nyní dovybavovat náradím. Další projekty, které jsou s nulou, jsou ve stádiu podání projektu. Jedná se zejména o integrovanou 86. výzvu, která byla směřována poprvé do speciálního školství. Tyto žádosti jsou podané, zatím není rozhodnuto. Je tam příslib toho, že budou pravděpodobně kladně vyhodnoceny. Dále jsou tam dva projekty, které nese Nadace Velux. To jsou úplně nové projekty soukromé dánské organizace, která se rozhodla přispívat do odborného vzdělávání. Tyto projekty jsou podané a zde také čekáme výsledek. Pak je zde ještě jeden balíček projektů, které jsou z Operačního programu Životního prostředí. Tam se jedná o projekty směřující k úspoře elektrické energie (zateplení učeben, škol), dva projekty jsou hotové a odsouhlasené, další ještě nejsou řešené souhlasným stanoviskem.

0:35:26

Stárková: Pokud sečteme částky na SOHZ pro naše nemocnice a částku pro provoz společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., dojdeme z roku na rok (2018, 2019) ke snížení o 17 mil. Kč. V rozpočtu to snížení, byť není vysoké, vidím. Je velmi krátká doba na to hodnotit práci nového vedení nemocnic a hlavně holdingu PK. Co se týká ohledně záchytné stanice, tak v žádném případě jsme si dopředu neřekli, kolik by měla záchytka stát. V Plzni a okolí jsme si dělali tržní monitoring, jaká zařízení by byla ochotna provozovat protialkoholní záchytnou stanici. Oslovili jsme včetně našich dvou nemocnic, Stod a Rokycany, osm provozovatelů zdravotnických služeb, čtyři se vůbec neozvali, a zbylé čtyři řekli, že jako minimální dotaci Plzeňského kraje, by viděli 10 mil. Kč ročně, ale byl tam i návrh na 18 mil. Kč ročně. Nikdo ale z těchto zařízení záchytku provozovat nechtěl. Proto jsme vypsali veřejnou zakázku na minimální 10 mil. Kč, protože jsme chtěli, aby záchytka od nového roku na Plzeňském kraji fungovala.

0:38:17

Hejtman: Doplnuje informace k SOHZ, přibližuje částky.

0:40:33

Čížek: Vyjadřuje se k investičním akcím (dopravní stavby). Sděluje, že u projektů je připravenost vysoká, pouze u jednoho projektu, Napojení severního Rokycanska, není žádost o dotaci. Informuje, že se podařilo alokaci, kterou měl Plzeňský kraj připravenou na vyčerpání během plánovacího období z evropských dotací, hlavně z IROP, naplnit a uvádí, že se může skutečně stát, že některá stavba poběží méně, a celá alokace se nevyčerpá, ale nemyslí si, že je špatně být připraven.

0:42:15

Krejsová: Vyjadřuje se k akci Číhaň – Kolinec s tím, že je nutné zajistit majetkovou přípravu (vykoupit všechny pozemky). Odkazuje na bod č. 38 dnešního programu.

0:43:32

Volný: Negativně reaguje na vystoupení zastupitelky Ing. Stárkové k otázce protialkoholní záchytné stanice a vypsané veřejné zakázce na 10 mil. Kč.

0:44:40

Hejtman: Přiznejte si, že v oblasti záchytky se nacházíme skoro jako v monopolu. Není tady jiný nabízející té služby. Dělal jsem si takové porovnání s ostatními kraji, a nevycházíme úplně špatně. Nyní zvažujeme úplně jiný koncept zajištění této služby. Chybí nám zdravotní sestry a lékaři v našich nemocnicích. Tržní prostředí v této oblasti je takové, že nám neumožňuje v příštím roce volit jinou variantu.

0:45:37

Strolený: Nezpochybňuji, že musíme mít připravené projekty a financování. Ptal jsem se, kolik akcí jsme reálně schopni udělat, protože jestliže jsme schopni jich stavět zhruba polovinu, tak ten rozpočet pak není investiční, ale běžně provozní.

0:46:19

Hejtman: Z minulého období odhaduji, že se v oblasti Dopravy realizovalo 80 % akcí. Můžeme udělat nějaký materiál, který přesně shrne, kolik se toho v minulosti povedlo, a kolik ne.

0:46:43

Stárková: Jestli přivedete někoho, kdo je ochoten pro Plzeňský kraj provozovat záchytku o deseti postelích za méně než 10 mil. Kč ročně, tak stávajícího provozovatele vypovíme a vyhlásíme zakázku novou.

0:47:25

Hejtman: S případným alternativním konceptem pro záchytku vás seznámíme.

0:48:04

Vilímeček: Reaguje na dotazy opozice, sděluje, že se jedná o nejvíce proinvestiční rozpočet od roku 2005 a uvádí příznivé okolnosti (vyšší daňové příjmy, RUD), které umožňují Radě Plzeňského kraje proinvestiční rozpočet předložit. K oblasti Kultury informuje, že většina individuálních projektů se začala dělat nebo byly podány žádosti, které uspěly, anebo byly podány žádosti, které jsou sice někde pod čarou, ale prošly pozitivním hodnocením.

0:51:31

Volný: Vítám, že mi dáte nějakou zprávu, kdo to je, za kolik a proč to nemůže dělat nějaká naše nemocnice. To mi bude stačit. Děkuji.

0:52:09

Lišková: Očekávala jsem, že se radní vyjádří k individuálním projektům v oblasti Kultury, ale žádné informace. Není tam jediný projekt, ze kterého by šly už peníze zpět, a navíc jsou tam velké částky (Mariánská Týnice – dostavba východního ambitu, Rekonstrukce depozitáře SVK PK, Revitalizace Západočeského muzea – Národopisné muzeum Plzeňska). Ráda bych věděla, jak je to připraveno, zda výzvy v tomto smyslu byly vyhlášeny, zda jsme je přihlásili. Měli bychom si uvědomit, že při soutěžení dodavatelů se dostáváme do situace, že soutěžíme napoprvé, napodruhé i napotřetí, a ne vždycky se podaří ten žádaný dodavatel. V úseku Kultury u věcí, které se týkají historických částí, je složitá situace dvakrát. Dodavatel musí mít specifické vlastnosti, aby mohl dodávku dělat. Myslím si, že bychom se zde měli držet při zdi a dát tam jen to, co je reálné. Zrovna tak u škol. Dále bychom si měli uvědomit, že pro rok 2019 prognózují někteří ekonomové, a to nejen naši, ale cizí, že budou stagnovat platy, a tím pádem budou stagnovat i daňové příjmy.

0:55:17

Štekl: Chtěl bych se zeptat, zda se rada možná jak se říká, nedržela při zdi, nebo nebyla příliš odvážná ohledně zásadních dotací, které se týkají životního prostředí, a to je dotace obcím na vodohospodářskou infrastrukturu, kdy je návrh rozpočtu totožný s návrhem loňského roku, 67 mil. Kč. Chápu, že se v čase uvolní další peníze, jako je to pravidelně v minulých letech, nicméně si myslím, že i v tomto

období, kdy se můžeme přít o tom, zda je nebo není dobře, ekonomika ještě nějakou dobu pojede velmi dobře, možná by to byl vhodný signál i obcím, když byste se odvážili jít malinko i víc přes tuto hranici, která je stejná jako v návrhu na loňský rok.

0:56:52

Vilímec: Měl jsem za to, že jsem se alespoň obecně k oblasti Kultury vyjádřil. Řekl jsem, že se větší část projektů, které jsou obsaženy v návrhu rozpočtu Plzeňského kraje, buď provádí, nebo jsou zpracované projektové dokumentace, a u všech velkých projektů došlo k tomu, že se do vypsaných výzev podaly žádosti. V případě Národopisného muzea Plzeňska projekt skončil v rámci vyčleněných peněz, ale je otázka, jak to bude dále, protože snaha Ministerstva pro místní rozvoj je to různě ještě přesouvat a navýšit. Ten projekt je asi pátý nebo šestý pod čarou, ale prošel hodnocením, to znamená, že je možné, že i v příštím roce bude financován. U Studijní vědecké knihovny většina věcí prošla. Proto je musíme dát do návrhu rozpočtu, protože pokud by například i Národopisné muzeum Plzeňska peníze získalo, protože tím hodnocením prošlo, tak by to nebylo obsaženo v rozpočtu. Co se týká otázky, kdy se nám peníze budou vracet, tak v oblasti Kultury se ve většině případů, mám tady zelené sloupečky, co mi dala paní náměstkyně Krejsová, budou vracet v roce 2020 a 2021. Můžeme se po zastupitelstvu nebo po tomto bodu na to podívat oboustranně, abyste věřila, že to máme skutečně všechno obsaženo a všechny finanční prostředky se budou vracet.

0:58:59

Záhoř: Chápu, běží nějaký rozvoj, budeme žádat peníze do IROP atd., musí být předfinancování, proto schodkový rozpočet. Pokud nám peníze nebudou přiděleny, budou se ty akce dělat? Směřuji hlavně k dopravní infrastruktuře. Pak jeden z dalších bodů je žádost o podporu žádosti do ITI na západní okruh. Počítá rozpočet s předfinancováním této částky, a v jaké výši? Předpokládám, že vycházíte z ceníkových cen, ale cena na trhu je už plus 10 %. Ptám se, jakým způsobem a výhledem jste rozpočet sestavovali.

1:00:45

Trhlík: Musím vzpomenout problém, který nás tíží u průmyslových zón apod. Museli jsme odříci dotaci, která nám byla z Kladrub přiznána. Jednal jsem se starostou ve Stříbře, nepovedlo se, mají sedm strážníků, měli by mít čtrnáct – neprůchodné, jednal jsem o nové služebně, kterou bychom udělali v Boru u Tachova (Kladruby, Kostelec) – není možné, je to drahé, nejsou lidi. Ten dotační titul bych zatím ještě zachoval, ale nabízí se jedna otázka. Je ten balíček ze třech milionů navýšen na deset obecně pro všechny obce a města? Nebo je to navýšení pro problém území průmyslových zón? Budeme tedy zkoušet kamerový systém u průmyslových zón, ale ten je závislý na další služebně apod., a tady bych opravdu viděl pozitivně, kdyby se stavy Policie ČR navýšily, aby nám to policie pohlídala. To bych viděl jako prioritu. Ostatní okolo hovoří o tom, že mají také problém s bezpečností, a že by také chtěli peníze, takže to nevypadá jinak, než že obec Kostelec zvýší daň z nemovitostí a problém bude částečně vyřešen. Druhý problém jsem viděl, když jsme hostili v Kostelci Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů. Víte, že je kalamita kůrovce do určité míry tragédie, ale v každém případě je dobře, že jsem si nějaké věci vysvětlil s paní radní v Útušicích na semináři odborných lesních hospodářů. Chce to tam některé věci z hlediska podmínek vylepšit, protože co se týká hospodaření v lesích, je tam snížený rozpočet.

1:06:08

Hejtman: Ještě před dvěma roky byla podpora na bezpečnost obcí nula, pak tři miliony a nyní je to 10 mil. Kč. Nechtěli jsme to zamknout jen na oblasti postižené

výstavbou průmyslových zón, protože také není jednoduché říci, kdy to ta oblast ještě je a kdy ne, ale garantuji vám, že priorita budou právě tyto oblasti, budeme na to v programu pamatovat. Kromě lidské síly jsme to rozšířili i na chytrou elektroniku, IT systémy, protože si myslíme, že v tom je budoucnost. Připomínám, že žádný jiný kraj nemá tak velkorysé rozpočty na podporu obcí, a teď myslím dva granty, Program na obnovu venkova a Havarijní stavy. Snažíme se hodně pomáhat venkovu, ale úplně všechno Plzeňský kraj nezvládne. Jsou tu obce, stát, a my budeme doplňkem těchto subjektů.

1:07:46

Čížek: Reaguje na vystoupení zastupitele Záhoře. Potvrzuje, že ceny stavebních prací oproti roku 2017 rostou. Uvádí, že pokud by Plzeňský kraj nedostal na velké stavby v hodnotě stamilionů evropské prostředky, tak se nemohou stavět. Komentuje finanční plnění stavby Městský okruh. Informuje o výsledku jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj (podání žádosti o individuální IROP projekt, ve spolupráci s městem, kde by bylo možné získat vyšší procento, 90 % uznatelných nákladů).

1:12:32

Hejtman: Pan náměstek se dokázal domluvit s Ministerstvem pro místní rozvoj na této změně, která, když to vyjde, bude pro tento kraj znamenat úsporu 300 mil. Kč. Za mě tedy veliké poděkování. Obecně k projektům IROP: v následujícím období dvou, tří let, budeme v našem kraji díky Evropské unii, evropským fondům, investovat za pět miliard korun. Je to úžasná příležitost pro rozvoj našeho kraje v oblasti školství, silnic, zdravotnictví a našim úkolem je, abychom se snažili tuto šanci co nejvíce využít. Vyzývám Vás ke spolupráci na těchto projektech, protože pokud se nám to povede, tak se Plzeňský kraj určitě posune někam dále.

1:14:07

Votava: Podpora obcí do bezpečnosti není jen pro obce, chápu to tak, je to tak i napsáno v rozpočtu, které mají okolo sebe průmyslové zóny nebo uvnitř, ale je to v podstatě pro všechny obce. Kvituji, že se tam navýší ze tří milionů na 10 mil. Kč, budeme se také ucházet o nějakou částku. Co se týká lesů, tak už jsme také o tom diskutovali s paní radní. V současné době byl program pouze pro oplocenky, to se nějak vyřešilo, nicméně nás nyní nejvíce tíží škůdci, kteří jsou v našich lesích – lýkožrout, a paní radní nám tvrdila, že není možné ten program rozšířit i na dotace co se týká v boji proti těmto škůdcům. Nemáte v tomto asi tak úplnou pravdu, protože třeba Karlovarský, Liberecký, Zlínský kraj takovou dotaci poskytuje. Myslím si, že i Plzeňský kraj by obcím, které s tím mají problém, mají lesy, dotaci, která je nyní, mohl rozšířit o další dotační titul, na boj proti lýkožroutu, obecně proti škůdcům, které páchají v našich lesích obrovské škody.

1:17:30

Trylčová: Vyjádřila bych se k příspěvku na hospodaření v lesích. Byť je tam jisté ponížení, tak je to optické snížení. Když jsme začínali naše volební období, byla jsem vyzývána, myslím tím opozicí, že vlastníci lesů dostávají řadu peněz, a že je potřeba se s tím nějak vypořádat, případně krátit. Na to konto v minulém roce došlo skutečně asi o milion ke zkrácení dotačního příspěvku pro vlastníky lesů na 15 mil. Kč. Nicméně těchto 15 mil. Kč nebylo využito. Bylo využito cca necelých 8 mil. Kč, to je důležité podotknout, a proto v návrhu rozpočtu na příspěvek na příští rok je návrh 13 mil. Kč. Hovořím-li o optickém snížení, tak chci říci, že skutečně je možné, pokud budou požadavky jiné, tento příspěvek navýšit. Kraj poměrně velkoryse podporuje nejen obce, ale také vlastníky lesů. Jsme jeden z krajů, který dává skoro nejvíce. Na druhé straně jsou to i investice do soukromého vlastnictví, to je důležité, abyste si uvědomili. Podotýkám, že 13 mil. Kč není pouze a jediná částka, kterou vlastníci lesů

dostávají. Za minulý rok to bylo celkem 35 mil. Kč, a v předchozím roce ještě více. Jsou tzv. ministerské příspěvky, které administrují také mí kolegové z odboru životního prostředí. Vzhledem k tomu, že se na základě žádostí nepodařilo ten příspěvek využít, přistoupili jsme k úpravě pravidel. Úprava pravidel znamená, že už nechceme, aby melioračně zpevňující dřeviny byly v procentech jako bývaly, budou 50 %, a dále vlastník lesa bude moci žádat na připlocení, což byly nejčastější požadavky, které vlastníci měli. Kromě jiného zde zřizujeme poradenské místo s počítačem. Nyní se vrátím k té podpoře. Máme avízo, že pro rok 2019 chce Ministerstvo zemědělství přidat na jednu miliardu korun do lesů. Možná, že to může být i více, dokonce některé informace, které jsme měli, jsou až 2 mld. Kč. Je to právě na ochranu proti škůdcům lesa, zejména lýkožrouti, plus ještě krajské dotace. Chtěla bych, aby to tady zaznělo, protože je to také významná podpora a pokud budeme tuto cílenou částku na odboru administrovat, tak počítáme i s tím, že přijmeme ještě dva pracovníky. Ohledně lýkožrouta zde vznikl kalamitní štáb, který se pravidelně setkává. K podpoře na ochranu proti kůrovcům. Karlovarský kraj a další zmiňované kraje skutečně mohou podporovat napřímo, protože nejsou přihlášení k tzv. notifikačnímu rámci. My jsme se k němu před lety přihlásili. Znamená to, že každý vlastník, protože máme i velké žadatele a vlastníky lesů, nemusí sčítat tzv. de minimis. Pokud by tomu tak nebylo a nebyli jsme v notifikačním rámci, tak bychom museli sčítat, a pak by si nemohli opakovaně žádat. Je otázkou, jestli je to správně nebo není. Kalamita je opravdu velká a v dnešní době lapáky a lapače to úplně neřeší. Ve spolupráci s vlastníky hledáme možnosti, a právě toto bude podporováno z té jedné, možná dvou miliard.

1:24:05

Lišková: Nejsem si vědoma, že by někdo z opozice, pokud jde o oblast lesů, požadoval snížení příspěvků. Pokud jde o dotace, tak je pochopitelné, že na stoprocentní zajištění žadatelé nedosáhnou. Nevadí mi, že dotace dostanou soukromí vlastníci, protože vytváří životní prostředí pro nás všechny. Je problém, že v dalších obdobích bude skutečně nedostatek dřeva a všeho ostatního v kvalitě, která by byla požadována, protože díky kalamitě dochází k tomu, že se vytěžuje pouze kůrovcové dřevo a pravděpodobnost, předpoklad zastavení normální těžby příští rok, je velice vysoká. Jak se kůrovcovou kalamitou likviduje smrkovina, tak v dalších letech nebudeme mít stavební dřevo, protože ostatní dřeviny jsou nevhodné pro stavební účely. Myslím si, že podpora v tom, aby se situace změnila a zlepšila je v zájmu nás všech.

1:27:05

Štekl: Mrzí mi, že jste jako rada nebyli malinko odváznější a nepřidali trochu do té vodohospodářské infrastruktury. Poprosil bych ale paní náměstkyni, aby mi pomohla se orientovat v té základní, první tabulce. Saldo hospodaření minus 857 mil. Kč. Toto saldo budeme financovat 310 mil. Kč, tomu rozumím – rezervní fond PK. Zbývá nám 546 mil. Kč, a právě zde směřuji ke svému dotazu. Je tam 1 087 mil. Kč čerpání bankovního úvěru a zároveň pod tím je minus 541 mil. Kč – splátky bankovního úvěru. Jak to mám chápat?

1:28:40

Krejsová: Částka 1 087 658 Kč je načerpání úvěrových peněz, ale mezitím zase přijdou z fondů platby za projekty, které se realizovaly loni, předloni, a ty finanční prostředky budeme hned vracet jako splátku na úvěr a k tomu budeme připojovat z rezervního fondu to naše kofinancování. Čili na konci roku budeme mít polovinu úvěru, který načerpáme, už vlastně splacený.

1:29:20

Trylčová: Ve vodohospodářské infrastruktuře je stejná suma jako pro minulý rok. Máme tzv. fond, ze kterého můžeme přidávat peníze, což se stalo i v minulém roce, protože požadavků bylo hodně, takže předpokládáme, že pokud by to tak bylo, a projekty budou dobře připravené, tak to uděláme.

1:30:18

Štekl: Pravdou je, že se fond čerpal vždycky a bude se čerpat dále. Základní mantinel, který je, to je návrh kolik se má na začátku směřovat do vodohospodářské infrastruktury, ten jste mohli malinko zvednout.

1:30:44

Hejtman: Voda je naše priorita, a pakliže bude projektů více, rozpočtové opatření uděláme.

1:31:00

Záhoř: Nevěřím, že v současné době dovedete vysoutěžit akce za ursové ceny, a proto si myslím, že by tam měla být větší rezerva. Řekněme o 10 % méně akcí, protože zhruba o 10 % se soutěží nad rámec ursových cen. Rozpočet je v tomto ohledu moc optimistický. Nezpochybňuji ho, říkám jen svůj názor.

1:31:53

Hejtman: Když se to stane, budeme muset řešit. Dnes nevíme, situace se dramaticky mění. Na druhou stranu jsou pořád akce, kde se do ursů vcházíme. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 24, proti 14, zdržel se 4, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 879/18 je přijato

1:33:10

6. bod programu

Schválení Dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace RRRS JZ - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení a uvádí, co je předmětem Dodatku č. 2 (umožnění převodu nevyčerpaných prostředků z roku 2018 na další účetní období).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 880/18 je přijato

1:35:15

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 7 – 10 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 7 – 10 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 7 – 10 (rozprava + hlasování)

Pro 42, proti 1 zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Návrh je přijat

7. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Mladotice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Mladotice - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 7 se jedná o bezúplatný převod pozemku v k. ú. Mladotice do vlastnictví obce Mladotice – pozemek pod místní komunikací v působnosti obce.

Bod č. 8 - bezúplatný převod pozemku v k. ú. Litice u Plzně do vlastnictví statutárního města Plzeň – majetkoprávní vypořádání (úsek silnice Řepná).

Bod č. 9 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň do vlastnictví statutárního města Plzeň – majetkoprávní vypořádání pozemků v ulici Kaplířova a Dobřanská (místní komunikace).

Bod č. 10 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Žebnice do vlastnictví města Plasy – majetkoprávní vypořádání – na pozemcích se nachází místní komunikace v působnosti města.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šašek: Výbor pro oblast investic a správu majetku se všemi předkládanými body zabýval a ve všech případech vyjádřil souhlas a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby dnes tyto materiály schválilo.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 7 – 10 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 7 – 10.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 881/18 – č. 884/18 je přijato

8. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Litice u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 7)

Usnesení č. 882/18 je přijato

9. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 7)

Usnesení č. 883/18 je přijato

10. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Žebnice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Plasy - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 7)
Usnesení č. 884/18 je přijato

1:38:25

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 11 – 16 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatná nabytí pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 11 – 16 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 11 – 16 (rozprava + hlasování)

Pro 41, proti 1, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)
Návrh je přijat

11. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pláně na Šumavě – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Povodí Vltavy, s. p. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 11 – bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pláně na Šumavě od ČR – Povodí Vltavy, s. p. – majetkoprávní vypořádání silničního pozemku pod silnicí č. II/190.

Bod č. 12 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tachov, Gymnázium, Tachov, od města Tachov – narovnání a scelení vlastnictví budovy a pozemku.

Bod č. 13 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vejprnice, Horní Bříza, Vojovice, Plánice, Kundratice I., Hejná, Kdyně, Chlumčany u Přeštic, Vstiš, Kralovice u Rakovníka, Vrčeň od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Na předmětných pozemcích se nachází tělesa silnic II. a III. třídy.

Bod č. 14 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Louňová, k. ú. Březí u Pernarce, k. ú. Málkovice od České republiky – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci. Jedná se o majetkoprávní vypořádání silničních pozemků silnic II. a III. třídy. Upozorňuje na smluvní ustanovení obsažené ve smlouvě (bod I. 1. NU).

Bod č. 15 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Ptenín od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – vypořádání sporu o vlastnictví opěrné zdi u silnice III/1824.

Bod č. 16 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kdyně, k. ú. Dobříkov na Šumavě a k. ú. Smržovice od města Kdyně (majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničními tělesy III/0223, III/18415, III/0225, III/0226).

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 11 – 16 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 11 – 16.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)
Usnesení č. 885/18 – č. 890/18 je přijato

12. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tachov, Gymnázium, Tachov, Pionýrská 1370 x město Tachov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 11)
Usnesení č. 886/18 je přijato

13. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vejprnice, Horní Bříza, Kralovice u Rakovníka, Vojovice, Chlumčany u Přeštic, Vstiš, Vrčeň, Plánice, Kundratice I., Hejná, Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zast. státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 11)
Usnesení č. 887/18 je přijato

14. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih, Plzeň – sever a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 11)
Usnesení č. 888/18 je přijato

15. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku k.ú. Ptenín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 11)
Usnesení č. 889/18 je přijato

16. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kdyně, k. ú. Dobříkov na Šumavě a k. ú. Smržovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Kdyně - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 11)
Usnesení č. 890/18 je přijato

1:43:18

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 17 – 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 17 – 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 17 – 20 (rozprava + hlasování)

Pro 40, proti 1, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Návrh je přijat

Zastupitel Petr Fišer odchod v 11:40 hodin – omluven.

17.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Klenčí pod Čerchovem, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klenčí pod Čerchovem - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 17 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klenčí pod Čerchovem – silniční pozemky (týká se silničního tělesa č. II/189) do vlastnictví Plzeňského kraje; pozemky, na kterých se nachází místní komunikace, chodníky a parkovací stání do vlastnictví městyse Klenčí pod Čerchovem.

Bod č. 18 - materiál se týká vzájemných bezúplatných nabytí a převodů pozemků (majetkoprávní narovnání) v k. ú. Trnová u Plzně. Do vlastnictví obce Trnová přejdou zelené plochy, chodníky, a do vlastnictví PK pozemky, na nichž se nachází silniční těleso č. III/1806 po přeložce silnice a rekonstrukci mostu.

Bod č. 19 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Božkov. V rámci tohoto majetkoprávního vypořádání budou do vlastnictví Plzeňského kraje bezúplatně převedeny pozemky z vlastnictví statutárního města Plzeň, kde se nachází silniční těleso III/18019. Z vlastnictví PK budou bezúplatně převedeny pozemky, které jsou zastavěny ostrůvkem pro pěší, chodníky a parkovací stání v majetku statutárního města Plzeň.

Bod č. 20 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Olešná u Radnic a k. ú. Němčovice – do vlastnictví PK silniční pozemky pod silničním tělesem č. II/232, a pozemky, na kterých se nachází chodníky v působnosti obce do vlastnictví obce Němčovice.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 17 – 20 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 17 – 20.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 891/18 – č. 894/18 je přijato

18.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Trnová, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Trnová u Plzně - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 17)

Usnesení č. 892/18 je přijato

19.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 17)
Usnesení č. 893/18 je přijato

20. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Němčovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Němčovice, k. ú. Olešná u Radnic - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 17)
Usnesení č. 894/18 je přijato

1:46:32

21. bod programu

Směna pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x KP - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Tento materiál se týká směny pozemků v k. ú. Veselá u Rokycan – pozemek ve vlastnictví PK žadatel využije k výstavbě oplocení nemovitosti v jeho vlastnictví. Pozemky ve vlastnictví žadatele jsou zastavěny silničním tělesem silnice č. III/18331 ve vlastnictví PK, jedná se tedy o silniční pozemky. Směna bude provedena bez finančního vyrovnání.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů
Usnesení č. 895/18 je přijato

1:47:50

22. bod programu

Směna pozemků v k. ú. Domažlice – Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje x Nová poliklinika s. r. o. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 896/18 je přijato

1:48:54

23. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, k. ú. Vysoké Sedliště, k. ú. Hošťka, k. ú. Svatá Kateřina u Rozvadova, k. ú. Kundračice u Přimdy, k. ú. Doly u Boru; středisko Plzeň-sever, k. ú. Lednice, k. ú. Borek u Kozojed - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o tradiční materiál, kdy soupisem nových pozemků v konkrétním katastrálním území dochází ke změnám výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského

kraje, v šesti případech k navýšení výměr, v k. ú. Borek u Kozojed ke změně výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 897/18 je přijato

1:49:57

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 24 – 33 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkup pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 24 – 33 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 24 – 33 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

24. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Liblín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Libštejnské lesy, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 24 - výkup pozemků v k. ú. Liblín, které jsou dotčeny stavbou „Rekonstrukce sil. II/232 Břasy – Liblín, dokončení“ (silniční pozemky) – majetkoprávní narovnání.

Bod č. 25 - výkup pozemků v k. ú. Skvrňany – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničním tělesem č. II/203 (Vejprnická ulice).

Bod č. 26 - výkup pozemku v podílovém spoluvlastnictví o velikosti 1/2 v k. ú. Nýřany. Na pozemku se nachází silniční těleso II/180 ve vlastnictví PK.

Bod č. 27 - výkup pozemků v podílovém spoluvlastnictví v k. ú. Kramolín u Nepomuka. Na pozemcích se nachází silniční těleso III/1869 ve vlastnictví PK.

Bod č. 28 - výkup pozemku v k. ú. Staňkov – ves. Na pozemku se nachází silniční těleso III/18323 ve vlastnictví PK.

Bod č. 29 - výkup pozemku v k. ú. Nový Kramolín do vlastnictví PK. Na pozemku se nachází silniční těleso II/195 ve vlastnictví PK.

Bod č. 30 - výkup pozemku v podílovém spoluvlastnictví v k. ú. Bojanovice pod Rabím. Na pozemku se nachází silniční těleso II/169 ve vlastnictví PK.

Bod č. 31 - výkup pozemků v k. ú. Stod – majetkoprávní vypořádání pozemků, které jsou součástí areálu střediska SÚS PK ve Stodě.

Bod č. 32 - výkup spoluvlastnického podílu o velikosti 1/12 k pozemku v k. ú. Plasy ve prospěch Muzea a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici. Uvádí, že se jedná se o kamennou stodolu. Informuje o záměru koupit nemovitost jako celek a zájmu využít prostory jako depozitář.

Bod č. 33 - výkup pozemku v k. ú. Vejprnice do vlastnictví PK. Na pozemku se bude nacházet přeložka silnice II/203 Vejprnice - Tlučná.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 24 – 33 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 24 – 33.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 898/18 – č. 907/18 je přijato

25. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x Lidové bytové družstvo v Plzni - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 899/18 je přijato

26. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Nýřany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČH, PH - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 900/18 je přijato

27. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Kramolín u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x BN, DN - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 901/18 je přijato

28. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Staňkov-ves - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VG - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 902/18 je přijato

29. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Nový Kramolín - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MH - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 903/18 je přijato

30. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Bojanovice pod Rabím - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x PG, ŠL, JL - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 904/18 je přijato

31. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Stod – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x OJ, JJ, DJ - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 905/18 je přijato

32.bod programu

Výkup pozemku v k.ú. Plasy - Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici x Z. H. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 906/18 je přijato

33.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Vejprnice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x TS - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 907/18 je přijato

1:56:14

34.bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Strašín u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy – NS, LTPT - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o prodej pozemků v k. ú. Strašín u Sušice o výměře 18 m² a 36 m² žadatelkám, které tvoří přístupovou plochu k nemovitostem v jejich vlastnictví, a je také zasažen stavbou verandy rodinného domu jedné ze žadatelek.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 908/18 je přijato

1:58:05

35.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Stvolny – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x RB - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o prodej pozemku v k. ú. Stvolny, který žadatel užívá jako vlastní. Po digitalizaci katastrálního operátu se zjistilo, že plot má postavený na pozemku PK.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 909/18 je přijato

1:59:08

36.bod programu

Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 517/18 ze dne 12.02.2018 a usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 678/18 ze dne 11.06.2018 –

uzavření smlouvy o bezúplatném nabytí pozemků v různých k. ú. – Česká republika - SŽDC, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 910/18 je přijato

2:00:56

37.bod programu

Zrušení usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje, změna textu nebo termínů pro splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení. Krátce komentuje bod III. návrhu usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 911/18 je přijato

2:04:02

38.bod programu

Přeložka silnice II/187 Číhaň - Kolinec – schválení bezúplatného nabytí pozemků v rámci stavební akce – SÚS PK, středisko Klatovy, změna přílohy usnesení ZPK č. 441/17 ze dne 18. 12. 2017 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V tomto materiálu schvalujeme bezúplatné nabytí pozemků od obce Číhaň a městyse Kolinec. Tímto bychom měli mít celou akci majetkově připravenou. Děkuji tímto pracovníkům SÚS PK i odboru majetkovému.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 912/18 je přijato

2:05:15

39.bod programu

Pojistná smlouva č. 7721111798 - pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Materiál se týká prodloužení pojistné smlouvy, kterou jsme uzavírali na rok 2018 tak, aby mohla pokračovat i v roce 2019. Jedná se o pojištění odpovědnosti zastupitelů Plzeňského kraje. Mluvili jsme o tom již v loňském roce. Ne všichni zastupitelé si přáli být pojištěni. V příloze č. 2 máte seznam pojištěných zastupitelů, kteří byli pojištěni až doposud. Kdyby někdo z vás chtěl být nově pojištěn a nebyl, tak je možné tabulku rozšířit. Pojistná částka se u každého liší podle toho, jakou odměnu získává, takže je zřejmé, že uvolněný zastupitel má jinou pojistnou částku než

neuvolněný. V případě tohoto pojištění novelou zákona o krajích se na nás hledí jako na zaměstnance, čili maximální pojistná částka je 4,5 násobek odměny, kterou měsíčně získáváme z rozpočtu Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

2:06:36

Votava: Měnily se pojistné částky, roční pojistné, nebo to zůstalo stejné?

Krejsová: Zůstalo stejné. Změní se, pakliže se změní seznam zastupitelů. Nyní je předloženo tak, jak byla pojistná smlouva pro rok 2018.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 10, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 913/18 je přijato

2:07:40

40. bod programu

Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 - Výkup pozemků, vyvlastnění - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na bod č. 2 důvodové zprávy, kde jsou popsány body I. 1. – I. 3., I. 4. – I. 6. a I. 7. návrhu usnesení. U bodu I. 7. uvádí, že dopis už byl vlastníkově zaslán a on začal komunikovat. Sděluje, že pokud bude toto usnesení přijato, bude zbývat dovypořádat dva vlastníky, informuje o komunikaci s nimi. Děkuje těm, kdo se na výkupu v tomto úseku podíleli a uvádí, že až na jedno dědictví jsme majetkově na stavbu připraveni.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 914/18 je přijato

2:10:50

V 12:05 hod. vyhlášena přestávka.

V 12:35 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

2:31:55

41. bod programu

Individuální dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 915/18 je přijato

2:32:52

42. bod programu

Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014 - Ivo Grüner

Grüner: Sděluje, že v bodě č. 42 a 43 se jedná o podobnou problematiku. Následně přednáší návrh usnesení a uvádí, že jak z materiálu vyplývá, jedná se o územní plány.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 916/18 je přijato

2:33:40

43. bod programu

Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2015 - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 917/18 je přijato

2:34:18

44. bod programu

Prominutí vrácení dotace – obec Mlýnské Struhadlo – Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení. Navrhuje variantu A.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o variantě A.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 918/18 je přijato

2:35:07

45. bod programu

Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice – 3. část - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 919/18 je přijato

2:35:56

46. bod programu**Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že se jedná o výstavbu velké akce v rámci plynovodu firmy NET4GAS, s. r. o., která by měla v následujících letech Plzeňský kraj protínat.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 920/18 je přijato

2:36:51

47. bod programu**Dodatek č. 1 k dotační smlouvě s městem Přeštice č. 6/2017 – prodloužení termínu realizace projektu „Rozšiřování optické sítě města Přeštice 2017 - 2018“ - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 921/18 je přijato

2:37:40

48. bod programu**Nevyhovnění žádosti města Klatovy o změnu objektů v projektu Metropolitní síť Klatovy-V. etapa - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 922/18 je přijato

2:38:32

49. bod programu**Žádost města Klatovy o snížení vratky dotace - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení. Upozorňuje na variantní řešení. Navrhuje schválit bod II. návrhu usnesení s tím, že bod III. návrhu usnesení se z tohoto důvodu škrte.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Salvetr: Na vysvětlenou. Kabely jsou na všech místech dotažené. Udělali jsme je z našich prostředků, a proto žádost o snížení.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o vyhovění žádosti.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 923/18 je přijato

2:40:31

50. bod programu

Založení ústavu „Centrum lidských zdrojů Plzeňského kraje, z.ú.“ - Ivo Grüner

Grüner: Jedná se o bod, který je velmi důležitý, protože nedostatečnost zdravotních sester a pracovníků v sociálních a zdravotnických zařízeních musíme řešit. Nemůžeme spoléhat na agentury, a proto jsme se rozhodli ve spolupráci s hospodářskou komorou, některými městy a podniky tento problém řešit systémově. Doufáme, že se nám v příštím roce tento projekt povede rozběhnout.

2:41:32

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Filipčík: Co očekáváte od Welcome centra ještě jiného než to, co už dělají dnešní stávající subjekty na trhu práce?

2:42:05

Grüner: Tento model je nastaven tak, že chceme přesně cílit na území, lidské zdroje, ať už v České republice nebo i zahraničí. Představujeme si, že bude prostřednictvím tohoto subjektu v rámci načerpávání lidských zdrojů do Plzeňského kraje větší spolupráce s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem zahraničí. Nechceme sem přivádět samotné muže, ale celé rodiny, nabízet jim ve spolupráci s municipalitou ubytování tak, aby to bylo rodinného typu, budeme spolupracovat s vysokou školou v rámci jazykových kurzů, ať už pro zaměstnance nebo i jejich děti. Chceme to dělat tak, aby v další generaci ti mladí, kteří sem přijdou v rámci tohoto projektu, byli standardními Čechy. Největší přidanou hodnotu právě sledujeme v tom, že ve spolupráci s podniky, městy, krajem a se všemi organizacemi, které zaměstnance potřebují, bavíme se především o našich organizacích, jak už jsem řekl především zdravotnických, že přivedeme lidi, kteří zde budou žít a ne jen pracovat.

2:43:45

Záhoř: Mám pocit, že určitým způsobem vytváříme pracovní agenturu. Co bránilo nebo brání v současné době firmám, které by si chtěly nějakým způsobem zavázat zaměstnance, aby tuto část podporovaly bez toho, aniž by kraj umožnil vznik takové společnosti. Víím, že několik zaměstnavatelů v naší lokalitě toto dělá. Jedná se o 3,3 mil. Kč a je otázkou, kde ta potřeba je. V současné době firmy například kolem Stříbra začínají stagnovat, dokonce tyto agenturní zaměstnance propouštějí. Bavíme se o tom, že přivedeme chytřejší, vzdělanější lidi, které tady chceme nějakým způsobem zakomponovat? To si ale myslím, že mohou udělat firmy samy.

2:44:57

Grüner: Agentury nám dělají problémy s tím, že sem přivádějí především mladé muže, ti se pak opíjejí, perou a dělají i jiné horší věci. Myslím si, že právě tento model

je modelem, který si myslíme, že ve spolupráci s hospodářskou komorou bude soběstačný. Potřebujeme peníze na rozjezd, to snad každý chápe. Na rozdíl od agentur na tom nechceme vydělávat. Potřebujeme, aby tady byli slušní pracovní lidé, a bavíme se především o lékařích, zdravotnickém personálu, lidech, kteří budou spolupracovat s vysokou školou. Chceme udělat takový model toho, jak by to vypadalo, kdyby se k tomu všichni stavěli tak, jak mají. Myslím si, že možná ještě více tato konstrukce bude potřeba ve chvíli, když půjde konjunktura dolů.

2:46:24

Šidlo: Chápu, že zde vzniká něco možná i pilotního pro Českou republiku, v rámci Plzeňského kraje. Je to určitý pokus jak nahradit činnost nejen části státní správy, která se o to má starat, ale svým způsobem i legalizovat agenturní práci, protože jak to jinak nazvat, než zprostředkovatelná práce pro konkrétní profese. Mám problém, jestli se dá tato situace pro ten rozběh zvládnout ve dvou lidech, protože je tam poměrně složitá komunikace napříč všemi zainteresovanými, kteří se v té lokalitě podílí na zaměstnanosti, případně na distribuci pracovní síly, která tam přichází, ať už odborná nebo nekvalifikovaná. Pokud k tomu nebude dán legislativní rámec České republiky, to znamená změna vztahu k agenturám jako takovým, ať už se vyvíjí ekonomická situace jakkoliv, tak v podstatě tento projekt nemůže být zcela úspěšný. To je můj názor. Analýza, která byla postavena, se prvotně týká hlavně migrace českých lidí, ta se ani netýká zahraničí, a pokud jsem se díval, jakých národů by se to začleňování do společnosti mělo konkrétně týkat, tak i to je velmi složité kdo sem konkrétně půjde a v jaké kvalitaci. Nevím, jestli ten orgán, který vytváříme, nebo úřad, není pouze slabou alternativou toho, co bychom si přáli. Proto vidím cestu v legislativním prostředí a můj dotaz zní, jestli bude Plzeňský kraj iniciovat změnu legislativy v otázce agenturního zaměstnávání.

2:48:56

Votava: Osobně to nezpochybňuji. Myslím, že by v tom přínos měl být. Určitě v tom nevidím nějakou další zprostředkovatelnou práci. Opravdu by to mělo být zaměřeno na specialisty, ale i celé rodiny. Víme, že nám chybí i řemeslníci. Pan náměstek by mohl říci, jakým způsobem se ti lidé mají kontaktovat.

2:50:11

Strolený: Na studii jsem se díval v okamžiku, kdy bylo upřesněno, že se nám jedná hlavně o zdravotnický personál. Napadlo mě, proč zakládáme de facto agenturu. Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. na příští rok dostala docela slušný rozpočet na to, aby si zaplatila někoho, kdo by vyhledával tyto rodiny třeba i cíleně na Slovensku, Ukrajině, Polsku apod. Nemusíme na to mít za 3,3 mil. Kč další agenturu.

2:51:07

Lišková: Jak zajistíme Čechům, kteří by se sem chtěli přestěhovat a dělat tady, bydlení? Vždyť se nájemní bydlení v podstatě nebuduje. Tahle instituce, která nemá žádné právní nástroje kohokoli k čemukoli donutit, bude něco řešit? Zajímalo by mi co. Podle mne je to vyhození dalších peněz, protože jakoukoliv funkci, kterou by chtěli uplatňovat, nejsou schopni vynutit na nikom.

2:52:19

Grüner: Chceme to dělat tak, jak se to dělat má, a že to není lehké a legislativa nenahrává, to víme všichni. Chceme jít systémovou cestou, přivést sem i mladé ženy a muže, kteří tady budou studovat ve spolupráci se Západočeskou univerzitou, právě s městy a okolím města Plzně a i městem Plzní debatovat o možnosti využití nájemního bydlení, které mají v gesci, abychom je přesvědčili o tom, že by některé byty byly dobré. Nechceme dělat geta, dávat lidi do jednoho místa, chceme je rozprostřít v rámci kraje tak, jak bude potřeba, Stodu, Domažlic, Klatov, aby sem nešli jen pracovat, ale i žít, to je ten motiv. Rozumím, že tomu nevěříte, jsme

opačného názoru a jsem přesvědčen, že v roce 2020 uvidíte přínosy, které tato instituce bude mít.

2:55:32

Filipčík: Projekt vychází z toho, že sem ti lidé chtějí s rodinami chodit. Nemyslím si, že to takto je. Myslím, že ti lidé sem chtějí přijít vydělat peníze a odejít zpátky. Pak jaká jsou ta kritéria pro vyhledávání slušných lidí? Všechno to stojí na takových obecných předpokladech, ale pak když se podívám do konkrétního projektu, tak tam se hovoří o vybudování webové stránky, portálu, chcete sbírat informace o volných pozicích od zaměstnavatelů. Za těch sto tisíc, které se tam rozpočtují, to není možné. Jak chcete donutit zaměstnavatele, aby vám poskytovali data o volných pozicích?

2:56:58

Hejtman: Nezakládáme agentury. Nechceme nikoho zaměstnávat a pronajímat ho dále do firem. Sháníme celé rodiny, kvalifikované, potencionální zaměstnance, kteří budou integrováni do naší společnosti. Pomůžeme jim najít ubytování, s integrací jejich dětí. Přes agentury bychom určitě neušetřili peníze. Najít jednoho kvalifikovaného inženýra od agentury stojí 300 – 500 tis. Kč. V našich nemocnicích a ústavech sociální péče nám chybí 70 zdravotních sester. Takže i sami sobě jsme docela dobrý zákazník. Nevnímejte to pouze v takovém úzkém formátu. Je to budoucí platforma pro komunikace kraje, starostů, firem a případně dalších organizací. Nemějme iluzi, že agentury dělají něco pro dobro Plzeňského kraje. Agentury podnikají, chtějí vydělat. My to vidíme z toho pohledu dlouhodobého rozvoje našeho kraje.

2:59:02

Stárková: Informuje o projektu Ukrajina (zdravotní sestry). Sděluje, že pokud se nebude dělat nic, tak nebude, kdo by se staral o pacienty v našich nemocnicích, protože zdravotní sestry na trhu práce nejsou.

3:00:34

Grüner: Uvádí, že partnerem projektu je hospodářská komora a firmy v rámci paktu zaměstnanosti jsou povinny do toho ty informace dát, s tím, že ta čísla je třeba jen využít a cílit je. Poukazuje na nutné zdravotní prohlídky.

3:01:42

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 25, proti 10, zdržel se 6, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 924/18 je přijato

3:02:15

51. bod programu

Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací Plzeňského kraje - zařízení sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 925/18 je přijato

3:03:45

52.bod programu

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2019 - 2021 a Akční plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2019 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

3:04:25

Strolený: V jaké fázi je zavedení portálu na poskytování a evidenci žadatelů?

3:04:51

Honz: Předpokládali jsme, že v období září – prosinec 2018 bude tento portál ve zkušebním provozu. Dodavatel se opozdil. Chceme to tedy spustit hned na počátku roku 2019. Ve vyčištění pořadníků vidím ohromný přínos, ale způsobí to i další změny v legislativě, které se v tom do budoucna promítnou, například zvýšení příspěvku na péči u třetího stupně (od 1. 7.) a čtvrtého stupně (od 1. 1.) Ve čtvrtém stupni stoupá příspěvek na péči. Dojde zde k významným posunům, protože řada budoucích klientů bude volit tu cestu zůstat doma.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 926/18 je přijato

3:08:02

53.bod programu

Schválení uzavření smluv o účelových dotacích z rozpočtu Plzeňského kraje odboru sociálních věcí 2019 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 927/18 je přijato

3:09:25

54.bod programu

Nová výše vyrovnávací platby - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 928/18 je přijato

3:10:44

55. bod programu

Dotace - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu č. 1. Uvádí, že všichni poskytovatelé byli informováni o tom, že tato dotace bude schvalována na prosincovém Zastupitelstvu Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 929/18 je přijato

3:12:14

56. bod programu

Dotace pro Nadační fond přátel památek Plzeňského kraje, zámek Štáhlavy - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání dotace a změna účelu dotace - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu. Sděluje, že je možné, aby si Nadační fond přátel památek Plzeňského kraje v příštím roce podal žádost na nějaké rekonstrukce nebo opravy tohoto zámku.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 930/18 je přijato

3:15:32

57. bod programu

Dotace na obnovu zámku v Kanicích - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že důvodem žádosti majitele byly komplikace související s dodáním objednaných oken, když dodavatel s odvoláním na své kapacity požádal o odklad dohodnutého termínu na provedení prací.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 931/18 je přijato

3:16:39

58. bod programu

Dotační program „Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje“ pro rok 2018 - poskytnutí dotace náhradníkovi Městu Manětín - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeček: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na důvodovou zprávu, včetně přílohy č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 932/18 je přijato

3:18:06

59.bod programu

Poskytnutí účelové dotace pro Plzeňský Military Car Club, z. s. - Ing. Vladislav Vilímeček

Vilímeček: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na bod č. 2 důvodové zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

3:19:08

Šef: Chtěl bych jen vyjádřit svůj názor. Přijde mi absurdní propagovat Plzeňský kraj ve světě prostřednictvím vojenské americké techniky, a proto pro tuto žádost nemohu zvednout ruku.

3:19:39

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 25, proti 6, zdržel se 10, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 933/18 je přijato

3:20:03

60.bod programu

Poskytnutí účelové dotace - Slothmachine s.r.o. - film Úhoři mají nabito - Ing. Vladislav Vilímeček

Vilímeček: Jedná se o věc, která byla již projednávána na minulém zastupitelstvu, návrh na poskytnutí účelové dotace společnosti Slothmachine s.r.o. na částečné krytí nákladů produkce filmu „Úhoři mají nabito“. Natáčení filmu již proběhlo a film by měl jít do kin 21. 2. 2019, premiéra v České televizi pak na sklonku roku 2020. Původní pracovní název filmu byl „Benzína Dehtov“. Na základě dotazů vznesených na minulém zasedání zastupitelstva požádal odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu společnost o další doplňující informace. K datu zpracování tohoto návrhu usnesení bylo vše, včetně závěrky společnosti za tři roky, 2015 – 2017, zveřejněno ve veřejném rejstříku. Seznam adres, kde v Plzeňském kraji probíhalo natáčení je přílohou č. 4 návrhu usnesení, podobně jako doporučující dopis předsedy spolku Regionální Filmová Kancelář Plzeňský kraj. V říjnu pak byla podána obnovená žádost o poskytnutí dotace jednatelem firmy. Na základě nového projednání v radě, Rada Plzeňského kraje navrhuje poskytnout dotaci ve výši 400 000 Kč.

3:21:43

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Volný: Sděluje, že s tím věcně nemá problém, ale podivuje se nad tím dávat dotaci po natočení filmu.

3:22:13

Šefl: Chtěl bych vyjádřit svůj názor. Jedná se o komerční projekt, který si na sebe i vzhledem k hvězdnému obsazení vydělá. Raději bych těch 400 000 Kč dal na něco, co bude propagovat Plzeňský kraj jiným způsobem. Na projekty, které nebudou komerční, nebudou moci si na sebe vydělat. Ani u tohoto návrhu nemohu hlasovat pro.

3:22:47

Grüner: Míjí se zde to, co jsme tady založili, to znamená kancelář, která by měla podporovat právě natáčení filmu v Plzeňském kraji. Všechny projekty, které dělá kdokoli, jsou komerční projekt. Podle mne je to projekt, který podpoří cestovní ruch v Plzeňském kraji.

3:23:48

Vilímc: Film vznikl také za podpory Státního fondu kinematografie a České televize. Debata o tom, jestli je to komerční/nekomerční. Ten film vzniká za pomoci veřejných rozpočtů, protože Státní fond kinematografie také disponuje s veřejnými rozpočty. To to je jedna věc. Druhá věc je snaha propagovat Plzeňský kraj. Tady byl v zásadě celý film natočen v lokacích Plzeňského kraje, na Šumavě, Sušicku, a dalších místech Šumavy. Cílem dotační pomoci vzniku těchto filmů bylo jednak to, co tady vzpomenu pan náměstek Grüner, ale cílem také bylo i podpořit vznik těchto filmů i z pohledu využitelnosti dalších návazných živností a dalších místních podnikatelských aktivit, což si také myslím, že je velmi důležité. Každý ten film produkuje i nějaké další druhotné podnikatelské investiční příležitosti. To je smyslem těchto projektů. Smyslem není nyní rozebírat, jestli je ten projekt více nebo méně komerční, jestli je přímo spojen pouze s propagací Plzeňského kraje. Samozřejmě když se podíváte do důvodové zprávy návrhu usnesení, všechny tyto věci budou popsány v tom filmu. Bude tam napsáno tak, jako v jiných případech, že film vznikl za podpory Plzeňského kraje, to znamená i ta propagační činnost tam bude, ale říkám, že to není jediný důvod proč vznik těchto filmů, které vznikají na území Plzeňského kraje, podporujeme.

3:25:51

Strolený: U seznamu lokací natáčení (příloha č. 4) k uvedené restauraci sděluje, že v ní i něco utratili, takže je to takové ex post, takže jim zbyly nějaké účty a Plzeňský kraj je zaplatí.

3:26:28

Baxa: Státní fond kinematografie je instituce, která má v rámci České republiky na starosti tzv. filmové pobídky. Řeknu jedno číslo. Stát za rok 2017 vynaložil na filmové pobídky 800 mil. Kč a zcela exaktně, to chci zdůraznit, protože producentské společnosti musejí předkládat detailní vyúčtování projektu, na základě kterého jsou jim teprve finanční částky z pobídek vyplaceny. Za těch 800 mil. Kč se utratilo na území České republiky téměř přes 5 mld. Kč. Ten jeden případ toho dotačního modelu, o kterém nyní hlasujeme, není tradiční v pravém smyslu filmovou pobídkou, ale je to nakročení k tomu, přesně tak, jak říkal pan náměstek Vilímc. Svůj příspěvek říkám hlavně proto, že je samozřejmě v jiných typech podpory relevantní debata o tom, zda se jedná o kulturní projekt komerční nebo nekomerční, byť se to těžko rozlišuje. V tomto případě hovoříme spíše o tom, zda budeme chtít, aby na území Plzeňského kraje utrácely producentské společnosti finanční prostředky z čistě ekonomického důvodu, to znamená, najímaly si naše řemeslníky, utrácely peníze ve službách v našem regionu, a myslím, že touto optikou je dobré se

na tento finanční nástroj, který poskytuje Plzeňský kraj, a také z toho důvodu podporuje činnost Regionální Filmové Kanceláře, dívat.

3:28:37

Čížek: Jestli je komerční nebo nekomerční se pozná asi podle toho, kolik na pokladně prodají, nebo na právech. Bylo to ale natočeno v Plzeňském kraji, a pokud to bude úspěšný film, tak je jen na nás jak s tím naložíme.

3:29:06

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 27, proti 6, zdržel se 9, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 934/18 je přijato

3:29:40

61. bod programu

Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2018 - 3. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeček

Vilímeček: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 935/18 je přijato

3:31:05

62. bod programu

Žádost městyse Všeruby o poskytnutí dotace za účelem financování stavební akce II/184 průtah Všeruby - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Všeruby jsou takovou vizitkou vstupu do Plzeňského kraje, která nebyla dlouhé roky nějak pěkná, protože průtah byl velice zanedbaný. Městys Všeruby usiluje i o obchvat, protože to enormní zatížení nákladní dopravou v blízkosti hranice je tam opravdu velké. Nakonec byl realizován průtah ve spolupráci se SÚS. Zde v tomto případě městys Všeruby na své náklady, které činí pro samotnou obec přes 18 mil. Kč, na chodníky, přechody, osvětlení, nedostal nikde dotaci. Požádal tedy Plzeňský kraj o individuální dotaci. Zde v tomto případě to doporučujeme a navrhujeme poskytnutí dotace ve výši 5 mil. Kč.

3:32:33

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Přečetl jsem si žádost o dotaci městyse Všeruby z 28. 8., tam je žádost o 3 mil. Kč, a tady sami nabízíme 5 mil. Kč. To je první věc. Druhá věc, která mě zaujala. Díval jsem se i do rozpočtu za rok 2018 na městys Všeruby. Pracují s 15 mil. Kč a šli do rozpočtového schodku minus 19 mil. Kč, s tím, že v rozpočtu počítali 12 mil. Kč příjmové dotace. Musím se přiznat, že to na mě fungovalo trochu zmatečně. Ještě jedna věc mě překvapila. Standardně funguje model s Plzeňským krajem, alespoň co mám zkušenost od nás, že když děláme společný projekt, kde se dělá nějaká přístupová cesta, tak Plzeňský kraj opravuje komunikace II. třídy,

město vysadí obrubníky a udělá chodníky. V čem se lišíme, na rozdíl od městyse Všeruby?

3:33:47

Vilímeček: Situaci znám. Neměli bychom tady hodnotit hospodaření jednotlivých obcí, také nehodnotím hospodaření města Stříbra apod. Městys Všeruby žádal o omezení tonáže průjezdu vozidel kamionové přepravy na 12 tun, nebylo mu vyhověno. Musel se tam udělat buď průtah, nebo obchvat, i tak se tím jak se to ve středu otevřelo, obrovským způsobem zvýšila kamionová doprava, takže to není úplně jednoduché i ve vztahu ke Kdyni. V rámci průtahu došlo k významnému zúžení vozovky, takže velká část je tvořena tím, že uvolnit tu vozovku se převedlo do formy místní komunikace, chodníků, a i náklady městyse Všeruby byly obrovské. Je pravda, že původně žádal o 3 mil. Kč. Na základě debaty, jednání pana náměstka Čížka, ale i paní náměstkyně se starostou městyse Všeruby, pak došlo k nějaké dohodě, a požádal si o 5 mil. Kč. Doporučil bych to skutečně v tomto případě schválit.

3:35:40

Čížek: Připojím se k doplnění, co říkal pan náměstek. Stavba probíhala standardně tak, jak říkáme. SÚS PK investovala svou část a obrubníky plus všechno ostatní městys Všeruby. Předpokládal dotaci, dotaci žádnou nedostal. Celá obec je podél silnice, to znamená, chodí tam děti do školy, školky. Nyní se tam udělaly ostrůvky, jsou perfektně osvětleny, z hlediska bezpečnosti je to úplně něco jiného. Přece jen bych to nechtěl srovnávat s jinou obcí. Zde to zatížení státní hranice je obrovské. V tomto případě jsem přesvědčen, že je to prioritní a že jí nemůžeme srovnávat s 500 dalšími obcemi a jejich průtahu.

3:36:48

Salvetr: O této věci jsme mluvili také na výboru pro dopravu, že tato významná stavba se dokončuje. Rozumím tomu, co říkal kolega Záhoř, jaký je rozdíl mezi městem nebo městysem či vsí. Faktem je, že Všeruby pracují s úplně jiným rozpočtem než třeba když to vezmu na naše město (Klatovy), kde to děláme také v koordinaci s Plzeňským krajem stejně tak, jak to kolega popsal. Možná bychom našli i určitý příklad v Klenčí, kde jsme dělali ten průtah také nadvakrát, a myslím si, že jsme tam také pomáhali nějakými penězi a je to vlastně také vstup po krajské komunikaci do Plzeňského kraje. Je očividné, že to Všeruby pozvedlo, a pomohlo to tím pádem i kraji.

3:38:04

Látka: Známe situaci ve Všerubech. Všeruby mají v současné době necelých 800 obyvatel, takže i ten rozpočet není kdoví jaký. Ta obec se v podstatě stala určitou průjezdnou součástí, propojení obou okresů (Klatovy, Domažlice), a pak je poslední obcí na bývalém hraničním přechodu. Ta situace tam vyřešila nejen tu dopravní záležitost, ale jak tady bylo zmíněno, zvýšila se tam i bezpečnost. Také se přimlouvám, abychom vyhověli žádosti.

3:39:09

Dufka: Nemáme nic proti tomu, abychom nepřispěli. Jestli to ale někde funguje takto a jinde jinak. Jde o princip. Určitě zvedneme ruku pro, ale chce to nastavit pravidla a dodržovat je.

3:39:42

Hejtman: Pokusíme se, ale těžko se to stanovuje.

3:40:19

Vilímeček: Situace vyžadovala řešení i z toho pohledu, že poté, co byl proveden obchvat města Furthu, výrazná část kamionů, která byla směřovaná na hraniční přechod Babylon, bohužel využívá pro ně příhodnější cestu, byť to není úplně ten hlavní příhraniční přechod, a to je hraniční přechod Všeruby – Eschlkam. Takže i z tohoto pohledu se to skutečně muselo řešit. Neříkám, že je to nějaká anomálie, určitě najdeme i jiné případy, ale tady skutečně bez podpory Plzeňského kraje ta obec to nemůže sama zafinancovat.

3:41:03

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 936/18 je přijato

Čížek: Navrhuji sloučení bodů č. 63 – 64 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 63 – 64 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 63 – 64 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Návrh je přijat

3:42:02

63. bod programu

Žádost obce Chotěšov o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčí části cyklostezky na mezinárodní cyklotrase CT 3, v úseku Mantov - Vachtlův mlýn - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Pod bodem č. 63 a 64 krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 63 – 64 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 63 – 64.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 937/18 – 938/18 je přijato

64. bod programu

Žádost města Stod o poskytnutí účelové dotace na vybudování dílčí části cyklostezky na mezinárodní cyklotrase CT 3, v úseku podél řeky Radbuzy od ulice Nábřeží ve městě Stod k rybníku Divoký - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 63)

Usnesení č. 938/18 je přijato

3:43:26

Čížek: Navrhuji sloučení bodů č. 65 – 67 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 65 – 67 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 65 – 67 (rozprava + hlasování)

Pro 34, proti 1, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Návrh je přijat

3:43:58

65. bod programu

Darování úseku silnice II/190J městysu Všeruby - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Krátce komentuje předložený materiál pod body č. 65, 66, 67.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 65 – 67 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 65 – 67.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 939/18 – 941/18 je přijato

66. bod programu

Darování silnice III/18032a do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 65)

Usnesení č. 940/18 je přijato

67. bod programu

Darování úseku silnice III/18043 a silnice III/18043 I, III/18043 H, statutárnímu městu Plzeň - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 65)

Usnesení č. 941/18 je přijato

3:45:34

68. bod programu

Darování přeložky komunikace III/1992 a přestavby železničního mostu ev. km 390,703 na most silniční, v k. ú. Svojsín, do vlastnictví Plzeňského kraje - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 942/18 je přijato

3:46:22

69. bod programu

Změna usnesení RPK č. 1598/18 ze dne 5. 2. 2018. Možnost předložení žádosti o podporu silniční stavby (projektu) „Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) - Karlovarská v Plzni“ rovněž do vyhlášené 70. výzvy IROP „Vybrané úseky silnic II. a III. třídy - II“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V tomto bodě se jedná o záležitost, kterou jsme již diskutovali. Jedná se o Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) - Karlovarská v Plzni, a o to, že došlo ke změnám ve financování této stavby. Rekapituluji celkové náklady stavby – původně měl stát tento okruh 1,4 mld. Kč – dotace z ITI měla činit 1,27 mld. Kč. Zde v tomto případě doplňujeme naše usnesení jednak o konkrétní částku, protože dle rozpočtu dnes bude tento okruh stát 1,75 mld. Kč, a doplňujeme i o to, že bychom zažádali do individuálních projektů IROP, kde bychom mohli dostat vyšší dotaci, to znamená až 1,6 mld. Kč.

3:47:23

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Určitě všichni chápeme důležitost obchvatu. Jednoznačně to podporujeme. Vítám to, že se hlásíme do IROP, ITI. V bodě č. 2 je zde předfinancování silniční stavby. Kolega nyní zde hovořil o konkrétní částce, ale není nikde zmíněna ve schvalovací části. Bavíme se tam obecně v podstatě s předfinancováním silniční stavby včetně až do výše jejich předpokládaných celkových nákladů, ale ty předpokládané náklady tam nejsou nikde zmíněné. Nebylo by možné se dohodnout, že tam dáme například cenu 2 mld. Kč? Neviděl jsem rozpočet na tu stavbu, ani projektovou dokumentaci. Nejsem schopen říci, jestli bude stačit 1,8 nebo 2 nebo 2,5. Tak, jak je to nastavené, je to bianco šek.

3:48:48

Čížek: Právě proto, aby to nebyl žádný bianco šek, tak se musíme řídit stávajícím stavem. To znamená rozpočtem. Jediné rozpočtové spočtené číslo máme 1 750 mil. Kč. Na tuto hodnotu můžeme podávat žádosti o dotace, případně na jejich procenta. Pokud by ve výběrovém řízení byla větší částka, tak pak to můžeme řešit později, ale jinak si myslím, že je financování popsáno rozumně (viz bod č. 6 důvodové zprávy).

3:50:14

Krejsová: Chtěla bych potvrdit, že v rámci rozpočtového výhledu i individuálních projektů, které jsme v rozpočtu schvalovali, v té části, která se týká jen roku 2019, ale tabulka pokračuje až do roku 2023, předpokládané celkové výdaje 1 770 mil. Kč.

3:50:42

Hejtman: Chápu, o co Vám jde, pane zastupiteli. Víte, že je ta částka uvedena v důvodové zprávě?

Záhoř: Důvodová zpráva je důvodová zpráva. Co je schváleno, to je ve schvalovací a ukládací části, a to je dané.

Hejtman: I v jiných případech jsme postupovali ale podobně, že jsme přesné částky do rozhodnutí nedávali a byly uvedeny v důvodové zprávě. Vždycky jsme je brali jako limitní.

Záhoř: Podávám protinávrh, aby tam částka byla uvedena. Prosím o hlasování.

3:51:16

Hejtman: Návrh pana zastupitele Záhoře je takový, abychom do usnesení uvedli předpokládanou celkovou částku na projekt západního obchvatu, ve výši 1 770 mil. Kč. Uvedte, o jaký bod by se mělo jednat.

Záhoř: Druhý bod ve schvalovací části, do výše maximálních nákladů 1,77 mld. Kč.

3:53:23

Hejtman: Pokud bychom zjistili, že soutěž vyšla jinak, budeme Vás zde informovat, že je ta částka vyšší.

3:53:35

Volný: Pokud bude pak nějaká změna, určitě přijďte, nebudeme to nějakým způsobem blokovat, protože všichni víme, že je to stěžejní věc pro celý kraj.

3:53:56

Hejtman: Co je v důvodové zprávě, bereme jako závazné, a pakliže by se něco měnilo, tak s tím návrhem bychom sem stejně šli.

3:54:22

Generální ředitel SÚS PK: Chci upozornit, aby se do usnesení nedostala nějaká částka, která by pak formálně mohla způsobit drobné komplikace. V tuto chvíli, aniž bychom měli v ruce dokumentaci pro provedení stavby, která bude první týden v lednu, přesto od těch projektantů je částka, která je rovna 2 133 mil. Kč pro oba investory (město i kraj). Kraj 1,794 mld. Kč, čili z toho se pak odvozuje i částka, která bude uvedena přímo v té žádosti o dotaci, a pokud by se tam ocitla jiná částka, tak můj názor je, že by to bylo v rozporu s tím, co se schválilo, protože by se žádalo o více, než kolik je částka, která je v tuto chvíli aktuální. Samozřejmě pak se do toho promítne i výsledek výběrového řízení, který v tuto chvíli nikdo neumí odhadnout. Čili v tuto chvíli kraj celkové výdaje 1,794 mld. Kč, uznatelné asi 1,714 mld. Kč. Žádost, která by šla do IROP by měla znít zhruba na 1,541 mld. Kč.

3:55:56

Hejtman: Můj návrh bude znít: do max. částky 1,8 mld. Kč, tak jak je to v důvodové zprávě.

3:56:00

Generální ředitel SÚS PK: To by bylo asi nejlepší.

3:56:09

Baxa: Velice bych se bránil tomu, abychom tam v tomto momentu, kdy vlastně zastupitelstvo dává pouze souhlas radě k tomu, aby podalo paralelní žádost na získání finančních prostředků na západní okruh města, uváděly nějaké sumy. Tento návrh, který tady máme na stole, vlastně směřuje, aby se případně podařilo ušetřit v řádech několika nižších stovek milionů korun tím, že by se vedle ITI vyzkoušela paralelní cesta s financováním z příslušného opatření IROPu. Pak mi nedává, pane zastupiteli, příliš smyslu, proč do usnesení vkládat takovou sumu, která by nebyla opřena o nějaký konkrétní údaj. Nerozumím v tuto chvíli tomu. Kdybychom byli o šest kroků zpátky, to znamená, když bychom se bavili o tom, zda by měl Plzeňský kraj vůbec přistoupit k tomu, aby byl investorem této krajské silnice, druhé etapy západního okruhu, tak bych to pochopil, ale v této fázi mi to nedává moc smyslu.

3:57:39

Vilímeček: Naváží na pana primátora. Kdybych byl na straně opozice, také bych tam určitě požadoval dát nějaké konkrétní číslo. Na druhé straně se jedná o velký projekt, stavbu, a naším společným zájmem je, abychom pokud to budeme dávat do ITI nebo

do IROP, byli se žádostí úspěšní. To si myslím, že by mělo být naším společným zájmem. Nesvazujeme to v tuto chvíli nějakými formálními záležitostmi. Požádal bych opozici, i vzhledem k tomu, že je to tak zásadní akce a opozice s tou akcí určitě souhlasí, aby skutečně jaksí se oprostila od té opoziční logiky fungování a snažila se konat tak, aby to usnesení nebylo pak napadnutelné, a nesvazovalo nám nějak výrazně ruce. Schvalujeme pouze to, abychom dali nějakou žádost. Nic víc. Samozřejmě v důvodové zprávě to musí být, a také to tam je, kolik zhruba ta stavba bude stát. Nevidím nyní smysl, proč bychom v té výrokové části usnesení měli dávat nějakou konkrétní částku.

3:59:29

Pakandl: Návrh byl v průběhu dvou, tři let postupně precizován, a právě možnost uvést zde konkrétní částku byla zmiňována. Po konzultaci s Regionální rozvojovou agenturou zde částky přímo neuvádíme, protože je zde problém, že tuto částku v současné době nevíme definitivně. Jsme v nějaké fázi připravenosti, a spíše by to mohl být pro IROP problém. V bodě č. 6 důvodové zprávy je napsáno finanční plnění a finanční nároky, a tyto nároky budou schvalovány v rámci rozpočtu Zastupitelstvem Plzeňského kraje, to znamená, že zastupitelstvo určitě nebude obejito.

4:00:16

Záhoř: Všechny tyto momenty samozřejmě vnímám. Za prvé bychom si ale všichni měli říci, že hospodaříme s veřejnými penězi. Jsem jednoznačně pro podporu tohoto západního okruhu, nemám s tím sebemenší morální problém, ale rád bych viděl nějaké číslo. Zatím mě utvrzuje jediná věc, kterou tady vidím, že ten projekt je v podstatě nepřipravený. Číslovky se mění každé zastupitelstvo. Vnímám to tímto způsobem. Nyní se čísla mění. Před chvílí dával číslo pan Čížek, pak mluvil generální ředitel SÚS a zase je to číslo jiné. Ať je tam klidně 2 mld. Kč, ale ať si nastavíme nějaký rámeček. Je to skutečně takový bianco šek, a myslím si, že takové věci o tak velikých penězích by měly být v podstatě schváleny alespoň v nějakém omezujícím rámci. Ano, v případě, že by to bylo tímto způsobem nastavené a ta číslovka by byla větší, tak v rámci IROP to bude problém, proto jsem neměl problém říci, že tam bude například ta částka větší.

4:02:22

Hejtman: První rozpočet vzniknul před deseti lety. Jestli si někdo vyžádal rozpočet, který zpřesňoval tu akci, abychom se zaostřili a věděli jsme po těch letech, kdy samozřejmě byla inflace v mezidobí poměrně významná, tak to byl Plzeňský kraj. Na základě toho zpřesnění, které se udělalo, bylo to na základě dokumentace pro stavební povolení, tak vzniklo toto číslo. Vždycky jak jsme v dané fázi toho projektu, tak se zaostřujeme. To je běžný postup, který se dělá všude ve veřejné správě, firmě. Jinak nemůžeme postupovat. Při vědomí, co zde řekl vedoucí odboru dopravy a pan náměstek Vilímc, protože se nyní uvědomuji, že kdyby se něco změnilo ještě v průběhu doby, museli bychom svolávat mimořádné zastupitelstvo, tak za mě, to opravdu do usnesení ani já nedoporučuji.

4:03:42

Čížek: Stavba je připravena. Byla připravována velice pečlivě, jak městem Plzní, tak SÚS. Ta čísla jsou jasná. Nyní je rozpočet ke stavebnímu povolení, na projekt, na ten se bude podávat žádost o dotaci, pokud dojde k upřesnění při prováděcí dokumentaci či výběrovém řízení, tak o tom budete informováni. Takže čísla jsou přesná, stavební povolení je vydáno, stavba je připravena.

4:04:36

Záhoř: Pane náměstků Čížku, děkuji za ujištění, tohle mi stačí. Když se to změní, tak předpokládám, že to bude předloženo zastupitelstvu. Stahuji svůj návrh.

4:04:48

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 943/18 je přijato

4:05:31

70. bod programu

Dodatek č. 28 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály a uvádí, že se jedná o autobusové označníky, které by převzala do svého majetku a správy SÚS PK.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 944/18 je přijato

4:07:06

71. bod programu

Uzavření Veřejnoprávní smlouvy o spolupráci a o podmínkách úhrady při vzájemném zajištění dopravní obslužnosti mezi Středočeským a Plzeňským krajem a mezi Jihočeským a Plzeňským krajem - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Mnoho autobusových linek přechází z kraje do kraje, objednatelem bývá většinou jeden z těch krajů, a ten druhý se s ním nějakým způsobem vždy vyrovnává.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 945/18 je přijato

4:08:09

72. bod programu

Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2019 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 946/18 je přijato

4:09:41

73. bod programu

Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2019 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 947/18 je přijato

4:11:02

74. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Mikrogranty pro oblast školství, mládeže a sportu v roce 2018“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu přílohy č. 1 (tabulka předložených žádostí).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 948/18 je přijato

4:12:03

75. bod programu

Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že ve všech případech se jedná o změnu nemovitého majetku.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 949/18 je přijato

4:13:01

76. bod programu

Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2019 - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám ke schválení předběžnou výši vyrovnávacích plateb za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu pro rok 2019 se čtyřmi obchodními společnostmi, Klatovská nemocnice, Domažlická nemocnice, Rokycanská nemocnice, Stodská nemocnice, v souhrnné výši 240 mil. Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 950/18 je přijato

4:14:08

77. bod programu

Uzavření dodatků ke smlouvám o poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu se společnostmi Domažlická nemocnice, a.s., a Stodská nemocnice, a.s. - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám ke schválení uzavření dodatků ke smlouvám o poskytování zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu se společnostmi Domažlická nemocnice, a.s., a Stodská nemocnice, a.s. Odbor zdravotnictví prováděl revizi těchto smluv, protože jsou již několik let v běhu. Tyto dvě nemocnice doplnily některé ambulantní služby, nebo změny u některých ambulancí tak, aby veškeré poskytované služby byly i ve smlouvách o poskytování SOHZ.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 951/18 je přijato

4:15:22

78. bod programu

Záměr převzetí zdravotnické dopravní služby poskytované ZZS PK v Domažlicích společnostmi Domažlická nemocnice, a.s., a schválení nepeněžitýho vkladu - Ing. Milena Stárková

Stárková: Předkládám ke schválení záměr převzetí zdravotnické dopravní služby poskytované ZZS PK v Domažlicích společnostmi Domažlická nemocnice, a.s., a schválení nepeněžitýho vkladu. Jde o to, že dopravní služba, kterou v Domažlicích provádí záchranka, by pro lepší organizaci zdravotních služeb přešla pod nemocnici. Pak se jedná o převedení dvanácti sanitek. Nemocnice s danými pracovníky uzavře nové pracovní poměry. Předpokládáme, že by vše proběhlo k 1. 3. příštího roku. Navýšili bychom základní jmění Domažlické nemocnice, a.s.

4:16:40

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šidlo: Když to převedeme pod Domažlickou nemocnici, jak bude fungovat dispečink?

4:17:00

Stárková: Dispečink bude fungovat tak, že převezme zaměstnance. Ti zaměstnanci budou mít nové pracovní smlouvy. Dispečink pak bude lépe provázán s nemocnicí. Nemocnice si od tohoto kroku slibuje lepší organizaci zdravotních služeb. I z analýzy, kterou jsme přijali v loňském roce a návrhu revitalizace, vyplynulo, že u poskytování zdravotních služeb je lepší, když je to součástí nemocnic než záchranky.

4:17:59

Ředitel ZZS PK: Převod zdravotní dopravní služby měl nastat od 1. 1., což by bylo i lepší co se týká účetnictví a dalších věcí, ale bohužel se to nepovedlo, a převod bude pravděpodobně k 1. 4. S panem ředitelem Domažlické nemocnice jsme se zatím domluvili, že jim budeme poskytovat služby, dispečink, na naší výjezdové základně, a oni během těch tří měsíců využijí čas na to, aby si připravili technické zázemí v nemocnici. Pak by měl být dispečink součástí Domažlické nemocnice.

4:18:51

Šidlo: Jedna věc je, že dispečink vznikne nově pod Domažlickou nemocnicí, tomu rozumím, protože někdo to musí koordinovat. Ale pak zní další otázka. V současné době garážování, údržba vozidel a další věci související s touto technikou, byly organizovány pod vámi. To znamená, že i tento úsek musí vzniknout, technický úsek k sanitkám.

4:19:44

Ředitel ZZS PK: Když jsme byli osloveni holdingem, tak se počítalo s tím, že nejen přejde technika, ale celé funkční zázemí, včetně zaměstnanců. Zaměstnancům to bylo vysvětleno. Ano, jak jste říkal, celé to zázemí, myčka, garáže atd. spadají pod záchrannou službu a nyní se dojednává záležitost ohledně event. nějakého pronájmu nebo spolupráce.

4:21:02

Šidlo: Z toho mi ale pak vyplývá, jedna důležitá věc. Jakým způsobem je připraveno financování roku 2019 v Domažlické nemocnici? Protože pokud všechny tyto činnosti spadnou pod Domažlickou nemocnici, samozřejmě se musí změnit i SOHZ a další náklady nemocnice.

4:21:43

Předseda představenstva Nemocnice Plzeňského kraje, a.s.: Vycházeli jsme z údajů, které nám poskytla Zdravotnická záchranná služba. Nákladové středisko Dopravní zdravotní služba v Domažlické nemocnici ročně přibližně 1,5 – 2 mil. Kč řekněme nějakého hrubého zisku, takže předpokládáme, že je to služba, která je v principu samofinancovatelná, za podmínky, že uzavřeme smlouvy s pojišťovny za stejných podmínek, což předpokládáme.

4:22:10

Lišková: Při převodu nějaké služby bych očekávala, podrobně rozebrané co se přebírá, za jakých podmínek, organizačně, technicky i z hlediska personálního. Takto nepřipravený materiál neměl být předkládán na zastupitelstvo. Mělo by to jít ze stolu.

4:23:10

Vilímc: Zdravotnická dopravní služba byla historicky pod Domažlickou nemocnicí, takže se to vrací k tomu stavu, který fungoval v minulosti. To, co předseda představenstva naznačoval, tak smyslem toho je, že přece jen nějaký profit fungování té zdravotnické dopravní služby pro Domažlickou nemocnici nastane.

4:23:54

Lodr: Tímto se zabýval velmi podrobně i výbor pro zdravotnictví. Tento tendr jsme podpořili proto, že máme za to, že je připraven, pro nás transparentně, jasně a srozumitelně, a všechny subjekty přijímají závazky z toho plynoucí.

4:24:11

Stárková: Jde o převod služby z jednoho našeho zařízení, příspěvkové organizace, do nemocnice, kterou stoprocentně vlastníme. Důvěřovala bych managementům subjektů, že převod udělají tak, aby nebyla nikde žádná kolize.

4:25:00

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 1, zdržel se 3, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 952/18 je přijato

4:25:28

79. bod programu

Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2018, 3. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení. Upozorňuje, že původně alokovaná částka v rozpočtu, 67 mil. Kč, se v důsledku žádostí navýšila až na 85 354 tis. Kč a stala se tak nejvyšší částkou, která kdy na vodohospodářskou infrastrukturu v rozpočtu Plzeňského kraje byla.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 953/18 je přijato

4:27:10

80. bod programu

Dotační program podpora zpracování projektových dokumentací – vodohospodářská infrastruktura 2018, 2. část – neschválení poskytnutí finančních prostředků – Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 954/18 je přijato

4:27:59

81. bod programu

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 12 zpracovaná v roce 2018 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám pravidelnou aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Jedná se o základní koncepční materiál na rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod v Plzeňském kraji.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

4:28:34

Salvotr: Chtěl bych připomenout jednu záležitost, a to je úpravna vody v Milencích pod Nýrskou přehradou a kapacitní možnosti pro zásobování pitnou vodou

v Plzeňském kraji. Tento zdroj, v tuto chvíli mimořádně vzácný, stále díky Šumavě dostatečně naplněný, bychom neměli pouštět ze zřetele, pokud některé obce hledají svoje zásobování pitnou vodou. Historicky byla tato přehrada dělaná prakticky s kapacitou i pro město Plzeň.

4:29:21

Trylčová: Připomínám, že rada odsouhlasila studii na propojování vodárenských soustav, kde se počítá i s možnostmi většího využití právě vodárenských nádrží, které v kraji máme anebo které jsou v jiných krajích, ale na hranicích, kdy bychom mohli uvažovat o nějaké možnosti napojení v případě, že se zásobování pitnou vodou pro obyvatelstvo zhorší, například z důvodu klimatických změn.

4:29:57

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 955/18 je přijato

4:30:22

Trylčová: Navrhuji sloučení bodů č. 82 - 92 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) z důvodu podobné problematiky.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námítku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 82 – 92 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 82 – 92 (rozprava + hlasování)

Pro 36, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Návrh je přijat

4:30:56

82.bod programu

Město Nepomuk - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Bod č. 82 – žádost města Nepomuk o prodloužení termínu realizace projektu „Alej podél cyklostezky Helenka“. Důvody k prodloužení jsou vždy popsány v jednotlivých důvodových zprávách.

Bod č. 83 – žádost obce Vrhavěč – prodloužení termínu na realizaci projektu Protipovodňová ochrana obce na Drnovém potoce - do 30. 6. 2020.

Bod č. 84 – obec Běšiny - prodloužení termínu do 30. 6. 2020 - Protipovodňová ochrana obce na Drnovém potoce.

Bod č. 85 - obec Pernarec - žádost o prodloužení termínu závěrečného termínu akce do 12. 7. 2019 - projekt „Pernarec kanalizace a ČOV“.

Bod č. 86 – žádost města Měčín o prodloužení termínu realizace projektu Měčín – ČOV a kanalizace, a to do 1. 7. 2019.

Bod č. 87 - žádost obce Běšiny o prodloužení termínu u poskytnuté individuální dotace v rámci Protipovodňová ochrana na Drnovém potoce, do 30. 3. 2020.

Bod č. 88 - obec Vrhavěč žádá o prodloužení dotace do 30. 3. 2020 - Protipovodňová ochrana na Drnovém potoce.

Bod č. 89 - žádost obce Skašov o prodloužení termínu realizace do 30. 6. 2019 na projekt „Prodloužení kanalizace a ČOV Skašov“.

Bod č. 90 - žádost obce Mířkov o prodloužení termínu realizace do 30. 6. 2019 na projekt „Mířkov – kanalizace a ČOV“.

Bod č. 91 - žádost obce Kovčín o prodloužení termínu realizace projektu „Splásková kanalizace a ČOV pro obce Kovčín a Milčice“, do 31. 12. 2019.

Bod č. 92 – žádost obec Chomle o prodloužení termínu realizace na zpracování projektové dokumentace Protipovodňová opatření v obci Chomle, do 30. 6. 2019.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

4:34:57

Salvetr: K Drnovému potoce. Ty obce, to je soustava opatření, které jde jedno za druhým a důvod až do roku 2020 - kapacity, projekční firmy?

4:35:11

Trylčová: Jednotlivé důvody prodloužení jsou uvedené v důvodových zprávách. Každou obec si tedy najdu.

4:35:30

Lišková: Proč jsou tyto věci předkládány až v prosincovém zasedání? Žádosti o prodloužení jsou do 1. 7., 12. 7., 30. 6. 2019, takže předpokládám, že musely přijít dříve.

4:35:53

Hejtman: Našli jsme konkrétní důvod, nebo pak odpovíme panu Salvetrovi písemně?

Trylčová: V každé důvodové zprávě je sdělen důvod. Ne všechny důvody byly stejné, ale je tam konstatování stavu. Možná, pokud by to šlo písemně, tak budu raději.

Hejtman: Uvádí, že zastupitel Salvetr souhlasí s písemnou odpovědí a zároveň sděluje, aby byly žádosti předkládány na nejbližší zastupitelstvo.

4:36:55

Salvetr: Možná to není přímá odpověď paní zastupitelce Liškové, ale zareaguji. Na Drnovém potoce jsou dva správci toků, jednak Lesy ČR a jednak Povodí. Tady bych moc poprosil, abychom tlačili i na tyto správce, protože posuzují věci trochu proti sobě. Jestli když udělají opatření jedni, jestli to pak bude vyhovovat i těm druhým, nebo aby to nedělal jeden za druhého. Tady bude potřeba velká koordinace. Vidím, co se natrápíte s naší místní částí Luby, která je také zaplavovaná a nemůžeme se hnout prakticky čtyři, možná pět let z místa. Projekčně jsme připraveni a neustále to upravujeme na základě požadavků jednoho nebo druhého. To bylo kouzlo toho mého dotazu, abychom tam případně s obcemi postupovali společně.

4:37:55

Lišková: Zajímalo by mě přesně, který ze žadatelů to podal pozdě po termínu, kdy to měl být dokončené. Protože někdo žádá poté, co to měl mít hotové,. Podle mne mu není možné vyhovět. Prodloužit něco, co už dávno proběhlo, to nelze.

4:38:30

Krejsová: Ze všech žádostí je jedna z posledního dne v srpnu, kdy už bylo po zámku na zářijové zastupitelstvo, jedna je z listopadu, dvě ze září a všechny ostatní z října. Žádná žádost nebyla doručena tak, aby mohla být v řádném termínu předložena do zastupitelstva v září.

4:39:03

Trylčová: Jsou to žádosti obcí, které musíme schvalovat na zastupitelstvu, nemůže jen rada. Udělala jsem balík dohromady, ale pokud byste si přáli důvod jednotlivě popsát, tak do příště se tomu nebráním. U obce Chomle mělo bývalé vedení jiný názor, nové vedení má jiný názor. Proto žádají o prodloužení termínu. Jsou to

jednotlivé případy. Je to opodstatněné, není to tak, že by si obce něco usmyslely. Rádi jim dotace poskytneme.

4:40:00

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 82 – 92 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 82 – 92.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 956/18 – č. 966/18 je přijato

83. bod programu

Obec Vrhavěč - prodloužení termínu realizace projektu - dotační program Podpora protipovodňových opatření 2017 - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)

Usnesení č. 957/18 je přijato

84. bod programu

Obec Běšiny - prodloužení termínu realizace projektu - dotační program Podpora protipovodňových opatření 2017 - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)

Usnesení č. 958/18 je přijato

85. bod programu

Obec Pernarec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)

Usnesení č. 959/18 je přijato

86. bod programu

Město Měčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)

Usnesení č. 960/18 je přijato

87. bod programu

Obec Běšiny – prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)

Usnesení č. 961/18 je přijato

88. bod programu

Obec Vrhavěč – prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)
Usnesení č. 962/18 je přijato

89. bod programu

Obec Skašov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)
Usnesení č. 963/18 je přijato

90. bod programu

Obec Mířkov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)
Usnesení č. 964/18 je přijato

91. bod programu

Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)
Usnesení č. 965/18 je přijato

92. bod programu

Obec Chomle - žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 82)
Usnesení č. 966/18 je přijato

93. bod programu

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl

4:40:33

Štekl: Přednáší znění informativní zprávy s tím, že poslední zasedání se koná 18. 12. 2018. Podrobněji informuje o 19. a 21. zasedání Kontrolního výboru, která se konala 25. 9. 2018 a 20. 11. 2018 s tím, že na listopadovém jednání byl projednán plán činnosti Kontrolního výboru.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 967/18 je přijato

4:41:58

94.bod programu

**Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 -
Ing. Václav Štekl**

Štekl: Přednáší návrh usnesení.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 968/18 je přijato

4:42:38

95.bod programu

**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje -
Ing. Václav Votava**

Votava: Odkazuje na předložený materiál, včetně příloh.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 969/18 je přijato

4:43:30

96.bod programu

**Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 -
Ing. Václav Votava**

Votava: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 970/18 je přijato

4:44:21

97.bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje -
Mgr. Bohuslav Ebermann**

Ebermann: Přednáší znění informativní zprávy a odkazuje na přílohy. Sděluje, že poslední zasedání výboru se koná 18. 12. 2018.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 971/18 je přijato

4:46:13

98. bod programu

Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Přednáší návrh usnesení a sděluje, že výbor se bude scházet měsíčně, vyjma července.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 972/18 je přijato

4:46:02

99. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Odkazuje na znění informativní zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 973/18 je přijato

4:48:50

100. bod programu

Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2019 - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 974/18 je přijato

4:50:02

101. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: V mezidobí jsme se sešli dvakrát. Ze zasedání, které bylo v září, bych upozornil na výsledky jarní části maturitních zkoušek na středních školách. Nejlépe dopadla zkouška z cizího jazyka, o něco hůře český jazyk a ještě hůře matematika. A to si matematiku žáci volili, nikoliv, že by ji dělali všichni. Tady panuje právě obava z té maturity z matematiky. Na dalším zasedání jsme projednávali návrh na změnu názvu Gymnázia na Mikulášském náměstí. Vyjadřovali se k tomu i učitelé a město. Požadavek na změnu názvu jsme odmítli.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 975/18 je přijato

4:51:41

102. bod programu

Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu. Odboru školství, mládeže školství a sportu, paní náměstkyni, která se pravidelně zasedání výboru zúčastňuje, děkuje za skvělou spolupráci.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 976/18 je přijato

4:52:41

103. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Od posledního zastupitelstva jsme měli dvě zasedání (13. 9. 2018 a 26. 11.) Na zářijovém zasedání jsme mimo běžné agendy a stálých bodů dostali i informace o výsledku vyúčtování zdravotní péče za rok 2017 v nemocnicích Plzeňského kraje. Na listopadovém zasedání jsme se vyjadřovali k SOHZ na 2019, záměru převzít zdravotnickou dopravní službu od Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje Domažlickou nemocnicí a vytvořili jsme plán činnosti na rok 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 977/18 je přijato

4:54:15

104. bod programu

Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Petr Vanka

Vanka: Přednáší návrh usnesení. Informuje, že termíny výboru byly přesunuty z pondělí na úterý, tedy tak, aby byly datumově co nejbližší k plánovaným zasedáním zastupitelstva.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 978/18 je přijato

4:55:14

105. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček

Struček: Přednáší znění informativní zprávy. Upozorňuje na body, pod kterými byly projednávány příspěvky na poskytnutí dotace, a sděluje, že na listopadovém jednání výboru byl schválen plán činnosti na rok 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 979/18 je přijato

4:56:37

106. bod programu

Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Jiří Struček

Struček: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 980/18 je přijato

4:57:30

107. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka

Látka: Přednáší znění informativní zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 981/18 je přijato

4:59:44

108. bod programu

Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Jan Látka

Látka: Přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohu.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 982/18 je přijato

5:01:44

109. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr

Salvetr: Informuje o programu zasedání výboru konaného dne 17. 9. 2018 a 26. 11. 2018 dle předloženého materiálu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 983/18 je přijato

5:03:27

110. bod programu

Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Rudolf Salvetr

Salvetr: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 984/18 je přijato

5:04:19

111. bod programu

IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za III. čtvrtletí 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje částky v tabulce Bilance plnění příjmů a výdajů rozpočtu Plzeňského kraje, upozorňuje, že příjmy jsou včetně transferů. Odkazuje na Přehled daňových příjmů Plzeňského kraje (bod č. 2 důvodové zprávy), přibližuje částky. Dále

komentuje částky v tabulce Výdaje a příjmy v oblasti Individuálních projektů (bod č. 4 důvodové zprávy).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 985/18 je přijato

5:08:49

112. bod programu

IZ o činnosti zastoupení Plzeňského kraje v Bruselu za rok 2018 - Ivo Grüner

Grüner: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 986/18 je přijato

5:10:58

113. bod programu

Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Odkazuje na znění informativní zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 987/18 je přijato

5:11:47

114. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2018“ - Bc. Josef Bernard (nový bod)

Hejtman: Uvádí, že se jedná o poskytnutí mimořádné dotace TJ Plzeň – Litice. Přibližuje situaci. Informuje o dohodě mezi Plzeňským krajem, městem Plzní a městskou částí Plzeň-Litice ohledně dofinancování jednoho milionu korun, který chybí dofinancovat do konce roku 2018 (každý subjekt se bude podílet jednou třetinou). Otevírá rozpravu.

5:13:43

Baxa: Minulý čtvrtek na svém zasedání Zastupitelstvo města Plzně částku 333 000 Kč schválilo, takže podpora ze strany města Plzně byla naplněna. Po podpoře tohoto bodu budu muset odejít, přeji všem hezké svátky a šťastný nový rok.

5:14:26

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 988/18 je přijato

5:15:05

115. bod programu**Informativní zpráva o zpracování Studie na zlepšení jakosti vod na vodním díle Hracholusky - Mgr. Radka Trylčová (nový bod)**

Trylčová: Studie vznikla na základě požadavků obcí. V roce 2017 Plzeňský kraj vypsal veřejnou zakázku na zpracování této studie, která se zaměřila především na specifikaci významných zdrojů živin. Celkem bylo do této studie osloveno 73 obcí v Plzeňském kraji, 13 obcí z kraje Karlovarského. Byla navržena konkrétní opatření, která by mohla být aplikována ve vodohospodářské infrastruktuře. Celkem bylo posouzeno 207 konkrétních opatření a k realizaci doporučeno 174. Celkový výsledný návrh opatření byl rozdělen do tří etap. V rámci první bylo navrženo 77 opatření k realizaci v celkové výši nákladů 458 mil. Kč. Navržená opatření by měla vést ke snížení množství fosforu a financování by mělo být z evropských zdrojů, národních zdrojů, ale také by se mohl částečně podílet i Plzeňský kraj s jednotlivými obcemi. Byli jste informováni na semináři. Odborná široká veřejnost bude informována v průběhu roku 2019 a budou prezentovány jednotlivé závěry. Ve spolupráci s obcemi, regionálním rozvojem a cestovním ruchem usilujeme o vznik územní studie Hracholusek tak, aby mohlo dojít k rozvoji v rámci této oblasti, nejen ke zlepšení kvality vody v Hracholuské přehradě.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 989/18 je přijato

5:19:15

116. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Štekl: Využil bych informace, kterou jsem se opakovaně dozvěděl, a to byla informace z úst pana předsedy Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK o tom, jak jsou úspěšní naši maturanti z matematiky, resp. by se dalo říci neúspěšní. Nerad, abych tato informace zapadla, protože to samozřejmě není v současnosti tak žhavé téma, nicméně úspěšnost našich maturantů byla 74 %, což nevypadá špatně, ale musíme si připomenout, že tato úspěšnost byla z těch dobrovolných, kteří si tu matematiku vybrali. Jsou to tedy studenti, kteří o sobě mají pocit, že jí zvládají. Dotázal bych se paní náměstkyně nebo pana předsedy výboru, zda už jsou maturity opravdu na pevně stanovené, a kdy naběhnou, protože studenti z toho budou určitě malinko překvapeni.

5:20:51

Salvetr: Výsledek 74 % je špatný výsledek.

5:21:07

Šobr: Z maturantů se přihlásilo 25 % těch, kteří si matematiku zvolili, a z nich v podstatě tři čtvrtiny byli úspěšní, ale čtvrtina neúspěšní, a to o něčem vypovídá. Pokud budou dělat matematiku všichni, netroufám si v této chvíli odhadnout, jak to

dopadne. V rámci Poslanecké sněmovny se také jedná o tom, jak by měla maturita z matematiky vůbec vypadat. Zda opravdu nechat podobu tak, jak je v současné době schválená nebo zda by tam jako v minulosti měly být nějaké stupně obtížnosti atd., protože určitě všichni cítíme, že je rozdíl mezi gymnázii a ostatními školami. Myslím si, že je to pořád ještě svým způsobem otevřené. V lednu budeme jednat o určitém stanovisku, které vzešlo z Asociace krajů, které se týká stanovení bodové hranice u přijímacích zkoušek na střední školy. Takže i to je další otázka, aby ta úspěšnost maturantů byla lepší.

5:22:48

Bartošová: Ještě není definitivní rozhodnutí. Ministr se spíše přiklání k tomu, aby se zachovala jednotná úroveň maturitních zkoušek, a to na standardu, který by měl mít každý maturant. Pořád se jedná o tom, které školy budou vyjmuty, a to zejména například školy zemědělské nebo zdravotnické, střední pedagogická atd. To ještě není dořešeno. Opatření, které by mělo přispět, by bylo zlepšení výuky matematiky vůbec. Mluvíme o různých modelech, ale hlavně o práci a kvalitě učitelů matematiky. Tady je na místě spolupráce s pedagogickými fakultami, případně i s jinými, kteří připravují pedagogy pro výuku matematiky. Dále se mluví o tom, že by se na maturitní obory neměli dostat žáci, kteří mají potenciál neúspěšnosti. Mělo by se opravdu zavést skóre jako nepodkročitelná hranice pro přijetí na maturitní obory a dále by se, alespoň podle mého názoru, mělo opráší hodnocení kvality výstupu. To znamená testování žáků pátých a devátých ročníků tak, aby opravdu měly školy informace o tom, jak kvalitní výuku matematiky, ale i jiných předmětů, mají. Skládá se tedy řada opatření, která musí nutně vést k nějakému zlepšení kvality. Chci upozornit, že do počtu neúspěšných studentů se zahrnují i žáci, kteří vůbec k té maturitě z nějakých důvodů nejdou, takže je někdy ten počet trochu zkreslující.

5:24:41

Štekl: Takže v tuto chvíli není absolutně jasné, zda současné první ročníky mají povinnou maturitu z matematiky nebo nemají?

5:24:56

Bartošová: Je tady jasná zákonná norma, ale mluvím o tom, že pan ministr může vyvolat přehodnocení.

5:25:10

Volný: Toto téma zvedla hejtmanka Karlovarského kraje, která je v našem klubu, a dokládala čísla Karlovarského kraje, kde maturitní zkoušky dopadly přímo katastrofálně, a je pravda, že vyzvala ministra školství, že by měl začít činit kroky k tomu, aby se školství zlepšilo.

5:26:10

Salvetr: Maturita z matematiky, a z čehokoliv jiného, nemůže být zadarmo, jako když se chodí do nějakého kroužku. Musí za tím být kus práce toho studenta, ale i žáků na základních školách. Když toto k tomu přidáme, pod všechno ostatní se podepíší.

5:26:44

117. Diskuse, různé

V rámci tohoto bodu se přihlásil zástupce Tělovýchovné jednoty Plzeň – Litice, z.s., a poděkoval za podporu, která jim byla od Plzeňského kraje, města a obce, dána.

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi. Přeje příjemné prožití vánočních svátků a úspěšný vstup do nového roku.

ZPK končí v 15:20 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 21. 12. 2018

Bc. Josef Bernard
hejtman

Petr Vanka
ověřovatel zápisu

Jan Poduška
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Karel Filipčík: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: ---
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímc: přítomen
Jan Volný: přítomen
Václav Votava: přítomen
Martin Záhoř: přítomen