



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání:	15
Datum a hodina konání:	08.04.2019 od 10.00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni:	42, dle prezenční listiny
Omluveni:	Jana Levová, Mgr. Rudolf Salvetr, Ing. Karel Šidlo
Hosté:	dle prezenční listiny (Ing. Dagmar Steinbachová – bod č. 44; Mgr. Daniel Hajšman – bod č. 45; JUDr. Jaroslava Havlíčková, MBA – bod č. 61; účastník rozpravy z řad veřejnosti, předseda představenstva NPK, a.s. – bod č. 65)
Příloha:	usnesení ZPK č. 1039/19 – 1124/19

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman Bc. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Hejtman konstatuje, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé Jana Levová, Mgr. Rudolf Salvetr, Ing. Karel Šidlo, a že přítomných 42 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Zastupitel Ing. Václav Votava rezignoval na pozici zastupitele Plzeňského kraje. Za odstupujícího Ing. Václava Votavu (ČSSD) nastupuje MUDr. Václav Šimánek, Ph.D. Prosím, aby složil slib člena ZPK.

MUDr. Václav Šimánek, Ph.D. skládá slib člena Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky. Otevírám rozpravu k navrženému programu. Navrhuji zařazení nového bodu č. 86: Stodská nemocnice a.s. – Rekonstrukce stravovacího zařízení. Má někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu? Nikdo se do rozpravy o programu nehlásí. Rozpravu končím a dávám hlasovat o původně navrženém programu včetně zařazení nového bodu č. 86.

Hlasování o doplněném programu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Změna ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Bc. Josef Bernard
2. Volba zástupce do Výboru Regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 - Jihozápad - Bc. Josef Bernard
3. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
4. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Bc. Josef Bernard
5. Dodatek k darovací smlouvě pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
6. Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard
7. Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Nadačním fondem regionální fotbalové Akademie Plzeňského kraje – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Josef Bernard
8. Schválení uzavření Smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Bc. Josef Bernard
9. Schválení uzavření Darovací smlouvy Statutárnímu městu Plzeň na projekt „Sportmanie 2019“ - Bc. Josef Bernard
10. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ - Bc. Josef Bernard
11. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2019“ - Bc. Josef Bernard
12. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Bezvěrov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Bezvěrov - JUDr. Marcela Krejsová
13. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Přehýšov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Přehýšov - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Dýšina – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Dýšina - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mirošov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Mirošov - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Železná Ruda - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová

17. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Skvrňany a v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pocinovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Pocinovice - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Lštění nad Zubřinou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Blížejev - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tlumačov u Domažlic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Tlumačov - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň - JUDr. Marcela Krejsová
22. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stod, Manětín, Senec u Plzně, Čeminy, Bíluky, Ujčín, Újezd u Plánice, Biřkov, Obytce, Pocinovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever, Domažlice a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
24. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Úněšov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úněšov, Podmokly u Úněšova, Budeč u Číhané, Čbán, Štipoklasy u Číhané - JUDr. Marcela Krejsová
25. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
26. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Heřmanova Huť, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Sekyřany a Vlkyš - JUDr. Marcela Krejsová
27. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Kolinec, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kolinec - JUDr. Marcela Krejsová
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x městys Liblín, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků - JUDr. Marcela Krejsová

29. Výkup pozemku v k. ú. Skláře u Mnichova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x BK, OP - JUDr. Marcela Krejsová
30. Výkup pozemku v k. ú. Plešnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x LV - JUDr. Marcela Krejsová
31. Výkup pozemku v k. ú. Dobřany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x IP, PR, LŠ - JUDr. Marcela Krejsová
32. Výkup pozemku v k. ú. Oprechtice na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VV - JUDr. Marcela Krejsová
33. Výkup pozemku v k. ú. Němčice u Kdyně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MS - JUDr. Marcela Krejsová
34. Výkup pozemku v k. ú. Kokašice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x MK - JUDr. Marcela Krejsová
35. Výkup pozemků v k. ú. Koloveč - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Římskokatolická farnost Koloveč - JUDr. Marcela Krejsová
36. Výkup pozemku v k. ú. Strýčkovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x DT - JUDr. Marcela Krejsová
37. Výkupy pozemků v k. ú. Milavče - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VB, JB, VH, MH, VO, JU, MS - JUDr. Marcela Krejsová
38. Směna pozemků v k. ú. Záhoří u Milče – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x OL - JUDr. Marcela Krejsová
39. Směna pozemků v k. ú. Nevolice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x SJM JV a LV - JUDr. Marcela Krejsová
40. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, k. ú. Olbramov; středisko Klatovy, k. ú. Děpoltice, k. ú. Červená u Kašperských Hor; středisko Plzeň-sever, k. ú. Lité, k. ú. Blažim u Bezdrůžic - JUDr. Marcela Krejsová
41. Dodatek k dotační smlouvě s městem Rabí - Ivo Grüner
42. Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2019 - schválení dotací - Ivo Grüner
43. Společná kancelář Evropského regionu Dunaj - Vltava - Ivo Grüner
44. Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2019 - rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz
45. Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímeč

46. Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
47. Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč
48. Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přivozu Darová pro rok 2019“ - Ing. Pavel Čížek
49. Žádost obce Nadryby o poskytnutí dotace na opravu služebny a přivozu - Ing. Pavel Čížek
50. Žádost města Nepomuk o poskytnutí dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů akce „Nepomuk–Dvorec přestupní uzel“ - Ing. Pavel Čížek
51. Žádost města Přeštice o poskytnutí dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů na realizaci akce „Přeštice – přestupní uzel“ - Ing. Pavel Čížek
52. Žádost města Nýřany o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů na realizaci akce „Přestupní uzel Nýřany“ - Ing. Pavel Čížek
53. Žádost města Blovice o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů akce „Blovice – autobusové nádraží Sýkorova ulice“ - Ing. Pavel Čížek
54. Darování uličních vpustí a odrazových zrcadel do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek
55. Darování části silnice II/605 do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek
56. Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2019 - Ing. Pavel Čížek
57. Dodatek č. 29 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek
58. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2019 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
59. Podpora rozvoje venkovského a industriálního cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
60. Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2019 – poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová

61. Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Techmanii Science Center o.p.s. – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Ivana Bartošová
62. Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Ivana Bartošová
63. Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová
64. Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová
65. IZ - Strategie v oblasti NPK - další postup - Ing. Milena Stárková
66. Poskytnutí účelové neinvestiční finanční dotace na akci Avon pochod Klatovy 2019 - Ing. Milena Stárková
67. Zvýšení základního kapitálu společnosti Rokycanská nemocnice, a.s. - schválení peněžitého vkladu - Ing. Milena Stárková
68. Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora včelařství (2019) - Mgr. Radka Trylčová
69. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová
70. Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2019 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
71. Obec Mnichov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
72. Obec Hradešice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
73. Obec Drahotín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
74. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
75. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
76. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

77. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Mgr. Jan Šašek
78. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr
79. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
80. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
81. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Světlana Budková
82. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr
83. Žádost o prominutí povinnosti odvodu a penále příjemci dotace Domov – plzeňská hospicová péče, z.ú. - Ing. Milena Stárková
84. Informativní zpráva o přehledu dlouhodobého majetku ve vlastnictví Plzeňského kraje k 31. 12. 2018 - JUDr. Marcela Krejsová
85. Informativní zpráva o činnosti Evropského regionu Dunaj - Vltava za rok 2018 - Ivo Grüner
86. Stodská nemocnice a.s. – Rekonstrukce stravovacího zařízení - JUDr. Marcela Krejsová (nový bod)
87. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
88. Diskuse, různé

Závěr

Návrh na ověřovatele zápisu:

Hejtman: Za ověřovatele zápisu navrhuji Ing. Vladislava Vilímce (ODS) a Petra Vanku (ANO 2011). Dávám hlasovat o ověřovatelích zápisu.

Hlasování o ověřovatelích zápisu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:04:00

1. bod programu

Změna ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1039/19 je přijato

0:04:54

2. bod programu

Volba zástupce do Výboru Regionální rady regionu soudržnosti NUTS 2 - Jihozápad - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Do pozice člena tohoto výboru je navržen Jan Látka, který by měl nahradit Ing. Václava Votavu. Otevírám rozpravu.

Dufka: Klub ANO 2011 navrhuje Ing. Ladislava Horu. Navrhovali jsme ho již na ustavujícím zastupitelstvu, kdy náš návrh nebyl přijat. Nyní bych chtěl požádat opoziční i koaliční zastupitele o podporu.

Grüner: Jan Látka nahradil Ing. Votavu, který byl také předsedou Finančního výboru. Je tedy logické, že by za něj měl nastoupit kolega Látka.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o Ing. Ladislavu Horovi – navržený kandidát (ANO 2011).

Hlasování o Ing. Ladislavu Horovi:

Pro 19, proti 8, zdržel se 12, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Návrh není přijat

Hejtman: Dává hlasovat o návrhu usnesení – volba Jana Látky.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 23, proti 13, zdržel se 6, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1040/19 je přijato

0:08:09

3. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

Dufka: K usnesení RPK č. 3117/19 (Praxe na biofarmě v Itálii II) prosím v krátkosti o informaci, čeho se týká, jaký je výstup (strana č. 7 přílohy č. 2).

Bartošová: Je to klasická praxe studentů. Dám Vám odpověď písemně.

Úkol ze zápisu – JUDr. Jaroslava Havlíčková, MBA – poskytnout informace k usnesení RPK č. 3117/19

Lišková: Jak je možné vyhlásit veřejnou zakázku na poskytování zdravotních služeb na lůžkových zařízeních na dva roky, když to není rozpočtově kryto? (vyčleněno 10 mil. Kč, předpoklad cca 35 mil. Kč)

Stárková: Je to veřejná zakázka na poskytování SOHZ těm zdravotnickým zařízením, které Plzeňský kraj nevlastní ani neovládá. Po dlouhé debatě jsme vyhlásili tuto veřejnou zakázku. Je to úplně první podnět ze strany Plzeňského kraje vůči jiným nemocnicím. Podle toho jaký o ní bude vůbec zájem, pak upravíme event. rozpočet Plzeňského kraje tak, aby byli uspokojeni ti zájemci, kteří se přihlásí a vyjdou úspěšně z této veřejné zakázky.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 3, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1041/19 je přijato

0:12:14

4. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení s tím, že se jedná o dvě významné akce, které se budou konat v Plzeňském kraji (Mistrovství Evropy v basketbale žen v kategorii U 20 v Klatovech; Mistrovství světa v kuželnkách v Rokycanech).

Šašek: Půjde skutečně o významnou sportovní akci nejen pro Rokycany, ale pro celý region. Do Rokycan, resp. do našeho kraje se sjedou nejlepší sportovci světa a i fanoušci tohoto sportu z celého světa. Nežádá město, ale žádá Sportovní kuželnkářský klub Rokycany tak, jak je v žádosti uvedeno. Akce bude vysílaná sportovním kanálem České televize, takže o ni bude určitě mimořádný zájem. Mistrovství se zúčastní stovky hráčů téměř ze dvou desítek zemí světa ve všech věkových kategoriích, od mládeže až po seniory. Jste zváni do Rokycan na Mistrovství světa v kuželnkách! Děkuji za podporu.

Strolený: Dovolím si podobně jako kolega Šašek pozvat na mistrovství v basketbalu U 20 žen do Klatov. Od 18. – 21. 4. v Klatovech probíhá Easter Cup, což je basketbalový turnaj od mladších žáků až po starší žáky. Je tam zhruba stovka týmů z celého světa. Po celé čtyři dny budou asi na deseti sportovištích v Klatovech a okolí probíhat basketbalové turnaje. Přijďte se podívat.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1042/19 je přijato

0:16:40

5. bod programu

Dodatek k darovací smlouvě pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přibližuje situaci, která nastala v souvislosti s uzavřenou darovací smlouvou mezi Plzeňským krajem a krajským ředitelstvím. Informuje o žádosti krajského ředitelství (umožnit použít část finančních prostředků jako neinvestiční). Sděluje, že je pro podporu dodatku. Otevírá rozpravu.

Grüner: Připojuje se k podpoře.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1043/19 je přijato

0:18:32

6. bod programu

Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Bc. Josef Bernard

Hejtman: V rozpočtu Plzeňského kraje jsme schválili podporu ve výši 9,5 mil. Kč pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje. Tento materiál říká, že prostředky, které jsme uvolnili v rozpočtu, budou uvolněny na kontejner tankovací, protiplynový, kontejnerový automobil M s hydraulickou rukou, víceplynný detektor nebezpečných látek a další ochranné prostředky. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1044/19 je přijato

0:19:56

7. bod programu

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Nadačním fondem regionální fotbalové Akademie Plzeňského kraje – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019 - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a uvádí, že se jedná o obdobný materiál jako v bodě předchozím. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1045/19 je přijato

0:20:53

8. bod programu

Schválení uzavření Smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení s tím, že se opět jedná o obdobu bodu minulého. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1046/19 je přijato

0:21:47

9. bod programu**Schválení uzavření Darovací smlouvy Statutárnímu městu Plzeň na projekt „Sportmanie 2019“ - Bc. Josef Bernard**

Hejtman: Přednáší návrh usnesení a sděluje, že projekt Sportmanie je v Plzeňském kraji, resp. ve městě Plzeň, podporován třetím rokem. Otevírá rozpravu.

Vanka: Jedná se o hojně navštěvovanou a oblíbenou akci. Původní žádost města Plzně byla na 1,25 mil. Kč. Chtěl bych požádat, jestli bychom zde neuvažovali o tom, dát celou částku 1,25 mil. Kč.

Hejtman: Formální žádost mě trochu překvapila. Na projekt Sportmanie jsme měli několik jednání, a bylo dohodnuto, že to bude jako v minulých letech milion korun. Beru to jako Váš protinávrh.

Krejsová: Upozorňuje, že navržená částka není rozpočtově kryta.

Hejtman: Není to ale důvodem k tomu, abychom nehlasovali.

Baxa: Musím přiznat, že jsem tu původní žádost neviděl. Z předloženého materiálu vyplývá, že žádost byla odeslána krátce po volbách, ještě na základě zmocnění bývalého primátora, bývalým radním pro sport. Nepřenesla se ke mně informace jiná než ta, že jsme s Plzeňským krajem domluveni na jednom milionu korun. Takže jakkoliv by to bylo příjemné, asi hlasovat o částce, která není v tuto chvíli rozpočtově kryta, by bylo minimálně velmi problematické. Příští týden nás čeká společné jednání rady kraje a rady města. Setkáme se a řekneme si, zda by to pro příští rok nemohlo být více. Neumím k tomu nyní nic aktuálního dodat.

Hejtman: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat, nejprve o protinávru Petra Vanky: Navýšení částky z 1 mil. Kč na částku 1,25 mil. Kč.

Hlasování o protinávru Petra Vanky:

Pro 14, proti 2, zdržel se 24, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Protinávrh není přijat

Hejtman: Dává hlasovat o původním návrhu usnesení – podpora projektu Sportmanie částkou 1 mil. Kč.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1047/19 je přijato

0:26:21

10. bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Sděluje, že myšlenka tohoto titulu je: V každém bývalém okrese podpořit vznik nějakého nového významného sportoviště. Uvádí, že byl v hodnotící komisi tohoto dotačního programu, a trochu byl zklamán malou konkurencí, která je ale vždycky prvním rokem u začínajících titulů. Očekává, že příští rok by se konkurence mohla zvýšit. Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy. Otevírá rozpravu.

Pikner: Kladně kvituji to, že ten dotační titul jako takový vznikl, protože jsme zde na zastupitelstvu o tom několikrát diskutovali. Kvituji také to, že se podařilo rozdělit peníze. Apeloval jsem ale na to, aby tento dotační titul byl orientovaný na sportoviště směrem do malých obcí do 1 000 obyvatel, jejichž rozpočty většinou nejsou schopny zvládnout tak velkou investici jako je multifunkční hřiště v kontextu např. s kanalizací a vodovodem jako hlavními prioritami a sítěmi. To, co se zde bohužel nepovedlo je, že více než 50 % rozpočtu směřuje do měst, a přeji jim to samozřejmě, ale jsem přesvědčený o tom, že takováto města pokud uznají, že sportoviště jsou v daném místě potřeba, jsou schopny pomoci tomu danému klubu nebo místu samy. Požádal bych pro příští rok, aby takovýto dotační titul minimálně upřednostňoval, ale spíše lépe byl zaměřen na obce do 1 000 obyvatel, protože i jejich žádosti nebudou tak dostatečně kvalitní jako u větších měst.

Hejtman: Poprosil bych Vás v tomto smyslu o písemný podnět, pane zastupiteli Piknere. Minimálně může být nějaká cesta, že tam bude bonifikace menších obcí, popřípadě se můžeme přiklonit k Vašemu návrhu. Určitě to zvážíme.

Záhoř: Souhlasím, jak to řekl pan Pikner, ale také přemýšlím nad tím, že máme v bodu č. 10 a 11 dnešního programu zastupitelstva hodně podobně dotační tituly, a vůbec jsem nepochopil, proč se to takto rozděluje. Dával jsem se na složení v tabulkách, a některé obce využily možnosti obou dvou titulů na ten samý projekt. V jednom to vyšlo, v jednom nevyšlo. Je to zajímavá záležitost. Možná, že kdyby se peníze daly do jednoho, a pravidla byla rozšířena například o tu bonifikaci, tak bych s tím neměl sebemenší problém.

Hejtman: Všechny připomínky bereme na vědomí. Je to o nějaké debatě, jak do příště tento dotační projekt dopravit.

Grüner: Máte pravdu. Obce ale musí být projekčně připraveny, a musí mít projednáno v zastupitelstvech. Čekáme, že příští rok to bude více o menších obcích. Informaci nyní dostaly na setkání starostů, i mailem tak, aby to dokázaly připravit.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 1048/19 je přijato

0:31:38

11. bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2019“ - Bc. Josef Bernard

Hejtman: Přednáší návrh usnesení, odkazuje na přílohy. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 1049/19 je přijato

0:32:48

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 12 – 17 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 12 – 17 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 12 – 17 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

12. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Bezvěrov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Bezvěrov - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 12 se jedná o bezúplatný převod pozemku v k. ú. Bezvěrov o výměře 47 m² do vlastnictví obce Bezvěrov. Na pozemku se nachází chodník v působnosti obce.

Bod č. 13 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Přehýšov ve prospěch obce Přehýšov - majetkoprávní vypořádání pozemků pod chodníky a místní komunikací.

Bod č. 14 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Dýšina ve prospěch obce Dýšina - majetkoprávní vypořádání pozemků pod chodníky a zelení podél nově vybudované komunikace č. III/18015.

Bod č. 15 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mirošov ve prospěch města Mirošov - majetkoprávní vypořádání pozemků, na kterých se nachází chodníky v působnosti města, a které vznikly v rámci akcí Návrh úpravy náměstí Míru, I. etapa, Mirošov“ a „Rekonstrukce MK v ulici Vojtěcha Nejedlého, Mirošov“.

Bod č. 16 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Železná Ruda ve prospěch obce ČR – Ředitelství silnic a dálnic - vypořádání pozemků pod silnicí č. I/27 v působnosti ČR.

Bod č. 17 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Skvrňany a k. ú. Křimice ve prospěch statutárního města Plzeň. Jedná se o pozemky pod stávající silnicí č. II/605, Křimická, která se stane místní komunikací a nahradí ji Regensburská, kterou Plzeňský kraj získá od města Plzně.

Krejsová: Všechny tyto sloučené materiály byly projednány v příslušném výboru a doporučeny ke schválení.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šašek: Výbor pro oblast investic a správu majetku se zabýval všemi dnes předloženými majetkoprávními body, které projednáváme, a se všemi vyjádřil souhlas a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje jejich schválení tak, jak je navrhováno.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 12 – 17 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 12 – 17.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1050/19 – č. 1055/19 je přijato

13.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Přehýšov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Přehýšov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1051/19 je přijato

14.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Dýšina – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Dýšina - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1052/19 je přijato

15.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mirošov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Mirošov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1053/19 je přijato

16.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Železná Ruda - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1054/19 je přijato

17.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Skvrňany a v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1055/19 je přijato

0:36:44

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 18 – 23 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné nabytí pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 18 – 23 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 18 – 23 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh je přijat

18.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pocinovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Pocinovice - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V bodě č. 18 se jedná se o bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Pocinovice od obce Pocinovice – jedná se o pozemek, na kterém se nachází silniční těleso č. III/1924.

Bod č. 19 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Lštění nad Zubřinou od obce Blížejev – jedná se o pozemek, na kterém se nachází silniční těleso č. III/18312.

Bod č. 20 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tlumačov u Domažlic od obce Tlumačov – na všech převáděných pozemcích se nachází silniční těleso č. III/1903.

Bod č. 21 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou od města Hostouň – na převáděném pozemku se nachází silniční těleso č. II/197.

Bod č. 22 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stod, Manětín, Senec u Plzně, Čeminy, Bíluky, Ujčín, Újezd u Plánice, Biřkov, Obytce, Pocinovice, od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – jedná se o pozemky pod silnicemi II. a III. třídy ve vlastnictví Plzeňského kraje tak, jak je uvedeno v návrhu usnesení.

Bod č. 23 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci, pod silnicemi II. a III. třídy. Zároveň schvalujeme smlouvu, ve které se zavazujeme udržet nejméně po dobu pěti let užívat tyto pozemky ve veřejném zájmu, tedy pod silnicemi, a po dobu pěti let nepřevést vlastnické právo k těmto nemovitým věcem na třetí osobu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 18 – 23 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 18 – 23.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1056/19 – č. 1061/19 je přijato

19.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Lštění nad Zubřinou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Blížejev - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 18)
Usnesení č. 1057/19 je přijato

20. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Tlumačov u Domažlic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Tlumačov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 18)
Usnesení č. 1058/19 je přijato

21. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 18)
Usnesení č. 1059/19 je přijato

22. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stod, Manětín, Senec u Plzně, Čeminy, Bíluky, Ujčín, Újezd u Plánice, Biřkov, Obytce, Pocinovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 18)
Usnesení č. 1060/19 je přijato

23. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever, Domažlice a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 18)
Usnesení č. 1061/19 je přijato

0:39:58

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 24 – 28 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 24 – 28 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 24 – 28 (rozprava + hlasování)

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Návrh je přijat

24. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Úněšov, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úněšov, Podmokly u Úněšova, Budeč u Číhané, Čbán, Štipoklasy u Číhané - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V bodě č. 24 se jedná o bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úněšov, Podmokly u Úněšova, Budeč u Číhané, Čbán, Štipoklasy u Číhané. Plzeňský kraj nabyde pozemky pod silnicemi č. II/193 a č. II/204, a naopak obec Úněšov nabyde pozemky, na kterých se nachází chodníky a místní komunikace.

Bod č. 25 – jedná se o narovnání se statutárním městem Plzeň, kdy do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso č. III/18019, a do vlastnictví města Plzně přejdou pozemky, na kterých se nachází tramvajový pás, parkovací plochy, ostrůvky pro pěší a zelené plochy.

Bod č. 26 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Sekyřany a Vlkyš – jedná se o vztah s obcí Heřmanova Huť, kdy do vlastnictví Plzeňského kraje nabydeme pozemky, na kterých se nachází silniční těleso č. III/20312, a naopak obec Heřmanova Huť nabyde pozemky, na kterých se nachází místní komunikace, chodníky a zelené plochy v působnosti obce.

Bod č. 27 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Kolinec. Jde o vztah s městysem Kolinec, kdy do vlastnictví Plzeňského kraje přejde pozemek, na kterém se nachází silniční těleso č. II/187, a do vlastnictví městyse Kolinec přejdou pozemky, na kterých se nachází místní komunikace, chodníky, zeleň, parkovací místa, a ještě i malý pozemek pod kapličkou ve vlastnictví městyse Kolinec.

Bod č. 28 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemku v k. ú. Liblín – jedná se o vztah s městysem Liblín, kdy opět do vlastnictví PK přejde pozemek, na kterém se nachází silniční těleso č. II/232, a do vlastnictví městyse Liblín přejdou pozemky, na kterých se nachází chodníky a zelené plochy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 24 – 28 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 24 – 28.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1062/19 – č. 1066/19 je přijato

25. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)

Usnesení č. 1063/19 je přijato

26. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Heřmanova Huť, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Sekyřany a Vlkyš – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 1064/19 je přijato

27. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Kolinec, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kolinec – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 1065/19 je přijato

28. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x městys Liblín, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků – JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 24)
Usnesení č. 1066/19 je přijato

0:43:51

Krejsová: Navrhují sloučení bodů č. 29 – 37 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkupy pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 29 – 37 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 29 – 37 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Návrh je přijat

29. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Skláře u Mnichova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x BK, OP - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 29 se jedná o výkup pozemku v k. ú. Skláře u Mnichova, na kterém se nachází těleso silnice č. III/19514; kupní cena 40 Kč/m².

Bod č. 30 - výkup pozemku v k. ú. Plešnice, na kterém se nachází těleso silnice č. III/18048; kupní cena 40 Kč/m².

Bod č. 31 - výkup pozemku ve společném vlastnictví v k. ú. Dobřany; kupní cena 50 Kč/m². Na pozemku se nachází těleso silnice č. II/180.

Bod č. 32 - výkup pozemku v k. ú. Oprechtice na Šumavě; kupní cena 40 Kč/m². Na pozemku se nachází těleso silnice č. III/1837.

Bod č. 33 - výkup pozemku v k. ú. Němčice u Kdyně; kupní cena 40 Kč/m². Na pozemku se nachází těleso silnice č. III/18411.

Bod č. 34 - výkup pozemku v k. ú. Kokašice; kupní cena 100 Kč/m². Na pozemku se nachází těleso silnice č. II/202.

Bod č. 35 - výkup pozemků v k. ú. Koloveč; kupní cena 50 Kč/m². Na pozemcích se nachází silniční tělesa č. II/185 a III/1858.

Bod č. 36 - výkup pozemku v k. ú. Strýčkovice; kupní cena 40 Kč/m². Na pozemku se nachází těleso silnice č. III/18318.

Bod č. 37 - výkup pozemků v k. ú. Milavče. Celková výkupní cena je 22 760 Kč (3x 40 Kč/m² + 1x 100 Kč/m²). Na všech převáděných pozemcích se nachází silniční těleso č. III/1831.

Hejtman: Otevírám rozpravu ke sloučeným bodům č. 29 – 37.

Pikner: Co je důvodem té stokorunové ceny u jednoho výkupu?

Krejsová: Tato cena vychází z požadavků vlastníka.

Pikner: Nedáváme tím precedens a návod ostatním, že podcenili ten výkup a spokojili se 40 Kč, když jsme schopni zaplatit 100 Kč?

Krejsová: Každé jednání o výkupu pozemků je založeno na individuálním jednání. Nelze nikoho nutit k tomu, aby prodal pozemek za cenu, kterou si určíme. Tato cena nám bude refundována od státu. Stát navýšil cenu. Nevykupujeme 40 Kč za silnice III. třídy a 50 Kč za silnice II. třídy, ale tyto ceny se změnilly na 60 Kč a 100 Kč.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 29 – 37 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 29 – 37.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1067/19 – č. 1075/19 je přijato

30.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Plešnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x LV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1068/19 je přijato

31.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Dobřany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x IP, PR, LŠ - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1069/19 je přijato

32.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Oprechtice na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1070/19 je přijato

33.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Němčice u Kdyně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MS - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1071/19 je přijato

34.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kokašice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x MK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1072/19 je přijato

35.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Koloveč - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Římskokatolická farnost Koloveč - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1073/19 je přijato

36.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Strýčkovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x DT - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1074/19 je přijato

37.bod programu

Výkupy pozemků v k. ú. Milavče - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VB, JB, VH, MH, VO, JU, MS - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 29)

Usnesení č. 1075/19 je přijato

0:50:07

38.bod programu

Směna pozemků v k. ú. Záhoří u Milče – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x OL - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Sděluje, že uvedená fyzická osoba má ke svým nemovitostem připlocen kousek pozemku o výměře 31 m², který je ve vlastnictví PK, ale zároveň vlastní pozemky pod silničním tělesem III/18614. Uvádí, že vzhledem k výměrám směňovaných pozemků (31 m² a 393 m²) se jedná o směnu s finančním vyrovnáním ve výši 14 480 Kč ve prospěch fyzické osoby.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1076/19 je přijato

0:51:28

39. bod programu

Směna pozemků v k. ú. Nevolice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x SJM JV a LV - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Pozemek ve SJM žadatelů o výměře 5 m² je zastavěn silničním tělesem č. III/1904, a naopak pozemky o celkové výměře 3 m² jsou zaploceny k nemovitostem ve vlastnictví žadatelů. Směna bude provedena bez finančního vyrovnání.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 1077/19 je přijato

0:52:42

40. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov, k. ú. Olbramov; středisko Klatovy, k. ú. Děpoltice, k. ú. Červená u Kašperských Hor; středisko Plzeň-sever, k. ú. Lité, k. ú. Blažim u Bezdružic - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: U všech převáděných pozemků dochází v důsledku pozemkové úpravy v příslušných katastrálních území k navýšení výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1078/19 je přijato

0:53:44

41. bod programu

Dodatek k dotační smlouvě s městem Rabí - Ivo Grüner

Grüner: Krátce okomentoval předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1079/19 je přijato

42. bod programu**Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2019 - schválení dotací - Ivo Grüner**

Grüner: V rámci komise, která rozdělovala, a posléze i Rady, jsme schválili Projekty obcí ve výši 102 732 000 Kč, Územní plány ve výši 2 933 000 Kč a Integrované projekty mikroregionů ve výši 5 335 000 Kč. Je to největší dotační titul Plzeňského kraje a všech krajů v rámci podpory venkova v České republice.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

0:55:20

Pikner: Je zde soupis obcí, které dostaly dotaci i přiměřeně krácenou a pak jsou tam obce, které nedostanou nic, přestože žádaly. Rozumím, že to nejspíše vychází z nějaké metodiky, předchozích žádostí apod., ale myslím si, že pro nás zastupitele by bylo žádoucí, aby to tam bylo zdůvodněno.

0:56:04

Grüner: Máte pravdu, že to tam není popsáno, ale na druhou stranu Vám chci sdělit, že všechny obce, které žádaly, dostanou všechno, co žádaly. Každý rok to většinou z 99 % proběhne tak, že z těch desítek obcí, které žádají, to některé nezvládnou, ať už kvůli stavebnímu povolení, nebo že se nedomluví na zastupitelstvu, a pak i ti náhradníci ty finanční prostředky dostávají, a dostávají je v té výši, ve které požadují. Možná pro příště Vám dáme statistiku minulých let. Obce dnes již nevyřazujeme kvůli tomu, že dvakrát dostaly a potřetí nemohou. Dnes je to spíše podle toho, jaká je potřeba v tom regionu. Je to velmi sofistikovaná práce odboru regionálního rozvoje, za což chci poděkovat. Určitě Vám můžeme dát i statistiku toho, proč nedostali zrovna ti, kteří tam jsou. Je to v rámci schvalování a rozhodování komise k dispozici, tak to můžeme dát i zastupitelům.

0:57:33

Pikner: Nejde mi o ty, kteří jsou jako náhradníci. Rozumím tomu, že je zpracovaná nějaká metodika, ale myslím si, že jestliže máme rozhodovat, tak jako zastupitelé bychom měli vědět, proč to dané tři obce nedostaly.

0:58:12

Grüner: Nepochopili jsme se. Říkám, že ti, co mají nulu, jsou automaticky zařazeni do náhradníků. Všichni náhradníci za poslední tři roky dostali finanční zdroje. Proto říkám, že Vám dáme statistiku. V rámci komise jsme pro rozhodování tyto materiály měli a určitě Vám je dodáme v mezidobí tohoto a příštího zastupitelstva. Dnes rozhodujeme o úspěšných i neúspěšných, kteří jsou automaticky zařazeni jako náhradníci, a ten region už dopředu ví, protože komunikují s lidmi na odboru, že se mohou připravovat. Informace o tom, že dostanou finanční prostředky bude ale někdy na podzim.

1:02:10

Hejtman: Náměstek Grüner zpracuje příslušná data z minulého období a vyjádří se k tomu. Poprosím zastupitelku Budkovou jako předsedkyni Výboru pro regionální rozvoj, aby se na tom také podílela.

Úkol ze zápisu – Ing. arch. Miloslav Michalec – poskytnout potřebnou statistiku v rámci minulých let

1:02:35

Grüner: Obce od nás tu zpětnou vazbu mají. Je to program, který je hodně propracován, a proto je i starosty velmi vítán.

1:03:26

Záhoř: Byl jsem už podruhé součástí komise. Mají to vždycky bezvadně připravené. Není problém se na cokoli zeptat a veškeré problémy se vždycky vyřešily v rámci komise. Požadavky, co zde kolega Pikner chtěl, nám již předali v rámci té komise, takže asi pan Grüner nebude mít problém to předat kolegovi úplně stejným způsobem, protože to vždycky vychází z pravidel.

1:04:20

Štekl: Jako člen hodnotící komise také musím potvrdit slova mých předřečníků, že tento dotační program je kvalitně připraven a materiály, které jsme měli k hodnocení, byly v perfektním stavu.

1:04:52

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1080/19 je přijato

1:05:20

43. bod programu

Společná kancelář Evropského regionu Dunaj - Vltava - Ivo Grüner

Grüner: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1081/19 je přijato

1:07:00

44. bod programu

Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2019 - rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál. Sděluje celkové požadavky na dotace (4 010 000 Kč) a rozdělovanou částku (2 800 000 Kč).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat. Po spuštění hlasování se zjišťuje, že byl do rozpravy přihlášen zastupitel pan Křenek, kterému předsedající uděluje slovo.

1:09:05

Křenek: Může nám pan předkladatel doložit efektivitu, co se týká prevence za rok 2018?

1:09:50

Honz: Příslušní pracovníci odboru sociálních věcí jezdí na kontroly, neboť se jedná o sekundární a terciární prevenci. Vždycky hodnotili velice dobře kvalitu projektů a využívání finančních prostředků.

1:10:40

Křenek: Moje otázka byla směřována zcela záměrně, protože před několika dny byly zveřejněny výsledky drogové politiky u nás v republice, a závěr zní: Drogová

závislost v republice stoupá. To znamená, že musela určitě stoupat i v Plzeňském kraji. Nebo nestoupá? To bych potřeboval vysvětlit. Protože tady sypeme peníze v podstatě do černé díry.

1:11:45

Šneberger: Na první pohled to vypadá, že sice sypeme miliony do drogové prevence, a závislost na drogách stoupá, ale kdybychom tam ty peníze nesypali, tak by mohla stoupat i trojnásobně více. Bylo by asi dobře, abychom měli nějaké informace od odborníků, jakým tempem jde nahoru distribuce a užívání drog v tomto kraji, jak drogová prevence pomáhá právě tomu, aby ten nárůst nebyl mnohem strmější.

1:12:33

Lodr: Upozorňuje na to, že tyto programy fungují velmi čitelně. Zmiňuje komunitu Vršiček, hovoří o dlouhodobých problémech, které tyto lidi postihují, a s tím spojenou potřebu s nimi dlouhodobě pracovat. Sděluje, že tyto aktivity jsou rozhodně velmi potřebné a podporující.

1:13:36

Volný: Souhlasím, že by se to možná zvedlo třikrát více, kdyby se tam peníze nedaly. Nepochybuji o tom, že komise, která to rozdělovala, má perfektní statistiky a ví, v jakých oblastech se daří nebo nedaří, a že těmi penězi, které se rozdělily, se podpořila ta oblast, kde se nám nedaří nějakým způsobem zpomalovat nebo zastavit nějaký rozmach. Předpokládám, že toto máme jako kraj pod kontrolou.

1:15:18

Hejtman: Pokud je zájem o bližší informace, i z krajské statistiky, tu poskytne určitě Krajské ředitelství Policie ČR. To také můžeme předložit.

1:15:48

Strolený: Chtěl bych se zeptat, nebo dostat nějaké zprávy od těch poskytovatelů, jak bylo s prostředky v minulosti naloženo, případně jaký předpokládají vývoj, co se týká financí do dalších let, co by chtěli dělat, aby se to alespoň zlepšilo. Jestli bychom mohli dostat k dispozici nějaké zprávy přímo od poskytovatelů programů.

1:16:25

Hejtman: Doufám, že se mnou bude pan náměstek souhlasit. Určitě není problém, abychom je požádali o bližší strukturu jejich činnosti za uplynulé období, třeba jednoho roku.

1:16:40

Honz: Chtěl bych připomenout, že se jedná o sekundární a terciární prevenci. Ze zápisu z jednání odborné komise je patrné, že se jedná o tzv. registrované poskytovatele sociálních služeb a všichni tito poskytovatelé jsou zainteresovaní v té problematice a tohle jsou finanční prostředky, které jsou dávány žadatelům na určité konkrétní projekty.

1:17:50

Volný: Pane hejtmane, správně jste řekl, že policie na požádání poskytne tyto informace, jak se to vyvíjí, ale to je pro mě málo. Chci věřit tomu, že pan náměstek si je od policie vyžádal, a má je za rok 2018 k dispozici.

1:18:44

Pikner: Existuje nějaký program, který podporuje kraj na téma primární prevence? To znamená, edukační ve školách, podporujeme něco takového? S tím bychom měli jednoznačně pracovat.

1:19:40

Trhlík: Ani jeden z nás si nedovolíme, abychom prevenci nějakým způsobem podceňovali. To v žádném případě. Dokonce bych tvrdil, že bych tam někdy viděl

finance i větší. Nerozumím tomu, že například Tachovsko, Stříbrsko, má nejnižší, dostalo 25 % z požadované dotace.

1:20:56

Strolený: Nepotřebuji nyní výsledky, které si můžeme nějakým způsobem vyžádat od policie, nebo které jsou nějakým způsobem známé. Nemám problém s tím schválit tento příspěvek, protože si také myslím co kolega Trhlík, že možná v některých segmentech bychom mohli dávat i více. Chtěl bych ale vědět, jaký předpokládají vývoj samy organizace, co by chtěly dělat, na co nyní momentálně finance nemají a o co budou žádat buď nás, anebo případně města, ve kterých působí.

1:22:07

Štekl: Vnímám, jak pro spoustu z nás je tato drogová problematika, otázka prevence, otázka primární, sekundární, terciární, velmi zásadní. Mě osobně se to rovněž i mírně profesně dotýká, protože velký kontakt s těmito nedovolenými látkami má samozřejmě mladší generace, studenti atd. Myslím, že tato věc nabízí řešení, a to je realizovat pro nás zastupitele seminář, který by mohl být součástí například červnového zasedání zastupitelstva, kde bychom byli seznámeni s efektivitou těchto preventivních opatření nebo preventivních programů, seznámeni s organizacemi, které dlouhodobě podporujeme.

1:24:00

Bartošová: Na primární prevenci máme dotační titul. Pro letošní rok už jsou finanční prostředky rozděleny. Posilovali jsme tam o půl milionu. Musím ale říci, že to není pouze na protidrogovou prevenci, ale celkově na prevenci sociálně patologických jevů. Zajišťujeme také metodickou činnost. To znamená, že máme pravidelný kontakt s metodiky prevence, ať už ve školách nebo neziskovkách.

1:24:33

Honz: Chtěl jsem ještě jednou připomenout, že je to záležitost úřednická. Úředníci jsou v pravidelném kontaktu s těmi žadateli. Jejich počet je plus minus konstantní. Jsou to organizace, které se zabývají sekundární či terciární prevencí. Do příštího zastupitelstva můžeme poskytnout informace, jakým způsobem se oproti loňsku či dokonce předloňsku, záležitost vyvíjí.

1:25:36

Dort: Ještě zde nezazněl pohled z hlediska zdravotního. Jedním z ukazatelů může být například vývoj incidence hepatitidy C, nebo infekce HIV, a to si myslím, že bychom tato data měli mít k tomu, abychom viděli, jak se to vyvíjí a jak efektivní ta prevence vlastně je. Hepatitida C je jedním z ukazatelů kolik je uživatelů nitrožilních drog, protože se přenáší především injekčními stříkačkami.

1:26:25

Hejtman: Za nás ano, na tuto problematiku uspořádáme sezení se zastupiteli. Spojíme to s nějakým zasedáním zastupitelstva.

Úkol ze zápisu – odbor sociálních věcí – uspořádat seminář na téma drogová problematika

1:27:21

Šobr: Potvrzuji slova, která tady říkala paní náměstkyně Bartošová. Žadatelé, o kterých se nyní jedná, se věnují i té primární prevenci a já mám s nimi zkušenosti právě ze školské problematiky. Mohou sem jezdit přímo ze škol, případně oni sami do škol jezdí. Prostředky jsme rozdělovali minulý měsíc.

1:28:00

Křenek: Jak byl tedy rok 2018 efektivní v protidrogové prevenci?

1:28:15

Hejtman: Buďto červnové nebo zářijové zastupitelstvo, uděláme seminář. O slovo se hlásí zástupce sociálního odboru. Prosím přistupte.

1:28:20

vedoucí oddělení sociálních služeb Ing. Dagmar Steinbachová: V zastoupení vedoucího odboru hovoří o výroční zprávě, která je zpracovávána každý rok, o realizaci protidrogové prevence v Plzeňském kraji. Uvádí, že zpráva za rok 2018 by měla být hotová na konci května, a že poslední zveřejněná je na stránkách za rok 2017, která je z léta loňského roku.

Hejtman: A informace, které tam zhruba jsou?

vedoucí oddělení sociálních služeb Ing. Dagmar Steinbachová: Jsou tam informace od poskytovatelů, celá oblast protidrogové prevence za Plzeňský kraj.

1:29:13

Hejtman: I tak se nevyhýbám semináři. Prosím zprávu za 2017 všem rozeslat do mailových schránek. Jakmile bude 2018, tak také. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 2, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1082/19 je přijato

Úkol ze zápisu – odbor sociálních věcí – mailem rozeslat zastupitelům Výroční zprávu o realizaci protidrogové politiky Plzeňského kraje za rok 2017, 2018

1:30:05

45. bod programu

Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímeček

Vilímeček: V tomto bodě se navrhuje schválit dotaci dvěma subjektům. V prvním případě se jedná o společnost Punk Film, s.r.o. (400 000 Kč) na podporu distribučního dokumentárního filmu „Mucha“. Je to takový dokumentární polohraný film. Film vzniká v koprodukcí České republiky, Německa a Francie. Podílí se na něm i významný kulturní kanál, televize ARTE. Bude vznikat také na Zbiroze, kde Alfons Mucha dvacet let pobýval. V tomto případě se vedle podpory jednotlivých služeb spojených s natáčením, také jedná o prezentaci území kraje, coby místa, kde tento umělec působil. Ve druhém případě se jedná o společnost Bontonfilm Studios s.r.o. na finanční podporu 400 000 Kč filmu „Cesta domů“. Snímek navazuje na předchozí hrané filmy režiséra Tomáše Vorla – Cesta z města, Cesta do lesa. Tyto dva díly vidělo asi přes 4,5 milionu diváků. Bude se opět natáčet v okolí Rabštejna nad Střelou.

1:32:29

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šefl: Chtěl bych podat návrh, aby se o těchto dvou dotacích hlasovalo odděleně. Rád bych podpořil projekt na dokumentární film o Alfonsi Muchovi, ale nesouhlasím, abychom podpořili komerční film Cesta domů. Jednak se mi nelíbí scénář, to za prvé, a za druhé, jak říkal pan náměstek, předchozí díly vidělo 4,5 milionu diváků. Když si spočítám, alespoň tedy u nás v Holýšově, lístek do kina stojí 50 Kč, tak filmy vydělaly 225 mil. Kč a myslím si, že 400 000 Kč je určitě nějakým způsobem nespasí.

Abych mohl vyjádřit svou svobodnou vůli zastupitele, rád bych podpořil dokumentární film o Alfonsi Muchovi, ale nechci podpořit ten druhý film.

1:33:54

Čížek: Zjistil jsem si, že to zhlédnutí 4,5 mil. se dělí na kino, kde jsou návštěvnosti statisíkové, a na Českou televizi, kde byly návštěvnosti milionové. Když se tedy ty dva filmy sečetly, tak myslím, že po dvou milionech to bylo v České televizi, ale v kinech to byly statisíkové návštěvnosti. Takže ony to asi zas tak úplně komerčně úspěšné filmy nejsou.

1:34:29

Šefl: Chtěl bych připomenout, že když se zde hlasovalo o podpoře filmu Úhoři mají nabito, tak jsem taktéž říkal, že se mi ten scénář nelíbí. Na ČSFD je hodnocení uživatelů tohoto filmu pouze 37 %. Myslím si tedy, že tyto věci dokáží nějakým způsobem vyhodnotit, a že ani tento film nebude mít valnou podporu.

1:35:05

Grüner: V tomto regionu žiju 40 let. Víte, tam není nic. Rabštejn nad Střelou je nejmenší město v České republice. Pro mě je zásadní, aby se o tomto regionu natočilo co nejvíce filmů, aby si lidé uvědomili, že tam, kde není práce, kde nežije moc lidí, může být i krásně. Pro všechno co trochu posouvá tento region dopředu, tak budu vždycky hlasovat pro. Kdyby se natočilo něco o Holýšově, protože to je v Plzeňském kraji, tak to budu také podporovat.

1:36:19

Trylčová: Nejsme zde od toho, abychom nějakým způsobem hodnotili úspěšnost, scénář atd. Jde o to, že se filmy točí v tom prostředí, takže filmové produkce tam nechávají nejen hrát místní, ale utrácejí tam i peníze a dělají propagaci jednotlivých míst. Je to o tom, že severní Plzeňsko je na kraji Plzeňského kraje a skutečně je tam problém například i se zaměstnaností a prací, tak jak to není v celém našem kraji. Oba tituly proto budu podporovat, protože byť se mi nemusí líbit scénář, tak je to o tom území. Částka je skutečně jen symbolická, není zásadní, a ten film někam neposune. Je to ale o tom, že říkáme, že tady máme nějakou propagaci a krásné přírodní možnosti.

1:37:52

Pikner: Vytváříme zde trochu precedens, protože akceptujeme myšlenku toho, že jakýkoliv film, který bude natočen v Plzeňském kraji, automaticky dostává podporu bez ohledu na to, jakého je zaměření. Jestli je zaměření komerční, nebo se jedná o dokumentární film, studentský film apod. Myslím, že je to cesta, kterou bychom jít neměli. Ztotožňuji se s kolegou Šeflem, že bych odlišil, jestli se jedná o dokumentární film, odlišil bych i formu propagace kraje. Ne cestou filmu komerčního, ale cestou podpory dokumentárních filmů, studentských filmů, popisující osudy lidí z naší krajiny apod. Dokonce si myslím, že i Plzeňský kraj ve spolupráci s některými zde kulturními středisky by dokázal definovat témata, která by chtěl podpořit, a to je ten důvod, proč bych také rád spíše hlasoval o těch dvou filmech odděleně.

1:39:21

Vilímec: Debatu jsem čekal, protože taková debata už zde běžela v minulém roce. Regionální filmovou kancelář jsme přece zřizovali proto, aby zastupitelstvu a i mně osobně jako radnímu, který je odpovědný za kulturu a památkovou péči, doporučila v případě, že podporujeme filmovou projekci, jaké filmy máme podpořit. Rozdíl mezi polohraným dokumentem Mucha a dalším filmem je pouze v jediném. Mucha je světově významná osobnost, známá daleko za hranicemi naší republiky, takže je to i určitá prezentace Plzeňského kraje. Nechci se vracet k filmu Úhoři mají nabito. Ten film jsem neshlédl. V každém případě to, co bylo požadováno, bylo naplněno.

Celý film se skutečně odehrával v Sušici. Je to propagace města Sušice, natáčení dalo možnost místním službám atd. To byl smysl toho filmu, a to je i smysl filmu Tomáše Vorla, a není zde žádný precedens. V tomto pokračujeme druhý nebo třetí rok, pokračují i všechny ostatní kraje. I Česká republika vyčlenila prostředky na podpory filmů. Je tam prostě jakási ekonomická návratnost, a jsem přesvědčený, že to bude tak i v Plzeňském kraji, v těch lokacích, kde se to natáčí.

1:41:35

Budková: Chci připomenout, že jsme si v rozpočtu vyčlenili částku pro fond této filmové kanceláře, které jsme dali zadání, aby nám vybírala ty filmy, které je třeba podpořit. Zhruba před půl rokem jsme měli pana předsedu spolku na Komisi kultury. Objasňoval nám některá kritéria, podle kterých vybírají jednotlivé filmy, které podporují. Jedno z nich je i to, že filmy jsou většinou podpořeny ze Státního fondu kinematografie. Mluvil velice přesvědčivě. Nezaznamenala jsem od členů komise, že by s tímto druhem výběru, předvýběru, měli nějaký problém. Chtěla bych si ujasnit, že když ten film poběží v kinech, televizi, tak jestli se tam objeví logo kraje, nebo nějaký dovětek, že toto bylo podpořeno krajem.

1:43:26

Strolený: Nezpochybňuji, že Regionální filmová kancelář nám něco doporučuje, ale rozhodujeme my zastupitelé podle naší svobodné vůle. Vráťím se k našemu poslednímu rozhodnutí (Úhoři mají nabito). Nejsem si úplně jistý, pokud tam bylo to logo na konci, tak jestli bylo úplně vyspecifikováno, že se vše skutečně odehrává v Sušici. Sušické lokace tam sice byly, ale nejsem si úplně jistý, jestli někdo, kdo v Sušici v životě nebyl, z toho poznal, že to je Sušice. Mohlo to být pro něj jakékoliv nádherné šumavské město.

1:44:32

Stárková: Celý film Úhoři mají nabito se natáčel v Sušici. Byla jsem v kině. V titulcích byl Plzeňský kraj, jmenován pan hejtmán, kolega Vilímeček, jmenováno město Sušice. Bylo to tam několikrát zmíněno. Úhoři mají nabito je černá komedie a musíme k tomu tak přistupovat. V minulém volebním období jsme poskytli milion korun na seriál Policie Modrava. Tenkrát, protože rozpočet nebyl tak příznivý, jako je dnes, tak ten milion korun se zdála obrovská částka. Dnes jsem strašně ráda, že jsme ten milion poskytli, protože seriál je velmi úspěšný a přivedl na Šumavu a na ta místa, o kterých se v seriálu mluví, a která tam jsou ukázaná, tisíce turistů. Takže prosím podporujeme filmy, které jsou natočené v našem kraji.

1:46:12

Štekl: Domnívám se, že Plzeňský kraj by zrovna nemusel podporovat komerční projekty. Dal jsem to i na vědomí, když se zde rozhodovalo o filmu Úhoři mají nabito.

1:47:42

Krejsová: Zajímá-li Vás český film, tak tento týden začíná festival Finále Plzeň.

1:47:58

Baxa: Jen krátce, nikoliv jako primátor města, k tomu co říkal Ing. Vilímeček, ke zřízení filmové kanceláře. Pokud se Plzeňský kraj rozhodl k tomu, aby byla zřízena filmová kancelář, a v té činnosti se pokračuje, tak abychom při tom našem rozhodování, tím nechci omezovat jakékoliv právo zastupitelů se k té věci vyjádřit, dávali na doporučení právě této komise, protože ten lokační management má celou řadu různých aspektů, ať už to jsou historické, co se týká zpřítomnění nějaké významné části Plzeňského kraje atd. Pokud komise, resp. Regionální filmová kancelář, toto doporučila, tak si myslím, že minimálně bychom měli ten názor brát na zřetel,

že ho neřekli jen tak. To je asi jen takový obecný přístup k tomu, jak by se v těchto věcech, nechci říci mělo, ale minimálně mohlo, rozhodovat.

1:49:07

Lišková: Zaznamenala jsem zde, že je důležité doporučení spolku, který byl vytvořen. Regionální Filmová Kancelář Plzeňský kraj z.s. jsou tři lidé, kteří založili spolek. Založen byl v roce 2017 a od té doby není o něm v rejstříku ani čárka. Jestliže zapsaný spolek představuje tři lidi, kteří něco doporučují, a navíc neplní své zákonné povinnosti vůči obchodnímu rejstříku, tak pro mě to doporučení nemá žádnou cenu.

1:50:20

Kroc: Myslím si, že původní záměr vystoupení kolegy Šefla byl trochu jiný. Oddělit komerční záležitost od toho, co prezentuje kraj. Jestliže někdo bude točit o někom, který něco dokázal, tak to podpoříme, protože to je prezentace kraje, lidí z toho kraje. Byla zde připomínka, že druhá část je komerční. Ano, zvažme, jestliže chceme komerční, jaký je to přínos. Kolega Pikner mi vzal částečně to, o čem jsem původně uvažoval. Nemůže přece každý přijít s tím, že v jeho místě se bude točit nějaký film. Rozdělme to. Mocha ano, komerční záležitost podle uvážení zastupitelů, a do budoucna rovněž.

1:52:24

Baxa: Pane zastupiteli, nějak nechci říci, že rozumím tomu, co říkáte, nebo rozumím tomu ve smyslu češtině, ale nikoliv tomu obsahu, který říkáte. U těchto projektů nemůžeme rozlišit komerční a nekomerční. První podpora, kterou jsme poskytli v rámci této formy podpory Plzeňského kraje, směřovala k filmu Václava Marhoulů Nabarvené ptáče Jerzy Kosińskiego. A můžeme říci, že je to komerční nebo nekomerční? Na straně jedné tam hrají opravdu hollywoodské hvězdy, které hrají v komerčně nejúspěšnějších filmech na planetě, a na straně druhé je to téma, které je jakoby ze své podstaty, když přijmu Vaši logiku, jako čistě nekomerční, protože se zabývá děsivou cestou polského židovského chlapce okupovaným Polskem v době holocaustu za druhé světové války. Jak se tady dobere toho, jestli je to komerční nebo nekomerční akce? Proto jsem, aniž bych tušil, na co se chcete zeptat, komerční nebo nekomerční projekt, ve svém předchozím vystoupení odkazoval na odborný názor Regionální Filmové Kanceláře, která je sice právně zapsaným spolkem, a bezpochyby by měla zveřejňovat nějaké dokumenty, to jistě bude napraveno, ale tvoří ji lidé, kteří se ve filmové branži vyznají, a kteří vědí, co znamená lokalizační management v rámci podpory filmů tak, jak se běžně děje, nejen dnes na území České republiky.

1:54:13

Grüner: Ten film už je ale natočený. Ti lidé tam v těch restauracích tři, čtyři měsíce byli, jedli, pili, spali. Podpora Plzeňského kraje ve výši 400 000 Kč je přece malá cena, když pak na severním Plzeňsku, Karlovarsku, protože se to zčásti točí na Karlovarsku, utratili 12 mil. Kč. A o tom to je. Pro nás je důležité, že i v těch místech, kde opravdu nic není, alespoň jednou za čas se ti lidé k tomu dokáží více přitáhnout, jsou hrdi na to, že se tam, odkud jsou, točil film, a i v něm hrají. Nemám nic proti kolegovi, že má na to svůj názor. Pojdme to rozdělit a hlasovat zvlášť. Říkám jen, že i tohle je potřeba, abychom vnímali.

1:56:02

Šefl: Respektuji, chápu názory ostatních členů a členek zastupitelstva, ale přesto bych rád, abychom mohli o filmech hlasovat zvlášť, protože můj názor je trochu jiný, a rád bych ho vyjádřil.

1:56:21

Hejtman: Mohu rozdělit bez hlasování nebo musíme hlasovat?

Hajšman: Musíte hlasovat.

1:56:30

Hejtman: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu. Dávám hlasovat nejprve o návrhu Mgr. Bc. Šefla – oddělené hlasování (dokumentární film Mucha x film Cesta domů).

Hlasování o návrhu Mgr. Bc. Šefla:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh je přijat

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o podpoře prvního filmu, což je film Mucha. Všechno platí tak jak je to, jen nyní hlasujeme o filmu Mucha.

Hlasování o filmu Mucha:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Film Mucha je podpořen.

Hejtman: Nyní hlasujeme o podpoře filmu Cesta domů.

Hlasování o filmu Cesta domů:

Pro 24, proti 9, zdržel se 8, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Film Cesta domů je podpořen

Usnesení č. 1083/19 je přijato

1:58:11

46. bod programu

Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: Předkládám ke schválení návrh dotací tradičního programu Podpora kultury. V letošním roce bylo celkově vyčleněno 5 mil. Kč, přijato 130 žádostí o dotace v celkové výši 9,5 mil. Kč. Rada ve své kompetenci schválila poskytnutí dotace 93 žádostem v celkové výši 3 965 000 Kč a doporučila 24 žádostí obcí, ve třech případech mikroregionů, ve výši 1 035 000 Kč ke schválení zastupitelstvu, které jsou uvedeny v příloze č. 2 návrhu usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1084/19 je přijato

1:59:41

47. bod programu

Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: Tento bod se týká dvou dotačních programů v oblasti památkové péče, „Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje“ a „Obnova historického stavebního fondu v památkových rezervacích a zónách a staveb drobné architektury.

Zde bych chtěl říci, že na Obnovu kulturních památek bylo přijato 153 žádostí s požadavkem na 58 mil. Kč, a u druhého programu to bylo 82 žádostí s celkovým požadavkem ve výši 12,4 mil. Kč. U Zachování a obnovy památek a i toho druhého programu, pokud to dnes schválíme, tak se uspokojí zhruba 36 % - 38 % z celkové požadované částky, což myslím, že i s porovnáním s minulými lety je to velmi slušné. Dotace, které podléhají usnesení zastupitelstva, jsou obsaženy v přílohách č. 2 a 3. V rámci prvního programu podporujeme rekonstrukce varhan (v pěti případech), které se nachází v památkově chráněných objektech, a pak to jsou dotace na obnovu památek. Opět jako v minulém roce navrhujeme jeden milion korun pro NKP Klášter premonstrátek v Chotěšově na obnovu krovu a střechy severního křídla konventu.

2:01:25

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Přepočítal jsem si rozdělení dotací. Zvláště jsem si vyčlenil obce/církevní záležitosti/ a soukromníky, firmy, fyzické osoby. Vyšla mi zajímavá statistika. Je to mnou zpracované, nemusí to být úplně přesně, ale obce uspěly 60 %, církve cca 70 %, soukromníci cca 46 %. Je zajímavé, že i příspěvek, které obdržely průměrně, byl pro církve 313 000 Kč, obce zhruba 200 000 Kč, soukromníky 238 000 Kč. Chápu, že titul je nějakým způsobem nastaven pro všechny, ale musím se přiznat, že v souvislosti s těmi finančními náhradami, které církve obdrží a dostává od státu, je mě docela líto, že obce nebo soukromníci nedostávají více, protože dost často jsou vázáni památkovými úřady. Myslím si, že minimálně by ty poměry měly být stejné nebo nižší. To je můj názor.

2:03:02

Hejtman: Dotazuje se na výši absolutních částek pro církve, obce atd.

Záhoř: Přibližuje částky.

2:04:07

Lišková: Také jsem zaregistrovala, že na požadavky církví je vyhověno v daleko větším rozsahu než ostatním požadavkům. A jak zde bylo řečeno, tak dostávají peníze od státu, a proto by se měly o ty památky starat. Měli bychom o bodu II. 1. a II. 2. hlasovat odděleně. Navrhují oddělené hlasování těch dvou příloh.

2:05:21

Vilímeček: Jistě je možné hlasovat odděleně. Byl jsem členem hodnoticí komise. O každé žádosti jsme opravdu individuálně diskutovali. Nebyl tam zájem někoho poškodit nebo zvýhodnit. Když se podíváte i na území jednotlivých okresů, tak i tam jsou rozdíly, ale je to dáno i aktivitou obcí s rozšířenou působností, odborů kultury a památkové péče. Jsem přesvědčen, že tak, jak je to předloženo, je to vyvážené.

2:07:00

Čížek: Sděluje, že byl také členem hodnoticí komise. Děkuje úředníkům za dokonale připravený materiál. Uvádí, že v podmínkách Plzeňského kraje je vlastníkem kostela farnost, není to nějaká teoretická církev, a práci farníků hodnotí ve většině případů jako obrovsky záslužnou práci.

2:09:39

Lišková: Nesouhlasí s tím, že farnost je vlastníkem.

2:10:00

Čížek: Podívejte se do katastru nemovitostí. Farnost je skutečně vlastníkem. To, že má nadřízené biskupství, nějaká pravidla, že dobrovolně odvádí ze svého

výtěžku solidární fond, který se pak rozděluje v rámci diecéze, to už jsou další dohody.

2:10:32

Lodr: Komentuje éru čtyřiceti let komunismu (likvidace církví, majetku, zavírání klášterů) s tím, že církvi se nyní vrací nějakým způsobem majetek, ale v dost zuboženém stavu. Uvádí, že na opravu památek církev vynakládá finanční prostředky. Neopravuje sama. Je mnoho lidí ze zahraničí, kteří se hlásí k tomu majetku, pomáhají vybírat finanční prostředky a podporovat zde obnovu našich kulturních památek. Je to tedy obrovský proces obnovy, zejména duchovně morální. Zmiňuje Tachovsko, pozitivně hodnotí práci místního duchovního faráře v Boru u Tachova. Doplňuje, že restituce mají v budoucnu financovat život a chod církve.

2:13:05

Lišková: Sděluje, že komunisté nevzali církvím ani haléř.

2:14:47

Stárková: Na začátku diskuse si kolega z ANO rozdělil dotaci na dotaci pro obce, církve a soukromníky, ale vždycky jde o podporu památkové péče. To znamená, že ten objekt je vždycky v nějaké památkové zóně daného města, je pod památkovou ochranou, a ten soukromník, který ho za pomoci i města, kraje, zrekonstruuje, ho pak v některých případech může dále používat k tomu, aby mu vydělával peníze. Zatímco památkově chráněné církevní památky nikdy peníze nevydělají. Ty vždycky budou potřeba, aby je někdo dotoval k tomu, aby se vůbec udržely v nějakém stavu, a ti lidé se mohli do té památky přijít podívat.

2:16:03

Lobkowicz: Památkový objekt nikdy nevydělával peníze. Památkový objekt, například zámek, to byla reprezentace. Není možné říci, že ten kdo má zámek, a dá ho do pořádku, že mu bude vydělávat.

2:16:42

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat nejprve o návrhu zastupitelky JUDr. Liškové - oddělené hlasování o bodu II. 1. a II. 2.

Hlasování o návrhu JUDr. Liškové:

Pro 11, proti 15, zdržel se 13, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh není přijat

Hejtman: Dávám hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 4, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1085/19 je přijato

2:19:00

V 12:15 hodin vyhlášena přestávka.

V 12:43 hodin pokračováno v zasedání ZPK.

2:38:58

Čížek: Navrhuji sloučení bodů č. 48 – 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) z důvodu podobné problematiky (podpora přívozu).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 48 – 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 48 - 49 (rozprava + hlasování)

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

48. bod programu

Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2019“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály. Uvádí, že v případě přívozu Darová se jedná o podporu ve výši 320 000 Kč (bod č. 48), a v případě obnovy přívozu v obci Nadryby o podporu ve výši 220 000 Kč (bod č. 49).

Hejtman: Otevírám rozpravu ke sloučeným bodům č. 48 – 49. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 48 – 49.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1086/19 – 1087/19 je přijato

49. bod programu

Žádost obce Nadryby o poskytnutí dotace na opravu služebny a přívozu - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 48)

Usnesení č. 1087/19 je přijato

2:41:00

Čížek: Navrhuji sloučení bodů č. 50 – 53 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – podpora přestupních uzlů ve čtyřech městech (Nepomuk, Přeštice, Nýřany, Blovice).

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 50 – 53 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 50 – 53 (rozprava + hlasování)

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

50. bod programu

Žádost města Nepomuk o poskytnutí dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů akce „Nepomuk–Dvorec přestupní uzel“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Informuje, co obnáší vybudovat přestupní uzly. Sděluje, že přestupní uzly řadě lidí ztraktivní a zkvalitní veřejnou dopravu. Uvádí, že na těchto přestupních uzlech se podílí i evropské zdroje programu IROP.

V bodě č. 50 se jedná o podporu přestupního uzlu města Nepomuk. Sděluje výši celkových nákladů projektu a výši dotace Plzeňského kraje městu Nepomuk.

Bod č. 51 – podpora přestupního uzlu města Přeštice. Sděluje výši celkových nákladů projektu a výši dotace Plzeňského kraje.

Bod č. 52 – podpora přestupního uzlu města Nýřany. Sděluje výši celkových nákladů projektu a výši dotace Plzeňského kraje.

Bod č. 53 – podpora přestupního uzlu města Blovice. Sděluje výši celkových nákladů projektu a výši dotace Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírám rozpravu ke sloučeným bodům č. 50 – 53. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 50 – 53.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1088/19 – č. 1091/19 je přijato

51. bod programu

Žádost města Přeštice o poskytnutí dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů na realizaci akce „Přeštice – přestupní uzel“ – Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 50)

Usnesení č. 1089/19 je přijato

52. bod programu

Žádost města Nýřany o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů na realizaci akce „Přestupní uzel Nýřany“ – Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 50)

Usnesení č. 1090/19 je přijato

53. bod programu

Žádost města Blovice o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí neuznatelných nákladů akce „Blovice – autobusové nádraží Sýkorova ulice“ - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 50)

Usnesení č. 1091/19 je přijato

2:46:05

54. bod programu

Darování uličních vpustí a odrazových zrcadel do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1092/19 je přijato

2:46:58

55. bod programu

Darování části silnice II/605 do majetku statutárního města Plzeň - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o úsek v délce 2,56 km a šířce 8,9 m, od křižovatky s Vejprnickou ulicí až k nové křižovatce s Regensburskou. Bližší informace jsou v příloze.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1093/19 je přijato

2:47:54

56. bod programu

Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2019 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: K tomuto bodu musím předdeslat, že to je zatím pouze předběžná záležitost, protože dodnes vlastně nevíme, jestli stát poskytne krajům prostřednictvím SFDI prostředky tak, jako v minulých letech. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo je jednou za tři měsíce, nemůžeme riskovat to, že kdyby nám stát ty peníze poskytl, takže bychom nebyli připraveni. V tomto případě schvalujeme návrh smlouvy, která je třístranná (Kraj, SÚS PK, SFDI), a že SÚS PK, která má projekty projekčně připravené, bude pokračovat na realizaci projektů. To znamená, že případně přikročí i k výběrovým řízením s podmínkou, že pokud nebudou peníze, tak se to v letošním roce nebude realizovat.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1094/19 je přijato

2:50:06

57. bod programu

Dodatek č. 29 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Předmětem tohoto dodatku je upřesnění toho, jakým způsobem bude SÚS PK dostávat do správy účelové komunikace, a že pozemky, které nabyli PK do vlastnictví, se předávají k hospodaření organizaci SÚS PK.

2:50:44

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Omlouvám se. Mohu-li se vrátit k předchozímu bodu. Souhlasím s ním, ale rozjedou se akce, a účinnost smluv v rámci akcí bude vázaná na poskytnutí dotací ze SFDI?

Hejtman: K tomuto bodu se nikdo nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1095/19 je přijato

2:51:37

58. bod programu**Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2019 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Předdesílám, že všechny mé předkládané body se budou týkat dotačních titulů a finanční krytí je ve schváleném rozpočtu.

V bodě č. 58 předkládám dotační titul Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji, alokována byla částka 3,5 mil. Kč. Žadatelé byli uspokojeni dle tabulky v příloze.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1096/19 je přijato

2:52:33

59. bod programu**Podpora rozvoje venkovského a industriálního cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: V tomto bodě se jedná o dotační titul z oblasti cestovního ruchu, který se jmenuje Podpora rozvoje venkovského a industriálního cestovního ruchu. Zde hovoříme o částce 1 mil. Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1097/19 je přijato

2:53:14

60. bod programu**Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2019 – poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Předkládám dotační titul Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje. Zde je alokována částka 315 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1098/19 je přijato

2:53:50

61. bod programu

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Techmanii Science Center o.p.s. – dotace z rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019 - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Předkládám ke schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Techmanii Science Center o.p.s. ve výši 10 mil. Kč. Podotýkám, že je to klasická účelová dotace.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

2:54:15

Strolený: Sice je to klasická dotace, ale už loni jsme se bavili o tom, že se pokusíme s Techmanií vyjednat nějakou podporu pro to, aby se tam základní školy dostávaly nějakým způsobem levněji anebo zadarmo. Za ten rok jsem nezaznamenal, že by se něco změnilo. Proto si myslím, že podpora z Plzeňského kraje by neměla být 10 mil. Kč, ale k tomu adekvátní.

2:55:04

Bartošová: Nemáte pravdu, že by školy neměly levnější vstupné. Je řada balíčků, projektů, které se vztahují na celé třídy. Pokud jede celý kolektiv, tak tu částku má mnohem nižší, než když jde žák odpoledne s rodiči. Techmania s námi spolupracuje velmi intenzivně na rozvíjení různých projektů (motivace učitelů k tomu, aby využívali zázemí Techmanie jako významného reprezentanta neformálního vzdělávání). Máme otevřený dotační titul Mikrogranty, kde si školy mohou požádat o příspěvek na dopravu autobusem.

2:56:10

Šefl: Jakou finanční částkou přispívají na provoz Techmanie její zakladatelé?

2:56:11

Bartošová: V současné době Vám neodpovím, ale mohu částku zjistit.

2:56:45

Volný: Zaráží mě, že paní radní řekne, že neví, kolik na tom participují všichni zúčastnění, to znamená i zakladatel. To bychom ale měli u hlasování vědět. Víím, že s městem to bylo vždycky 1:1. Máme informaci, že město do toho už nechce dát letos tolik peněz.

2:57:56

Bartošová: Pokud mám správné informace, tak město Plzeň tam dává stejnou částku, 10 mil. Kč. Alespoň jí má v rozpočtu.

2:58:14

Lišková: Odkazuje na formulář žádosti u přílohy č. 1 - Celkový rozpočet projektu - financování (předpokládaný celkový položkový rozpočet projektu) a namítá, že žádost není kompletní, že částka 53 mil. Kč (celkové náklady na realizaci projektu) není rozepsána. Je rozepsáno pouze 10 mil. Kč, o které žádají. Sděluje, že v rámcové smlouvě bylo dohodnuto, že bude poskytována dotace pět, resp. deset milionů, takže to není dáno jednoznačně.

2:59:22

Strolený: Částka 10 mil. Kč je v rámcové smlouvě maximální. Skutečně si nemyslím, že bylo na naše námítky, které jsme zde měli již v loňském roce, nějakým způsobem reagováno ze strany Techmanie. Dnes je to de facto polokomerční projekt, který by měl spolupracovat se školami a nejsem si jistý, jestli s nimi skutečně spolupracuje.

2:59:51

Hejtman: Nesouhlasí s tím, že není reagováno. Informuje, že příští zasedání Asociace krajů je věnováno tomu, jak zajistit státní dotace z Ministerstva školství ve věci všech Science Center v celé zemi.

3:01:23

Bartošová: S Techmanii jsme v neustálém kontaktu. Za finance, které tam vkládáme, chceme efektivitu, inovace. Na stole už máme nějaké projekty.

3:02:17

JUDr. Havlíčková, MBA, vedoucí odboru školství: Na základě požadavku (změna ceny školám do Techmanie) byl na Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, přítomen ředitel, kde rozebral veškeré slevové balíčky pro školy. Školy to mají tedy skutečně zvýhodněné. Co se týká aktivit, které se v Techmanii konají, tak to jsou například celorepublikové soutěže, olympiády, robotické soutěže. Spolupráce tedy probíhá, a vím, že i spolupráce se středními školami probíhá velice dobře.

3:03:04

Štekl: Projekt Techmania je prospěšný a pozitivní projekt pro regionální školství a možná i pro univerzitní půdu a prostředí. Nicméně jsem neporozuměl, zda kolega Strolený dostal odpověď, zda byla nějaká snaha o to pomoci školám v té dopravě. Jestli to už bylo řečeno, omlouvám se.

3:04:00

Bartošová: Bylo to řečeno. Celoročně máme otevřený dotační titul Mikrogranty v oblasti Školství, že si mohou školy požádat o příspěvek na dopravu.

Hejtman: Ještě jsem to, pane předsedo, doplnil tím, že příští zasedání Asociace krajů je ve věci všech Science Center v celé zemi, a že se snažíme získat na Ministerstvu školství podporu pro všechna Science Centra na to, aby děti dostávaly dotaci na cestovné. To je ještě vedle toho.

3:04:38

Volný: Pořád si myslím, že bychom měli mít jasnou strukturu, kdo kolik tam dá a jestli to stačí, aby Techmania byla životaschopná v té úrovni, kterou chceme.

3:05:51

Lišková: Nedostala jsem odpověď. Podle mě je ta žádost nekompletní.

3:06:17

JUDr. Havlíčková, MBA, vedoucí odboru školství: Ano, pro letošní rok to Techmanii stačí, protože má spočítáno, že má další zdroje financování. Částka 10 mil. Kč skutečně vyplývá z rámcové smlouvy, která byla uzavřena před deseti lety. V prvním období to bylo maximálně pět, a pak se rozšířila činnost Techmanie, a dalších pět let bylo schváleno 10 mil. Kč. Letos je poslední rok, kdy tato rámcová smlouva platí. V současné době připravujeme novou smlouvu. Ano, bude se zde ještě hovořit o dalším období, a o uzavření další rámcové smlouvy. Takže to přijde na program. Pan ředitel by určitě zodpověděl na tyto dotazy. Pro nás je důležitá částka, kterou schválí Plzeňský kraj, a na tu částku nám musí předložit Techmanie vyúčtování, které kontrolujeme. Nemůžeme kontrolovat a vstupovat do těch dalších zdrojů, protože oni hospodaří samostatně.

3:07:28

Strolený: Napadá mi, zda tento bod nestáhnout z programu a nenechat si k tomu od pana ředitele Techmanie předložit nějaké podrobnosti, případně to nějakým způsobem pokrátit. Máme zprávy, že se skutečně jedná o tom, že město Plzeň možná nebude v takové míře Techmanii podporovat.

Hejtman: Máme tady pana primátora, tak nám na to může odpovědět.

3:08:05

Bartošová: Techmania jako každý subjekt předkládá výroční zprávu, včetně zprávy o hospodaření. Takže otázka jiných zdrojů je určitě zakomponovaná do výroční zprávy, do zprávy o hospodaření organizace.

3:08:42

Vilímec: O dotaci ve výši 10 mil. Kč Techmanii bylo rozhodnuto schválením rozpočtu. Neslyšel jsem žádnou debatu ohledně zpochybňování této částky, a nyní, na základě komplikovaných rozpočtových pravidel územních rozpočtů, schvalujeme toliko uzavření smlouvy o poskytnutí té dotace v částce 10 mil. Kč, o které jsme již rozhodli na základě schváleného rozpočtu.

3:09:16

Strolený: Máte pravdu, bylo o tom rozhodnuto ve schváleném rozpočtu. Jedeme v těch relacích, ve kterých jsme při schvalování rozpočtu byli. My jsme pro ten rozpočet nebyli.

3:09:32

Baxa: Několikrát zde padlo ze strany zastupitelů za hnutí ANO to, co má či nemá v plánu město Plzeň ve vztahu k další podpoře společnosti Techmania. Doplním, aby ostatní zastupitelé nebyli případně nějak ovlivňováni informacemi, které v dané chvíli neodpovídají úplně realitě. Věc se má tak, že město Plzeň uzavřelo desetiletou smlouvu o podpoře o. p. s., dnes pod názvem Techmania Science Center, z toho důvodu, že v roce 2009 toto bylo nezbytnou podmínkou pro to, aby se získaly velice významné investiční prostředky z rozpočtu Ministerstva školství nebo z evropských fondů, nepamatuji si přesně, na rekonstrukci prostor, ve kterých se Techmania dnes nachází, a kam bylo nakonec investováno v ceně šest set milionů korun. V letech 2009 – 2014 byla provozní podpora, myslím v souhrnu, asi 5 mil. Kč, v roce 2014 se změnila tak, že každý rok Techmania Science Center od roku 2014 až do současné doby získává provozní podporu ve výši 10 mil. Kč. V letošním roce tato smlouva končí. V roce 2019 je tedy naposledy vypláceno 10 mil. Kč na základě této smlouvy. Kolegyně radní, která má na starosti oblast školství, v tuto chvíli už myslím vyjednávat, nebo je v kontaktu se společností Techmania o.p.s o tom, jak by měla vypadat ta smlouva budoucí. Ano, potvrzují skutečnost, že paní radní informovala o tom, že by se měly parametry té podpory změnit, nicméně jednání oficiálně ještě nezačala. Takže nelze v tuto chvíli konstatovat, že by se město Plzeň rozhodlo poskytovat nižší finanční podporu od roku 2020, ale současně avizují, že Vaši zástupci v plzeňské koalici toto chtějí, navrhuji, a předpokládám, že v tomto duchu takto budou probíhat vyjednávání.

3:12:07

Hejtman: Tento projekt je postavený tak, že dostává 20 mil. Kč z veřejných zdrojů města Plzně a Plzeňského kraje, a zbytek si vydělává vlastní činností. Co do efektivnosti je to nejefektivnější podnik v oblasti kultury a mimoškolních vzdělávání. Nemá obdoby. Je to o debatě, co chceme podporovat. Jestli podpořit projekt, který slouží k edukaci, neformálnímu vzdělávání, kde máme ročně návštěvnost 230 000 Kč lidí, z toho více jak polovina je dětí. Myslím si, že by to měla být povinnost a hrdost Plzeňského kraje tento projekt nadále podporovat. Nebráním se ale tomu, aby kdykoliv po zastupitelstvu, v průběhu zastupitelstva, přišel někdo z vedení Techmanie a seznámil Vás s těmi čísly ještě ve větším detailu. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 28, proti 3, zdržel se 10, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1099/19 je přijato

3:14:05

62. bod programu

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o dotaci ve výši 2 300 000 Kč. Regionální agentura velmi dobře rozjela činnost teritoriálního paktu. V loňském roce jsme zde měli velmi úspěšné celorepublikové setkání teritoriálních paktů. Máme uzavřenou smlouvu s takřka sty podniky. Pod tímto paktem rozvíjíme řadu činností, které slouží k tomu, abychom predikovali trh práce, zjišťovali různé skutečnosti, a tím pádem mohli včas reagovat na změny trhu práce.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 1, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1100/19 je přijato

3:15:33

63. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o dva projekty - Akademickým pracovníkem v Plzni; Juniorská univerzitní Plzeň.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1101/19 je přijato

3:16:40

64. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1102/19 je přijato

3:17:32

65. bod programu

IZ - Strategie v oblasti NPK - další postup - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám informaci o záměru integrace nemocnic Plzeňského kraje. Tento záměr byl předložený 25. 2. Radě Plzeňského kraje. V první fázi se jedná o záměr sloučení tří nemocnic akutní péče (Klatovská nemocnice, Domažlická nemocnice, Stodská nemocnice), a holdingu Plzeňského kraje, nebo-li společnost Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., do jednoho právního subjektu. Chtěla bych k tomu říci, že jsme na úplném počátku. Jako Rada jsme dali mandát holdingu Plzeňského kraje k tomu, aby započal kroky, které by nám řekly, jaké toto sloučení bude mít ekonomické dopady, organizační dopady. Následně si pak jako zastupitelé všechny tyto podklady podrobně zanalyzujeme a v září se definitivně rozhodneme. Rozhodné datum případného sloučení těchto čtyř subjektů by bylo k 1. 1. 2020.

3:19:00

Hejtman: Platí to, že chceme významnou podporu zastupitelstva. Nechceme nějaké konání na sílu, protože to je věc, která může ovlivnit i budoucí zastupitelstva. Otevírám rozpravu.

3:19:32

Pikner: Konstatuje, že toto vidí jako jednu z mála šancí na to, jak se pokusit zachránit ten stávající stav alespoň v nějakém rozsahu, jak zachovat dostupnou péči v některých regionech.

3:21:04

Lišková: Hovoří se zde o sloučení čtyř nemocnic. Neproduktivní - Nemocnice Plzeňského kraje a tři produktivní nemocnice, které skutečně poskytují péči - Domažlice, Klatovy a Stod. Pak se uvádí, že v dalším kole se k subjektu, který se vytvoří z těchto čtyř celků, přesune majetek zbývajících nemocnic (Horažďovice, Svatá Anna, Rokycany). A to už podle nás přináší další riziko. O těchto nemocnicích pak bude rozhodovat tento nový celek, což pokládáme za nesprávné, protože se to v podstatě dostane z pravomoci zastupitelstva jako takového.

3:23:16

Volný: Pokud se to opravdu pojme tak, že jsme přesvědčeni, že máme osvědčené vedení holdingu, tak by to mohlo být opravdu pozitivní, počínaje různými společnými nákupy, přehodnocením jednotlivých oddělení, vyvážení lůžkových kapacit atd.

3:24:30

Pikner: Mám jen jediný komentář, a naráží na to, co zde říká paní Lišková zcela oprávněně. Ve společnosti i v našich občanech budou vznikat otázky, proč Rokycanská nemocnice, LDN, nejsou součástí toho prvního kroku. Myslím si, že zde je to třeba jasně vysvětlit a říci, že o jakýchkoliv změnách ve smyslu majetku pronájmu, prodeje, bude rozhodovat zastupitelstvo. Za další je třeba říci také, že to co se slučuje, jsou, jestli se nepletu, ty společnosti, které vykonávají zdravotní péči, a ne společnost, která vlastní budovy, v tuto chvíli. Toto je stále tedy ještě odděleno a tam budeme chtít vědět, jestli to zůstane, nebo jestli se to bude do toho zapojovat.

3:25:39

Hejtman: Na semináři jsme si řekli, že je to věcí stanov, do kterých dáme ustanovení, že veškeré nakládání s majetkem podléhá zastupitelstvu. Omezí to na sto procent jakékoli nakládání, které byste neměli, vy zastupitelé, pod kontrolou.

3:26:06

Lodr: Jako místopředseda výboru pro zdravotnictví vnímám to, že opozice má předsedu výboru, který sleduje celou situaci. Kromě semináře jsme to podrobně probírali na zdravotnickém výboru, a musím říci, že jednoznačně se deklaruje pořád to samé. Není to jednoduchá transakce, jednoduchý proces, ale vždycky říkáme,

že nám jde o všechny nemocnice a o to zachovat jejich podporu, kvalitu a možnosti. Je to systematická věc, nikdy se neřeklo nic jiného, ani na semináři, ani výboru. Určitě to nemá být podpora jakékoli instability, ba právě naopak. Sledujeme to všichni, je to důležité rozhodnutí, jde nám o konsensuální rozhodnutí. Chceme porozumět každému článku, dostat na něj odpověď. Ta diskuse je ale korektní, a těším se na předložení materiálů, které se budou zpřesňovat, abychom mohli de facto projít celou tu procesní záležitost spolu a viděli jsme systémové změny. Rozhodně to není o vyvedení majetku nebo jakýchkoliv jiných záměrů. To jsem tam nikde nenašel.

3:27:43

Stárková: Plzeňský kraj ovládá čtyři akutní nemocnice, dvě nemocnice následné péče a pak organizaci, akciovou společnost Nemocnice Plzeňského kraje, což je holding. V první fázi budeme slučovat tři nemocnice, které jsou k sobě geograficky blízké. To je také jeden z důvodů toho sloučení. Můžete namítnout, proč nebudeme slučovat všech šest nemocnic najednou k tomu 1. 1. 2020, proč takto neuvažujeme. Odpověď je jednoduchá. Protože pro takto složitý proces sloučit systémy sedmi subjektů k jednomu rozhodnému datu má tolik rizik, že holding řekl, že je to složité, že si na to netroufají, a chtěli by, aby tento proces proběhl ve dvou fázích. Nic jiného to v sobě nemá.

3:29:21

Strolený: Tuto informativní zprávu musíme brát jako takový výkop toho projektu, aby se o tom dalo oficiálně hovořit, a aby hlavně zaměstnanci těch jednotlivých nemocnic dostali nějakou zprávu o tom, jaká bude budoucnost.

3:30:35

Šašek: Podtrhuji to, co zde zaznívá, že zdravotnictví, resp. fungování všech našich nemocnic vnímáme všichni, alespoň v tomto zastupitelstvu, jako velmi významné. Určitě i z médií sledujeme, že je to celonárodní problematika, ať už financování nemocnic nebo zajištění dostatečného množství personálu. I sám za sebe vnímám tento materiál v tuto chvíli jako nastartování diskuse vedle toho semináře, kde jsme velmi detailně řadu věcí rozebírali, a byly nám holdingem představovány. Podtrhuji za sebe i to, že ty kroky musí být významněji vysvětlovány jak navenek, tak i zde pro nás, i já sám potřebuji u řady věcí ještě některé věci vysvětlit, abych se s nimi sžil, a řekněme, stál za nimi. K tomu by měly následovat ty další měsíce, které jsou avizovány až do případného rozhodnutí, které by mělo následovat v září letošního roku. Chci jen upozornit na to, že podstatné je, co zde v zastupitelstvu zaznívá dlouhodobě, od začátku. Chceme zachovat všechny nemocnice, celou síť nemocnic, kterou Plzeňský kraj má, kterou zřizuje. Chtěl bych trochu upozornit na to, že v momentě, kdy bude nějaká první fáze a druhá fáze, ve které je Rokycanská nemocnice a zbývající dvě nemocnice následné péče, nerad bych, aby to vypadalo tak, že se bavíme o dvou druzích nemocnic. Jedněch řekněme akutních a druhá bude nějaký blok nemocnic následné péče. Chtěl bych, aby bylo skutečně ze strany Plzeňského kraje jasně řečeno, že Rokycanská nemocnice zůstává zachována v takové fázi jaké je, a aby součástí materiálu, který budeme schvalovat, byla nějaká garance, resp. návrh, plán, představení té studie, která je zpracovávána o tom, jak Rokycanská nemocnice bude investičně podpořena. To znamená, jaké investice v těch příštích letech budou do objektu, který byl v letech předchozích velmi zanedbáván. Toto by rozptýlilo pochybnosti, které logicky mohou být nad tím, že Rokycanská nemocnice, řekněme, zůstává v bloku nemocnic následné péče.

3:34:18

Hejtman: Co se týká nemocnice v Rokycanech. Podepsali jsme memorandum o spolupráci s městem Rokycany, o nějakém společném postupu. Zpracovává se dnes studie, jakým způsobem tuto nemocnici modernizovat, či rekonstruovat, kterou Vám určitě představíme. Kdybychom chtěli rušit Rokycanskou nemocnici, tak nedáváme peníze za studie, projekty. Budoucnosti Rokycanské nemocnice věříme, myslíme si, že má význam, že naopak ta blízkost k Plzni může vytvářet velmi silné synergické efekty, například s Fakultní nemocnicí.

3:35:29

Lišková: Cituje ze strany č. 2 přílohy předloženého materiálu: Od května 2017 do současné doby byly ze strany nového vedení NPK, a.s. nastaveny klíčové holdingové procesy v oblastech: Finančního controllingu, Společného financování nemocnic (cash-pooling), Úhradové controllingu a vyjednávání úhrad za poskytnutou péči, Nákupu spotřebního zdravotnického materiálu a léků, Personálních agend, PR a marketingu. Uvádí, že jestliže tam tyto záležitosti byly nastaveny tak, jak je zde tvrzeno, tak nevidí důvod, proč by nebyla Rokycanská nemocnice sloučena v té první fázi. K Rokycanské nemocnici uvádí, že řada opravených oddělení je zavřená, oddělení následné péče není dodnes funkční, přestože byly pokoje opravené. Negativně hodnotí hospodaření v Rokycanské nemocnici.

3:37:48

Štekl: Chtěl bych požádat ještě jednou o zopakování, event. doplnění, jakým způsobem by mohlo být ošetřeno, aby pouze zastupitelstvo rozhodovalo o nějakých majetkových změnách, event. o pronájmu, prodeji, tří zbylých nemocnic, u kterých se uvažuje až v té druhé fázi.

3:38:48

Hejtman: Zopakuji. Bude to ustanovení ve stanovách, které jasně budou říkat, že pokud se jedná o majetek v nějaké hodnotě, tak o tom bude vždy rozhodovat Zastupitelstvo Plzeňského kraje. Jednoduché ustanovení, které se v řadě společností dělá, které Vám zabezpečí, že není možné nakládat s tím majetkem jinak než po schválení zastupitelstvem.

3:39:21

Krejsová: Kdybychom chtěli takzvaně potápět Rokycanskou nemocnici, tak bychom tam neinvestovali takové finanční prostředky, jaké máme letos naplánované.

3:41:00

Kroc: V minulém období jsem tyto věci řešil, kritizoval, ale dostávám se nyní do situace, kdy skutečně věřím, že Rokycanská nemocnice bude součástí zdravotní péče v rámci kraje, bude zachována, a že současná situace je jen jistým přechodným obdobím. Měli bychom ale pracovat nejen s těmi lidmi, kteří v současné době v nemocnici pracují a seznamovat je, a dát jim garanci toho budoucího vývoje, ale informovat i veřejnost, protože za to uplynulé období se udělalo hodně věcí k tomu, že důvěra k té nemocnici prudce klesla, což je vidět i v tom, že řada našich lidí odjíždí a hledá zdravotnickou pomoc někde jinde.

3:43:55

Účastník rozpravy z řad veřejnosti: Uvádí, že se zasedání Zastupitelstva PK zúčastňuje i za sociální partnery. Příkladně se k tomu, aby byly nemocnice fúzovány najednou. Připomíná otázku Nemocnice Sušice s tím, že pokud by Sušice přešla pod kraj, aby byla také zahrnuta do rozvoje nemocnic Plzeňského kraje.

3:45:02

Hejtman: Vyjadřuje se k Nemocnici Sušice s tím, že nelze postupovat jinak, než čekat až Sušice vyhlásí veřejnou soutěž na dalšího provozovatele, nelze s nimi sepisovat předběžnou dohodu z důvodu možné podjatosti v budoucí soutěži, nelze převzít část sušické nemocnice pod správu kraje z důvodu zpochybnění nabytí

vlastnictví, které je v procesu vyšetřování, nelze konat nic jiného než čekat na postup města Sušice.

3:46:22

Předseda představenstva NPK, a.s.: Ohrazuje se proti tvrzení zastupitelky JUDr. Liškové týkající se Rokycanské nemocnice.

3:47:10

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 1, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1103/19 je přijato

3:47:45

66. bod programu

Poskytnutí účelové neinvestiční finanční dotace na akci Avon pochod Klatovy 2019 - Ing. Milena Stárková

Stárková: Je to akce na podporu prevence onemocnění rakoviny prsu. Tato charitativní a kulturně společenská akce má v Klatovech velký ohlas. Městu Klatovy tuto dotaci pravidelně poskytujeme.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1104/19 je přijato

3:48:55

67. bod programu

Zvýšení základního kapitálu společnosti Rokycanská nemocnice, a.s. - schválení peněžitého vkladu - Ing. Milena Stárková

Stárková: Předkládám navýšení základního kapitálu do Rokycanské nemocnice ve výši 4 mil. Kč, které budou použity na nákup 100 ks postelí včetně antidekubitních matrací a 70 ks stolků.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

3:50:14

Šašek: Děkuji za tento materiál. Alespoň toto základní vybavení se dostane v Rokycanské nemocnici do standardu. Pojdme táhnout společně v té investiční oblasti, aby i ta budova jako taková vypadala moderně tak, jak si to žádá dnešní medicína, prostředí. Stejně tak prosím zkusme společně už dále nezpochybňovat budoucnost Rokycanské nemocnice, protože jí to škodí.

3:52:27

Krejsová: Řešíme s vedením města Rokycany rekonstrukci Voldušské ulice, která vede k nemocnici, a myslím, že jsme se dobrali způsobu, jak zainvestovat parkoviště před nemocnicí. To je věc, která přijde na program pravděpodobně příští nebo přespříští zastupitelstvo. Dohodli jsme se na tom, že se Plzeňský kraj bude podílet na těchto parkovištích, protože v podstatě nemají jiné využití než pro pacienty Rokycanské nemocnice. Změny budou postupně viditelné tak, aby veřejnost pochopila, že to, co zde říkáme je skutečnost.

3:53:31

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1105/19 je přijato

3:54:00

68.bod programu

Schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - dotační program Podpora včelařství (2019) - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Sděluje, že celková alokace finančních prostředků je 2 426 470 Kč s tím, že celá částka je kryta rozpočtem. Odkazuje na přílohu č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1106/19 je přijato

3:55:01

69.bod programu

Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Sděluje, že celková alokace prostředků je 1 320 000 Kč s tím, že podpora je určena na zajištění péče o zraněné nebo handicapované volně žijící druhy živočichů, na úhradu nákladů spojených s jejich odchyt, léčbou, ale i zpětným návratem do přírody, atd.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1107/19 je přijato

3:56:02

70.bod programu

Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2019 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Celková alokace prostředků je 905 500 Kč, přičemž v rozpočtu bylo počítáno s částkou 600 000 Kč. Bylo doručeno celkem 31 žádostí. Za Plzeňský kraj dlouhodobě prosazujeme, že je důležité, aby obce byly projektově připraveny, a proto jsme se rozhodli tuto částku o 305 500 Kč navýšit tak, aby byli všichni žadatelé uspokojeni a mohli projektovat variantní studii.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1108/19 je přijato

3:57:13

Trylčová: Navrhuji sloučení bodů č. 71 – 73 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – žádost o prodloužení termínu realizace projektu.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 71 – 73 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 71 – 73 (rozprava + hlasování)

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Návrh je přijat

71. bod programu**Obec Mnichov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Komentuje písemné podkladové materiály pod body č. 71 – 73, které se týkají žádostí obcí o prodloužení termínu realizace projektu.

Bod č. 71 - žádost obce Mnichov o prodloužení termínu realizace projektu Variantní studie odkanalizování obce Mnichov, Pivoň, Vranov, do 30. 4. 2019.

Bod č. 72 - žádost obce Hradešice o prodloužení termínu realizace projektu Variantní studie odkanalizování v částech obce Hradešice Smrkovce – Černíče, do 9. 10. 2019.

Bod č. 73 - žádost obce Drahotín o prodloužení termínu realizace do 30. 6. 2019 v rámci akce Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí Drahotín – odkanalizování obce.

Hejtman: Otevírám rozpravu ke sloučeným bodům č. 71 – 73.

3:59:31

Volný: Potvrzuje si, že u bodu č. 71 (žádost obce Mnichov) se skutečně jedná o prodloužení termínu do 30. 4. 2019, neboť termín vyprší už za 3 týdny.

4:00:05

Trylčová: Uvádí, že žádost byla doručena 30. 1. Do únorového zastupitelstva tedy nemohla být zadministrována (zámek ZPK 29. 1.). Odkazuje na přílohu, dle které starosta obce žádá o prodloužení termínu do 30. 4. 2019.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 71 – 73 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 71 – 73.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 1109/19 – č. 1111/19 je přijato

72. bod programu**Obec Hradešice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu – Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 71)
Usnesení č. 1110/19 je přijato

73.bod programu

Obec Drahotín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu – Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 71)
Usnesení č. 1111/19 je přijato

4:01:26

74.bod programu

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl

Štekl: Předkládá zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje za měsíce leden a únor 2019. Ze zasedání dne 29. 1. zmiňuje projednání informací o kontrole plnění usnesení Zastupitelstva a Rady Plzeňského kraje k termínu loňského roku, seznámení se s materiálem Zpráva o stížnostech a peticích došlých KÚPK. Sděluje, že dalším důležitým bodem byl výsledek kontroly na Odboru vnitřních věcí a krajského živnostenského úřadu KÚPK. K únorovému jednání, které se uskutečnilo dne 26. 2., uvádí, že byla podána informace z jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje, byly projednány výsledky kontroly činnosti Odboru ekonomického KÚPK. Podotýká, že obě kontroly na těchto obou zmiňovaných odborech proběhly bez jakýchkoliv problémů a negativních nálezů.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1112/19 je přijato

4:03:15

75.bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka

Látka: Uvádí, že Finanční výbor se od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje sešel jednou dne 11. 3. 2019 s tím, že se jednalo o jeho první zasedání ve funkci předsedy tohoto výboru. Zmiňuje body programu (Kontrola plnění usnesení, Rozpočtová opatření, Vystoupení hosta – hejtmana Plzeňského kraje, Plán kontrol členů FV ZPK, Různé), které krátce komentuje. Sděluje, že příští zasedání výboru se bude konat dne 20. 5. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1113/19 je přijato

4:06:48

76. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Přednáší znění informativní zprávy, odkazuje na přílohy č. 1 a č. 2 s tím, že od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se konala dvě zasedání tohoto výboru (24. a 25. zasedání), a to dne 12. 2. 2019 a 19. 3. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1114/19 je přijato

4:08:08

77. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK - Mgr. Jan Šašek

Šašek: V mezidobí se uskutečnilo zasedání výboru dne 18. 3. 2019, kde jsme projednávali všechny majetkoprávní body z dnešního zastupitelstva. O výsledku projednávání jsem hovořil. Přílohou je zápis s dalšími detailními informacemi.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1115/19 je přijato

4:09:13

78. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Předkládám zprávu o zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK, které se konalo 14. 3. Na tomto jednání byl jako host přítomen dnes zvolený Martin Dezort. Upozornil bych na projednávaný bod, kterým jsme podpořili stanovisko Plzeňského kraje, potažmo Odboru školství, mládeže a sportu, k návrhu Moravskoslezského paktu zaměstnanosti. V podstatě se jednalo o zavádění duálních prvků do vzdělání. Jako kraj nejsme proti těmto prvkům, nicméně zde spolupráce s firmami funguje velice dobře, nemáme potřebu k tomu přijímat nějaký celostátní zákon. Další věc, které se věnujeme a budeme věnovat, je připomínkové řízení k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2019 – 2023. Na dubnovém jednání budeme řešit zapojení členů našeho výboru právě do skupin, které se k tomu budou vyjadřovat. Ještě bych se vyjádřil k založení pracovní skupiny Víze 2035, kde jsou zástupci škol, zaměstnavatelů, Plzeňského kraje, a kde se snažíme formulovat určitou strategii vzdělávání v Plzeňském kraji na další období. Na základě proběhlé diskuse k Techmanii sděluji, že s ředitelem této společnosti jednáme často. Určitě není na závadu, pokud bychom ho pozvali na zasedání výboru, abychom se pobavili o spolupráci se školami, i když si myslím,

že spolupráce probíhá velmi dobře, a o případné smlouvě, i když rozhodovací pravomocí má rada, resp. zastupitelstvo kraje.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1116/19 je přijato

4:12:17

79.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Předkládám zprávu o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Od posledního zasedání zastupitelstva jsme se sešli jedenkrát, a to dne 19. 3. 2019. Odkazují na zápis z jednání.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1117/19 je přijato

4:13:05

80.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček

Struček: Sděluje, že lednové zasedání výboru mělo informace o vyhlášených dotačních programech oddělení cestovního ruchu a oddělení mládeže a sport. Doplnuje, že v měsíci březnu se konalo další zasedání výboru, o kterém bude informovat na příštím zasedání zastupitelstva.

Hejtmán: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č.1118/19 je přijato

4:14:06

81.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Světlana Budková

Budková: Od posledního únorového zasedání zastupitelstva se tento výbor sešel jednou, a to na svém 14. zasedání dne 4. 3. 2019. Členové výboru získali informace o Programu stabilizace a obnova venkova v roce 2019 a budoucnosti kohezní politiky v roce 2020. Na tomto zasedání vystoupil jako host náměstek hejtmána Pavel Čížek, který informoval členy výboru o rozpočtu v oblasti dopravy, zásadních silničních

stavbách a grantech na cyklostezky, nákupu vlaků atd., zodpověděl mnohé dotazy ze strany členů výboru. Zápis a usnesení jsou přílohou této zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1119/19 je přijato

4:15:36

82. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr

Zprávu o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje přednáší Mgr. Martin Baxa.

Baxa: Byl jsem požádán předsedou Výboru pro oblast dopravy, abych předložil zprávu o činnosti výboru. V předmětném období se uskutečnilo jedno zasedání výboru, patnácté, kde se probírala dvě témata. Jedno bylo prezentace společnosti POVED, kdy byla prezentována vítězná nabídka autobusového dopravce pro celý kraj společnosti ARRIVA, diskutovalo se o dalším postupu ve věci provozování železniční dopravy. Zaznamenaníhodným je další bod jednání, který se týkal nyní projednávaného potencionálního zpoplatnění některých silnic I. třídy, o čemž nemýlím-li se, bude jednat ve čtvrtek zde v Plzni Rada Asociace krajů ČR. Výbor pro oblast dopravy přijal usnesení, kdy se jednoznačně postavil za to, aby se žádné silnice I. třídy na území Plzeňského kraje nezpoplatňovaly. Byť jsem se z toho jednání omluvil, tak to téma znám jako poslanec. Osobně se přikláním k tomu, aby k zavádění mýta na silnice I. třídy nedošlo.

Hejtman: S tím se ztotožňuji. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1120/19 je přijato

4:18:12

83. bod programu

Žádost o prominutí povinnosti odvodu a penále příjemci dotace Domov – plzeňská hospicová péče, z.ú. - Ing. Milena Stárková

Stárková: Jedná se o jeden ze dvou našich mobilních hospiců, které již třetím rokem podporujeme dotačním titulem. Tento hospic začátkem loňského roku obdržel z rozpočtu Plzeňského kraje dotaci pro rok 2018. Hospic má svou práci nárazovou, nelze si naplánovat kolik bude mít v jakém období klientů. Stalo se to, že po určité době hospic klienty neměl, a proto podle výpočtu, který jsme jako kraj stanovili, by měl správně vrátit 126 000 Kč. Na Radě jsme schválili, že 75 % mu z této částky odpustíme, protože by to pro něj bylo likvidační. Nyní žádám, abychom hospici Domov prominuli částku ve výši 94 500 Kč, což je 75 % z té částky, a k tomu penále a náležitosti.

4:19:55

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1121/19 je přijato

4:20:28

84. bod programu

Informativní zpráva o přehledu dlouhodobého majetku ve vlastnictví Plzeňského kraje k 31. 12. 2018 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály, odkazuje na přílohu.

4:22:08

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Strolený: Požádal bych o nějaký detailnější rozbor dlouhodobého majetku. Myslím, že loni nebo již předloni jsme dostali tabulku s podrobným přehledem. Mohli bychom dostat zase to samé?

Hejtman: Určitě.

Strolený: Spíše nemovitý majetek, co se týká staveb a možná dopravní prostředky – detailní přehled po budovách.

Úkol ze zápisu – JUDr. Michal Bouřa, MBA – poskytnout informace týkající se dlouhodobého nemovitého majetku

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1122/19 je přijato

4:23:20

85. bod programu

Informativní zpráva o činnosti Evropského regionu Dunaj - Vltava za rok 2018 - Ivo Grüner

Grüner: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

4:23:55

Šefl: Chtěl jsem se zeptat, proč při projednávání informativních zpráv není využíván článek 19 Jednacího řádu Zastupitelstva Plzeňského kraje, protože jsem zde zaznamenal tendenci body spojovat, a článek 19 říká, že o informativních zprávách je zpravidla vedena společná rozprava a společné hlasování.

4:24:26

Hejtman: Navrhujete, aby se sloučily do jednoho bloku?

Šefl: Jen proč se tomu tak neděje. V některých bodech, kde mi slučování hlasování nepřipadá vhodné, se to děje, a zde se to neděje.

Hejtman: Zvážím to. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1123/19 je přijato

4:25:20

86. bod programu

Stodská nemocnice a.s. – Rekonstrukce stravovacího zařízení - JUDr. Marcela Krejsová (nový bod)

Krejsová: Podrobně seznámila se stavem celé zakázky stravovacího zařízení ve Stodské nemocnici.

4:31:58.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Štekl: Poděkoval za předložení informativní zprávy. Sděluje, že když se objevily náznaky pochybností o této zakázce, tak situaci diskutoval s vedoucím odboru investic a majetku a s paní náměstkyní. Uvádí, že z této informativní zprávy jednoznačně vyplývá, že Plzeňský kraj nepochybil a nedopustil se žádného protiprávního jednání, a to je pro Kontrolní výbor důležité.

4:32:55

Pikner: Komentuje situaci a mimo jiné uvádí, že na jedné straně se to jeví, že Plzeňský kraj postupoval asi tak, jak nejlépe mohl nebo v dané chvíli měl nebo musel. V každém případě je třeba říci, že došlo k prodloužení stavby o zhruba sedm měsíců, že firma Mavilla permanentně neplnila to, co měla, že opakovaně byl Plzeňský kraj, upozorňován, že firma Mavilla jeví známky nespolupráce, nekomunikace, takže hrozí to, že nebude nejspíše hradit ani svým subdodavatelům. Plzeňský kraj by měl být spíše garantem řádných výběrových řízení, smluvních vztahů. Jak se může říci, že je v pořádku, že bylo převzato dílo, o kterém všichni dopředu ví, že není zapláceno, nebude pravděpodobně zapláceno, a že je to chyba mezi těmi dvěma firmami, že si udělaly špatnou smlouvu. Chtěl by vědět, jestli je Plzeňský kraj připravený z tohoto nést důsledky a dává jako podnět, aby změnil podmínky výběrových řízení, aby k podobným věcem nemohlo docházet. To znamená, nastavit si tam pravidla dopředu, že může platit subdodavatelům, protože to tam jeden z našich subdodavatelů uvedené měl.

4:36:25

Krejsová: Reaguje na vystoupení zastupitele Piknera (Plzeňský kraj měl uzavřenou smlouvu o dílo s jedním dodavatelem, dodávka obsahovala i subdodávku kuchyně. Subdodavatel neměl se svým smluvním partnerem řádně ošetřenou smlouvu).

4:38:53

Křenek: Vznáší dotazy. Co bylo důvodem, že zadavatelem nebyla Stodská nemocnice, ale Plzeňský kraj. Kdo podepsal návrh smlouvy. Proč v rámci této veřejné zakázky byla plněna ještě jedna veřejná zakázka malého rozsahu. Koho informoval stavební dozor, a zda paní náměstkyně souhlasí s právním rozbohem Advokátní kanceláře Varga-Vacík.

4:42:10

Lodr: Za zdravotní výbor chci poděkovat za předloženou zprávu. Tam vznikly ještě vnitřní provozní ztráty (další náklady spojené s náhradním provozem). Bude také tato pohledávka nárokována vůči zpoždění, předání díla? Bude ta naše škoda, k tomu vymáhána?

4:42:49

Pikner: Vyjadřuje se k dalším pochybením, které jdou podle jeho názoru za krajem (na začátku nekvalitní projektová dokumentace, a nekvalitní stavební dozor v průběhu stavby).

4:44:09

Krejsová: Reaguje na dotazy zastupitelů.

Proč byl zadavatel Plzeňský kraj a ne Stodská nemocnice – jedná se o majetek Plzeňského kraje.

Kdo podepisoval smlouvu – smlouvu o díle jsem podepisovala já.

Malá zakázka na odstranění toho stavu není v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Připouští chybu v projektu, a vysvětluje její důvod.

Uplatnění sankcí na další škody, které vznikly z prodloužení zakázky – ano, ve smlouvě je uvedeno, že v případě pozdního dodání tohoto díla, musí zhotovitel uhradit náklady spojené s dovozem stravy po dobu, než to dílo je zprovozněno.

4:46:40

Volný: Poukazuje na možnost rozdělení na stavební část a zařízení s tím, že by se pak tomuto bylo možné vyhnout.

4:47:55

Štekl: Může si Plzeňský kraj vymínit nezaplacení částečně předkládaných faktur ze strany právě toho problémového dodavatele? Pokud ne, tak není možné to do budoucna nějakým způsobem ošetřit?

4:48:51

Křenek: Souhlasíte paní náměstkyně s právním názorem advokátní kanceláře?

Krejsová: S názorem advokátní kanceláře, se všemi závěry, souhlasím. Stavební dozor na stavbě fungoval, chodí tam na kontrolní dny.

Reaguje na otázku k fakturám. Plzeňský kraj se chová podle smlouvy o dílo. To znamená v určitých etapách, když je dílo dokončeno, odkontrolováno, má povinnost proplatit. Plzeňský kraj to proplatil a nechal si pozastávku na nedodělky, vady, sankce, záruční doby. Nemůžeme platit subdodavatelí.

Reaguje na otázku zastupitele Piknera – ve smlouvě o dílo uvedena možnost hradit subdodavatelí. Vychází to ze zákona o zadávání veřejných zakázek. Tam se to ustanovení přepsalo. V budoucích smlouvách už to nebude, protože nelze platit na jiný účet, než je vystavená faktura.

4:52:18

Křenek: Upozorňuje na chybu v letopočtu ve Stanovisku AK – Varga, Vacík a partners (strana č. 14, článek 50).

4:54:17

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 1, zdržel se 1, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1124/19 je přijato

4:55:05

87. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Šefl: Již delší dobu pozoruji, že při hlasování je nesprávně uváděno mé jméno na tabuli, a proto Vás, pane hejtmane, žádám o zjednání nápravy.

Dále bych chtěl požádat o poskytnutí informace o zahraničních cestách financovaných z rozpočtu Plzeňského kraje za rok 2017, 2018. O jednotlivých služebních cestách požaduji poskytnutí těchto údajů: termín, cíl, účel cesty, výši nákladů hrazených z rozpočtu Plzeňského kraje, jmenovitý seznam osob, které se služební cesty zúčastnily, stručný zápis o průběhu zahraniční cesty, shrnutí výsledků dosažených při jednáních se zahraničními partnery. Znění tohoto dotazu zašlu na email.

V souvislosti s tímto dotazem navrhuji, aby Zastupitelstvo Plzeňského kraje schválilo, že v budoucnu budou zastupitelé Plzeňského kraje informováni o plánovaných zahraničních cestách financovaných z rozpočtu Plzeňského kraje, a po uskutečnění těchto zahraničních cest bude zastupitelům Plzeňského kraje poskytnuta stručná informace o průběhu této cesty, výsledku, o financování, skutečných nákladech těchto zahraničních cest.

Hejtmán: Za jméno se omlouváme, napravíme. Údaje o zahraničních služebních cestách Vám poskytneme. K Vašemu návrhu se vyjádříme.

Kůrka: Informoval o jednání, které se uskutečnilo v Parlamentu ČR, na které byl pozván a zúčastnil se ho. Petice řešily problém Národního parku Šumava – Zonace národního parku.

Dále pozval přítomné na 50. ročník Velké ceny osvobození ve sportovní střelbě, který se uskuteční ve dnech 2. – 4. 5. 2019 a v této souvislosti poděkoval Plzeňskému kraji a primátorovi města Plzně za spolupráci.

5:04:50

Trhlík: Jak se dále odvíjí věci ohledně koncepce nádrže Hracholusky? Jak pokračují práce v souvislosti s cyklolávkou na železničním mostě, kdy bude předáno, a jak to bude vypadat na vjezdu a výjezdu?

5:05:51

Šefl: Upřesňuje, že nechtěl, aby zastupitelé schvalovali všechny zahraniční cesty. Pouze aby byli informováni o plánovaných zahraničních cestách.

5:07:02

Grüner: Upozorňuje, že tyto informace jsou již zastupitelům k dispozici v rámci zprávy o činnosti Rady Plzeňského kraje. Informuje, že všechny zahraniční cesty delší než pět dní jsou dopředu dány, a schváleny radou, takže informace jsou k dispozici. Nebrání se diskusi o poskytnutí dalších informací. Navrhuje přítomným zastupitelům možnost zúčastnit se akcí týkající se například Dolního Bavorska, Horní Falce apod. Informuje, že na tyto akce jsou zastupitelům doručovány pozvánky.

5:08:16

Hejtmán: Vyzvu všechny náměstky a radní, ať mi dají seznam plánovaných větších cest, o kterých ví. Informace Vám zašleme.

Úkol ze zápisu – odbor kancelář hejtmána – zpracovat informace k zahraničním cestám dle požadavku zastupitele Mgr. Bc. Šefla

5:08:40

Trylčová: Vyjadřuje se k otázce Národního parku Šumava, o které zde hovořil zastupitel Kůrka. Blíže komentuje materiál předložený Radě Plzeňského kraje, a na základě kterého Rada přijala usnesení, kterým vyslovila nesouhlas s návrhem vymezení zón ochrany přírody z důvodu nerespektování územních plánů obcí

a zároveň s návrhem vymezení klidových území bez předchozího označení stávajících cest v Národním parku Šumava. Informuje, že návrh usnesení byl podpořen i v Komisi pro životní prostředí a zemědělství RPK. Dále se vyjadřuje k otázce zastupitele Trhlíka (koncepte nádrže Hracholusky) a uvádí, že práce neskončila, je hotová studie, v této chvíli se vede diskuse o možnosti rozpočtového opatření. Informuje o možnosti dalšího intenzivního monitoringu jednotlivých věcí, které se projeví. Sděluje, že na poradě Rady Plzeňského kraje se ústně odsouhlasilo, že by bylo dobré, kdyby vzniklo něco jako územní studie celé této oblasti.

5:12:45

Lodr: Zmínil projednávanou veřejnou studii – území Chlum a nejbližší okolí, kdy na veřejném projednání, ale i zastupitelstvu městské části Doubravka probíhaly diskuse ohledně bývalé trati, která se demontuje. Požádal o zaslání písemného stanoviska, pokud je k tomu něco zpracováno, zda kraj vznáší nějaké podněty, že by tam měla být drezína.

5:13:56

Hejtman: Dáme k tomu nějakou zprávu.

Úkol ze zápisu – Mgr. Dušan Pakandl – zaslat informaci týkající se provozování drezíny na trati Plzeň Chlum

5:14:18

Čížek: Reaguje na dotaz zastupitele Trhlíka – vybudování lávky pro cyklisty v rámci rekonstrukce mostu. Informuje o důvodech zpoždění dokončení akce s tím, že úplné dokončení se předpokládá na podzim. Pokud jde o termín dokončení té vlastní lávky, tak zde je možné zaslat přesnou informaci.

5:15:27

Hejtman: Další dotazy, podněty, připomínky nejsou.

88. Diskuse, různé

Zjišťuje se, že není přítomen žádný zástupce z řad veřejnosti, který by chtěl v rámci tohoto bodu vystoupit se svým příspěvkem.

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání, sděluje termín příštího zasedání ZPK 10. 6. 2019, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 15:20 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 16. 4. 2019

Bc. Josef Bernard
hejtman

Ing. Vladislav Vilímec
ověřovatel zápisu

Petr Vanka
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Jiří Dufka: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: ---
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil Šefl: přítomen
Karel Šidlo: ---
Václav Šimánek: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
Jiří Šulc: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímeček: přítomen
Jan Volný: přítomen
Martin Záhoř: přítomen