



# ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

## Zápis ze zasedání

---

<b>Číslo zasedání:</b>	17
<b>Datum a hodina konání:</b>	09.09.2019 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
<b>Přítomni:</b>	40, dle prezenční listiny
<b>Omluveni:</b>	Petr Fišer, Mgr. Zdeněk Honz, Ing. Ladislav Hora, Jana Levová, Mgr. Bc. Kamil František Šefl
<b>Hosté:</b>	dle prezenční listiny (Mgr. Daniel Hajšman - bod č. 3, č. 64; generální ředitel SÚS PK - bod č. 94)
<b>Příloha:</b>	usnesení ZPK č. 1209/19 – 1300/19)

### Nejedná se o doslovný přepis

### Zahájení, úvodní formality

0:18:28

Zasedání zahájil a vedl hejtman Ing. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatoval, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé Mgr. Zdeněk Honz, Jana Levová, Ing. Ladislav Hora, Petr Fišer, Mgr. Bc. Kamil František Šefl, a že přítomných 40 členů zastupitelstva je usnášeníschopných. Informuje o přihlášení dvou účastníků rozpravy z řad veřejnosti v rámci bodu č. 66.

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.

Za ověřovatele zápisu navrhuji Ivo Grünera (ČSSD) a MUDr. Richarda Piknera, Ph.D. (TOP 09). Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

### Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vneseny žádné připomínky.

Dnešní úvod zastupitelstva bude trochu jiný. Na program máme bod č. 66 (Projekt fúze nemocnic Plzeňského kraje). Je za námi expertní fáze, kterou jsme úspěšně prošli. Všichni experti, které jsme oslovili, tento krok doporučují. Na druhou stranu máme ještě podmínku politické shody. Když jsem v úvodu té naší práce, tuším, že to bylo v únoru, anoncoval tento projekt, zdůrazňoval jsem, že pro mě osobně je potřebná průřezová většina zastupitelstva, nejen většina koalice. Chtěl jsem, abychom se na tom shodli podle mého názoru alespoň ve 2/3 většině. Proto bych za tímto účelem dnešní jednání na 15 minut přerušil a poprosil všechny předsedy klubů, to znamená i opoziční, abychom se sešli v místnosti č. 213.

0:21:28

V 10.05 hod. vyhlášena přestávka.

V 10.14 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

Hejtman: V kontextu mého úvodu pro dnešní zastupitelstvo mám za sebou konzultaci s předsedy klubů, jak koaličních, tak opozičních. Nabyl jsem přesvědčení, že nemůžeme dojít k významné průřezové shodě, neboť pro projekt klub KSČM - Ne, klub ODS - Ne, klub ANO 2011 - Zdržení, SPD/SPO - Zdržení, ČSSD - Ano, Koalice pro Plzeňský kraj - Ano, Starostové a patrioti - Ano, TOP 09 - Ano. Proto navrhuji, abychom upravili program dnešního jednání. Navrhuji schválení programu s mou navrženou změnou, tedy stažení bodu č. 66. Otevírám rozpravu k programu. Jsou nějaké další připomínky k programu?

Strolený: Dovolím si s Vámi, pane hejtmane, nesouhlasit. Možná nedojdeme k nějaké názorové shodě, ale tento bod by si to projednání zasloužil. Můžeme pak navrhnout úplně jiné usnesení, než které je nyní navrženo. Máme nějaké názory, které nám dala auditorská společnost KPMG. Nyní bychom si měli minimálně říci, jakým způsobem postupovat v další době. Kolikrát jsme zařazovali na jednání body, které byly daleko méně projednány napříč všemi zastupitelskými kluby a dostaly se do projednávání, tak si myslím, že by byla škoda, kdybychom tento bod jen tak stáhli bez ničeho dalšího.

0:31:27

Hejtman: U žádného bodu jsem neslibil, že ten bod budu hlasovat za předpokladu, že získáme silnou průřezovou většinu. Tu nezískáme. Je jasné, že to politicky neodsouhlasíme. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Rozpravu končím. Dávám hlasovat o upraveném návrhu programu, to znamená, program tak, jak ho máme v materiálech se stažením bodu č. 66.

#### **Hlasování o upraveném programu:**

Pro 30, proti 8, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Upravený program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přísedící Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard
2. Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
3. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
4. Nepřijetí investiční dotace z programu/titulu Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2019 městysem Klenčí pod Čerchovem a poskytnutí finančních prostředků městu Rokycany pro ZŠ Jižní předměstí Rokycany, příspěvkovou organizaci - Ing. Josef Bernard
5. Individuální dotace pro město Sušice na nákup nové cisternové automobilové stříkačky - Ing. Josef Bernard
6. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Ing. Josef Bernard

7. Schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřizovaným PK - JUDr. Marcela Krejsová
8. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hlohovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Hlohovice - JUDr. Marcela Krejsová
9. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Jeníkovice u Horšovského Týna – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Meclov - JUDr. Marcela Krejsová
10. Bezúplatný převod pozemků v k.ú. Klatovy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, Školní statek Klatovy - Činov, s.r.o. x ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová
11. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Domažlice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Ministerstvo obrany - JUDr. Marcela Krejsová
12. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever a Klatovy x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
13. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Ejpovice, Rokycany, Skořice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Nýrsko - JUDr. Marcela Krejsová
16. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Dolní Lukavice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků, v k. ú. Dolní Lukavice - JUDr. Marcela Krejsová
17. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Lesy České republiky, s. p. - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bukovec u Horšovského Týna a Obora u Tachova - JUDr. Marcela Krejsová
18. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Štichovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štichovice - JUDr. Marcela Krejsová
19. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Řenče, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Řenče - JUDr. Marcela Krejsová

20. Plzeňský kraj - SPŠS a SOŠ prof. Švejcara, ZŠ a MŠ pro sluch. postižené, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod nemovitostí v k. ú. Plzeň a Doubravka x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
21. Výkup spoluvlastnického podílu pozemku v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x JK - JUDr. Marcela Krejsová
22. Výkup pozemků v k. ú. Myslovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VH a JH - JUDr. Marcela Krejsová
23. Výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x VS - JUDr. Marcela Krejsová
24. Výkup pozemků v k. ú. Milavče - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JS - JUDr. Marcela Krejsová
25. Výkup pozemků v k. ú. Kokořov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x VB, VŠ - JUDr. Marcela Krejsová
26. Výkup pozemku v k. ú. Chocenský Újezd – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x JŠ - JUDr. Marcela Krejsová
27. Výkup pozemků v k. ú. Defurovy Lažany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ZJ - JUDr. Marcela Krejsová
28. Výkup pozemků v k. ú. Klášter u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x MD, JD - JUDr. Marcela Krejsová
29. Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x LP - JUDr. Marcela Krejsová
30. Výkup pozemků v k. ú. Skořice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Green Ways s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
31. Výkup pozemků v k. ú. Chválenice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x IB - JUDr. Marcela Krejsová
32. Prodej nemovitostí v k. ú. Louka nad Otavou, Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x KF, KF - JUDr. Marcela Krejsová
33. KPÚ–SÚSPK, k.ú. Olešovice, k.ú. Borovice u Horš. T., k.ú. Slatina u Hostouně, k.ú. Kozojedy u Kral., k.ú. Bezděkov u Damnova, k.ú. Strachovice u Bernartic, k.ú. Žebráky, k.ú. Lipnice u Spál. Poříčí, k.ú. Hradecko, k.ú. Kožlany, k.ú.Kralovice u Rakovníka - JUDr. Marcela Krejsová
34. Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 576/18 - JUDr. Marcela Krejsová
35. Zrušení usnesení ZPK č. 516/18 ze dne 12.02.2018 - JUDr. Marcela Krejsová

36. Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 - vyvlastnění pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová
37. Schválení realizace a financování projektu Atletický tunel - SOUE Vejprnická 56, Plzeň. - JUDr. Marcela Krejsová
38. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2019 - Ivo Grüner
39. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 1. část - Ivo Grüner
40. Dotační titul Podpora místních akčních skupin s působností na území Plzeňského kraje 2019 - schválení dotací - Ivo Grüner
41. Podpora Venkovského domu Plzeňského kraje 2019 - schválení dotace - Ivo Grüner
42. Poskytnutí dotací z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2019“ – 2. kolo - Ivo Grüner
43. Účelové dotace v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti - Ivo Grüner
44. Účelové dotace na rozšíření kamerového systému „Klidné příhraničí“ - Ivo Grüner
45. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2019 - Plzeňský kraj, další kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
46. Podpora sociálních služeb v rámci individuálního projektu „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 -2019, třetí kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
47. Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně - Mgr. Zdeněk Honz
48. Krajská síť sociálních služeb v Plzeňském kraji na období od 1. 1. 2020 - Mgr. Zdeněk Honz
49. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2019 – Pečovatelská služba poskytovaná obcemi - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
50. Podpora pro obce, které mají uzavřenu smlouvu s registrovaným poskytovatelem sociálních služeb na zajišťování pečovatelské služby na území Plzeňského kraje v roce 2019 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
51. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2019 - 2. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

52. Dotační program „Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje“ pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec
53. Podpora literární tvorby a publikační činnosti 2019 - poskytnutí dotací, 2. sběr žádostí - Ing. Vladislav Vilímec
54. Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2019 - Ing. Pavel Čížek
55. Darování účelové komunikace do majetku obce Tlučná - Ing. Pavel Čížek
56. Dodatek č. 31 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek
57. Změna usnes. Zastupitelstva Plzeňského kraje č.838/18 ze dne 10.09.2018 o poskytnutí dotace na investiční přípravu a vybudování dílčích úseků projektu Berounka Trails a uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 57792018 - Ing. Pavel Čížek
58. Žádosti o poskytnutí účelových dotací na výstavbu cyklostezek a cyklotras z dotačního programu „Individuální dotace ODSH 2019“ - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek
59. Poskytnutí neinvestiční dotace z titulu „Mikrogranty pro oblast školství a mládeže v roce 2019“ - Mgr. Ivana Bartošová
60. Dodatek ke zřizovací listině - Mgr. Ivana Bartošová
61. Poskytnutí neinvestiční finanční dotace Alliances française de Plzeň, z.s. - Mgr. Ivana Bartošová
62. Prodloužení doby stanovené pro realizaci projektu podpořeného z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro rok 2018 - Mgr. Ivana Bartošová
63. Poskytnutí účelových finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora dostupnosti primární ambulantní zdravotní péče v Plzeňském kraji 2019“ - Ing. Milena Stárková
64. Závěrečné vyúčtování služeb obecného hospodářského zájmu - rok 2018 - Ing. Milena Stárková
65. Poskytnutí neinvestiční finanční dotace žadateli město Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinačních hodin - Ing. Milena Stárková
66. **STAŽEN** (Projekt fúze nemocnic Plzeňského kraje - Ing. Milena Stárková)

67. Obec Tlumačov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
68. Obec Zemětice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
69. Obec Nadryby – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
70. Obec Lisov - žádost o prodloužení termínu čerpání a termínu průběžného finančního vypořádání dotace - Mgr. Radka Trylčová
71. Obec Hlohová – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
72. Obec Měcholupy – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
73. Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2019, 2. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová
74. Dotační program Ekologické investiční projekty 2019, 2. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová
75. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ekologické zahrady 2019 - Mgr. Radka Trylčová
76. Individuální dotace „Studie proveditelnosti propojení skupinových vodovodů Nýrsko-Klatovy, Švihov, Přeštice, Dobřany a Plzeňská aglomerace“ - Mgr. Radka Trylčová
77. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora psích útulků v Plzeňském kraji v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová
78. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
79. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
80. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku - Mgr. Jan Šašek
81. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
82. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr
83. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka (na stůl)

84. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
85. IZ - Termíny zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje v roce 2020 - Ing. Josef Bernard
86. IZ-Zprávy a vyúčtování zahraničních pracovních cest členů RPK, přehled plánovaných zahraničních cest členů RPK - Ing. Josef Bernard
87. IZ-Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021 a 2022 - JUDr. Marcela Krejsová
88. IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za I. pololetí 2019 - JUDr. Marcela Krejsová
89. IZ - Nepřijetí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2019“ - Mgr. Ivana Bartošová
90. IZ – Informativní zpráva o zahraniční pracovní cestě do Číny - Mgr. Ivana Bartošová
91. IZ-Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
92. IZ - Informativní zpráva o kůrovcové kalamitě - Mgr. Radka Trylčová
93. Informativní zpráva o jednání komise životního prostředí - Mgr. Radka Trylčová (na stůl)
94. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
95. Diskuse, různé

Závěr

0:32:18

## **1. bod programu**

### **Volba přísedící Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál.

Navržená přísedící se k žádosti pana hejtmána krátce představila.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Žádné dotazy nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat o navržené osobě do funkce přísedící Krajského soudu v Plzni.

### **Hlasování o navržené osobě pod bodem II. 1. návrhu usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Osoba navržená pod bodem II. 1. návrhu usnesení byla zvolena.



Usnesení č. 1209/19 je přijato

Hejtman gratuluje zvolené přisedící a přeje hodně úspěchů.

0:33:45

## **2. bod programu**

### **Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál (změna ve Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK a Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU ZPK). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1210/19 je přijato

0:35:22

## **3. bod programu**

### **Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

Strolený: 71. schůze RPK - usnesení č. 3700/19 - vyhodnocení splnění stanovených kritérií hmotné zainteresovanosti členů představenstva Plzeňského kraje za rok 2018. Poznamenal jsem si zde, že nebylo splněno kritérium SOHZ 260 mil. Kč a tím byly nějakým způsobem kráceny odměny členům představenstva. Chci se zeptat, o jakou absolutní částku bylo SOHZ doopravdy překročeno, nebo resp. mělo být překročeno, a třeba procentuální poměr krácení těch odměn, kolik to znamenalo.

0:37:25

Stárková: Absolutní úplně přesnou částku Vám takhle neřeknu. Ano, odměna byla o tu částku krácena. Je potřeba ale říci, že ten výsledek hospodaření, který byl nad rámec 240 mil. Kč, byl způsoben tím, že do té doby nemocnice mzdy, které byly jako rezerva na dovolenou, nezapočítávaly do hospodářského výsledku dané nemocnice. Nový auditor nemocnicím doporučil, aby tuto částku na nevyčerpanou dovolenou, což je v podstatě fiktivní nákladová položka, do hospodaření nemocnice započítávaly, a tím byly jakoby ty nemocnice ve ztrátě (12 mil. Kč), teď mluvím o všech dohromady, ale byly to jen některé. Bylo to tedy způsobeno touto položkou – započtením nevyčerpané dovolené do nákladů.

0:38:45

Lišková: Máme informaci, že představenstvo holdingu má v podstatě nadstandardní příjmy a je odměňováno ještě v ostatních nemocnicích. Ráda bych věděla, o kolik se jim to snížilo za nesplnění těch parametrů, alespoň procento, abychom si to mohli dopočítat.

0:40:22

Hejtman: Pro informaci sděluji, že když jsme přicházeli, nebo já osobně, do tohoto volebního období, tak rok před tím bylo přidáno zaměstnancům, zdravotním sestřám a doktorům 35 mil. Kč. V tom roce, kdy jsme nastoupili, už to bylo 50 mil. Kč, a v minulém roce 107 mil. Kč, v letošním roce 120 mil. Kč. To znamená, že přesto, že jsme sestřám a doktorům oproti minulým vládám přidali trojnásobek toho, co dostávali, a nebylo to dohrazeno úhradovou vyhláškou, musel to všechno dohradit Plzeňský kraj, tak se nám podařilo po mnoha letech snížit ztrátu nemocnic.

To abychom jsme si udělali upřesnění, jak pracuje nový management našich nemocnic.

0:41:35

Strolený: Připojil bych se k žádosti JUDr. Liškové. Také by mi zajímalo, jak velké procento to bylo vzhledem k tomu, že ta váha dosažení - vyrovnané hospodaření - byla 80 %. Nezajímá mě ani tak absolutní částka, ale jak moc byly kráceny. Dovolím si ještě připomenout, že se také hodně věcí představitelům Nemocnic Plzeňského kraje nepovedlo. Nepovedlo se jim sloučit například informační systémy ve všech nemocnicích, takže v každé nemocnici je ten informační systém úplně jiný, a to jsou tam dva a půl roku, někteří tři roky zpětně, na některých odděleních jsou 15 let staré počítače, a tyto věci se neřeší. Ano, stojí to peníze, to je pravda, přidává se na platech, ale v okamžiku, kdy chceme dělat nějakou fúzi, tak najednou zjišťujeme, že nás to bude stát nejen dva a půl nebo tři miliony na nějaké znalecké zprávě, ale že nás to může stát také deset, možná dvacet milionů na vybavení softwaru a hardware.

0:43:25

Čížek: Co se týká managementu. Přišel nový management, který po čase zjistil, že ne všechny věci, které jsou racionální, může prosadit z holdingové struktury a musí to řešit nějakým jiným způsobem. Když se diskutovalo o způsobu, tak zvolil velice dobrou strategii tím, že nechal zpracovat dvě studie, které doporučily mnoho věcí. Jedna z oblastí, jak realizovat to, co doporučují tyto studie, jsou IT věci, které by měly být sjednoceny, ale historicky se vyvíjely v každé nemocnici jinak. Mimo jiné z těchto důvodů doporučil v první fázi sloučení třech nemocnic a řešit tyto problémy strukturálně přímo z pozice této hlavní naší nemocnice, kterou je Klatovská. Nyní zde diskutujeme o platech a procentech, ale víceméně ten nástroj managementu, který potřeboval, aby mohl realizovat ta doporučení studií, tak ten mu neschválením té fúze, nebo dalších kroků, vlastně nedáváme. Moje dlouhodobá zkušenost je, že když je problém, a ve zdravotnictví problém určitě je, tak se to musí nějak řešit, a lepší je to řešit nějak, než vůbec. Management zde přišel s nějakým nástrojem, který chtěl, abychom mu dali, a my jsme mu ho nyní momentálně nedali. To je náš postoj, proč jsme podporovali fúzi a proč si myslím diskutovat o tom, jestli plat byl takto velký nebo malý, že to není úplně to nejdůležitější.

0:46:12

Hejtman: Jednáme zde o zprávě rady. Pošleme Vám, kolik bylo těch procent.

Volný: Kolegyně Stárková říkala, že SOHZ je 240 mil. Kč, a ve všech materiálech mám 260. Byl to jen omyl?

Hejtman: Přehřknutí. 240 je v letošním roce, 260 bylo v minulém roce. Tak jsem to zaregistroval.

Strolený: Zajímalo by mě, jaké podmínky mají pro vyplacení odměn představenstvu na rok 2019, jestli bych mohl dostat detailní, a jakým způsobem se tam pak bude projevat to, že jsme dnes neprojednali fúzi, pokud to měli v nějakých těch prémieových ukazatelích.

Hejtman: To, že někdo neschválí jeden projekt, který je mimochodem připravený pro další zastupitelstvo, aby to schválilo, tak nás v té naší činnosti nezastaví. Konceptu krajských nemocnic věříme. Určitě to neovlivní stanovené ukazatele tak, jak je máme dnes připravené. Pošleme Vám ty údaje.

**Úkol ze zápisu** – odbor zdravotnictví – procentuálně vyčíslit snížení odměn členů představenstva společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., za rok 2018 pro nesplnění rozhodných kritérií dle požadavku zastupitele Bc. Stroleného a zastupitelky JUDr. Liškové

**Úkol ze zápisu** – odbor zdravotnictví – zaslat informace týkající odměn členům představenstva společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., za rok 2019 dle požadavku zastupitele Bc. Stroleného

0:48:30

Vanka: 70. schůze RPK - usnesení č. 3685/19 - nadlimitní veřejná zakázka Zajištění poskytování zdravotních služeb lůžkové péče jako služeb obecného hospodářského zájmu na vybraných územích Plzeňského kraje pro rok 2019 a 2020. Víme, že zakázka byla vyhlášena, nějakým způsobem proběhla, někdo zvítězil. I když je tam napsáno, že se dá zrušit i bez udání důvodu, tak bych byl rád, kdyby ten důvod zde byl řečen.

Hejtman: Požádal o vyjádření vedoucího odboru právního a legislativního, Mgr. Hajšmana.

Hajšman: Jak jsem to konzultoval s odborem zdravotnictví, tak byl trochu problém, že tam byla limitní cena nabídek. Přišly dvě nabídky. Obě dvě překračovaly limitní cenu. Docházelo tudíž k tomu, že ty nabídky nebyly jakoby porovnatelné, protože obě dvě by byly za tu stejnou limitní cenu, kterou vyhlásil Plzeňský kraj. Obě dvě ale byly s vyšší ztrátou, než byla ta cena limitní. Takže v podstatě by bylo problematické určit vítěze, tak jak to bylo vyhlášeno.

Stárková: Doplním tuto odpověď o to, že například nemocnice Sušice původně deklarovala úplně jiný počet lůžek akutní interny, než která pak skutečně provozovala, takže tam byla v podstatě nesplněná podmínka veřejné zakázky.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 1, zdržel se 3, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1211/19 je přijato

0:51:45

#### **4. bod programu**

**Nepřijetí investiční dotace z programu/titulu Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2019 městysem Klenčí pod Čerchovem a poskytnutí finančních prostředků městu Rokycany pro ZŠ Jižní předměstí Rokycany, příspěvkovou organizaci - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Komentuje písemné podkladové materiály (odmítnutou částku městysem Klenčí pod Čerchovem ve výši 300 000 Kč poskytnout městu Rokycany pro Základní školu Jižní předměstí Rokycany, na rekonstrukci školního hřiště v areálu základní školy). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 1212/19 je přijato

**5. bod programu****Individuální dotace pro město Sušice na nákup nové cisternové automobilové stříkačky - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Tento materiál se týká schválení dotace městu Sušice ve výši 1 mil. Kč. Celkové náklady jsou vyčísleny částkou 6,5 mil. Kč. Máme vyjádření krajského ředitelství hasičů o situaci v Sušici a opravdu je to urgentní nákup, který pomůže zlepšit vybavenost místních hasičských jednotek. Otevírám rozpravu.

Stárková: Chtěla bych doplnit, že město Sušice v loňském roce požádalo Plzeňský kraj o dotaci půl milionu korun na starší automobilovou stříkačku pro hasiče. Nepodařilo se jim ji vysoutěžít, ten půl milion kraji vrátili, takže proto podporuji, abychom dnes tuto dotaci ve výši 1 mil. Kč schválili.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 1213/19 je přijato

0:55:10

**6. bod programu****Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Obec Hora Svatého Václava, okres Domažlice bude slavit významné výročí první písemné zmínky o této obci. V této souvislosti by ráda instalovala sochu sv. Václava, kterou by zhotovil významný plzeňský sochař pan Šindelář. Cena díla byla vyčíslena přibližně na 200 000 Kč, a protože se jedná o velmi malou obec, je pro ni tato částka těžko realizovatelná. Rada Plzeňského kraje souhlasila, že bychom jako zastupitelé schválili dotaci této obci 150 000 Kč na zhotovení této sochy. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1214/19 je přijato

0:56:48

**7. bod programu****Schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřizovaným PK - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: V tomto bodě předkládám materiál ve věci schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřizovaným Plzeňským krajem. Tato záležitost vznikla tím, že v České republice neexistuje jednotný přístup k tomu, jak předfinancovat projekty, které jsou dotovány Evropskou unií. Některé kraje, které mají dostatek finančních prostředků, to dělají stejně jako my, to znamená, že svým příspěvkovým organizacím na předfinancování poskytují tzv. návratnou finanční výpomoc. Jiné kraje to tímto způsobem neřeší, a jejich příspěvkové organizace si berou úvěry apod. Protože byla tato nejednotnost, tak některé kraje

se obracely s dotazem na Ministerstvo vnitra, které je jakoby tím garantem zákona o krajích a zákona o obcích, a bylo nám sděleno, že návratné finanční výpomoci, ačkoli je máme schváleny v tabulce Individuálních projektů v rámci rozpočtu, musí schválit explicitně zastupitelstvo. Nevzpíráme se tedy názoru Ministerstva vnitra, protože ve chvíli, kdy nám přijde kontrola z ministerstva na hospodaření Plzeňského kraje, tak bychom tam měli neradi výtku, čili nemyslím si, že je to taková komplikace, abychom to schválení en bloc předložili Plzeňskému kraji.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Ministerstvo vnitra není vykladatelem nebo kazatelem ve věci finančních záležitostí. Zajímalo by mě spíše stanovisko Ministerstva financí.

Krejsová: Ministerstvo financí se přiklonilo k Ministerstvu vnitra a vydalo stanovisko, že to takto má být a že je to takto správné.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1215/19 je přijato

1:00:20

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 8 – 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné transakce pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 8 – 20 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 8 – 20 (rozprava + hlasování)**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

### **8. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hlohovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Hlohovice - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Bod č. 8 – jedná se o bezúplatný převod pozemku v k. ú. Hlohovice do vlastnictví obce Hlohovice, který je součástí areálu bývalého zemědělského družstva ve vlastnictví obce.

Bod č. 9 – jedná se o bezúplatný převod pozemků v k. ú. Jeníkovice u Horšovského Týna do vlastnictví obce Meclov, které jsou zastavěny místní komunikací v majetku obce Meclov.

Bod č. 10 – bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klatovy do vlastnictví ČR – Ředitelství silnic a dálnic ČR. Jedná se o pozemky, které budou nutné pro realizaci stavby Silnice I/27 přeložka Klatovy – 1. stavba.

V bodě č. 11 se jedná se o bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Domažlice od ČR – Ministerstvo obrany. Na pozemcích se nachází silnice č. II/193.

Bod č. 12 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci, pod silnicemi II. a III. třídy; předána informace o obsaženém ustanovení ve smlouvě: Plzeňský kraj se zavazuje udržovat po dobu nejméně pěti let od podpisu této smlouvy věci k užívání ve veřejném zájmu tak, že tam bude nadále silnice, a po výše uvedené dobu /5 let/ nepřevést vlastnické právo k těmto pozemkům na třetí osobu.

Bod č. 13 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silnicemi II. a III. třídy dle bodu I. návrhu usnesení.

Bod č. 14 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Státního pozemkového úřadu - majetkoprávní vypořádání pozemků pod silnicí č. III/2327 – pozemky dotčeny stavbou - dva mosty ve Skočicích + propustek.

Bod č. 15 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Nýrsko od města Nýrsko. Na předmětném pozemku se nachází silniční těleso silnice č. III/19018.

Bod č. 16 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Dolní Lukavice – majetkoprávní vypořádání v rámci staveb č. III/18027 a III/18029 – Průtah Dolní Lukavici; ve prospěch Plzeňského kraje jsou převáděny pozemky, na kterých se nachází silniční těleso; ve prospěch obce přecházejí pozemky, na kterých se nachází zeleň, chodníky a místní komunikace.

Bod č. 17 – majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Bukovec u Horšovského Týna a k. ú. Obora u Tachova ve vztahu s ČR – Lesy České republiky s. p. – na pozemku, který získá Plzeňský kraj, se nachází silniční těleso č. III/19351, a pozemky, které získají Lesy České republiky, s. p. jsou bývalé komunikace, které jsou součástí lesního celku.

Bod č. 18 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štichovice - do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso č. III/20142, a do vlastnictví obce Štichovice přejde pozemek pod chodníkem.

Bod č. 19 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Řenče - majetkoprávní vypořádání s obcí Řenče. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silnice č. II/178; do vlastnictví obce Řenče pozemky, na kterých se nachází místní komunikace, chodníky a zelené plochy.

Bod č. 20 – bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plzeň a k. ú. Doubravka. Jedná se o vztah se statutárním městem Plzeň - majetkoprávní vypořádání nemovitostí – uvedení v soulad stavu fyzického se stavem právním. Okomentovány písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šašek: Jménem Výboru pro oblast investic a správu majetku sděluji, že jsme všech třicet majetkoprávních bodů na posledním jednání našeho výboru detailně projednali. U všech bodů výbor s materiály a předloženými usneseními vyjádřil souhlas a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje jejich schválení.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 8 – 20 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 8 – 20.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1216/19 – č. 1228/19 je přijato

**9. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Jeníkovice u Horšovského Týna – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Meclov - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1217/19 je přijato

**10. bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k.ú. Klatovy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, Školní statek Klatovy - Činov, s.r.o. x ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1218/19 je přijato

**11. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Domažlice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Ministerstvo obrany - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1219/19 je přijato

**12. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever a Klatovy x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1220/19 je přijato

**13. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1221/19 je přijato

**14. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Ejpovice, Rokycany, Skořice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)

Usnesení č. 1222/19 je přijato

**15. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Nýrsko - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1223/19 je přijato

**16.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Dolní Lukavice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků, v k. ú. Dolní Lukavice - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1224/19 je přijato

**17.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Lesy České republiky, s. p. - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bukovec u Horšovského Týna a Obora u Tachova - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1225/19 je přijato

**18.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Štichovice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štichovice - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1226/19 je přijato

**19.bod programu**

**Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Řenče, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Řenče - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1227/19 je přijato

**20.bod programu**

**Plzeňský kraj - SPŠS a SOŠ prof. Švejcara, ZŠ a MŠ pro sluch. postižené, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod nemovitostí v k. ú. Plzeň a Doubravka x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 8)  
Usnesení č. 1228/19 je přijato

1:08:55

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 21 – 31 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkup pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 21 – 31 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).



## **Hlasování o sloučení bodů č. 21 – 31 (rozprava + hlasování)**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

### **21. bod programu**

**Výkup spoluvlastnického podílu pozemku v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x JK - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: V materiálu č. 21 se jedná o výkup spoluvlastnického podílu pozemku v k. ú. Plzeň do vlastnictví PK, na kterém se nachází budoucí silniční těleso II/231; kupní cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 22 - výkup pozemků v k. ú. Myslovice – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silnicí č. II/186; kupní cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 23 - výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína - majetkoprávní vypořádání pozemku pod silničním tělesem č. III/20511; kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 24 - výkup pozemků v k. ú. Milavče. Na pozemcích se nachází těleso silnice č. III/1831. Kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 25 - výkup pozemků v k. ú. Kokořov – majetkoprávní vypořádání dokončené stavby „II/230 Nepomuk – Přeštice, 1. část“ – na převáděných pozemcích vede silniční těleso II/230.

Bod č. 26 - výkup pozemku v k. ú. Chocenický Újezd do vlastnictví PK, na kterém se nachází silniční těleso III/11753. Kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 27 - výkup pozemků v k. ú. Defurovy Lažany do vlastnictví PK, na kterých se nachází silniční těleso II/188. Kupní cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 28 – výkup pozemků v k. ú. Klášter u Nepomuka, na kterých se nachází silniční těleso II/230. Kupní cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 29 - výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – majetkoprávní vypořádání pozemku pod tělesem silnice č. III/1869 v rámci dokončené stavby Oprava silnice III/1869 Kramolín – Myslív. Kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 30 - výkup pozemků v k. ú. Skořice do vlastnictví PK – majetkoprávní vypořádání pozemků v rámci dokončených staveb mostů a propustku na silnici č. III/ 11725. Kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Bod č. 31 - výkup pozemků v k. ú. Chválenice do vlastnictví PK, na kterém se nachází silniční těleso III/1775. Kupní cena 40 Kč/m<sup>2</sup>.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 21 – 31 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 21 – 31.

### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1229/19 – č. 1239/19 je přijato

### **22. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Myslovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VH a JH - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1230/19 je přijato

**23. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x VS - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1231/19 je přijato

**24. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Milavče - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JS - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1232/19 je přijato

**25. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Kokořov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x VB, VŠ - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1233/19 je přijato

**26. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Chocenický Újezd – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x JŠ - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1234/19 je přijato

**27. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Defurovy Lažany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ZJ - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1235/19 je přijato

**28. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Klášter u Nepomuka - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x MD, JD - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1236/19 je přijato

**29. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Kramolín u Nepomuka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x LP - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1237/19 je přijato

### **30. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Skořice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Green Ways s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1238/19 je přijato

### **31. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Chválenice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x IB - JUDr. Marcela Krejsová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 21)

Usnesení č. 1239/19 je přijato

1:14:39

### **32. bod programu**

**Prodej nemovitostí v k. ú. Louka nad Otavou, Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x KF, KF - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Jedná se o dvě rekreační chatky, které ačkoliv se nacházejí na území Jihočeského kraje, tak byly ve správě Správy a údržby silnic Plzeňského kraje (SÚS PK). Sloužily jako rekreační zařízení pro zaměstnance. Nebyly ale příliš využívány, a proto bylo navrženo, aby se tyto chatky prodaly. Prodávaly se jako celek, protože byly neoddelitelně spojeny zdrojem elektřiny, zdrojem vody. Na základě usnesení Rady Plzeňského kraje byly prodávány tzv. obálkovou metodou. Jediná nabídka, která přišla, byla od těchto zájemců. Musím jen poznamenat, že oni vlastní chaty a pozemky v okolí těchto dvou chat. SÚS PK tyto nemovitosti ke své činnosti nepotřebuje. Získáme 2 020 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1240/19 je přijato

1:16:44

### **33. bod programu**

**KPÚ – SÚS PK, k. ú. Olešovice, k. ú. Borovice u Horšovského Týna, k. ú. Slatina u Hostouně, k. ú. Kozojedy u Kralovic, k. ú. Bezděkov u Damnova, k. ú. Strachovice u Bernartic, k. ú. Žebráky, k. ú. Lipnice u Spáleného Poříčí, k. ú. Hradecko, k. ú. Kožlany, k. ú. Kralovice u Rakovníka - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Jedná se o pozemkové úpravy v jedenácti katastrálních územích (k. ú.), kdy v sedmi k. ú. dochází k navýšení výměr pozemků (bod č. I. 1. 2. 3. 6. 9. 10. 11.), a ve čtyřech k. ú. (bod č. I. 4. 5. 7. 8.) ke změně výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1241/19 je přijato

1:17:49

**34. bod programu**

**Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 576/18 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Po schválení usnesení nechal s. p. Lesy ČR udělat geometrické plány, protože vyčlenil z pozemků sjezdy na lesní pozemky. Došlo tedy k tomu, že se změnilы schválené výměry i číslování pozemků, a to je důvod, proč je zde materiál předložen.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1242/19 je přijato

1:19:06

**35. bod programu**

**Zrušení usnesení ZPK č. 516/18 ze dne 12.02.2018 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Původní záměr byl vystavět v Plané na novém pozemku, který bychom na základě tohoto usnesení bezúplatně získali od města Planá, nové výjezdové stanoviště Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje. Následně se ale ukázalo, že výstavba není možná z důvodu nesouladu s územním plánem města Planá. Akce se tedy nedá realizovat, čili nemá smysl, abychom nabývali pozemek, na kterém se nedá stavět.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1243/19 je přijato

1:20:29

**36. bod programu**

**Napojení severního Rokycanska na dálnici D5 - vyvlastnění pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Komentuje písemné podkladové materiály (pozemky v podílovém spoluvlastnictví, nekomunikace ze stran vlastníků/dědiců, posléze podmínka výkupu i zbytkových pozemků, předpoklad vyvlastnění 1 454 m<sup>2</sup> za cenu 280 Kč/m<sup>2</sup>; blíže popsáno v bodě č. 2 důvodové zprávy).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1244/19 je přijato

**37. bod programu****Schválení realizace a financování projektu Atletický tunel - SOUE Vejprnická 56, Plzeň. - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Tento materiál se sice týká atletického tunelu, ale on už to vlastně atletický tunel ani není. V průběhu času jsme se dostali při projektování k tomu, že už nejde jen o běžeckou dráhu, ale že v Plzeňském kraji velmi zásadně chybí i doskočiště pro tyčku, která vlastně v Plzeňském kraji kryta není nikde, a sportovci z celého Plzeňského kraje, pakliže se věnují této sportovní disciplíně, musí v zimních obdobích jezdit trénovat do Prahy. Dále tam bude prostor pro vrhačské disciplíny, které jsou na tom úplně stejně, relaxační prostor a všechna možná tato zařízení. Částka 120 mil. Kč, která vychází už z podrobné prováděcí dokumentace, nás trochu zaskočila, přiznávám, ale na druhou stranu se nejedná o atletický tunel, ale vlastně o krytou atletickou halu.

1:23:45

Hejtman: Otevírám rozpravu. Doplnuji, že tunel bude součástí našeho Sportovního gymnázia, které má nyní v poslední době ohromné úspěchy, společně s Akademií individuálních sportů. Poslední úspěch jste asi zaregistrovali – US Open, Forejtek – výherce v juniorech, velká naše naděje, absolvent tohoto Sportovního gymnázia. Plzeň je jedno z mála velkých měst v naší zemi, které nemá kryté sportoviště pro atlety. Jsem velmi pro tento projekt.

1:25:03

Pikner: Ještě za minulého zastupitelstva se schvaloval projekt a záměr vybudování Sportovního gymnázia, jeho transfer tam a vybudování nových sportovišť. Byla okolo toho velká diskuse, jestli rekonstruovat stávající prostory, nebo něco vybudovat, a tohle je jedna z posledních věcí, která byla součástí toho projektu a chybí tam. Takže bych asi apeloval v tomto smyslu, ať dotáhneme tyto věci do konce tak, jak opravdu mají být a nedělejme zase taková polovičatá řešení, že se v půlce někde zastavíme a čtvrtinu toho nezrealizujeme. Jak jsem pochopil, tak finanční prostředky kraj má, projednal to, zdá se mu ta cena adekvátní, tak si myslím, že je to na místě podpořit.

1:26:05

Lišková: Do areálu SOUE ve Vejprnické ulice se nainvestovalo hodně peněz již v minulém volebním období. Nápad s atletickým tunelem byl nápad paní ředitelky Sportovního gymnázia, už tenkrát. Je hezké, co zde říkáme, ale mě bolí daleko více to, co máme v závěru zasedání zastupitelstva, kde jsou dotace do vodohospodářské infrastruktury. Je tam plno žadatelů, které nemůžeme uspokojit, protože už ve fondu nejsou peníze. Kdysi jsme bývali prvním krajem co do hodnoty života, ale už jsme spadli na osmé místo. Proč? Protože zde máme bohužel špatnou infrastrukturu vodovodů, kanalizací a ČOV. I vzhledem k tomu, jaké úkoly po nás požaduje Evropská unie, tak nejsme tam, kde bychom chtěli a měli být. Zajímalo by mě, když máme tolik prostředků, že můžeme sáhnout do rezervy na 120 mil. Kč, kolik milionů vezmeme z té rezervy a přidáme je na oblast kraje, podle mne daleko podstatnější, zvláště v současné situaci, kdy je problém s vodou, a navíc to postihuje daleko širší spektrum obyvatel než aktivní sportovce. Ráda bych tedy upozornila na to, že když už máme rezervy, tak bychom je měli používat takovým způsobem, aby byly ve prospěch občanů kraje, nejen užší skupiny obyvatel.

1:29:27

Hejtman: Dodržujeme věcnost k bodům. Ze sportovního tunelu se dostáváme k vodě, do které dáváme dvakrát více než v minulém volebním období. Určitě mě doplní radní Trylčová a náměstkyně Krejsová.

1:30:00

Krejsová: Ve chvíli, kdy se Sportovní gymnázium stěhovalo ze Slovan do Vejpnické, tak se jim slíbilo, že tam tunel bude. Je to tedy dlouhodobá plánovaná věc. Není to výmysl paní ředitelky, jenom. K anketě spokojenosti a kvality – to je kvalita o pocitu, jak to ti lidé vnímají a není to o faktickém řešení, co v tom kraji je.

1:30:34

Hejtman: Vyjadřuje svůj záporný postoj k anketám o hejtmanech, krajích. Upozorňuje, že je potřebné s rezervním fondem dobře hospodařit.

1:31:55

Grüner: Jak už zde bylo řečeno, že je to projekt, který přechází z minulého volebního období, tak na to dávám velký důraz. Myslím si, že je to projekt, který posune nejen Sportovní gymnázium, ale všechny sportovce, kteří mají co k dočinění se zimní přípravou v Plzeňském kraji, dopředu. Nezříkáme se ani toho, co jsme už říkali v minulém období, že si o ty peníze, alespoň část, řekneme také na Ministerstvu školství, které nám to slíbilo. Budeme chtít, aby to bylo kofinancování ze státního rozpočtu. Neměl by to být dotační titul pro Plzeňský kraj, ale pro všechna sportovní gymnázia v České republice, aby mohla spolufinancovat takový projekt jako je tento tunel. Myslím, že to bude dobře nejen pro Plzeň, ale pro celý Plzeňský kraj.

1:33:06

Trylčová: Zareaguji na slova JUDr. Liškové, která vítám. V rámci rozpočtu na příští rok 2019 budu požadovat navýšení peněz právě na infrastrukturu kanalizace a vodovody, protože ta částka, jak říkáte, není dostačující, a je potřeba ji zdvojnásobit. Nicméně je za celou dobu této reprezentace skutečně několikanásobná, než to bylo v předchozích letech. Chci říci, že se snažíme. Je to také o připravenosti obcí. Za sebe, protože tohle je diskuse k atletickému tunelu, tak atletický tunel přesto podporuji.

1:34:21

Struček: Potvrzuji slova o tomto tunelu, který se sliboval už při stěhování. Je pravda, že cena narostla, protože se to změnilo právě v jiné sportoviště. V Plzeňském kraji rostou dobří sportovci. Dokonce i mezi zastupiteli Plzeňského kraje jsou rodiče dětí, které dokázaly získat medaile. Tímto bych jim chtěl poděkovat za práci se svými dětmi.

1:36:11

Křenek: Když se tvořil rozpočet na letošní rok, proč se tato akce nedostala do rozpočtu? Proč se musí používat rezervní fond? Jsem přesvědčený, že rezervní fond slouží k úplně jiným účelům.

1:36:47

Krejsová: Má-li k něčemu sloužit rezervní fond, tak je to na vlastní investice. Na nic jiného by sloužit neměl. Nebo na dofinancování vlastních investic. A proč se to nedalo do rozpočtu? Protože to nebylo ještě naprojektováno. Netušili jsme, že se nám podaří do konce prázdnin získat podrobnou projektovou dokumentaci, a protože nechceme ztrácet čas, tak aby se mohlo vyhlásit výběrové řízení na dodavatele stavby ještě nyní na podzim tak, aby byl v klidu udělán výběr a v lednu se mohlo začít stavět, tak kdybychom čekali zase na rozpočet do příštího roku, tak Vám garantuji, že bychom do konce volebního období ani nekopli.

1:37:43

Záhoř: Určitě za sebe, a předpokládám, že i mí kolegové, tento projekt podporovat budeme. Nemyslím si, že nejen kanalizace je nejdůležitější, ale i sportovní vyžití, byť se kanalizace samozřejmě dotýká mnohem větší části lidí. Jsem jednoznačně

přesvědčený, že pokud se zastupitelstvo pro to rozhodne teď, tak je to dobře, protože už po zkušenosti se západním okruhem a natahování termínů realizací všichni víme, že se to jen prodražuje. Jestliže se rozhodneme to podpořit, tak ať se to udělá co nejdříve. Myslím si, že to sportu v Plzeňském kraji jen pomůže.

1:38:45

Hejtman: Se západním okruhem jedeme v termínech.

1:38:52

Lišková: Ráda bych upozornila na jednu závažnou věc. Když se stavěla sportovní hala a další objekty, tak tam byl velice závažný problém s kanalizační stokou. Takže by bylo vhodné, aby se dobře prověřilo, co pod tím pozemkem skutečně je. Protože když se to tenkrát vyprojektovalo, a začalo se dělat, tak jsme zjistili, že tam, kde nemělo nic být, je stoka, která nebyla řádně zapsaná jako věcné břemeno. A stálo nás to docela mnoho úsilí a další finanční prostředky.

1:39:54

Krejsová: Vím o tom problému. Tento objekt bude postaven na takových vysokých pilířích, aby se pod nimi mohlo parkovat. Čili celá stavba bude ve výšce, nebude stát na zemi.

1:40:47

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 1, zdržel se 2, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1245/19 je přijato

1:41:18

#### **38. bod programu**

#### **Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2019 - Ivo Grüner**

Grüner: Jedná se o tradiční dotační titul Plzeňského kraje, který pomáhá udržet lidi na venkově, a myslím si, že je velmi potřebný. Děkuji za jeho podporu.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

1:42:15

Lišková: Rozhodně je to titul, který je nutno podpořit, ale zajímalo by mě, když říkáte, že je to tradiční titul, jaká byla efektivita dotací z předchozího období, kde se to podařilo a kde nepodařilo.

1:42:37

Grüner: Tam, kde požádali, tak jsme je podpořili, a tam se to podařilo. Byli bychom rádi, kdyby se dotační titul rozprostřel více do venkova. Trochu jsme ho upravili. Některé obce měly více malých částí, a tam jsme jim umožnili, aby mohly čerpat i do malých částí tak, aby především senioři nejezdili po silnicích, které jsou už dnes přetížené nákladními vozy a mohli si nakoupit základní potraviny ve svých domovech. Znovu říkám, že je to velmi potřebný dotační titul a děkuji zastupitelstvu za to, že ho podpořilo a doufám, že ho podpoří i dnes.

1:43:20

Lišková: Proti titulu nic nemám, ale chtěla bych vědět, jaký je efektivní výsledek předchozích dotací, kde se skutečně díky té dotaci podařilo buď zachovat anebo vytvořit tu prodejnu.

1:43:50

Grüner: Znovu říkám. Když starosta požádal, tak tam se to podařilo. Nebyl nikdo, kdo by byl odmítnut. Jestli chcete konkrétně, tak Vám to dám z minulého zastupitelstva, co jste i Vy schválila.

1:44:12

Hejtman: Poprosil bych, pane náměstků, udělejte seznam podpořených prodejen. Samozřejmě je tam podmínka, že se ta prodejna udržela, aby dotaci nemusely vracet. Pan náměstek vypracuje seznam. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Úkol ze zápisu** – odbor regionálního rozvoje – vypracovat seznam podpořených prodejen dle požadavku JUDr. Liškové, včetně informace dle požadavku Ing. Šidla, který vznesl v rámci bodu č. 94 Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK (kolik prodejen skutečně funguje jako služba občanům)

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1246/19 je přijato

1:44:55

**39.bod programu**

**Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 1. část - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení. Odkazuje na přílohu č. 1.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1247/19 je přijato

1:45:44

**40.bod programu**

**Dotační titul Podpora místních akčních skupin s působností na území Plzeňského kraje 2019 - schválení dotací - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení. Uvádí, že se jedná o tradiční dotační titul Plzeňského kraje, který je velmi potřebný, důležitý, a který pomáhá venkovu. Děkuje za jeho schválení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1248/19 je přijato

1:47:10

**41.bod programu**

**Podpora Venkovského domu Plzeňského kraje 2019 - schválení dotace - Ivo Grüner**



Grüner: Tímto materiálem předkládám schválení dotace provozovateli Venkovského domu PK, kterým je MAS Radbuza, z.s., který zaštiťuje tento projekt v rámci Tržnice DEPO 2015, abychom ukázali venkov ve městě a nabídli ho občanům města a turistům tak, jak by měl být venkov podporován.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1249/19 je přijato

1:48:28

**42. bod programu**

**Poskytnutí dotací z dotačního programu „Finanční podpora datového fondu technické mapy v Plzeňském kraji 2019“ – 2. kolo - Ivo Grüner**

Grüner: Krátce komentuje písemný podkladový materiál (schválení poskytnutí dotací městu Stříbro a městu Hartmanice).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1250/19 je přijato

1:49:33

**43. bod programu**

**Účelové dotace v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti - Ivo Grüner**

Grüner: V tomto bodě reagujeme na připomínky obcí z minulého roku. Připravili jsme tento dotační titul tak, aby byl lépe využitý a možný v rámci Plzeňského kraje. Schvalujeme poskytnutí účelových finančních dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti v celkové výši 8 648 608 Kč žadatelům dle přílohy č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

1:50:25

Trhlík: Hlásí možný střet zájmů (obec Kostelec).

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1251/19 je přijato

1:51:02

**44. bod programu**

**Účelové dotace na rozšíření kamerového systému „Klidné příhraničí“ - Ivo Grüner**

Grüner: Přednáší návrh usnesení (bod č. I.)

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1252/19 je přijato

1:51:54

Body č. 45 – 50 přednáší Ivo Grüner v zastoupení náměstka Mgr. Zdeňka Honze.

Náměstek Ivo Grüner uvádí, že je vedoucí odboru sociálních věcí připraven odpovědět na případné dotazy.

**45.bod programu**

**„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2019 - Plzeňský kraj, další kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1253/19 je přijato

1:53:39

**46.bod programu**

**Podpora sociálních služeb v rámci individuálního projektu „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016 -2019, třetí kolo“ - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1254/19 je přijato

1:54:23

**47.bod programu**

**Prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně - Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Odkazuje na přílohu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 1, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)  
Usnesení č. 1255/19 je přijato

1:55:06

**48.bod programu**

**Krajská síť sociálních služeb v Plzeňském kraji na období od 1. 1. 2020 -  
Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Uvádí, že se jedná o každoroční aktualizaci podle současného stavu.  
Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)  
Usnesení č. 1256/19 je přijato

1:56:08

**49.bod programu**

**Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2019 – Pečovatelská  
služba poskytovaná obcemi - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Usnesení č. 1257/19 je přijato

1:56:50

**50.bod programu**

**Podpora pro obce, které mají uzavřenu smlouvu s registrovaným  
poskytovatelem sociálních služeb na zajišťování pečovatelské služby na území  
Plzeňského kraje v roce 2019 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz**

Grüner: Krátce komentuje písemné podkladové materiály.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)  
Usnesení č. 1258/19 je přijato

1:58:08

**51.bod programu**

**Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých  
aktivit pro rok 2019 - 2. sběr žádostí - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímec: Tento materiál se týká 12 žádostí obcí, tudíž o nich musí rozhodnout zastupitelstvo. Jedná se tradičně o drobnější kulturní akce, jako jsou například Kralovické slavnosti (16 000 Kč), Zbirožské slavnosti (10 000 Kč), Slavnosti města Blovice (14 000 Kč) atd. Vše je popsáno v materiálech.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1259/19 je přijato

1:59:54

**52.bod programu**

**Dotační program „Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje“ pro rok 2019 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec**

Vilímec: Na dotační program Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje bylo v rozpočtu vyčleněno celkem 1 mil. Kč. Žádosti byly podány v celkové výši 1 028.660 Kč, takže je evidentní, že ta částka je adekvátní. Ve všech 18 případech navržených dotací se jedná o obce či města, schválení dotací je tedy v kompetenci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Jednotlivé částky obsahuje příloha č. 2 návrhu usnesení, (poté byly některé žádosti, včetně částek jmenovány).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1260/19 je přijato

2:02:22

**53.bod programu**

**Podpora literární tvorby a publikační činnosti 2019 - poskytnutí dotací, 2. sběr žádostí - Ing. Vladislav Vilímec**

Vilímec: Na dotační program Podpora literární tvorby a publikační činnosti v roce 2019 bylo vyčleněno celkem 3 mil. Kč. V kompetenci Rady byla poskytnuta v rámci 2. sběru žádostí částka 735 000 Kč. Žádosti obcí v celkově navržené výši se předkládají zastupitelstvu ke schválení. Jedná se jak o autorskou tvorbu, tak tvorbu dokumentační týkající se významných osobností regionů, významných kulturních aktivit či historie jednotlivých obcí. Celkem jde o 10 žádostí, které obsahuje příloha č. 2 návrhu usnesení, (poté byli jmenováni někteří podpoření žadatelé, včetně částek).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1261/19 je přijato

2:04:35

#### **54. bod programu**

**Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2019 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Jedná se o autobusovou linku, která zajišťuje hlavně turistický provoz na vrchol Čerchov na české i německé straně od června do konce září. Celkové náklady cca 400 000 Kč, kraj přispívá – návrh dotace je 100 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1262/19 je přijato

2:05:50

#### **55. bod programu**

**Darování účelové komunikace do majetku obce Tlučná - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Jedná se o komunikaci v délce 1,350 km a průměrné šířce 4,0 m, která slouží převážně k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1263/19 je přijato

2:06:38

#### **56. bod programu**

**Dodatek č. 31 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Jedná se o standardní dodatek, seznam nemovitého majetku, který kraj nabyl a předává do správy Správy a údržbě silnic Plzeňského kraje (příloha č. 3).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1264/19 je přijato

2:07:32

#### **57. bod programu**

**Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 838/18 ze dne 10.09.2018 o poskytnutí dotace na investiční přípravu a vybudování dílčích úseků projektu Berounka Trails a uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 57792018 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Komentuje písemné podkladové materiály (nový název projektu Cykloresort Radnicko a úprava projektu tak, že cyklostezky budou trasovány především na obecní pozemky a případně na pozemky ve vlastnictví státu).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1265/19 je přijato

2:10:03

**58.bod programu**

**Žádosti o poskytnutí účelových dotací na výstavbu cyklostezek a cyklotras z dotačního programu „Individuální dotace ODSH 2019“ - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Tento bod je zde předložen z toho důvodu, že v prvním kole města a obce nebyly natolik připravené, aby vyčerpaly celou alokovanou částku na cyklostezky. Projekty byly ale v běhu a byly vlastně dokončeny až v průběhu roku. Proto jsme se dohodli, že to bude městům a obcím poskytnuto formou individuálních dotací s tím, že komise, která je určena pro tento program, se výběru zúčastnila a jednotlivé projekty posoudila tak, jako by to bylo v řádném kole. Dotace se týkají většinou významných silnic (viz bod I. + příloha č. 7 návrhu usnesení).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1266/19 je přijato

2:12:27

**59.bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční dotace z titulu „Mikrogranty pro oblast školství a mládeže v roce 2019“ - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Jedná se o poskytnutí dotace městu Nýrsko ve výši 7 000 Kč na projekt, který realizovala místní knihovna na podporu čtenářské gramotnosti dětí.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1267/19 je přijato

2:13:30

**60.bod programu**

**Dodatek ke zřizovací listině - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Předkládám dodatek ke zřizovací listině příspěvkové organizaci Plzeňského kraje Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Sušice (rozšíření doplňkové činnosti organizace o předmět činnosti: Výroba elektrické energie).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1268/19 je přijato

2:14:30

**61. bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční finanční dotace Allianci francaise de Plzeň, z.s. - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Jedná se o poskytnutí neinvestiční finanční dotace Allianci francaise de Plzeň, z.s. ve výši 295 000 Kč na realizaci už tradičního projektu Rok ve Franche-Comté.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1269/19 je přijato

2:15:29

**62. bod programu**

**Prodloužení doby stanovené pro realizaci projektu podpořeného z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro rok 2018 - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Jedná se o žádost obce Rybník o prodloužení termínu pro ukončení realizace jejich projektu, který byl pozdržen z důvodu dlouhodobé nemoci zhotovitele díla. V současné době je již vše nejen dokončeno, ale také vyúčtováno.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1270/19 je přijato

2:16:47

**63. bod programu**

**Poskytnutí účelových finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora dostupnosti primární ambulantní zdravotní péče v Plzeňském kraji 2019“ - Ing. Milena Stárková**

Stárková: Tento dotační titul na Podporu dostupnosti primární ambulantní zdravotní péče v Plzeňském kraji je prvním rokem, byl pro obce do 7 500 obyvatel, na čtyři ambulantní možné provozy – provoz praktického lékaře, dětského lékaře, stomatologa a gynekologa. Do dotačního titulu jsme dali 3 mil. Kč. Byl určen pro obecní ordinace, bydlení lékařů, vybavení ordinací, rekonstrukce denních ordinací nebo bytů daných primárními lékaři. Přihlásilo se celkem šest měst a obcí, a to do osmi dotačních titulů. Všech osm žádostí bylo kladně komisí vyhodnoceno a schváleno. Bylo rozděleno 1 014 320 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Vanka: Uvádí, že výbor podpořil přijetí této dotace.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1271/19 je přijato

2:19:12

**64.bod programu**

**Závěrečné vyúčtování služeb obecného hospodářského zájmu - rok 2018 -  
Ing. Milena Stárková**

Stárková: V roce 2018 bylo SOHZ schváleno ve výši 260 mil. Kč. V materiálu máte uvedeno, jak se o toto SOHZ podělily čtyři akutní nemocnice Plzeňského kraje. Dvě nemocnice následné péče (LDN) SOHZ ke svému provozu nepotřebují.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Vanka: V tomto bodě jsme jako výbor nedokázali přijmout těsně žádné rozhodnutí. Bylo to víceméně z toho důvodu, že ta čísla byla taková, že nemocnice zde požadují 288 mil. Kč, dáváme jim 260 mil. Kč a stejně pak výsledně nemocnice vykáží ztrátu na hospodářském výsledku minus 13 mil. Kč.

Hejtman: Paní radní to již říkala. Zdůrazňovala, že se změnil systém účtování – započtení nevyčerpané dovolené do nákladů.

Pikner: Mám dotaz na právní. Chtěl bych se zeptat, jestli jsem při hlasování ve střetu zájmů jako zaměstnanec.

Hajšman: Ne. Musel byste být ve statutárním orgánu, možná pak, ale takto ne.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 27, proti 0, zdržel se 9, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1272/19 je přijato

2:22:00

**65.bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční finanční dotace žadateli město Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinčních hodin - Ing. Milena Stárková**

Stárková: Předkládám ke schválení finanční dotaci pro město Sušice na zajištění provozu nonstop chirurgické ambulance v tamní nemocnici. Podobnou dotaci jsme již schvalovali ve druhém pololetí loňského roku. To byla ještě nemocnice provozována soukromým provozovatelem NEMOS, který pak koupila společnost Penta. Nyní od 1. 9. je tato nemocnice zpět provozovaná s. r. o., kterou vlastní město. Je to tedy městská nemocnice. Částka 1,8 mil. Kč, kterou bychom měli schválit, slouží na mzdy lékaře, zdravotní sestry a částečně sanitáře odbornosti chirurgie na provoz



ambulance ve všední den od 15.30 hodin do 7.00 hodin, a v sobotu, v neděli, ve svátek nonstop. Tuto chirurgickou ambulanci podle dat, která mám, ale upozorňuji, že jde o data ještě té soukromé společnosti, která do 1. 9. společnost provozovala, navštíví za kalendářní rok v běžné provozní hodiny více než 4,5 tisíce pacientů. Je to velké číslo. Současný management Sušické nemocnice si do konce roku ta čísla návštěvnosti vyhodnotí, zda jsou informace od soukromého provozovatele podle skutečnosti. Přimlouvám se, abychom dotaci schválili.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

2:24:48

Vanka: Přednesu stanovisko výboru. Dotace nebyla doporučena. Členům se zdálo, že peníze jsou neefektivně vynaloženy a navíc, že to ještě de facto ubližuje Klatovské nemocnici. Máme asi malinko jiná čísla, poněvadž naše čísla hovoří o tom, že za jednu pohotovostní službu v noci tam přijde jeden až dva pacienti. Ostatní, že stejně jezdí do Klatov.

2:25:35

Pikner: Jsou tam dvě věci. První věc – asi bychom se měli shodnout na tom, že v nějakém rozsahu by měla být chirurgická pohotovostní služba v Sušické nemocnici zachována. Druhá věc – v jakém časovém rozsahu. To jsou ty údaje, které říkal předseda zdravotního výboru pan Vanka. V nočních hodinách po osmé večer do rána sedmi hodin je opravdu průměr čtyři i tři, pět pacientů za den, a to je zbytečný nadstandard, který tam poskytujeme. Je třeba si uvědomit, že to poskytují lékaři Klatovské nemocnice. To jsou ti, kteří tam v tuto chvíli slouží, a ne lékaři Sušické nemocnice. Mělo by to smysl v hodinách od 15.30 hod. do 20.00 hod. ve všední dny, a od 8.00 hod. do 20.00 hod. o sobotách a nedělích. V nočních hodinách je to zbytečné vyhazování prostředků. Rád bych se zeptal paní radní, jak si to představují další rok. Měli bychom říci, co se bude dít od ledna, a v jakém rozsahu si to kraj vůbec představuje.

2:27:21

Javorský: Celá ta služba byla postavená na externistech, nejen na lékařích z Klatovské nemocnice, ale na lékařích z jižních Čech apod. Další věc, kterou vnímám, tak to je vliv na turistický ruch. Jestliže nebude v centrální Šumavě poskytována chirurgická ambulance, kdy dojde k drobným úrazům, bude to složité pro záchrannou službu, která už nyní pendluje mezi Sušicí a Klatovy, a proto zdůrazňuji, jak to bude dále těžko definovat. Město Sušice uvolnilo 22 mil. Kč na restart té nemocnice. Tu nemocnici vnímám jako důležitou ne proto, abychom tam rozvíjeli operativu a podobné věci, ale pro ten první záchyt pacientů, kteří požadují drobnou základní chirurgickou péči.

2:28:36

Lišková: Jde o to, co v té nemocnici od 1. 9. provozují. Zda chirurgie, běžná ambulance jede skutečně naplno, jakými zaměstnanci, zda kmenovými, nebo někde vypůjčenými, je zajišťována běžná ambulance, a jak by to bylo se zajišťováním pohotovosti. Kolega Pikner již zde uvedl, že to zatěžuje Klatovskou nemocnici, a jestliže chce někdo poskytovat nadstandardní službu, tak by měl vědět, jakým způsobem to bude krýt a kolik to bude stát. Tato cifra není nijak rozklíčovaná. Zajímalo by mě, jestli to bude na platy, nebo na co to bude. Nelíbí se mi, jak je to předložené. Je to velice obecné a nemá to vnitřní strukturu nákladů.

2:30:24

Hejtman: Potvrdil, že se jedná o platy. Vyjadřuje se k situaci v Sušické nemocnici. Připomíná zlepšení dopravy v oblasti Horažďovicka a Sušicka.

2:31:50

Stárková: Odpovím kolegyni Liškové. Je to dotace městu. Město má pak s provozovatelem, dnes je to městské s.r.o., smlouvu na vyúčtování dotace. Kromě mzdy lékaře je to mzda zdravotní sestry, která je chirurgovi k dispozici, a částečně mzda sanitáře. Ostatní komplement, který je potřeba k zajištění nonstop chirurgické ambulance, to je laboratoř, rentgen a alespoň na telefonu sono, už zajišťuje nemocnice ze svých prostředků. Na to Plzeňský kraj nepřispívá. Nekryjeme celý náklad nonstop chirurgické ambulance. Děkuji za příspěvky kolegy Piknera a kolegy Javorského. S oběma se ztotožňuji. Kolegu Piknerovi bych chtěla říci toto. Ano, je pravda, že od 21.00 hodin do 7.00 hodin na nonstop chirurgickou ambulanci přijdou v průměru dva pacienti. Sušický objekt ale přebírá chirurgickou ambulanci 1. 9. a dnes schvalujeme dotaci od 9. 9. do konce roku, a proto se přimlouvám, abychom novým provozovatelům nemocnice dali prostor na to, aby si provoz zmapovali, a pak se na začátku příštího roku rozhodneme, jak chceme podpořit Sušickou nemocnici, jakou formou, v jaké částce. Sama jsem jim řekla, že mají tuto dotaci v podstatě na to, aby si zmapovali provoz té ambulance a dali nám, Plzeňskému kraji, zprávu, jestli je smysluplné tam ambulanci držet i v noci.

2:35:43

Pikner: V kontextu toho, o čem jsme se zde bavili, bych chtěl za nás říci, že ano, pomozme jim do konce roku, abychom jim ve chvíli, kdy se město snaží něco dělat, nechali nějaký čas. Ta částka není v danou chvíli „tak nepřiměřená“ abychom to neudělali. Na druhou stranu bychom ale my měli říci, za co budeme příští rok platit, a ne že budeme čekat, s čím přijdou oni. Je třeba dopředu si říci, co od toho jako kraj očekáváme. Ještě bych chtěl uvést, že si nemyslím, že je vhodné, abychom poskytovali globálně služby, protože takovýchto regionů může být více (Plzeň-sever, Tachovsko apod.) Všude na těchto místech jsou pohotovosti zapotřebí, ale ne v situaci, kdy tam chodí dva pacienti za noc. Tam je pak daleko levnější zabezpečit transport pacientů do nemocnic, kde ty služby běží.

2:38:00

Křenek: V loňském roce při projednávání situace sušické nemocnice bylo zjištěno, že soukromý subjekt, který vlastnil nemocnici, neplnil některé povinnosti, které byly smluvně svázané s městem Sušice. Ptám se, zda pokutovalo město Sušice tento soukromý subjekt, vlastníka nemocnice, a pokud ne, tak proč.

2:38:44

Stárková: Ano. Společnosti Penta byla předepsaná pokuta třikrát sto tisíc korun. Společnost ji nezaplatila. Dnes je to u správního soudu. Tuším, že s převzetím nemocnice zpět pod správu města, došlo k nějaké dohodě o této pokutě. Ani NEMOS ani Penta, za to, že nedodržely původní smlouvy, byť můžeme polemizovat o tom, jak byly napsané, z roku 2015, v podstatě nezaplatily nic. Zaplatily za to svojí špatnou pověstí.

2:39:42

Lišková: Nedostala jsem odpověď na to, kdo tam bude do konce roku sloužit. Ptala jsem se, odkud ti lékaři budou, a to bylo pominuto. Navázala bych na kolegu Piknera. Dobře, je to od září do konce roku, a co bude příští rok? Jestliže budeme věnovat finanční prostředky do zajištění této služby, tak bychom měli stanovovat, jak bude poskytováno, v jakém rozsahu. Hlavně se musíme zajímat, kým bude poskytována, konkrétně jakými lékaři. Jestli to budou lékaři Sušické nemocnice nebo budou muset dojíždět z Klatovské nebo jiné, kteří pochopitelně budou za to požadovat daleko vyšší úplatu.

2:40:50

Hejtman: Budou to lékaři, které se podaří Sušici získat, nebo lékaři z jižních Čech, nebo lékaři v rámci našich možností z našich nemocnic. Nenecháme občany Sušice bez pomoci. Dělají významný krok pro záchranu nemocnice a jsme tu od toho, abychom jim pomohli.

2:41:17

Strolený: Vráťím se k tomu, na co se ptali kolegové Lišková a Pikner. Chtěl bych vědět pro příští rok. Předpokládám, že o nějakou podporu bude Sušice žádat zase na provoz, že o obdobnou podporu bude žádat Mulačova nemocnice, nebo jakýkoliv jiný subjekt. Ptám se, jestli jsme schopni dneska říci – ano, chceme takovou a takovou službu, za to Vám nabídneme tolik a tolik peněz a Vy nám za to ty služby provedete. Myslím, že nyní je to obráceně, že žádají o peníze a nejsme schopni říci ano, budete nám za to něco odvádět.

2:42:17

Hejtman: Zásadně se změnila situace. Porovnáváme soukromého vlastníka nemocnice a dnes plnohodnotnou městskou nemocnici. Schvalujeme zde každou chvíli stovky dotací pro města, obce. Souhlasím, že se se Sušicí budeme bavit, případně i o začlenění nemocnice do nějakého našeho systému. Nechte ale zastupitelům města Sušice také prostor pro to, aby si rozhodovali o službě, kterou budou zajišťovat svým občanům. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 28, proti 3, zdržel se 2, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1273/19 je přijato

2:43:43

#### **66. bod programu**

**STAŽEN** (Projekt fúze nemocnic Plzeňského kraje - Ing. Milena Stárková)

V 12.07 hod. vyhlášena přestávka.

V 12.44 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

3:13:05

Trylčová: Navrhují sloučení bodů č. 67 – 72 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – žádost o prodloužení termínu realizace projektu.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 67 – 72 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 67 – 72 (rozprava + hlasování)**

Pro 33, proti 1, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Návrh je přijat

#### **67. bod programu**

**Obec Tlumačov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Bod č. 67 – žádost obce Tlumačov o prodloužení termínu realizace do 30. 11. 2019 na vypracování projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení v rámci akce s názvem Projektová dokumentace vodovod Tlumačov; důvod žádosti – obec nestihla doložit pravomocně nabyté společné rozhodnutí (spojené územní a stavební řízení).

Bod č. 68 – žádost obce Zemětice o prodloužení termínu realizace do 29. 2. 2020 na vypracování projektové dokumentace pro územní řízení v rámci akce s názvem ZEMĚTICE – ČOV A KANALIZACE, ČELÁKOVY – KANALIZACE; důvod žádosti – obec nebyla schopna doložit pravomocně nabyté územní rozhodnutí, protože se objevil nový požadavek obce na přemístění čistírny odpadních vod mimo intravilán obce.

Bod č. 69 – žádost obce Nadryby o prodloužení termínu realizace do 30. 6. 2020 na vypracování projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení v rámci akce s názvem Projekt odkanalizování obce Nadryby. Tato obec nemá pravomocně nabyté společné územní a stavební rozhodnutí, a to z důvodu neukončeného vypořádání se s námitkami vlastníků.

Bod č. 70 – žádost obce Lisov o prodloužení termínu čerpání dotace do 31. 10. 2019 a o prodloužení termínu průběžného finančního vypořádání dotace do 8. 11. 2019 na projekt „Odkanalizování obce Lisov“; důvod - v průběhu stavebních prací došlo ke změnám geologických podmínek, a ke zvýšenému výskytu podzemní vody na stavbě.

Bod č. 71 – žádost obce Hlohová o prodloužení termínu realizace do 28. 2. 2020 na projekt „Hlohová – výstavba kanalizace a ČOV – II. etapa“. Tato investiční akce je zároveň spolufinancována i z prostředků Operačního programu životní prostředí 2014-2020. Žádost o prodloužení termínu tak, aby byl v souladu s termínem závěrečného vyhodnocení akce pro OPŽP.

Bod č. 72 – žádost obce Měcholupy o prodloužení termínu realizace do 31. 3. 2020 na projekt „Kanalizace a ČOV Měcholupy“. Opět i tato akce je spolufinancována z prostředků Operačního programu životní prostředí 2014-2020.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 67 – 72 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 67 – 72.

#### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1274/19 – č. 1279/19 je přijato

#### **68. bod programu**

**Obec Zemětice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 67)

Usnesení č. 1275/19 je přijato

#### **69. bod programu**

**Obec Nadryby – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 67)

Usnesení č. 1276/19 je přijato

#### **70.bod programu**

**Obec Lisov - žádost o prodloužení termínu čerpání a termínu průběžného finančního vypořádání dotace - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 67)

Usnesení č. 1277/19 je přijato

#### **71.bod programu**

**Obec Hlohová – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 67)

Usnesení č. 1278/19 je přijato

#### **72.bod programu**

**Obec Měcholupy – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 67)

Usnesení č. 1279/19 je přijato

3:18:41

#### **73.bod programu**

**Dotační program vodohospodářské infrastruktury 2019, 2. část – neschválení poskytnutí finančních prostředků – Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám neschválení poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2019, 2. část, žadatelům uvedeným v příloze z důvodu vyčerpání finanční alokace pro tento program. Celkem bylo přijato 43 žádostí, celkový finanční požadavek byl 130 mil. Kč. Zastupitelstvo na svém posledním jednání odsouhlasilo finanční prostředky ve výši 69 300 000 Kč celkem 24 žadatelům. Tento program byl již vyčerpán, a proto jej tímto pro letošní rok uzavírám.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

3:19:48

Lišková: Navazuji na to, co jsem již řekla při dotaci na atletický tunel. Nelíbí se mi, že právě v nedotovaných akcích je převážně hodně druhých etap něčeho, co jsme zahájili, na co už pravděpodobně peníze dostaly (obec Kvášňovice, obec Černovice, město Kožlany, obec Nezvěstice, město Plánice). Myslím si, že to posuzování komu dát a nedat by mělo být trochu jinak řešeno, a když, tak vybrat některé, kde to navazuje. Je důležité, aby se navýšily finanční prostředky pro tento dotační titul. Máme také závazek vůči Evropské unii, že tyto věci budeme mít do určité doby vyřešené. Je jasné, že malé obce to bez pomoci kraje nevyřeší, takže nezbyvá nic jiného, než se věnovat skutečně této oblasti daleko intenzivněji, zvláště když to mají připravené a je to nějaká etapová záležitost.

3:22:11

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 30, proti 3, zdržel se 2, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1280/19 je přijato

3:22:33

**74.bod programu****Dotační program Ekologické investiční projekty 2019, 2. část - neschválení poskytnutí finančních prostředků - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: V tomto bodě uzavíráme dotační program Ekologické investiční projekty 2019, 2. část. Neschvalujeme finanční prostředky z důvodu jejich vyčerpání. Celkem bylo podáno 47 žádostí, z toho v rámci Dotačního titulu č. 1 – Podpora zpracování projektových dokumentací, bylo podáno celkem 39 žádostí, v rámci dotačního titulu č. 2 – Podpora protipovodňových opatření 8 žádostí. Šest žádostí nespĺnilo pravidla dotačního programu. Celkový požadavek všech žádostí po vyřazení těchto šesti žádostí byl 7 574 420 Kč, přičemž schválená částka v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2019 činila 4 mil. Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 31, proti 1, zdržel se 4, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1281/19 je přijato

3:24:08

**75.bod programu****Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ekologické zahrady 2019 - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: V tomto bodě předkládám ke schválení poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ekologické zahrady 2019 jednotlivým žadatelům uvedeným v příloze č. 2. Cílem dotačního programu byla podpora vzniku nebo rozšíření ekologických zahrad s edukativním obsahem. Celkem bylo doručeno 12 žádostí s finančním požadavkem 635 000 Kč. Rada Plzeňského kraje rozhodla o devíti žádostech a doporučuje schválit Zastupitelstvu Plzeňského kraje tyto tři žádosti ve výši 153 100 Kč.

3:25:22

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Je zde žadatel Statutární město Plzeň, městský obvod Plzeň-Černice, s názvem akce Pastva včel. Co si mám pod tím představit?

3:25:38

Trylčová: Název možná není přesný, ale je to pro projekt, který jsme jako hodnotící komise viděli na papíře. Byli s ním samozřejmě seznámeni pracovníci odboru životního prostředí. Nabízím, že Vám tento projekt ukážeme, přinesou ho pracovníci odboru.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 3, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1282/19 je přijato

**76.bod programu**

**Individuální dotace „Studie proveditelnosti propojení skupinových vodovodů Nýrsko-Klatovy, Švihov, Přeštice, Dobřany a Plzeňská aglomerace“ - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: V tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí žádost Účelového sdružení obcí pro skupinový vodovod Nýrsko – Klatovy o dotaci ve výši 800 000 Kč na vyhotovení Studie proveditelnosti propojení skupinových vodovodů Nýrsko-Klatovy, Švihov, Přeštice, Dobřany a Plzeňská aglomerace. Studie navazuje na již vyhotovenou Technickoekonomickou studii propojení významných skupinových vodovodů v Plzeňském kraji, kterou jsme také schvalovali, a měli jste o ní informace. Cílem této studie bude zjištění možností rozšíření stávajícího skupinového vodovodu z Nýrska, s možností napojení dalších obcí v dosahu tohoto propojení pro zásobování oblastí, které jsou zasažené suchem, stabilním a kapacitním zdrojem pitné vody.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1283/19 je přijato

3:29:20

**77.bod programu**

**Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora psích útulků v Plzeňském kraji v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: V tomto bodě bude Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvalovat poskytnutí finančních prostředků v maximální výši 34 000 Kč žadateli obci Němčovice. Jedná se o poskytnutí dotace v rámci dotačního programu Podpora psích útulků v Plzeňském kraji v roce 2019. Tento program měl za cíl koncepční pomoc obcím při řešení ve věci nalezených a opuštěných psů. Dotace se skládá z paušálního příspěvku za každou obec, se kterou má žadatel uzavřenou smlouvu o převzetí psa nalezeného, opuštěného či toulavého, a z částky určené na péči o konkrétní psy nalezené a převzaté útlkem od smluvních obcí na území Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1284/19 je přijato

3:31:14

**78.bod programu**

**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl**

Štekl: Předkládám zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje za období květen a červen 2019. Na květnovém zasedání výboru bylo

stěžejním bodem projednání kontroly činnosti Útvaru interního auditu KÚPK na úseku samostatné působnosti. Na červnovém zasedání výboru bylo obdobně hlavním bodem projednání výsledku kontroly činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1285/19 je přijato

3:32:45

**79.bod programu**

**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje – Jan Látka**

Látka: Seznamuje s programem zasedání Finančního výboru ZPK, které proběhlo dne 24. 6. 2019. Odkazuje na zápis a usnesení z tohoto zasedání, které jsou přílohou této informativní zprávy. Informuje, že by se příští zasedání Finančního výboru mělo konat 16. 9. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1286/19 je přijato

3:35:50

**80.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku - Mgr. Jan Šašek**

Šašek: Zasedání Výboru pro oblast investic a správu majetku se uskutečnilo 19. 8. 2019. Byly projednány veškeré majetkové body, které jsme řešili na dnešním zastupitelstvu. Poté jsme se věnovali aktuálním informacím Programu obnovy a údržby Plzeňského kraje. Veškeré podrobnosti z tohoto jednání jsou obsaženy v příloze (zápis + usnesení).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1287/19 je přijato

3:37:20

**81.bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje – Mgr. Bohuslav Ebermann**

Ebermann: Uvádí, že od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje proběhla dvě zasedání Výboru pro veřejné zakázky (11. 6. 2019 a 20. 8. 2019).



Odkazuje na zápisy a usnesení z těchto zasedání, které jsou přílohou informativní zprávy. Informuje, že příští zasedání výboru se koná 17. 9. 2019.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1288/19 je přijato

3:39:40

**82. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK -  
Mgr. Jaroslav Šobr**

Šobr: Poslední zasedání Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost se konalo v červnu. Věnovali jsme se maturitním zkouškám a stále diskutované povinné maturitě z matematiky. V Poslanecké sněmovně je návrh na to, aby zůstala volba mezi cizím jazykem a matematikou. Snaha o matematiku jako povinnou je poměrně silná. Troufám si říci, že by bylo vhodné, aby se změnila i výuka matematiky na základních školách. Chceme, aby si ji žáci volili proto, že chápou význam matematiky, a ne protože je to nutnost. V příloze je dále uvedena řada akcí, které Plzeňský kraj pořádá v průběhu roku na podporu technického vzdělávání. Pro nás je důležité, že se mění financování regionálního školství od 1. 1. 2020, podle kterého se postupuje již nyní od září, protože školní rok nekorresponduje s rokem občanským. Doporučuji se jít podívat na Střední odborné učiliště stavební v Plzni, kde se minulý týden otevírala nová hala pro odborný výcvik. Věříme, že to bude zase krůček k tomu, aby se více žáků věnovalo technickým oborům a právě třeba oborům stavebním, kde jsme na tom nejhůře.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1289/19 je přijato

3:43:30

**83. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva  
Plzeňského kraje - Petr Vanka (na stůl)**

Vanka: Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje je výjimečně předkládána na stůl, neboť do poslední chvíle jsme čekali na všechna data a informace o fúzi, poněvadž fúze jako taková byla hlavním bodem jednání tohoto výboru. Bod (Projekt fúze nemocnic Plzeňského kraje) byl dnes stažen. U ostatních usnesení jsem Vás během dnešního jednání o stanoviscích výboru informoval.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1290/19 je přijato

3:44:39

**84.bod programu****Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček**

Struček: Předkládá zprávu ze dvou zasedání výboru, která proběhla dne 23. 5. 2019 a 20. 6. 2019. U květnového zasedání zmiňuje navržené příspěvky pro sportovce, které jsou přílohu zápisu z tohoto jednání. Informuje, že červnové zasedání výboru se uskutečnilo v rámci FESTIVALU SPORTU 2019 v areálu OC Plzeň Plaza, kdy na tomto jednání výbor projednal individuální žádost o dotaci a rozhodl o přidělení finanční podpory na závodní činnosti v dráhové a silniční cyklistice.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 30, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 30 zastupitelů)

Usnesení č. 1291/19 je přijato

3:46:47

**85.bod programu****IZ - Termíny zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje v roce 2020 - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1292/19 je přijato

3:47:27

**86.bod programu****IZ-Zprávy a vyúčtování zahraničních pracovních cest členů RPK, přehled plánovaných zahraničních cest členů RPK - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál (přílohy č. 1 a č. 2). Otevírá rozpravu.

Lišková: Když jsem procházela usnesení Rady PK, tak jsem zjistila, že je schválena pracovní cesta do Izraele, ale zde v plánu ji nemáte.

3:48:35

Trylčová: Ano, mám odsouhlasenou pracovní cestu do Izraele, ale pravděpodobně se jí nezúčastním. Nevím, z jakého důvodu tam není uvedená.

3:48:54

Hejtman: Napravíme. Příště bude. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1293/19 je přijato

3:49:46

**87. bod programu**

**IZ-Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021 a 2022 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Předkládám Časový harmonogram přípravy a schvalování rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020, včetně střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2021 a 2022. Zásadní je tabulka, která vypovídá o termínech. Do konce tohoto týdne jsou jednotlivé oblasti povinny podat své požadavky do rozpočtu, poté je budeme do 4. 11. 2019 zpracovávat a projednávat. Upozorňuji, že mezi 4. – 13. 12. 2019 musíme vybrat vhodný termín pro seminář k návrhu rozpočtu na rok 2020, aby vyhovoval všem. Seminář bude skutečně jen za účasti zastupitelů. Chtěla bych, abychom na semináři probrali nejen návrh rozpočtu, ale i co znamená schvalování Závěrečného účtu Plzeňského kraje, jaké povinnosti zastupitelé v tomto směru mají, abychom se vyhnuli věcem, které se nám přihodily v červnu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1294/19 je přijato

3:52:10

**88. bod programu**

**IZ - Informativní zpráva o přehledu finančního hospodaření PK za I. pololetí 2019 - JUDr. Marcela Krejsová**

Krejsová: Předkládám informativní zprávu o přehledu finančního hospodaření Plzeňského kraje za I. pololetí 2019, tedy do 30. 6. 2019. Je evidentní, že k 30. 6. příjmy vycházely lehce nad polovinu. V kapitálových výdajích bylo k 30. 6. zrealizováno, vyčerpáno pouze necelých 19 %, takže to nám zkresluje to hospodaření. Ze zkušenosti ale víme, že nejvíce realizací je v létě a přes prázdniny, a největší odliv finančních prostředků na úhradu provedených investičních akcí probíhá v listopadu a prosinci. Upozornila bych na tu část, která říká, že jsme měly investice plánovány hlavně z individuálních projektů ve výši 1,3 mld. Kč, což zatím jsme nezrealizovali ze stejného důvodu, jak jsem říkala. Zatím se zrealizovalo za 276 023 tis. Kč. Daňové příjmy chodí dobře, ale když se podíváte na tabulku, tak sice máme procentuálně velký nárůst oproti loňskému roku, ale tu tabulku nám trochu zkresluje tranše z daní, která nám měla přijít v prosinci, ale z důvodu nějaké prováděné velké kontroly ve firmách, nám tato tranše nepřišla a přišla nám v lednu ve výši 70 mil. Kč. To nám samozřejmě zkresluje nárůst a výběr finančních prostředků v letošním roce. Nicméně si myslím, že jsme někde okolo čtyř, pěti procent plus k loňskému roku. Uvidíme, co budeme prognózovat do toho rozpočtu. Myslím, že bychom se neměli dostat přes dvě procenta, okolo dvou procent nárůst bude maximum ve výhledu na rozpočet příštího roku.

3:55:10

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Křenek: Kolik máme v současné době v Rezervním fondu finančních prostředků?

3:55:26

Krejsová: V Rezervním fondu máme 1 270 mil. Kč. Je třeba ale počítat s tím, že s penězi v Rezervním fondu počítáme ve chvíli kdy, půjčíme z úvěru návratnou investiční výpomoc příspěvkové organizaci, ona to zrealizuje, návratná výpomoc se vrátí z evropské dotace, s tou zaplatíme úvěr, a k tomu přidáme naši spoluúčasť kraje. Když si vezmete pět miliard projektů, tak ta spoluúčasť je miliarda. Takže na to tam střídáme peníze. Nyní jsme si dovolili uloupnout 120 mil. Kč na běžecký atletický tunel. Finanční prostředky máme.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1295/19 je přijato

3:57:10

**89.bod programu**

**IZ - Nepřijetí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2019“ - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Jedná se o nepřijetí dotace žadatelem – Mikroregion Konstantinolézeňsko (nebude realizován dětský přeshraniční tábor, na který byla dotace poskytnuta).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1296/19 je přijato

3:58:02

**90.bod programu**

**IZ – Informativní zpráva o zahraniční pracovní cestě do Číny - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: V tomto bodě předkládám informativní zprávu o zahraniční pracovní cestě v souladu s požadavky zastupitelů z minulého zasedání zastupitelstva. Pracovní cesta se týkala podpory technického vzdělávání mezi partnerskými školami v Číně a třemi našimi odbornými školami v oblasti technického vzdělávání. Projekt navazuje na spolupráci, která je již realizovaná na Západočeské univerzitě.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1297/19 je přijato

3:59:23

## **91. bod programu**

### **IZ-Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Předkládám informativní zprávu o financování škol a školských zařízení zřizovaných nejen Plzeňským krajem, ale všemi obcemi v Plzeňském kraji. Jedná se o transfer státních peněz, které směřují převážně do platů zaměstnanců škol a školských zařízení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1298/19 je přijato

4:00:24

## **92. bod programu**

### **IZ - Informativní zpráva o kůrovcové kalamitě - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Předkládám informaci ke stavu kůrovce v Plzeňském kraji. V současné době je kalamitní stav všech smrkových porostů v českých lesích, tedy i v lesích Plzeňského kraje. Napadání probíhá nerovnoměrně, říkáme, že od roku 2016 můžeme hovořit o kalamitě. Za rok 2019 již evidujeme 800 000 m<sup>3</sup> kůrovcového dříví, přičemž v loňském roce to byl 1 mil. m<sup>3</sup>. Kritická situace je na Domažlicku, Klatovsku, Sušicku, Horažďovicku a Nepomucku. U některých vlastníků dochází prakticky k vytěžení všech smrkových porostů starších 40 let. Kalamitu se nedaří tlumit z několika důvodů - nedostatek těžebních kapacit, odbytové možnosti, výrazný propad cen z prodeje dříví. Na druhou stranu dochází k mírnému nárůstu provádění asanace, především té chemické. Asanujeme dříví napadané kůrovcem (Nařízení vlády č. 30/2014 Sb. o stanovení závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích). I přes velké objemy těženeho dříví dochází ke snížení příjmu z prodeje dřeva či jeho neprodejnosti, a tím i ke ztrátám příjmu z lesního hospodářství. V neposlední řadě tento problém zasahuje venkov, jeho obyvatele, kteří jsou na tomto odvětví finančně závislí. Na jednání Asociace krajů, které proběhne tento týden, budeme hovořit o kůrovcové kalamitě. Tato situace se také jistě promítne i do návrhu rozpočtu na příští rok, který budu předkládat. Je zde přítomen ředitel Lesů ČR, který by Vám mohl odpovědět na konkrétní dotazy. Předložený materiál obsahuje přílohy, například mapku – Objem kůrovcového dříví v roce 2018 atd.

4:04:05

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1299/19 je přijato

4:04:36

## **93. bod programu**

### **Informativní zpráva o jednání komise životního prostředí - Mgr. Radka Trylčová (na stůl)**

Trylčová: Předkládám zprávu o jednání komise životního prostředí a zastupitelů. Jednání proběhlo v pátek 6. 9. 2019 na Šumavě, a z tohoto důvodu je tento materiál předkládán na stůl. Součástí tohoto jednání byla i návštěva hory Poledník. Je to místo, které je silně zasažené kůrovcem. Tato lokalita je v připravované zonaci navrhovaná jako zóna přírodní. Obnova lesa zde není taková, jako jinde. Komise životního prostředí došla při jednání k názoru, že připravovaná zonace Národního parku vymezuje plochy zóny přírodní a přírodě blízké ve větším rozsahu, než je z pohledu rozvoje kůrovcové gradace bezpečné - zóna přírodní 27,7 % + zóna přírodě blízká 24,4 %. To je celkem 52,1 % celkové rozlohy parku. Postoj Plzeňského kraje k zonaci nebyl schválen v Zastupitelstvu Plzeňského kraje, nicméně tato zonace již byla odsouhlasena v Radě parku. V současnosti je připravováno vyhlášení tzv. klidových území. Jedná se o území s omezeným pohybem osob. Do vyhlášení nových klidových území platí stav, že jako klidová území jsou označovány stávající první zóny. Nyní se jedná asi o 5 000 ha, což je zhruba 15 % území parku v Plzeňském kraji. Nově navrhovaná klidová území se výrazně navyšují, a to o dalších 2 400 ha nepřístupných území, až na 22 % území parku v Plzeňském kraji. Oproti rozšíření těchto klidových území však není navrhovaná žádná nová turistická cesta. Jednání komise doporučuje, aby takové plošné rozšíření nepřístupného území pro veřejnost, bylo kompenzováno vyhrazením cesty na Modrý sloup a Střelecký průsek, grafické schéma viz příloha. Správa parku navrhovala, aby došlo k vyznačení cesty pouze na Modrý sloup, ale za rozšíření o dalších 1200 ha klidového území. Celkem by tedy klidová území dosahovala až 8 600 ha, což je 25 % rozlohy Národního parku v Plzeňském kraji. Komise životního prostředí zastává názor, aby za tyto kompenzace byly vyznačeny cesty obě, a doporučuje, aby bez vyhrazení těchto nových cest nebylo rozšiřováno klidové území oproti stávajícímu stavu. V případě, že nebude akceptován v Radě Národního parku požadavek na toto minimální zpřístupnění území Národního parku Šumava, lze blokovat dohodu nad novým vyhrazením cest a klidových území v Radě NP, případně se podílet na soudním napadení opatření obecné povahy, kterými se vymezují klidová území a vyhrazují cesty v Národním parku Šumava.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

0:02:56

Budková: Z jednání komise omlouvám svoji nepřítomnost ze zdravotních důvodů, kam byli zastupitelé pozváni, byť jsem původně potvrdila účast, ale pak jsem onemocněla. Od zástupců komise mám informaci, že žádné usnesení komise nepřijala, nebylo o ničem hlasováno. Zde jsou formulace: komise životního prostředí došla k závěru, doporučuje, je názoru atd. Jakou formou k tomu došla?

0:03:37

Lišková: Je zde konstatováno, že si Rada NP odsouhlasila zonaci. Zajímá mě, jakým způsobem jsou povinni konzultovat zonaci parku s krajem, nebo resp. s oběma kraji, které jsou zasaženy NP. Říkáme zde, že nebudeme souhlasit apod., když už to odsouhlasili bez nás, to nechápu. Pak nechápu způsob, jakým bychom to mohli napadnout. Pokud nejsou povinni to s námi konzultovat a získat závazné stanovisko zastupitelstva, tak by mi zajímalo, jak to funguje. Vysvětlíte mi to. Nerozumím tomu. S ohledem na to, že je to zcela zásadní věc, i pro naše území, tak bych byla ráda, aby se také s tím někdo zabýval a navrhl usnesení zastupitelstvu, jak dále postupovat.

0:05:10

Hejtman: Postupovali jsme v souladu se zákonem. Z pátečního rozhovoru s panem ministrem mám příslib, že budou postupovat v souladu s námi při otevření cest na Modrý sloup a Střelecký průsek, to znamená otevření obou cest.

0:05:51

Trylčová: Jako Plzeňský kraj máme v Radě NP zástupce a ten samozřejmě nějakým způsobem hlasuje. Paní kolegyně, takzvaná novela o Šumavě měla dvě záležitosti. První je otázka zonace. Pro současnou dobu je otázka zonace uzavřená kapitola, protože to již bylo odsouhlaseno v Radě NP. Druhá je otázka tzv. klidových území, a zpřístupňování nebo nezpřístupňování Šumavy pro veřejnost. Tam ještě platí to, že bychom mohli v případě, pokud nebudou ty požadavky obsaženy, se ke věcem, které jsem četla, připojit. To je věc, která začíná být projednávána – nové klidové území, nová klidová místa. Co se týká jednání, tak ano, kolegyně Budková nebyla přítomna, byť byla nahlášená, nicméně, nehlasovalo se o těchto věcech. Padly tam ale k tomu tyto názory, že bychom měli postupovat tak, že chceme zpřístupnění obou cest na Šumavě (Modrý sloup, Střelecký průsek) bez dalších kompenzací, to znamená bez dalšího navyšování zpřístupňování území Šumavy.

0:07:54

Látka: Byl jsem přítomen jednání komise. Myslím, že to bylo velice dobře připraveno. K otázce zpřístupnění těchto dvou cest: tam je to časově omezeno zhruba na necelé tři měsíce kvůli tetřevu hlušci. Na druhou stranu kompenzace jsou celoroční.

0:09:48

Lišková: Když máme v radě zástupce, tak kdo to je a jak nás informoval o tom, jak probíhá zonace?

0:10:15

Hejtman: Několikrát to bylo projednáváno v radě. Bylo jednáno i s ředitelem Národního parku. V Radě NP máme jednoho zástupce, a než jsme ho pověřovali vysláním, tak jsme si vzali informace od našich obcí. Z osmi obcí sedm odpovědělo, že souhlasí, že nemají se zonací problém. Mám k dispozici jejich písemná stanoviska. Připomínám, že komise je poradní orgán Rady Plzeňského kraje. Pan hejtman si ujasňuje výsledek hlasování v Radě NP ohledně zonace.

0:11:24

Šobr: Nevzpomenu si na přesné datum, ale byl zde Hyde park k Šumavě, kde byl i ředitel NP. Zonace nám byla představena, diskutovali jsme k ní. Zajímali jsme se také o to, co bude možné dělat v těch jednotlivých zónách, kde bude možné zasahovat proti kůrovci, kde budou moci obce, případně občané hospodařit nebo podnikat tak, jak byli zvyklí. To bylo pro nás důležité. Jinak to už bylo v podstatě připraveno. Tím, kdo tam rozhoduje je Ministerstvo životního prostředí. Kraj tam má opravdu roli, to zastoupení tak, jak zde bylo řečeno.

0:12:26

Šidlo: Plzeňský kraj šel v minulosti s návrhem zákona o Národním parku Šumava zcela samostatně. Bylo to projednáno zastupitelstvem, byl k tomu silný mandát, proběhlo jednání v rámci Poslanecké sněmovny, když jsem tam ještě byl. Mohu říci, že jsme s tím návrhem neuspěli. Projednán nebyl. Přišel nový návrh z pera Ministerstva životního prostředí, který nebyl o samostatném parku. Byla to pouze novela zákona o ochraně životního prostředí, kde se parky opět staly pouze jedním z článků a příloh, takže jsme se dostali do situace, že tam byly jak změněny způsoby zonace v tomto zákoně, tak tam byly změněny i správní orgány. Správním orgánem se stala Rada parku, to je třeba zdůraznit, a ta má tu pravomoc, že může určovat zonaci, může ji rozšiřovat a nepotřebuje k tomu souhlas nikoho jiného, než té rady, kde jsou delegovány municipality. Paní radní pro životní prostředí má tedy pravdu, že v podstatě s tím výrokem, který udělala Rada NP Šumava, nelze již z naší strany

nic činit, a nemůže to v podstatě zastupitelstvo ovlivnit. To bylo celé neštěstí té novely, která, když se schvalovala, tak jsme velice razantně, a nejen jako Plzeňáci, ale jako Jihočeši, proti této novele zákona vystupovali bez ohledu na politickou příslušnost. Přesto byla Poslaneckou sněmovnou přijata a tím pádem dnes sklízíme ovoce té novely.

0:14:17

Čížek: Přestože tam máme jen jednoho zástupce a ta rada je rozhodujícím orgánem, tak myslím, že rada i pan hejtman, dělali maximum, abychom tu situaci nějakým způsobem ovlivnili. Bylo jednáno s ředitelem parku ve smyslu toho, zda jsou všude respektovány územní plány obcí. To bylo pro naše stanovisko zcela zásadní. To nám dokladoval. Dokladovaly to obce a nakonec i svým hlasováním. Takže to byla první věc, aby byly splněny požadavky obcí. Druhá věc byli turisté a zpřístupnění. Bylo nám deklarováno, že v prvních, druhých zónách zůstanou cesty tak, jak jsou, že nedojde k žádnému dalšímu rušení cest, a to si myslím, že jsou pro nás zásadní věci. A nyní, že na zóny navází klidová území, tak tam myslím, že jsme ve shodě, že vyžadujeme, aby byl zpřístupněný Modrý sloup a ještě navíc další cesta. Tímto postojem je určitá vstřícnost i ze strany ministerstva, takže snad se to podaří.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1300/19 je přijato

0:16:38

#### **94. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK**

Se svým příspěvkem se přihlásil zastupitel MUDr. Dort, kterému pan hejtman pogrataloval k 1. místu v Baroko maratonu v Plasích.

Dort: Děkuji za gratulaci. Dovolte mi, abych Vám přednesl zprávu o ekologickém problému v obci Mítov, která je součástí obce Nové Mitrovice na jižním Plzeňsku. Více let tam funguje nepovolená skládka asi padesáti autovraků na lučním pozemku. Kromě celých autovraků tam jsou i vymontované díly, kovové sudy apod. Je to od roku 2012. Tato skládka se nachází na území chráněné krajinné oblasti a v sousedství potoka, který byl prohlášen za ekologicky významnou lokalitu. Na základě oznámení obce Nové Mitrovice provedla v roce 2012 Česká inspekce životního prostředí inspekční šetření, na základě kterého bylo v roce 2013 zahájeno s majitelem pozemku přestupkové řízení. On se k jednání zpočátku nedostavil, a když se dostavil, tak řekl, že tam má automobily na prodej. Česká inspekce životního prostředí vydala usnesení o ohledání na místě, ale pracovníci nebyli vpuštěni, takže ohledání nemohlo být provedeno. Dále došlo k tomu, že byl stav hodnocen jako protiprávní stav a Česká inspekce životního prostředí uložila pokutu ve výši 100 000 Kč. Majitel pozemku se odvolal. Následným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí bylo v roce 2014 jeho odvolání zamítnuto a původní rozhodnutí České inspekce životního prostředí potvrzeno. V roce 2019 však stav zůstává nezměněn. Pokuta nebyla zaplácena a obec Nové Mitrovice se tedy dostává do situace, kdy už není v této záležitosti schopna nic dále podniknout. Skládka tam trvá, ekologické ohrožení nadále trvá, hyzdí to krajinu a hrozí tam další znečišťování vodního toku. Paní starostka mě požádala, zda bych mohl tento problém zde



na zastupitelstvu prezentovat a požádat, aby k tomu bylo vydáno nějaké stanovisko a případně, aby věc byla dořešena. Prosím, aby to bylo v zápise takto formulováno.

0:20:12

Hejtman: Děkuji za Vaši připomínku a sdělení. Doporučuji paní starostce zavolat, obrátit se na mě, k jednání přizvu právní oddělení, radní pro životní prostředí, vedoucího regionálního rozvoje, a pokusíme se najít nějakou pomoc.

0:20:40

Šidlo: Dovolím si upřesnit požadavek, který byl vznesen vůči radnímu Ivo Grünerovi v rámci projednaného a schváleného bodu č. 38 (Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2019). Byl bych nerad, aby jeho písemná odpověď, kterou bude připravovat, skončila pouze statistickým výčtem žádajících v jednotlivých letech, a výčtem obcí, které dotaci dostaly. Přál bych si, aby k tomu bylo ještě uvedeno, kolik prodejen skutečně funguje jako služba občanům. Označeno jako úkol ze zápisu v rámci bodu č. 38 – viz strana č. 23, 24.

0:21:30

Čížek: Chtěl bych se věnovat petici, která se týká zastávky Horomyslice na trati Plzeň-Radnice. Nejprve tedy vysvětlení k tomu, že došlo k omezení dopravy (spojů). Měli jsme základní návrh jízdního řádu, kde se vzhledem k malému počtu cestujících omezilo zastavování některých vlaků v této stanici. Horomyslice je součástí obce Dýšina o pár desítkách obyvatel, takže jich tam tolik nejezdilo. Pak ale následovalo jednání s firmami, které tam jsou v průmyslové zóně Dýšina. Zóna se rozvíjí, rostou tam počty zaměstnanců. Firmy nám deklarovaly, že tam v této době vzroste o více jak 500 počet zaměstnanců, a požádaly, abychom tam to zastavování vlaků rozšířili. V současném návrhu jízdního řádu, je tedy hodně zastavení. Víceméně po hodině až po dvou tam jede vlak a zde v této zastávce, protože tam byla nízká frekvence, je zastávka na znamení. V dopisech, které jste dostali, se vyjadřovali k prvnímu návrhu, který byl ještě bez jednání s těmi firmami. K této trati obecně: Trať Plzeň-Radnice byla ohrožená, protože tím, že vznikl tunel, tak se nejezdilo přímo na Plzeň, ale vlak měl zajíždět do Ejovic, čili pro cestující jakoby zpátky, a kdyby tam měli přestupovat, tak jsme měli velkou obavu, že klesne počet cestujících a trať bude málo využívaná. Plzeňský kraj proto už od prosince loňského roku zavedl, že vlaky z Radnic jedou rovnou do Plzně bez přestupu tak, že projíždí tunelem. Pro záchranu provozu na této trati to jsou náklady kolem 9 mil. Kč ročně. Myslíme si, že se to vyplatilo, protože skutečně počet cestujících na této dráze neklesl, a cestující se dostanou bez přestupu poměrně rychle nyní tím tunelem. Jízdní doby zůstaly zhruba stejné přesto, že se dráha výrazně prodloužila. Není to tedy tak, jak bylo psáno, že nemyslíme na obyvatele na této trati.

0:24:45

Trylčová: Dostala se ke mně informace ohledně rušení úřadů práce na některých pracovištích v rámci Plzeňského kraje. Údajně již několik měsíců probíhají jednání o zrušení dislokovaných pracovišť, a to k 31. 12. 2019. Měly být rušeny některé pobočky, které mají tři a méně zaměstnanců. Úřady práce nejsou úřadem pouze pro nezaměstnané, ale jsou i kontaktním místem pro oddělení hmotné nouze (příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení), pro oddělení státní a sociální podpory (příspěvek na bydlení, rodičovský příspěvek, přídavek na dítě, porodné, pohřebné, dávky péčovské péče). V neposlední řadě jsou také důležité pro osoby se zdravotním postižením (příspěvek na péči, průkaz ZTP, příspěvek na mobilitu nebo na zvláštní pomůcky), a to je poměrně často využíváno například v domě s pečovatelskými službami právě na venkově. Zaráží mě, že někdo úplně nezohledňuje především dostupnost klientům zejména těm starším, kteří těchto

služeb využívají nebo je potřebují. Některá pracoviště obhospodařují poměrně nemalá území, dokonce až 60 obcí, což z mého pohledu není malý počet. Jsem proti tomu rušení. Nezaznamenala jsem, že by to mělo být tak oficiálně, spíše mi to přijde možná pokoutně a nějakým způsobem. Říkám to zde proto, že se to týká více míst v rámci Plzeňského kraje a bude to mít vliv na život na venkově. Lidé ve městech si tyto věci snáze obstarají.

0:27:11

Hejtman: Zjistím jaká je situace.

0:27:28

Lodr: Všichni jste mohli sledovat poměrně dramatický rok pro sociální služby v letošním roce, kdy poskytovatelé žádají dofinancování sociálních služeb od státního rozpočtu ve výši 2 mld. Kč. Pomímím vyjádření, že tam bylo dáno 2,5 mld. Kč místo našich 2 mld. Kč, protože nám na to byla přidělena miliarda korun, půl miliardy z rozpočtu MPSV a půl miliardy z rozpočtu MF. Dalšíh 1,5 mld. Kč jsou evropské fondy, které jsou na 30 měsíců, takže to není na letošní rok. K dofinancování této miliardy, o které jsme dnes rozhodli, nicméně musím konstatovat, že vláda přijala usnesení na navýšení mezd lidí ve směnném provozu zhruba v polovině prosince loňského roku, a to byl nárok na 600 mil. Kč, které byly vlastně doplacený v rámci platů všem těm, kteří jsou odměňováni platem, a to jsou příspěvkové organizace systému. O to bylo poníženo de facto možnost rozdělení finančních prostředků pro celek, nehledě na to, že neziskové organizace už o to nemohly jakýmkoliv opravným prostředkem požádat, protože už bylo uzavřeno veškeré dotační řízení. Skončili jsme tam v dost citelném propadu. Letos jsme skončili, po tomto dofinancování, o kterém jsme dnes rozhodli, někde na tříprocentním navýšení mezd zaměstnancům oproti tomu, že se mělo navýšit o 7 %. Můj apel směřuje spíše k systému, abychom dokázali příští rozpočet pro kraj v tomto smyslu zhodnotit tak, aby nedocházelo na ty tvrdé dopady, které dochází na poměrně velký komplex poskytovatelů sociálních služeb, protože je nesmírně důležité se snažit za velmi náročnou a tvrdou práci odměnit zaměstnance, alespoň přibližně srovnatelným způsobem neb jinak se otevírají nůžky, které systém ohrožují. Je to můj apel a moje prosba na to, abychom našli shodu při uzavírání těch podnětů rozpočtu kraje i jako vnitřní podporu, protože tam máme už několik let podporu kolem 20 mil. Kč a je potřeba s tím opravdu něco udělat, protože jinak se příští rok dostaneme do velkých problémů.

0:30:43

Hejtman: To byl podnět pro Mgr. Honze a vedoucího odboru sociálních věcí. Sedneme si na to i s JUDr. Krejsovou a podíváme se, co by se dalo udělat.

0:31:00

Pikner: Rád bych požádal paní radní Stárkovou, jestli by bylo možné, aby buď na příští zdravotní výbor či případně i zastupitelstvo, připravila projekt podpory pohotovostní služby na celém území Plzeňského kraje, včetně rozsahu pracovní doby. Osobně se přikláním, aby rozsah byl takový, jaký podporujeme v Plané u Mariánských Lázní. Měl by to být komplexní projekt, který bude říkat ano, v Domažlicích, na Klatovsku máme pokryto takto, na Sušicku to budeme mít takto, na Horažďovicku třeba nikoliv, Plzeň-sever, Tachovsko, Plzeň-jih. K tomu by se měly připravit adekvátní prostředky. Ať řešíme ten projekt jako celek, to znamená pohotovostní službu pro naše občany, kteří žijí na venkově.

Hejtman: Uděláme to, není problém. Doporučuji, abyste to nejprve projednali ve výboru. Pakliže dojde k nějakým nedomluvám, můžeme si to vzít na zastupitelstvo.

**Úkol ze zápisu – odbor zdravotnictví – připravit materiál na téma podpora pohotovostní služby na celém území Plzeňského kraje**

0:32:24

Stárková: Zareaguji. Gró pohotovostních služeb poskytujeme v našich nemocnicích. Tam na to žádné pravidlo nemáme. Nemocnice funguje nonstop, takže tam neodmítneme žádného pacienta, který tam přijde v noci. Na ostatní místa vyhlášíme pohotovosti prostřednictvím veřejné zakázky, která je na tři roky, a ještě příští rok ta zakázka poběží. Tam už je to tedy dáno. A ta Sušice vznikla vlastně s tím, jak tam přestala fungovat klasická lůžková akutní chirurgie. Do té doby nebylo potřeba, aby tam tato služba fungovala. V Sušici je jinak pohotovost pro dospělé a pohotovost pro děti vysoutěžená v rámci velké veřejné zakázky pro celý Plzeňský kraj.

0:33:36

Dort: Mám ještě jednu záležitost, která se týká památkové péče. Mám na mysli vzácnou památku, nejstarší kamenný most v Čechách, který je v Rabštejně nad Střelou. Pochází ze 14. století. Toho času tam probíhá jeho oprava, ale probíhá už několik let a zdá se mi, že podivným způsobem, protože tam jsou původní kameny nahrazovány kameny, které jsou vzhledově úplně jiné. Dělá to dojem, že se s tou památkou nezachází dostatečně citlivě na to, jak vzácná a stará ta památka je. Rád bych, abychom na příštím zastupitelstvu slyšeli názor odboru památkové péče, proč je ta památka tímto způsobem obhospodařována a je zatěžována například těžkou dopravou, tak jako kdyby to byl nějaký obyčejný most.

Hejtman: Uvádí, že na toto téma bude připravena zpráva.

Dort: Mohu Vám nabídnout fotografie.

Hejtman: Zajedeme se tam podívat.

**Úkol ze zápisu – odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu – připravit informace na téma oprava kamenného mostu v Rabštejně nad Střelou**

0:35:11

Záhoř: Plzeňský kraj v současné době v podstatě připravuje zakázku – severozápadní okruh. Potřeboval bych vědět, v jakém stupni vývoje nyní probíhá výběrové řízení, jaké tam budou limity, kdy budeme znát cenu. Víme, že jsme vyhlásili za zhruba 2,1 mld. Kč a předpokládaná cena projekční je 2,4 mld. Kč. Možná, že by se to pak mohlo projevit i v rozpočtu Plzeňského kraje. Proto bych chtěl vědět, jak poběží harmonogram těch událostí, o kterých jsem mluvil.

0:35:49

Čížek: Začnu a pan ředitel mě asi doplní. Rozpočet byl upřesněn. Dělalo se na tom velice podrobně. Byl vyhlášen podle posledních závěrů projektanta s tím, že veškerá soutěž je připravena. Bohužel už šestý týden probíhá schvalování Centra pro regionální rozvoj ČR, který je poskytovatelem té dotace. Zodpovídají se dotazy. Všechny poslední dotazy byly zodpovězeny a konečný výrok zatím k té soutěži není. Předpokládám, že to bude velice brzy. Cenu budeme vědět až poté, co podají nabídky. To je evidentní. Slíbili jsme, že to pak půjde na zastupitelstvo a budeme řešit financování. Podle původního harmonogramu jsme chtěli dokončit výběrové řízení v listopadu.

0:37:07

Hejtman: O vyjádření požádal generálního ředitele SÚS PK.

generální ředitel SÚS PK: Dokumentace je na Centru regionálního rozvoje od 29. 7. Oni přezkoumávají. Měli nejrůznější dotazy. Na celou řadu z nich jsme přistoupili, celou řadu z nich jsme obhájili. Informace, které mám z dnešního dopoledne, jsou takové, že i odtamtud už zaznívá hlas, že tento týden by vydali závěrečnou zprávu. V té zprávě bude napsáno, jestli našli nějaké nedostatky. Nedostatky typu A jsou nedostatky, které jsou z jejich pohledu vysloveně proti zákonu o zadávání veřejných zakázkách, případně proti dotačním kritériím. To tam v tuto chvíli není. Závady typu B, jak je nazývají, to jsou připomínky, jejichž nerespektování může, ale nemusí vést ke stanovení odvodu z části té poskytnuté dotace. Snažíme se samozřejmě, abychom tam neměli vůbec nic. Zatím se zdá, že se nám to daří. Depeší, jak se říká, kterými nás informují o svých nalezených poznátcích, bylo několik. Ty nejsložitěji zodpovídané, asi 80 dotazů, bylo ve vztahu k rozpočtu a dokumentaci, které byly cestou odboru investic města Plzně zodpovězeny, a kupodivu dokonce vedly ke snížení celkové ceny asi o jeden milion korun. Cena pro kraj je v současné době, tak jak je poslední verze projektu, zhruba 1,927 mld. Kč, což je o 175 mil. Kč méně, než byla verze rozpočtu z března, resp. k nám dorazila v dubnu letošního roku. Takže určité přezkoumání projektu ze strany SÚS a lidí v dresu SÚS vedlo ke snížení rozpočtu o 175 mil. Kč. Celkově tedy vypisujeme, ale pořád tak, jak bylo domluveno, na tu původní hladinu ze září 2018. To bylo také předmětem dotazu Centra pro regionální rozvoj, a tam jsme obhájili, že to tam můžeme ponechat. Předpokládáme, že bychom do konce týdne obdrželi depeši. Zveřejnění na stránkách je otázka jednoho dne. Co se týká uvažovaného ukončení, podepsání smlouvy s vybraným zhotovitelem, tak tam je 45 dní na podání nabídky, ale ve chvíli, kdy bude zadávací dokumentace předmětem dotazů, které povedou k jejímu zásadnějšímu doplňování, tak se to může postupně prodlužovat. Nějakým způsobem jsme s tím počítali. Jestliže tedy máme polovinu září, počítali jsme 90 dní, to je do poloviny prosince, pokud to poběží standardní cestou, bychom mohli mít vybraného zhotovitele.

0:42:01

Záhoř: V tuto chvíli ale dostávám informaci, když to bude optimistické, že jsme v polovině prosince. Bude se schvalovat rozpočet na příští rok. Znovu se zeptám. Bude počítat předkládaný rozpočet už s nějakou finanční rezervou nebo to budeme řešit, pokud bude ta zakázka vysoutěžena za vyšší cenu, hned na začátku roku rozpočtovým opatřením v řádech třeba sto milionů?

0:42:33

Hejtman: Od toho máme tu rezervu. Pojdme to řešit tak, jak je to dnes nastavené. Veřejně jsme zde řekli, že když bude potřeba to dofinancovat, že se k tomu určitě postavíme. Připomenu, že přesto, že držíme ten termín, tak jsme ještě v mezidobí stačili přesmyknout z ITI do IROP a ušetřili jsme všem daňovým poplatníkům v Plzeňském kraji 300 mil. Kč. Cestou jsme tedy ještě stačili tento obrovský krok, abychom udělali zásadní úsporu našich finančních prostředků.

0:43:15

Krejsová: Uvádí, že takto obrovský projekt, který počítá s financováním z evropských zdrojů, bude zcela předfinancován z úvěrové smlouvy.

## 95. Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Hejtman si ověřuje, že žádný účastník z řad veřejnosti, který by chtěl v rámci tohoto bodu vystoupit, není přítomen.

## **Závěr**

Hejtmán končí dnešní zasedání. Děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi. Sděluje, že příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se koná 16. 12. 2019 od 10.00 hodin.

ZPK končí v 14.13 hodin

Zvukový záznam pořízen ve zhoršené kvalitě, neúplný v bodě č. 94 z důvodů technických potíží

Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 18. září 2019

Ing. Josef Bernard  
hejtmán

Ivo Grüner  
ověřovatel zápisu

MUDr. Richard Pikner, Ph.D.  
ověřovatel zápisu

## Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 40

Ivana Bartošová: přítomen  
Martin Baxa: přítomen  
Josef Bernard: přítomen  
Světlana Budková: přítomen  
Pavel Čížek: přítomen  
Jiří Dort: přítomen  
Michal Dvořák: přítomen  
Bohuslav Ebermann: přítomen  
Petr Fišer: ---  
Ivo Grüner: přítomen  
Zdeněk Honz: ---  
Ladislav Hora: ---  
Šárka Chvalová: přítomen  
Pavel Javorský: přítomen  
František Konvář: přítomen  
Marcela Krejsová: přítomen  
Vladimír Kroc: přítomen  
Věstislav Křenek: přítomen  
Jan Kůrka: přítomen  
Jan Látka: přítomen  
Jana Levová: ---  
Zdeňka Lišková: přítomen  
Jaroslav Lobkowicz: přítomen  
Jiří Lodr: přítomen  
Alexandra Nágrová: přítomen  
Richard Pikner: přítomen  
Jan Poduška: přítomen  
Rudolf Salvetr: přítomen  
Milena Stárková: přítomen  
Pavel Strolený: přítomen  
Jiří Struček: přítomen  
Jan Šašek: přítomen  
Kamil František Šefl: ---  
Karel Šidlo: přítomen  
Václav Šimánek: přítomen  
Jiří Šneberger: přítomen  
Jaroslav Šobr: přítomen  
Václav Štekl: přítomen  
Jiří Šulc: přítomen  
František Trhlík: přítomen  
Radka Trylčová: přítomen  
Petr Vanka: přítomen  
Vladislav Vilímc: přítomen  
Jan Volný: přítomen  
Martin Záhoř: přítomen