



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 19
Datum a hodina konání: 16. 12. 2019 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 43, dle prezenční listiny
Omluveni: Jana Levová, MUDr. Václav Šimánek, Ph.D.
Hosté: dle prezenční listiny
(ředitel Techmania Science Center o. p. s., předseda představenstva společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. – bod č. 12; Mgr. Daniel Hajšman, vedoucí odboru právního a legislativního – bod č. 64)
Příloha: usnesení ZPK č. 1303/19 – 1426/19

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

0:08:22

Zasedání zahájil a vedl hejtman Ing. Josef Bernard, přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatoval, že přítomných 43 členů zastupitelstva je usnášeníschopných.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

Otevírám rozpravu k navrženému programu. Body č. 5, č. 6, č. 9 navrhuji přesunout za bod č. 12: Schválení rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 a střednědobého výhledu rozpočtu Plzeňského kraje na roky 2021 a 2022 a schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem. Upozorňuji, že bod č. 4 je bodem na stůl. Dále upozorňuji na nové verze příloh č. 2 u bodů č. 12 a č. 85. Má ještě někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu?

Lišková: Navrhuji přesunout i bod č. 11, který také souvisí s rozpočtem Plzeňského kraje na rok 2020.

Hejtman: Souhlasím. Nikdo další se do rozpravy o programu nehlásí. Rozpravu končím a dávám hlasovat o původně navrženém programu, včetně nové verze bodu č. 12 a bodu č. 85, a přesunutí bodů č. 5, č. 6, č. 9, č. 11 za bod č. 12.

Hlasování o upraveném programu:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů
Upravený program je schválen

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu.
Za ověřovatele zápisu navrhuji Ing. Jana Volného a Ing. Jiřího Šnebergera.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů
Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard
2. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
3. Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
4. Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1. 1. 2020 - Ing. Josef Bernard (na stůl)
5. **Bod přesunut za bod č. 12** (Souhlas s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací v rámci přípravy návrhu rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport, správce rozpočtu Tělovýchova a sport - Ing. Josef Bernard)
6. **Bod přesunut za bod č. 12** (Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Ing. Josef Bernard)
7. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ – změna účelu FC Rokycany - Ing. Josef Bernard
8. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ – prodloužení termínu město Horní Bříza - Ing. Josef Bernard
9. **Bod přesunut za bod č. 12** (Schválení rastrové smlouvy o poskytnutí účelových dotací z rozpočtu PK v r. 2020 - oblast Zastupitelé - Ing. Josef Bernard)
10. Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Ing. Josef Bernard
11. **Bod přesunut za bod č. 12** (Uzavření smlouvy s Karlovarským krajem o finanční spoluúčasti na organizaci Her IX. zimní olympiády dětí a mládeže ČR 2020, které se uskuteční od 19. do 24. ledna 2020 v Karlovarském kraji - Ing. Josef Bernard)
12. Schválení rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 a střednědobého výhledu rozpočtu Plzeňského kraje na roky 2021 a 2022 a schválení poskytnutí

návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem - JUDr. Marcela Krejsová (nová verze přílohy č. 2)

5. Souhlas s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací v rámci přípravy návrhu rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport, správce rozpočtu Tělovýchova a sport - Ing. Josef Bernard
6. Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Ing. Josef Bernard
9. Schválení rastrové smlouvy o poskytnutí účelových dotací z rozpočtu PK v r. 2020 - oblast Zastupitelé - Ing. Josef Bernard
11. Uzavření smlouvy s Karlovarským krajem o finanční spoluúčasti na organizaci Her IX. zimní olympiády dětí a mládeže ČR 2020, které se uskuteční od 19. do 24. ledna 2020 v Karlovarském kraji - Ing. Josef Bernard)
13. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Tlučná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Tlučná - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horažďovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Horažďovice - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Trstěnice u Mariánských Lázní – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x Karlovarský kraj - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Obora u Tachova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Obora - JUDr. Marcela Krejsová
17. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Újezd u Svatého Kříže – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Újezd u Svatého Kříže - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Srby nad Úslavou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x ČR - Správa železniční dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kračín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Tis u Blatna - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lochousice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Lochousice - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mýto v Čechách – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Mýto - JUDr. Marcela Krejsová

22. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Chrást u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Chrást - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Kralovice u Rakovníka x město Kralovice – Dům sociální péče Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová
24. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Libosváry – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vidice - JUDr. Marcela Krejsová
25. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nevolice a Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Povodí Vltavy, s. p. - JUDr. Marcela Krejsová
26. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
27. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice a Rokycany x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Plešnice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plešnice - JUDr. Marcela Krejsová
29. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, Plzeň-jih, Plzeň-sever x ČR – Lesy České republiky, s. p. - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Smolov, Libosváry, Újezd u Horšic, Tlučná - JUDr. Marcela Krejsová
30. Plzeňský kraj – Střední škola živnostenská a Základní škola, Planá, Dětský domov Čtyřlístek, Planá x město Planá, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní - JUDr. Marcela Krejsová
31. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Čachrov, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků, k. ú. Onen Svět a k. ú. Javorná na Šumavě - JUDr. Marcela Krejsová
32. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x městys Žinkovy, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kokořov - JUDr. Marcela Krejsová
33. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Úsilov, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úsilov - JUDr. Marcela Krejsová
34. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Spálené Poříčí - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Spálené Poříčí - JUDr. Marcela Krejsová

35. Výkup pozemku v k. ú. Domaslav - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x JB, VK - JUDr. Marcela Krejsová
36. Výkup pozemků v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x JW, DC, KC, JK - JUDr. Marcela Krejsová
37. Výkup pozemku v k. ú. Strážov na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Stavební bytové družstvo v Klatovech - JUDr. Marcela Krejsová
38. Výkup pozemků v k. ú. Strýčkovice a Těšovice u Kolovče – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JK - JUDr. Marcela Krejsová
39. Výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x MP - JUDr. Marcela Krejsová
40. Výkup pozemku v k. ú. Kokašice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x MJ - JUDr. Marcela Krejsová
41. Výkup pozemků v k.ú. Křimice, Plzeň, Radčice u Plzně x město Plzeň – městský okruh - JUDr. Marcela Krejsová
42. Výkup pozemků v k.ú. Dobřany, Šlovice u Plzně, Kasejovice, Polánka u Kasejovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih x SEPA CREDIT s.r.o., dohoda o narovnání - JUDr. Marcela Krejsová
43. Prodej pozemku v k. ú. Budětice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ML - JUDr. Marcela Krejsová
44. Prodej pozemku v k. ú. Dražovice u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x FŠ - JUDr. Marcela Krejsová
45. Prodej pozemku v k. ú. Žebnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x RT, LT - JUDr. Marcela Krejsová
46. Prodej pozemků v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VB, JV a JV - JUDr. Marcela Krejsová
47. Prodej pozemků v k. ú. Tymákov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x MM, JT, FV - JUDr. Marcela Krejsová
48. Prodej pozemků v k. ú. Zahořany u Domažlic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VH - JUDr. Marcela Krejsová
49. Prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
50. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, k. ú. Křakov, k. ú. Mířkov, k. ú. Dolní Metelsko, k. ú. Smržovice, k. ú.

Poděvousy; středisko Plzeň – sever, k. ú. Horní Hradiště - JUDr. Marcela Krejsová

51. Změny termínů splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová
52. Prodloužení termínu dokončení rekonstrukce objektu Plzeň, Klatovská 110, Západočeská galerie v Plzni, příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová
53. Pojistná smlouva č. 8849000755 - pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje - JUDr. Marcela Krejsová
54. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 2. část - Ivo Grüner
55. Poskytnutí individuálních dotací - Ivo Grüner
56. Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014, 2015 a 2016 - Ivo Grüner
57. „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016-2019“ - změna vzoru dodatku a vzoru smlouvy - Mgr. Zdeněk Honz
58. Vyrovnávací platby na rok 2020 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
59. Schválení uzavření smluv o účelových dotacích z rozpočtu Plzeňského kraje odboru sociálních věcí 2020 - Mgr. Zdeněk Honz
60. Změna zřizovacích listin příspěvkových organizací Plzeňského kraje – zařízení sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz
61. Akční plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2020 - Mgr. Zdeněk Honz
62. Dodatek zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - Ing. Vladislav Vilímec
63. Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímec
64. Poskytnutí dotace Plzeňské filharmonii, obecně prospěšné společnosti - Ing. Vladislav Vilímec
65. Dotace v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 - oblast Kultura - rastrová smlouva - Ing. Vladislav Vilímec
66. Dotace v oblasti památkové péče - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání dotací poskytnutých městysu Kolinec a obci Chotíkov - Ing. Vladislav Vilímec

67. Uzavření Dodatku č.1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č.66932018- město Stod - Ing. Pavel Čížek
68. Uzavření Dodatku č.1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č.57772018 - Horní Berounka, povodí Klabavy - Ing. Pavel Čížek
69. Žádost Mikroregionu Radnicko o poskytnutí účelové dotace na vybudování druhé etapy projektu Cykloresort Radnicko - Ing. Pavel Čížek
70. Žádost obce Velhartice o poskytnutí dotace na pořízení malého autobusu pro školní dopravu dětí - Ing. Pavel Čížek
71. Žádost obce Žihle o poskytnutí účelové dotace na pokrytí části nezpůsobilých výdajů akce Přestupní uzel Žihle – železniční stanice - Ing. Pavel Čížek
72. Žádost města Nýrsko o poskytnutí účelové dotace na pokrytí části výdajů spojených s pořízením pozemků potřebných pro výhledovou realizaci akce Přestupní uzel u železniční stanice, Nýrsko - Ing. Pavel Čížek
73. Darování silnice III/0279 do majetku městyse Čachrov - Ing. Pavel Čížek
74. Darování silnice III/0268 do majetku obce Česká Kubice - Ing. Pavel Čížek
75. Darování části silnice II/230 a části silnice III/02011 do majetku městyse Žinkovy - Ing. Pavel Čížek
76. Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1022/19 ze dne 11. 02. 2019 (uzavření a podpis smluv se statutárním městem Plzeň o nabytí místní komunikace) - Ing. Pavel Čížek
77. Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1093/19 ze dne 08.04.2019 (schválení darování části silnice II/605 a uzavření a podpis smluv se statutárním městem Plzeň) - Ing. Pavel Čížek
78. Schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci SÚS PK - Ing. Pavel Čížek
79. Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2020 - Ing. Pavel Čížek
80. Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2020 - Ing. Pavel Čížek
81. Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová
82. Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová
83. Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

84. Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
85. Smlouva o poskytnutí účelové dotace – Techmania Science Center o.p.s. - Mgr. Ivana Bartošová (nová verze přílohy č. 2)
86. Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1212/19 ze dne 9. září 2019 - Mgr. Ivana Bartošová
87. Schválení navýšení návratné finanční výpomocí u projektů Základní školy a Mateřské školy pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová
88. Dotace schválené jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví - schválení uzavření smluv - Ing. Milena Stárková
89. Poskytnutí účelových neinvestičních finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vybavení ordinací lékařů zajišťujících primární ambulantní zdravotní péči v Plzeňském kraji informačními technologiemi 2019“ - Ing. Milena Stárková
90. Poskytnutí individuální dotace žadateli městu Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordináčních hodin v roce 2020 - Ing. Milena Stárková
91. Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2020 - Ing. Milena Stárková
92. Zvýšení základního kapitálu společnosti Nemocnice následné péče Svatá Anna, s.r.o. - schválení peněžitého vkladu - Ing. Milena Stárková
93. Změna stanov společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. - snížení počtu členů dozorčí rady - Ing. Milena Stárková
94. Obec Vidice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
95. Obec Ejpovice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
96. Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
97. Obec Bukovec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
98. Obec Tlumačov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

99. Vodárenská a kanalizační a.s. – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
100. Dobrovolný svazek obcí Údolí pod Ostrým – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
101. Podpora ochrany lesa v PK 2017+ Schválení poskytnutí dotací I. část - Mgr. Radka Trylčová
102. Poskytnutí individuální dotace na podporu činnosti psího útulku v Němčovicích - Mgr. Radka Trylčová
103. Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace se Zoologickou a botanickou zahradou města Plzně, příspěvkovou organizací - Mgr. Radka Trylčová
104. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 12 zpracovaná v roce 2018 - doplnění o obec Svěradice - Mgr. Radka Trylčová
105. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
106. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Ing. Václav Štekl
107. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látko
108. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Jan Látko
109. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek
110. Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2020 - Mgr. Jan Šašek
111. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
112. Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Bc. Jiří Struček
113. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr
114. Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Mgr. Jaroslav Šobr

115. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Světlana Budková
116. Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Mgr. Světlana Budková
117. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
118. Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Petr Vanka
119. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr (předřazen bodu č. 94 v průběhu – viz strana č. 60 – 61)
120. Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2020 - Mgr. Rudolf Salvetr (předřazen bodu č. 94 v průběhu – viz strana č. 60 - 61)
121. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
122. Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
123. Zprávy a vyúčtování zahraničních pracovních cest členů RPK, přehled plánovaných zahraničních cest členů RPK - Ing. Josef Bernard
124. IZ o činnosti zastoupení Plzeňského kraje v Bruselu za rok 2019 - Ivo Grüner
125. IZ-Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová
126. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
127. Diskuse, různé

Závěr

0:11:17

1. bod programu

Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál a uvádí, že dvě navržené přisedící se z dnešního jednání omluvily.

Přítomní přisedící se k žádosti hejtmana krátce představili.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Žádné dotazy nejsou. Rozpravu končí a dává hlasovat o navržených osobách do funkce přisedících Krajského soudu v Plzni.

Hlasování o Ing. Ludmile Ibehejové:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Ing. Ludmila Ibehejová byla zvolena.

Hlasování o Květě Knoflíčkové:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Květa Knoflíčková byla zvolena.

Hlasování o Jaroslavě Krausové:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Jaroslava Krausová byla zvolena.

Hlasování o Ing. Vladimíru Křenkovi:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Ing. Vladimír Křenek byl zvolen.

Hlasování o Ing. Anně Řežábkové:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Ing. Anna Řežábková byla zvolena.

Hlasování o Ing. Vratislavu Širokém:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Ing. Vratislav Široký byl zvolen.

Hlasování o Františku Zieglerovi:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)
František Ziegler byl zvolen.

Hejtman: Z dnešního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se omluvily: Eva Drncová a Světlana Polanková (bod II. 1., II. 6. návrhu usnesení). Odkazují na přílohy a dávám hlasovat o volbě těchto osob v jejich nepřítomnosti.

Hlasování o Evě Drncové:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Eva Drncová byla zvolena.

Hlasování o Světlaně Polankové:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Světlana Polanková byla zvolena.

Hejtman: Dává hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1303/19 je přijato

Hejtman: Gratuluje zvoleným přisedícím a přeje hodně úspěchů.

0:24:20

2. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje – Ing. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 2, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 1304/19 je přijato

0:25:55

3. bod programu

Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Materiál se týká odvolání Jany Levové z funkce členky Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže ZPK, zvolení Ing. Marie Pošarové do funkce členky Finančního výboru ZPK, Jiřiny Hájkové do funkce členky Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže ZPK, a Romana Vacíka do funkce člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK. Otevírám rozpravu.

Šefi: V materiálech jsem nenašel vyjádření Jany Levové. Vyjadřovala se k jejímu odvolání?

Hejtman: Nevyjadřovala. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 7, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 1305/19 je přijato

0:27:26

4. bod programu

Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje od 1. 1. 2020 – Ing. Josef Bernard (na stůl)

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 1306/19 je přijato

0:28:37

5. bod programu

Přesunut za bod č. 12 (Souhlas s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací v rámci přípravy návrhu rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport, správce rozpočtu Tělovýchova a sport - Ing. Josef Bernard)

6. bod programu

Přesunut za bod č. 12 (Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Ing. Josef Bernard)

7. bod programu

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ – změna účelu FC Rokycany - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Jedná se o dotaci, kterou jsme poskytli FC Rokycany na vybudování multifunkčního hřiště v Rokycanech. V mezidobí dostali dotaci od MŠMT. Chtěli by změnit účel té naší dotace na výstavbu hřiště s přírodním trávníkem. Otevírám rozpravu.

Záhoř: Obecně s tím problém nemám. Pouze změna umělého trávníku versus přírodní trávník je poměrně zcela zásadní. Chci se zeptat, jestli s tím nebude nějaký problém v rámci dotace, podmínek atd. nebo jestli to můžeme v podstatě anulovat a v rámci rozhodnutí zastupitelstva tím to jen posvětit.

Grüner: O této situaci vím a myslím si, že tam není nic proti ničemu. Naopak. Vybudují se dvě sportoviště místo jednoho.

Hejtman: K té otázce. Tím, že to schválíme zde na zastupitelstvu, je zhojen ten původní záměr. Když bychom to dnes neodsouhlasili, museli bychom trvat na původním záměru. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 1307/19 je přijato

0:31:25

8. bod programu

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje“ – prodloužení termínu město Horní Bříza - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Město Horní Bříza žádá o prodloužení termínu do 31. 8. 2020. Zhotovitel se setkal s technologickými problémy, které mu zabránily původní termín splnit. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 1308/19 je přijato

0:32:30

9. bod programu

Přesunut za bod č. 12 (Schválení rastrové smlouvy o poskytnutí účelových dotací z rozpočtu PK v r. 2020 - oblast Zastupitelé - Ing. Josef Bernard)

10. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z dotačního titulu „Individuální dotace OKHE 2019“ - Ing. Josef Bernard

Hejtman: V tomto bodě se jedná o schválení poskytnutí dotace ve výši 297 000 Kč Základní škole speciální a Praktické škole Diakonie ČCE Merklín, která se zabývá vzděláváním dětí s mentálním či kombinovaným postižením, na částečné

dofinancování zakoupeného mikrobusu na dopravu dětí do této školy a zpět. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 1309/19 je přijato

11.bod programu

Přesunut za bod č. 12 (Uzavření smlouvy s Karlovarským krajem o finanční spoluúčasti na organizaci Her IX. zimní olympiády dětí a mládeže ČR 2020, které se uskuteční od 19. do 24. ledna 2020 v Karlovarském kraji - Ing. Josef Bernard)

0:33:48

12.bod programu

Schválení rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 a střednědobého výhledu rozpočtu Plzeňského kraje na roky 2021 a 2022 a schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem - JUDr. Marcela Krejsová (nová verze přílohy č. 2)

Krejsová: Předkládám návrh ve věci Schválení rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 a střednědobého výhledu rozpočtu Plzeňského kraje na roky 2021 a 2022 a schválení poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem. Chtěla bych konstatovat, že dne 4. 12. 2019 proběhl seminář pro zastupitele, který podrobně rozebíral rozpočet. Děkuji všem, kteří přišli. Bohužel nepřišli všichni. Návrh usnesení předpokládá rozpočet se schodkem 593 170 tis. Kč, z nichž 338 450 tis. Kč bude kryto z Rezervního fondu, a v tom je zahrnuto i investičních 120 mil. Kč na Atletický tunel, který jsme schvalovali na zářijovém zastupitelstvu. Částka ve výši 593 mil. Kč bude kryta ještě z návratných zdrojů, tedy částkou 254 720 tis. Kč z úvěrového rámce, který máme otevřený. Předpokládáme načerpání 1 472 590 tis. Kč, což je položka v Individuálních projektech, protože si budeme půjčovat z úvěru jen na předfinancování projektů, které následně budeme splácet z finančních prostředků, které naopak získáme jako dotaci na evropské projekty. K nim budeme připojovat vždy část z Rezervního fondu představující naši spoluúčast na těch jednotlivých projektech. Schvalujeme rozpočet se schodkem 593 170 tis. Kč, schvalujeme poskytnutí dotací a darů z rozpočtu Plzeňského kraje tak, jak jsou uvedeny v nové verzi přílohy, která byla předložena na stůl, kde omylem vypadla podpora Techmanii Science Center o.p.s. a Tělovýchovné jednotě Jiskra Domažlice, z.s. Dále schvalujeme seznam individuálních projektů plánovaných k realizaci v roce 2020 a uvedených v příloze č. 4 návrhu usnesení, schvalujeme poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím v oblasti Sociální věci tak, jak jsou sepsány v příloze č. 5 návrhu usnesení, schvalujeme poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem za účelem předfinancování jimi realizovaných individuálních projektů v rozsahu uvedeném v příloze č. 6 návrhu usnesení, a schvalujeme poskytnutí návratných finančních výpomocí příspěvkovým organizacím zřízeným Plzeňským krajem za účelem předfinancování individuálních projektů jimi plánovaných k realizaci v rozsahu uvedeném v příloze č. 7 návrhu usnesení.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

0:38:08

Šefl: Víte, že Zastupitelstvo Plzeňského kraje má poradní orgány. Předpokládal bych, že pokud se projednává rozpočet, že dostanu i stanovisko Finančního výboru. V materiálech jsem ho nenašel. Proto jsem poprosit předsedu Finančního výboru, aby se vyjádřil k navrhovanému rozpočtu.

0:38:42

Látka: Na svém posledním jednání nebylo Finančním výborem přijato žádné usnesení, protože při hlasování o tomto bodě bylo přítomno 10 členů výboru, kteří hlasovali Pro 8, Proti 2, což bohužel nestačilo.

0:39:51

Fišer: Dva dotazy: Položka Centrální dispečink IDP – návrh rozpočtu 23 mil. Kč. Existuje k tomu nějaká studie? Přejde mi, že je to hodně malá částka.

Položka Podpora činnosti 2020 – Plzeňská filharmonie, obecně prospěšná společnost – navýšení rozpočtu 2020 o 4 mil. Kč. Co se zdražilo? Jaké jsou náklady na vstupenku?

0:40:42

Čížek: Co se týká dispečinku, tak předpokládáme, že na POVEDu bude jeden zaměstnanec, který bude takovým nadřízeným toho všeho, bude k dispozici lidem na informace, a bude takový supervizor dispečinku, pak že tam budou jednotliví dispečerři, kteří se budou střídát ve směnách, to předpokládáme náklady tak asi na tři lidi, kteří se tam budou střídát tak, aby to fungovalo vždycky do večera cca do 22:00 hodin. Z této částky by se to mělo všechno pokrýt.

0:42:31

Vilímeček: Navýšení Plzeňské filharmonii v rozpočtu na rok 2020 je 4,6 mil. Kč. Město Plzeň jako zakladatel navyšuje dotaci Plzeňské filharmonii o 8 mil. Kč. Situace je taková, že průměrné platy v Plzeňské filharmonii byly naprosto neakceptovatelné a ta situace začala hrozit rozpadem tohoto vynikající symfonického orchestru. Když jsem se podíval na zhruba výši rozpočtu Plzeňské filharmonie, která byla nyní na správní radě schválena (54 mil. Kč), tak je srovnatelná jako u jiných filharmonií, resp. dokonce nižší než mají jiné filharmonie - například Filharmonie Bohuslava Martinů ve Zlíně. Situace byla dlouho neřešená a i s ohledem na zvyšování tarifních platů v kulturních institucích bylo nutno přistoupit ke změně. Je to celkem na rok velké navýšení, ale nezbytné. Těší mě, že s podobnou zodpovědností k tomu přistoupilo i město Plzeň a lze pravděpodobně očekávat i zvýšení příspěvku od Ministerstva kultury.

0:44:58

Hejtman: Podle vedení filharmonie jsme prakticky stáli před rozhodnutím začít filharmonii pomalu utlumovat, protože není schopná se za stávajících podmínek udržet. Platy se blížily v průměru 20 000 Kč. Upozorňuji, že všechno to jsou většinou vysokoškolsky vzdělaní hudebníci. Pokud chceme v našem kraji filharmonii zachovat, tak nějaký takovýto krok musíme udělat.

0:45:37

Fišer: Jestli je nějaká studie k dispečinku, tak prosím o její zaslání.

Souhlasím s Vámi, pane hejtmane. Platy ve filharmonii mají v průměru okolo 25 000 Kč, a to je žalostné. Na druhou stranu ale dělají nejméně koncertů ze všech krajů. Nevím, jestli víte, kolik dotujeme jednu vstupenku. Asi možná nejméně ze všech krajů. Pokud mám správné údaje, nemám je oficiálně, je to kolem 1600 Kč na jednu vstupenku, kterou dotujeme, a to máme vstupenky nejdražší ze všech. Když se kouknete na Pardubice, tam je v průměru vstupenka přes 100 Kč a my jsme někde na 500 Kč. Tak kde je chyba?

Hejtman: Váš návrh je směrem požadovat více vystoupení?

Fišer: Neříkám vystoupení, ale celkově optimalizace. Nemusí to být jen o vystoupení.

Hejtman: 98 % nákladů jsou platy. Jakou myslíte optimalizaci?

Fišer: Pokud máte úplně rozdílné náklady než jiné kraje na jednu vstupenku, tak je něco špatně.

Vilímeček: Hraje v Měšťanské besedě, žádný jiný sál není v Plzni k dispozici. Obsadila všechny volné termíny, které Měšťanská beseda nabídla. Ano, Zlín má více koncertů, ale také vlastní Kongresové centrum a může si ty programy zajistit. Na správní radě jsme o tom debatovali, a není v současné době možné větší využití kapacity Měšťanské besedy, než to stávající. Plzeňská filharmonie nehraje jen v Plzni, hraje v zahraničí, samozřejmě i v regionech – Klatovy, Kdyně, Domažlice. Koncertů je hodně. Jestli je vstupenka dražší než v Pardubicích, to nevím, do Pardubic nechodím na koncerty, ale stokorunová výše vstupenky by byla naprosto neadekvátní. Znáám situaci v Praze, Brně, a nezdá se mi, že by vstupné na koncerty Plzeňské filharmonie bylo mimo možnosti posluchačů.

Hejtman: Nechával jsem si takové shrnutí podpor, co dávají jiné kraje, jiná města. Jsme někde v poslední třetině. Naše podpory nejsou nějak enormní.

Fišer: V tomhle s Vámi souhlasím. Určitě nepohřbíme Plzeňskou filharmonii, ale pokud jinde v krajích mají na filharmonii platy 40 000 Kč, tak ať je mají v Plzni také, ale když to tam budeme dotovat čím dál více, tak musíme mít nějakou cestu, abychom se vyrovnali krajům a nemuseli vstupenku dotovat, nyní myslím, že je to 1 500 Kč. Čerpám ze svých dostupných materiálů. Pokud máte přesnější, když jste ve správní radě, budu rád, když mi je pošlete.

Hejtman: Beru to jako návrh na zamyšlení.

0:50:22

Kroc: Chci se vyjádřit k problematice Techmania Science center. Otázka Techmanie se objevila již několikrát v průběhu jednání zastupitelstva. V navrhovaném rozpočtu je navýšení dotace z 10 mil. Kč na 14 mil. Kč. Trochu mi to zaráží. Nevím, co za to dostaneme navíc. Dá se říci, že návštěvnost v Techmanii klesá, a že jsou i určité kritické připomínky. Názory na financování Techmanie, a na její vznik, se různí. Osobně a i většinou kolegové z našeho klubu zastupitelů vznik Techmanie hodnotíme jako přínosný z hlediska popularizace technického vývoje i jeho pronikání do vzdělávacího systému v rámci kraje. Je však třeba říci, že Techmanie je od zahájení činnosti v podstatě závislá na podpoře od Plzeňského kraje a města Plzně, kde došlo k určité změně. Jako zastupitelé hnutí ANO máme za to, že takto dlouhodobě vyplacené prostředky, které Techmanie dostala, by měly zabezpečit to, že tento projekt je dobudovaný, konsolidovaný, a že v současné době by náklady na dotaci měly být snižovány a nějakým způsobem spíše řešeny ze strany Techmanie, a to i vzhledem k tomu, že obě dvě společnosti, jak kraj, tak město, když dotovaly, tak de facto společnost již neovládaly, protože prostředky byly vloženy do neovládané společnosti, a při srovnání vložených prostředků s prostředky zakladatelů bych skutečně řekl, že je tam obrovský dluh.

0:53:00

Hejtman: Byl jsem za vedením zakladatele, kde mi bylo řečeno, že jejich příspěvek je celkově 12,7 mil. Kč. Mám to zde od něj rozepsáno (přibližuje některé částky). Projekt Techmania nikdy nebyl projektován tak, že bude samofinancován. Vždycky se počítalo s tím, že tam bude muset být nějaká dotace z veřejných rozpočtů. Pokud se týká úspěšnosti toho projektu, tak nevidím žádný takový, kde by byla návštěvnost více jak 200 000. Doporučoval bych se seznámit s nedávnou studií, která vyšla také v různých médiích, o úrovni základního a středního školství po krajích. Náš kraj je hodnocen ze všech krajů buďto jako nejlepší nebo na druhém místě. Neříkám, že je to jen Techmanii. Říkám, že je to dlouholetou systematickou prací školského odboru a Plzeňského kraje v této oblasti.

0:56:19

Kroc: V současné době vyhodnocujeme ten projekt jako přínosný, ale myslíme si, že po těch letech, co se do něj investovalo, by se již mělo začít přehodnocovat. Je to otázka. Buďto si Techmania zvolí cestu atraktivní prezentace anebo vzdělávací prezentace. Provedli jsme na školách několik diskusí. Ze strany zejména venkovských škol je kritika vůči tomu, jakým způsobem se mohou dostat k tomu, co Techmania nabízí. Techmania má zpracovány velice dobře výukové programy, které korespondují s učebními programy. Těžko se ale argumentuje k tomu, když ředitel venkovské školy řekne, že je to pro ně strašně nákladné jet do Plzně: nelze jet hromadnou dopravou, protože si žádný kantor na sebe nevezme tu odpovědnost, a je to nákladný i vstup do Techmanie. Pokud má splnit podmínky zlevněné vstupenky, tak musí vždycky přijet velký počet lidí, to znamená přerušit výuku ve škole. Jde o to, jestli by Techmania neměla zvážit, že by měla z toho centra vyjet, začít dělat i nabídkové programy někde ve školách, přiblížit techniku dětem a tímto způsobem je vtáhnout. Víme, že došlo k radikálnímu zásahu ze strany města, a že asi není možné to v současné době rychle řešit, protože bychom Techmanii dostali do nějakého stavu, pokud by došlo k radikálnímu snížení té dotace. *Chtěli bychom, aby se vyplatilo 10 mil. Kč a 4 mil. Kč, o které je to navýšení, aby se věnovaly na možnost technického rozvoje ve školách, zejména venkovských školách, a případně i na pomoc budování technických center, čehož by se mohla zúčastnit i Techmanie se svými pracovníky. To je náš pozměňovací návrh.*

0:59:25

Hejtman: Předává slovo řediteli společnosti Techmania Science Center k vyjádření na otázku, která se týkala venkovských škol.

0:59:36

ředitel Techmania Science Center o. p. s.: To je jedna z otázek, která se mi vrací. Myslím, že Techmanie plní jednu důležitou roli a to je tzv. sdíleného prostoru. To znamená má vybavení, které nemá smysl pořizovat do každé školy nebo do každého regionu, a proto má smysl zainvestovat více pro to, aby se tam dalo dojet. Je třeba vždycky zvažovat, jestli je levnější to pořídit v nějakém centru a pak vzít v úvahu dojezdové vzdálenosti, anebo jestli je lepší to udělat někde dále, v regionech. Myslím si, že dneska má Techmanie takové vybavení, a dokáže nabídnout takovou infrastrukturu, a je nesmyslné, aby se pořizovala do nějakých menších oblastí. Na druhou stranu se určitě nebráníme tomu, abychom naše programy dělali někde jinde, ale pak to nebude s tím vybavením, tou infrastrukturou, kterou máme.

1:00:55

Stárková: Vrátím se k tématu Plzeňská filharmonie. Pardubická filharmonie nemá tak nízké vstupné jak jste zde uváděl, pane kolego. Tam je základní vstupné 390 Kč,

senioři 310 Kč, a jen studenti a invalidní návštěvníci mají 195 Kč. Tím chci upřesnit informaci, která zde zazněla.

1:01:58

Strolený: K tématu Techmania. Ocenil bych, kdybychom se dozvěděli, co za ty 4 mil. Kč dostaneme navíc oproti jiným letům. Myslím, že 10 mil. Kč, které dostávali dosud, je dostatečných. Částku 4 mil. Kč, kterou požadují navíc, tak tam bych se přidal ke kolegovi Krocovi, aby to bylo přesunuto do technického vzdělávání na venkovských školách.

1:03:47

Hejtman: Předává slovo řediteli společnosti Techmania Science Center.

1:03:52

ředitel Techmania Science Center o. p. s.: Myslím, že jedno nepochopení je v tom, že potřebujeme nějaké množství peněz, abychom mohli každý den zajišťovat to, co zajišťujeme v té kvalitě, kterou máme. Z celosvětového srovnání vychází, že pokud Science Center je schopné si na sebe vydělat z poloviny, tak je úspěšné. Jsme schopni si na sebe vydělat více, protože nám do letošního roku dotace tvořila 37 %, a to jsme měli z města Plzeň 10 mil. Kč a z Plzeňského kraje také 10 mil. Kč. To znamená, že jestliže budeme chtít zachovat kvalitu a rozsah služeb, které máme, tak potřebujeme získat dohromady nějakých 50 mil. Kč. Ve chvíli, když se nám to nepodaří, tak z něčeho z toho budeme muset ustoupit a případně, jak zde zaznělo, udělat zábavný víkendový park. Můžeme si dovolit například platit dopravu, ale musíme mít na to peníze. Kolegové například v Brně, dostávají 40 mil. Kč podpory. To my nedostáváme. Dostávali jsme dosud dvacet. Všechno si můžeme dovolit tak, jak považujete za důležité, ale musíme na to mít peníze. Za sebe prohlašuji, že neznám jiné zařízení, které by bylo tak efektivní v provozu jako je v této chvíli Techmania Science Center. Několikrát zde zaznělo, že se může stát, že by nemohla fungovat filharmonie, protože má 25 000 Kč průměrný plat. My ho máme 27 000 Kč. Jestliže tedy chceme, aby Techmania zůstala vzdělávací, měla v řadách zaměstnanců vysokoškolsky vzdělané lidi, kteří budou předávat znalosti tak, jak to v těch školách dnes není možné z mnoha důvodů, tak samozřejmě plat 27 000 Kč je neadekvátní. To jsou všechno věci, které jsou na té výdajové stránce rozpočtu, a ve chvíli, kdy nám budete ještě dávat, že bychom měli dělat něco dalšího, tak nemáme z čeho. Není zde nápad, kde jinde ty peníze brát. To znamená ano, možné to je, ale pak musíme buď snížit dny, ve kterých budeme fungovat anebo kvalitu.

Hejtman: Rozpočet máme cca 7,5 mld. Kč a nyní se bavíme o 4 mil. Kč. Připomínám abychom rovnoměrně rozvrstili tu naši debatu.

1:06:36

Štekl: Chtěl bych se omluvit, že ačkoliv jsem na semináři byl, tak posledních 14 dní jsem byl zdravotně indisponován. Mohl jsem se tedy s rozpočtem detailně seznámit až tento víkend. Chtěl bych se zeptat na dvě konkrétní položky.

V oblasti Cestovního ruchu – Běžné výdaje – str. 13 – tabulková část rozpočtu – Podpora destinačních společností a subjektů vykonávající destinační management. Došlo tam k poměrně výraznému navýšení, z 2 mil. Kč v letošním rozpočtu na 3,5 mil. Kč na příští rok.

V oblasti Tělovýchova a Sport – str. 27 - Systémová podpora výkonnostního sportu, bylo v uplynulých letech v průměru 20 mil. Kč, a na rok 2020 je plánováno 30 mil. Kč.

1:08:25

Hejtman: Položka Systémová podpora výkonnostního sportu jsou dotace, které jdou do měst a obcí jednotlivým sportovním klubům.

Bartošová: Položka Podpora destinačních společností a subjektů vykonávající destinační management: nabývá počet destinačních agentur tak, aby pokryly území celého kraje, a proto dochází k navýšení částky podpory. Je to nová struktura podpory turistického ruchu v České republice. Mohu Vám dát k dispozici seznam registrovaných.

1:10:17

Budková: Pokaždé když přijdu do Techmanie, a otevírá se tam nějaká expozice, tak slyším od vystupujících napříč politickým spektrem, jak je to úžasný projekt, jak ho podporují, podporovali. Když se zde pak bavíme o tom, že ze zcela logických důvodů, které zde pan ředitel říkal, se může stát, že pokud ji nepodpoříme, že dojde k tomu, že bude některé dny uzavřena, tak to nevnímáte? Nechci, abychom tam narazili na zavřené dveře. Plzeňský kraj dotuje další jiné instituce – divadlo, zoologickou zahradu, a má to svoji logiku. Jsou to příspěvkové organizace, také nežijí jen ze vstupného. Techmania Science Center se drží dlouhodobě na špičce návštěvnosti turistických cílů v Plzeňském kraji. Chtěla jsem za sebe tohle vyjádření.

1:11:58

Fišer: Vráťím se k ceně vstupenek v Pardubicích. Cena vstupenek je průměrná za rok 2018. Čerpali jsme z jejich výroční zprávy. Když se kouknete nyní na web, tak je tam i vstupenka za 270 Kč na tři koncerty.

Hejtman: Uvedl jsem, že je to dobrý podnět. S náměstkem Vilímcem se na to podíváme.

1:13:24

Záhoř: Město Plzeň prostřednictvím svých představitelů rapidně snížilo dotaci pro Techmanii. Jestliže Plzeň řekla, že bude Techmanii podporovat mnohem méně, tak je to z nějakých důvodů. Zajímalo by mi, jestli pan primátor má informace, z jakých důvodů se k tomu město Plzeň rozhodlo.

Pak mám připomínku ještě k rozpočtu – strana č. 38 – oblast Životní prostředí – Podpora včelaření. Máme zde Český svaz včelařů, kterému jsme poskytovali ročně 2,5 mil. Kč. Nyní je to vedeno jako Podpora včelaření. Ptám se, z jakého důvodu k tomu došlo.

1:15:15

Hejtman: Neřídím se názorem někoho jiného. Řídím se tím, co je pro občany Plzeňského kraje nejlepší. Techmanii velmi dobře znám. Nevidím za posledních 7 let úspěšnější projekt v oblasti mimoškolního vzdělávání. Když jsem porovnával dotace jiných krajů, tak ty naše jsou někde v poslední třetině. Techmania je výborný projekt. Když nezvýšíme tu částku v souvislosti s tím, jak se snížily dotace jinde, tak skutečně bude muset utlumit svoji činnost a neudržíme zhruba po deseti letech to, co existuje, a má fantastické výsledky. Odezvy ze škol jsou výborné, a není pravda, že si školy nemohou zažádat například o příspěvek na veřejnou dopravu, protože v rámci mikrograntu, několikrát jsme to tu říkali, to systém umožňuje.

1:17:20

Trylčová: Odpověď na dotaz zastupitele Záhoře – Podpora včelaření. Děkuji, že jste si všimnul, že tam to navýšení je. Možná bychom řekli, že je radikální, a to z toho důvodu, že celý tento rok probíhá plošné vyšetření na tzv. mor včelího plodu. Jsme jediným krajem, který k plošnému vyšetření včelstva dospěl. Jednání probíhala více

než dva roky ve spolupráci se včelaři a zástupci včelařů, jak organizovaných v Českém svazu včelařů, tak i neorganizovaných. Diskutovali jsme o možnostech podpory včelařství právě proti této zákeřné nemoci, protože tato nemoc je fatální.

1:20:45

Dort: Vráťím se k otázce Techmania. V té záležitosti centralizace kvalitních výukových prostředků si myslím, že opravdu je racionální, a je těžko si představit, že by v každé druhé škole byly obdobně kvalitní prostředky a jejich obsluha. Na druhé straně si myslím, že by pro venkovskou školu mělo být možné objednat si autobus a odvézt třídu žáků do kvalitního výukového střediska na jeden den technické výuky. To je můj názor.

1:21:42

Hejtman: S náměstkyní Bartošovou tento podnět promyslíme, jak bychom pro venkovské školy z Plzeňského kraje ještě více umožnili dopravu.

1:22:10

Vilímec: Jako Plzeňský kraj jsme Plzeňskou filharmonii zachránili dvakrát. V době, kdy jsem byl ekonomickým náměstkem, jsme začali přispívat na činnost Plzeňské filharmonie, a po šesti letech jsme také zachránili tento orchestr. V Plzeňské filharmonii máme skutečně skvělý orchestr. Byla by určitě výhoda, kdyby Plzeňská filharmonie mohla čtvrtěční abonentní koncerty opakovat i v pátek. Jsem přesvědčen, že by o to měli posluchači zájem. Bohužel není v Plzni kde, protože nejsou prostorové kapacity. Plzeňská filharmonie potřebuje sál, který by byl adekvátní pro symfonickou tvorbu. Takový sál není. Měšťanská beseda je pěkná, bohužel je to takový víceúčelový sál, takže Plzeňská filharmonie může využívat pouze čtvrtky, které jsou tam volné. Používá všechny volné čtvrtky. Větší kapacitní prostory zde nejsou. Plzeňská filharmonie je instituce s mezinárodním renomé. V posledních letech významně přibylo i velmi renomovaných sólistů, takže plzeňští posluchači mají možnost navštěvovat mimořádně kvalitní koncerty. Co se týká přepočtů, jako částkou se dotuje jeden institut apod. Ony ty přepočty jsou velmi ošidné. Záleží, jakou paletu akcí do toho přepočtu dáváte. Jestli jen koncerty abonentní nebo i mnoho dalších vystoupení, které Plzeňská filharmonie absolvuje, ať už v zahraničí nebo v jiných městech, a nejen symfonický koncert, ale i koncerty, které absolvují jednotliví hráči Plzeňské filharmonie. Buďme rádi, že Plzeňský kraj nebo město Plzeň má tak kvalitní orchestr a že mají možnost posluchači navštěvovat tyto skvělé koncerty. Mám zde srovnání dalších filharmonií, například pro Filharmonii Bohuslava Martinů Zlín, která má vlastní Kongresové centrum - veřejné rozpočty přispívají více než 50 mil. Kč (Zlínský kraj 50 % a město Zlín dalších 50 %). Karlovarskému symfonickému orchestru, Karlovarský kraj přispívá skutečně velmi málo, jen 1,5 mil. Kč. Ve všech ostatních krajích je příspěvek krajů větší, než byl v případě Plzeňského kraje. Proto je navrhováno 14 mil. Kč. Paní ředitelka je velmi úspěšná manažerka, podařilo se jí sem dostat i vynikající sólisty. Plzeňský kraj sice není zakladatelem té o. p. s., ale nemůže stát mimo. Má určitě velký zájem na tom, aby na jeho území fungovala tak kvalitní instituce jako je Plzeňská filharmonie.

1:29:04

Volný: Řečnická otázka na pana hejtmana. Nechci ani odpověď. Proč jste poděkoval, tak významně paní Trylčové, když odpovídala na dotaz pana Záhoře ke včelám? Kolegyně Trylčová obhajovala navýšení, když se tam nenavýšila ani koruna. Pan Záhoř se zeptal, proč se to přesunulo z jedné kolonky do druhé. Na to chtěl odpověď. Pane hejtmane, řekl jste zde, že je možná trochu úzkoprsé, že se mluví o čtyřech milionech v sedmimiliardovém rozpočtu. On ten rozpočet je podle mého názoru tak málo ambiciózní, že tam není moc o čem jiném mluvit. Tam není akce,

o které bych si řekl, pojďme ji rozebrat, to je něco nového, to jsem nečekal. Poslední věc. Pojďme se zamyslet nad tím, že se koalice není schopná, alespoň když se schvaluje rozpočet, sejít v takovém počtu, aby si ho sama odsouhlasila ve výboru.

1:31:30

Hejtman: Souhlasím s Vámi. To je nekázeň, kterou tolerovat nebudeme. Řekli jsme si, že zhodnotíme docházku za rok. Co se týká návrhu, abychom udělali něco geniálního. Víte, ono to není tak, že jste jakoby mimo to dění. Máte jednoho předsedu výboru, ve všech výborech a komisích máte paritní zastoupení, můžete věci navrhopvat.

1:32:47

Kroc: Děkuji za vstřícnou snahu řešit otázku Techmánie, jak jsme řekli zejména směrem k vesnickým školám. Zakladateli těchto škol jsou zejména obecní úřady, ale tam prostředky v řadě případů nejsou a jsou tam problémy s dopravou. Pokud se to vyřeší, je to ideální. Za klub jsem zde navrhoval nové usnesení k otázce 10 mil. Kč + 4 mil. Kč. Byl bych rád, abychom dořešili v této souvislosti hlasování atd. Mám ještě jednu otázku ke kapitole Tělovýchova a sport. Nevím, jestli nedošlo k nějaké dohodě mezi Plzeňským krajem a Magistrátem m. Plzně nedat 1 mil. Kč do Sportmánie Plzeňského kraje pro rok 2020. Je to jedna z největších veřejných sportovních akcí v rámci kraje. Chtěl bych tedy znát stanovisko pana primátora a současně bych chtěl navrhnout, abychom ten milion do rozpočtu odsouhlasili.

1:36:15

Krejsová: Chtěla bych odpovědět, proč Sportmánie zmizela z rozpočtu. Nepodali žádost. Každý subjekt, který je v tabulkovém rozpočtu /dotací/, tak podává každý rok žádost. Letos se stalo to, že až když se zjistilo, že to v tom rozpočtu není, tak dorazila žádost 15. 11. v pátek a v pondělí se rozpočet schvaloval. Tam došlo k pochybení ze strany města Plzně, že si nepodali včas žádost.

1:37:10

Bartošová: Projednáváme rozpočet a celkovou sumu, kterou by Techmania měla dostat v tomto roce. Co se týká struktury 14 mil. Kč, tak to budu předkládat v bodě č. 85 s variantním řešením – 10 mil. Kč do 31. 1., a 4 mil. Kč až co se prokáže nějaká činnost, kterou si můžeme například nasměrovat na podporu venkova. Máte to v nově předložené příloze.

1:38:03

Strolený: Zareaguji na náměstkyni Bartošovou. Připojím se ke kolegovi Krocovi. Jako klub navrhujeme 10 mil. Kč, ne 14 mil. Kč. To je jedna věc. Druhá věc, když už jsme u té Techmanie, tak mi to nepřipadá dvakrát korektní, když město Plzeň sníží rozpočet na Techmanii, a ta okamžitě běží na kraj a ten nám to bude nějakým způsobem sanovat.

1:38:51

Hejtman: Řešil jsem to tu s vámi několikrát. Poslali jste mi na Škodovku, která mi řekla, že dávají 12,7 mil. Kč ročně. Pak jsem mluvil s primátorem Baxou, ten mi řekl, že ta věc je neměnná. Znovu opakuji. Ten projekt je jeden z nejlepších v této zemi.

1:40:08

Strolený: Děkuji, že jste mi odpověděl, ale ještě jsem neskončil. Chtěl bych se zeptat ke včelařství. Ten dotaz zazněl hlavně i proto, že je to asi jediný profesní svaz, kterému byl příspěvek odebrán, a šlo to na nějakou obecnou podporu včelařství. Myslím si, že nejvíce problémů, co se týká včelího moru a případně dalších chorob, dělají spíše ti včelaři, kteří jsou neregistrovaní a nejsou v nějakém plánu vakcinací a zaléčení. Proto bych to viděl spíše obráceně, aby se přidělil ten příspěvek

Českému svazu včelařů, a pokud by měl být navýšen, tak by měl být navýšen, ne že zůstane ve stejné výši.

1:41:30

Trylčová: Příspěvek na včelařství a vůbec včelařům jako takovým je pro ten stávající rozpočet stále stejný, ale v oblasti Péče o včelstva je navýšen o 1,8 mil. Kč. Nedali jsme úmyslně název včelí mor, protože péče o včelstva nám přišlo korektnější. Včelaři mají dvě položky, Péče o včelstva, Podpora včelaření. Kolega měl asi na mysli, že u Českého svazu včelařů je v kapitole nula. Je to z toho důvodu, protože do Péče o včelstva mohou žádat i ti neregistrovaní. Je jich menšina, ale v minulosti žádali, a pravděpodobně budou žádat i do budoucna. Neznamená to, že Český svaz včelařů nedostane finance. Naopak. Pokud se znovu podívat, tak je tam navýšení o to laboratorní vyšetření. Neznamená to, že Český svaz včelařů dostane nula. Je to pouze název položky rozpočtu.

1:43:50

Šefl: Podle informací, které mám, tak město Plzeň snížilo podporu Techmanie z 10 mil. Kč na 3 mil. Kč. Chtěl bych využít toho, že zde máme pana primátora města Plzně, a požádat ho o vysvětlení, proč město Plzeň takto snížilo podporu Techmanie.

1:44:28

Hejtman: Za mě. Mám vždycky nějaký svůj vlastní názor. Město se nějak rozhodlo. Máme tu jeden, podle mého názoru, báječný projekt. Chceme ho udržet?

Šefl: Abych si mohl vytvořit svůj vlastní názor, tak bych právě chtěl získat co možná nejvíce informací. Pro mě je informace, proč město Plzeň snížilo dotaci Techmanii, důležitá.

1:45:40

Záhoř: Téma včelařství. Částka 1,8 mil. Kč na včelí moc dobře, ale nemáme způsob, jakým to bude distribuováno mezi včelaře, jak budou ti včelaři skutečně hledáni. Největší problém mají včelaři s tím, že jsou někde neregistrovaná včelstva, ti neregistrovaní to nechají být, a nemocní roznáší včelí mor a varroázu standardním způsobem. Český svaz včelařů je nějaká záruka něčeho. U neregistrovaných nemáte zpětnou vazbu, jestli se ten dotýčný chová správně.

1:47:30

Baxa: Hlásil jsem se do rozpravy, abych okomentoval tři témata, která zde zazněla a která se města Plzně týkala. Dotaz, který se týká Sportmanie. Tam pane kolego, musím přiznat, že opravdu netuším, proč můj první náměstek, což je pan Roman Zarzycký, který má na starost oblast Sportu, tu žádost předložil tak pozdě, že nemohla být zařazena do rozpočtu Plzeňského kraje. Žádost byla projednána poradou vedení až v říjnu letošního roku. Nedivím se pak, že paní náměstkyně již tuto sumu nezařadila do návrhu rozpočtu, když dorazila na Plzeňský kraj až 15. 11. Standardní předkládací termín žádostí je 12. 9. Co se týká opakovaných dotazů, které se vztahují k podpoře města Plzně k Techmanii. Rád bych vyvrátil jednu informaci, která zde zazněla, a která ukazuje na časový nesoulad. Zastupitelé za hnutí ANO, nevím, který z Vás říkal, že se stalo, že ve chvíli, kdy město dalo méně, tak Techmanie běžela na Plzeňský kraj, aby dorovnal tu ztrátu. To neodpovídá pravdě, protože nemýlím-li se, krajská rada odsouhlasila návrh ve výši 14 mil. Kč dne 18. 11., zatímco město Plzeň rozhodlo o podpoře ve výši 3 mil. Kč minulé pondělí dne 9. 12. Jsem velice rád, že se ten návrh, který se týká dnešního rozpočtu Plzeňského kraje – 14 mil. Kč, bude-li schválen, upraví tak, že Techmanie, tak, jak předkládá paní náměstkyně Bartošová, dostane v lednu 10 mil. Kč a o dalších 4 mil. Kč se bude pak vedení kraje (rada, zastupitelstvo) případně domlouvat

na základě toho, co Techmanie předloží pro čerpání té další částky finančních prostředků. Co se týká odborného zdůvodnění návrhu na snížení dotace, tak znovu kolegyně musím odkázat na Vaši kolegyni, neboť rezort Školství, do kterého spadá i gesce ve vztahu k Techmanii, má na starosti moje radní pro oblast Školství a Vaše stranická kolegyně, paní Kantorová, tak není určitě žádný problém se jich zeptat. Myslím, že jste tak mohli učinit ještě dříve, než se tato diskuse na jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje rozběhla. Prosím mluvte více mezi sebou v rámci Vašeho hnutí a Vašich jednotlivých organizací a určitě se k těm informacím dostanete snáz než zde přímo na plénu Zastupitelstva Plzeňského kraje.

1:51:18

Trylčová: Domnívám se, pane kolego, že se neposloucháme a možná si nerozumíme, ale to je asi také cíl opozice. Řekla jsem zde, že vyšetření na mor včelího plodu je plošně i pro neregistrované včelaře. To je přesně ono, že ti neregistrovaní nám mohou zůstat, pokud by nedošlo k plošnému vyšetření, stranou. Proto jsme k této akci přistoupili. Samozřejmě, že ve spolupráci s Českým svazem včelařů. I těm jde o to, aby včelstva jejich kolegů, byť nejsou ve stejné organizaci, a mají právo zůstat mimo, byla vyšetřena. Jde o to podchytit i neorganizované včelaře, protože ti mohou být právě přenašeči různých nemocí.

1:53:25

Grüner: Mrzí mě, že tam Sportmanie není, protože si myslím, že to byla jedna z nejlepších akcí, kterou město společně s krajem v našem regionu realizovaly. Byl bych rád, kdybychom se dostali možná ještě do menších sídel než jen do těch, kde to bylo v letošním roce. Možná tomu dát ještě větší publicitu. Myslím si, že společně najdeme nějaké zdroje, abychom Sportmanii podpořili.

Hejtman: Milion bude dedikovaný a je v rozpočtu na oblast sportovní akce v okresních městech, tak jak to bylo v minulém roce. Jestli se to bude jmenovat Sportmanie nebo jinak, to nechme na další jednání.

1:54:45

Štekl: Budu se vyjadřovat k rozpočtu v oblasti Životní prostředí, který je celkem povedený. Došlo tam k velkému nárůstu. Věnuji se hlavně vodohospodářské infrastruktuře. Nicméně si myslím, že by mohl být Plzeňský kraj v tomto dotačním programu více ambiciózní a mohli bychom se blížit magické částce 100 mil. Kč ročně. Řada z nás zde byla přítomna vystoupení ministra životního prostředí, který jasně deklaroval, že situace v životním prostředí, konkrétně problematika voda, sucho, je opravdu, když ne kritická, tak těsně před touto kritickou hranicí. Pokoušel jsem se najít v rozpočtu některé položky, věci, které bych navrhl jako jistou formu kompromisního řešení, kde bych našel 10 mil. Kč. Chtěl bych navrhnout navýšit tento dotační program na částku z 85 mil. Kč na 95 mil. Kč. *Dávám tedy pozměňovací návrh k projednávání rozpočtu. Navrhuji zvýšit dotační program na vodohospodářskou infrastrukturu o 10 mil. Kč (z 85 mil. Kč na 95 mil. Kč).* Složitější je, kde ty peníze nalézt. Během diskuse se objevila témata Techmania, Plzeňská filharmonie atd. a vyplynulo najevo, že situace v obou těchto tělesech je složitá a bylo by velmi komplikované, zřejmě i pro tyto organizace, abychom jim tyto příspěvky snížili. Pokud jde o Techmanii, všichni asi víme, že došlo ke snížení dohromady město Plzeň a Kraj, z 20 mil. Kč na 17 mil. Kč. Myslím si, že by Techmania mohla být nějakou formou uchráněna alespoň v tom krajském rozpočtu. Nicméně Vás žádám o to, abychom se zamysleli nad tím, zda nezávažíte *můj návrh na snížení těchto položek:*

1. položka – strana 10 – oblast Krizové řízení – Kapitálové výdaje – Krajské vojenské velitelství Plzeň - minus 1 mil. Kč
2. položka – strana 11 – oblast Kultura a cestovní ruch – Podpora filmových projektů a činnosti filmové kanceláře pro Plzeňský kraj - minus 1 mil. Kč.
3. položka – strana 27 – oblast Tělovýchova a sport – HC PLZEŇ 1929 s.r.o. – minus 2 mil. Kč
4. položka – strana 27 – oblast Tělovýchova a sport – VIKTORIA Plzeň – fotbal, z.s. – minus 1 mil. Kč
5. dalších 5 mil. Kč navrhuji použít z rezervního fondu

2:03:27

Krejsová: Technicky prosím ve svém návrhu najdete jinou položku, protože nelze brát z rezervního fondu, to jdeme do vyššího schodku a to je nepřijatelné.

Štekl: V tom případě tedy navrhuji minus 5 mil. Kč ze Systémové podpory výkonnostního sportu.

Hejtman: Berete z toho nejzákladnějšího, čím podporujeme amatérský sport v celém Plzeňském kraji.

Štekl: V tuto chvíli nemám dostatek času dále se věnovat tomu rozpočtu. Navrhuji tedy pokrátit tuto částku z 30 na 25.

2:05:22

Dort: Dovolte mi obrátit pozornost k sociální péči. Dostal jsem zprávu a chtěl bych Vám jim zde prezentovat. Týká se to rané péče Diakonie. To je služba, která se stará o rodiny, ve kterých je nějaké handicapové dítě a zajišťuje tu péči o to dítě po více stránkách. Zde v této zprávě se praví, že v Plzeňském kraji disponují dvěma plnými úvazky, což znamená zajištění služba cca pro 50 rodin. Finanční podpora ze strany kraje však odpovídá jednomu úvazku. To, že můžeme službu zatím v nezměněné kvalitě v Plzeňském kraji poskytovat, je do značné míry díky tomu, že jsme součástí většího pracoviště, které působí na území dalších krajů. Provoz služby v Plzeňském kraji je tak částečně dotován z dotací ostatních krajů. V dotační žádosti na rok 2020 je samozřejmě s úvazkem návrhu počítáno, ale jde o to, jak bude skutečně ta dotace realizována. Prosím tedy, zda by tomu mohla být věnována pozornost na příslušném odboru a u příslušného pana náměstka.

Hejtman: To je vážná věc. Podíváme se na to s náměstkem Honzem. Předdesílám, že Diakonii podporujeme v oblastech, kde jsme ji nikdy nepodporovali. Například dnes jsme schvalovali částku 297 000 Kč.

2:08:03

Šefl: Chtěl bych se zeptat pana primátora, proč město Plzeň snížilo dotaci na Techmanii z deseti na tři miliony. Víím, že pan primátor odpověděl v tom smyslu, že návrh předkládala radní za hnutí ANO, nicméně pan primátor je podle zákona osoba, která zastupuje danou obec. Předpokládal bych tedy, že pokud je primátor, byť to třeba není jeho návrh, tak bude mi umět vysvětlit, proč město Plzeň dotaci takto snížilo. Také odpověď, že žádost na Sportmánii nebyla podaná, protože jeho náměstek žádost nepodal včas, a on neví proč tomu tak je, mi přijde nesprávná, protože si myslím, že osoba, která zastupuje obec navenek, to znamená primátor, starosta, by měl vědět o tom, co dělají jeho podřízení.

2:09:50

Záhoř: Přesně jak říkal kolega. Nehlasujeme zde sami za sebe, hlasujeme v rámci nějakých koalic, abychom dokázali prohlasovat určitý návrh. Jestliže ten návrh nemá

většinu, tak samozřejmě nemůže projít. Vzhledem k tomu, že pan Baxa jednoznačně hlasoval pro návrh, aby se peníze v rámci Plzně vzaly, tak mám dvě varianty. Buď se s ním plně ztotožňoval, nebo mu někdo z jeho asistentů špatně připravil podklady anebo se tomu nedostatečně věnoval, protože to podpořil. A pak je otázka, jakým způsobem se k tomu staví.

2:10:56

Lišková: Filharmonii přeji zvýšení mezd. Jen mi zaráží, že to děláme skokově, až poslední volební rok. Za celé volební období se nikdo výrazně se mzdami v této instituci nezabýval. Ty mzdy už mohli mít před dvěma lety, protože finanční prostředky kraj má a měl. Pokud jde o Techmanii, tak mi zaráží postup města, které rozhodně nejvíce čerpá ze služeb Techmanie, že sníží příspěvek. To se nedá žádným způsobem odůvodnit. To, že by to měl sanovat kraj, to už je druhá věc. *Pokud jde o návrh mého kolegy Šteкла - přesun do vodohospodářské infrastruktury. Vzhledem k tomu, že v bodě č. 93 je uváděno, že se bude snižovat počet členů dozorčí rady NPK, čili by tam měla vzniknout úspora, říkají, že je tam asi 2,4 mil. Kč bez odvodů, s odvody je to skoro 3,5 mil. Kč, takže navrhuji položku, která se týká NPK o tuto částku snížit, a přesunout ji na vodohospodářskou infrastrukturu. To je konkrétní návrh. Je to v rámci rozpočtu. Nesahá se nikam do rezervního fondu. Pokud jde o včelaře. Jak neorganizované včelaře donutíme, aby tu kontrolu podstoupili? Když ji nepodstoupí, tak jak to bude dále? Vysvětlete mi, jak se zajistí, aby kontrola, o které se mluví, a vyšetření skutečně u této části včelařů proběhlo.*

2:14:20

Trylčová: Chtěla bych se vyjádřit k návrhu, který padl z klubu KSČM, a to k navýšení položky vodohospodářské infrastruktury pro rok 2020. Tomuto návrhu rozumím a mohu říci, že souhlasím, protože ta podpora jako taková je ne dostatečná. Pokud srovnám žádosti, které přicházejí, a skutečnost, tak tam máme co napravovat. Pojďme si ale říci, že v době, kdy nastoupila tato koalice, tak se do této kapitoly rozpočtu začaly dávat dvojnásobně vyšší částky a to bych chtěla, aby zaznělo, protože ještě před několika málo lety, kdy zde bylo také KSČM v koalici a vládlo, tak byla ta podpora třeba třicetimilionová. V současné chvíli navrhovaná podpora z mého pohledu není dostatečná, ale v rámci veškerých diskusí, diskutovali jsme to v radě, s koaličními partnery, si myslím, že je adekvátní. Věřte mi, že budu první, kdo bude chtít, aby se skutečně blížila k té částce, která tady zazněla, 100 mil. Kč. Pro tento pozměňovací návrh nebudu hlasovat, protože respektuji naši koaliční dohodu a dohody, které byly nad rozpočtem vedeny. To je jen za sebe. Co se týká plošného vyšetření včelstev a podpory, která je i pro neorganizované včelaře, tak pokud neprojdou plošným vyšetřením, tak nebudou moci žádat.

2:16:51

Baxa: O tomto tématu se jednalo na Zastupitelstvu města Plzně dne 9. 12., ale přesto Vás pane Záhoří, pane Šefle, rád uvítám ve své kanceláři a můžeme si o tomto tématu na radnici popovídat.

2:18:00

Vilímec: Chtěl bych odpověď paní zastupitelce Liškové ohledně Plzeňské filharmonie. Jsem pamětníkem všech debat o rozpočtu Plzeňského kraje od roku 2001. To, že debatujeme zde sice o důležitých věcech, ale víceméně dílčích věcech v rozpočtu, tak to svědčí o jediném, že ten rozpočet je dobře připravený. Těší mě, že nemusím debatovat o tom, že se snižují investice, jako jsem debatoval vždycky v minulém volebním období. Pokud se týká Plzeňské filharmonie. Když se podíváte na jednotlivá léta, jak šla podpora Plzeňského kraje, tak od roku 2016 se výrazně navyšuje. Tehdy ta situace byla úplně tragická. Vedl jsem zde vyčerpávající debaty,

že je ta situace neudržitelná. JUDr. Lišková si na to určitě dobře pamatuje. V minulém volebním období se ta podpora snížila dokonce pod úroveň 6 mil. Kč, na úroveň zhruba 4,5 mil. Kč, a to tu situaci ještě více zhoršilo a prohloubilo. Takže není to tak, jak říká JUDr. Lišková, že bychom řešili tu situaci v posledním roce volebního období. Řešíme ji průběžně. Situace se trochu zdramatizovala i tím, že se zvýšily výrazně tarifní platy u kulturních institucí, a i hráči Plzeňské filharmonie mají různé nabídky ze státních institucí, kulturních institucí, a proto jsme museli takto reagovat.

2:21:27

Pikner: V některých věcech bych rád podpořil pana Štekla, který si myslím, že investice do vodohospodářské infrastruktury jsou klíčové a *navrhují, aby chom ušetřili 2 mil. Kč za dotaci, kterou navrhujeme dát HC PLZEŇ 1929 s.r.o. na provozní náklady družstva hráčů A týmu.* Samozřejmě považuji podporu sportu u mládeže za klíčovou a chválím, že kraj se snaží do toho dávat, ale velice obtížně rozumím tomu, proč podporujeme náklady extraligového družstva dvěma miliony korun, které rozhodně nepokryjí ani možná jedno procento jejich celoročních nákladů. Čili tam si myslím, že jsou 2 mil. Kč, které můžeme přesunout směrem do vodohospodářské infrastruktury. To je můj návrh na změnu v rozpočtu. Druhá věc. Kdysi jsem zde dával podnět, aby investice do malých sportovišť a hřišť byla především zaměřena na vesnice do 1000 – 1500 obyvatel. Chci se zeptat, jestli je to v příštím roce. Pokud je ten dotační titul vypsán, tak jestli je tam nějakým způsobem zohledněno, aby se upřednostnili ti žadatelé, kteří v tuto chvíli nemají na realizaci malých sportovišť či multifunkčních hřišť, na rozdíl od toho, aby se tato hřiště realizovala ve větších městech, která bez problémů jsou schopna tyto prostředky v případě zájmu najít i ve svém rozpočtu.

2:23:36

Lodr: Chci ubezpečit, že vlastně v tom hledání vyváženosti letošního roku v sociálních službách tak, jak jsem apeloval na minulém zastupitelstvu, vedení kraje přišlo s iniciačním návrhem, kde v příštím roce dojde k rozpočtové vnitřní změně v oblasti Sociálních služeb a nabude transfer Podpory řešení sociální problematiky o 8 mil. Kč, což je důležitým krokem i pro Diakonii, ale i pro celý systém vnitřní podpory sociálních služeb. Je to nesmírně důležitý transfer. Za tu vstřícnost děkuji.

2:24:33

Trhlík: Jménem předsedy klubu žádám o čas na poradu, 5 min, kde bychom si některé věci v rámci klubu ujasnili.

Hejtman: Odpověď panu Piknerovi. Rozhodujeme se mezi dvěma věcmi: v malé obci postavíte nějakou infrastrukturu třeba z velkých grantů, až 1,5 mil. Kč, která bude málo využitá, když to můžete dát do města, které má čtyři, pět tisíc obyvatel. V komisi, která to hodnotí, sedí zástupci všech politických stran a doporučuji, aby i tyto věci zvažovala. Nemáme to definitivní, zohledníme. Primárně chceme sportovní infrastrukturu investovat právě do malých obcí.

2:25:55

Krejsová: Chtěla bych říci, že předpokládáme daňové příjmy ve výši 5 714 000 tis. Kč, celkové běžné příjmy cca 7 300 000 tis. Kč s tím, že počítáme, že budeme mít výnosy z prodeje majetku přibližně 14 mil. Kč, čili budeme hospodařit se 7 300 000 tis. Kč, proti tomu budou výdaje 7 900 207 tis. Kč, což vytváří ten schodek, o kterém jsem již mluvila. Chtěla bych ale znovu zdůraznit, že rozpočet je nastaven jako bez schodku. To co je schodek, je skutečně jen úvěr a financování individuálních projektů. To znamená věci, které by nebylo možné profinancovat z běžných příjmů a z běžného rozpočtu, protože bychom museli zásadně omezit

činnost a vlastní investice. Procentuální složení rozpočtu je takové, že ve prospěch kapitálových výdajů, to znamená investic je 41,5 % rozpočtu, oproti 58,5 % rozpočtu na běžné výdaje, což je historicky úplně nejvyšší částka, kterou budeme investovat. Myslím, že pokud nám to ekonomická situace dovolí a dovoluje, tak je správné finanční prostředky investovat. Rozpočet jsme projednávali opravdu velmi pečlivě. Jednotlivých návrhů de facto bylo třináct. K vodohospodářské infrastruktuře bych chtěl ještě poznamenat, že nevyčerpané finanční prostředky ze životního prostředí jsme na poslední radě přesunuli ještě ve prospěch vodohospodářské infrastruktury, což bylo tuším 5,5 mil. Kč, které se v podstatě schraňují pro vodohospodářskou infrastrukturu z letošního rozpočtu přesunem do příštího.

2:28:58

Vanka: Budu hovořit k oblasti zdravotnictví. Navýšení ve zdravotnictví o 1,3 % považuji za nedostatečné. Je to z toho důvodu, že zde píšete, že SOHZ by mělo být 240 mil. Kč. Manažeři nemocnic si ale nárokovali celkovou částku 302 mil. Kč. Když jsme se na výboru zeptali na SOHZ 240 mil. Kč, tak nám bylo řečeno, že je to vyloženě politická dohoda. Chtěl bych připomenout, že celková zadluženost nemocnic je dnes 284 mil. Kč a nechtěl bych, aby se zvyšovala, a SOHZ 240 mil. Kč se mi zdá, že k tomu směřuje.

Hejtman: Poprosím o komentář Mgr. Kýhose. To bylo i v minulém roce, kdy jsme dosáhli na 260 mil. Kč, že nemocnice požadovaly asi 320 mil. Kč. To je taková standardní práce. Oproti minulosti predikujeme rozpočty s přesností $\pm 5\%$.

2:31:30

Kýhos: Pro ilustraci jaký je harmonogram přípravy rozpočtu nemocnic na nadcházející rok. Museli jsme 31. 10. připravit první verze rozpočtu. Byl to den, kdy vyšla úhradová vyhláška, což je jeden ze základních parametrů, na základě kterých jsou nemocnice schopny spočítat své potencionální, resp. maximální výnosy od zdravotních pojišťoven. Zároveň je to okamžik, kdy nemáme ještě povědomí o tom, jak se budou zvyšovat osobní náklady v nemocnicích. Dnes je 16. 12. Kolektivní vyjednávání o zvýšení mezd pro příští rok teprve začínají. To znamená, že jeden ze vstupních parametrů nejsme schopni kalkulovat. Jsme samozřejmě schopni kalkulovat s nějakým předpokladem, který máme a se kterým do těch kolektivních vyjednávání vstupujeme, ale jaký bude skutečný výsledek, tak nemůžeme zatím predikovat. Ta částka, která zde padla, zhruba 301 mil. Kč, není to, co nemocnice požadovaly. Je to výsledek výpočtu kalkulace SOHZ tak, jak existuje krajská metodika. Na konci října jsme měli finanční plány zpracované na předpoklad neztrátového hospodaření, pokud by příspěvek Plzeňského kraje nebyl ve výši 240 mil. Kč, ale 270 mil. Kč. Určitá neznámá je tam ještě na straně výnosu od zdravotních pojišťoven, co se týká úhrad na urgentní příjmy. Opakuji, že nemáme jistotu ohledně navyšování osobních nákladů. Chtěli bychom, aby ta kolektivní vyjednávání byla ukončena v průběhu ledna.

2:33:23

Salvetr: Chtěl bych se vyjádřit k problematice ve zdravotnictví. Mí předřečníci řekli mnohé, to se asi dá těžko úplně rozporovat. Rád bych připomněl jednu záležitost, a budu se držet pouze Klatovské nemocnice, kde jsme z dozorčí rady několikrát upozorňovali na to, že schválené SOHZ nedostačuje pokrýt náklady tohoto zařízení. A to je to, o čem tady mluvíte, o nějaké té kumulované ztrátě, která narůstá. Nutno říci, že to není otázka posledního roku nebo dvou, ale je to otázka třinácti, patnácti let, kdy SOHZ schválené zastupitelstvem nedostačovalo, a ztráta se připisovala. Nechci zde nyní zasahovat do tvorby toho rozpočtu, protože vím, jak tam

ty proměnné nabíhají do nemocničních rozpočtů, že nejsou dokončena kolektivní vyjednávání, ale jen bych chtěl apelovat na toto zastupitelstvo, až se budeme na jaře bavit o vyrovnání roku 2019, tak z mého pohledu je-li někde minus dvacet, tak pak se musíme rozhodnout, zda těch dvacet chceme doplatit, aby tam ztráta u těch zařízení nepřibývala i nadále. Myslím si, že to je jediný správný krok, že ta zařízení mají být na nule. Velmi bych stál o to, abychom se drželi té nuly, která tam z mého pohledu být má.

2:35:45

Stárková: Ano, je to politická dohoda. Zde si koalice si řekla, že SOHZ chce dávat nemocnicím v takovéto výši. Samozřejmě, že může jiná politická reprezentace říci, že to SOHZ bude dávat mnohem vyšší, anebo ho nebude dávat žádné. Chtěla bych říci, že se chceme posnažit o to, aby peníze na té příjmové části do nemocnic přišly odněkud jinud, a to je odtamtud odkud vlastně mají proudit, a to je od státu. Není přece od našeho státu naprosto systémové, když pět nemocnicím, náhodně vybraným, které jsou údajně hůře dostupné v rámci České republiky, dá pro letošní rok a pro rok příští VZP jiné peníze než jdou z úhradové vyhlášky, která je každoročně přijímána ministerstvem. Stát jde bohužel cestou nesystémového financování zdravotnictví. Ještě bych chtěla říci poznámku k fúzi, která nebyla schválena, resp. nepřišla v září ani na program zastupitelstva. Ta fúze kolegové z hnutí ANO, měla ušetřit minimálně 30 mil. Kč a Váš kolega řekl, že je to málo. Na jedné straně chcete peníze do zdravotnictví navyšovat, ale na druhé straně když přijdu s kolegy vedení holdingu a nemocnic s nějakou možnou koncepční úsporou formou fúze tří regionálních nemocnic, tak pro to ruku nezvednete.

2:39:08

Hejtman: Máme výsledky, hodnocení plateb všech nemocnic v České republice, a Plzeňský kraj je na posledním místě. Plzeňský kraj má nejhorší platby do krajských nemocnic v této zemi. Na druhém místě je Karlovarský kraj. Z tisku jsme nyní zjistili, že jiné nemocnice, když si zažádají o to, aby jim doplatila pojišťovna, nejvíce je to v případech VZP, tak je jim vyhověno. Vyvoláváme v této věci jednání.

2:42:16

Strolený: Připomínka k vystoupení radní Stárkové, věc, která se týká fúze. Nebyli jsme to my, kdo nechtěl projednávat tu zprávu, která při té fúzi vznikla. Seděl jsem tady, a říkal, že by to chtělo alespoň projednat. Nestalo se tomu tak.

2:42:51

Grüner: V minulém období šlo všude méně peněz. Byl menší rozpočet. Nyní se republice i kraji daří, proto je více finančních zdrojů, a proto můžeme podporovat i věci, které dříve úplně podporovat nešly.

2:44:15

Hejtman: V 12.14 hod. vyhlašuje přestávku na poradu klubu KSČM.

2:48:50

V zasedání ZPK pokračováno v 12.25 hod.

Hejtman: Zastupitel Štekl požádal o vystoupení.

Štekl: Jménem klubu KSČM předkládám upravený návrh a dovolím si jej citovat. **Navrhují navýšení Fondu vodohospodářské infrastruktury o 8 mil. Kč, a ponížení položek v oblasti:**

- **Krizové řízení – Krajské vojenské velitelství Plzeň minus 1 mil. Kč**
- **Kultura a cestovní ruch – Podpora filmových projektů a činnosti filmové kanceláře pro Plzeňský kraj minus 1 mil. Kč**

- Tělovýchova a sport – dotace pro HC PLZEŇ 1929 s.r.o. minus 2 mil. Kč
- Tělovýchova a sport – dotace pro VIKTORIA Plzeň – fotbal, z.s. minus 1 mil. Kč
- Zdravotnictví – Běžné výdaje - Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. minus 3 mil. Kč

2:51:40

Hejtman: Byl ještě jiný návrh k rozpočtu?

Pikner: Vzhledem k tomu, že jsem navrhoval snížit 2 mil. Kč u HC Škoda týmu družstvo A, a je to zahrnuto v návrhu KSČM, tak **svůj návrh stahuji**.

Kroc: Za **klub ANO 2011** musím požadovat **pozměňovací návrh** v souvislosti s dotací **Techmania Science Center o.p.s.**, kdy **navrhujeme, aby byla Techmanii stanovena částka 10 mil. Kč s tím, že další 4 mil. Kč budou zahrnuty v rozpočtu v rámci dotačních programů pro venkovské školy, pro rozvoj technického vzdělávání.**

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat nejprve pozměňovacích návrzích.

Hlasování o pozměňovacím návrhu klubu ANO 2011:

Pro 18, proti 17, zdržel se 6, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh není přijat

Hlasování o pozměňovacím návrhu klubu KSČM:

Pro 20, proti 19, zdržel se 4, přítomno 43 zastupitelů

Návrh není přijat

Hejtman: Dává hlasovat o návrhu usnesení k bodu č. 12 tak, jak byl předložen.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 23, proti 12, zdržel se 8, přítomno 43 zastupitelů

Usnesení č. 1310/19 je přijato

2:56:05

V 12:31 hod. vyhlášena přestávka.

V 13:05 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

3:06:40

5. bod programu

Souhlas s uzavřením veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací v rámci přípravy návrhu rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport, správce rozpočtu Tělovýchova a sport - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Uvádí, že jedná o poskytnutí účelových neinvestičních dotací v celkové výši 34 210 000 Kč. Odkazuje na přílohy. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 1, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1311/19 je přijato

3:07:46

6. bod programu**Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu západočeských olympioniků - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál (dar ve výši 250 000 Kč). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1312/19 je přijato

3:08:45

9. bod programu**Schválení rastrové smlouvy o poskytnutí účelových dotací z rozpočtu PK v r. 2020 - oblast Zastupitelé - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál včetně příloh. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1313/19 je přijato

3:09:29

11. bod programu:**Uzavření smlouvy s Karlovarským krajem o finanční spoluúčasti na organizaci Her IX. zimní olympiády dětí a mládeže ČR 2020, které se uskuteční od 19. do 24. ledna 2020 v Karlovarském kraji - Ing. Josef Bernard**

Hejtman: Odkazuje na důvodovou zprávu (bod č. 2 – celkový počet 135 osob; příspěvek je stanoven na částku 2 400 Kč za každého účastníka). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1314/19 je přijato

3:10:36

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 13 – 34 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné transakce

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 13 – 34 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 13 – 34 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 0, zdržel se 2, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Návrh je přijat

13. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Tlučná – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Tlučná - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 13 - bezúplatný převod pozemku v k. ú. Tlučná do vlastnictví obce Tlučná – majetkoprávní vypořádání nemovitosti – účelové komunikace, úseku bývalé silnice č. III/2033, která byla vyřazena ze silniční sítě v roce 1992.

Bod č. 14 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horažďovice do vlastnictví města Horažďovice – majetkoprávní vypořádání pod místní komunikací.

Bod č. 15 - bezúplatný převod pozemku v k. ú. Trstěnice u Mariánských Lázní do vlastnictví Karlovarského kraje – majetkoprávní vypořádání pozemku – úsek silnice č. III/20171 se nachází na území Karlovarského kraje.

Bod č. 16 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Obora u Tachova do vlastnictví obce Obora – pozemky, které nejsou silniční, obec využije jako naučnou stezku.

Bod č. 17 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Újezd u Svatého Kříže do vlastnictví obce Újezd u Svatého Kříže – na převáděných pozemcích se nachází chodník podél silnice II/232 a III/23214.

Bod č. 18 - bezúplatný převod pozemku v k. ú. Srby nad Úslavou do vlastnictví ČR – Správa železniční dopravní cesty, s. o. – na převáděném pozemku o výměře 288 m² se nachází betonový stožár a technologický domek na trati Plzeň - České Budějovice.

Bod č. 19 - bezúplatný převod pozemku o výměře 6 m² v k. ú. Kračín, do vlastnictví obce Tis u Blatna, na kterém se nachází čekárna autobusové zastávky ve vlastnictví obce.

Bod č. 20 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lochousice do vlastnictví obce Lochousice, na kterých se nachází místní komunikace.

Bod č. 21 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mýto v Čechách do vlastnictví města Mýto, na kterých se nachází chodníky v působnosti obce.

Bod č. 22 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Chrást u Plzně od obce Chrást, kdy na převáděných pozemcích do vlastnictví Plzeňského kraje se nachází vážné místo nákladních vozidel, a je to součást silničního pozemku č. II/1820.

Bod č. 23 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka od města Kralovice na stavbu nového pavilonu u příspěvkové organizace PK - Dům sociální péče Kralovice. Současně tímto materiálem schvalujeme i závazek Plzeňského kraje zahájit stavbu nového pavilonu nejpozději do deseti let a zároveň závazek Plzeňského kraje umožnit v areálu na těchto pozemcích parkování vozidel klientů lékařů, kteří sídlí v prostorách domu, a to během ordinálních hodin.

Bod č. 24 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Libosváry, kdy od obce Vidice získáváme pozemky jako vypořádání stavby „II/200 Mířkov – Vidice, svodidla“.

Bod č. 25 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nevolice a v k. ú. Kdyně od ČR – Povodí Vltavy, s. p. - majetkoprávní vypořádání silničních pozemků pod silnicí č. III/1903 v k. ú. Nevolice a pod silnicí č. III/0221 v k. ú. Kdyně.

Bod č. 26 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – na pozemcích se nachází silnice II. a III. třídy.

Bod č. 27 - bezúplatné nabytí pozemků od České republiky – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci dle návrhu usnesení – majetkoprávní vypořádání silničních pozemků silnic II. třídy (II/197 k. ú. Bělá nad Radbuzou; k. ú. Rokycany – silniční odvodňovací příkop při silnici II/232).

Bod č. 28 - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plešnice. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční

těleso č. III/18048 a č. II/605. Do vlastnictví obce Plešnice přejde pozemek, na kterém byla historicky silnice č. III/18048, a dnes je pozemek včleněn do lánu zemědělské půdy a sousedí s pozemkem ve vlastnictví obce Plešnice.

Bod č. 29 – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Smolov, Libosváry, Újezd u Horšic, Tlučná. Jedná se o narovnání s ČR – Lesy České republiky, s. p. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejde pozemek, na kterém se nachází silnice II/197 a pozemky, na kterých se nachází silniční tělesa II/200 a III/2033; do vlastnictví ČR – Lesy České republiky s. p. se převádí pozemky, které plní funkci lesa a jsou součástí lesního komplexu. V případě dvou pozemků se jedná o povrchový lom kamene, který je součástí lesního porostu.

Bod č. 30 - bezúplatného nabytí, bezúplatného převodu pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní – majetkové narovnání s městem Planá, kdy do vlastnictví Plzeňského kraje nabýváme pozemek a objekty, které budou sloužit ke sjednocení odborného výcviku na jedno místo, a naopak budova, kterou doposud využíváme na praktickou výuku, přejde do vlastnictví města Planá. Město Planá umožní užívání předmětu daru ze strany Střední školy živnostenské a Základní školy, Planá, ještě tři další školní roky.

Bod č. 31 - bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků k. ú. Onen Svět a k. ú. Javorná na Šumavě - na převáděném pozemku do vlastnictví Plzeňského kraje se nachází silniční těleso II/190; do vlastnictví městyse Čachrov přejdou pozemky, na kterých se budou nacházet budoucí místní komunikace.

Bod č. 32 - bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kokořov. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso II/230 a III/19117; do vlastnictví městyse Žinkovy přejdou pozemky, na kterých budou budoucí místní komunikace.

Bod č. 33 - bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úsilov. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso III/18413; do vlastnictví obce Úsilov přejdou pozemky, na nichž se nachází místní komunikace a zeleň v působnosti obce.

Bod č. 34 - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Spálené Poříčí. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso č. III/17715. Do vlastnictví města Spálené Poříčí přejdou pozemky, na kterých se nachází chodníky.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šašek: Na posledním zasedání Výboru pro oblast investic a správu majetku jsme se se všemi majetkovými body, které jsou dnes předkládány (body č. 13 – 52) zabývali a ve všech případech jsme vyjádřili souhlas s navrženými návrhy usnesení. Doporučujeme Zastupitelstvu Plzeňského kraje majetkoprávní body tak, jak jsou dnes navrženy, schválit.

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 13 – 34 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 13 – 34.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1315/19 – č. 1336/19 jsou přijata

14. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horažďovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Horažďovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1316/19 je přijato

15. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Trstěnice u Mariánských Lázní – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x Karlovarský kraj - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1317/19 je přijato

16. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Obora u Tachova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Obora - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1318/19 je přijato

17. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Újezd u Svatého Kříže – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Újezd u Svatého Kříže - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1319/19 je přijato

18. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Srby nad Úslavou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x ČR - Správa železniční dopravní cesty, s. o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1320/19 je přijato

19. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kračín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Tis u Blatna - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1321/19 je přijato

20. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lochousice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Lochousice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1322/19 je přijato

21. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mýto v Čechách – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Mýto - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1323/19 je přijato

22. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Chrást u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Chrást - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1324/19 je přijato

23. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Kralovice u Rakovníka x město Kralovice – Dům sociální péče Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1325/19 je přijato

24. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Libosváry – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Vidice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1326/19 je přijato

25. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nevolice a Kdyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR – Povodí Vltavy, s. p. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1327/19 je přijato

26. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1328/19 je přijato

27. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice a Rokycany x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1329/19 je přijato

28. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Plešnice, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Plešnice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1330/19 je přijato

29. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, Plzeň-jih, Plzeň-sever x ČR – Lesy České republiky, s. p. - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Smolov, Libosváry, Újezd u Horšic, Tlučná - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1331/19 je přijato

30. bod programu

Plzeňský kraj – Střední škola živnostenská a Základní škola, Planá, Dětský domov Čtyřlístek, Planá x město Planá, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1332/19 je přijato

31. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Čachrov, bezúplatné nabytí pozemku, bezúplatný převod pozemků, k. ú. Onen Svět a k. ú. Javorná na Šumavě - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1333/19 je přijato

32. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x městys Žinkovy, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kokořov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1334/19 je přijato

33. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Úsilov, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úsilov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)
Usnesení č. 1335/19 je přijato

34. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x město Spálené Poříčí - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Spálené Poříčí - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 13)

Usnesení č. 1336/19 je přijato

3:24:00

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 35 – 41 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkup pozemků.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 35 – 41 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 35 – 41 (rozprava + hlasování)

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh je přijat

35. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Domaslav - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x JB, VK - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 35 - výkup pozemku v k. ú. Domaslav v podílovém spoluvlastnictví (1/2), na kterém se nachází silniční těleso II/201 ve vlastnictví Plzeňského kraje; kupní cena 11 875 Kč (125 Kč/m²).

Bod č. 36 - výkup pozemků v podílovém spoluvlastnictví v k. ú. Křimice ve vlastnictví fyzických osob dle bodu I. návrhu usnesení – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničním tělesem č. II/605. Kupní cena 100 Kč/m²; 50 Kč/m².

Bod č. 37 - výkup pozemku o výměře 134 m² v k. ú. Strážov na Šumavě od Stavebního bytového družstva v Klatovech, na kterém se nachází silniční těleso II/171. Kupní cena: 13 400 Kč (100 Kč/m²).

Bod č. 38 - výkup pozemků v k. ú. Strýčkovice a k. ú. Těšovice u Kolovče ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání pozemků pod tělesem silnice č. III/18318. Kupní cena 40 Kč/m².

Bod č. 39 - výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína o výměře 23 m² ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání pozemku pod tělesem silnice č. III/20511. Kupní cena 100 Kč/m².

Bod č. 40 – výkup pozemku v k. ú. Kokašice o výměře 59 m² ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání pozemku pod tělesem silnice č. II/201. Kupní cena 150 Kč/m².

Bod č. 41 - výkup pozemků v k. ú. Křimice, k. ú. Plzeň, k. ú. Radčice u Plzně od statutárního města Plzeň – donarování vztahů při výstavbě západního okruhu – vypořádání dle dohody z koordinační smlouvy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 35 - 41 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 35 - 41.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1337/19 – č. 1343/19 je přijato

3:29:20

36. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Křimice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x JW, DC, KC, JK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1338/19 je přijato

37. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Strážov na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Stavební bytové družstvo v Klatovech - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1339/19 je přijato

38. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Strýčkovice a Těšovice u Kolovče – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1340/19 je přijato

39. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Hvozd u Manětína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x MP - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1341/19 je přijato

40. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kokašice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x MJ - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1342/19 je přijato

41. bod programu

Výkup pozemků v k.ú. Křimice, Plzeň, Radčice u Plzně x město Plzeň – městský okruh - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 35)
Usnesení č. 1343/19 je přijato

42. bod programu

Výkup pozemků v k.ú. Dobřany, Šlovice u Plzně, Kasejovice, Polánka u Kasejovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – jih x SEPA CREDIT s.r.o., dohoda o narovnání - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V roce 2006 po převodů silnic II. a III. třídy do působnosti krajů se zjistilo, že ne všechny silnice z vlastnictví státu byly převedeny včetně pozemků. Na území Plzeňského kraje existoval státní podnik Silnice Plzeň, kterému v té likvidační podstatě zůstaly pozemky pod silnicemi II. a III. třídy v těchto katastrálních územích. Tehdejší vedení Plzeňského kraje, tuším, že v roce 2007 požádalo Ministerstvo dopravy o bezúplatný převod a vyjmutí z likvidační podstaty toho likvidovaného státního podniku. Ministerstvo dopravy požádalo Ministerstvo financí o svolení k bezúplatnému převodu. Za nějaký čas, ve chvíli, kdy už zde nastoupila ČSSD do vedení, se stalo to, že Ministerstvo dopravy stáhlo dopis z Ministerstva financí, vyměnilo likvidátora v likvidovaném státním podniku a likvidátor vyhlásil prodej dražbou. Do prvního kola dražby se nikdo nepřihlásil. Plzeňský kraj se dražby nezúčastnil pravděpodobně tenkrát v přesvědčení, že se podaří dosáhnout bezúplatného převodu těchto pozemků. Po roce se konalo druhé kolo dražby, kam se Plzeňský kraj přihlásil, ovšem s horním limitem, za kolik může vydražit, a společnost SEPA CREDIT s.r.o. o jeden příhoz pozemky vydražila. Pak nastala situace, kdy postupně společnost SEPA CREDIT začala Plzeňský kraj žalovat o vydání bezdůvodného obohacení za to, že Plzeňský kraj užívá její pozemky, a že chce za ně náhradu, to znamená, že chce nazpět bezdůvodné obohacení a nájemné. Probíhaly soudy. Sporů je několik. V tuto chvíli jsou pozastaveny na možnost uzavření dohody o narovnání, protože v jednom sporu, ve kterém jsme prohráli, jsme byli odsouzeni k nájemnému a k vydání bezdůvodného obohacení ve výši 20 Kč/m², což při vší výměře, která je ve vlastnictví SEPA CREDIT, jen to bezdůvodné obohacení představuje částku 40 mil. Kč. SEPA CREDIT navrhovala, že nám pozemky všechny prodá, ovšem za cenu 298 Kč/m², což by představovalo dalších 80 mil. Kč. Chci vysvětlit tu cenu. Stalo se, že město Dobruška vykoupilo 3 000 m² za tuto cenu 298 Kč/m². Čili SEPA CREDIT odvíjí svůj nárok od precedentu od veřejné správy získané kupní ceny 298 Kč/m². Po dobu téměř 2,5 roku, jsme velmi intenzivně vyjednávali se společností SEPA CREDIT. Nechali jsme ještě vyhotovit znalecký posudek od společnosti Deloitte, který mám zde s sebou k nahlédnutí, kdy se brala v úvahu jednak kupní cena, jednak to, že když to vezmeme dlouhodobě, kdybychom prohráli, zatím jsou ty ostatní spory pozastaveny, ale kdybychom prohráli, a byli bychom odsouzeni k maximální ceně 20 Kč/m², což je dle vyhlášky Ministerstva dopravy, jako maximální cena nájemného a bezdůvodného obohacení pod silnicemi, tak bychom za 10 let vydali 40 mil. Kč, ale ty pozemky bychom pořád nevlastnili a tím pádem bychom nemohli ty silnice opravovat. Předkládám tedy návrh, který vychází ze znaleckého posudku společnosti Deloitte – cena 239 Kč/m². Celkově to předpokládá výdaj ve výši 51 mil. Kč. Na druhou stranu je třeba ale říci, že od státu získáme refundaci v celkové výši 13 mil. Kč. Velmi Vás žádám o podporu tohoto materiálu, protože jinak jsme neustále ve sporu a v patové situaci. Součástí tohoto návrhu je i dohoda o narovnání. To znamená, že už by žádné soudní spory neběžely. Stáhli by svůj návrh, nechtěli by po nás ani zpětné obohacení za tu dobu, kdy pozemky ještě vlastnili. K zodpovězení případných dotazů je zde přítomen dr. Paleček, který nás ve všech sporech jako Plzeňský kraj zastupuje.

3:37:38

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lišková: Tuto záležitost znám. Původně, když se zjistilo, že to vyhráli v té dražbě o 20 000 Kč – zaplatili 1 220 000 Kč, tak jim kraj nabídl výkup za víc jak 15 mil. Kč. Byla sepsána smlouva, všechno bylo připravené, a najednou z toho ustoupili. Chovají se naprosto nepřístojně. Jsem zvědavá, jestli tohle SEPA CREDIT podepíše.

To, že to zde dnes schválíme v rámci toho, že jde o rozumné řešení, při jejich maximalistických a stále se stupňujících požadavcích, neznamená, že to skončí tak, jak je tu naplánováno. Ještě chybí vysvětlení k tomu, jak to bylo se zřízením věcných břemen na základě správního řízení. Zajímalo by mě, do jakého stádia to správní řízení došlo, protože jsme tenkrát říkali, dobře, soudit se můžeme, ale musíme zkusit věcná břemena, na která máme ze zákona nárok.

3:40:41

Krejsová: Vrchní soud rozhodl, že tím, že nabyli v dražbě, tak je to nejtransparentnější možný způsob nabytí a žádný špatný úmysl nebo spekulace jim nelze přičítat na vrub. K druhé věci co říkáte, že to nemusí být konečné řešení. Je to konečné řešení. Tu smlouvu již podepsali. Trvala jsem na tom, že to nebudeme předkládat, dokud nebudeme mít jistotu, že tohle je konečné řešení. Myslím, že pozitíí máme dohodu u notáře to celé sepsat i z naší strany. Co se týká správního řízení. Ano, máte pravdu, úřad se velmi snažil, aby docílil vyvlastnění užívacího práva, protože jak se to už táhne léta, tak nebylo možné vyvlastnit vlastnictví, ale užívání. Ani jedno správní řízení nedoběhlo, nedobrali jsme se žádného výsledku za těch x let. Bylo by dobré vyřešit tento problém v době, kdy kraj finančními prostředky disponuje. Tyto finanční prostředky byly připraveny v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2019.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1344/19 je přijato

3:43:58

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 43 – 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – prodej nemovitostí.

Hejtman: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 43 – 49 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 43 – 49 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

43. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Budětice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ML - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 43 - prodej pozemku v k. ú. Budětice o výměře 51 m² žadatelce, která požádala o odkoupení pozemku po zjištění, že užívá pozemek, který není v jejím vlastnictví. Pozemek je oplocen a tvoří jednotný funkční celek s nemovitostmi v jejím vlastnictví a takto pozemek v dobré víře užívá.

Bod č. 44 - prodej částí pozemku v k. ú. Dražovice u Sušice o výměře 43 m² žadateli, který požádal PK o odkoupení pozemku. Žadatel vlastní sousední nemovitost a předmětný pozemek chce využít k výstavbě domovní čistírny odpadních vod.

Bod č. 45 - prodej pozemku v k. ú. Žebnice o výměře 30 m² žadatelům, kteří požádali o odkoupení pozemku. Předmětný pozemek je oplocen a užíván jako předzahrádka opět v dobré víře, že patří k jejich nemovitostem.

Bod č. 46 - prodej částí dvou pozemků v k. ú. Nýrsko žadatelům dle návrhu usnesení. Žadatelé využijí pozemky k výstavbě chodníku ke svým nemovitostem.

Bod č. 47 - prodej pozemků v k. ú. Tymákov žadatelům dle návrhu usnesení. Předmětné pozemky jsou zaploceny a užívány jako celek s nemovitostmi ve vlastnictví žadatelů.

Bod č. 48 - prodej pozemků v k. ú. Zahořany u Domažlic. Žadatel vlastní sousední nemovitosti a předmětné pozemky použije jako přístup k pozemkům v jeho vlastnictví a k ucelení plochy pozemků v jeho vlastnictví.

Bod č. 49 – prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. Jedná se o součást Školního statku Klatovy – Činov. Tento statek měl dva areály (Činov a Čertovka). Čertovka je předmětem prodeje, který je vzdálenější od školy. Pozemky využívá jako středisko odborného výcviku Střední škola zemědělská a potravinářská v Klatovech. Když jsme nad tím konceptem seděli s odborem školství a odborem majetkovým, tak jsme postupně došli k tomu, že i když oba areály nejsou úplně v utěšeném stavu, tak že pro výuku a výcvik studentů by bylo lepší mít jeden areál, který bude ve stavu hodném výuky 21. století. Školní statek s.r.o. vyvíjel normální podnikatelskou zemědělskou činnost, což dříve Ministerstvu školství nevadilo, ale v posledních letech s tím mají problém, protože to nevnímají jako školské zařízení. Je to výcvik studentů, který se koná v rámci podnikatelské činnosti a ještě v bezútěšném stavu. Takže záměr je prodat statek Čertovku a utržené peníze investovat do statku na Činově, aby se jeho stav zlepšil. Domnívala jsem se, že v takovém jakém je to stavu, je to i za korunu drahé. Měli jsme ale znalecký posudek od znalce na 7,5 mil. Kč – celý areál, jehož součástí jsou i dva bytové domy v dezolátním stavu. Původně jsme nabídli městu Klatovy prodej celého areálu za 6,5 mil. Kč. Rada města Klatovy se vyjádřila, že to není úplně cena, za kterou by byli ochotni ten areál koupit. Mezitím se stalo, že se nám přihlásili tři zemědělci, kteří by byli ochotni cenu stanovenou znaleckým posudkem (7,5 mil. Kč) za ten areál dát. Na můj dotaz jestli ví, v jakém je to stavu, mi řekli, že pro ně není podstatný stav areálu, ale to, že je to v územním plánu, a že tam mohou dělat zemědělskou činnost. Jednomu z nich se pět let nedaří postavit zázemí pro živočišnou výrobu na zelené louce. Tohle je v územním plánu a překonal by tu překážku všech administrativních trampot. Protože jsou tři zájemci, tak nevím, jak jinak spravedlivě bychom to prodali než dražbou.

3:52:24

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Šneberger: Mám připomínku, která se týká toho vydržení vlastnického práva. Taková ta obecná floskule z 90. let, že využívali pozemky v dobré víře, že to je jejich, tak to v dnešní době digitální katastrální mapy už snad neplatí. Během tří minut si dokáží zjistit jakýkoliv pozemek v této republice, jak je navázaný a komu patří. Pokud někdo užívá pozemek jako předzahrádka a říká, že to tam 30 let měl, tak to se nebyl schopný za posledních pět let podívat na digitální mapu, že mu ten pozemek nepatří? Chápal bych to dříve, když byly katastrální mapy v tištěné podobě. Je to jen připomínka, abychom takové obecné floskule nepoužívali.

3:53:44

Krejsová: Kdyby to tak bylo, tak by přece nabyli to vlastnictví jako vydržením. Prodáváme jim to, a ne bezúplatně. Nepotřebujeme to. Ať si to koupí, když to potřebují.

3:54:17

Lišková: Připomínka k bodu č. 47. Je zajímavé, že všechny předchozí výkupy těch drobných pozemků byly okolo 110 Kč – 111 Kč/m², a zde je to najednou za 50 Kč/m². To mě připadá trochu přehnané, zvláště když tam jde o daleko větší výměru. To vydržení není automatické. Museli bychom ho nějakým způsobem uplatnit. Nevzniká samo o sobě. Jestli si myslí nebo nemyslí, že je to jejich, to je druhá věc. Je pravdou, že pokud v obcích probíhá digitalizace, tak už okamžikem digitalizace byli vlastníci informováni, že mají něco v nesouladu, a od té doby už nemohli být v dobré víře.

Šneberger: Nemyslel jsem to vůči paní náměstkyni nějak špatně, že by to byla její chyba. To v žádném případě. Jen jsem chtěl říci, abychom nepoužívali už nikdy výraz „v dobré víře“, bez ohledu na to, jestli je to vydržení nebo je to prodej, protože v dobré víře to už není.

3:56:05

Krejsová: Termín dobrá víra už v materiálu používat nebudeme. Co se týká těch 50 Kč/m², tak v té důvodové zprávě máte vysvětlení, že obec Tymákov pozemky podle stavu zjištěného obnovou operátu v daném místě odprodávala za cenu 50 Kč/m² všem dotčeným subjektům. Nás požádali, abychom dodrželi i tuto cenovou hladinu. Pokud má zastupitelstvo návrh za jinou cenu, můžeme to navrhnout, ale asi by bylo správné to s nimi nejprve projednat, jestli jsou ochotni to za vyšší cenu kupovat. Můžete navrhnout, že by se tento materiál stáhnul (týká se bodu č. 47).

3:57:08

Hejtman: Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 43 – 49 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 43 – 49.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1345/19 – č. 1351/19 je přijato

44. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Dražovice u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x FŠ - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)

Usnesení č. 1346/19 je přijato

45. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Žebnice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x RT, LT - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)

Usnesení č. 1347/19 je přijato

46. bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Nýrsko – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VB, JV a JV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)
Usnesení č. 1348/19 je přijato

47. bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Tymákov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x MM, JT, FV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)
Usnesení č. 1349/19 je přijato

48. bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Zahořany u Domažlic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x VH - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)
Usnesení č. 1350/19 je přijato

49. bod programu

Prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 43)
Usnesení č. 1351/19 je přijato

50. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, k. ú. Křakov, k. ú. Miřkov, k. ú. Dolní Metelsko, k. ú. Smržovice, k.ú. Poděvousy; středisko Plzeň – sever, k. ú. Horní Hradiště - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o pozemkové úpravy v šesti katastrálních územích, kdy kromě k. ú. Horní Hradiště dochází ve všech nadepsaných katastrálních území v důsledku pozemkových úprav k navýšení výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje. V případě k. ú. Horní Hradiště dochází ke změně výměr pozemků.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů
Usnesení č. 1352/19 je přijato

3:58:43

51. bod programu

Změny termínů splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Odkazuje na předložený materiál (tabulka v bodě I. návrhu usnesení, důvodová zpráva).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1353/19 je přijato

3:59:48

52. bod programu

Prodloužení termínu dokončení rekonstrukce objektu Plzeň, Klatovská 110, Západočeská galerie v Plzni, příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o objekt, jehož polovina je součástí Loosových interiérů, jejich dokončení historických artefaktů je financováno z dotace, a druhá polovina budovy je rekonstruována z vlastních zdrojů Plzeňského kraje tak, aby celý dům byl důstojný, opravený, aby tam byly galerijní prostory, prostory ubytovací pro potřeby Západočeské galerie, mají-li zde nějaké kurátory nebo badatele, a jedno patro bude věnováno reprezentativním potřebám Plzeňského kraje. Tímto návrhem usnesení žádáme o prodloužení termínu dokončení do 30. 6. 2022. Má se tím na mysli celý objekt, včetně zahradních úprav, oplocení celého objektu.

4:02:47

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Záhoř: Chci se zeptat. Zmínila jste dotace. Prodloužení toho termínu a celkové dodělání nebude mít vliv na čerpání dotací?

Krejsová: Nebude.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1354/19 je přijato

4:03:29

53. bod programu

Pojistná smlouva č. 8849000755 - pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o smlouvu, která se obnovuje. Byla v roce 2018, 2019. Pojistné se nemění. Je ve výši 108 882 Kč. Po novelizaci zákona o krajích se v tomto případě hledí na zastupitele jako na zaměstnance. Kdyby tedy způsobil svým jednáním škodu svému zaměstnavateli, tak může být částka vymáhána do 4,5 násobku jeho odměny. Zároveň je dohodnuto, že u těch zastupitelů, kterým skončí mandát, až budou volby do kraje na podzim příštího roku, že bude nevyčerpané pojistné vráceno na účet Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 29, proti 9, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1355/19 je přijato

4:05:43

54. bod programu

Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - 2. část - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1356/19 je přijato

4:06:27

55. bod programu

Poskytnutí individuálních dotací - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1357/19 je přijato

4:07:38

56. bod programu

Prodloužení termínu pro závěrečné vyhodnocení akce - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2014, 2015 a 2016 - Ivo Grüner

Grüner: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1358/19 je přijato

4:08:37

57. bod programu

„Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2016-2019“ - změna vzoru dodatku a vzoru smlouvy - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Krátce komentuje písemný podkladový materiál (ZPK schvaluje změnu vzoru dodatků a změnu vzoru smluv).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1359/19 je přijato

4:09:34

58.bod programu

Vyrovňovací platby na rok 2020 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Přednáší návrh usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1360/19 je přijato

4:10:27

59.bod programu

Schválení uzavření smluv o účelových dotacích z rozpočtu Plzeňského kraje odboru sociálních věcí 2020 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál. Sděluje, že všechny tyto organizace byly uvedeny na rok 2019 v rozpočtu Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1361/19 je přijato

4:12:28

60.bod programu

Změna zřizovacích listin příspěvkových organizací Plzeňského kraje – zařízení sociálních služeb - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1362/19 je přijato

4:13:49

61.bod programu

Akční plán rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2020 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Tímto materiálem Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje Akční plán rozvoje sociálních služeb na rok 2020. Jedná se o aktualizaci Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji, který bude takto zpracováván na každý kalendářní rok.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů
Usnesení č. 1363/19 je přijato

4:15:10

62. bod programu**Dodatek zřizovací listiny Západočeského muzea v Plzni, p. o. - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímeč: V tomto bodě se navrhuje schválit dodatek ke zřizovací listině Západočeského muzea v Plzni, kterým se doplňuje do Seznamu nemovitého majetku pozemek včetně stavby v k. ú. Plzeň a pozemek v k. ú. Bolevec.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 1364/19 je přijato

4:16:55

63. bod programu**Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímeč: V tomto bodě se navrhuje poskytnutí finanční podpory na částečné pokrytí nákladů na výrobu dvou filmů z prostředků vyčleněných na podporu filmových projektů, a to na základě doporučení Regionální Filmové Kanceláře Plzeňský kraj z.s. Jedná se o dotaci společnosti BFILMc.z s.r.o. na výrobu filmu Mazel a tajemství lesa ve výši 400 000 Kč, a dotaci společnosti LOVE.FRAME s.r.o. na podporu celovečerního filmu Patrika Hartla „Prvok, Šampón, Tečka a Karel“ ve výši 400 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 26, proti 11, zdržel se 3, přítomno 40 zastupitelů
Usnesení č. 1365/19 je přijato

4:20:15

64. bod programu**Poskytnutí dotace Plzeňské filharmonii, obecně prospěšné společnosti - Ing. Vladislav Vilímeč**

Vilímeč: V tomto materiálu se navrhuje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace Plzeňské filharmonii, obecně prospěšné společnosti. Jedná se o dotaci ve výši 14 mil. Kč, kterou jsme schválili v rámci rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020. Není to jen pro rok 2020, ale i pro rok 2021. Ten dvouletý horizont není sice standardní v podmínkách podpory Plzeňského kraje ve vztahu k Plzeňské filharmonii, ale byl zvolen na základě doplněné žádosti ředitelky Plzeňské filharmonie vzhledem k tomu, že orchestr musí připravovat dramaturgii s více než dvouletým předstihem a domlouvá se s hostujícími dirigenty i se zahraničními sólisty, jejichž kalendáře jsou plné. Pokud se týká výše té dotace, tak dotace splňuje podmínky pro

uplatnění blokové výjimky z veřejné podpory dle Nařízení Komise (EU) pro oblast kultury. Podmínky, které je nutno v rámci blokové výjimky dodržet jsou uvedeny i ve znění smlouvy. Podle těchto podmínek veřejná podpora nesmí přesáhnout 80 % způsobilých nákladů. Dotace se poskytuje za účelem financování platů a služeb, nikoliv dalších aktivit. Nechci zde rozvíjet další debatu, ale nechal jsem si poslat přesné výše vstupenek. Takže pokud někdo využije abonentní vstupenku Plzeňské filharmonie, tak v propočtu na jeden koncert uhradí částku 220 Kč. Myslím, že je to částka dosažitelná. V případě, že si kupuje jednotlivé vstupenky, tak to vstupné je zhruba 420 Kč. Jsou to částky, které umožňují obyvatelům Plzeňského kraje a města Plzně navštívit koncerty Plzeňské filharmonie.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

4:24:00

Lišková: Usnesení v bodě I. 1. je možnost schválit, protože byl schválený rozpočet, ale uzavřít veřejnoprávní smlouvu, která nás zavazuje k poskytnutí dotace na rok 2021, to není možné, protože není schválený rozpočet na rok 2021. Uzavírat smluvní závazek na něco o čem nebylo rozhodnuto, je podle mě nepřípustné. Takto nelze schválit smlouvu.

4:25:10

vedoucí odboru právního Mgr. Hajšman: Lze to. Je to možné, pokud se zastupitelstvo usnese, a to z toho důvodu, že kraj je vázán i jinými smlouvami dopředu na následující léta. Zrovna tak to bylo s Techmáníí. Smlouva, která zde byla uzavřena, která platila do letošního roku, ta byla desetiletá. Samozřejmě se tam rozhodovalo o výši té dotace, ale nějaký závazek tam z kraje plynul. Kraj má dlouhodobé závazky, které musí splácet, takže může se zavázat k něčemu, co ještě není rozpočtováno, ale pak to samozřejmě musí dodržet a při schválení rozpočtu na rok 2021 to tam musí zahrnout.

4:25:57

Baxa: Doplním, že velice osvědčený mechanismus, který využívá město Plzeň v oblasti kultury jsou dokonce čtyřleté granty, které zajišťují kulturním subjektům, které nejsou přímo zřizovány městem Plzní, nějakou záruku dlouhodobějšího financování. Není to tedy úplně nezvyklý rámeček. Bylo opakovaně právně testováno, že je možné to takto udělat.

4:27:45

Lišková: To, co zde uvedl právní odbor, není relevantní, protože to není žádný právní názor, protože nás to nezavazuje. Jestliže ale něco schválíme, tak nás to zavazuje. Tvrdím, že jestliže byl schválený rozpočet, tak můžeme hlasovat v tomto bodě pouze o bodě I. 1. **Navrhují oddělené hlasování o části I. 2.**

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o návrhu zastupitelky Liškové (oddělené hlasování).

Hlasování o návrhu zastupitelky JUDr. Liškové (oddělené hlasování):

Pro 16, proti 12, zdržel se 12, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh není přijat.

Hejtman: Dává hlasovat o původním návrhu usnesení k bodu č. 64.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 26, proti 3, zdržel se 12, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1366/19 je přijato

65. bod programu

Dotace v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2020 - oblast Kultura - rastrová smlouva - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Odkazuje na předložený materiál (přílohy, důvodovou zprávu – bod č. 2).

Od 14:15 hod. pan hejtman dočasně nepřítomen.

Zasedání ZPK řídí náměstkyně JUDr. Marcela Krejsová.

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1367/19 je přijato

66. bod programu

Dotace v oblasti památkové péče - prodloužení termínu pro realizaci akce a předložení finančního vypořádání dotací poskytnutých městyse Kolinec a obci Chotíkov - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: V případě městyse Kolinec se jedná o posunutí termínu v rámci dotačního programu Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje (restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého a vytvoření kopie sochy). Důvodem je větší degradace originálu. U obce Chotíkov se jedná o prodloužení termínu v rámci dotačního programu Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa (důvod: nemožnost provést některé práce v současném klimaticky nepříznivém období z technologických důvodů).

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1368/19 je přijato

4:34:30

67. bod programu

Uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 66932018- město Stod - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Předmětem dodatku je změna termínu realizace projektu na vybudování dílčího úseku cyklotrasy CT3 v k. ú. Stod, a to z původního termínu 31. 12. 2019 na nový termín 31. 8. 2020.

Od 14.20 hod. pan hejtman přítomen a řídí zasedání ZPK.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Usnesení č. 1369/19 je přijato

4:35:36

68.bod programu

Uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 57772018 - Horní Berounka, povodí Klabavy - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Předmětem dodatku je změna termínu realizace stavby dílčího úseku cyklostezky na cyklotrase CT 3 v k. ú. Rokycany, a to z původního termínu 31. 12. 2019 na nový termín 30. 6. 2020.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Usnesení č. 1370/19 je přijato

4:36:22

69.bod programu

Žádost Mikroregionu Radnicko o poskytnutí účelové dotace na vybudování druhé etapy projektu Cykloresort Radnicko - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje výstavbu první etapy Cykloresort Radnicko (průběžná zpráva uvedena v příloze č. 18) a informuje o druhé etapě, která je blíže popsána v důvodové zprávě – bod č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 1, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Usnesení č. 1371/19 je přijato

4:38:59

70.bod programu

Žádost obce Velhartice o poskytnutí dotace na pořízení malého autobusu pro školní dopravu dětí - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o dotaci obci Velhartice ve výši 1 mil. Kč na částečné pokrytí nákladů na pořízení malého autobusu pro školní dopravu dětí. V Plzeňském kraji je to výjimečná věc. Oblast kolem Velhartic, Hartmanic je velice řídko osídlená. Jsou tam jednotlivé osady, kde často nejsou vybudovány ani zastávky autobusu. Obec Velhartice ve spolupráci s dalšími se snaží udržet děti v místech, aby nemusely daleko dojíždět, alespoň do té 5. třídy. Sváží je z 22 míst mikrobusem. Za den je celkově obsluženo cca 100 dětí. Nemůžeme tam udělat pravidelnou linkovou dopravu jednak proto, že tam nejsou trvale některé zastávky a jednak proto, že se mění osady, ze kterých děti dojíždějí. Zde to tedy zajišťuje obec. Koupila autobus za více než 3 mil. Kč a Plzeňský kraj přispívá 1 mil. Kč, protože tam nejsme schopni zajistit obslužnost.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Lodr: K hlasování u předchozího bodu (č. 69) sděluje, že Proti hlasoval omylem. S návrhem usnesení souhlasí.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1372/19 je přijato

4:41:42

71.bod programu

Žádost obce Žihle o poskytnutí účelové dotace na pokrytí části nezpůsobilých výdajů akce Přestupní uzel Žihle – železniční stanice - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Sděluje, že se jedná o poskytnutí dotace obci Žihle ve výši 582 250 Kč na pokrytí části nezpůsobilých výdajů akce Přestupní uzel Žihle – železniční stanice. Pozitivně hodnotí přestupní uzly v Plzeňském kraji a uvádí, že je to trend, který by se měl podporovat.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1373/19 je přijato

4:43:56

72.bod programu

Žádost města Nýrsko o poskytnutí účelové dotace na pokrytí části výdajů spojených s pořízením pozemků potřebných pro výhledovou realizaci akce Přestupní uzel u železniční stanice, Nýrsko - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná se o obdobnou záležitost. Město Nýrsko uvažuje o přestupním uzlu, a aby mohlo začít připravovat, tak muselo vykoupit pozemky od Českých drah. Hodnota pozemků je 2,8 mil. Kč, které kupuje a kraj by zde přispěl 750 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1374/19 je přijato

4:44:50

73.bod programu

Darování silnice III/0279 do majetku městyse Čachrov - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Uvádí, že se jedná o komunikaci v délce 0,404 km a průměrné šířce 4,0 m.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1375/19 je přijato

0:45:45

74. bod programu**Darování silnice III/0268 do majetku obce Česká Kubice - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Uvádí, že se jedná o komunikaci v délce 0,636 km a průměrné šířce 7,4 m s tím, že vede od křižovatky se silnicí I/26 do Dolní Folmavy.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1376/19 je přijato

4:46:30

75. bod programu**Darování části silnice II/230 a části silnice III/02011 do majetku městyse Žinkovy - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Jedná se o čtyři úseky silnic o šířce 6,0 m v k. ú. Kokořov.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1377/19 je přijato

4:47:19

76. bod programu**Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1022/19 ze dne 11. 02. 2019 (uzavření a podpis smluv se statutárním městem Plzeň o nabytí místní komunikace) - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Uvedeným usnesením bylo schváleno bezúplatné nabytí úseku místní komunikace – 2. části nulté etapy městského okruhu Domažlická – Křimická v Plzni. Nebylo to projednáno v orgánech města Plzně, a proto je zde návrh na prodloužení termínu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 1378/19 je přijato

4:48:17

77.bod programu

Změna termínu splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1093/19 ze dne 08.04.2019 (schválení darování části silnice II/605 a uzavření a podpis smluv se statutárním městem Plzeň) - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Uvedeným usnesením bylo schváleno darování části silnice II/605 v úseku od křižovatky s ulicí Vejprnická ke křižovatce s ulicí Regensburská, statutárnímu městu Plzeň. Opět žádáme o prodloužení termínu, neboť nebylo projednáno v orgánech města Plzně.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1379/19 je přijato

4:49:11

78.bod programu

Schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci SÚS PK - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Tento materiál se týká schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci Správa a údržba silnic Plzeňského kraje ve výši 85 mil. Kč na akci Pernolec – Přimda, což byla stavba podporovaná z IROP. Finanční výpomoc má překlenout období než přijde dotace, která by měla přijít do 30. 1. 2020.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 1380/19 je přijato

4:50:12

79.bod programu

Rozsah základní dopravní obslužnosti ve veřejné linkové dopravě v roce 2020 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemný podkladový materiál (rozsah 17 310 tis. km ($\pm 5\%$), odkazuje na bod č. 6 důvodové zprávy – finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1381/19 je přijato

4:52:43

80.bod programu

Rozsah základní dopravní obslužnosti v drážní dopravě v roce 2020 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Komentuje písemný podkladový materiál (rozsah 5,75 mil. vlakových kilometrů (± 5 %), odkazuje na bod č. 2 důvodové zprávy (mírné navýšení výkonů na území kraje) a bod č. 6 DZ – finanční nároky řešení a možnosti finančního krytí).

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1382/19 je přijato

4:55:50

81. bod programu

Dodatky ke zřizovacím listinám - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Předkládám dodatky ke zřizovacím listinám pěti školských subjektů, které zřizuje Plzeňský kraj. Vesměs se jedná o pozemkové transakce, které nezakládají žádné finanční nároky na rozpočet Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1383/19 je přijato

4:56:46

82. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o projekty Akademickým pracovníkem v Plzni_UK a Juniorská univerzitní Plzeň_UK v celkové výši 1 050 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1384/19 je přijato

4:57:44

83. bod programu

Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Tento materiál se týká poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni v celkové výši 8,971 mil. Kč na projekty uvedené v bodě II. 1. návrhu usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 1, zdržel se 4, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1385/19 je přijato

84. bod programu

Souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: V tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí finančního daru Nadačnímu fondu Podpora technického vzdělávání v Plzeňském kraji ve výši 1 mil. Kč z rozpočtu Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1386/19 je přijato

4:59:56

85. bod programu

Smlouva o poskytnutí účelové dotace – Techmania Science Center o.p.s. - Mgr. Ivana Bartošová (nová verze přílohy č. 2)

Bartošová: V tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace Techmanii Science Center ve výši 14 mil. Kč. Jedná se o smlouvu, která je strukturovaná na dvě části – Poskytnutí finančních prostředků ve výši 10 mil. Kč do 31. ledna, a po předložení Zprávy o čerpání poskytnuté dotace poskytnutí částky 4 mil. Kč. Zároveň se zavazujeme poskytnout tuto dotaci i v roce 2021.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Šneberger: Chtěl jsem se zeptat. Až přijde ta Zpráva, tak ji dostaneme do Zastupitelstva a na základě toho uvolníme další prostředky? Jak to bude probíhat?

Bartošová: Tato Zpráva již nebude projednávána v Zastupitelstvu, ale mohu ji předložit jako informativní zprávu.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 26, proti 11, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 1387/19 je přijato

5:02:05

86. bod programu

Změna usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1212/19 ze dne 9. září 2019 - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Tímto materiálem Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje změnu příjemce dotace ve výši 300 000 Kč na rekonstrukci školního hřiště v areálu základní školy. Příjemce bude změněn z města Rokycany na Základní školu Jižní předměstí Rokycany.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1388/19 je přijato

5:03:13

87. bod programu

Schválení navýšení návratné finanční výpomocí u projektů Základní školy a Mateřské školy pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o navýšení návratné finanční výpomocí u projektů Základní školy a Mateřské školy pro sluchově postižené, Plzeň, Mohylová 90 dle bodu I. návrhu usnesení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1389/19 je přijato

5:04:30

88. bod programu

Dotace schválené jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví - schválení uzavření smluv - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám dotace schválené jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví (dotace na provoz Národního onkologického registru a Vodní záchrannou službu ČČK, z.s.)

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Vanka: Za Výbor pro zdravotnictví a sociální věci sděluji, že tento bod byl doporučen Zastupitelstvu Plzeňského kraje ke schválení.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 35 zastupitelů)
Usnesení č. 1390/19 je přijato

5:05:58

89. bod programu

Poskytnutí účelových neinvestičních finančních dotací v rámci dotačního programu „Podpora vybavení ordinací lékařů zajišťujících primární ambulantní zdravotní péči v Plzeňském kraji informačními technologiemi 2019“ - Ing. Milena Stárková

Stárková: Jedná se o rozdělení částky 276 840 Kč osmi obcím a městům do jejich ordinací. Účelem tohoto dotačního programu je finančně podpořit vybavení ordinací

lékařů, které jsou v malých obcích na území Plzeňského kraje. Podpora jde v souvislosti s povinnostmi lékařů vystavovat eRecepty, eNeschopenky a EET.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

5:07:11

Pikner: *Předkládám protinávrh. Celý tento bod bych odmítl a doporučil k přepracování.* Myslím si, že má jednu zásadní nevýhodu. Za prvé, dodáváme dotace obcím, které pak pořizují PC technologie, výpočetní technologie směrem pro své místní praktické lékaře apod. Podle mě je celý tento projekt sám, ta filozofie pomoci na jednu stranu je správná, ale způsob provedení a tím, jak jsme to udělali je naprosto nevhodný a špatný. Nepřináší v zásadě žádné benefity, možná selektivně vypomůže v několika ambulancích, ne plošně, a pokud bychom měli něco takového dlouhodobě dělat jako, že se k tomu přikláním, tak si myslím úplně v jiném formátu, a vázat to na nějakou spolupráci třeba s těmi lékaři ve smyslu služby na LSPP v příslušných nemocnicích nebo střediscích. Z toho důvodu dávám návrh, abychom tento bod stáhli, a připravili nový dotační titul, který může mít podobné prostředky, ne-li vyšší.

5:09:39

Vanka: Výbor pro zdravotnictví k tomuto bodu nepřijal žádné usnesení ze stejného důvodu, který zde přednesl zastupitel MUDr. Pikner.

5:10:25

Stárková: To, aby se ti lékaři podíleli například na službách pohotovosti, by ani u všech lékařů primární péče nešlo, protože do primární péče patří například i gynekologické ambulance, a tam taková služba nejde. Takže už bychom to vyčlenili jen pro některé typy primární péče. Druhá věc – pane kolego, velmi ráda připravím takový návrh, když mi ho odbor zdravotnictví legislativně předpřipraví. Budu ho ráda prosazovat, protože si to neumím představit. Nikde v republice se zatím nepodařilo nějakým způsobem zavázat některé ambulantní lékaře, aby sloužili pohotovost, protože řeknou, že mají malé děti, nebo že jsou důchodového věku, a že když je k tomu budete nutit, tak úplně přestanou sloužit v dané obci. Tento dotační titul je jednorázový, jen pro letošní rok. Chceme lékaře v těch daných obcích ještě udržet, protože už mají důchodový věk a už by dávno nesloužili. Po tomto dotačním titulu volali lékaři, abychom pomohli s elektronizací. Trochu jsme se poučili v Karlovarském kraji, kde takový dotační titul měli vyhlášený. Letos jsme ho vyhlásili také. Opakuji, že jde o velmi malé peníze. Rozdělujeme něco přes 200 000 Kč. Myslím si, že to není špatně, jednorázově vypomoci obcím, aby ti jejich lékaři neodešli do penze.

5:13:10

Lišková: Mám pocit, že tento dotační program je nesystémový. Jestliže jde v podstatě o posílení počítačových služeb pro eRecepty, eNeschopenky apod., tak předpokládám, že by dotace měla být jednotná.

5:15:05

Pikner: Tohle je právě ukázka naprosté nesystémovosti, uděláme to jednou za rok. Musím říci, že v tomto podle mého názoru odbor zdravotnictví je naprosto nevinně, protože tam jde o to, jak se ten dotační titul zadá. Existují lékaři, včetně gynekologů, kteří se dnes podílejí na pohotovostních službách v nemocnicích. *Navrhují: předělejme to.* Klidně tam dejme více prostředků, ale řekněme, co za to chceme, že chceme pomoci bez ohledu na to, jestli je ten lékař v sídle nějaké obce. Dejme to přímo lékařům a zavažme je. Řekněme, aby pomohli také oni nám.

5:16:45

Hejtman: Mohu poprosit výbor pro zdravotnictví, aby přišel alespoň s tezemi takového koncepčního grantu? Zasedání výboru se mohu účastnit.

5:17:30

Šidlo: Nerozuměl jsem argumentaci. Přiznám se, že by byl zrovna příspěvek na výpočetní techniku motivační, aby neodešli do důchodu ti lékaři, to mi připadá dost zcestné. Většina lékařů, kteří mají svůj věk a jsou srovnatelně nebo starší než já, tak si myslím, že vztah k IT technologiím není zrovna nejlepší, a budou se tomu spíše vyhýbat, než aby se do toho pustili naplno. Takže eRecepty pokud již někde dostáváme, tak dostáváme od lékařů mnohem mladších, kteří se zapojili do toho systému, a není třeba tam dále nic motivovat. Připadá mi také, když si promítnu ceny výpočetní techniky, že 200 000 Kč je o ničem. Připojuji se tedy k názoru, že by bylo dobré to přehodnotit. Požádal bych kolegy z výboru pro zdravotnictví, aby se tím zabývali, a nastavili takové parametry, aby to přineslo efekt. Ještě nevím, když dáme dotační titul obci, jak ta obec bude motivovat lékaře k tomu, aby splnil parametry, které říká radní Stárková ohledně práce s výpočetní technikou a plnění podmínek moderních technologií ve zdravotnictví.

5:19:33

Čížek: Souhlasím, že by lékaři měli být nějak motivováni k noční službě nebo směnám. Zatím se nám to nepodařilo. Nebráním se ale tomu, ať zkusí vzniknout něco motivačního. Musíte říci, jakým způsobem. Tento dotační titul беру skutečně jako drobnost. Je to přes 200 000 Kč. Tento materiál bych nechal proběhnout, ale navrhněte nějaký lepší, motivující k LSPP.

5:20:43

Hejtman: K tomuto návrhu se také přikláním. Ptám se, chcete po té proběhlé diskusi dávat protinávrh nebo necháme 200 000 proběhnout?

5:21:18

Lodr: Také bych se přikláněl k tomu pustit tento dotační program tak, jak je připraven a připravit novou výzvu a pobavit se i o výši finančních prostředků, udělat si analýzu a určitě do toho jít, což jako místopředseda výboru podporuji.

5:22:00

Pikner: Opravdu si myslím, že je to špatně připravené. Na protinávru trvám.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu. Dávám hlasovat o **protinávru zastupitele MUDr. Piknera (materiál pod bodem č. 89 stáhnout a předložit jej v nové podobě)**.

Hlasování o protinávru zastupitele MUDr. Piknera:

Pro 17, proti 8, zdržel se 12, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Návrh není přijat

Hejtman: Pakliže schválíme původní návrh usnesení, tak navrhuji schůzku s předsedou výboru pro zdravotnictví a radní Stárkovou nad touto problematikou. Dávám hlasovat o původním návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 21, proti 3, zdržel se 13, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení není přijato

5:24:15

90. bod programu

Poskytnutí individuální dotace žadateli městu Sušice na zajištění provozu chirurgické ambulance ve městě Sušice nad rámec běžných ordinačních hodin v roce 2020 - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám ke schválení dotaci městu Sušice, kterou jsme již dvakrát poskytovali. Je to dotace na provoz nonstop chirurgické ambulance v Sušické nemocnici. Je to ambulance, která tam zahájila činnost poté, co skončila akutní chirurgie. Ambulance tam funguje ve všední den od 15.30 hod. do 7.00 hod., v sobotu, v neděli a ve svátek nonstop. V ambulanci je ošetřeno v této době 4,5 tisíce pacientů za rok. Je to velké číslo. Pacienti tam ale nechodí rovnoměrně ve dne a v noci, nýbrž ve všední den od 15.30 hod. do 21.00 hod. je obslouženo v průměru osm pacientů, ale od 21.00 hod. do 7.00 hod. je to jeden pacient. V sobotu, v neděli přes den přijde 20 pacientů, ale večer od 21.00 hod. je to pouze jeden pacient za dva dny, sobotu a neděli. Při minulém schvalování této dotace na zářijovém zastupitelstvu jsem vyzývala město Sušice a Sušickou nemocnici, aby přehodnotili fungování této služby i v noci s tím, že podporujeme takovou službu ještě v mariánskolázeňské nemocnici, kde část této služby také dotujeme prostřednictvím Karlovarského kraje, protože část tachovské oblasti chodí do této nemocnice. Služba tam končí v 21.00 hod. Rada tuto dotaci schválila pouze v částce 2,3 mil. Kč, to znamená do 21.00 hod. V tomto bodě bychom měli vzít na vědomí žádost města Sušice na 5,5 mil. Kč, a schválit sníženou částku 2,3 mil. Kč, to znamená bez té noci. Nemocnice Sušice je od září převzata zpět městem a v podstatě běží čas, kdy se ukáže, jakou péči tam bude ta nemocnice poskytovat. Já a také pojišťovna VZP podporujeme, aby tam ta péče byla, ale dáváme tomu městu a hlavně manažerům nemocnice zároveň na vědomí, že nemohou při současné špatné personální situaci v celé České republice přetahovat naše zdravotníky, a to především z Klatovské nemocnice, protože pokud by Klatovská nemocnice neposkytovala péči tak, jak ji poskytuje dnes, zasáhlo by to hluboce celý region a daleko významnějším způsobem.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

5:29:51

Salvetr: Chtěl jsem reagovat na radní Stárkovou právě v tomto ohledu. Pro nás v regionu je důležité, aby Sušická nemocnice nějakým způsobem fungovala, protože to, co se začalo odehrávat v Klatovské nemocnici, tak je na hraně zvládnutelnosti ze strany personálu Klatovské nemocnice. V loňském roce jsme přispěli penězi do Sušice, a myslím si, že to byl dobrý krok. Pokud by tam ale byla možná nějaká dohoda v tom stylu, který jste říkala na konci, tak by to bylo prospěšné, protože logicky nastává situace, kdy pro služby v Klatovské nemocnici se také nedostává lidí.

5:31:23

Pikner: Myslím si, že je třeba říci a poděkovat, že se konečně dostáváme do systému, o kterém jsme zde skoro rok mluvili. To znamená: podporujeme to stejně ve všech regionech. Je třeba také sdělit, že od 1. ledna má otevřít Sušická nemocnice plně funkční chirurgické oddělení, které má zabezpečit 24hodinový provoz. Údajně na to má personál. Ve své podstatě tedy přispíváme na to, aby se na tom také kromě zdravotní pojišťovny podílel nějakým způsobem Plzeňský kraj. V danou chvíli to asi smysl má. Uvidíme, jak se to podaří vyhodnotit. Klíčové bylo především to, aby se podařilo zrealizovat interní péči, aby pokračovala dále v nezměněném rozsahu, protože to je další daleko více rizikový problém z celé té oblasti. Ta péče je tam nesmírně zapotřebí.

5:32:41

Vanka: Za výbor pro zdravotnictví sděluji, že k tomuto bodu nemohu dát zastupitelstvu žádné doporučení, protože jsme dostali ještě ta původní data, což bylo 5,5 mil. Kč na provoz nonstop.

5:33:14

Javorský: Dotace podle mne určitě smysl má. Otázka je, co bude dále. Je před námi restart nemocnice. Nikdo z nás neví, jakým způsobem se podaří. VZP tomu dala zelenou, Ministerstvo zdravotnictví také. Uvidíme, jak se bude celé vyvíjet dále. Můj názor zůstává takový, že nemocnice v Sušici by jednou měla být součástí nemocnic Plzeňského kraje. Proto apeluji na to, zda by se někdy našla politická vůle a zkusili bychom najít nějakou možnost spolupráce v rámci města Sušice a Plzeňského kraje na provozování Sušické nemocnice.

5:34:18

Lodr: Chtěl jsem jen podotknout, že diskuse na výboru byla právě o tom, že noční a ten doprovod finanční je špatně. Vzhledem k této diskusi si proto myslím, že je dnes předložený návrh zastupitelstvu možné v tomto smyslu podpořit.

5:34:55

Lišková: Když se podíváte na tabulky, které jsou v materiálu, tak Pracovní den/hodina – lékař dostane 500 Kč, SO, NE, svátek/hodina 650 Kč; sestra dostane 184 Kč a SO, NE dostane to samé. Sanitář je stejný případ – 150 Kč, 150 Kč. Nelíbí se mi celý systém, že tam dáváme peníze. Zdůvodnění u platů jednotlivých profesí se mi nezdá vhodné, jestliže nedokážou odměňovat sestry, sanitáře, které tam potřebují. Lékař ke své práci sestru potřebuje.

5:37:05

Stárková: Odměňování personálu, které máte v podkladech, je stejné od začátku roku 2018, kdy se vedení města Sušice domluvilo s vedením Penty na podmínkách za jakých poběží nonstop chirurgická ambulance. Od prvního počátku jsem s takovým odměňováním nesouhlasila. Byla jsem tehdy jen zastupitelka kraje, dnes jsem zastupitelka města Sušice, a dávala jsem zastupitelům v Sušici najevo, že to odměňování je nedobré. Do toho odměňování jsem tedy nemohla zasáhnout. Možná k tomu řekne více kolega Javorský, který byl u toho, když se to odměňování stanovovalo.

5:39:15

Javorský: To je věc, kterou řeší odbor majetku města a schvaluje ji nějakým způsobem rada. Takto to bylo nastavené. Tvrdilo se, že je to nastavené podle Domažlic.

5:39:40

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 1, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1391/19 je přijato

Hejtman: Po provedeném hlasování opětovně v této souvislosti upozorňuje na to, abych nedocházelo k přetahování zaměstnanců.

5:41:06

91.bod programu

Služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2020 - Ing. Milena Stárková

Stárková: Odkazuje na předložený materiál. Uvádí, že SOHZ je ve výši 240 mil. Kč pro Klatovskou nemocnici, Domažlickou nemocnici, Rokycanskou nemocnici, Stodskou nemocnici.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

5:41:57

Šidlo: Platí, že je to zase 80 % té platby? 20 % jde do dalšího rozpočtu?

Stárková: Ano.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1392/19 je přijato

5:42:47

92. bod programu

Zvýšení základního kapitálu společnosti Nemocnice následné péče Svatá Anna, s.r.o. - schválení peněžitého vkladu - Ing. Milena Stárková

Stárková: Jedná se o částku 3 mil. Kč. Tato částka je za účelem pořízení 65 ks polohovatelných lůžek a nočních stolků do této nemocnice.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1393/19 je přijato

5:43:50

93. bod programu

Změna stanov společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. - snížení počtu členů dozorčí rady - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodě předkládám změnu stanov společnosti Nemocnice Plzeňského kraje, a.s., a to snížení počtu členů dozorčí rady z devíti na tři.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1394/19 je přijato

5:44:50

Baxa: Jménem klubu ODS bych chtěl požádat o změnu programu spočívající v předřazení dvou bodů (č. 119 a č. 120) předsedy výboru pro dopravu Mgr. Salvetra, který se musí z dnešního jednání omluvit. Pokud by bylo možné projednat body výboru pro dopravu nyní ještě před body radní Mgr. Trylčové.

Hejtman: Na základě požadavku předsedy klubu ODS dávám hlasovat o změně programu, která spočívá v předřazení bodů č. 119 a č. 120 bodu č. 94.

Hlasování o předřazení bodů č. 119, č. 120 bodu č. 94

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Návrh je přijat

5:46:30

119. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr

Salvetr: Děkuje za vyhovění žádosti. Z pracovních důvodů potřebuje toto jednání opustit po 15.30 hod. Informuje, že proběhla dvě zasedání Výboru pro oblast dopravy (16. 9. a 18. 11.) s tím, že se výbor zabýval přípravou investičních akcí na příští rok a změnami, které se čekají v dopravní obslužnosti Plzeňského kraje. Během zasedání výboru rovněž proběhla diskuse nad zpoplatněním silnic I. třídy.

5:48:56

Hejtman: Otevírá rozpravu. Sděluje informace z posledního jednání Asociace krajů týkající se zpoplatnění silnic I. třídy. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1395/19 je přijato

5:51:00

120. bod programu

Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2020 - Mgr. Rudolf Salvetr

Salvetr: Návrh usnesení se týká schválení Plánu činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 dle přílohy č. 1 s tím, že v případě potřeby je možno svolat mimořádné zasedání výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

Čížek: Výboru pro oblast dopravy děkuje za spolupráci.

Hejtman: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1396/19 je přijato

5:52:32

94. bod programu

Obec Vidice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V tomto bodě předkládám žádost obce Vidice o prodloužení termínu realizace projektu v rámci akce Zpracování projektové dokumentace na výstavbu Kanalizace a ČOV pro obec Vidice.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1397/19 je přijato

5:53:48

95.bod programu

Obec Ejpovice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám žádost obce Ejpovice o prodloužení termínu na projekt Ejpovice – kanalizace a ČOV, 2. etapa.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1398/19 je přijato

5:54:31

96.bod programu

Obec Kovčín – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Jedná se žádost obce Kovčín o prodloužení termínu realizace projektu Splašková kanalizace a ČOV pro obce Kovčín a Milčice.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1399/19 je přijato

5:55:10

97.bod programu

Obec Bukovec – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tento materiál se týká žádosti obce Bukovec o prodloužení termínu v rámci akce s názvem Projektová dokumentace v oblasti odpadních vod a v oblasti zásobování pitné vody.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1400/19 je přijato

5:55:56

98. bod programu

Obec Tlumačov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V tomto bodě se jedná o žádost obce Tlumačov o prodloužení termínu na projektovou dokumentaci vodovodu v obci.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1401/19 je přijato

5:56:36

99. bod programu

Vodárenská a kanalizační a.s. – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V tomto bodě žádá Vodárenská a kanalizační a.s. o prodloužení termínu na projekt Výstavba úpravny vody Pňovany.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1402/19 je přijato

5:57:14

100. bod programu

Dobrovolný svazek obcí Údolí pod Ostrým – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tento materiál se týká žádosti dobrovolného svazku obcí Údolí pod Ostrým o prodloužení termínu realizace projektu na odkanalizování obcí Hamry, Zelená Lhota, Dešenice, Milence a Stará Lhota na ČOV Nýrsko, část Hamry – II. etapa.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1403/19 je přijato

5:58:05

101. bod programu

Podpora ochrany lesa v PK 2017+ Schválení poskytnutí dotací I. část - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám ke schválení poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora ochrany lesa v PK 2017+ v celkové výši 6 964 263 Kč jednotlivým žadatelům uvedeným v příloze č. 2.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1404/19 je přijato

5:59:05

102. bod programu

Poskytnutí individuální dotace na podporu činnosti psího útulku v Němčovicích - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tímto materiálem Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje poskytnutí individuální dotace na podporu činnosti psího útulku v Němčovicích ve výši 150 000 Kč.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1405/19 je přijato

5:59:33

103. bod programu

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace se Zoologickou a botanickou zahradou města Plzně, příspěvkovou organizací - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Jedná se o schválení dotace Zoologické a botanické zahrady města Plzně, příspěvkové organizaci, ve výši 2 mil. Kč na podporu environmentálně vzdělávacích aktivit v roce 2020.

Hejtman: Otevírá rozpravu.

5:59:58

Šneberger: Sděluje přibližnou částkou, kterou město Plzeň přispívá na Zoologickou a botanickou zahradu (cca 74 mil. Kč) a dává k zamyšlení, zda částka 2 mil. Kč není pro Zoologickou a botanickou zahradu příliš nízká.

6:01:18

Hejtman: Děkuji za připomínku. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1406/19 je přijato

6:01:55

104. bod programu

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 12 zpracovaná v roce 2018 - doplnění o obec Svěradice - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám ke schválení aktualizaci dokumentu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje jako změnu č. 12.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)
Usnesení č. 1407/19 je přijato

6:03:10

105. bod programu

**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje -
Ing. Václav Štekl**

Štekl: Zpráva je předkládána za období srpen – listopad 2019. V srpnu nebyl bohužel náš výbor usnášeníschopný. Využil jsem letního období k tomu, abychom zkontrolovali stav vodního díla Hracholusky, a nesešel se potřebný počet členů. Všechny body jsme museli přesunout na další jednání. Je to omluvitelné vzhledem k letnímu období a době dovolených. 30. zasedání Kontrolního výboru se uskutečnilo dne 24. 9. 2019, kde jsme projednali Protokol o provedené kontrole činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK. Dalším důležitým bodem byla Zpráva o stížnostech a peticích došlých na KÚPK za II. čtvrtletí 2019. Na 31. zasedání Kontrolního výboru dne 29. 10. 2019 bylo projednáno plnění usnesení ZPK a RPK k termínu 30. 9. a Zpráva o stížnostech a peticích došlých KÚPK za III. čtvrtletí 2019. Na 32. zasedání, které proběhlo dne 26. 11. 2019, byl projednán výsledek kontroly Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže ZPK, Protokol o kontrole činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU ZPK, a výborem byl přijat Plán činnosti na rok 2020, který byl přítomnými členy doporučen Zastupitelstvu Plzeňského kraje ke schválení.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 1, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 33 zastupitelů)
Usnesení č. 1408/19 je přijato

6:06:47

106. bod programu

**Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 -
Ing. Václav Štekl**

Štekl: Tento Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 přijal výbor na svém posledním zasedání.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 35 zastupitelů)
Usnesení č. 1409/19 je přijato

6:07:40

107. bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka

Látka: Seznamuje s programem zasedání Finančního výboru ZPK, která proběhla dne 16. 9. 2019 a 25. 11. 2019. K zasedání výboru, které se konalo 25. 11. 2019, uvádí, že bylo přítomno 11 členů výboru z celkového počtu 17, a že při hlasování o usnesení doporučit ZPK schválení návrhu Rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020 bylo přítomno členů 10. Sděluje výsledek hlasování (Pro 8, Proti 2, Zdržel 0). Usnesení tedy nebylo přijato, neboť nezískalo potřebnou nadpoloviční většinu všech členů výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1410/19 je přijato

6:15:19

108. bod programu

Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Jan Látka

Látka: Tento materiál se týká schválení Plánu činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 dle přílohy č. 1. Uvádí, že v případě potřeby je možno svolat i mimořádné zasedání výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1411/19 je přijato

6:18:11

109. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek

Šašek: V mezidobí se výbor sešel na dvou zasedáních. Na říjnovém zasedání se výbor věnoval návrhu investičních akcí příspěvkových organizací PK na rok 2020. Na listopadovém zasedání byly projednány majetkové body, které byly předloženy na dnešním zasedání ZPK.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1412/19 je přijato

6:19:19

110. bod programu

Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2020 - Mgr. Jan Šašek

Šašek: V tomto materiálu předkládám ke schválení Plán činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK na rok 2020 dle přílohy č. 1. V případě potřeby je možné svolání mimořádného zasedání výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1413/19 je přijato

6:20:15

111. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček

Struček: Výbor se sešel od posledního zasedání zastupitelstva dvakrát (19. 9. 2019 a 7. 11. 2019). Zářijové zasedání se konalo jako výjezdní v rámci Veletrhu cestovního ruchu Plzeňského kraje ITEP, kde jsme navrhli příspěvky dvěma fyzickým osobám, Petru Kelemenovi a Jaroslavu Hadravovi. Na listopadovém zasedání proběhla prezentace nově vznikající Atletické akademie Plzeňského kraje a byl schválen Plán činnosti výboru na rok 2020.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 1, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1414/19 je přijato

Zastupitel Štekl uvádí, že o materiálu v bodě č. 111 hlasoval omylem Proti. S materiálem souhlasí.

6:22:32

112. bod programu

Plán činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Bc. Jiří Struček

Struček: Materiál se týká schválení Plánu činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 dle přílohy č. 1.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1415/19 je přijato

6:23:46

113. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost ZPK - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Celkem proběhla tři zasedání. Prosincový termín jsme změnili na listopadový, abychom mohli projednat Dlouhodobý záměr vzdělávání Plzeňského kraje a poslat připomínkování na MŠMT. Zajímavá informace je, že narůstá počet individuálního vzdělávání, a to i v mateřských školách. V současné době je 89 dětí vzděláváno individuálně, tedy doma. Narůstá počet lesních školek, protože lesní školky oproti běžným mateřským školám mají menší požadavky na celkové zajištění. Součástí zápisu je také Vize 2035, tedy jakási vize Plzeňského kraje, jak by mělo vypadat vzdělávání v Plzeňském kraji. Ten materiál je na třech stranách. Pokud máte zájem o školství, tak si jej doporučuji přečíst. Určitě je také zajímavé, že Plzeňský kraj dlouhodobě má v tříletých učebních oborech 38 % nastupujících žáků ze základních škol, což je vysoce nadprůměrné oproti ostatním krajům a jsme rádi, že tomu tak je.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1416/19 je přijato

6:26:25

114. bod programu

Plán činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Předkládám ke schválení Plán činnosti na rok 2020. Termíny byly konzultovány s odborem školství tak, aby vyhovovaly z hlediska schvalování hlavně rejstříku škol a školských zařízení. Děkuji všem členům výboru za opravdu aktivní přístup a těším se na spolupráci v příštím roce.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1417/19 je přijato

6:27:51

115. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Světlana Budková

Budková: Od předložení poslední zprávy o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje proběhla celkem tři zasedání. 16. zasedání (17. 6. 2019) proběhlo v Manětíně na pozvání pana starosty, který je členem výboru. Vyslechli jsme si informaci Ing. arch. Miloslava Michalce o průběhu soutěže Vesnice roku 2018. Tento výjezdní výbor nebyl usnášeníschopný, takže nebylo přijato žádné usnesení. Další jednání proběhlo 23. 9. K hlavním bodům tohoto jednání patřilo vystoupení hosta, ředitele Centra lidských zdrojů Plzeňského kraje, s prezentací o činnosti této organizace, dále členové výboru získali informace

o Zásadách územního rozvoje a aktuálním stavu realizace Programu přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko. Poslední zasedání se uskutečnilo dne 18. 11. 2019. K hlavním bodům patřily aktuální informace o rekodifikaci stavebního práva, kdy již dříve jsme podpořili odbor regionálního rozvoje v jejich připomínkách k věcnému záměru tohoto zákona. Dále jsme získali informace o rozpočtu odboru regionálního rozvoje na rok 2020. Přijali jsme Plán činnosti na rok 2020. Zápisy a usnesení jsou přílohou této informativní zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1418/19 je přijato

6:30:35

116. bod programu

Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Mgr. Světlana Budková

Budková: Sděluje, že v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva Plzeňského kraje je předkládán Plán činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020. Odkazuje na přílohu. Zmiňuje možnost svolání mimořádného zasedání výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1419/19 je přijato

6:31:41

117. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka

Vanka: Předkládám zprávu o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje. V mezidobí jsme se sešli na dvou jednáních. Obě byla výjezdní. Říjnové zasedání se uskutečnilo ve Fakultní nemocnici Plzeň – Lochotín, kde proběhla mimo jiné i prohlídka nově otevřeného urgentního příjmu. Listopadové zasedání se uskutečnilo v budově Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje. Program zasedání je obsažen v předložených materiálech.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1420/19 je přijato

6:33:07

118. bod programu

Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 - Petr Vanka

Vanka: Předkládám ke schválení Plán činnosti na rok 2020. Jsou plánována čtyři zasedání vždy na úterý s ohledem na zámek do Zastupitelstva Plzeňského kraje. V případě potřeby je možno svolat mimořádné zasedání výboru.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1421/19 je přijato

119. bod programu

Předřazen bodu č. 94 viz strana č. 60 – 61 (Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr)

120. bod programu

Předřazen bodu č. 94 viz strana č. 60 – 61 (Plán činnosti Výboru pro oblast dopravy ZPK na rok 2020 - Mgr. Rudolf Salvetr)

6:34:00

121. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Uvádí, že od posledního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje proběhla tři zasedání Výboru pro veřejné zakázky (17. 9. 2019, 22. 10. 2019, 19. 11. 2019). Odkazuje na zápisy a usnesení z těchto zasedání, které jsou přílohou informativní zprávy.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1422/19 je přijato

6:35:57

122. bod programu

Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: Předkládám Plán činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje na rok 2020 dle přílohy č. 1. Termíny jsou zvoleny tak, aby nekolidovaly s Radou a Zastupitelstvem Plzeňského kraje, a někdy i se zastupiteli, kteří zasedají ve svých obcích a městech. Všem členům Výboru pro veřejné zakázky děkuji za spolupráci a přeji hezké Vánoce a hodně štěstí do nového roku. Za celý rok se nám nestalo, že bychom se nesešli v usnášeníschopném počtu.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 1423/19 je přijato

6:38:00

123. bod programu

Zprávy a vyúčtování zahraničních pracovních cest členů RPK, přehled plánovaných zahraničních cest členů RPK - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Odkazuje na předložený materiál včetně příloh. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)
Usnesení č. 1424/19 je přijato

6:38:52

124. bod programu

IZ o činnosti zastoupení Plzeňského kraje v Bruselu za rok 2019 - Ivo Grüner

Grüner: Odkazuje na předložený materiál. Sděluje, že je přítomen zástupce Plzeňského kraje v Bruselu Mgr. Zbyněk Prokop, kterému je možno položit otázky.

Hejtman: Děkuje za spolupráci. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 1425/19 je přijato

6:40:20

125. bod programu

IZ-Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Předkládám informativní zprávu o financování škol a školských zařízení tak, jak nám ukládá školský zákon. Jedná se o transfer finančních prostředků poskytovaných státním rozpočtem.

Hejtman: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Usnesení č. 1426/19 je přijato

126. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Žádné dotazy, podněty a připomínky nebyly vzneseny.

127. Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Hejtman si ověřuje, že žádný účastník z řad veřejnosti, který by chtěl v rámci tohoto bodu vystoupit, není přítomen.

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání. Děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi. Přeje příjemné prožití vánočních svátků a úspěšný vstup do nového roku.

ZPK končí v 16:05 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 23. 12. 2019

Ing. Josef Bernard
hejtman

Ing. Jiří Šneberger
ověřovatel zápisu

Ing. Jan Volný
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Michal Dvořák: přítomen
Bohuslav Ebermann: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
Pavel Javorský: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Václav Šimánek: ---
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
Jiří Šulc: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímeček: přítomen
Jan Volný: přítomen
Martin Záhoř: přítomen