



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 22
Datum a hodina konání: 08.06.2020 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 45, dle prezenční listiny
(Jana Levová příchod 10:25 hod.)
Omluveni: -----
Hosté: dle prezenční listiny (Mgr. Daniel Hajšman – bod č. 1, JUDr. Michal Bouřa, MBA – bod č. 52, č. 101, Mgr. Dušan Pakandl – bod č. 91, Ing. Marek Kýhos, MBA - bod č. 134)
Příloha: usnesení ZPK č. 1473/20 – 1608/20

0:19:50

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil hejtman Ing. Josef Bernard. Přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále. Konstatoval, že dosud přítomných 44 členů zastupitelstva je usnášeníschopných. Informoval o opatřeních, která byla přijata vzhledem ke koronavirové situaci.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych Vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

Nyní bude následovat hlasování o ověřovateli zápisu. Za ověřovatele zápisu navrhuji Petra Vanku (ANO 2011) a Mgr. Bohuslava Ebermanna (Starostové a Patrioti). Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)
Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Otevírám rozpravu k navrženému programu. Navrhuji zařadit tři nové body: bod č. 133: Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smluv o poskytování SOHZ - Sušická nemocnice s.r.o. a Mulačova nemocnice s.r.o., bod č. 134: Předběžné kalkulace SOHZ - Mulačova nemocnice s.r.o., Sušická nemocnice s.r.o., bod č. 135: Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje. Nový bod č. 135 navrhuji předřadit bodu č. 121. Upozorňuji na bod č. 120, který je bodem na stůl.

Vanka: Navrhuji bod č. 131 předřadit bodu č. 5.

Hejtman: Má ještě někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu? Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o původně navrženém programu, včetně zařazení nových bodů č. 133, č. 134 a č. 135, předřazení nového bodu č. 135 bodu č. 121 a předřazení bodu č. 131 bodu č. 5.

Hlasování o upraveném programu:

Pro 41, proti 2, zdržel se 1, přítomno 44 zastupitelů
Upravený program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Návrh odvolání hejtmána Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
2. Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard
3. IZ - Rezignace člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Ing. Josef Bernard
4. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
131. IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření PK - aktuální stav - JUDr. Marcela Krejsová
5. Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
6. Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2020“ - Ing. Josef Bernard
7. Nepřijetí daru pro Krajské vojenské velitelství Plzeň - Ing. Josef Bernard
8. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje 2020“ - Ing. Josef Bernard
9. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2020“ - Ing. Josef Bernard
10. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora tělovýchovy a sportu v roce 2020“ - Ing. Josef Bernard
11. Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2019 - JUDr. Marcela Krejsová
12. Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, Klatovy, Plzeň – jih, Plzeň – město, Plzeň – sever a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

13. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Horoušany u Hostouně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň - JUDr. Marcela Krejsová
14. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová
15. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Kočov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR - Ředitelství silnic a dálnic, státní příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová
16. Bezúplatné nabytí pozemku v k.ú. Doubravka x statutární město Plzeň – Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, p.o. - JUDr. Marcela Krejsová
17. Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová
18. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Zbiroh – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Zbiroh - JUDr. Marcela Krejsová
19. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Koloveč a v k. ú. Únějovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Koloveč - JUDr. Marcela Krejsová
20. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště a k. ú. Mchov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Staré Sedliště - JUDr. Marcela Krejsová
21. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Luženičky - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Luženičky - JUDr. Marcela Krejsová
22. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Žichlice u Hromnic - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice - JUDr. Marcela Krejsová
23. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Malesice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová
24. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březina u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Březina - JUDr. Marcela Krejsová
25. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Terešov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Terešov - JUDr. Marcela Krejsová

26. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horšovský Týn – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová
27. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Krchleby u Staňkova, Staňkov–město, Staňkov–ves, Vránov - JUDr. Marcela Krejsová
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová
29. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Merklín, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic a v k. ú. Kloušov - JUDr. Marcela Krejsová
30. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Rabí, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Rabí - JUDr. Marcela Krejsová
31. Výkup pozemku v k. ú. Nevřeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x R.CH. - JUDr. Marcela Krejsová
32. Výkup pozemků v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x PT - JUDr. Marcela Krejsová
33. Výkup pozemku v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x STAFIN Kalikova a. s. - JUDr. Marcela Krejsová
34. Výkup pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ML, JM, JM - JUDr. Marcela Krejsová
35. Výkup pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x EK - JUDr. Marcela Krejsová
36. Výkup pozemků v k. ú. Nové Sedliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x LS - JUDr. Marcela Krejsová
37. Výkup pozemků v k. ú. Rabštejn nad Střelou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x BP, TC, AS - JUDr. Marcela Krejsová
38. Výkup pozemků v k.ú. Kralovice u Rakovníka x H. P., M. P. – Dům sociální péče Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová
39. Výkup pozemku v k.ú. Plasy - Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici x J. B., J. H., A. H., M. H. - JUDr. Marcela Krejsová
40. Výkup pozemků v k. ú. Mnichov u Poběžovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JJ - JUDr. Marcela Krejsová

41. Výkup pozemku v k. ú. Klatovy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Agrospolečnost Koryta s. r. o. - JUDr. Marcela Krejsová
42. Výkup pozemku v k. ú. Křimice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x BM - JUDr. Marcela Krejsová
43. Výkup pozemku v k. ú. Otov u Nového Kramolína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MK - JUDr. Marcela Krejsová
44. Výkup pozemku v k. ú. Krsy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x JP, ZP - JUDr. Marcela Krejsová
45. Prodej pozemků v k. ú. Domažlice x AS, VS - JUDr. Marcela Krejsová
46. Prodej pozemku v k. ú. Klenová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VT - JUDr. Marcela Krejsová
47. Prodej pozemku v k.ú. Zbiroh x Agentura NKL s.r.o. – Západočeské muzeum v Plzni - JUDr. Marcela Krejsová
48. Prodej pozemku v k. ú. Bukovina u Mladotic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x PV - JUDr. Marcela Krejsová
49. Prodej pozemku v k. ú. Kařez – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x JK - JUDr. Marcela Krejsová
50. Prodej pozemků a budov v k. ú. Stod - Centrum sociálních služeb Stod, příspěvková organizace x město Stod - JUDr. Marcela Krejsová
51. Prodej pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x MV, IV - JUDr. Marcela Krejsová
52. Prodej bývalého areálu SÚS PK v k.ú. Starý Plzenec x město Starý Plzenec – SÚS PK, Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích - JUDr. Marcela Krejsová
53. Prodej nemovitostí v k. ú. Svojše formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová
54. Prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová
55. Směna nemovitostí v k. ú. Horšovský Týn – Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Horšovský Týn, Littrowa 122 x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová
56. Pozemkové úpravy – SÚSPK, středisko Domažlice, k. ú. Semněvice, k. ú. Hyršov, k. ú. Nová Ves u Kdyně, k. ú. Březí u Meclova; středisko Plzeň-sever,

k. ú. Hubenov u Horní Bělé; středisko Tachov, k. ú. Kočov; středisko Plzeň-jih,
k. ú. Lelov - JUDr. Marcela Krejsová

57. Gymnázium, Tachov - Schválení podání žádosti Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy ČR - JUDr. Marcela Krejsová
58. Dodatek č. 1 k Dotační smlouvě s Rokycany (částečná změna projektu a prodloužení termínu čerpání dotace o 1 měsíc) - Ivo Grüner
59. Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2020 - Ivo Grüner
60. Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2020 - schválení dotací - Ivo Grüner
61. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2020 - Ivo Grüner
62. Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2020 - schválení dotací - Ivo Grüner
63. Společná kancelář Evropského regionu Dunaj – Vltava - Ivo Grüner
64. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2020 - Ivo Grüner
65. Poskytnutí dotací na činnost Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska v Plzeňském kraji - Ivo Grüner
66. Aktualizace č. 2 krajské přílohy k Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci – Regionální inovační strategie Plzeňského kraje - Ivo Grüner
67. Sdružení občanů EXODUS, z. s. - Individuální dotace OSV 2020 - Mgr. Zdeněk Honz
68. Zařazení podpory sociálních služeb do Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2019 - 2021 - Mgr. Zdeněk Honz
69. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2020 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
70. Prodloužení platnosti Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2020 - Mgr. Zdeněk Honz
71. Koncepce prevence kriminality a sociálně patologických jevů Plzeňského kraje na léta 2017 - 2020 - prodloužení platnosti Koncepce do 31. 12. 2021 - Mgr. Zdeněk Honz

72. Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2020 - rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz
73. Dodatek k pověření výkonem služeb obecného hospodářského zájmu - Mgr. Zdeněk Honz
74. Dokumenty k poskytování finančních prostředků pro rok 2021 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz
75. Program podpory vybavení zařízení sociálních služeb prostřednictvím finanční podpory Plzeňského kraje v souvislosti s přechodem na vysílací standard DVB-T2 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz
76. Dodatek č. 7 zřizovací listiny Dům sociální péče Kralovice, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz
77. Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímec
78. Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Centrum pro podporu výtvarné kultury“ Galerie Klatovy/Klenová, p. o. - Ing. Vladislav Vilímec
79. Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec
80. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 08382020 a Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 00522020 - Ing. Vladislav Vilímec
81. Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Mariánská Týnice - dostavba východního ambitu“ Muzea a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici, p.o. - Ing. Vladislav Vilímec
82. Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímec
83. Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2020 - Ing. Pavel Čížek
84. Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2020“ - Ing. Pavel Čížek
85. Žádost města Kaznějov o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí nákladů souvisejících s výkupem pozemků od společnosti České dráhy, a.s., v rámci budování přestupního dopravního uzlu v Kaznějově - Ing. Pavel Čížek
86. Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2020 - Ing. Pavel Čížek

87. Žádost obce Tlučná o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí nákladů souvisejících s pořízením projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti na výstavbu vjezdové brány na silnici II/203 - Ing. Pavel Čížek
88. Dodatek č. 33 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek
89. Aktualizace č. 1 Plánu dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 - Ing. Pavel Čížek
90. Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované doprovodné cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2020 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek
91. Žádost obce Nezvěstice o poskytnutí individuální účelové dotace na vybudování lávky přes řeku Úslavu v k. ú. Nezvěstice, která je součástí nadregionální cyklotrasy č.31 - Ing. Pavel Čížek
92. Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek
93. Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
94. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
95. Podpora rozvoje venkovského a industriálního cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová
96. Schválení návratné finanční výpomoci u projektů Gymnázia, Stříbro, Soběslavova 1426, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová
97. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje (2020 - 2024) - Mgr. Ivana Bartošová
98. Schválení poskytnutí účelové dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, o.p.s. – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Ivana Bartošová
99. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2020“ - Mgr. Ivana Bartošová
100. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2020“ - Mgr. Ivana Bartošová

101. Schválení navýšení návratné finanční výpomocí u projektu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Horšovský Týn, Littrowa 122, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová
102. Uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o spolupráci s Karlovarským krajem při zajišťování lékařské pohotovostní služby v oboru chirurgie - Ing. Milena Stárková
103. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora dostupnosti ambulantní zdravotní péče v Plzeňském kraji 2020“ - Ing. Milena Stárková
104. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2020“ - Ing. Milena Stárková
105. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 13 zpracovaná v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová
106. Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2020 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
107. Poskytnutí dotací z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2020 - Mgr. Radka Trylčová
108. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora psích útulků v Plzeňském kraji v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová
109. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ekologické zahrady 2020 - Mgr. Radka Trylčová
110. Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu Ekologické investiční projekty 2020 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
111. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2020 - Mgr. Radka Trylčová
112. Podpora ochrany lesa v PK 2017+ Schválení poskytnutí dotací II. část - Mgr. Radka Trylčová
113. Dotační program Podpora včelařství (2020) - schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová
114. Obec Pláně – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
115. Obec Hlavňovice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
116. Obec Mířkov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

117. Obec Běšiny - prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová
118. Obec Vrhavěč - prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová
119. Obec Kamenný Újezd – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová
120. Poskytnutí individuální dotace městu Kralovice na obnovu historické cesty včetně výsadby stromů v roce 2020 - Mgr. Radka Trylčová (na stůl)
135. Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje - Mgr. Radka Trylčová (nový bod)
121. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl
122. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Světlana Budková
123. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látko
124. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr
125. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Rudolf Salvetr
126. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Vanka
127. Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček
128. Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek
129. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann
130. IZ - Informativní zpráva o řešení šíření onemocnění COVID-19 v Plzeňském kraji včetně nákupu a distribuce ochranných prostředků - Ing. Josef Bernard
131. **PŘEDŘAZEN** bodu č. 5 (IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření PK - aktuální stav - JUDr. Marcela Krejsová)

132. IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji finančními prostředky ze státního rozpočtu - Mgr. Ivana Bartošová
133. Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smluv o poskytování SOHZ - Sušická nemocnice s.r.o. a Mulačova nemocnice s.r.o. - Ing. Milena Stárková (nový bod)
134. Předběžné kalkulace SOHZ - Mulačova nemocnice s.r.o., Sušická nemocnice s.r.o. - Ing. Milena Stárková (nový bod)
135. **PŘEDŘAZEN** bodu č. 121 (Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje - Mgr. Radka Trylčová, nový bod)
136. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
137. Diskuse, různé
138. Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana
– JUDr. Marcela Krejsová (nový bod zařazen v průběhu, viz strana č. 16 - 17)

Závěr

0:26:00

1. bod programu

Návrh odvolání hejtmana Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard

Hejtman: Před několika týdny jsem oznámil svůj odchod z ČSSD, za kterou jsem kandidoval na funkci hejtmana. Považuji za korektní a morálně slušné, abych reagoval i zde na zastupitelstvu. Předkládám tedy návrh usnesení na moje odvolání, což je možná v rámci České republiky poprvé, kdy někdo něco takového předkládá. Vysvětlím to. V rámci krajských zastupitelstev nemáme institut vyjádření důvěry, tak jako je to například u vlády. Po poradě s právníky jsem přišel tedy s touto verzí - navrhuji své odvolání. Důvod je jasný. Na druhou stranu si myslím, že si kraj po necelé ty čtyři roky nevedl špatně. Jsem připraven v případě, že bude zájem zastupitelů mandát ukončit. Předkládám návrh usnesení já, aby nevznikly nějaké diskuse, kdo je za případným mým odvoláním. Nyní je na Vás, jak se rozhodnete. Otevírám rozpravu.

0:28:05

Grüner: K tomuto bodu se vyjádřím za klub ČSSD. Není to pro mě úplně jednoduché. Je to opravdu poprvé, co se v České republice takto jedná, a zvláště na popud samotného hejtmana. Svoji řeč jsem si připravil, protože si nemyslím, že tento okamžik je vhodný k tomu, abych improvizoval. Dovolte mi tedy, abych ji přečetl. Osobně jsem v Zastupitelstvu Plzeňského kraje již nemalou chvíli, a za tuto dobu jsem zažil různá zastupitelstva, volbu čtyř hejtmanů, diskusi se dvěma prezidenty, zasedání, která trvala i dvanáct hodin, ale nikdy jsem nebyl přímo přítomen odvolání hejtmana, a už vůbec ne odvolání, které sám hejtman Plzeňského kraje na program jednání předkládá. Josef Bernard byl zvolen hejtmanem Plzeňského kraje téměř před čtyřmi lety jako čtvrtý sociálně demokratický hejtman v řadě. Právě ČSSD mu umožnila kandidovat na prvním místě kandidátky, byť jeho členství v ní bylo velmi krátké a právě ČSSD ho nominovala na post hejtmana Plzeňského kraje. Dnes jsme

svědky odchodů různých politiků z naší politické strany s vidinou jejich lepšího umístění mimo ČSSD. Zastupitelskému klubu ČSSD jde především o prosazování sociálně demokratických myšlenek za rovnost lidí, svobodu, za solidaritu zdravého s nemocným, bohatého s chudým či šťastného s tím méně šťastným. I z toho důvodu nebo právě proto musí být ČSSD hrdá, sebevědomá, politická strana, a to i v dobách, kdy se zdá, že její preference nejsou zrovna nejvyšší. Politické vedení krajské organizace ČSSD a její zastupitelský klub při Plzeňském kraji, po vystoupení Josefa Bernarda z ČSSD, přijaly usnesení, které vyzvalo právě jeho, aby se vzdal mandátu zastupitele, protože jsme přesvědčeni, že tento krok by byl jediným správným a morálně odpovědným krokem. Josef Bernard by pak mohl být spojován i s jinými politickými subjekty a svou případnou další politickou budoucnost by mohl bez vysvětlování realizovat mimo Zastupitelstvo Plzeňského kraje. Josef Bernard byl na koaličních jednáních zástupci ČSSD opakovaně vyzván, aby bod odvolání hejtmána nepředkládal s tím, že je do konce našeho mandátu několik měsíců a není vhodné nic měnit. Nebyli jsme však bohužel vyslyšeni, a proto jsme tu dnes všichni postaveni před rozhodnutí bodu č. 1 programu našeho jednání. Dovolte mi, abych Vám sdělil stanovisko zastupitelského klubu ČSSD. Zastupitelský klub ČSSD s lítostí konstatuje, že se Josef Bernard nevzdal mandátu zastupitele, který jako člen ČSSD získal. Tento postoj by byl nejjednodušším a nejčistším řešením jeho odchodu z ČSSD. Vzhledem k této skutečnosti klub ČSSD konstatuje, že Josef Bernard již není kandidátem ČSSD na post hejtmána v duchu koaliční smlouvy. ČSSD proto vyzývá i ostatní členy této koalice, aby svými hlasy umožnili na dnešním zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje odvolání Josefa Bernarda z funkce hejtmána. Klub ČSSD dále konstatuje, že má zájem na pokračování této úspěšné koaliční spolupráce s cílem dovést Plzeňský kraj, v co nejlepší kondici, do podzimních voleb.

0:32:03

Vanka: Chtěl bych říci stanovisko za klub ANO 2011. Celou tuto věc vnímáme vyloženě jako věc politickou. Je vidět, že kdyby se ctili vítězové voleb, a před čtyřmi lety jste s námi postavili koalici, tak by nejspíše k této situaci vůbec nedošlo. Jsme připraveni vyjádřit svůj postoj ve volbě veřejné, čili nesouhlasíme s jakoukoliv tajnou volbou.

0:32:52

Baxa: Dovolte mi, abych se k této věci vyjádřil jménem zastupitelského klubu ODS. Na úvod bych rád informoval, že došlo ke změně v personálním složení klubu zastupitelů za ODS. Změna spočívá v tom, že se náš klub rozšířil o tři zastupitele zvolených do Zastupitelstva Plzeňského kraje za TOP 09. V tuto chvíli je náš klub jedenáctičlenný, tvořený osmi členy klubu ODS a třemi členy klubu TOP 09. Chtěl bych říci, že považuji to téměř končící volební období za období úspěšné, za období, kdy se podařila celá řada velice dobrých projektů, a kdy došlo díky kolektivní práci vedení Plzeňského kraje i nás zastupitelů Plzeňského kraje k řadě posunů a naplnění řady úspěšných projektů. Občanské demokraty proto mrzí ta situace, která nastala, a jež vyvolala pnutí v klubu ČSSD, které vyústilo v to, co zde tlumočil náměstek a předseda klubu Ivo Grüner. Chápeme požadavek zastupitelů za ČSSD na to, aby se Josef Bernard vzdal pozice zastupitele Plzeňského kraje, a pokud tak neučiní, aby se vzdal pozice hejtmána Plzeňského kraje. Ctíme zásadu, že dohody mají být dodržovány. Ctíme také i koaliční smlouvu, na základě které jsme čtyři roky spolupracovali. Chtěl bych proto jménem našeho společného klubu Vás pane hejtmáne vyzvat k tomu, abyste rezignoval na svoji pozici, abyste nepřenášel Váš rozkol s klubem, za který jste byl zvolen do hejtmánské pozice, na půdu celého zastupitelstva, abyste tuto situaci vyřešil tímto způsobem, abyste

se funkce vzdal. Nicméně pokud tak neučiníte při tomto jednání zastupitelstva, budete trvat na projednání toho návrhu, který jste sem předložil, tak jsme připraveni podpořit na základě žádosti našeho koaličního partnera Vámi předložený návrh na odvolání z funkce. Jsme připraveni pro tento návrh hlasovat veřejně, ostatně tak, jak v listopadu 2016 hejtmanská volba probíhala. Ten Váš návrh, pane hejtmane, chápeme také jako návrh, který vlastně vyjadřuje Vaše stanovisko, to znamená to, že jste připraven být odvolán z této funkce za situace, kdy tedy měníte svůj politický dres a kdy chcete přestoupit a kandidovat za hnutí STAN, byť tato informace ještě veřejně nezazněla, ale ve veřejném prostoru koluje. Považujeme tuto situaci za situaci nešťastnou. Mrzí nás tato situace. S blížícím se koncem tohoto funkčního období toto považujeme za věc, která by řešena být neměla, nicméně došlo-li to až do této situace, jak jsem již tlumočil jménem kolegů z ODS i kolegů z TOP 09, jsme připraveni tento Váš návrh na odvolání z funkce jednoznačně podpořit ve veřejném hlasování.

0:36:58

Čížek: Jsem rád, že TOP 09 bude podporovat koalici. Navrhovali jsme to již před volbami. K tomuto prvnímu bodu. Nemyslím si, že je to jen takový jednoduchý bod, že budeme hlasovat ano nebo ne. Neměníme zde jednoho ze členů komisí Rady Plzeňského kraje, ale měníme hejtmana. Možná, že je nás zde víc, kdo jsme od roku 1990 v komunální sféře, kam počítám obce i kraj. Za tu dobu jsem se setkal se stovkami lídrů měst, obcí, desítky z nich jsem velice dobře poznal, jak pracují. Vždycky mě zajímaly ty zkušenosti. Vytvořil jsem si představu o tom, kdo je dobrý šéf obce nebo nějaké té komunální korporace. Především to musí být člověk s pevnou vizí, praktik, který tu vizi skutečně dokáže realizovat. To znamená, že má i nějaké ekonomické představy, dokáže přesvědčit lidi, sehnat peníze, prostě tu vizi někam táhnout, a pak to ten člověk musí dělat dlouhodobě. Proto jsem byl vždycky po celou dobu nepřitelem jakéhokoliv odvolávání, měnění zastupitelstev, vedení rad v průběhu volebního období. To jsem prezentoval i nyní a podle koaliční smlouvy je to věc, se kterou jsme se s našimi partnery neshodli. Nyní k Plzeňskému kraji. Myslím, že je nás zde také pár, kdo jsme byli na ustavujícím zasedání před dvaceti lety, kdy kraj vznikal, a každá ze stran, která se objevila, i z hejtmanů, udělala kus práce. ODS se podařilo stabilizovat základní věci, dokázaly se zde udělat základy ekonomiky a dobrého hospodaření. Nám se podařilo, byl jsem tehdy za nezávislé, podpořit nadstandardní podporu regionů venkova. To se udrželo dodnes. ČSSD udělala velký kus ve zdravotnictví. Mohl bych tedy mluvit o všech. K osobě Josefa Bernarda. Jak jsem poznal všechny lídry, členy rad Plzeňského kraje, tak on přinesl úplně něco nového. Přinesl dlouholetou zkušenost z podnikání, přinesl jasnou představu. Podle mě dodržoval sociálně demokratickou politiku, protože ten důraz na udržení krajských nemocnic, které se nám dobře osvědčily v této krizi, byl velice dobrý. Přinesl kolektivní jednání. Zatím jsem nepoznal nikoho jiného z krajských představitelů, kdo by byl ochoten se dlouhé hodiny hádat o každou stokorunu nebo tisícikorunu ve prospěch Plzeňského kraje. Pro kraj udělal naprosté maximum, a rozhodně se vymyká z toho běžného politika na komunální nebo krajské úrovni. Proto si myslím, že zde předkládá jen jinou formou žádost o důvěru. Každý se zamysleme, jestli je ve prospěch kraje dobré, aby se to na čtyři měsíce řešilo nějak jinak, nebo zde necháme na čtyři měsíce člověka, který kraj vedl tři roky a osm měsíců. Řekněme si každý sám pro sebe co je lepší a podle toho se rozhodněme. Nebudu vyjmenovávat to, co se kraji podařilo, ale myslím si, že bych řekl možná pět, šest, sedm věcí, které jsou mezi kraji v tomto volebním období naprosto unikátní. Rozhodně budu hlasovat pro odvolání hejtmana.

0:43:42

Bartošová: Na dnešek jsem velmi špatně spala, protože opravdu se mi nemluví lehce. Jako Koalice pro Plzeňský kraj jsme při smířčích jednáních několikrát apelovali na to, aby zůstala stávající struktura koalice. Hejtmana Plzeňského kraje si velmi vážím, nejen profesně, ale i lidsky. Chci, aby zde zaznělo, že si vážíme jeho rozhodnutí, ctíme a respektujeme jeho rozhodnutí o svých dalších krocích. Nicméně na druhou stranu jsme vázáni koaliční smlouvou. Byli jsme vyzváni koaličními partnery k tomu, abychom hlasovali pro odvolání Josefa Bernarda z funkce hejtmana, protože jsme podepsali koaliční dohodu v nějaké struktuře. Po velmi dlouhém vyjednávání jsme se rozhodli obhájit před svými partnery to, co jsme si řekli. Koalice pro Plzeňský kraj bude tedy hlasovat pro návrh Josefa Bernarda o svém odvolání.

0:46:00

Grüner: Chtěl bych opravit kolegu Čížka. Zde neměníme hejtmana, ale na návrh Josefa Bernarda, hejtmana Plzeňského kraje, ho odvoláváme. To je strašně důležitá věc a byl bych rád, abychom o tom měli všichni jasno, protože je to stěžejní. Nepopíráme úspěchy této koalice včele s panem hejtmánem Bernardem. Reagujeme jen na jeho bod, který je dnes na stole. Nic jiného nám nezbývá a věřte, že to není nic jednoduchého.

0:46:44

Budková: Nejsem připravena hlasovat pro odvolání hejtmana. Tuto skutečnost jsem sdělila svým kolegům v klubu i našim partnerům v koalici na koaličním klubu. Slib zastupitele zní: vykonávat mandát zastupitele v zájmu kraje a jeho občanů. Nejsem vnitřně přesvědčena o tom, že čtvrt roku před volbami je vhodné a v zájmu občanů odvolávat hejtmana, který stál včele úspěšné koalice, a který obstál i v roli krizového manažera při koronavirové krizi.

0:47:55

Čížek: Uznávám, jak říká kolega Grüner, že odvoláváme hejtmana. Není to ale jen tak, že jsem předložil bod a pro ten bod se takto rozhodneme. Tím, jak budeme hlasovat, tak vlastně vyjadřujeme: „Jsem spokojen s tím, co zde ten člověk dělal, uznávám to, děkuji mu za to, anebo ne, nesouhlasím s tím, co dělal, dělal to špatně, tak hlasuji pro odvolání.“

0:48:39

Volný: To co nyní řeknu, nemá nic společného s tím, jak bude hlasovat klub ANO 2011. Reaguji spíše na kolegyni Bartošovou. Jak spala před třemi a půl lety tu noc před zastupitelstvem, když jasný vítěz voleb byl odsunut na druhou kolej?

0:49:21

Vanka: Ptám se, co bude ale dál. Jsou nějaké koaliční dohody, máte nějaké koaliční smlouvy, a ta smlouva říká, že hejtman je z řad ČSSD. Přejde nový člověk a nahradí hejtmana z řad ČSSD anebo máte vymyšlenou nějakou jinou možnost, jakou by se dalo postupovat?

0:49:52

Hejtman: Koalice má v této věci jasno. Nechám to na panu Grünerovi, ať se vyjádří.

0:50:02

Grüner: Říkal jsem, že neměníme hejtmana. To znamená, že ČSSD nenavrhuje nového kandidáta na hejtmana. Myslíme si, že právě tím, že je to takto blízko do podzimních voleb, by to bylo asi nekorektní. Vnímáme to tak, že stávající rada dovládne bez hejtmana. Uvidíme, jak dopadne volba. Osobně si myslím, že i tato varianta je možná.

0:50:40

Baxa: Chci také reagovat na dotaz zastupitele Vanky, který se týká uspořádání Rady Plzeňského kraje v případě, pokud by byl návrh usnesení předložený hejtmánem

kladně odhlasován, to znamená, pokud by byl pan hejtman odvolán z funkce. V tuto chvíli, ač tvoříme s jedenácti členy vlastně nejsilnější koaliční klub, tak chceme současně říci, že nebudeme nárokovat žádné personální změny ve vedení Plzeňského kraje. Jsme připraveni akceptovat stanovisko kolegů z ČSSD, které spočívá v tom, že nebudou navrhovat svého kandidáta na hejtmana. V souladu se zákonem je možné, aby zbytek funkčního období vedení Plzeňského kraje Rada fungovala v osmi členech s tím, že by kroky, které jsou ze zákona k tomu nezbytné, vykonávala statutární zástupkyně hejtmana Plzeňského kraje. Dovolte mi ještě jednu otázku, která směřuje ke kolegovi Pavlu Čížkovi. Nyní ho neoslovuji jako náměstka hejtmana Plzeňského kraje pro oblast dopravy, ale jako předsedu krajské organizace hnutí STAN. Pane předsedo, aby zde zazněla informace, zda se Josef Bernard má stát lídrem hnutí STAN pro krajské volby, protože to si myslím, že je také celkem důležitý kontext této debaty. Tuto diskusi jste postavil tak, že se jedná o rozhodování o tom, zda chceme či nechceme, aby Josef Bernard pokračoval ve funkci, a dokončil svoji práci. Měla by ale také zaznít informace, zda se Josef Bernard chystá, řekněme se přesunout od ČSSD ke hnutí STAN a zda by měl vést kandidátku hnutí STAN pro krajské volby, což by, předpokládám, mělo být oznámeno v nějakém brzkém čase.

0:53:02

Čížek: Je veřejně známé, že poté, kdy jsme zjistili, že je spolupráce s Josefem Bernardem velice dobrá, a viděli jsme některé rozpory v ČSSD, že jsem řekl, že pokud by byl ochoten kandidovat za nás, tak že to přivítáme. Takže pouze takto to bylo řadu měsíců. Ty poslední události, zvláště v koronakrizi, kdy se to prohloubilo, jsme naši nabídku zopakovali a dokonce jsem nabídl, přestože jsem schválen jak našim výborem, tak předsednictvem STANu jako lídr, že bych byl i ochoten nabídnout tu funkci Josefu Bernardovi. Tyto kroky jsme učinili a jsou veřejně známé. Doufám, že se Josef Bernard v co nejkratší době rozhodne, protože potřebujeme mít naprosto jasno v kandidátce a v kandidatuře do krajských voleb. Je to skutečně nyní na něm.

0:54:27

Hejtman: Jsem rozhodnutý. Kandidovat určitě budu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 2, zdržel se 3, přítomno 45 (hlasovalo 44 zastupitelů)

Usnesení č. 1473/20 je přijato

0:55:08

Krejsová: Obávám se, že tak, jak bylo usnesení koncipováno a odhlasováno, že jste právě ukončil svoji funkci hejtmana. Zeptám se na výklad vedoucího odboru právního a legislativního KÚPK.

Bernard - dotaz na právní výklad směrem k Mgr. Hajšmanovi, vedoucímu odboru právního a legislativního KÚPK ohledně dalšího postupu.

Hajšman: Ano, pan hejtman byl skutečně ze své funkce odvolán. Zastupitelstvo zpravidla řídí hejtman, jak říká v tomto duchu zákon, a je to i upraveno v našem Jednacím řádu. Pakliže nový hejtman nebyl zvolen, zastupuje hejtmana náměstek hejtmana, který byl určen k zastupování hejtmana. To znamená, že v tomto případě by měla řídit zastupitelstvo náměstkyně JUDr. Marcela Krejsová, která je určena k zastupování hejtmana v době, kdy nevykonává funkci.

Zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje řídí náměstkyně JUDr. Marcela Krejsová.

Krejsová: Děkuji za výklad. Zastupitelstvo by mělo tedy určit náměstka, který mě bude zastupovat v případě nepřítomnosti, statutárního zástupce, který se mnou bude spolupodepisovat usnesení a zastupovat mě v případě nepřítomnosti či nemoci. Navrhuji zařadit bod, který se jmenuje Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana (bod č. 138).

Materiál k novému bodu (Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana) rozdává zástupce organizačního oddělení.

Krejsová: Prosím, abychom vyjádřili hlasováním svůj postoj, zda tento návrh usnesení zařadíme do programu. Otevírám rozpravu.

Bartošová: Než dostaneme příslušný návrh, tak bychom měli tu dobu využít k tomu, abychom poděkovali Josefu Bernardovi za jeho práci pro Plzeňský kraj. Takže tímto vyzývám, abychom poděkovali za práci Josefu Bernardovi.

Krejsová: Samozřejmě se připojuji. Udělala bych to ve chvíli, až bychom dokončili organizační záležitosti a pokračovali v programu. Tímto tedy děkuji za práci Josefa Bernarda jako hejtmana pro Plzeňský kraj po dobu tří let a osmi měsíců. Také mě mrzí, jak to dopadlo, ale stal se hejtmánem z návrhu ČSSD a v tuto chvíli již ČSSD nereprezentuje.

Končím rozpravu. Dávám hlasovat o návrhu na zařazení nového bodu č. 138: Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana, do programu dnešního zasedání ZPK.

Hlasování o zařazení nového bodu č. 138 do programu:

Pro 39, proti 2, zdržel 1, přítomno 45 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Bod č. 138 je přijat do programu

1:00:15

138. bod programu

Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana – JUDr. Marcela Krejsová (nový bod, zařazen v průběhu)

Krejsová: Cituje znění návrhu usnesení: Určení náměstka, který bude zastupovat náměstkyni zastupující hejtmana, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje:

I. Určuje

Ivo Grünera, náměstka hejtmana, který bude zastupovat JUDr. Marcelu Krejsovou, náměstkyni hejtmana zastupující hejtmana ve smyslu ust. § 64 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v době její nepřítomnosti

Termín: 8. 6. 2020 **Zodpovídá:** JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 29, proti 11, zdržel se 3, přítomno 45 (hlasovalo 43 zastupitelů)
Usnesení č. 1474/20 je přijato

Usnesení č. 1474/20

I. Určuje

Ivo Grünera, náměstka hejtmána, který bude zastupovat JUDr. Marcelu Krejsovou, náměstkyni hejtmána zastupující hejtmána ve smyslu ust. § 64 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v době její nepřítomnosti

Termín: 8. 6. 2020 **Zodpovídá:** JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Josefu Bernardovi vyjadřuje poděkování za jeho práci.

1:02:33

2. bod programu

Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Ing. Josef Bernard

Krejsová - sděluje, že vzhledem k současné koronavirové situaci nebyli uvedení kandidáti pozváni, navrhuje se zvolení v jejich nepřítomnosti, odkazuje na předložený materiál včetně příloh, otevírá rozpravu.

Štekl - po projednání tohoto bodu navrhuje vyhlásit krátkou přestávku.

Krejsová: Navrhují, abychom dokončili hlasování tohoto bodu, a pak se vyjádřím k přestávce. Nikdo se do rozpravy k bodu č. 2 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o navržených osobách do funkce přisedících Krajského soudu v Plzni.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 44 (hlasovalo 43 zastupitelů)
Usnesení č. 1475/20 je přijato

1:06:25

Krejsová: Na žádost zastupitele Štekla vyhláším pětiminutovou přestávku.

V 10:40 hod. vyhlášena přestávka.

V 10:45 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

1:09:10

3. bod programu

IZ - Rezignace člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK - Ing. Josef Bernard

Krejsová: V této informativní zprávě bereme na vědomí rezignaci Ing. Jana Michálka na funkci člena Výboru pro veřejné zakázky ZPK ke dni 10. 2. 2020 dle přílohy návrhu usnesení. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1476/20 je přijato

1:10:15

4. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard

Krejsová - odkazuje na předložený materiál, otevírá rozpravu.

Struček: Dovolte mi, abych se vyjádřil k usnesení RPK 4662/20 z 27. 4. 2020. V tomto usnesení se jedná o úsporná opatření v rámci koronaviru a dalších věcí s tím souvisejících. V rámci tohoto opatření se zatím rozhodlo, že se pozastaví vyhlášení dalších nebo nových dotačních titulů. Hovořím za dotační titul Podpora tělovýchovy a sportu v Plzeňském kraji, protože se měl v tomto období vyhlášovat dotační titul - 2. kolo v alokaci 5 mil. Kč. Situaci ohledně šetření jsme projednávali na jednání Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže. Dostal jsem mandát od výboru, abych se snažil podpořit vyhlášení tohoto druhého dotačního titulu na Podporu tělovýchovy a sportu v Plzeňském kraji, protože ty zásahy v rámci úspor jsou pochopitelné například, že se v oblasti Školství zruší dotační titul na podporu mezinárodní spolupráce, když se žádná nekonala, ale co se týká podpor malých tělovýchovných jednot a spolků v rámci tělovýchovy, tak si myslím, že stojí za to, aby se tato druhá část dotačního titulu vyhlásila.

1:13:02

Krejsová: Rada Plzeňského kraje přijala usnesení, kterým vyzvala všechny správce jednotlivých oblastí rozpočtů, aby do konce června připravili tzv. krizové rozpočty snížené o 10 %. Tento dotační titul je součástí oblasti Školství, tělovýchova a sport. Musím připomenout, že všechny ostatní dotační tituly zůstaly ve sportu myslím zachovány, kdy se v podstatě na dotacích a grantech v rozpočtu předpokládá sto milionů korun, včetně investičních, to znamená šedesát milionů, a z těch šedesáti milionů se ušetří pouze těch pět. V následujícím bodě (Informativní zpráva o finančním hospodaření Plzeňského kraje) budu mluvit o tom, jak na tom finančně Plzeňský kraj je, a myslím si, že někde se nějaké úspory udělat musejí, a že tohle není tak bolestivé vzhledem k tomu, že se 70 mil. Kč sportovcům vlastně posílá. O tom budou i další návrhy usnesení.

1:15:00

Lišková: Jedná se o rozpočtové opatření č. 52 (přesun finančních prostředků 2 mil. Kč z rozpočtové oblasti Zdravotnictví z položky Nemocnice Plzeňského kraje, a.s. do rozpočtové oblasti Sociální věci) - usnesení RPK č. 4551/20 z 16. 3. 2020. Myslím si, že ve zdravotnictví budeme mít řadu problémů, a přesouvat peníze ze zdravotnictví do jiné sféry, kde je také problém, mi nepřipadá dost vhodné. Jestliže jsou v sociálních věcech potřeba nějaké peníze navíc, tak by se měly brát odjinud a ne ze zdravotnictví.

1:16:11

Krejsová: Ve zdravotnictví zrovna ten prostor byl, protože se snižovala platba ve prospěch holdingu a EXODUS požádal o dotaci. Udělali chybu, nepodali žádost do dotačního titulu o státní peníze, a dostali se do problémů. Rada rozhodla tak, jak rozhodla. Více nejsem schopna Vám k tomu říci.

Honz – v souvislosti s příspěvkem JUDr. Liškové poukazuje na bod č. 67 programu dnešního zasedání zastupitelstva.

Krejsová: Rada doporučila, připravila finanční prostředky, ale to rozhodnutí, jestli se sdružení EXODUS peníze poskytnou nebo neposkytnou je čistě kompetence zastupitelstva. Bude se tedy o tom jednat.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 44 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1477/20 je přijato

1:20:55

131. bod programu

IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření PK - aktuální stav - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Finanční prostředky, které Plzeňský kraj předpokládal a naplánoval do daňových příjmů, se v několika vlnách přepočítávaly, protože první zprávy byly o tom, že se výrazně sníží HDP, čili jsme odhadovali přepočtem přes koeficienty a jsou na to různé metodiky. Došli jsme k tomu, že to vypadá, že propad příjmů Plzeňského kraje pro rok 2020 bude kolem 526 mil. Kč. Během 14 dnů jsme museli dospět k dalšímu přepočítání, protože vláda začala dělat různá kompenzační opatření. Nic proti nim, byli velmi postiženi živnostníci, OSVČ, malé firmy, rozumím té snaze jim pomoci, ale jaksi už vláda úplně nahlas neříkala, odkud ty finanční prostředky bere. Ona si je vzala z daně ze závislé činnosti, která s těmi opatřeními nemá vůbec nic společného, prostě jen proto, že je to daň, kde ty finanční prostředky jsou, protože víme, že ekonomický úspěch táhla daň z přidané hodnoty a daň ze závislé činnosti, protože máme velmi nízkou míru nezaměstnanosti. Pak vláda rozhodla o tom, že tato opatření budou pokračovat až do 8. června, takže jsme došli k dalšímu propočtu, který zvedl původních 526 mil. Kč na 721 mil. Kč. V tuto chvíli už vycházíme z prognóz tzv. Kolokvia, což není jen prognóza Ministerstva financí, ale Mezinárodního měnového fondu, věhlasných ekonomů, vysokých ekonomických škol, bankovního sektoru, který říká, že ten propad HDP bude 8,5 %, blíží se k 9 %, a začne růst až v příštím roce, ale nedosáhne ještě ani v příštím roce míry tak, jak byl letošní původní předpoklad. Znovu jsme tedy dospěli k přepočtení toho předpokladu, kolik bude finanční dopad do příjmů Plzeňského kraje. Nyní jsme na částce minimálně 917 mil. Kč, max. 1 100 000 000 Kč, což je obrovská částka. Máme velké štěstí v tom, že máme přebytek z loňského roku. V dalším bodu programu budeme schvalovat závěrečný účet Plzeňského kraje, který konstatuje tu skutečnost, která byla zaúčtována. Je to výsledek hospodaření, takže těch 396 mil. Kč, o kterých budu mluvit při tom závěrečném účtu, použijeme na pokrytí výpadku letošních příjmů. Stále nám ale ještě bude dost finančních prostředků scházet. V materiálech máte tak, jak daně přicházely, jednotlivé tranše. Nevím, jestli jste tu poslední tabulku dostali všichni na stůl, kde jsme zahrnuli i první červnovou tranši. Z těch tranší je zřejmé, že v dubnu už nám z daně ze závislé činnosti nepřišla ani koruna, ani koruna z daně z příjmu právnických osob, ani koruna z daně z příjmu fyzických osob podávající daňové příznání. Přišlo jen DPH a tzv. srážková daň. Dá se předpokládat, že propad bude pokračovat, protože největší daňový příjem, největší tranše přichází vždycky v prvním období července, a ty peníze nepřijdou. Když jsme se podívali, kolik je rozpočtový předpoklad a kolik je momentální propad v těch výnosech,

tak nyní jsme minus 324 mil. Kč. Myslím si, že to není ale tak strašné, že jsou kraje, které jsou na tom daleko hůře, kraje, které jsou zadlužené, mají nějaké závazky. K 31. 5. nemáme ani korunu dluhu, protože i ty peníze, které jsme si na předfinancování evropských projektů půjčovali, jsme zcela uhradili k 31. prosinci 2019 a zatím jsme žádnou částku z toho úvěru nečerpali, protože tak, jak nám chodí ty evropské dotace, které proplácí projekty z minulého období, tak se nám zatím daří je používat na předfinancování dalších projektů. Jsem přesvědčena, že rok 2020 zvládneme. Trochu složitější bude stavba rozpočtu pro rok 2021. Uvidíme ale, jaká budeme mít čísla v polovině července, protože čekáme na výsledek závěrek celého pololetí. Zatím pořád mluvíme o předpokladech, takže nechci nikoho strašit, situace je vážná, je třeba o tom mluvit, vědět o tom, ale důkazem toho jsou další body návrhů usnesení, kdy je zřejmé, že v podstatě kromě dotačního titulu na druhou výzvu ve sportu 5 mil. Kč nekrátíme nic. Částečně se pokrátily, o 13 mil. Kč, tzv. havarijní stavy, máte to v dalších bodech jednání zastupitelstva, kdy místo 40 mil. Kč se bude rozdělovat 27 mil. Kč. Otevírám rozpravu.

1:30:17

Trhlík: Restrikce se týká i MAS v Plzeňském kraji. Nechci Vás všechny agitovat, v čem pomáhají, v čem jsou dobré apod., ale rozhýbají nám regiony tak, jak jsou v Plzeňském kraji sestavené. Připravujeme se na nové období 2021 – 2027, kdy budou potřebovat nějakým způsobem podpořit na tom převisu času, protože vždy už nejsou dotace ani na jednotlivé úředníky, kteří tam jsou letitě, mají zkušenosti, a nechtěli bychom je ztratit. Chci poukázat na podporu PK v roce 2019 ve výši 2 654 000 Kč, pro letošní rok se to snížilo na 1,7 mil. Kč a ve výsledku restrikce se týká snížení na 1 450 000 Kč. Dávám návrh zůstat u té podpory 1,7 mil. Kč, abychom je podrželi, protože ony drží i nás.

1:32:31

Krejsová: Rozumím tomu, že všechny zamýšlené neziskové organizace, ať už to jsou sportovci nebo místní akční skupiny, obce, by byly nejraději, kdyby se jich žádné krácení nedotklo. Myslím, že zásadní úspora směrem k MAS se týkala tzv. Venkovského domu, který byl zavřený, a který je otázkou, jestli má do budoucích let nějakou šanci na udržitelnost.

1:33:31

Grüner: Nikdo mě nemůže podezřít, že bych nepřál MAS. Bojoval jsem za ně, snažil jsem se je udržet a myslím, že to zvládneme i v tomto stavu. Nikdo neříká, a doufám, že to tak vnímáme všichni, že zrovna tady bychom měli nějak extrémně šetřit. Ve chvíli ale, kdy nám MAS začnou vykazovat to, že si z peněz poskytnutých Plzeňským krajem kupují toaletní papír a další takové věci, propisky atd., tak to je cesta špatným směrem. Předpokládali jsme, že finanční zdroje pustí dál do území, proto jsme chtěli, aby gró peněz, které od Plzeňského kraje dostanou, šly na tzv. grantové programy v rámci MAS, protože ony nejlépe ví, které organizaci v tom území pomoci, a proto jsme se rozhodli, že tyto peníze MAS dáme. Jsme připraveni o tom diskutovat. Na druhou stranu musíte chápat mě, že když mám svůj rozpočet v rámci regionálního rozvoje z 99 % postavených na dotacích, a mám uspořít 10 %, že to jinde než na dotacích vzít nemohu. Žádný dotační titul pro MAS jsme nezrušili, jen se bavíme o tom, kolik finančních zdrojů do toho dotačního titulu, který již je ukončen, budeme zastupitelstvu na podzim předkládat. Budu se snažit o to, aby to bylo co nejlépe.

1:36:47

Lišková: Řekla jste, že by něco mělo být na stole. Máme ale jen to, co bylo posláno v rámci materiálu do zastupitelstva. Mohli bychom dostat tu tabulku?

Krejsová: Tabulku Vám ráda dám. Je to vlastně tak, jak chodily daňové příjmy.

Lišková: Myslím si, že by bylo dobré, aby to dostali všichni.

Krejsová: Rozešleme – **úkol ze zápisu.**

Lišková: V souvislosti s tím, co se zde mluvilo o nějakém řešení úspor, tak bychom měli být informováni, jak to zasáhne do investic. Je otázkou, že pokud to bude závažným způsobem zasahovat do některých investic, zda by o tom nemělo jednat mimořádné zastupitelstvo.

Krejsová: Zatím jsme se dohodli, že nebudeme krátit vůbec žádné investice, protože zachování investic je zásadní pro chod ekonomiky a pro zaměstnanost. Pokud budeme někde šetřit, tak na provozu a spíše na dotacích než na investicích. Výjimku tvoří Program obnovy a stabilizace venkova, který jsme nekrátili z toho důvodu, že se v podstatě jedná o distribuci peněz, které se použijí také k drobnějším investicím na jednotlivých obcích. Je to tedy vlastně tentýž model. To znamená zachování zaměstnanosti a chodu ekonomiky.

1:39:12

Čížek: Situace není samozřejmě jednoduchá, když v průběhu roku máte najednou menší množství finančních prostředků. V oblasti Dopravy je to opravdu složité. Co se týká MAS, tak také bych byl pro, kdyby byl konsenzus jim pomoci. Budu se snažit také u nás něco najít. Co se týká Venkovského domu, tak by asi stálo za to se o tom projektu pobavit zvlášť, zda má nebo nemá smysl.

1:42:05

Krejsová: Určitě se o tom pobavíme. Hlavně budeme muset vyhodnotit jaké dopady Venkovský dům za to období, kdy byl otevřený, měl. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 1478/20 je přijato

1:42:52

Body č. 5 – č. 10 předkládá JUDr. Marcela Krejsová.

5. bod programu

Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard

Krejsová: Jedná se o poskytnutí dotace ve výši 10 mil. Kč pro HZS PK na pořízení kontejneru tankovacího, velitelského automobilu, blíže popsáno v bodě I. 1. návrhu usnesení. Není to celá pořizovací cena. HZS PK jsou profesionální hasiči, kteří mají finanční prostředky z Ministerstva vnitra. Probíhají u nich nákupy tak, že to musí mít napřed skutečně u sebe poskytnuté v rozpočtu, a pak mohou teprve vypisovat výběrové řízení na nákup toho vozidla. Čili těch 10 mil. Kč jim chybělo a velmi jim to zkomplikovalo situaci, když v dubnu ZPK nebylo. Tato částka je takto předpokládána v rozpočtu PK. Otevírám rozpravu. Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1479/20 je přijato

1:45:15

6. bod programu

Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2020“ - Ing. Josef Bernard

Krejsová: Je to program, který předpokládá rozpočet Plzeňského kraje. I tento program je vázán na kofinancování z Ministerstva vnitra. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1480/20 je přijato

1:46:35

7. bod programu

Nepřijetí daru pro Krajské vojenské velitelství Plzeň - Ing. Josef Bernard

Krejsová - sděluje, že se jedná se o nepřijetí daru pro Krajské vojenské velitelství Plzeň ve výši 1 mil. Kč, odkazuje na přílohu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Usnesení č. 1481/20 je přijato

1:48:13

8. bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Významné investice do sportovišť Plzeňského kraje 2020“ - Ing. Josef Bernard

Krejsová – sděluje, že na tento titul byla v rozpočtu vyčleněna částka 14 100 000 Kč, která je navrhována k poskytnutí. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Usnesení č. 1482/20 je přijato

1:49:50

9. bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2020“ - Ing. Josef Bernard

Krejsová – krátce okomentován písemný podkladový materiál a odkázáno na přílohu č. 1. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1483/20 je přijato

1:51:35

10.bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora tělovýchovy a sportu v roce 2020” - Ing. Josef Bernard

Krejsová: Na tento titul byly vyčleněny finanční prostředky v původní výši 30 mil. Kč. Rozdělil se na dvě etapy - 25 mil. Kč a 5 mil. Kč, což je ta částka, kdy kolega Struček žádal, aby se DT otevřel. Zde jsou předkládány částky přesahující 200 000 Kč. Odkazují na přílohu č. 1 návrhu usnesení. Materiál je dostatečně podrobně popsán. Otevírám rozpravu.

Salvetr: Chtěl bych poděkovat i za rozhodnutí Rady Plzeňského kraje, že tento materiál posílá dále do Zastupitelstva. Víím, že to nebylo jednoduché rozhodování vzhledem k očekávaným finančním dopadům. Říkám to s jasným důrazem na to, že na jednu stranu potřebujeme, aby se rozhýbala ekonomika, což byl i ten bod předchozí, ale podstatné je, aby kluby, jednotlivé spolky, také byly schopné udržet svůj provoz a svůj život ve městech a obcích, což mnohé hlásí jasné propady třeba ze strany privátních podpor, zejména v tuto chvíli pro mládežnický sport, a pokud ho nepodrží samosprávy, tak by to bylo velmi složité. Čili mé poděkování všem za podporu tohoto bodu.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1484/20 je přijato

1:54:40

11.bod programu

Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2019 - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Všechny bych Vás chtěla vyzvat, abyste pamatovali na situaci, která vznikla v loňském roce a doufám, že se už nebude opakovat, kdy v podstatě nedorozuměním nebyl závěrečný účet přijat a museli jsme ho přehlasovávat znovu. Existují jen dvě možné formy usnesení, a to že se schválí anebo se schválí s výhradou. Ta výhrada musí být dostatečně odůvodněna a vysvětlena, v jakém bodu spatřuje ten kdo tu výhradu má jakési formální pochybení v účtování. Závěrečný účet konstatuje, že disponibilní zůstatek běžných účtů za rok 2019 je 396 328 965,66 Kč. Jsou to ty finanční prostředky, které následně po schválení závěrečného účtu přísluší radě, aby rozhodla, co se s tímto přebytkem udělá. Říkám, že ty finanční prostředky použijeme na pokrytí výpadků příjmů z RUD v roce 2020. Součástí je i zpráva o kontrole hospodaření Ministerstva financí. Musím říci, že nejsme úplně ve shodě. Ministerstvo financí nám v jedné kapitole udělilo hodnocení „C“, čili že jsme hrubě porušili - týká se NFV v roce 2019. Byli jsme ve velkém sporu s Ministerstvem financí. Jsem nyní v situaci, kdy požádám buď Právnickou fakultu UK anebo Ústav státu a práva anebo Nejvyšší správní soud, aby nám vyložili paragraf zákona, kvůli kterému nám vytýkají pochybení spočívající v tom, že dle jejich názoru o NFV rozhodovala Rada Plzeňského kraje a že tím překročila své kompetence, protože ty NFV přesahovaly částky 200 000 Kč, a to jsou ty částky, které mají jít do Zastupitelstva. NFV jsme takto poskytovali od roku 2010. Od roku 2016 nebo 2015

existovala přímo směrnice, která říkala, týká se to individuálních projektů, jak se s těmi finančními prostředky nakládá, že v příloze rozpočtu Plzeňského kraje jsou projekty jmenovitě vyjmenovány, která organizace s IČem, na jaký projekt, jakou částku, a Rada už pak ty peníze jakoby z té položky Individuální projekty distribuovala těm jednotlivým příspěvkovým organizacím. V průběhu roku 2019, asi někdy v březnu, k nám pronikla nějaká korespondence, která vůbec nebyla určena krajům jako obecně, nebyla vtělena do žádné směrnice ani do metodického pokynu, která říkala, že se Ministerstvo financí sjednotilo s Ministerstvem vnitra na stanovisku, že o NFV překračujících 200 000 Kč rozhoduje zastupitelstvo tam, kde se ještě neuzavírá veřejnoprávní smlouva. S vlastními příspěvkovými organizacemi ale vlastně žádné veřejnoprávní smlouvy neuzavíráme, takže jsme si pořád jisti, že jsme si ten paragraf vyložili správně. Nicméně MF a MV se usnesly na tomto výkladu a říkám, že nikomu nedaly nic vědět, nevěděli to do žádného metodického pokynu. Odbor ekonomický z opatrnosti upravil tu směrnici tak, v červnu 2019 jsme ji v radě schválili, že všechny NFV, byť jsou pro naše příspěvkové organizace, schvaluje Zastupitelstvo, a v září roku 2019 jsme do té doby schválené NFV přeschválili ještě v Zastupitelstvu. Kontrola přišla až poté. Zkonstatovala, že směrnici máme v pořádku, že není nutné ukládat žádná nápravná opatření, protože děláme vlastně všechno správně, ale že nemůžeme zhojit to, že jsme ve dvou případech v roce 2017, to bylo období, které nekontrolovala, pochybili. Spolu s ekonomickým odborem jsem se cítila velmi dotčená. Poslední náš rozhovor s MF byl minulý pondělí, kdy jsme měli konferenční rozhovor, protože úředníci mají zakázáno cestovat kvůli koronaviru, takže ani osobně nám tu zprávu nepřivezli, a i jsme to do té zprávy o tom, že jsme to převzali, napsali, že s tím nesouhlasíme a že si necháme vyhotovit nějaké právní posouzení. Otevírám rozpravu.

2:03:22

Látka – sděluje, že Finanční výbor ZPK na svém zasedání dne 25. 5. 2020 přijal usnesení, kterým doporučil ZPK schválit Závěrečný účet Plzeňského kraje (z 16 účastníků výboru bylo 15 pro a 1 se zdržel).

2:04:25

Vilímeček: Výsledek hospodaření, který je předložen za rok 2019, je velmi dobrý a nemá smysl, abych se k němu ještě blíže vyjadřoval. K tomu, co uvedla paní náměstkyně, tak to je dlouholetý spor o výklad kompetencí při schvalování NFV jednak mezi odbory na Ministerstvu financí, a nyní nově i mezi Ministerstvem financí a Ministerstvem vnitra. Když se podíváte na Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, tak si přečtete, že zřizovatel může poskytnout svým příspěvkovým organizacím NFV, a na jiném místě je psáno, že úkoly zřizovatele plní rada. Takže z tohoto výkladu vyplývá, že by to mohla udělat rada. Tak se to také dělalo zde tradičně na Plzeňském kraji i v minulých volebních obdobích a nikdy to nebylo vytknuto. Pak je tady stanovisko Ministerstva vnitra, které se opírá o Zákon o obcích č. 128/200 Sb., a Zákon o krajích č. 129/200 Sb., který byl několikrát novelizován, ale k novelizaci toho příslušného paragrafu nedošlo, a kde je uvedeno, že návratné finanční výpomoci (NFV) nad 200 000 Kč v případě kraje schvaluje zastupitelstvo, a vlastně se tam o té NFV nějak blíže nemluví, ani se nerozděluje, zda jde o NFV svým příspěvkovým organizacím anebo NFV, kterou může kraj poskytnout třeba obcím a externím subjektům. Dochází k absurdní situaci, kdy v pravomoci rady je schválení jakékoliv výše příspěvku svým zřizovaným organizacím, a u NFV, to znamená prostředků, které ta příspěvková organizace musí vrátit, to dle názoru Ministerstva vnitra není možné schvalovat nad 200 000 Kč na úrovni rady. Pokud bychom toto úplně respektovali, tak bychom se v případě poskytování a schvalování

NFV organizacím v sociální oblasti dostali do obrovských potíží především ze začátku roku, protože jak víte, dotace, které přichází na základě zákona o sociálních službách, přichází později, takže nemůžeme nic jiného, než na základě schváleného rozpočtu, který schvaluje ale zastupitelstvo, schválit příslušnou NFV. Vidím zde místopředsedu Rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny, zastupitele Volného. Nyní je zrovna ve druhém čtení novela zákona o rozpočtových pravidlech. Myslím si, že by bylo dobré to jednou pro vždy upravit, aby to bylo zcela jednoznačné. Chtěl bych využít i zdejších poslanců, kteří jsou v sále, aby vnímali tento problém. Je zbytečné, aby neustále v těch zákonech přetrvával. Nepovažuji tuto záležitost za nějaké pochybení. Je i správné, že Plzeňský kraj ještě s podpisem hejtmána Bernarda uplatnil námitku vůči tomu hodnocení. Doporučuji, aby byl závěrečný účet na úrovni Zastupitelstva Plzeňského kraje schválen.

2:11:48

Lišková: Zdá se mi podivné, že někdo v roce 2020, kdy dělá přezkum roku 2019, začne kritizovat něco z roku 2017. To znamená, že v roce 2018 ve svém přezkumu nic neuvedli, tak by se o tom neměli zmiňovat. K rozporu ve výkladu stejné věci si myslím, že by se tím měl někdo zabývat, aby ten výklad ujednotili. Přezkum dělá MF, nedělá to MV, takže by měl být rozhodující výklad MF a mělo by se domluvit s MV.

2:13:27

Krejsová: Sjednotili se právě na tom nesprávném výkladu. Myslíme si, že zákon má vykládat soud, nemáme jak to dostat k tomu soudu, proto jsem mluvila o tom, že požádám o nějaké stanovisko, výklad, a poté poprosím jak senátory za Plzeňský kraj, tak poslance, aby se pokusili změnit ten paragraf tak, aby to bylo naprosto jednoznačné a neumožňovalo to dvojí výklad.

2:14:16

Volný: Rád se na to podívám z pohledu Ministerstva financí, ale co o tom vím, tak se nesjednotili, pouze Ministerstvo financí přijalo názor Ministerstva vnitra, zatím.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1485/20 je přijato

2:15:20

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 12 – 30 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – bezúplatné majetkové transakce

Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 12 – 30 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 12 – 30 (rozprava + hlasování)

Pro 39, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Návrh je přijat

12. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, Klatovy, Plzeň – jih, Plzeň – město, Plzeň – sever a Tachov x Česká republika – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 12 – bezúplatné nabytí pozemků pod silnicemi II. a III. třídy uvedených v příloze č. 1 návrhu usnesení, od České republiky – Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci (poukázáno na smluvní ustanovení uvedené v bodě I. 1. NU).

Bod č. 13 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Horoušany u Hostouně od města Hostouň do vlastnictví Plzeňského kraje. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničními tělesy č. II/195 a III/19511 pro stavbu „III/19511 a III/1959 v úseku sil. II/195 – dobývací prostor Mutěšín“.

Bod č. 14 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště od ČR – Státní pozemkový úřad do vlastnictví Plzeňského kraje. Jedná se o majetkoprávní vypořádání silničních pozemků dotčených stavbou „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, 2. úsek“.

Bod č. 15 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Kočov od ČR - Ředitelství silnic a dálnic, státní příspěvková organizace, do vlastnictví Plzeňského kraje. Jedná se o majetkoprávní vypořádání úseku nově vybudovaného napojení silnice I/21 na přeložku III/2001, která se tam bude nacházet – majetková příprava stavby.

Bod č. 16 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Doubravka od statutárního města Plzeň ve prospěch Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje (příprava výstavby nové budovy výjezdové základny a výcvikového a vzdělávacího střediska Zdravotnické záchranné služby v lokalitě Doubravka) Seznamuje s podmínky daru - dokončení Novostavby nejpozději do 31. 12. 2022; pro případ porušení této povinnosti je PK povinen uhradit 100 000 Kč (bod I. 1. a I. 2. návrhu usnesení).

Bod č. 17 - bezúplatné nabytí pozemků od ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – vypořádání pozemků pod silnicemi II. a III. třídy.

Bod č. 18 - bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Zbiroh od města Zbiroh - majetkoprávní vypořádání pozemku pod tělesem silnice č. III/2352.

Bod č. 19 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Koloveč a v k. ú. Únějovice od městyse Koloveč – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničním tělesem č. II/183 v rámci stavby Rekonstrukce Tyršovy ulice – silnice II/183 Koloveč a vypořádání dalších pozemků pod silniční sítí.

Bod č. 20 - bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště a k. ú. Mchov, od obce Staré Sedliště - majetkoprávní vypořádání pozemků dotčené stavbou „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, 2. úsek“.

Bod č. 21 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Luženičky do vlastnictví obce Luženičky. Na převáděných pozemcích se nachází chodník v obytné zóně obce.

Bod č. 22 - bezúplatný převod pozemku v k. ú. Žichlice u Hromnic do vlastnictví obce Hromnice. Na převáděném pozemku je přístupová komunikace k lesnímu porostu podél skládky SÚS PK. SÚS PK předmětný pozemek nepotřebuje.

Bod č. 23 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Malesice do vlastnictví statutárního města Plzeň, na kterých se nachází chodník pro pěší podél silnice III/180 51 Chotíkovská ulice v Plzni – Malesicích.

Bod č. 24 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březina u Rokycan do vlastnictví obce Březina. Předmětné pozemky jsou zastavěny chodníkem ve vlastnictví obce Březina.

Bod č. 25 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Terešov do vlastnictví obce Terešov, kdy na převáděných pozemcích se nachází chodník ve vlastnictví obce.

Bod č. 26 - bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horšovský Týn do vlastnictví města Horšovský Týn, na kterých se nachází chodníky, parkovací stání a stezka pro pěší a cyklisty ve vlastnictví města Horšovský Týn.

Bod č. 27 - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Krchleby u Staňkova, k. ú. Staňkov – město, k. ú. Staňkov – ves, k. ú. Vránov. Do vlastnictví

PK přejdou pozemky pod silnicemi č. II/185, č. III/1851, č. III/1853 a č. III/18323. Do vlastnictví města Staňkov přejdou pozemky, na nichž se nachází chodníky.

Bod č. 28 - bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov mezi obcí Holoubkov a Plzeňským krajem. Do vlastnictví Plzeňského kraje přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso II/605, do vlastnictví obce pozemky, na kterých se nachází chodníky a zelené plochy ve vlastnictví obce Holoubkov.

Bod č. 29 - bezúplatné nabytí a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic a v k. ú. Kloušov mezi obcí Merklín a Plzeňským krajem. Do vlastnictví PK přejdou silniční pozemky, na kterých se nachází silnice č. II/183, č. II/182 a č. III/ 18322. Do vlastnictví obce přejdou pozemky, na kterých se nachází chodníky ve vlastnictví obce.

Bod č. 30 - bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Rabí mezi městem Rabí a Plzeňským krajem – do vlastnictví PK přejdou pozemky, na kterých se nachází silniční těleso II/169; do vlastnictví města Rabí přejde pozemek, na kterém se nachází odstavná plocha pro sportovní areál a hřbitov ve vlastnictví města Rabí.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Šašek: Majetkovými body (č. 12 – 57) jsme se zabývali na Výboru pro oblast investic a správu majetku. Ve všech těchto bodech výbor vyjádřil souhlas s navrženými usneseními a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje, abychom je takto schválili.

Krejsová: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 12 – 30 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 12 – 30.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 1486/20 – č. 1504/20 je přijato

13.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Horoušany u Hostouně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1487/20 je přijato

14.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR – Státní pozemkový úřad - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1488/20 je přijato

15. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Kočov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR - Ředitelství silnic a dálnic, státní příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1489/20 je přijato

16. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k.ú. Doubravka x statutární město Plzeň – Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, p.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1490/20 je přijato

17. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1491/20 je přijato

18. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Zbiroh – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Zbiroh - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1492/20 je přijato

19. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Koloveč a v k. ú. Únějovice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x městys Koloveč - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1493/20 je přijato

20. bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nové Sedliště a k. ú. Mchov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Staré Sedliště - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1494/20 je přijato

21. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Luženičky - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Luženičky - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1495/20 je přijato

22. bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Žichlice u Hromnic - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1496/20 je přijato

23. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Malesice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x statutární město Plzeň - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1497/20 je přijato

24. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Březina u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Březina - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1498/20 je přijato

25. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Terešov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Terešov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1499/20 je přijato

26. bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horšovský Týn – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1500/20 je přijato

27. bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Krchleby u Staňkova, Staňkov-město, Staňkov-ves, Vránov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)
Usnesení č. 1501/20 je přijato

28.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Holoubkov, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Holoubkov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1502/20 je přijato

29.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Merklín, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Merklín u Přeštic a v k. ú. Kloušov - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1503/20 je přijato

30.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Rabí, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Rabí - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 12)

Usnesení č. 1504/20 je přijato

2:28:53

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 31 – 44 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – výkup pozemků.

Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námítku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 31 – 44 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 31 – 44 (rozprava + hlasování)

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Návrh je přijat

31.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Nevřeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x R.CH. - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V materiálu č. 31 - výkup pozemku v k. ú. Nevřeň ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání silničního pozemku, který bude trvale dotčen stavbou II/205 Obchvat Všerub – dokončení. Kupní cena 28 650 Kč (150 Kč/m²).

Bod č. 32 - výkup pozemků v k. ú. Skvrňany ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničním tělesem č. II/203. Kupní cena 7 800 Kč (100 Kč/m²).

Bod č. 33 - výkup pozemku v k. ú. Plzeň od společnosti STAFIN Kalikova a.s. – majetkoprávní vypořádání pozemku pod silničním tělesem č. III/18050. Kupní cena 300 Kč (60 Kč/m²).

Bod č. 34 - výkup pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob - majetkoprávní vypořádání pozemku pod silničním tělesem č. II/197. Kupní cena 1 850 Kč (50 Kč/m²).

Bod č. 35 - výkup pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan ve vlastnictví fyzické osoby – majetkoprávní vypořádání pozemku, který je dotčen stavbou „Silnice III/11724 Rokycany – Kamenný Újezd - Hrádek“. Kupní cena 2 700 Kč (150 Kč/m²).

Bod č. 36 - výkup pozemků v k. ú. Nové Sedliště ve vlastnictví fyzické osoby - majetkoprávní vypořádání pozemků trvale dotčených stavbou „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, 2. úsek“. Kupní cena 167 650 Kč (350 Kč/m²).

Bod č. 37 - výkup pozemků v k. ú. Rabštejn nad Střelou v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob. Na pozemcích se nachází silniční těleso II/206 ve vlastnictví Plzeňského kraje. Kupní cena 300 Kč (50 Kč/m²).

Bod č. 38 - výkup pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob. Komentuje písemné podkladové materiály (vysvětlena souvislost s přístavbou pavilonu v Domě sociální péče Kralovice), odkazuje na přílohu – mapku. Kupní cena 246 050 Kč (350 Kč/m²).

Bod č. 39 - výkup spoluvlastnických podílů dle bodu I. návrhu usnesení - komentovány písemné podkladové materiály (objekt bývalé stodoly postavené na pozemcích parc. č. st. 13/2, parc. č. st. 13/3 a parc. č. st. 13/4 v k. ú. Plasy; zajištění prostor vhodných k vybudování depozitáře - Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici). Předána informace, že po schválení tohoto návrhu usnesení bude mít Plzeňský kraj v 100% vlastnictví 2/3 pozemků a zbývající 1/3 v 50% vlastnictví (blíže popsáno v bodě č. 2 důvodové zprávy).

Bod č. 40 - výkup pozemků v k. ú. Mnichov u Poběžovic ve vlastnictví fyzické osoby dle bodu I. 1. návrhu usnesení – majetkoprávní vypořádání pozemků pod silničním tělesem č. III/19514. Kupní cena 1 680 Kč (40 Kč/m²).

Bod č. 41 - výkup pozemku v k. ú. Klatovy ve vlastnictví Agrospolečnosti Koryta s.r.o. – na pozemku se nachází silniční těleso III/19122 ve vlastnictví Plzeňského kraje. Kupní cena 17 050 Kč (50 Kč/m²).

Bod č. 42 - výkup pozemku v k. ú. Křimice ve vlastnictví fyzické osoby – na pozemku se nachází silniční těleso III/2031 dotčené stavbou „III/2031 Vejprnice – intravilánová vstupní brána“. Kupní cena 7 500 Kč (100 Kč/m²).

Bod č. 43 - výkup pozemku v k.ú. Otov u Nového Kramolína ve vlastnictví fyzické osoby - majetkoprávní vypořádání pozemku, na kterém se nachází těleso silnice č. III/19520. Kupní cena 9 600 Kč (40 Kč/m²).

Bod č. 44 - výkup pozemku v k. ú. Krsy ve společném jmění manželů (bod I. návrhu usnesení) – na pozemku se nachází silniční těleso III/20152 ve vlastnictví Plzeňského kraje. Kupní cena 18 000 Kč (100 Kč/m²).

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 31 – 44 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 31 – 44.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 1505/20 – č. 1518/20 je přijato

32. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Skvrňany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x PT - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1506/20 je přijato

33.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x STAFIN Kalikova a. s. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1507/20 je přijato

34.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ML, JM, JM - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1508/20 je přijato

35.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x EK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1509/20 je přijato

36.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Nové Sedliště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x LS - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1510/20 je přijato

37.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Rabštejn nad Střelou - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x BP, TC, AS - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1511/20 je přijato

38.bod programu

Výkup pozemků v k.ú. Kralovice u Rakovníka x H. P., M. P. – Dům sociální péče Kralovice - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1512/20 je přijato

39.bod programu

Výkup pozemku v k.ú. Plasy - Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici x J. B., J. H., A. H., M. H. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)

Usnesení č. 1513/20 je přijato

40.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Mnichov u Poběžovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JJ - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)
Usnesení č. 1514/20 je přijato

41.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Klatovy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Agrospolečnost Koryta s. r. o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)
Usnesení č. 1515/20 je přijato

42.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Křimice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x BM - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)
Usnesení č. 1516/20 je přijato

43.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Otov u Nového Kramolína – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x MK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)
Usnesení č. 1517/20 je přijato

44.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Krsy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x JP, ZP - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 31)
Usnesení č. 1518/20 je přijato

2:40:25

Krejsová: Navrhuji sloučení bodů č. 45 – 54 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – prodej pozemků.

Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 45 – 54 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 45 – 54 (rozprava + hlasování)

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Návrh je přijat

45.bod programu

Prodej pozemků v k. ú. Domažlice x AS, VS - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Bod č. 45 - prodej pozemků v k. ú. Domažlice žadatelům (manželům). Jedná se o pozemky pod plotem na jedné straně zahrady a hraniční pozemek

u zídky se sousedním domem. Oba pozemky jsou přístupné pouze ze zahrady žadatelů. Plzeňský kraj je získal současně s nemovitostmi původní Domažlické nemocnice, nejsou svěřeny žádné organizaci k hospodaření a nejsou ani nikterak pro Plzeňský kraj využitelné (blíže popsáno v důvodové zprávě). Kupní cena 5 900 Kč (cca 218,52 Kč/m²).

Bod č. 46 - prodej pozemku v k. ú. Klenová o výměře 74 m². Žadatel použije pozemek k přístupu ke svým nemovitostem.

Bod č. 47 - prodej pozemku v k. ú. Zbiroh žadateli, společnosti Agentura NKL s.r.o., která je vlastníkem zámku Zbiroh a přilehlého areálu. Kupní cena 80 430 Kč (cca 270,80 Kč/m²). Okomentován písemný podkladový materiál.

Bod č. 48 - prodej pozemku v k. ú. Bukovina u Mladotic o výměře 6 m². Pozemek je zastavěn nemovitostí ve vlastnictví žadatele. Kupní cena 1 700 Kč (cca 283,30 Kč/m²).

Bod č. 49 - prodej pozemku v k. ú. Kařez o výměře 281 m² žadatelce, která žádá o jeho odkoupení z důvodu ochrany přilehlých nemovitostí v jejím vlastnictví a vybudování oplocení před osobami žijícími na blízké ubytovně. Kupní cena 28 600 Kč (cca 101,80 Kč/m²).

Bod č. 50 - předána informace k transformaci v CSS Stod. Seznamuje se žádostí města Stod o odkoupení předmětných nemovitostí a jeho záměrem část budov zrekonstruovat, využít pro pečovatelskou službu na úrovni města, budovy v nevyhovujícím stavu zdemolovat, pozemky zasítovat a využít pro individuální bytovou výstavbu. Sděluje, že kupní cena v celkové výši 15 mil. Kč bude uhrazena ve třech splátkách po 5 mil. Kč tak, aby do konce funkčního období současného Zastupitelstva města Stod byla cena uhrazena.

Bod č. 51 - prodej pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan o výměře 52 m² žadatelům, manželům, dle bodu I. návrhu usnesení. Předmětný pozemek je připlocen k nemovitostem ve vlastnictví žadatelů. Kupní cena 26 500 Kč (cca 509,60 Kč/m²).

Bod č. 52 - prodej bývalého areálu SÚS PK v k. ú. Starý Plzenec - komentuje písemné podkladové materiály (zájem o celý areál ze strany města Starý Plzenec, popisuje důvody, kupní cena 14,5 mil. Kč dle znaleckého posudku – domluva na čtyřech ročních splátkách s tím, že Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích, které ještě prostory používá jako depozitář, by mohlo prostory užívat až do roku 2024, protože se předpokládá, že do té doby se vystaví depozitář na zahradě zámku v Blovicích).

Bod č. 53 - prodej nemovitostí v k. ú. Svojše formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace. Dům užívala rodina vdovy po bývalém cestáři, nyní je dům vyklizen. Vyvolávací cena je 1 950 000 Kč.

Bod č. 54 - prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. - Školní statek Klatovy - Činov s.r.o. - komentuje písemné podkladové materiály, kdy mimo jiné uvádí, že jedno kolo dražby již proběhlo, ale vzhledem k nastalým epidemiologickým okolnostem se i přes předchozí zájem nikdo dražby neúčastnil. Současně sděluje, že tento návrh usnesení je v podstatě totožný s tím, který již byl schválen, jen dražbu posouvá v čase.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

2:58:39

Lišková – příspěvek k bodu č. 52 - záležitost ve Starém Plzenci. Přibližuje situaci z minulosti, kdy město Starý Plzenec na nabídku kraje týkající se tohoto objektu

nereagovalo a sděluje, že není přesvědčena o tom, že do roku 2024 bude postaven nový depozitář.

Krejsová – sděluje, že byla ujištěna odborem kultury, že se to do roku 2024 zvládne.

Lišková: Stavba je na památkovém území, a zajímala by mi, jak je vyřešena. Zámek Blovice je zámek, tak nevěřím, že by tam bylo jednoduché něco postavit. Pokud do toho tedy chceme jít, tak bychom tohle už měli mít jasné, zda nám to někdo povolí nebo nepovolí a v jaké podobě.

Krejsová: To už je vyřešené. Není s tím památkový problém.

Lišková: To z toho nevyplývá. Proto se na to ptám. Zajímá mě ještě další věc. Ten objekt byl také částečně používán jako archiv nebo spisovna pro krajský úřad. Jak se vyřeší tato otázka?

Krejsová: Prosím odpovědět vedoucího odboru investic a majetku JUDr. Bouřu.

vedoucí odboru investic a majetku KÚPK, JUDr. Michal Bouřa, MBA: Ano, objekt zčásti využívá i krajský úřad, a to odbor informatiky a odbor vnitřních věcí. Do konce roku 2024 jsme schopni opustit i tyto místnosti, které užívá krajský úřad. Máme vyhlédnuté další prostory. Uvažuje se o přemístění na Křimickou ulici do Plzně, kde máme objekt, který opustilo stavební učiliště.

3:03:23

Krejsová: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 45 – 54 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 45 – 54.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)

Usnesení č. 1519/20 – č. 1528/20 je přijato

46. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Klenová – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VT - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)

Usnesení č. 1520/20 je přijato

47. bod programu

Prodej pozemku v k.ú. Zbiroh x Agentura NKL s.r.o. – Západočeské muzeum v Plzni - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)

Usnesení č. 1521/20 je přijato

48. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Bukovina u Mladotic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x PV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1522/20 je přijato

49.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Kařez – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x JK - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1523/20 je přijato

50.bod programu

Prodej pozemků a budov v k. ú. Stod - Centrum sociálních služeb Stod, příspěvková organizace x město Stod - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1524/20 je přijato

51.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Veselá u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x MV, IV - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1525/20 je přijato

52.bod programu

Prodej bývalého areálu SÚS PK v k.ú. Starý Plzenec x město Starý Plzenec – SÚS PK, Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1526/20 je přijato

53.bod programu

Prodej nemovitostí v k. ú. Svojše formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1527/20 je přijato

54.bod programu

Prodej nemovitostí v k. ú. Klatovy formou dobrovolné dražby prostřednictvím REALITNÍ KANCELÁŘE PUBEC, s.r.o. - JUDr. Marcela Krejsová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 45)
Usnesení č. 1528/20 je přijato

3:04:11

55.bod programu

Směna nemovitostí v k. ú. Horšovský Týn – Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Horšovský Týn, Littrowa 122 x město Horšovský Týn - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Jedná se o směnu s finančním vyrovnáním ve prospěch Plzeňského kraje. V Horšovském Týně využíváme budovu ke školským účelům, která je ve vlastnictví Horšovského Týna a Horšovský Týn ve svém územním plánu zahrnul v rozvoji pro bytovou výstavbu a individuální výstavbu pozemky, které jsou v současnosti propachtovány k zemědělské činnosti, ale předpokládá se, že tudy půjde rozvoj města. Starosta města nás původně požádal o část pozemků na první etapu. Vzhledem k tomu, že bychom rádi budovu do svého vlastnictví, tak jsme se dohodli na směně, ale s tím, že městu převedeme celé to pole. Do budoucnosti bude tedy obec vědět, že může rozvoj plánovat na vlastních pozemcích, výpovědi pachtýře si bude řešit už sama. Vychází to tak, že město Horšovský Týn doplatí Plzeňskému kraji 9,5 mil. Kč, a to ve třech ročních splátkách. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 1, zdržel se 1, přítomno 43 (hlasovalo 42 zastupitelů)
Usnesení č. 1529/20 je přijato

3:06:47

56.bod programu

Pozemkové úpravy – SÚSPK, středisko Domažlice, k. ú. Semněvice, k. ú. Hyršov, k. ú. Nová Ves u Kdyně, k. ú. Březí u Meclova; středisko Plzeň-sever, k. ú. Hubenov u Horní Bělé; středisko Tachov, k. ú. Kočov; středisko Plzeň-jih, k. ú. Lelov - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: V důsledku pozemkové úpravy dochází v k. ú. Semněvice, k. ú. Hubenov u Horní Bělé, k. ú. Hyršov, k. ú. Kočov, k. ú. Lelov, k. ú. Březí u Meclova dochází k navýšení výměr pozemků ve vlastnictví PK. V k. ú. Nová Ves u Kdyně dochází v důsledku pozemkové úpravy ke změně pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)
Usnesení č. 1530/20 je přijato

3:08:12

57.bod programu

Gymnázium, Tachov - Schválení podání žádosti Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy ČR - JUDr. Marcela Krejsová

Krejsová: Tento bod se týká výstavby tělocvičny u Gymnázia Tachov. Je to ten objekt, kvůli kterému jsme v říjnu svolávali mimořádné zastupitelstvo, a který se stal investicí přímo Plzeňského kraje. Máme příslibenou dotaci ve výši 39 mil. Kč, čili téměř celou částku, protože v pravidlech bylo uvedeno, že polovinu, maximálně však 40 mil. Kč. Návrh, který předkládám, tak předkládám z opatrnosti. V podmínkách dotace je, že musí být stavba dokončena do konce roku 2020, a protože víme a máme ty zprávy, že stavební firmy mají opravdu velké trampoty s pracovníky, protože Ukrajinci, Slováci, ti kteří zde na stavbách pracovali, ještě pořádku nedorazili, tak navrhuji, aby Zastupitelstvo PK schválilo, že podáme žádost Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR o prodloužení termínu dokončení stavby. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení č. 1531/20 je přijato

3:10:39

V 12:28 hod. vyhlášena přestávka na 10 minut.

V 12:38 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

3:15:00

Krejsová – konstatuje, že se z probíhajícího zasedání ZPK omluvil zastupitel Jan Kůrka.

58.bod programu

Dodatek č. 1 k Dotační smlouvě s Rokycany (částečná změna projektu a prodloužení termínu čerpání dotace o 1 měsíc) - Ivo Grüner

Grüner: Krátce komentuje písemný podkladový materiál.

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1532/20 je přijato

3:16:30

59.bod programu

Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2020 - Ivo Grüner

Grüner: Odkazuje na předložený materiál (bod II. a III. návrhu usnesení).

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1533/20 je přijato

3:17:45

60.bod programu

Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2020 - schválení dotací - Ivo Grüner

Grüner: V tomto bodě je podle mého názoru nejdůležitější dotační titul Plzeňského kraje pro venkov, a to Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje pro rok 2020. Jedná se o schválení dotací. Tento dotační titul pomůže obcím Plzeňského kraje překonat problémy, které jsme v současnosti všichni zažívali.

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č.1534/20 je přijato

3:19:33

61. bod programu

Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2020 - Ivo Grüner

Grüner: Jedná o standardní dotační titul Plzeňského kraje. Pomáháme udržet základní potraviny a základní služby v jednotlivých obcích Plzeňského kraje.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1535/20 je přijato

3:20:43

62. bod programu

Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2020 - schválení dotací - Ivo Grüner

Grüner: Opět se jedná o standardní dotační titul. V letošním roce byl navýšen, nicméně diskuse nad jednotlivými úsporami došla až k tomu, že jsme právě z tohoto dotačního titulu uspořili 13 mil. Kč. Rozdělili jsme i tak 27 mil. Kč, což je o 7 mil. Kč více než v minulém roce.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1536/20 je přijato

3:22:25

63. bod programu

Společná kancelář Evropského regionu Dunaj – Vltava - Ivo Grüner

Grüner - komentuje písemné podkladové materiály (vzetí na vědomí návrhu rozpočtu společné kanceláře Evropského regionu Dunaj – Vltava a schválení poskytnutí účelové dotace zemi Horní Rakousy na činnost této kanceláře ve výši 27.386 EUR.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1537/20 je přijato

3:24:08

64. bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2020 - Ivo Grüner

Grüner: Všichni si pamatujeme, že jsme společně reagovali na přibývajících problémy, především v území zasaženém velkou výrobou, agenturami, jejich zaměstnanci, kteří bydlí v různých ubytovnách, a snažili jsme se pomoci obecním policiím v Plzeňském kraji. Jsem rád, že tento dotační titul pomáhá obcím v Plzeňském kraji.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1538/20 je přijato

3:26:03

65.bod programu

Poskytnutí dotací na činnost Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska v Plzeňském kraji - Ivo Grüner

Grüner: Bavíme se nyní o dobrovolných hasičích. Myslíme si, že je to nejen podpora hasičů jako taková, ale i podpora kultury a sportu na venkově a společného života.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1539/20 je přijato

3:27:33

66.bod programu

Aktualizace č. 2 krajské přílohy k Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci – Regionální inovační strategie Plzeňského kraje - Ivo Grüner

Grüner: Tímto materiálem Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje aktualizaci č. 2 krajské přílohy k Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci – Regionální inovační strategie Plzeňského kraje. Myslím si, že je to směr, kterým by se měl Plzeňský kraj dát. Jsem rád, že Regionální rozvojová agentura PK spolu s Plzeňským krajem, Západočeskou univerzitou a dalšími subjekty spolupracuje právě na takovýchto dokumentech.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 1540/20 je přijato

3:29:20

67.bod programu

Sdružení občanů EXODUS, z. s. - Individuální dotace OSV 2020 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz - přednáší návrh usnesení.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 3, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1541/20 je přijato

3:31:50

68.bod programu

Zařazení podpory sociálních služeb do Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na období 2019 - 2021 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz – sděluje, že se jedná o tři druhy služeb: Azylové domy, Noclehárny a Nízkoprahová denní centra.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1542/20 je přijato

3:33:50

69.bod programu

Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2020 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz – přednáší návrh usnesení (ZPK bere na vědomí zápis z jednání hodnotící komise a schvaluje příslušnou výši dotací)

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 1, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1543/20 je přijato

3:36:25

70.bod programu

Prodloužení platnosti Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2020 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Vzhledem k závažnému virovému onemocnění, které postihlo nejen naši republiku, nemohla být projednána nová úprava, která by byla komunikována v rámci jednotlivých ORP, a to je důvod prodloužení platnosti Akčního plánu rozvoje sociálních služeb v Plzeňském kraji na rok 2020.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1544/20 je přijato

3:38:35

71.bod programu

Koncepce prevence kriminality a sociálně patologických jevů Plzeňského kraje na léta 2017 - 2020 - prodloužení platnosti Koncepce do 31. 12. 2021 - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: V tomto bodě se jedná o prodloužení platnosti Koncepce do 31. 12. 2021.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1545/20 je přijato

3:40:00

72.bod programu

Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2020 - rozdělení finanční dotace - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Organizace celkem žádaly o dotaci na 10 projektů (služeb). Rozdělovaná částka činí 2 800 000 Kč.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1546/20 je přijato

3:41:15

73.bod programu

Dodatek k pověření výkonem služeb obecného hospodářského zájmu - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Tímto materiálem se Zastupitelstvu Plzeňského kraje navrhuje schválit uzavření dodatku k pověření výkonem služeb obecného hospodářského zájmu s poskytovatelem sociálních služeb Centrum protidrogové prevence a terapie, o.p.s. – nová výše vyrovnávací platby 4.846.867 Kč. V rámci vícezdrojového financování může až do této výše čerpat SOHZ.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1547/20 je přijato

3:43:51

74. bod programu

Dokumenty k poskytování finančních prostředků pro rok 2021 - sociální služby - Mgr. Zdeněk Honz

Honz – sděluje, že v tomto bodě ZPK schvaluje dokumenty: Zásady Plzeňského kraje k řízení o poskytnutí vyrovnávací platby, Metodiku pro poskytování dotací v rámci dotačního programu Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách a vzor Pověření výkonem služby/služeb obecného hospodářského zájmu. Odkazuje na bod č. 2 důvodové zprávy – lhůta pro podání žádosti byla v minulých letech stanovena do 31. července.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1548/20 je přijato

3:46:15

75.bod programu

Program podpory vybavení zařízení sociálních služeb prostřednictvím finanční podpory Plzeňského kraje v souvislosti s přechodem na vysílací standard DVB-T2 - rozdělení dotací - Mgr. Zdeněk Honz

Honz – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh (celková výše poskytnutých finančních prostředků 371 227,75 Kč dle přiložené tabulky).

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1549/20 je přijato

3:48:25

76.bod programu

Dodatek č. 7 zřizovací listiny Dům sociální péče Kralovice, příspěvková organizace - Mgr. Zdeněk Honz

Honz: Je zde předloženo nové znění dodatku č. 7, které je v příloze. Jedná se o některé změny v pozemcích, které jsou předávány k hospodaření Domu sociální péče v Kralovicích.

Krejsová: Jde o ty pozemky, které jsme získali jednak bezúplatně od obce a jednak jsme dnes schválili výkup té zahrady. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)
Usnesení č. 1550/20 je přijato

3:51:35

77.bod programu

Poskytnutí účelových dotací v oblasti kultury - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: V tomto bodě se navrhuje schválení poskytnutí dotací na podporu dvou filmů z prostředků, které máme na tyto účely vyčleněny. V obou případech se jedná o filmy, které zviditelňují jak Českou republiku, tak i Plzeňský kraj, a proto jsme v těchto případech nedělali nějaké škrty a myslím, že je na místě je podpořit. Prvním filmem je film Boemo, což je film o životním příběhu a hlavně uměleckém úspěchu slavného českého skladatele 18. století Josefa Myslivečka. V Plzeňském kraji proběhne natáčení u řeky Střely a v klášteře v Plasích, kde bude natočena i ta důležitá historická scéna setkání Myslivečka s Mozartem. Mozart si velmi považoval umění Myslivečka. Titulní roli ztvární Vojtěch Dyk. Navrhujeme poskytnout dotaci ve výši 600 000 Kč. Druhý film se týká opět filmového příběhu slavného Čecha, Emila Zátópka. Na území Plzeňského kraje se natáčela i jedna z finančně

nejnáročnějších scén filmu, a to odletu naší reprezentace na olympijské hry do Helsinek, kde jak všichni víme, vyhrál tři zlaté medaile. Režisérem filmu je David Ondříček. Ve filmu, který by měl být podle informací z médií uveden v srpnu letošního roku, hraje Václav Neuzil v roli Emila Zátopka a Martha Isoová v roli Dany Zátopkové.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Šefl: Témata filmů, pro které jsou navrhované dotace, jsou podle mě témata, která si zaslouží, aby je Plzeňský kraj podpořil, a proto budu hlasovat pro.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 4, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1551/20 je přijato

3:56:09

78.bod programu

Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Centrum pro podporu výtvarné kultury“ Galerie Klatovy/Klenová, p. o. - Ing. Vladislav Vilímec

Vilímec: Ředitelka Galerie v únoru požádala o schválení navýšení výdajů projektu, na který byla poskytnuta finanční podpora z programu IROP zhruba ve výši 65 mil. Kč. Původně stavebně technická dokumentace byla pořízena v roce 2013, a i když se přepočítaly ceny na úroveň roku 2017, tak jak se bohužel ukázalo, ta původní projektová dokumentace nemohla zohlednit rozdílnost v technickém stavu konstrukcí objektů, které se budou rekonstruovat. Ty byly v mezidobí výrazně poškozené působením mrazivých cyklů, povětrnostními vlivy atd. Bez tohoto projektu by hospodářské budovy, které jsou vně areálu zámku, postupně podléhaly stále většímu poškození a možná i zkáze. Současný stav hospodářských objektů kazí celkový vzhled a návštěvnický dojem, přičemž hrad a zámek Klenová je zajímavý i z hlediska turistické návštěvnosti. NFV by činila do celkové maximální výše 106 mil. Kč, přičemž veřejná soutěž určí, zda bude vůbec tato výše NFV pro Galerii potřeba. Podle otevření obálek to vypadá, že ani těch 106 mil. Kč nebude potřeba. Nebylo ale ještě rozhodnuto, protože je lhůta na podání námitek.

3:58:54

Krejsová: Doplním, že to neznamena navýšení výdajů rozpočtu roku 2020, protože to navýšení se týká jakoby celé té investice. Na tu část, která se zahájí v letošním roce, to nemá vliv. Ta částka v rozpočtu je stejná. Otevírám rozpravu.

3:59:24

Lišková: Zajímalo by mi, když ty náklady narostly na takovou výši, jak to bude s dotací z IROP.

Krejsová: Ta dotace se nenavýšuje.

Lišková: Takže je to dvakrát tolik. Budeme muset do toho dát dvakrát tolik, než jsme původně uvažovali.

Krejsová: To asi budeme muset. To se nám stává u více projektů, ale jedná se o náš majetek. Říkali jsme, že investice, pokud to zvládneme, nebudeme krátit. Když

už jsme ten majetek nabyli, tak se o něj musíme starat a zde se o něj postaráme ještě s lepším využitím a s dotací.

Lišková: Je zde řečeno, jak se ta nemovitost ničila v průběhu několika let. Zajímalo by mi, jestli tam nebylo nutné, než se to zrealizuje, něco s tím dělat, aby to nebylo za ty roky tak zdevastované. To, co čtu, mě nesevřdí o tom, že někdo to chránil tak, aby se to ještě rapidním způsobem nezhoršovalo, byť to bylo určeno k rekonstrukci. Také by mi zajímalo, kdo dělat původní projekt. Nevím, jak je to možné, že při stadiu realizace se zjišťuje, že je špatný projekt.

4:01:24

Krejsová: Projektanty si neobjednáváme z ruky, soutěžíme, ale když máme zákon o zadávání veřejných zakázek a máme si vždycky koupit to nejlevnější, tak to úplně není záruka toho, že si zároveň kupujeme to nej kvalitnější.

4:01:50

Vilímec: Opakuji, že dotace 65 mil. Kč zůstává. Původní předpoklad výše projektu byl 71 mil. Kč. Dotace měla činit nejvíce 90 %. Nemohu být úplně konkrétní, ale podle nabídek, které byly podány, to nevypadá, že to navýšení bude nakonec tak razantní. Jsme ve stadiu lhůty pro podání námitek. Projektovou dokumentaci zpracovávala někdy v roce 2013 firma Ateliér SOUKUP OPL ŠVEHLA s.r.o. Nechtěl bych kritizovat projektanty. Jednak narostly ceny, protože se celkově zdražily stavební práce a jednak jsou tam nějaké ty věci, o kterých jsem mluvil. Jsou to hospodářské budovy. V situaci, když se nevědělo, jestli Galerie dostane nebo nedostane prostředky z IROP, tak asi nemohla v minulých volebních obdobích dávat nějaké velké prostředky na rekonstrukci zrovna těch hospodářských budov. Rekonstruovala jiné věci, takže ty hospodářské budovy jsou vlastně poslední, které se musí ještě zrekonstruovat. Je to významný projekt z hlediska celého Klatovska.

4:03:53

Lišková: Pokud tomu dobře rozumím, tak to jsou objekty toho statku, který si kdysi kraj hloupě koupil a vzal si to jako historickou památku. Už tenkrát jsme tam měli problémy s likvidací chlívků, které byly stavěny v 70. letech.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 2, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1552/20 je přijato

4:05:28

79. bod programu

**Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2020 - poskytnutí dotací -
Ing. Vladislav Vilímec**

Vilímec: Jedná se o návrh na schválení dotace z dotačního programu Podpora kultury v Plzeňském kraji. V rámci tohoto programu byly dotace ve výši 3.455.000 Kč schváleny z pravomoci rady. Zastupitelstvu se navrhuje ke schválení dotace ve výši 730 000 Kč, a to 19 obcím a jednomu mikroregionu. Oproti původnímu návrhu komise (4.515.000 Kč) nebudou poskytnuty dotace na kulturní akce, které byly z důvodu epidemie zrušeny bez náhrady.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů
Usnesení č. 1553/20 je přijato

4:07:30

80. bod programu

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 08382020 a Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 00522020 - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Jedná se o schválení uzavření dvou dodatků ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace, a to se společností Film Servis Plzeň s.r.o. na festival Finále Plzeň, a se společností iREPORT s.r.o. na projekt Hudební cena Žebřík – změna termínu předložení závěrečné zprávy a finančního vypořádání dotace do 31. 1. 2021 s ohledem na posunutí termínu těchto kulturních akcí z důvodu mimořádné situace.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů
Usnesení č. 1554/20 je přijato

4:09:30

81. bod programu

Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Mariánská Týnice - dostavba východního ambitu“ Muzea a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici, p.o. - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: Jedná se o návrh na mírné navýšení NFV pro příspěvkovou organizaci Muzeum a galerie severního Plzeňska v Mariánské Týnici z původně schválené výše 53,8 mil. Kč na částku 56 108 224,36 Kč na unikátní projekt dostavby východního ambitu podpořený z prostředků programu IROP. Projekt se v důsledku nepředvídatelných úprav při stavební činnosti navýšil o 3,7 mil. Kč, objem schválené NFV se navyšuje o 2,2 mil. Kč.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů
Usnesení č.1555/20 je přijato

4:11:40

82. bod programu

Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Ing. Vladislav Vilímeč

Vilímeč: V tomto bodě se navrhuje schválení dotací na projekty z programu v oblasti památkové péče (hlavní program - Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje; druhý program - Obnova historického stavebního fondu v památkových rezervacích a zónách a staveb drobné architektury. V obou programech bylo v letošním roce v rozpočtu vyčleněno 27 mil. Kč. Rada

i při projednávání těch úsporných opatřeních neprovedla žádné škrty v tomto programu, který je velmi důležitý a pomáhá jak vlastníkům památek, tak i ekonomice v současné situaci překlenout ty propady. Rada ještě před vyhlášením nouzového stavu již poskytla dotace 13 žadatelům v prvním programu a 37 žadatelům ve druhém programu. Úspěšnost žádosti v tom hlavním programu, pokud ho schválíme, je 55 %. To je obrovské číslo. Pokud se týká celkově požadované částky, tak se dostáváme na 64,1 %. V příloze č. 2 návrhu usnesení je uveden soupis 44 žadatelů, kterým se navrhuje poskytnout dotace v celkové výši 20.560.000 Kč z hlavního programu, v příloze č. 3 je uvedeno 22 žadatelů, kterým se navrhuje poskytnout dotace v celkové výši 1 650 000 Kč z druhého programu. Když jsem se díval na ty jednotlivé kulturní památky, tak jen vězte, že v letošním roce podpoříme obnovu a opravu devíti zámků. Všechny jsou uvedeny v přílohách. Kromě kulturních památek stavebního charakteru také podporujeme i restaurování a opravy varhanních nástrojů. S cílem ulehčit vlastníkům památek současnou situaci Rada Plzeňského kraje provedla změny v pravidlech vyplácení dotace. Dotace bude vyplacena již do 40 dnů od nabytí účinnosti smlouvy, nikoliv až od předložení všech podkladů. Také se prodlužuje lhůta provedení prací z původního termínu 30. 10. 2020 na nový termín 15. 1. 2021, pro předložení vyúčtování a finančního vypořádání se stanovil nový termín 1. 2. 2021. Děláme to z toho důvodu, aby ty práce mohly být skutečně provedeny, a ten účel byl splněn.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1556/20 je přijato

4:17:10

V 13:31 hod. vyhlášena přestávka do 14:10 hod.

V 14:10 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

4:29:24

Krejsová – konstatuje, že se z probíhajícího zasedání ZPK omluvili zastupitelé: Petr Fišer, Ladislav Hora, Jan Volný, Jan Poduška.

4:30:10

83. bod programu

Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2020 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Tento materiál se týká poskytnutí dotace ve výši 700 000 Kč. Celkové náklady projektu činí cca 2,2 mil. Kč. Jedná se převážně o soutěže, využití dětských hřišť, bezpečnost silničního provozu (aktivity blíže popsány v příloze č. 1).

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1557/20 je přijato

4:31:28

84. bod programu

Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přivozu Darová pro rok 2020“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek – krátce komentuje písemné podkladové materiály (v roce 2019 provoz zajištěn celoročně s provozní dobou od 5 do 20 hodin, převezeno bylo 31 tis. osob a 23 tis. automobilů)

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1558/20 je přijato

4:33:12

85. bod programu

Žádost města Kaznějov o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí nákladů souvisejících s výkupem pozemků od společnosti České dráhy, a.s., v rámci budování přestupního dopravního uzlu v Kaznějově - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Město Kaznějov bude realizovat výkup pozemků v rámci budování přestupního uzlu. Přestupní terminály z autobusu na vlak jsme již vybudovali v několika obcích hlavně s příspěvkem z IROP a kraje. Město Kaznějov chce vykoupit pozemky od Českých drah. Cena pozemků je 170 Kč/m², což odpovídá podobným výkupům. Kraj mu na ten výkup přispívá. Město si zajistí projektovou dokumentaci i žádost o dotaci.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1559/20 je přijato

4:34:55

86. bod programu

Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 000423 pro rok 2020 - Ing. Pavel Čížek

Čížek – sděluje, že se jedná o dotaci ve výši 100 000 Kč na zajištění provozu mezinárodní autobusové linky spojující německou a českou stranu s turistickým cílem vrchol Čerchova.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1560/20 je přijato

4:36:20

87.bod programu

Žádost obce Tlučná o poskytnutí účelové dotace na částečné pokrytí nákladů souvisejících s pořízením projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti na výstavbu vjezdové brány na silnici II/203 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Jedná o mimořádnou záležitost. Stala se tam vážná dopravní nehoda. Snažíme se vždycky se SÚS PK analyzovat, zda některé smrtelné nehody nezapříčinil nějaký stav vozovky. V tomto případě tomu tak bylo. Po diskusi s obcí Tlučná bylo navrženo vybudování vjezdové brány, která na této silnici zpomalí provoz. Zde pomáháme obci Tlučná s tím, aby co nejrychleji připravila projektovou dokumentaci a na silnici II/203 se mohl realizovat zpomalovací ostrůvek.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1561/20 je přijato

4:38:11

88.bod programu

Dodatek č. 33 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace - Ing. Pavel Čížek

Čížek: K tomuto bodu nás do určité míry inspirovala krizová situace, která byla, kdy i SÚS PK se zúčastnila pomoci. Ve zřizovací listině bychom měli mít, že SÚS bude v součinnosti s policií nebo s celní správou zajišťovat dopravní značení pokud je to nutné v krizových situacích, jako například když se v této době zavíraly hraniční přechody anebo když to vyžaduje jiná situace. SÚS na to má vybavení a není problém tu součinnost zajistit.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

4:39:12

Záhoř: Je třeba tato záležitost? Myslím si, že takovéto opatření je ze zákona v rámci nouzového stavu. Tohle se nemusí dávat do zřizovací listiny. Je to nouzové opatření.

4:39:40

Čížek: Samozřejmě, že se na to dá použít krizový zákon, ale aby to bylo možné i v případech, kdy zrovna není vyhlášen nouzový stav, ale je to z nějakého jiného důvodu. Cokoliv příspěvková organizace dělá, tak by měla mít zahrnuto ve zřizovací listině.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1562/20 je přijato

4:40:58

89.bod programu

Aktualizace č. 1 Plánu dopravní obslužnosti Plzeňského kraje na léta 2017 – 2021 - Ing. Pavel Čížek

Čížek – krátce komentuje předložený písemný materiál (aktualizace dlouhodobého plánu dopravní obslužnosti na další roky).

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1563/20 je přijato

4:42:48

90.bod programu

Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované doprovodné cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2020 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Tímto materiálem předkládáme návrh hodnotící komise v oblasti Podpory výstavby cyklostezek v Plzeňském kraji. V letošním roce děláme koncepci cyklodopravy, takže dnes máme jasno, které cyklostezky jsou prioritní, které mají nadregionální význam a které jsou například pouze místního významu. Přednost mají cyklostezky buď mezinárodní anebo ty, které jsou z našeho pohledu nadregionální. Takto jsme přistupovali i k hodnocení žádostí. Byla omezená alokace, proto se nedostalo na všechny. Vítám spolupráci s obcemi, protože se toho skutečně chopily a jsou ochotny i cyklostezky nadále udržovat. To je pro nás zásadní. Výstavbu podpoříme, ale údržbu už budou zajišťovat obce. Je připraveno i několik dalších projektů, které nebyly připraveny v době vyhlášení dotačního titulu, takže tam, kde se to týká mezinárodních stezek, ještě zasedne výběrová komise a doporučí další věci. Některé už byly do Rady předloženy. Nyní bychom schválili výsledek programu tak, jak to navrhla komise, a další schválené akce by následovaly v dalším zastupitelstvu.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

4:45:22

Šobr: Jsou tam úseky z Horšovského Týna a v podstatě do Holýšova. Část je již hotová – Křenovy, Staňkov, Ohučov, takže by došlo k propojení a pro cyklisty by to byl už docela pěkný úsek. Děkuji za podporu výstavby cyklostezek. Věřím, že to přispěje k bezpečnosti cyklistů i chodců.

4:46:08

Čížek: Ano, je to ta naše preferovaná mezinárodní trasa CT3.

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1564/20 je přijato

4:47:03

91.bod programu

Žádost obce Nezvěstice o poskytnutí individuální účelové dotace na vybudování lávky přes řeku Úslavu v k. ú. Nezvěstice, která je součástí nadregionální cyklotrasy č. 31 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Je to příklad toho, jak jsem říkal, že ne všechno se vešlo do dotačních titulů. Zde v tomto případě jde o individuální dotaci. Víte, že jeden z preferovaných směrů bylo vytvořit nějakou novou cyklostezku směrem z Plzně do Brd. Už tam zbývá jen pár úseků, které by měly být zrealizovány v letošním roce. Jedním takovým uzlovým bodem byl most v Nezvěsticích. Obec se to snažila řešit, ale nemůže uvolnit celou částku, protože má řadu jiných investic v plném rozsahu. Navrhujeme tedy příspěvek 3,5 mil. Kč. Doufám, že se s tím obec popere a nějakým způsobem dokáže ten projekt upravit a zrealizovat.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Jestliže budou teprve upravovat projekt, tak je reálné, že letos ty peníze proinvestují?

Čížek: Pevně doufám, že ano. Mají projekt, stavební povolení, dokonce i vysoutěžili. Vysoutěžili ale draho a přemýšlí o případné úpravě projektu, aby to zlevnili. Takže není to tak, že by to bylo v prvopočátku. Pokud by to obec nevyčerpala, tak to spadne do nevyčerpaných prostředků v letošním roce. Doufám ale, že se budou snažit.

4:50:08

Lišková: Mě to také zajímá. Ve smlouvě, která je přílohou, se uvádí: Příjemce je oprávněn a současně povinen čerpat poskytnutou finanční dotaci od 1. 1. 2020 do 30. 12. 2021. Zde se bavíme, jestli to bude do konce roku 2020, ale napsáno je 2021. V usnesení jsem se toho nedočel. Je to ve smlouvě.

4:51:01

Čížek: Ve smlouvě je to napsané.

Lišková: Mělo by to být v usnesení a ne až ve smlouvě.

Čížek: Snažíme se, abychom jim tam nechali případně nějakou volnou vůli, když jsme viděli, jak se ten projekt snaží upravit a zlevnit. Jsem přesvědčený, že to zvládnou už letos. Neradi bychom sem chodili zase se žádostí, abychom to prodloužili do dalšího roku, tak proto se dalo ukončení až v roce 2021.

Krejsová: Jsme v situaci, kdy se snažíme ušetřit peníze, které nejsou reálně utratit zrovna v tom reálném čase a zde dáváme dotaci na dva roky, na dobu, kdy už tady bude nové zastupitelstvo. Takže mám k tomu také trochu výhrady.

4:52:13

Šidlo: Když je tam smlouva na dva roky, a je tam 3,5 mil. Kč, tak by mi zajímalo, jak to bude rozpodílované. Protože jestliže je 3,5 mil. Kč na letošní rok, tak se může stát, že připravujeme půdu pro nové zastupitelstvo, a z Nezvěstic přijde další žádost o dotaci na rok 2021, protože buď to nestihnou anebo to může být také málo. Chtěl bych vědět, jak to bude ošetřeno v té smlouvě a jak se to bude prolínat dvěma rozpočty.

4:53:05

Čížek: 3,5 mil. Kč je z rozpočtu na letošní rok, který má schválený odbor dopravy, takže se počítá s tím, že to proběhne v letošním roce. K roku 2021 sdělí informace vedoucí odboru dopravy.

4:53:44

vedoucí odboru dopravy KÚPK Mgr. Dušan Pakandl: Je to standardní mechanismus, který je nastaven i u dotačních smluv. Počítá se s tím, aby délka stavební sezóny nebyla jen půl roku, což by ve své podstatě vedlo k tomu, že by se nepodařilo vyčerpat nebo by se nečerpalo vůbec. Proto to nastavujeme takto. To znamená,

že k uvolnění finančních prostředků dojde letos na základě podpisu smlouvy a poté je období pro vyúčtování prosinec 2021 s tím, že žadatel může samozřejmě vyúčtovat dříve. Pokud stihne postavit letos, tak vyúčtuje v lednu, únoru. Formálně jsou takto dělané všechny dotační smlouvy na investiční a stavební akce Plzeňského kraje, protože stavbu lze realizovat jen v období stavební sezóny, což je v podstatě květen – říjen.

4:54:44

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 4, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1565/20 je přijato

4:55:22

92. bod programu

Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek

Čížek – odkazuje na předložený materiál (program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s.r.o. a delegování Mgr. Dušana Pakandla jako zástupce Plzeňského kraje)

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1566/20 je přijato

4:56:26

93. bod programu

Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o poskytnutí dotací ve výši 470 000 Kč pro 25 obcí. Celková alokace byla 600 000 Kč pro 33 subjektů.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1567/20 je přijato

4:58:20

94. bod programu

Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová – odkazuje na přílohu č. 2 – dotace ke schválení ZPK v celkové výši 3 300 000 Kč patnácti subjektům.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1568/20 je přijato

4:59:25

95.bod programu**Podpora rozvoje venkovského a industriálního cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2020 - poskytnutí dotací - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Tento materiál se týká poskytnutí dotací v celkové výši 1 030 000 Kč dle přílohy č. 2 návrhu usnesení.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1569/20 je přijato

5:01:08

96.bod programu**Schválení návratné finanční výpomoci u projektů Gymnázia, Stříbro, Soběslavova 1426, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová**

Bartošová: Jedná se o NFV za účelem předfinancování realizace individuálních projektů – Rekonstrukce a zateplení obálky školních budov v max. výši 36.600.671 Kč a Rekonstrukce a instalace vzduchotechniky v max. výši 11.043.832 Kč.

5:02:15

Krejsová: Doplním, že nás to bude stát o 20 mil. Kč více. Je to ale náš majetek a musíme se o něj starat.

5:02:35

Bartošová: Navýšení vyplývá z toho, že jsme se nevešli do parametrů vyhlášeného dotačního programu, a proto jsme tam zařadili výměnu oken.

5:02:55

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Pikner: Chtěl bych se zeptat, jestli u podobných projektů takovýchto rekonstrukcí, zateplení apod. neuvažujeme instalaci fotovoltaiky apod. Proč takové věci neděláme?

5:03:18

Krejsová: Máme krajského energetika, se kterým jsou všechny projekty konzultovány a ne u všech rekonstrukcí se hodí použít fotovoltaiku. Zde se to skutečně zdražilo výměnou oken, protože dotační program říká, že když tam zůstanou stará okna, tak k té návratnosti nebude docházet.

5:04:26

Záhoř: Říkáte, že se budou dělat okna, zateplení. Podporoval jsem to již před x lety. Budu říkat samozřejmě ano, ale na druhou stranu si myslím, že v současné době jsou otevřené dotační tituly u Ministerstva pro místní rozvoj zrovna v rámci zateplení a jestliže tam budete vyměňovat i okna, tak by to s největší pravděpodobností vyšlo. Je tam možnost čerpat 40 % uznatelných nákladů. Je tedy otázkou jestli byste neměli

vzít v potaz i tuto možnost, aby se popřípadě náklady kraje snížily o tu možnou poskytnutou dotaci. Budova je stavěná r. 1995, takže jestli si někdo myslí, že budeme vyměňovat stará okna, tak ne. Je to nějaká údržba, ta budova byla postavená špatně atd. Nedávno se teprve zhodnotila střecha, zateplila se. Určitě to ale budu jako starosta města podporovat.

5:06:08

Krejsová: Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 1570/20 je přijato

5:06:50

97. bod programu

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje (2020 - 2024) - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o dlouhodobý strategický dokument, který vyplývá z celostátního dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávací soustavy České republiky. Schvalujeme tu část, která se týká krajem zřizovaných škol a školských zařízení.

Krejsová: Otevírá rozpravu.

5:07:35

Baxa: Nemám žádný dotaz, jen krátký komentář. Chtěl bych velice ocenit, jakým způsobem ten dokument vznikl i jeho samotný obsah. Je to takový ten typ koncepčního dokumentu, který může svádět k tomu, že se vytváří od stolu, ale paní náměstkyně společně s kolegyněmi z odboru školství k tomu přistoupily tak, že se to opravdu projednávalo s těmi aktéry přímo ve školách, které mají reálnou zkušenost. Je to téma, které je velmi citlivé. Změn se ve školství v současné době děje mnoho. Na jedné straně se dlouhodobý záměr snaží udržet tradice technického vzdělávání v našem kraji, na druhé straně „nenaskakuje“ na ty tendence o rušení gymnázií. Myslím si, že je to velký kus dobře odvedené práce. Děkuji za to.

5:08:50

Bartošová: Děkuji za toto ocenění. Chtěla bych připomenout, že jsme na úrovni Plzeňského kraje také schválili Vizi 2035, další strategický dokument sahající až do roku 2035, který jsme také diskutovali, zúčastnilo se 50 různých aktérů a zapojili jsme žáky studentského parlamentu. Máme radost, že takto můžeme spolupracovat, protože pak to má význam.

Krejsová: Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 1571/20 je přijato

5:10:05

98. bod programu

Schválení poskytnutí účelové dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, o.p.s. – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o dotaci ve výši 2 100 000 Kč na činnost Teritoriálního paktu zaměstnanosti, který v Plzeňském kraji velmi dobře funguje. Je významným iniciátorem řady jednání mezi firmami, veřejným sektorem a jinými subjekty, například odbory, pořádá různé konference. Je pro nás velmi přínosný ve smyslu toho, že potřebujeme propojit školy s odbornou praxí ať už na vysokých školách nebo ve firmách.

5:11:31

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Grüner: Je to opravdu důležitý projekt. Teprve nyní uvidíme, jak bude oficiálně fungovat. Předpokládáme, že se začne zvedat vlna nezaměstnanosti, lidé budou chodit na úřady práce, a právě prostřednictvím tohoto projektu budeme pomáhat firmám, lidem, ale i jiným organizacím, abychom udrželi v Plzeňském kraji kvalitní zaměstnání a podnikání.

5:12:25

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 37 zastupitelů

Usnesení č. 1572/20 je přijato

5:13:01

99. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2020“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Tento materiál se týká schválení poskytnutí dotací ve výši 275 000 Kč dvanácti příjemcům uvedeným v příloze č. 1c) návrhu usnesení.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů

Usnesení č. 1573/20 je přijato

5:14:24

100. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2020“ - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: V zastupitelstvu budeme schvalovat 900 000 Kč čtyřem subjektům uvedeným v příloze č. 1.

Mimo tento bod bych chtěla sdělit, že Plzeňský kraj vydal metodickou příručku pro preventivní aktivity směřující k návratu žáků do škol po dlouhé koronavirové přestávce.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 1, zdržel se 1, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1574/20 je přijato

5:16:20

101. bod programu

Schválení navýšení návratné finanční výpomocí u projektu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Horšovský Týn, Littrowa 122, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: O robotické stáji jsem zde již několikrát hovořila. Je to opravdu výjimečný projekt, který výrazně zlepší zemědělské vzdělávání našich žáků. Bohužel se ale prodražil (NFV v max. výši 6,3 mil. Kč). Došlo ke změně dodavatele stavby, bylo třeba vypovědět smlouvu a nějaké věci i předělat, čímž se celková částka zvýšila

5:17:35

Krejsová: Požadovala bych ujištění, že tím, že se nám to celé protáhlo, že nepřijdeme o dotaci z IROP.

Bartošová: Podle informací, které stále sbíráme a hlídáme, tak tomu tak nebude. Stačíme to dokončit.

5:18:10

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Křenek: Byl ten dodavatel, se kterým se rozvázala smlouva, nějakým způsobem sankcionován? Pokud ano, tak kolik a proč se muselo něco předělat. To znamená, že nepracoval podle projektu?

5:18:38

Krejsová: Jedná se o společnost Mavilla, se kterou jsme měli problémy při rekonstrukci stravovacího zařízení ve Stodské nemocnici. Poté se dostal do časového skluzu při této zakázce, takže jsme museli vyčkat zákonných dob, kdy jsme mohli odstoupit od smlouvy. V souvislosti i s tím problémem ve Stodské nemocnici poté spadl do konkursu, takže uplatňovat na něm nějakou sankci, to bychom museli přihlásit do podstaty Co je nám ale známo, tak tu společnost převedl na někoho dalšího. Nevím, jestli jsme uplatňovali sankci. Problém ale spočíval v tom, že ten nový dodavatel stavby, který do toho vstoupil, když už tam nějaká část díla byla odvedena, by nepřevzal záruky, takže se muselo začít v podstatě znovu od začátku.

5:20:21

Záhoř: Dovolím si navázat na zastupitele Křenka. Chtěl jsem se také ptát na sankci. Proč jste to nepřihlásili do toho konkursu? Myslím si, že s péčí řádného hospodáře musíte vymáhat veškeré sankce do poslední chvíle, jak to jde. Slyším, že je tam dotace. Zajímá mě, do kdy to musí být postavené a jestli proběhlo výběrové řízení nebo jakým způsobem to bylo zadané.

5:21:18

Krejsová: Co se týká první části dotazu, tak odpoví vedoucí odboru investic a majetku KÚPK JUDr. Michal Bouřa.

vedoucí odboru investic a majetku KÚPK, JUDr. Michal Bouřa, MBA: Zadavatelem byla Střední škola Horšovský Týn. Sankce uplatňována byla. Ještě bych to musel prověřit, můžeme to poslat písemně, jak tam ten vývoj přesně šel. Byl tam

i problém s odstupováním od smlouvy, byly tam dlouhé lhůty pro odstoupení. Do insolvence se to nepřihlašovalo proto, že jsme měli zádržné. Sankci jsme si odečetli z našeho zádržného. Byl to podobný případ jako v nemocnici ve Stodě.

Krejsová: Na druhou část otázky odpoví kolegyně Bartošová. Do kdy má být vyhotoven projekt, abychom nepřišli o dotaci?

5:22:15

Bartošová: Škola soutěžila přes Centrální nákup. Myslím si, že ten termín je do konce roku 2020. Stavba bude dokončena někdy v srpnu, maximálně koncem srpna. Všechno tomu nasvědčuje. Chtěla bych doplnit, že částka 6,3 mil. Kč, o které budeme hlasovat, nejsou jen nedodělky, které máme za tou firmou. Ještě se jedná o přístřešek pro krmného robota, který byl původně koncipovaný v takovém přístřešku, který tam byl. Zjistilo se ale, že to odporuje požárním normám, a tak se musí ještě stavět nový přístřešek. Ta částka se tedy vlastně skládá z několika částek.

5:23:36

Lišková: Jak je možné, že jsou tam některé věci k předělání? Copak tam dělal stavební dozor? Pokud se něco předělávalo, tak to jde i za stavebním dozorem, který nedohlížel na správné stavění. Zaráží mi, že když už je to všechno v běhu, tak zjišťujeme, že je přístřešek nevhodný. To jsme měli vědět na začátku. Když to projektují a říkají, co kde bude umístěno, tak už někdo musel posoudit, zda přístřešek je vhodný z hlediska stavebního, požárního apod. Řekla bych, že se bohužel zanedbalo přípravné řízení celé stavby jako takové. Zajímalo by mě, jak byla zčásti převzata dokončená stavba, jak to bylo specifikováno, vyčísleno, co postavili a za kolik, v jakém stavu, a zda tam byly při tom ukončení dodávky té původní firmy vykázané vady, které ten dodavatel prokazatelně udělal.

5:26:17

Krejsová: Myslím si, že se všichni snaží s péčí řádného hospodáře odvést tu práci co nejlépe a někdy se to prostě nepodaří. Vedoucí odboru JUDr. Bouřa je připravený odpovědět na konkrétní otázky.

5:26:32

vedoucí odboru investic a majetku KÚPK, JUDr. Michal Bouřa, MBA: Pokusím se dovysvětlit, jak došlo k ukončování. Firma Mavilla absolutně nespolupracovala. Dokončování a přebírání stavby bylo problematické. Účastnil se ho stavební dozor. Ptala jste se, kdo za to může, proč se tam dělají nějaké věci jinak. Bohužel někdy se stává i to, že projektová dokumentace je nakreslena nějak, ale v průběhu stavby dodavatel stavby doporučí nějaké jiné řešení a něco málo se pozmění. To si myslím, že se stalo tady, že došlo k nějakým změnám. Nedá se říci, jestli je to černé nebo bílé, někdy se všechny tři strany dohodnou, že se něco postaví trochu jinak. Nejsem si jistý, jestli to bylo špatně, k jakým tam došlo změnám, ale co udělala špatně Mavilla bylo to, že nedělala nic, nestavěla a byl tam velký skluz. To je zásadní pochybení Mavilly v Horšovském Týně.

5:28:02

Pikner: Firma Mavilla se už zapsala do naší paměti poměrně výrazně kauzou ve Stodě. V té době jsme již jistě tušili, že firma nespolupracuje a nefunguje tak, jak má. Chtěl bych se zeptat, kolik finančních prostředků bylo zapláceno na další ztracenou aktivitu s firmou Mavilla a jestli v případě jednatele bylo podáno trestní oznámení, protože jako jednatel je zodpovědný. Jaké další kroky a případně, jaké další preventivní kroky Váš odbor připravil proto, aby se podobná situace neopakovala?

5:29:22

Krejsová: Částečně odpovím sama, jaká opatření jsme udělali. Stalo se, že se nám do zadávací dokumentace přepsala věta ze zákona, a to, že lze platit přímo subdodavateli. To byl ten problém, který vznikl ve Stodě, Problém spočívá v tom, že to vlastně není reálné. Prostředí veřejných financí není reálné platit někomu jinému, než se kterým máme smlouvu. Lze to udělat jen v případě, že se ten subdodavatel s dodavatelem dohodnou, založí si nějaký společný účet, který tomu objednavateli, v tomto případě Plzeňskému kraji, pošlou. Musí být vůle těch dvou osob, ať už jsou právnické nebo fyzické, k tomu, aby finanční prostředky šly subdodavateli. A to se v případě Stoda nestalo.

Pikner: Neptal jsem se na Stod.

Krejsová: To spolu souviselo, protože tím, že byli ve skluzu ve Stodě, tak jsme začali více hlídat Horšovský Týn.

Pikner: Kolik jsme zaplatili Maville v případě této druhé stavby? Je podané trestní oznámení nebo nějaké oznámení? Podle mého názoru na zpronevěru, protože to dělal dopředu s tím účelem, že to nedokončí. Přijali jsme opatření, aby se takové situace neopakovaly?

5:34:18

Krejsová: To jsem právě nedokončila, že v té zadávací dokumentaci se už tato možnost nebude objevovat. Když to není reálné, tak tam takováto možnost nebude. Kolik se zaplatilo Maville z rozpočtu příspěvkové organizace nevím, a jestli bylo podáno trestní oznámení, tak myslím, že nebylo. Náměstkyně Bartošová doplní.

Bartošová: Není to tak, že by ta firma nic nepostavila. Něco postavila. Sice tam bylo prodlení, ale nějaké práce tam byly vykonány. Byl problém s tím, že nám ta firma nebyla schopna dodat technickou dokumentaci. Muselo se to tam tedy překreslovat a vlastně dělat znovu. Některé stavební práce byly proinvestované, a to ve výši 7 200 000 Kč. Smlouva s firmou Mavilla byla uzavřena ještě před tím, než jsme měli ty špatné zkušenosti se Stodem, takže jsme nemohli od té smlouvy odejít dříve.

Krejsová: Obě dvě zakázky firma Mavilla vyhrála v transparentním výběrovém řízení na zhotovitele stavby, takže nelze ten výběr žádným způsobem zpochybnit. Takže pane doktore, zodpovězeno.

5:36:17

Záhoř: Dovolím si navázat na MUDr. Piknera. V této chvíli máme informaci, že firma Mavilla nastoupila, začala nějakým způsobem plnit, následně začala ty aktivity nevykonávat, došlo k nějakému rozvázání v rámci smlouvy, sama jste říkala, že tam byly nějaké vady. Zajímalo by mě, jestli ty peníze, které jste zatím vyplatili, nebyly částečně už použity i na to vadné plnění, jestli to bylo nějakým způsobem ošetřené, že se ty faktury neproplatily. Druhá věc, která mě bude zajímat je, abych dostal zaslané, kolik se zaplatila smluvní pokuta v rámci zádržného, které nevím, z čeho bylo kalkulováno, z jaké ceny. Zajímá mě, jestli soutěžený rozpočet, který byl v rámci Plzeňského kraje a šel přes Centrální nákup na novou společnost, neměl duplicitně dělané položky, které tam již byly jednou zaplacené, kdo to nějakým způsobem ověřoval, a jakým způsobem byl vytvářen rozpočet. Nevím, jakým způsobem byly řešené vícepráce a projekt. Musím souhlasit se zastupitelkou Liškovou. Jestliže to bylo soutěжено znovu a nikdo si nedal tu práci, aby zjistil, že ten přístřešek musí být jinak, a zadáváme to z ruky, víceméně v rámci víceprací, tak je to trochu tristní. Těch věcí je více.

5:38:31

Krejsová: Navrhovala bych odpověď poslat písemně všem zastupitelům – **úkol ze zápisu.**

Bouřa: Dotaz přesně zní jak?

Krejsová: Jestli byste to také neposlal prosím písemně.

Záhoř: Nemám s tím problém.

Krejsová: Odpovíme všem zastupitelům.

5:39:30

Křenek: Když se zde nedávno projednával ten Stod, tak bylo řečeno, že zadavatelem byl Plzeňský kraj. Ptal jsem se, kdo podepsal za kraj smlouvu s Mavillou. Zajímalo by mě, kdo dělal výběrové řízení do této školy. Byl to zase Plzeňský kraj, nebo to bylo vedení školy?

Krejsová: Vysvětlím to. V rámci Stodské nemocnice se jedná o investici, kterou dělá sám Plzeňský kraj, protože to je majetek, který pak pronajímáme obchodní společnosti, kterou je Stodská nemocnice. Čili tam jsem podepisovala smlouvu jako zmocněná já. Výběrové řízení probíhalo přes Centrální nákup, protože všechny naše organizace, i Plzeňský kraj samotný, realizuje veřejné zakázky prostřednictvím administrace příspěvkové organizace Centrální nákup. V případě Horšovského Týna byla zadavatelem a investorem přímo ta škola. Čili příspěvková organizace kraje, která také administrovala tu zakázku přes Centrální nákup, ale tím zadavatelem a tím odpovědným, a ten, kdo podepisuje smlouvu, je příspěvková organizace. Proto je rozdíl v tom, kdy je to Plzeňský kraj, a kdy je to příspěvková organizace. Předpokládám, že jsme všechny dotazy krom toho, na který jsme slíbili odpovědět písemně, odpověděli. Do rozpravy se nikdo další nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 27, proti 0, zdržel se 9, přítomno 36 zastupitelů

Usnesení č. 1575/20 je přijato

5:42:40

102. bod programu

Uzavření dodatku č. 2 ke smlouvě o spolupráci s Karlovarským krajem při zajišťování lékařské pohotovostní služby v oboru chirurgie - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto bodu předkládám ke schválení uzavření dodatku č. 2 mezi Plzeňským krajem a Karlovarským krajem. Je to dodatek ke smlouvě o spolupráci při zajišťování lékařské pohotovostní služby v oboru chirurgie v Nemocnici Mariánské Lázně. Tato smlouva s Karlovarským krajem je již od roku 2016. Plzeňský kraj finančně přispívá na zajištění provozu této služby, která slouží i pro potřeby pacientů z Plzeňského kraje, zejména z tachovského okresu, ročně částkou ve výši 1,2 mil. Kč. Dodatek dnes schvalujeme proto, že Karlovarský kraj vůči Nemocnici Mariánské Lázně změnil smlouvu, tu službu začal poskytovat jako SOHZ a došlo tam ke změnám termínu.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

5:45:25

Vanka: Sdělují, že Výbor pro zdravotnictví a sociálních věcí ZPK doporučil Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit body č. 102, č. 103, č. 104.

5:45:48

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 1576/20 je přijato

5:46:30

103. bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora dostupnosti ambulantní zdravotní péče v Plzeňském kraji 2020“ - Ing. Milena Stárková

Stárková: Celková částka, kterou navrhuji k rozdělení je 995 985 Kč. Je to dotační titul na podporu primární ambulantní péče v rámci našeho kraje.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 1577/20 je přijato

5:48:55

104. bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2020“ - Ing. Milena Stárková

Stárková: V tomto dotačním titulu, který předkládám již čtvrtým rokem, a kterým podporujeme mobilní hospicovou péči v našem kraji, navrhuji schválit dotaci v částce 1,7 mil. Kč dvěma žadatelům, a to žadateli Domov – plzeňská hospicová péče, z.ú. částku ve výši 820 000 Kč a žadateli Hospic Sv. Jiří, o.p. s. částku ve výši 880 000 Kč.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 zastupitelů
Usnesení č. 1578/20 je přijato

5:50:30

105. bod programu

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, Změna č. 13 zpracovaná v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Předkládám ke schválení třináctou aktualizací dokumentu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Touto změnou bude dotčeno celkem 48 obcí, které během roku 2019 předložily návrhy změn v tomto koncepčním materiálu kraje. Tyto změny byly projednány s Ministerstvem zemědělství, Povodím

Vltavy, Ministerstvem životního prostředí, vlastníky a provozovateli vodovodů a kanalizací. V případě některých nesouhlasů, které se zde také objevují, chci podotknout, že ta nesouhlasná stanoviska jsou věci nekoncepční, kdy nesplňují plán, který je základním dokumentem kraje. Neznamena to, že by tyto zájmy neměly obce realizovat, ale v případě koncepčního materiálu by neměly být poskytnuty finance. Jediným takovým vztyčným bodem je záležitost obce Týček, kde dochází k rozporu stanoviska Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí, neboť Ministerstvo zemědělství nesouhlasí s řešením čištění odpadních vod v této obci, nicméně Ministerstvo životního prostředí dlouhodobě poskytuje právě dotace na domovní čistírny odpadních vod. Tento zásadní nesoulad vnímáme jako jednu z možností. Naše stanovisko je tam v této chvíli kladné, protože se domnívám, že čistírny odpadních vod mají také svůj význam (čištění, zdokonalování a zlepšování odpadních vod).

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1579/20 je přijato

5:54:53

106. bod programu

Poskytnutí dotací z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2020 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Materiál se týká již tradičního dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou. Jedná se o podporu obcí do 1 000 obyvatel. Studie má obcím pomoci nalézt optimální variantu jakým způsobem odkanalizovat obec anebo jak zajistit pitnou vodu pro občany. Celková alokace 600 000 Kč nebyla v letošním roce vyčerpána. Budeme schvalovat dotaci v celkové výši 485 900 Kč pro 16 žádostí obcí.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1580/20 je přijato

5:56:41

107. bod programu

Poskytnutí dotací z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2020 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tento bod je opět jeden z tradičních, ale jednoznačně jeden z největších co se týká finančních prostředků v rámci rozpočtové oblasti Životní prostředí, také v rámci rozpočtu kraje, nebo se dá alespoň srovnávat s některými jinými tituly, které jsou především pro obce. V tomto roce jsme schválili celkovou výši prostředků 84 500 000 Kč, doručeno bylo celkem 64 žádostí s požadavkem na 170 133 000 Kč. Je to také jakýsi apel na budoucí vedení Plzeňského kraje, abychom pokračovali v této podpoře vodohospodářské infrastruktury, protože s porovnáním s minulými

roky se domnívám, že tato oblast byla silně podfinancována. I když jsme v tomto volebním období zvýšili rozpočet ve VHI, dá se říci až čtyřikrát, tak je stále Plzeňský kraj na posledním místě co se týká napojení obyvatel na skupinové vodovody a zhruba uprostřed v mezikrajském srovnání budování na připojení na kanalizační síť. Částkou 84 500 000 Kč podpoříme 28 žadatelů na výstavbu vybudování kanalizační sítě nebo vodovodní infrastruktury.

Krejsová: S tím nelze nesouhlasit, nicméně finančních prostředků budeme moci vynakládat tolik, kolik jich budeme mít. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)
Usnesení č. 1581/20 je přijato

6:00:20

108. bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora psích útulků v Plzeňském kraji v roce 2019 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Jedná se o poskytnutí dotace pro obec Němčovice na péči o opuštěné a nalezené psy od obcí v rámci programu Podpora psích útulků. Budeme rozhodovat o 4 000 Kč. Tímto programem prošly dvě žádosti. Žádost Storgé, z.s., což je psí útulek ve Spáleném Poříčí, již schválila rada a zde předkládám žádost obce Němčovice. Dotace se skládá z paušálního příspěvku za každou obec, se kterou má žadatel uzavřenou smlouvu o převzetí psa, a z částky určené na péči o konkrétní psy, které jsou převzaté útlkem od smluvních obcí na území Plzeňského kraje. Celková alokace nebyla vyčerpána a vzhledem k tomu, že obce hlásí ještě problémy se psy opuštěnými, vyhozenými atd., tak zřejmě budeme hledat i alternativu drobné investiční podpory těchto útulků.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)
Usnesení č. 1582/20 je přijato

6:03:10

109. bod programu

Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Ekologické zahrady 2020 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V tomto bodě budeme schvalovat žádost obce Babylon ve výši 78 960 Kč na vybavení Ekologické zahrady Mateřské školy v Babylonu. Celková alokace dotačního programu byla 500 000 Kč. Bylo doručeno 6 žádostí s požadavkem na 521 000 Kč. Část již schválila rada. Jedna žádost nesplnila cíl ani účel dotačního titulu.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 32 zastupitelů)
Usnesení č. 1583/20 je přijato

6:05:00

110. bod programu

Poskytnutí finančních prostředků z Dotačního programu Ekologické investiční projekty 2020 a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tímto materiálem je navrženo ZPK schválit poskytnutí finančních prostředků 21 žadatelům v celkové výši 3 939 920 Kč. Celková alokace je 4 mil. Kč, doručeno bylo 52 žádostí. Dotační titul má dvě části. První část – Podpora protipovodňových opatření, zde byla doručena žádost s požadavkem 236 000 Kč, ostatní žádosti byly podány v tzv. druhé části – Podpora zpracování projektových dokumentací.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1584/20 je přijato

6:06:45

111. bod programu

Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2020 - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: Tento bod se týká poskytnutí dotací na podporu záchranných stanic v rámci péče o handicapované živočichy. Jedná o 3 žádosti - žádost Dobrovolného ekologického spolku – ochrana ptactva, se sídlem v Plzni, dále ZO ČSOP SPÁLENÉ PORÍČÍ a ZO ČSOP-TOS záchranné stanice v Tachově. Žádost ZO ČSOP ROKYCANY ve výši 180 000 Kč již byla schválena v Radě Plzeňského kraje.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1585/20 je přijato

6:08:32

112. bod programu

Podpora ochrany lesa v PK 2017+ Schválení poskytnutí dotací II. část - Mgr. Radka Trylčová

Trylčová: V tomto bodě schvalujeme poskytnutí dotací v celkové výši 6 070 851 Kč žadatelům uvedeným v příloze č. 2. Od 21. 10. 2019 – 31. 3. 2020 bylo doručeno 239 žádostí s celkovým finančním požadavkem 11 875 000 Kč. Rada Plzeňského kraje dne 18. 5. 2020 již ve své kompetenci schválila oprávněným žadatelům finanční prostředky. Zde jsou předloženy žádosti, o kterých musí rozhodnout zastupitelstvo.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1586/20 je přijato

113. bod programu**Dotační program Podpora včelařství (2020) - schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Jedná se o schválení šesti žádostí ze sedmi došlých. Žádost ČSV, z.s., okr. organizace Plzeň město již byla schválena v Radě PK.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1587/20 je přijato

Trylčová: Navrhuji sloučení bodů č. 114 – 119 ke společnému projednání (rozprava a hlasování) – prodloužení termínu realizace projektu

Krejsová: Má někdo jiný návrh? Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 114 – 119 ke společnému projednání (rozprava a hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 114 – 119 (rozprava + hlasování)

Pro 32, proti 0, zdržel se 1, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Návrh je přijat

114. bod programu**Obec Pláně – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová**

Trylčová: Bod č. 114 - žádost obce Pláně o prodloužení termínu realizace projektu Variantní studie odkanalizování a zásobování pitnou vodou obce Pláně do 30. 9. 2020. Důvodem žádosti je krom jiného i neprojednání studie z časových důvodů v Zastupitelstvu obce - blíže popsáno v důvodové zprávě).

Bod č. 115 – žádost obce Hlavňovice o prodloužení termínu do 31. 7. 2020 na projekt Variantní studie zásobování pitnou vodou obce Hlavňovice. Důvodem je vyhlášení nouzového stavu. Studie nemohla být v uvedeném termínu projednána v rámci zastupitelstva obce.

Bod č. 116 - žádost obce Mířkov o prodloužení termínu do 1. 11. 2020 na projekt Variantní studie na odkanalizování, a to ze stejných důvodů jako pod bodem č. 115.

Bod č. 117 - žádost obce Běšiny o prodloužení termínu do 30. 9. 2020 na projekt Protipovodňová ochrana obce. Důvodem jsou problémy s majiteli dotčených pozemků.

Bod č. 118 - žádost obce Vrhavče o prodloužení termínu do 30. 9. 2020 na projekt Protipovodňová ochrana obce ze stejného důvodu jako u bodu č. 117.

Toto jsou opakované žádosti. Měla jsem s těmito obcemi, se starostou a starostkou, jednání. Situace hlavně v Běšinech je problematická, protože je tam soukromý vlastník, který žije v cizině, zastupován zde právníkem. Starosta Vrhavče mi říkal, že se trochu u nich snad věc posunula, ale uvidíme. Byli bychom samozřejmě rádi, kdyby v tom mohli pokračovat, protože pokud bychom řekli ne, tak by museli peníze,

které jim byly na tu studii odsouhlaseny, vracet. Hlavně je žádoucí, aby si tyto obce udělaly opatření na protipovodňovou ochranu.

Bod č. 119 - žádost obce Kamenný Újezd o prodloužení termínu realizace projektu protipovodňových opatření na toku Klabava do 30. 12. 2020. Původní termín měli 30. dubna.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 114 – 119 nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 114 – 119.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1588/20 – č. 1593/20 je přijato

115. bod programu

Obec Hlavňovice – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 114)

Usnesení č. 1589/20 je přijato

116. bod programu

Obec Mířkov – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 114)

Usnesení č. 1590/20 je přijato

117. bod programu

Obec Běšiny - prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 114)

Usnesení č. 1591/20 je přijato

118. bod programu

Obec Vrhavěč - prodloužení termínu realizace projektu u poskytnuté individuální dotace - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 114)

Usnesení č. 1592/20 je přijato

119. bod programu

Obec Kamenný Újezd – žádost o prodloužení termínu realizace projektu - Mgr. Radka Trylčová

(Společná rozprava a hlasování u bodu č. 114)

Usnesení č. 1593/20 je přijato

6:18:56

120. bod programu

Poskytnutí individuální dotace městu Kralovice na obnovu historické cesty včetně výsadby stromů v roce 2020 - Mgr. Radka Trylčová (na stůl)

Trylčová: V tomto bodě stejně jako v následujícím děkuji za Vaši vstřícnost, protože oba body jsou na stůl. Co se týká individuální dotace městu Kralovice na obnovu historické polní cesty včetně výsadby stromů, tak tento bod mi zvláště těší. Celá problematika se řeší, tuším, od roku 2003 nebo 2004. Kolem Mariánské Týnice, která je mimochodem příspěvkovou organizací Plzeňského kraje, kdysi vedla historická poutní, ale i polní cesta směrem na Plasy. Tuto cestu bychom chtěli obnovit. Schválením dotace městu Kralovice ve výši 200 000 Kč na jednostranné stromořadí výsadby alejového typu lípy velkolisté se obnoví zhruba 1 300 metrů dlouhý úsek té zaniklé polní cesty směrem z Mariánské Týnce do Sechutic, což je starý barokní dvůr. Kromě toho, že dojde k výsadbě, sníží se větrná a vodní eroze, možná se také zvýší schopnost půdy zadržovat vodu, zprůchodní se krajina pro pěší. Máme informace, že i další obec na této trase by ráda v tomto pokračovala. Jedná se o Hadačku. Tu dnes neschvaluje, ale možná se bude moci tím zabývat další zastupitelstvo. Za mě prosím o podporu. Myslím, že to má mnoho efektů, nejen k životnímu prostředí, ale i ten historický atd.

Krejsová: Za sebe musím říci, že z toho mám také radost a potěšení, protože obnovení té cesty, byť postupně v úsecích, bylo i jedním z témat Evropského hlavního města kultury. Připojuji se k tomu, abychom tento návrh schválili. Otevíráme rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1594/20 je přijato

6:23:13

135. bod programu:

Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje - Mgr. Radka Trylčová (nový bod)

Trylčová: Tímto materiálem bereme na vědomí žádost obcí z tzv. lokality Březový potok o vyřazení z výběru lokalit pro vybudování hlubinného úložiště jaderného odpadu, nesouhlasíme s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje, a žádáme Ministerstvo průmyslu a obchodu a vládu ČR, aby zastavily kroky, které budou směřovat k rozhodnutí o zúžení počtu lokalit, a to nejméně do doby platnosti zákona o zapojení dotčených obcí a jejich občanů do řízení směřujících k výběru lokality. Již v únoru Plzeňský kraj apeloval na ministra průmyslu a obchodu, aby neprováděl další kroky při určování vhodného místa pro úložiště. Poukazovali jsme také na požadavek větší komunikace ze strany ministerstva a potažmo SÚRAO směrem k obcím a i na posílení krajů na výběru lokality. K tomu je ale nutná změna zákona, kterou jsme po ministrově požadovali. Chtěli jsme, aby se tím zabýval, ten to odmítl a jako kraj nás odkázal, abychom se zúčastnili procesu EIA. Zároveň jsme požádali, aby takové umístění úložiště bylo podmíněno souhlasem obcí, na jejichž území by se pak mělo naplánované úložiště nacházet. V našem kraji to původně byla dvě místa: Čertovka na Žihelsku a Březový potok na Horažďovicku. V minulých dnech jsme obdrželi sdělení ze strany ředitele

SÚRAO, že počet vhodných lokalit se snížil na čtyři, vypadla z nich lokalita Čertovka, ale stále setrvává Březový potok. V případě vybudování úložiště by byly dotčeny obce Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov a Velký Bor. Podotýkám, že se bavíme o stavbě úložiště někdy r. 2060, nicméně vyslovením nesouhlasu s umístěním hlubinného jaderného úložiště podpoříme obce v jejich dlouholeté iniciativě. Společně požadujeme zastavit rozhodnutí o zúžení počtu lokalit, přijmout nejprve příslušný zákon o postavení obcí v procesu výběru, stanovit transparentní kritéria pro výběr lokalit, případně uložit vládnímu zmocněnci nebo SÚRAO či výzkumné základně hledat také případné alternativy pro zpracování nebo využití radioaktivního odpadu. Prosím o zvážení a případnou podporu.

Krejsová: Otevírám rozpravu.

6:28:19

Šidlo: Jsem ve veřejné politice už hodně dlouho. Tento problém se táhne neustále a politici jsou vtahováni do zcela technického a věcného problému. Obce vydírají způsobem, který je pro mě zcela nepřijatelný. Jak budou ty obce dotčeny vybudováním hlubinného úložiště? Vstup do hlubinného úložiště zabírá jeden hektar oplocené půdy s vjezdem a výtahem do podzemí. Úložiště je 450 metrů pod zemí v žulovém masivu. Tak jak se to dotkne těch obcí? Viděl jsem úložiště ve Finsku, ve Švédsku, nahoře se normálně obdělává půda, vesnice žijí. Toto, co je zde, tak to je zhacení i záměru toho, aby se vůbec mohl udělat průzkum podzemí. Jsem přesvědčen, že je to zásadní chyba. Toto usnesení nepodpořím.

6:29:49

Krejsová: Nikdo další se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 23, proti 2, zdržel se 7, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1595/20 je přijato

6:30:30

121. bod programu

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Václav Štekl

Štekl: V této zprávě o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje podávám informaci za měsíce leden a únor 2020. Březnové a dubnové jednání Kontrolního výboru nebylo svoláno z důvodu, který všichni známe. Na lednovém jednání 28. 1. bylo základním bodem Kontrolního výboru prodiskutování Protokolu o kontrole činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku ZPK. Na únorovém jednání 25. 2. byla opět stěžejním bodem kontrola Protokolu o kontrole činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 zastupitelů

Usnesení č. 1596/20 je přijato

6:33:22

122. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Světlana Budková

Budková: Od předložení poslední zprávy o činnosti Výboru pro regionální rozvoj a fondy EU Zastupitelstva Plzeňského kraje na únorovém jednání ZPK se v mezidobí uskutečnila dvě zasedání tohoto výboru, a to 2. 3. 2020 a 18. 5. 2020. Na jednání výboru 2. 3. získali členové především informace o činnosti odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK od vedoucího odboru Mgr. Dušana Pakandla, dále byli informováni o dotačním titulu Plzeňského kraje na úpravu běžeckých a lyžařských tras a o Dispozičních fondech pro území Egrensis a území Šumavy. Na jednání 18. 5. členové výboru především získali aktuální informace o dotačním titulu PSOV a DT Odstraňování havarijních stavů, dále o projektu Smart Akcelerátor. Všechny zápisy i usnesení jsou přílohou této zprávy.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 zastupitelů
Usnesení č. 1597/20 je přijato

6:36:15

123. bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látko

Látko – seznámil s programem zasedání Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje, které proběhlo dne 9. března 2020 a 25. května 2020. Uvedl, že do konce volebního období se Finanční výbor ještě sejde v polovině srpna a koncem měsíce září.

Krejsová - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 zastupitelů
Usnesení č. 1598/20 je přijato

6:41:10

124. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jaroslav Šobr

Šobr: Na našem únorovém zasedání jsme se věnovali Dlouhodobému záměru vzdělávání, který byl dnešnímu zastupitelstvu předložen, a dále dopady reformy financování na naše střední školy. Základní rozdíl ve financování spočívá v tom, že financování bude na tzv. skutečně odučené hodiny, nikoliv tak, jak to bylo v minulosti, když školy pokud ušetřily nějakého učitele, tak jim ty peníze zůstávaly na tarifní složky. U nás bude problém hlavně u škol, které mají více objektů, více pracovišť například pro odborný výcvik a je tam i větší počet nepedagogických pracovníků než je PHmax. Věnovali jsme se také problematice financování zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc v Plzeňském kraji Klokánku, Robinsonu atd. Diskutovalo se o novele zákona o pedagogických pracovnících a připravovaném duálním vzdělávání. Dubnové zasedání našeho výboru bylo zrušeno. Plánováno je nyní ve čtvrtek 11. 6. 2020.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 zastupitelů
Usnesení č. 1599/20 je přijato

6:45:00

125. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro oblast dopravy Zastupitelstva Plzeňského kraje -
Mgr. Rudolf Salvetr**

Salvetr: Výbor pro dopravu se sešel 9. 3. 2020. Byly sděleny informace k přípravě plzeňského městského okruhu, informace o připravovaných opravách a rekonstrukcích silnic II. a III. tříd. Na tuto záležitost jsme navázali i nyní na jednání minulý týden. O tom budu informovat na příštím zasedání zastupitelstva. Poslední výbor pro dopravu by se měl sejít 17. srpna 2020.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 (hlasovalo 32 zastupitelů)
Usnesení č. 1600/20 je přijato

6:47:06

126. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva
Plzeňského kraje - Petr Vanka**

Vanka: Předkládám informativní zprávu o činnosti Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Plánované jednání výboru na 17. 3. 2020 se neuskutečnilo z důvodu vyhlášení nouzového stavu. Další jednání dne 19. 5. 2020 proběhlo. Zápis je přílohou této zprávy.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 30, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 (hlasovalo 30 zastupitelů)
Usnesení č. 1601/20 je přijato

6:48:35

127. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže
Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Struček**

Struček: 19. zasedání Výboru pro podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže Zastupitelstva Plzeňského kraje se konalo v lednu. Na tomto výboru byly navrženy příspěvky devíti žadatelům o příspěvek na podporu sportu. Další zasedání v pořadí č. 20 bylo zrušeno kvůli pandemii koronaviru. 21. zasedání se uskutečnilo v květnu. Na tomto jednání byly navrženy příspěvky sedmi žadatelům na podporu cestovního ruchu, sportu a mládeže, byla zde diskuse ohledně podpory vyhlášení 2. kola dotačního titulu Podpora tělovýchovy a sportu. O tom jsem dnes již hovořil.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 zastupitelů

Usnesení č. 1602/20 je přijato

6:51:27

128. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro oblast investic a správu majetku Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jan Šašek

Šašek: Od únorového zastupitelstva se uskutečnilo jedno jednání našeho výboru, a to dne 19. 5. 2020, na kterém jsme se věnovali vedle těch bodů, o kterých jsem již mluvil, Programu obnovy a údržby Plzeňského kraje. Byla přítomna i paní náměstkyně, takže jsme dostali aktuální informace. Poté jsme se věnovali investicím na letošní rok, kdy si myslím, že jsme všichni přivítali současnou pozici Plzeňského kraje, že veškeré plánované investice pro letošní rok jsou zatím realizovány. Podrobnosti jsou v příloze – zápis i usnesení.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 zastupitelů

Usnesení č. 1603/20 je přijato

6:53:45

129. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bohuslav Ebermann

Ebermann: 34. zasedání výboru proběhlo dne 28. 1. 2020, 35. zasedání pak 18. 2. 2020. Obě zasedání proběhla dle schváleného programu. Zápisy a přijatá usnesení jsou přílohami této informativní zprávy. Tyto dvě zasedání proběhla standardně.

Pak jsme se dostali do koronakrizy a byl jsem požádán Centrálním nákupem a Správou a údržbou silnic PK o projednání některých zakázek, které byly nutné dát do výběrového řízení. Domluvil jsem se se členy VVZ, že budeme hlasovat korespondenčně. V březnu jsme tedy korespondenčně projednávali v usnášeníschopném počtu tři zakázky: Zajištění prohlídek těl zemřelých na území Plzeňského kraje, Přeložka silnice č. II/180 Číhaň – Kolinec a Revitalizace alejí v SÚS PK – I. etapa. Tyto zakázky jsme postoupili do dalšího řízení. V dubnu jsme opět korespondenčně projednávali dvě zakázky, Rokycanská nemocnice a rekonstrukce, projektová dokumentace a Infuzní irigační a oplachové roztoky pro Nemocnice Plzeňského kraje 2020. Opět jsme se sešli v usnášeníschopném počtu. Obě tyto zakázky jsme doporučili do dalšího jednání.

Poslední schůze Výboru pro veřejné zakázky proběhla dne 26. 5. 2020 (po zámku do Zastupitelstva Plzeňského kraje). Informaci podáme na příštím Zastupitelstvu Plzeňského kraje.

Krejsová: Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 zastupitelů

Usnesení č. 1604/20 je přijato

6:58:20

Bod č. 130 předkládá JUDr. Marcela Krejsová.

130. bod programu

IZ - Informativní zpráva o řešení šíření onemocnění COVID-19 v Plzeňském kraji včetně nákupu a distribuce ochranných prostředků - Ing. Josef Bernard

Krejsová: Děkuji za tuto informativní zprávu. Mrzí mi, že Josef Bernard již není přítomen v tuto chvíli jednání, protože za to, jak se epidemiologická situace v Plzeňském kraji zvládla, a jak se ty činnosti koordinovaly, si zaslouží poděkování. Poděkování si také zaslouží i všechny odbory KÚPK, protože všichni pracovali s plným nasazením. Děkuji také Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje, Centrálnímu nákupu a dalším. Všechno je velmi podrobně popsáno v této IZ. Smekám před všemi nemocnicemi a Fakultní nemocnicí zvláště, protože ta měla ten úkol prvotní - shromažďovat všechny infikované pacienty. Otevírám rozpravu.

7:02:28

Šimánek: Chtěl bych poděkovat Zdravotnické záchranné službě za naprosto od začátku dokonalou spolupráci mezi Fakultní nemocnicí a ZZS PK, kdy jsme opravdu nevěděli, co nás čeká. Pak bych chtěl děkovat dvěma školám. Jedna je zřizována Plzeňským krajem, to je Střední zdravotnická škola, a druhá je na území Plzeňského kraje, a to je Lékařská fakulta. Zaměstnanci i studenti nám výrazně pomohli při třídění pacientů a při ostatních činnostech tak, aby byli mimo dosah covidu, ale aby zároveň zajistili určitou akceschopnost nemocnice. Máme za sebou první vlnu. Myslím si, že ta krize nám ukázala nejenom to, kde jsou bolavá místa, ale ukázala nám i některé dobré směry, kterými bychom se měli dát. Když přijde druhá vlna, tak si budu přát, aby byla co nejmenší, nejplošší, a aby dopad byl co nejmenší. Fakultní nemocnice v Plzni je připravena personálně, a v této chvíli i co se týče ochranných prostředků. Předzásobili jsme se. Ještě jednou velké poděkování za to, jak jsme tuto situaci zvládli, byť jsme byli jeden z krajů, který byl více zasažen. Nyní porovnáváme jednotlivé testy na protilátky, abychom zjistili, které testy jsou necitlivější. Zatím ta naše klinická studie je opravdu malá, máme otestováno 30 pacientů, kteří prodělali covid, a u kterých zjišťujeme protilátky. V září Vás budu informovat, jak to proběhlo, a který z těch testů je nejcitlivější.

7:05:33

Krejsová: Musím říci, že i naše organizace, kterých se to nejvíce dotýkalo, dostaly pokyn, aby se dostatečně předzásobily – nemocnice, sociální ústavy, školská zařízení. Myslím si, že všichni mají pro tuto chvíli dostatek ochranných prostředků tak, aby mohly rychle zareagovat. Doufám, že by se ta již tak dramaticky nezopakovala zejména z toho důvodu, že už nebude existovat žádný zákaz vlády toho, že se musí nakupovat jen přes stát, protože to byla ta zásadní komplikace v nedostupnosti ochranných prostředků. Nemocnice nemohly nakupovat tak, jak byly zvyklé, napřímo.

7:06:27

Stárková: Chtěla bych dodat, že jak je avizováno v médiích, tak by měli být odměněni ti, kteří byli v té první linii. Zdravotnická záchranná služba dostala nějaké peníze zvláště, ale museli si je tvrdě vybojovat. V našich nemocnicích jsme lidem, kteří byli

v první linii, odměny vyplatili. V kraji ale nemáme jen naše nemocnice, ale i soukromé nemocnice, Sušická nemocnice je městská, a tam vím, že se čeká na kompenzační vyhlášku, která by měla do zdravotnictví přinést více peněz. Čekají na to, aby mohli odměnit lidi, kteří měli s covidem co společného. Přeji si, aby za to všichni zdravotníci dostali odměny, které jim právem náleží.

7:08:17

Lodr: Také bych chtěl poděkovat všem těm, kterým bylo již poděkováno. Zároveň chci říci, že strašně musím ocenit to, že mnoho lidí zůstalo v pracovní činnosti, ač mohlo sáhnout po OČR, mohlo udělat jinou výjimku. Byly to nesmírně těžké chvíle. Skoro tři týdny jsme se nedostali k pomůckám. To, co řekla náměstkyně Krejsová, tak byla pravda. Měli jsme zastavené nákupy, které jsme měli objednané a nemohli jsme dělat vůbec nic, než se rozběhla ta síť veliké pomoci. Všem lidem, kteří se zapojili jako dobrovolníci, patří nesmírné poděkování. Jako poskytovatel sociálních služeb si vážím pomoci kraje, obcí, města Plzně, ale i dalších měst. Musím říci, že ta solidarita lidí byla enormní. Velmi silně nyní vyjednáваме s vládou ČR prostřednictvím MPSV. Za prvé, je již schválený program na odměnu všech zaměstnanců v sociálních službách, který je nyní již otevřený a probíhá. To druhé je složité. Vláda ještě stále nerozhodla o kompenzačním usnesení na doplnění propadu financování, protože poskytovatelé měli najednou velký problém. Museli jsme zastavit kapacity, nesměli jsme přijímat klienty, museli jsme vytvořit rezervní prostory. Propady za příjmy nám velmi chybí. Je to velice složitá situace, která nás momentálně ještě ekonomicky čeká. Tímto způsobem se tedy budeme orientovat na vládu. Pak je velký problém u zdravotních sester na zařízeních sociální péče, které jsou pod signálem 913, ale i sester domácí péče, které byly také v té první linii. Vláda zatím stále prostřednictvím Ministerstva zdravotnictví nerozhodla o kompenzacích těchto záležitostí, ač máme veřejné přísliby, že tak učiní. Napětí je ale veliké. Myslím si, že je to zbytečné ty kroky nedělat tak důstojně, aby mohly nabíhat v jedné době. Apeluji tedy na poslance Parlamentu České republiky, kteří jsou v Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby se také snažili o to, aby ty kroky proběhly co nejrychleji, protože ti lidé si zaslouží odměnu. Vydrželi s námi v té první linii.

7:12:05

Pikner: Co se týká Klatovské nemocnice a covidových laboratoří, tak musím říci, že naprosto geniálně fungovala a vytvořila se struktura, která byla nad námi, potažmo holding, vedení kraje a spolupráce Fakultní nemocnice, laboratoře na Mikulášském náměstí. Plzeňský kraj předvedl jednu z nejlépe zorganizovaných péčí, co se týká odběrů a distribuce laboratorních výsledků, sdílení vzájemných výsledků apod. Chtěl bych za to poděkovat všem, kteří se na tom podíleli.

7:13:20

Krejsová: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 zastupitelů

Usnesení č. 1605/20 je přijato

131. bod programu

PŘEDŘAZEN bodu č. 5 (IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření PK - aktuální stav - JUDr. Marcela Krejsová)

7:14:25

132. bod programu

IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji finančními prostředky ze státního rozpočtu - Mgr. Ivana Bartošová

Bartošová: Jedná se o prostředky na platy, neinvestiční výdaje jako ochranné pomůcky, prostředky na další vzdělávání, ale také účelové dotace na různé segmenty vzdělávání, které podporuje stát.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 31, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 (hlasovalo 31 zastupitelů)

Usnesení č. 1606/20 je přijato

7:16:45

133. bod programu

Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smluv o poskytování SOHZ - Sušická nemocnice s.r.o. a Mulačova nemocnice s.r.o. - Ing. Milena Stárková (nový bod)

Stárková: Chci se omluvit za to, že tyto dva body předkládám na stůl. Nemohl je tedy projednat ani výbor pro zdravotnictví. Pokusím se vysvětlit, o co se jedná a proč body předkládáme až nyní.

V dubnu bylo poté, co odešli dva lékaři z lůžkové interny Domažlické nemocnice, uzavřeno oddělení lůžkové interny v Domažlické nemocnici. Naše krajské okolní nemocnice, Klatovská a Stodská, by nebyly schopny zvládnout nápor interních pacientů na svá lůžka, proto bývalý hejtman svolal na Plzeňském kraji dvakrát schůzky se všemi poskytovateli lůžkové interní akutní péče v našem kraji a snažili jsme se dobrat nějakého řešení spolu se Zdravotnickou záchrannou službou. Občan má právo vybrat si lékaře a nemocnici, takže do jaké nemocnice občan zamíří, je jeho věc, ale kam zamíří sanitka ZZS, to je věc daného zdravotnického zařízení a záchranky, protože je ta povinna s pacientem jet co nejkratší vzdálenost. Cílem těchto setkání proto bylo jisté přerozdělení spádů pro ZZS pro pacienty s interní diagnózou do nemocnic, které nadále poskytují akutní interní péči. Výsledkem jednání bylo, že část spádu Klatovské nemocnice převzala Sušická nemocnice, aby největší část spádu Domažlicka, což je 56 tis. obyvatel, mohla převzít Klatovská nemocnice. Stodská nemocnice část svých pacientů předala plzeňským nemocnicím z těch oblastí, které jsou pro dostupnost záchranky nejvhodnější (oblast z Tachovska), a to nemocnicím PRIVAMED a Mulačově nemocnici, aby sama mohla převzít sever domažlického regionu. Přerozdělení bylo doplněno tím, že tyto plzeňské nemocnice, když Domažlické nemocnici poskytujeme SOHZ, to znamená rozdíl mezi některými příjmy a některými náklady pro to dané oddělení interní péče, chtěly dostat od kraje nějakou garanci toho, že za ty pacienty, o které se postarají, dostanou odměnu.

V bodě č. 133 předkládám pověření poskytováním zdravotních služeb jako SOHZ v oblasti interny, pro Sušickou nemocnici s.r.o. a pro Mulačovou nemocnici s.r.o. Nemocnice PRIVAMED nemůže být v rámci tohoto způsobu vypořádaná, protože neodpovídá parametrům poskytování SOHZ.

V bodě č. 134 máte předběžnou kalkulaci SOHZ. Předpokládám, že ta uzavřená interna, i tak je koncipováno to pověření (od 8. 6. 2020 na čtyři měsíce), je na dobu určitou.

7:23:30

Krejsová: Otevírám rozpravu.

Šidlo: S těmito body nesouhlasím, protože otázku SOHZ jsme tu již diskutovali mnohokrát a jsem pořád přesvědčen, že právně to přináleží pouze tomu, kdo je zřizovatel konkrétního zdravotnického zařízení a nikoliv ve vztahu k jakémukoliv zdravotnickému zařízení. Zde vidíme již třetí nebo čtvrtý pokus, jakým způsobem zasnovat Mulačovu nemocnici jako soukromé zdravotnické zařízení, již zde vidíme druhý nebo třetí pokus jak zasnovat Sušickou nemocnici jako městskou nemocnici. Mám pocit, že je to účelová záležitost, a proto se dnes připravily dva body, kdy v jednom bodě se uzavírají smlouvy, a ve druhém se stanovují úhrady na čtyři měsíce. Myslím si, že bychom na to přistupovat neměli, protože tento pokus není vůbec nic nového, a nemá žádnou právní logiku.

7:25:56

Krejsová: Dovoluji si zareagovat na slova zastupitele Šidla. Opak je pravdou. Dokonce předpis Evropské unie, který mluví o službách obecného hospodářského zájmu, mluví o veřejných nemocnicích, které bezpochyby jak Mulačova nemocnice, tak Sušická nemocnice, i ostatní nemocnice, jsou, protože to jsou veřejné nemocnice, kam pacient přijde a neplatí žádnou úhradu. Je hrazena ze zdravotního pojištění stejně jako naše nemocnice. Tento předpis ještě říká, že nesmí být brán ohled na to, kdo je vlastníkem toho kterého zařízení. Je to tedy úplně opačně. Nejsme ani zřizovatelé, bavíme se zde o obchodních společnostech. V případě našich nemocnic je akcionářem Plzeňský kraj, v případě Mulačovy nemocnice jsou to fyzické osoby, v případě Sušické nemocnice je to město. SOZH přináleží veřejným nemocnicím bez ohledu na vlastnickou strukturu. Tak zní litera zákona.

7:27:36

Lišková: Připojuji se k tomu, co říkal kolega. Nelíbí se mi, jakým způsobem to děláme, a že u smlouvy je uvedeno kolik to bude kryt obcí. Kde je záruka, že ti lidé z těch obcí půjdou do té nemocnice a že tam budou v daném případě odvezeni? Pokud by se jim mělo něco poskytovat, tak by se to mohlo poskytovat jediné na základě přijatých případů z dané lokality.

7:28:35

Krejsová: Již na začátku se říkalo, že je to v souvislosti s tím, kam ta záchranka pacienty odveze.

Lišková: Nejde o záchranku. Jde o lidi.

Krejsová: Právě, že jde o záchranku.

Lišková: Není záruka, že ty prostředky budou použity pro pacienty z těch oblastí, o kterých se jedná. Neříkejte mi, že budou naše nemocnice přetížené. Víte, že se omezil provoz, rozjíždí se to velice pomalu a dát návrh na nalití peněz do termínu voleb do cizích subjektů, se mi nelíbí. Rozhodně budu proti.

7:30:31

Krejsová: Finanční prostředky, které tam jsou předpokládány, budou zúčtovány. Není to tak, že se jim peníze dají jako bianco šek.

7:30:49

Pikner: Víte, že jsem nikdy nepatřil úplně k velkým příznivcům SOHZ a několikrát jsem to komentoval. Nyní bych chtěl ale upozornit na jednu zásadní věc, která z mého pohledu zcela mění můj názor na tento způsob dotace, alespoň v tuto chvíli. Máme za sebou tři měsíce poměrně intenzivní práce a týkalo se to především interních oborů plus některých laboratoří, ARO apod. Ti lidé čekají, že budou mít dovolené. Máme situaci, že v Domažlické nemocnici nefunguje interna, jsme rádi za to, že nějakým způsobem funguje Sušice, že zatím funguje Stod a že byly nemocnice ochotny pomoci nějakým způsobem celému tomu regionu. Na výzvu primáře interny jsem po deseti letech začal znovu sloužit. Máme 30 % - 40 % pacientů z Domažlicka. Děláme, co můžeme. V tuto chvíli tuto podporu vnímám především jako podporu všem těm, kteří jsou ochotni se o ty pacienty v tu danou chvíli postarat. Doufejme, že se nám to přes ty čtyři měsíce nepokazí, protože nemůžeme zabránit těm lidem, aby si vybírali dovolené. Musíme najít střídání služeb. O prázdninách může dojít ke krizovým situacím i v jiných nemocnicích než jen v Domažlicích, mohou to být Klatovy, Stod. Apeluji na to, abychom se pokusili to čtyřměsíční období překlenout. Budeme držet palce řediteli v Domažlicích, aby se mu podařilo naplnit jeho představy a sliby, že přivede tým lékařů, který obnoví fungování interny.

7:34:30

Stárková: Celé to opatření se týká jen Zdravotnické záchranné služby a cílové nemocnice. Když si zavoláte záchranku, tak si nemůžete zvolit nemocnici, kam chcete, aby Vás sanitka dovezla. K přetíženosti nemocnic – například Stodská nemocnice má minulý týden v pondělí na hospitalizaci 16 pacientů. Lékaři jsou tam přetížení, před zhroucením, a tohle je opatření, abychom během dvou, tří měsíců zachránili internu ve Stodě, protože jinak ti lékaři ve Stodě dají výpověď, a za dva měsíce zavíráme internu i ve Stodě. Pak nastane, co se týká interních pacientů, naprostý kolaps v našem kraji. Nepředkládala bych to zde jako nový bod, bez projednání na výboru, kdyby to nebylo opravdu důležité.

7:36:55

Čížek: Na radě jsme toto opatření doporučili. Chápu, že je zde zastupitelstvo zvyklé projednávat věci připravené, projektově zvládnuté, ale tohle je čistá operativa, naprostá nutnost, ke které se musí přistoupit, aby nebyla ohrožená lékařská péče.

7:37:47

Šneberger: Chtěl bych se zeptat radní Stárkové, co se stane, když bychom to jako zastupitelstvo neodsouhlasili. Co může nastat za scénář, aby každý si zastupitel uvědomil, co se může stát a jakou má v tuto chvíli zodpovědnost.

7:38:19

Stárková: To nařízení, které záchranka dala k té rajonizaci, už platí asi tři dny a Sušická nemocnice k tomu už přistoupila asi před třemi týdny. Stane se to, že to ty nemocnice zruší a řeknou, abychom jim ty pacienty nevozili. Kdyby ZZS jela vždycky striktně do nejbližšího zdravotnického zařízení, tak to jsou nemocnice Klatovy a Stod, a to by zkolabovalo. Tohle je dočasný stav, kdy dochází ke změně spádů.

7:39:37

Lodr: Jako místopředseda výboru pro zdravotnictví musím říci, že jsme to sice neprojednali ve výboru, ale je to tak důvodné a tak pádné, že je důležité přestat řečnit zbytečnostmi. Zdravotníky potřebujeme všechny a potřebujeme je podpořit.

7:40:25

Lišková: Když chceme odlehčit našim nemocnicím, tak jakým způsobem v této situaci zapojíme Rokycanskou nemocnici? Proč v tom není zapojená? Proč nemůže převzít větší část jihu? Proč nemůže převzít něco, co by normálně jelo do Stoda z Tachovska, když dálnice vede těsně okolo Rokycan? Z tachovského směru je

daleko rychlejší a snazší je dovézt do Rokycan. Připadá mi, že je to účelové. Chápu, že mohou být lidé přetížení, jenže to, co zde bylo předloženo, je šito horkou jehlou a není to podloženo žádnými číselnými fakty.

7:42:02

Štekl: Z jakého důvodu dochází k uzavření lůžkové části interny v Domažlicích?

7:42:56

předseda představenstva NPK, a.s. Ing. Marek Kýhos, MBA: K té situaci došlo v důsledku odchodu primáře interního oddělení a jednoho atestovaného lékaře. Situace na interním oddělení Domažlické nemocnice byla už rok velmi nestabilní, křehká a odchod dvou lékařů způsobí to, že to oddělení není provozuschopné z pohledu poskytování péče lege artis na lůžkách.

7:43:40

Štekl: Jakým způsobem se řeší ta personální situace? Je již nějaká naděje, že tam někdo brzy nastoupí?

předseda představenstva NPK, a.s. Ing. Marek Kýhos, MBA: Naději se snažíme živit tak půl roku. Myslím si, že nabídku, kterou dává domažlický management potencionálním novým zaměstnancům je kompletně vysoce nadstandardní, jak z pohledu finančního ohodnocení, tak možnosti ubytování. Město Domažlice zrealizovalo realitní projekt, postavilo nový komplex bytových domů, resp. solo domků, a devět z nich může Domažlická nemocnice využít, nabídnout je novému nebo stávajícímu personálu. Takže z pohledu toho, co Domažlická nemocnice je schopna nabídnout jako budoucí potencionální zaměstnavatel, si myslím, že už není možno nabídnout nic lepšího. Situace je asi obdobná v jiných krajích. Menší nemocnice na periferii začínají dobíhat problémy, které dobíhají i nás – nedostatek personálu, centralizace péče, snaha mladých lidí žít více ve větších městech a centrech, potencionální absolventi spíše vyhledávají větší města, větší nemocnice. Takže není to sólo dluh Domažlické nemocnice. Je to bohužel trend, který v republice je a se kterým se budeme potýkat.

7:45:46

Křenek: Nemohu se smířit s tím, že je zde rok nestabilní situace, a nic se neděje. Ptám se. Jaká je efektivita Centra pro lidské zdroje? To bylo to centrum, které doporučilo doktora alkoholika do Domažlické nemocnice? Co dělala dozorčí rada v Domažlické nemocnici? Jak se tím zabývala?

7:46:43

Šimánek: Řekl bych jeden podnět. Každý zaměstnanec, nejen zdravotníci, chce být sice dobře zaplacen, ale chce mít budoucnost. Bude pracovat ve firmě nebo nemocnici, která mu dá nějakou budoucnost. Vážím si vedení Klatovské nemocnice. Myslím, že je stabilní, dnes funguje velice dobře a dává budoucnost, a to ti zaměstnanci vidí. Takže to není jen o tom, že by běhali do velkých nemocnic a tam by vyhledávali možnost jakéhokoliv uplatnění. Vyzýval bych v tuto chvíli nejen paní radní a vedení holdingu, ale musíme se na to dívat všichni. Nepřehazujme si, nepřeplácejme si zaměstnance. Touto cestou šly velké nemocnice v Praze, když měly nedostatek sester. Dnes jsou ty nemocnice trvale minus tři sta, minus čtyři sta sester, protože po třech až čtyřech měsících mění svoje zaměstnání, a jediné co mění je to, že jedou metrem do jiné nemocnice. Seberou náborový příspěvek, slušný plat a po čtyřech, šesti měsících jdou do jiné nemocnice. Nepřeplácejme zbytečně zaměstnance. Buďme v tomto rozumní. Pouze k tomuto bodu. Mohu potvrdit, že je to šité horkou jehlou. Vůbec se mi to nelíbí. V loňském roce jsem žádal tehdejšího hejtmána Bernarda a vedení zdravotnického holdingu, abychom tu situaci řešili, protože se dlouhodobě vědělo o špatné personální situaci a hrozící krizi

v Domažlicích. Přivedl jsem na jednání na Plzeňský kraj svoje profesory interny, největší kapacity v tomto kraji, přednosta svých interních klinik a chtěl jsem tu situaci řešit tak, aby se řešila v klidu a s určitým časovým předstihem, jak se má rozdělit kraj, kam kteří pacienti půjdou, jakou dostanou informaci. Bylo by spousta času i na to připravit tyto smlouvy. Nebyli jsme vyslyšeni a nyní se to řeší horkou jehlou. Chci říci, že jestliže vznikne nějaká provozní ztráta, tak měla by být uhrazena, když někdo přijde pomoci. Ta pomoc musí být ohodnocena. Budu hlasovat pro.

7:50:35

Vilímeček: Nyní zde budu spíše mluvit jako předseda dozorčí rady Domažlické nemocnice. Úkolem dozorčí rady je především přezkoumávat hospodaření obchodní společnosti Domažlická nemocnice. Nad rámec toho ale dozorčí rada, alespoň pod mým vedením, se skutečně snaží napomáhat managementu Domažlické nemocnice, aby situaci na interně a i třeba jinde, vyřešili co nejdříve. Je mi smutno z některých zde příspěvků. Nebyl jsem ten, kdo podpořil jmenování ředitele Hubáčka v Domažlicích, i z takových důvodů, že to bylo rychlé, a vážil jsem si práce i jeho předchůdkyně. Na druhé straně musím říci, že pan ředitel dělá možné i nemožné, aby tu situaci vyřešil. To není tak, že by se nyní v posledním roce nebo v posledních dvou letech ta situace nějak výrazně zhoršila. Je to problém, o kterém zde mluvil Ing. Kýhos. Ano, je to problém venkovských nemocnic, není to triviální věc. Jsme rádi za Fakultní nemocnici v Plzni, ale i okresní nemocnice mají své místo. To se prokázalo i nyní v době koronakrizy, kdy Domažlická nemocnice byla jakousi infekční nemocnicí a zajišťovala odběry apod. Zvládla to. Děkovalo se zde všem, tak je třeba poděkovat i panu řediteli a celému týmu Domažlické nemocnice. Byť je to možná v tom usnesení šito horkou jehlou, tak považuji ten návrh za důvodný.

7:53:53

Krejsová: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 28, proti 0, zdržel se 6, přítomno 34 zastupitelů

Usnesení č. 1607/20 je přijato

7:54:51

134. bod programu

Předběžné kalkulace SOHZ - Mulačova nemocnice s.r.o., Sušická nemocnice s.r.o. - Ing. Milena Stárková (nový bod)

Stárková: Tento bod navazuje na předchozí bod. Schvalujeme předběžné kalkulace SOHZ. Pokud tento bod schválíme, tak 80 % částky přijde po podepsání smlouvy, a zbylá část bude vyúčtována nejpozději do pololetí příštího roku. Princip je stejný jako u našich nemocnic.

Krejsová: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 28, proti 0, zdržel se 6, přítomno 34 zastupitelů

Usnesení č. 1608/20 je přijato

7:56:44

135. bod programu

PŘEDŘAZEN bodu č. 121 (Nesouhlas s umístěním hlubinného úložiště jaderného odpadu na území Plzeňského kraje – Mgr. Radka Trylčová, nový bod)

136. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Členy Zastupitelstva Plzeňského kraje nebyly vzneseny žádné dotazy, podněty a připomínky.

137. Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

7:57:28

Závěr

JUDr. Krejsová končí dnešní zasedání. Děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi. Sděluje, že příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se koná dne 7. 9. 2020.

ZPK končí v 17:05 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 17. června 2020

JUDr. Marcela Krejsová
náměstkyně vykonávající funkci hejtmana

Mgr. Bohuslav Ebermann
ověřovatel zápisu

Petr Vanka
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 43

Ivana Bartošová: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Světlana Budková: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Jiří Dort: přítomen
Michal Dvořák: ---
Bohuslav Ebermann: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Zdeněk Honz: přítomen
Ladislav Hora: přítomen
Šárka Chvalová: přítomen
Pavel Javorský: přítomen
František Konvář: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Věstislav Křenek: přítomen
Jan Kůrka: přítomen
Jan Látka: přítomen
Jana Levová: ---
Zdeňka Lišková: přítomen
Jaroslav Lobkowicz: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Alexandra Nágrová: přítomen
Richard Pikner: přítomen
Jan Poduška: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Milena Stárková: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Struček: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Karel Šidlo: přítomen
Václav Šimánek: přítomen
Jiří Šneberger: přítomen
Jaroslav Šobr: přítomen
Václav Štekl: přítomen
Jiří Šulc: přítomen
František Trhlík: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Vladislav Vilímeček: přítomen
Jan Volný: přítomen
Martin Záhoř: přítomen

přítomen do 10:45

přítomen do 10:25 - 10:30