

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A CESTOVNÍHO RUCHU

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KPP/3650/20

Spis. zn.: ZN/177/KPP/20

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Obec Nový Kramolín

Nový Kramolín 13

344 01 NOVÝ KRAMOLÍN

Vyřizuje: Bc. Petr Bunda

Tel.: 377 195 361

E-mail: Petr.Bunda@plzensky-kraj.cz

Datum: 23. 10. 2020

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako příslušný správní orgán státní památkové péče podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“) a § 67 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl po provedeném správním řízení v souladu se správním řádem, přestupkovým a památkovým zákonem takto:

Obec Nový Kramolín, se sídlem Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín, IČO: 00572292, je vina ze spáchání přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona tím,

že před zahájením stavebních prací probíhajících od 01.05.2019 neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy stavby „**Výstavba chodníku při komunikaci č. II/195**“ na st.p.č. 16, 17, 26/1, 37/2 a p.p.č. 4, 76/1, 76/2, 102/2, 103/1, 275/9, 275/11, 275/12, 408/1, 1143/1, 1143/2, 1143/3, 1143/4, 1143/25, 1150/4, 1150/6, 1161/6, 1161/16 v k.ú. Nový Kramolín na území s archeologickými nálezy tento záměr stavby Archeologickému ústavu AV ČR,

tedy nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona,

za což se **Obci Nový Kramolín**, se sídlem Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín, IČO: **00572292**,

ukládá v souladu s § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona a § 37 přestupkového zákona **pokuta** ve výši

5 000 Kč.
(pět tisíc korun českých).

Na základě § 93 odst. 1 písm. i) a § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se zároveň **Obci Nový Kramolín**, se sídlem Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín, IČO: 00572292, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši

1 000 Kč

(tisíc korun českých).

Splatnost uložené pokuty a paušální částky nákladů řízení je podle § 46 odst. 2 přestupkového zákona do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u Raiffeisenbank a.s. č. 1063003377 / 5500 var. symbol 903000054.

Odůvodnění

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KPP“) obdržel dne 14.08.2020 v 8:40 h e-mail s předmětem „Stížnost“, v němž pisatel podepsaný jako [REDAKCE] zasílá k projednání stížnost. Přílohou e-mailu byla kopie dopisu Památkové inspekci Ministerstva kultury ze dne 08.08.2020, v němž pisatel upozorňuje na nesplnění oznamovací povinnosti podle § 22 odst. 2 památkového zákona Obcí Nový Kramolín při výstavbě chodníků a žádá o zahájení správního řízení se stavebníkem v této záležitosti. Další přílohou e-mailu je kopie vyjádření Archeologického ústavu AV ČR č.j. ARUP – 5502/2020 ze dne 16.07.2020, které potvrzuje, že k záměru stavby „Výstavba chodníku při komunikaci č. II/195“ na vyjmenovaných pozemcích v k.ú. Nový Kramolín nebyla ze strany stavebníka splněna povinnost podle § 22 odst. 2 památkového zákona. Poslední přílohou e-mailu ze dne 14.08.2020 je kopie sdělení Městského úřadu Domažlice, Odboru výstavby a územního plánování, č.j. MeDO-41223/2020-Šab ze dne 27.07.2020, v němž tento úřad sdělil, že neuvedl ve svém stavebním povolení ze dne 04.10.2018 podmínku pro splnění oznamovací povinnosti podle § 22 odst. 2 památkového zákona, jelikož tato povinnost vyplývá ze zákona. Stavební zákon ani zákon o pozemních komunikacích neobsahuje dle Městského úřadu Domažlice žádné správní řízení, pokud stavebník neoznámí povinnost podle § 22 odst. 2 památkového zákona, a z tohoto důvodu bere uvedený speciální stavební úřad stížnost za vyřízenou.

E-mail ze dne 14.08.2020 vyhodnotil KPP podle obsahu nikoliv jako stížnost, ale podnět na zahájení přestupkového řízení s Obcí Nový Kramolín.

KPP si následně vyžádal dopisem č.j. PK-KPP/2990/20 ze dne 20.08.2020 u Městského úřadu Domažlice, Odboru výstavby a územního plánování, sdělení, zda stavebníkem na stavbě „Výstavba chodníku při komunikaci č. II/195“ prováděné zřejmě od května 2019 do konce dubna 2020 v obci Nový Kramolín je Obec Nový

Kramolín, Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín, IČO: 00572292 a zároveň požádal o zaslání kopie stavebního povolení ze dne 04.10.2018, na jehož základě měla stavba probíhat, eventuálně jiného úkonu stavebního úřadu, kterým byla stavba či případné změny povoleny, a kopie části projektové dokumentace, z nichž je patrný rozsah zásahu do terénu (zejm. technická zpráva, řezy) a také o případné dokumenty dokládající průběh stavby, především zahájení a dokončení (např. zápisy z kontrolních dnů).

KPP si rovněž s ohledem na neověřitelnost pravosti elektronické kopie vyjádření Archeologického ústavu AV ČR č.j. ARUP – 5502/2020 ze dne 16.07.2020 vyžádal pod č.j. PK-KPP/2989/20 ze dne 20.08.2020 od Archeologického ústavu AV ČR oficiálně sdělení, zda a případně kdy byl v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona nahlášen Archeologickému ústavu AV ČR záměr výstavby chodníku při komunikaci č. II/195 v k.ú. Nový Kramolín, okres Domažlice, Plzeňský kraj.

Dne 24.08.2020 obdržel KPP od Památkové inspekce Ministerstva kultury pod zn. MK50647/2020 OPI ze dne 19.08.2020 postoupení podnětu pana [REDAKCE] který se týkal nesplnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona při výstavbě chodníků v obci Nový Kramolín, která měla probíhat od května do konce roku 2019.

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Domažlice zaslal KPP dne 26.08.2020 pod č.j. MeDO-47410/2020 ze dne 25.08.2020 sdělení, k němuž přiložil část projektové dokumentace, výkres skutečného provedení stavby a stavební povolení. Podle sdělení nebyly speciálním stavebním úřadem prováděny kontrolní dny a speciální stavební úřad v dokladové části ke kolaudaci neobdržel kopii stavebního deníku.

Archeologický ústav AV ČR odpověděl na žádost KPP dopisem č.j. ARUP-6411/2020 ze dne 31.08.2020, který byl doručen KPP dne 07.09.2020. Archeologický ústav AV ČR sdělil, že mu nebylo doručeno žádné oznámení o stavební činnosti či jiném záměru na předmětných pozemcích dotčených výstavbou chodníku v k.ú. Nový Kramolín, a nebyla splněna oznamovací povinnost stavebníka.

Ze zápisu o odevzdání a převzetí dokončených staveb z přejímacího řízení dne 15.12.2019 a odpovědi na žádosti o informace, které jsou zveřejněny na stránce Obce Nový Kramolín (<https://www.novykramolin.cz/urad-2/povinne-informace/>), vyplývá, že termín započetí prací na novém chodníku byl 01.05.2019. Podle zápisu z přejímacího řízení provedeného dne 15.12.2019 došlo k ukončení prací téhož dne s tím, že nedodělky (terénní úpravy, vyrovnání dlažby kolem poklopů a uzávěrů hydrantů a nátěr lávky) měly být odstraněny do 29.02.2020.

KPP na základě uvedených skutečností zahájil dne 15.09.2020 doručením oznámení č.j. PK-KPP/3216/20 ze dne 14.09.2020 řízení o přestupku pro podezření ze spáchání přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se měla Obec Nový Kramolín, se sídlem Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín, IČO: 00572292 (dále jen "Obec"), jako stavebník dopustit tím, že před zahájením

stavebních prací probíhajících od 01.05.2019 neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy stavby „**Výstavba chodníku při komunikaci č. II/195**“ na st.p.č. 16, 17, 26/1, 37/2 a p.p.č. 4, 76/1, 76/2, 102/2, 103/1, 275/9, 275/11, 275/12, 408/1, 1143/1, 1143/2, 1143/3, 1143/4, 1143/25, 1150/4, 1150/6, 1161/6, 1161/16 v k.ú. Nový Kramolín na území s archeologickými nálezy tento záměr stavby Archeologickému ústavu AV ČR.

Na oznámení o zahájení řízení reagovala Obec dopisem č.j. 00923/20/OÚ ze dne 16.09.2020, v němž vyjádřila nesouhlas s obviněním ze spáchání přestupku. Obec vyjádřila názor, že povinnost oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu vzniká pouze v případě, že se jedná o území s archeologickými nálezy, přičemž výstavba chodníku probíhala na území bez archeologických nálezů. Obec odkazuje na metodiku Archeologického ústavu AV ČR, podle níž je území bez archeologických nálezů takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženíy čtvrtohorního stáří. Obec dále uvádí (citace): *“Definici území bez archeologických nálezů území dotčené stavbou splňuje. Chodníky jsou umístěny v zastavěném území obce Nový Kramolín podél stávající silnice II/195 a částečně zasahují do tělesa této silnice. Šířka chodníků je cca 1,5 m. Celá stavba je umístěna v tělese silnice, a to přímo ve vozovce nebo maximálně 1,5 m od kraje vozovky. V místech, kde jsou chodníky umístěny mimo povrch vozovky, je jejich trasa vedena tam, kde jsou již uloženy stávající inženýrské sítě. Zemní práce pro konstrukční vrstvy chodníku byly prováděny do hloubky max. 0,5 m od povrchu terénu. Vjezdy k rodinným domkům, které jsou také součástí stavby, byly realizovány v místech stávajících vjezdů. Výstavba chodníků tedy probíhala na území, kde byly v minulosti odtěženy uloženíy čtvrtohorního stáří výstavbou tělesa silnice, inženýrských sítí, zpevněnými plochami a vjezdy k rodinným domům. Tuto skutečnost jsme schopni prokázat při místním šetření přímo na místě.”* Závěrem Obec požádala o nařízení ústního jednání přímo v místě stavby.

KPP na základě žádosti Obce nařídil v souladu s § 80 odst. 2 přestupkového zákona pod č.j. PK-KPP/3319/20 ze dne 24.09.2020 ústní jednání spojené s ohledáním místa.

Dne 08.10.2020 se konalo nařízené ústní jednání. KPP za účasti starostky Obce provedl prohlídku předmětné stavby chodníku při komunikaci č. II/195 v Novém Kramolíně a pořídil fotodokumentaci, která se stala součástí spisu. Provedení stavby chodníku odpovídá projektové dokumentaci poskytnuté stavebním úřadem. Obec Nový Kramolín uvedla při jednání následující: *“Chodník zasahuje do podloží minimálně, pouze 10 až 20 cm pod úroveň stávajícího terénu, většina konstrukcí chodníku je nad stávajícím terénem. Chodník je rozebíratelný ze zámkové dlažby, a je možné kdykoliv archeologický průzkum provést. Před výstavbou chodníku došlo několikrát k zásahu do podkladních vrstev, nad kterými se chodník nachází. Pod chodníkem jsou vedeny stávající inženýrské sítě - podzemní kabely ČEZ, podzemní kabely Telefonica, stávající dešťová kanalizace obce, část vedení splaškové kanalizace obce, přípojky k rodinným domům vody a kanalizace. Při výstavbě těchto výše uvedených inženýrských sítí byly původní vrstvy podloží již narušeny. Část stavby chodníků jsou vjezdy k rodinným domům a autobusové zastávky. Tyto*

konstrukce jsou v místě původních vjezdů a zastávek a nové konstrukce pouze nahradily původní, takže nemohlo dojít k narušení případných archeologických nálezů. Při výstavbě nedošlo k žádným archeologickým nálezům.“

KPP při jednání umožnil Obci nahlédnout do spisu, a jelikož bylo provedením ústního jednání spojeného s ohledáním místa ukončeno shromažďování podkladů před vydáním rozhodnutí, poskytl KPP Obci možnost vyjádřit se k nim v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Obec neměla k podkladům připomínky.

Dle § 22 odst. 2 památkového zákona platí, že pokud se má provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby, přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu.

V § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona je stanoveno, že právnická osoba se dopustí přestupku tím, že nesplní oznamovací povinnost stanovenou § 22 odst. 2 památkového zákona. KPP považuje za poslední možný den pro podání oznámení v souladu se zákonem den před započítáním prací ohrožujících archeologické výzkumy resp. nálezy, a to s přihlédnutím k účelu § 22 odst. 2 památkového zákona a neexistenci zákonné úpravy mezního termínu pro splnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona. Obec měla tedy oznamovací povinnost splnit nejpozději den před zahájením prací tj. na konci dubna 2019, což se ale nestalo.

Ustanovení § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona umožňuje KPP uložit pokutu do výše až 4 milionů Kč za přestupek podle § 35 odst. 2 památkového zákona.

KPP považuje za prokázané, že Obec spáchala přestupek podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona tím, že před zahájením stavebních prací probíhajících od 01.05.2019 neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy stavby „Výstavba chodníku při komunikaci č. II/195“ na st.p.č. 16, 17, 26/1, 37/2 a p.p.č. 4, 76/1, 76/2, 102/2, 103/1, 275/9, 275/11, 275/12, 408/1, 1143/1, 1143/2, 1143/3, 1143/4, 1143/25, 1150/4, 1150/6, 1161/6, 1161/16 v k.ú. Nový Kramolín na území s archeologickými nálezy tento záměr stavby Archeologickému ústavu AV ČR, čímž nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona. Nesplnění oznamovací povinnosti prokazuje sdělení Archeologického ústavu AV ČR č.j. ARUP-6411/2020 ze dne 31.08.2020 a skutečnost, že Obec byla stavebníkem, sdělení Městského úřadu Domažlice č.j. MeDO-47410/2020 ze dne 25.08.2020, k němuž byla přiložena část projektové dokumentace, výkres skutečného provedení stavby a stavební povolení. Z těchto podkladů je patrný rozsah stavby chodníků.

K argumentaci Obce KPP uvádí, že území dotčené stavbou chodníků při komunikaci č. II/195 je územím s archeologickými nálezy, které je ve Státním archeologickém seznamu ČR evidováno pod č. 21-23-08/2 pod názvem Nový Kramolín – intravilán. V případě intravilánu Nového Kramolína se nejedná o území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženiny čtvrtohorního stáří. Pro pravděpodobnost archeologického nálezu blížící se nule by se muselo jednat o do hloubky vytěžené území, jako jsou povrchové lomy např. na uhlí či kaolin. Narušení povrchu

předchozími zásahy při někdejší realizaci komunikací a přípojek neznámá, že při předemné výstavbě nových chodníků nemohlo dojít k zničení nebo poškození archeologických situací a nálezů. Dříve prováděné zásahy do terénu riziko ztráty na archeologickém dědictví snižují, ale zdaleka nevylučují. Archeologické nálezy ostatně mohou být i v úrovních, které byly novodobou činností člověka již poznamenány a velmi mělce, jen nedošlo dosud k jejich rozpoznání a odhalení. Z částí dokumentace předané speciálním stavebním úřadem a zachycující vzorové příčné řezy je zřejmé, že konstrukční vrstvy komunikací sahají do hloubky 25 až 52 cm (výkres č. 4, DSP, Ptáčník - Dopravní stavby s.r.o., květen 2014, zak. č. 9/2014).

KPP zvážil v souladu s § 37 přestupkového zákona výši pokuty, a dospěl k přesvědčení, že vzhledem k okolnostem případu je přiměřená výše pokuty 5 000 Kč, neboť Obec nebyla za nesplnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona dosud potrestána a nedošlo k prokázanému poškození či likvidaci archeologického dědictví. Na druhou stranu byly stavební práce prováděny napříč územím s archeologickými nálezy poř. č. SAS 21-23-08/2 a v poměrně velkém rozsahu (193,9 m dle technické zprávy), riziko narušení archeologických situací nebylo minimální a zanedbatelné. Obec by také jako veřejnoprávní korporace a základní jednotka územní samosprávy měla dbát na respektování právních předpisů a plnit ve vztahu ke kulturnímu dědictví zákonné požadavky chránící veřejný zájem na ochraně archeologických nálezů. Nejedná se tedy o bagatelní záležitost, a nižší než stanovená pokuta by postrádala preventivní efekt. Vyšší pokutu KPP nestanovil vzhledem k ohrožovací povaze přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona, když nedošlo k prokazatelnému dopadu na archeologické dědictví a převážná část prací probíhala v místech a úrovních takřka jistě narušených stavební činností již v minulosti, jak ostatně namítala Obec a je to zřejmé z projektové dokumentace. KPP neshledal žádné přitěžující okolnosti dle § 40 přestupkového zákona.

KPP uložil Obci povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč v souladu s § 93 odst. 1 písm. i) a § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, protože Obec vyvolala řízení porušením své právní povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona.

Pokuta je dle § 46 odst. 2 přestupkového zákona splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury prostřednictvím odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje. Odvolání má odkladný účinek.

V případě doručování do datové schránky je toto rozhodnutí doručeno okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba uvedená v předchozí větě ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Ing. Josef Kuželka
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Obec Nový Kramolín, Nový Kramolín 13, 344 01 Nový Kramolín (datová schránka)
Ministerstvo kultury, odbor památková inspekce, Maltézské náměstí 471/1, 118 11
Praha 1 (datová schránka – na vědomí)