



NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

ZÁPIS Z 15. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 26. – 27. únor 2020

Místo: Broumov



název	15. zasedání Národní stálé konference		
datum	26. - 27. 2. 2020		
místo	Broumovský klášter, Klášterní 1, 550 01 Broumov		
účastníci	viz prezenční listina		
přílohy zápisu	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení	Stran	25

Zasedání komory regionální

Datum zahájení: 26. 2. 2020

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:50

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR) přivítal účastníky a představil program jednání komory.

Bod 2 – Aktuality z oblasti územní dimenze

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) připomněla schválenou Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+, která slouží jako východisko pro nastavení územní dimenze v programovém období 2021–2027. Informovala o harmonogramu Akčního plánu SRR 2021–2022 a setkání proběhlých a budoucích expertních týmů a pracovních skupin, v rámci nichž se bude AP SRR 21–22 finalizovat. Byla vytvořena typologie hospodářsky sociálně ohrožených území a dokončuje se vymezení ITI – metropolitních oblastí a aglomerací.

David Koppitz (MMR) představil Mechanismus spravedlivé transformace a z něho plynoucí úkol vytvořit plány spravedlivé územní transformace pro dotčené regiony. Uhelná komise ČR a její pracovní skupiny mají poskytnout vládě ČR objektivní a v maximální možné míře konsensuální výstupy pro stanovení budoucího scénáře útlumu využití uhlí v ČR. Probíhá aktualizace Strategického rámce Strategie hospodářské restrukturalizace ÚK, MSK a KVK a příprava 4. Souhrnného akčního plánu. Aktualizace zahrnuje zohlednění problematiky energetiky jako průřezového tématu.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP) zmínila hlavní závěry projektu pro efektivní nastavení národních dotačních programů – má dojít k úpravě vyhlášky MF, aby byla vždy zvažována územní dimenze. Z NDT MMR je aktuálně otevřená výzva na regeneraci brownfieldů pro nepodnikatelské využití. Probíhá aktualizace implementačního plánu ČR 2030, bude potřeba zapojit další relevantní subjekty, kraje, obce a další aktéry do diskuze.

Michal Otta (RSK LBK) souhlasí s navrhovaným snížením koeficientů pro dofinancování z ESF a ERDF, pokud by prostředky šly mimo tematickou koncentraci, prostředků pro CP3, CP4 a CP5 by jinak zbylo velmi málo. Navíc by se snížila finanční alokace pro méně rozvinuté regiony.

Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV) položil otázku, který ze dvou nástrojů zacílení územní dimenze (mapa hospodářsky a sociálně ohroženého území nebo Index sociálního vyloučení od Agentury pro sociální začleňování) bude využíván pro zacílení podpory z operačních programů, případně i národních dotačních titulů?

Štěpán Nosek (MMR-ORP): Tato problematika je popsána v ÚDOP – v některých cílech se předpokládá spíše uplatnění typologie HSOÚ. V oblasti sociálního začleňování se naopak počítalo



využít mapu sociálního začleňování, v oblasti školství je plánováno využít data ze šetření PISA. Členění lze využít více, HSOÚ jsou ukotveny v SRR a v některých tématech budou využity, v jiných bude vhodnější jiná typologie.

Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV): Vznikne pro implementaci JTF nový plán spravedlivé transformace?

David Koppitz (MMR): Nechceme dělat nové dokumenty. Měl by vzniknout převodník stávajících a vznikajících dokumentů. Využit bude Strategický rámec restrukturalizace RE:START a dopadová studie, která vznikne pro potřeby Uhelné komise. Klíčovými resorty pro další spolupráci jsou MPO, MŽP, MPSV.

Jiří Kinský (ŘO OP Z): Předpokládají delší horizont pro útlum hnědouhelné těžby, v období 2021–27 se významný pokles zaměstnanosti v důsledku útlumu neočekává a eventuální potřeby by mohly být řešeny prostřednictvím standardních intervencí ESF+ mimo JTF.

David Koppitz (MMR): V nařízení k JTF je trh práce popsán a je třeba se k němu v plánu vyjádřit. K propouštění v důsledku útlumu těžby v některých regionech již dochází, např. Sokolovská uhelná plánuje propuštění 1 000 lidí v letošním roce, což se projeví na regionálním trhu práce.

Josef Janů (RSK KVK): Z národního hlediska se to nezdá, ale zrušení 1 000 dobře placených míst je významná změna situace pro region. Požádal o shovívavost vůči problémům regionů RE:START, které by se také rády dostaly na průměr ČR.

David Koppitz (MMR): MPSV je v Uhelné komisi a také v pracovní skupině, která řeší dopady útlumu těžby. Souhlasí, že zatím není jasné, jak bude vypadat situace na trhu práce po útlumu těžby. Ale je třeba se začít na problém připravovat již nyní.

Michal Otta (RSK LBK) se zeptal, zda se na projekty v rámci JTF bude vztahovat pravidlo N+2, protože je nutné zvážit, jestli budeme schopni tyto peníze vůbec profinancovat hlavně na začátku ve všech 3 krajích.

David Koppitz (MMR): Změna pravidla N+2 je jednou z připomínek MMR.

Bod 3 – Reakce na usnesení RSK v období září 2019 až únor 2020

David Koppitz (MMR) vyzval jednotlivé zástupce RSK k představení usnesení a názor na vypořádání.

Radek Dosoudil (RSK OLK) přednesl pět usnesení RSK OLK a reakce na ně a sdělil, že reakce resortů na usnesení RSK OK byla předložena členům RSK OK, kteří vzali informaci na vědomí.

Zdeněk Peša (RSK JMK) zmínil usnesení směřované na Ministerstvo zemědělství, které se týká služebnosti a nájmu na pozemcích spravovaných Povodím Moravy. MZe zastává názor, že podnik se má chovat tržně a věcná břemena sjednávat za úplatu. Dále zmínil problematiku týkající se podpory státu pro místní komunikace, které byly poničeny v souvislosti s řešením kůrovcové kalamity.

David Koppitz (MMR) potvrdil, že se na MMR plánuje dotační podprogram na poničené komunikace, pro rok 2020 bude vyhlášen pro 3 kraje. Kůrovec se šíří napříč ČR, proto je plánováno rozšíření titulu na další kraje na základě dat a ukončení těžby dřeva v důsledku kalamity.

Martin Radvan (RSK MSK) konstatoval, že usnesení k ITI RE:START mělo vývoj v čase a je překonáno připravovaným nařízením k JTF. K dalšímu usnesení týkajícího se programu Revitalizace, které jde za MPO a MF, podal vysvětlení. Jedná se o procesní záležitost.

Ladislav Mlejnek (RSK KHK) poděkoval za včasné a relevantní odpovědi týkající se OP Z+.

Jiří Kinský (ŘO OP Z) zmínil, že ne všechna usnesení RSK mají díky obecnosti přidanou hodnotu. K předávání na resorty nedochází dle původního komunikačního klíče. Vyčlenění alokace z OPZ+ pro



CLLD bude záviset na celkové alokaci v operačním programu. Aktuální pozice ŘO OPZ+ počítá s podílem 1,5 %.

David Koppitz (MMR) zmínil, že by se nemělo vnímání regionálních problémů odvíjet od alokace operačního programu.

Ladislav Mlejnek (RSK KHK) poděkoval za odpovědi ŘO OP D a ŘO OP ŽP. Chápu neakceptované stanovisko ŘO OP D. Na základě podnětu byla na MŽP odeslána doplňující informace k usnesení týkající se monitoringu podzemních vod.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP) doplnil, že jde o téma k diskusi spíše v rámci národních dotačních programů. Nemělo by se to otisknout v operačních programech, je zde územní dimenze. Zatím není odpověď z MZe.

Milan Filip (RSK ZLK) vysvětlil usnesení týkající se regionální center, která nejsou součástí IPRÚ ani MAS a nemohou tedy žádat z výzev pro IN. Naopak jiná území mají tři možnosti: plošná výzva, integrovaná ITI / IPRÚ nebo CLLD. Jsou spokojeni s odpovědí MMR, že je žádoucí nalézt řešení směřující k zamezení překryvů individuálních a integrovaných výzev.

Michal Otta (RSK LBK) nebyl spokojen s odpovědí MMR NOK, aby se v oblasti duplicitní kontroly obrátilo RSK LBK na Ministerstvo financí, které má kontrolu ve své gesci. Vysvětlil, že na kontrolu RSK přišla kontrola z OP TP a poté po pěti měsících na stejné téma i audit z MF, který konstatoval, že se ztotožnil se závěry OP TP. Kontrolní zprávy obou kontrolních orgánů jsou téměř totožné.

Jana Czudek Kranecová (MF, ředitelka odboru Centrální harmonizační jednotka): MF se duplicitou kontrol dlouhodobě zabývá, pomocí modulu koordinace plánování kontrol i mezi více subjekty. Kontrola auditního orgánu bude vždy duplicitní z povahy nastavení kontrol. Auditní orgán kontroluje výdaje, které byly již zkontrolovány formou kontroly na místě nebo formou kontroly od stolu. Dlouhodobě se snaží snižovat zátěž, v daném případě kontrola trvala jeden den. Snižování subjektů kontroly nelze předpokládat z důvodu, že nelze upřít poskytovateli dotace možnosti kontroly.

Jiří Kubiš (RSK SČK) vysvětlil usnesení týkající se vytvoření centrální online databáze pro sběr projektových záměrů měst, obcí a dalších aktérů z jednotlivých krajů.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP): Připravuje se veřejná zakázka na sběr projektových záměrů. Pokud vše půjde dobře, tak by měl být systém v červnu vysoutěžen a realizován. Databáze by měla umět komunikovat s již existujícími systémy RSK.

Bod 4 – RSK, RAP po roce 2020

David Koppitz (MMR) představil Regionální stálé konference po roce 2020. RSK by měla vystupovat jako partner státu ve vztahu cílené podpory do území a řešení regionálních problémů. Využívat kompetence členů pro hájení zájmu celého regionu a nejenom zájmových skupin. Zabývat se regionálně specifickými aktivitami, regionálním akčním plánem, synergiemi v rámci integrovaných nástrojů.

Je nutné personálně stabilizovat a profesionalizovat tým sekretariátů RSK. Pracovní skupiny se více zaměří na strategické projekty, provazování projektů i identifikaci bílých míst a bariér, a to minimálně v tématech RAP, který by měl být pro témata IROP dokončen na podzim tohoto roku.

Martin Plucha (RSK JČK) upozornil na termín voleb do krajských zastupitelstev na podzim tohoto roku a jejich vliv na zasedání RSK a schválení RAP v listopadu 2020. Ideální termín pro jednání je v září 2020 nebo únoru 2021.

David Koppitz (MMR): Listopad bude turbulentní měsíc, ale nebrání se posunu schválení RAPů na dřívější termín.

Lenka Kriegischová (ŘO IROP): Řídicí orgán uvítá, pokud budou schválené RAPy dříve. Měly by být prioritou pro území platnou pro delší časový úsek a nemělo by se čekat na rozhodnutí až po volbách. IROP nastavuje více nástrojů a nechťejí zbytečně zdržovat vyhlásování výzev, zvláště při pravidlu N+2.



Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV): Programy zatím nejsou schváleny ani v návrzích, vyjednávání s EK není jednoduché, ale pro stanovení konkrétních projektových záměrů v oblasti vzdělávání musí být známy konkrétní podmínky. Je potřeba vědět, do kterých cílů bude EK cílit, aby mohly být dobře připraveny projektové záměry. Doporučil ještě zvážit harmonogram.

Lenka Kriegischová (ŘO IROP): Je dobré být napřed s přípravou podmínek v operačním programu pro vyjednávání s EK. Nečekat na finální podobu, mít názor, jak podmínky vyjednat, mít připravenou obhajobu implementačního procesu OP.

Michal Otta (RSK LBK): Termín pro strategie IN je také do konce roku 2020?

David Koppitz (MMR): Ano, tlak je stejný i na nositele IN.

Jiří Krist (NS MAS): Některé MAS začaly s přípravou strategií díky krajskému financování. Rámec není konkrétní, následně se zpřesní po znalosti víceletého finančního rámce a dalších podrobností v operačních programech.

David Koppitz (MMR) poděkoval za otevřenou debatu, požádal o podněty / náměty k otázkám struktury RSK s jasnými důvody, rolemi a očekáváními.

Bod 5 – Podpora brownfields pro podnikatelské a nepodnikatelské využití

David Koppitz (MMR) představil další blok programu. Brownfields jsou velkým potenciálem pro budoucí rozvoj lokalit a na jejich podpoře se spolupodílí několik rezortů, včetně MPO a MMR.

Zbyněk Pokorný (MPO, ředitel Odboru investic a průmyslových zón) představil Národní strategii regenerace brownfieldů 2019–2024. Cílem strategie je sjednotit podporu regenerace brownfieldů napříč rezorty a navrhnout další opatření, která pozitivně přispějí k jednodušší a efektivnější regeneraci území. Představil národní dotační tituly v gesci MPO pro regeneraci území. Titul Regenerace a podnikatelské využití brownfieldů je cílen na strukturálně postižené kraje a HSOÚ dle SRR 2014–2020, kde je alokováno 260 mil. Kč s mírou podpory až 95 % dle velikostní kategorie obce. Pro rok 2020 bude vyhlášen nový titul Smartparks For the Future, který míří k podpoře průmyslu 4.0 a modrozelené infrastruktury průmyslových zón, kde příjemci jsou obce a kraje.

Ivana Moravcová (MMR-ORP) představila dotační titul MMR pro nepodnikatelské využití brownfieldů, které jsou v majetku obcí a krajů. Byl poprvé vyhlášen pro rok 2019 a zájem pětinašobně předčil vyčleněnou alokaci. V současnosti je vyhlášena výzva na rok 2020 s příjmem žádosti do 11. května 2020. Od roku 2021 plánuje MMR převést podporu regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití na Státní fond podpory investic, kde bude podpora poskytována kombinací dotace a úvěru. Bude tak možné efektivněji alokovat státní prostředky a také podpořit větší množství projektů.

David Koppitz (MMR): Brownfieldy vnímáme jako velký potenciál. Chceme zohlednit SRR 21+ a Státní fond podpory investic (stávající Státní fond podpory bydlení), který se nově bude kromě bydlení věnovat také revitalizaci území. Zároveň chceme otestovat, jak obce budou reagovat na model dotace/úvěr/vlastní zdroje. Problémem je definice brownfieldu. Pro MMR je to nemovitost v havarijní stavu vyžadující komplexní regeneraci.

Michael Otta (RSK LBK): Titul MPO je určen pro obce a kraje. Mohou tedy ve zregenerované nemovitosti provozovat minipivovar nebo podnikat?

Zbyněk Pokorný (MPO): Jednou z bariér pro podnikání jsou nevyhovující prostory. MPO tedy podporuje přípravu prostor pro podnikání v majetku obce, které následně prodává nebo pronajímá podnikateli. Případný zisk se musí vracet správci programu nebo investovat do údržby objektu.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Bod 6 – Nastavení územní dimenze v operačních programech po roce 2020 – UDOP

Štěpán Nosek (MMR-ORP) připomněl základní principy územní dimenze a představil parametry implementace územní dimenze v budoucím programovém období, kdy se u vybraných témat stanoví závazky řídicích orgánů, které poskytnou určitou finanční alokaci, a územních partnerů (nositelů nástrojů naplňujících územní dimenzi) za tyto finanční prostředky v určitém čase naplnit stanovenou část indikátorů. Samotný dokument bude předložen vládě ČR do konce března bez finančních alokací, které budou dopracovány po schválení VFR, 3 měsíce po jeho schválení bude doplněný materiál předložen vládě ČR znovu.

Jiří Kinský (ŘO OPZ) ŘO OP Z očekává k územní dimenzi další diskuzi. Již dříve byly uplatněny připomínky, které se do podoby dokumentu nepromítly. Základním dokumentem pro OP Z+ budou resortní strategie. Z tohoto pohledu je navrhovaná závaznost UDOP problematická, protože dokument vstupuje do kompetencí, které by měly zůstat řídicímu orgánu a např. také kvůli možnosti RSK podávat návrhy na úpravy územní dimenze, které má projednávat monitorovací výbor OP, jež řídí příslušní náměstci, kteří se ale neúčastní zasedání NSK.

Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP): Řídicí orgán OP ŽP se s tímto stanoviskem ztotožňuje. UDOP by neměl být závazný.

Lenka Kriegischová (ŘO IROP) doplnila, že se přidává k požadavku k zaslání vypořádání připomínek, v UDOP nyní nově zmínka o příspěvku integrovaných projektů, které by se nezapočítávalo k plnění pravidla N+2, se kterou ŘO IROP nesouhlasí.

David Koppitz (MMR): Připomínky jsme do textu zapracovávali, vypořádání zašleme. UDOP již prošel náročným procesem přípravy a nebylo by žádoucí, aby nebyl závazným dokumentem. Monitorovací výbor je platformou pro diskuzi se stakeholdery, proto UDOP pro projednání navrhuje právě tuto platformu. Nepřítomnost náměstků na NSK je záležitostí jednotlivých resortů. Formulaci týkající se příspěvku integrovaných projektů k plnění N+2 na začátku programového období kvůli jejich náročnější přípravě upravíme. Roli resortních strategií pro operační program rozumíme, nicméně by měly být projednávány se všemi klíčovými aktéry, aby bylo možné mj. diskutovat územní dimenzi.

Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV) doplnil, že stanovené mechanismy UDOP mohou jít i proti národním politikám, mohlo by hrozit také zahlcení monitorovacích výborů podněty RSK, vhodnější by bylo využít platformy pro přípravu výzev. Územní dimenze by neměla zesložitovat celý mechanismus.

David Koppitz (MMR) odpověděl, že to jistě není cílem územní dimenze. Postoj řídicích orgánů je pochopitelný. Je důležité si uvědomit různé zodpovědnosti. Řídicí orgány odpovídají na otázky DG, zda byly prostředky využity, ale DG REGIO se ptá, kde byly využity. Ostatní DG tuto úroveň v takovém detailu neřeší.

Bod 7 – Akční plán SRR 21-22: regionálně-specifické aktivity

Ondřej Pergl (MMR-ORP) uvedl problematiku regionálně-specifických aktivit Akčního plánu SRR. Regionální stálé konference mají tak příležitost zpřesnit již navržené aktivity AP SRR nebo mohou navrhnout zcela nové. MMR obdrželo 14 návrhů regionálně-specifických aktivit, ke kterým se vyjádřili členové PS SRR. Jednalo se spíše o připomínky formálního charakteru. Jednotlivé návrhy bude v některých případech nutno ještě zpřesnit tak, aby bylo jasné, proč je daný problém specifikem pro vymezené území, z jakého důvodu by se měl stát podílet na jeho řešení a jakým konkrétním způsobem. Regionálně-specifické aktivity budou projednány se zástupci dotčených resortů na plánovaných schůzkách v průběhu března.

Bod 8 – Shrnutí závěrů

David Koppitz (MMR) shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskuzi a pozval je k dalšímu programu.



Zasedání komory urbánní

Datum zahájení: 26. 2. 2020

Čas zahájení: 13:30 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:30

Bod 1 – Úvod

Marie Zezůlková (ředitelka odboru regionální politiky, MMR–ORP) přivítala účastníky a představila program jednání urbánní komory (ITI a IPRÚ). Dále zdůraznila, že v současné době jsou řešeny zásadní kroky – příprava nového programového období, která je v dynamické fázi, Just Transition Fund (JTF), uhelná komise, aktualizace Re:Startu, vymezení aglomerací, zpracování aktualizace integrovaných strategií ze strany nositelů IPRÚ. Ohledně novinek z EU odkázala na zítřejší vystoupení ŘO OŘKF Kláry Drozdnové na plenárním zasedání.

Bod 2 – Metodické a koordinační aktivity MMR

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) v úvodu informoval o metodickém stanovisku MPIN č. 12 – týká se primárně CLLD a ŘO, je před schválením, okrajově se týká také zrušení povinnosti předkládání změn finančních plánů ke konci ledna.

Ve vztahu k vymezení území informoval, že mapový podklad zpracován odborným konsorciem, zatím bez obcí. Nastínil další postup k vymezení ITI – bude aplikován mechanismus flexibility, bude dokončeno v řádném termínu. V následných dnech obdrží zástupci informaci a odsouhlasení. Bude vymezeno 12 aglomerací, případ Olomouce bude řešen specificky nebo následně.

Blanka Pohorská (MMR-ORP) shrnula informace o evaluacích – v loňském roce byly realizovány dvě VZ (mid-term na straně nositelů, procesní evaluace zpracovaná Univerzitou Pardubice). K mid-term evaluaci uvedla, že k ukončení hodnocení došlo v prosinci 2019 a celá zpráva bude na webu. U procesní evaluace sdělila informace o termínu konání (7-12/2019) – výsledky prezentovány ŘO 10. 12. 2019, dnes prezentovány souhrnně městům.

Dále podrobněji představila zhodnocení pěti klíčových procesů nastavených MMR-ORP – tvorba a aktualizace MPIN, komunikace a koordinace partnerů, hodnocení a schvalování, monitoring a evaluace ISg. U každého procesu představila vyplývající manažerská doporučení.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) vyslovil upozornění směrem k ŘO – až nyní, po finálním vymezení, mohou aglomerace dokončit proces přípravy kvalitně připravených strategických projektů.

Bod 3 – Vstupy ŘO

Simona Rulcová (ŘO IROP) dle prezentace ITI – výzvy plní aktuálně nejlépe Plzeň, nejhůře Praha. IROP – 34,3 % proplacených žádostí o platbu.

V IPRÚ nejlépe plní Mladá Boleslav a Zlín, nejhůře Karlovy Vary. IROP – 29,7 % proplacených žádostí o platbu.

Dále byly sděleny další informace ohledně termínů a připravovaných akcí. Následovalo představení návrhů priorit a rozdělení alokace v IROP 2021-2027 (dle prezentace).

Obecně je snahou IROP vymezením aktivit a dalšími nástroji maximálně eliminovat případné překryvy mezi nástroji územní dimenze a individuálními projekty, minimalizovat formální změny v průběhu její realizace, zjednodušit implementaci, tzn. implementace obdobná aktuálnímu procesu IPRÚ – v roli nositele posuzování souladu projektového záměru s integrovanou strategií.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Na závěr pro informaci doplnila termíny Roadshow IROP2 v krajích. Na stránkách jsou termíny na březen, v dubnu plánováno 14. 4. Liberecký kraj, 16. 4. Jihomoravský kraj, 23. 4. Ústecký kraj, ostatní kraje budou doplněny.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) - nejsou sporná témata k jednání, verze ÚDOP byla zaslána v rámci PS SRR – reflektuje připomínky ŘO i měst. Vyslovil žádost k městům – představit argumenty, které chtějí předložit ŘO.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) předeslal, že na posledním setkání došlo k dohodě mezi ITI a kraji – řešení nepřekrytí – že v rámci ITI nebudou realizovány aktivity SŠ, silnice II. třídy, deinstitucionalizace sociální péče a záchranné služby, které budou řešeny přes RAP a o ně nebudou v rámci ITI usilovat.

Michal Ulrich (ŘO OP D) – dle prezentace

K informacím o aktuálním stavu v současném programovém období zmínil ukončené výzvy a realokace. Stav čerpání z pohledu ŘO OPD je neuspokojivý: v proplacených ŽoP v SC 1.4 cca 767 mil. Kč, v SC 2.3 cca 468 mil. Kč. ŘO OPD v tuto chvíli nepočítá s vyhlášením dalších výzev ani s realokacemi mezi městy (aglomeracemi).

Z návrhů strategických projektů měst zaslanych v listopadu 2019 byla přibližně ¼ identifikována jako optimální.

Erich Beneš (ITI Plzeň) - bylo by možné procentuálně určit, jakou částku věnují na integrované projekty? Jaký bude přístup? Není známá celková částka, jen model rozdělení alokace. Přerozdělení dle prioritních os. Výrazně více půjde na drážní dopravu (politický cíl 2). Další aktivity budou mít nižší alokace. Záměrem je mít dobře připravené a hospodárné projekty.

Jiří Svobodník (ITI Ostrava) se dotázal, kdy a jak bude vypadat metodické vodítko pro SUMP? Intenzivně řešeno v odboru strategie i s externími subjekty.

Finální verze bude pravděpodobně předložena ke konci roku.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) nástroj ITI v OPD3 dle návrhu ÚDOP je bez problémových témat. Víceletý finanční rámec je stále v jednání, návrhy EK jsou vstřícné k rezortu dopravy.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) – dle prezentace bude OP TAK bude čerpat pouze z ERDF. 4. března 2020 proběhne 2. platforma přípravy OP TAK k této verzi, v relevantních případech předpoklad zapojení ITI a případně i CLLD (MAS). Představil strukturu, tematické zaměření OP TAK. Zmínil, že je schválena 7. revize OP PIK – realokace z SC 3 a 4 do SC 1 a 2. Upozornil, že do konce června je nutno implementovat – v té souvislosti pochválil Plzeň za vzornou implementaci. Na závěr představil předpokládané ITI výzvy v OP PIK v roce 2020. Termín k dořešení nastavení je květen – červen 2020 (termín konání MV OP PIK) v návaznosti na písemná upozornění na riziko odejmutí alokace.

Jiří Svobodník (ITI Ostrava): Je důležitá kvalita? A jak je rozdělena alokace? Tematická koncentrace – dle prioritních os (1 a 2 převaha financování). Kvalita je důležitá, v rámci ITI i velikost (desítky až stovky milionů) a připravenost – reálně nachystáno na realizaci. Schválení víceletého finančního rámce v říjnu, program v polovině roku 2021, následně vyhlášení výzev, je tedy nereálná realizace v r. 2021, ale až 2. pol. 2022.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) nástroj ITI v OP TAK dle návrhu ÚDOP řeší nesoulad, předpokládají širší spektrum aktivit a kvalitní zpracování projektů.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice): Jak budeme dál postupovat? Prioritou jsou projekty. Výzvy by měly být nastaveny pro oblasti projektů, ne pro jednotlivé projekty. MMR připravuje návod k uchopení strategických projektů.

Oldřich Hnátek (ŘO OP PPR) dle prezentace. Aktuálně připravují realizaci záchytných parkovišť systému P+R, opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu. V 1. čtvrtletí 2020 se přesouvá role nositele ITI z IPR na Odbor evropských fondů MHMP (ŘO OP PPR). Úprava byla schválena



usnesením Rady hl. m. Prahy č. 164 ze dne 3. 2. 2020. Výzva č. 44 – běží, 1 projekt v přípravě. Na podzim 2020 bude předložen projekt „Preference B“ - vyznačení dalších vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy.

Aneta Caithamlová (ŘO OP VVV) dle prezentace informovala o třetí vlně vnitřní realokace. Zmapovala aktuální stav implementace integrovaných nástrojů – ITI a vyjádřila nespokojenost s čerpáním (12,81 %). Chystá velké omezení stavebních projektů (v předchozím období velké množství). Návrh pro budoucí období bude předán MMR v dalším týdnu. Ve struktuře nového OP budou jen dvě priority (výzkum, vzdělávání). Co se týká naplnění územní dimenze, mají k využití více nástrojů - MAP, KAP, šablony, proto se jim ITI jeví nadbytečné. Alokace není pevně stanovena, nelze nyní stanovit ani procentuálně. I návrhy na zlepšení jsou obdobné jako u ostatních, upozornila na zpoždění harmonogramu (realizace druhá půlka 2022), aktuálně byla nižší kvalita ITI projektů. Navrhla otevřít debatu, jakým způsobem bude probíhat předvýběr projektů (domluvit s NM Koppitzem – podklad od p. Janovského).

Erich Beneš (ITI Plzeň) uvedl, že v Plzni jsou aktuálně čerpány všechny výzvy a projekty, nemají skluz. Problémem vedoucím ke zpoždění je vyhlášení druhého kola výzvy.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) nástroj ITI v OP JAK dle návrhu ÚDOP - upozornil na to, že žadatelé chtějí otevřít druhou investiční prioritu, která se bude dotýkat aktivit v oblasti vzdělávání.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) navrhuje vyřadit „zavádění pokročilých technologií“.

Helena Petroková (ŘO OP Z) dle prezentace uvedla 4 věcné priority, místo veřejné správy je integrace aktivit podpory materiální pomoci znevýhodněným osobám. Informace jsou k dispozici na webových stránkách, setkání platformy proběhlo již 4x. Alokaci nemají, nesouhlasí s celkovou výší OP Z+, protože přicházejí o 34% alokace oproti stávajícímu období – navrhuje pro ITI 1 % z celkové alokace.

Změna u CLLD – bude zapojeno do OP Z+, aktuálně navrhuje aktivity pro tento nástroj, nebudou podporovat MAS plošně, ale výběrem. Prosazují podporu sociálně vyloučených osob, ne lokalit.

Zmínila také aktuální stav implementace Integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ v OP Z – realizace 120 projektů, 84 % alokace, pomalejší čerpání oproti jiným výzvám.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) se dotázal na alokační klíč pro výběr MAS, které budou podpořeny, zda a kdy budou k dispozici parametry, které budou zohledněny. Zatím není finální verze, řeší s NS MAS, v dubnu bude zveřejněna.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) uvedl, že nástroj ITI v OP Z+ dle návrhu ÚDOP sleduje požadavky na zlepšení přístupu k zaměstnání pro všechny uchazeče o zaměstnání, má posílit aktivní začleňování občanů.

Jiří Starý (ITI Ústí n. Labem-Chomutov) - OPZ je důležitou součástí ITI, města nesouhlasí s názorem ŘO OP Z a chtějí upřesnit situaci, aby nedělali zbytečnou práci. Záleží na tom, jaký bude ucelený požadavek 8 aglomerací, do kterých priorit a jaké financování aglomerace předpokládají. A to tak, aby nebyly mimo věcné zaměření OP Z+. Bude řešeno diskuzí v rámci MMR a MPSV.

Libor Dorňák (ŘO OP ŽP) dle prezentace spolupracují s MPO, preferují kvalitní projekty. Vzhledem k převisu ve stávajícím období nebudou v ITI nadále preferovány oblasti vodohospodářské infrastruktury, ovzduší, sběrné dvory, staré ekologické zátěže. Zmínil aktuální stav výzev, kdy je 8 ukončeno a uvedl, že úspěšných bylo 22 projektů v celkové výši 392 mil. Kč. Již teď vědí, že alokace nebude vyčerpána.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) k návrhu ÚDOP zatím MMR neobdrželo žádné reakce od OP ŽP, známý je jen fakt, že u ITI se nebudou snižovat finanční zdroje.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) v novém období je deklarována červená čára pro opatření s nakládáním s vodou – dotkne se i infrastruktury? Je možné ještě průběžně doladovat.

Bod 4 – Vstupy nositelů ITI a IPRÚ

Zástupci měst ITI a IPRÚ shrnuli aktuální stav realizace IN v programovém období 2014–2020, stav čerpání k 31. 12. 2019, informace o předpokládané absorpční kapacitě v programu OP PIK (u ITI Brno, Hradec-

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Pardubice, Olomouc, Ostrava, Plzeň), shrnutí stavu přípravy nového programového období v metropolitních oblastech/aglomeracích (např. Strategické projekty, strategie, komunikace v aglomeraci, setkání politických představitelů...) a výhled na následujících 6 měsících.

František Kubeš (ITI Brno) upozornil na potřebu dodržování pravidel stanovených v MPINu při odebírání alokací ze strany ŘO. Dále pozval na konferenci na téma Přínosy metropolitní spolupráce pro obce, regiony a stát", která se bude konat dne 14. 5. 2020 v Brně. Následující den bude plánováno setkání měst ITI.

Erich Beneš (ITI Plzeň) zmínil pracovní schůzku MMR-ORP s EK na konci března 2020, nositelé ITI by se rádi této schůzky zúčastnili také. Vhodná by byla účast i ŘO, aby bylo možné v trojstranném dialogu vyslechnout názor EK na integrovanost a integrované projekty jako takové.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) - města chtějí rezervovanou alokaci a jediná cesta, jak k tomu dojít, je seznam integrovaných projektů v určitém stadiu připravenosti. Co se týče vyhlášení třetích výzev – pokud se předloží projekty, které by naplnily danou alokaci, pak je na zvážení vyhlášení výzvy, ale nadále se počítá s pravidlem dvakrát a dost. Dále navrhnul možnost, že pokud by bylo více aglomerací se zájmem o výzvy na služby infrastruktury, bylo by možné přistoupit ke sloužení výzev do jedné včetně alokace za předpokladu, že by došlo na tomto ke shodě i mezi aglomeracemi. Městům by to nepřineslo komplikaci a MPO by to ušetřilo čas.

Jiří Bouška (IPRÚ Mladá Boleslav) vznesl dotaz na financování přípravy strategie ITI pro současné aglomerace IPRÚ.

Marie Zezůlková (MMR-ORP) v současnosti to není zajištěno, byla nám nabídnuta pomocná ruka z projektu OP Z na podporu implementace metod a nástrojů pro strategické řízení (aktivita 1.3), harmonogram červenec 2020 - červenec 2021. V rámci OP TP v tuto chvíli žádné finance nejsou.

Tereza Chloupková (IPRÚ Jihlava) - mohli bychom poprosit o podrobnější informace?

Marie Zezůlková (MMR-ORP) budeme vás informovat, jakmile je budeme mít od OP Z.

Bod 5 – Příprava budoucího programového období – urbánní integrované nástroje

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) stručně zmínil informace k novele zákona č. 248/2000 Sb., jejíž projednání vládou ČR je předpokládáno na březen 2020. Po projednání vládou se novela posune do sněmovny. V paragrafu 17 bude uvedena úprava nástroje ITI pro stávající programové období a pro nové období, což je výsledkem dohod s Úřadem vlády.

František Kubeš (ITI Brno) požádal MMR-ORP o zaslání podrobnějších vysvětlujících informací k této novele.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) zmínil, že ÚDOP bude časově navázán na schválení VFR. Jde o to, aby ÚDOP předcházel vlastnímu dopracování programových dokumentů a DoP.

Následně přítomné informoval o přípravě nového Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v PO 2021–2027 (MPIN 2). Intenzivně se pracuje na technickém řešení pro nové programové období, které by se v současnosti mělo zapracovávat a bude shodné jak pro ITI, tak pro CLLD, metodický proces budeme diskutovat s městy a ŘO. Metodická úprava MPIN 2 by měla být schválena k 30. 6. 2020, u části CLLD a technického řešení to bude stihnutelné, u ITI budeme od března 2020 intenzivně připravovat období kroků jako u CLLD, vydiskutované části se stanou součástí MPIN 2. Jestli se to v části pro ITI stihne do konce června 2020, bude záviset na rychlosti projednávání metodického stanoviska (č. 14) pro stávající období.

František Kubeš (ITI Brno) můžeme si vydefinovat, co bude součástí metodického stanoviska č. 14?

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) ano.



Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) jakým způsobem budou zástupci ITI účastni na tvorbě a připomínkování MPIN 2? Za aglomerace ITI jsme připraveni vyslat 2-3 zástupce, kteří všechny budou zastupovat.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) bylo řečeno, že by všichni u toho chtěli být. Pokud se nabízí omezený tým, není problém pracovat v užším kruhu.

František Kubeš (ITI Brno) bavili jsme se na úrovni stávajících měst ITI a máme zkušenost, že není produktivní, abychom se jednání účastnili všichni. Smysl má, aby se účastnily i ŘO, abychom si mohli vydiskutovat podmínky F2F.

Zbyněk Šimánek (MMR-ORP) k tomu to má směřovat, od března budeme MPIN 2 projednávat i s ŘO.

Bod 6 – Aktuality z urbánní politiky

Marie Zezůlková (MMR-ORP) vzhledem k časovým možnostem programu pouze velmi stručně shrnula aktivity urbánní politiky (Územní agenda 2030, příprava Lipské charty a její schválení v rámci německého předsednictví, které započne červencem 2020; Městská agenda pro EU a Partnerství pro městskou mobilitu; Evropská městská iniciativa (EUI) a OP URBACT III; Smart Cities; příprava workshopu na téma Integrované územní investice pořádaného jako součást konference v rámci českého předsednictví V4).

Bod 7 a 8 – Různé a Shrnutí závěrů

Marie Zezůlková (MMR-ORP) poděkovala přítomným účastníkům, připomenula následující akce (prohlídka Broumovského kláštera a návštěvu pivovaru) a ukončila jednání.



Zasedání komory CLLD

Datum zahájení: 26. 2. 2020

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:15

Bod 1 – Úvod

Zdeněk Semorád (předseda Komory CLLD, náměstek pro řízení Sekce evropských a národních programů MMR, MMR–ENP) přivítal účastníky Komory CLLD 15. zasedání Národní stálé konference, představil program jednání a související organizační záležitosti.

Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR

Richard Nikischer (vedoucí oddělení rozvoje venkova, MMR–ORP) shrnul aktuality k implementaci nástroje CLLD a stavu čerpání v p. o. 2014–2020. Příprava budoucího období bude představena v samostatném bodě programu.

Metodické prostředí zůstává od poslední Komory CLLD (květen 2019) beze změn. Nicméně probíhá finalizace metodického stanoviska č. 12 k MPIN, ve věci hlášení změn ISg a zejména přípravy na implementaci CLLD v programovém období 2021–2027. Díky MS č. 12 dojde k snížení administrativní náročnosti pro nositele IN i ŘO v případě nedodržení finančního plánu strategie. Dále informoval o stavu administrace změn strategií CLLD (změna území MAS: podáno 8 žádostí o změnu, schváleno 8). Dvě MAS změnilý název, Mladoboleslavský venkov bude nově Dolní Pojizeří, z Dolní Moravy se stává Jižní Slovácko. Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2019) administrovány v rámci lhůt, schváleno již 115. Mid-term evaluace realizace SCLLD – téměř všechny evaluační zprávy již schváleny (173), zprávu pořád nepředložila 1 MAS. Z vybraných případových studií z evaluačních zpráv chceme vytvořit publikaci k prezentaci přínosu CLLD, oslovíme MAS s žádostí o spolupráci. Nikischer dále představil vybrané výsledky (doporučení) procesní evaluace implementace CLLD, velká část doporučení již byla zohledněna při přípravě budoucího CLLD.

Bod 3 – Vstupy zástupců nositelů CLLD

Jan Florian (NS MAS) prezentoval aktivity NS MAS v rámci projektu Řešení problémových oblastí CLLD II financovaného z OPTP (rozpočet 6,5 mil. Kč, tým 8 lidí). Kromě poradenství MAS se tým zaměřuje na budování kapacit MAS (pomoc s mid-term evaluací, školení pro uživatele CSSF14+ absolvovalo 52 osob z 39 MAS, vzdělávací aktivity). Informoval o konání tzv. tematických dnů (mezi 4/2019 a 2/2020 proběhlo 7 tematických dnů) a účasti na zahraničních akcích (11 zástupců NS MAS na 10 akcích). Připravuje se tým mentorů pro tvorbu SCLLD 21+.

Dále mluvil o implementaci SCLLD, zmínil navýšení alokace v programovém rámci PRV u 43 MAS, u 112 MAS alokace zůstala zachována, u 23 MAS krácena. V případě programového rámce IROP došlo k 18 navýšením, 16 krácením a u 144 MAS je alokace beze změny. Zmínil dlouhé schvalování fichí u čl. 20 PRV, v PRV NS MAS zajímá nastavení dočerpávání alokací a přesunů posledních výzev. Také je otázkou délka přechodného období SZP, zatím jeden rok. V IROP je třeba řešit finanční milníky pro rok 2020, kontroly na režijní výdaje a čerpání z IROP 4.2 na přípravu budoucího období. ŘO OPZ má dlouhé lhůty na závěrečné ověření způsobilosti (ZOZ). Také byly zaznamenány případy dlouhého schvalování žádostí o změnu (ŽoZ) SCLLD u MMR–ORP.

Gustav Charouzek (KS MAS Kraj Vysočina) se dotázal, jak ovlivní alokaci na režie prodloužení PRV o rok či dva a zdali se tím prodlouží doba čerpání až do roku 2024. U mid-term evaluací SCLLD by uvítal individuální nebo souhrnnou zpětnou vazbu, která zatím nepřišla. V IROP se protahují termíny ŽoZ, které jsou často vráceny kvůli "banálním" chybám. Ovlivňuje to i plnění milníků. Bude v OPZ výzva na zbytkové alokace, aby se daly prostředky dočerpat?



Eva Hamplová (KS MAS Ústecký kraj) upozornila na nedávné setkání poskytovatelů sociálních služeb na ústeckém KÚ v souvislosti s převodem základní sítě sociálních služeb na stát po schválení změny zákona č. 108 Sb., kdy hrozí, že tyto služby zůstanou bez stávající podpory.

Renáta Kučerová (ŘO OPZ) vysvětlila poněkud delší lhůty u ZOZ na konci roku 2019, resp. začátku roku 2020 sníženou personální kapacitou MPSV. ŘO přijal na začátku roku 2020 opatření a nyní jsou již lhůty zcela standardní. Dotaz k dočerpání alokací SCLLD objasní v prezentaci ŘO. K návrhu novely zákona o sociálních službách uplatňovali připomínky zejm. s ohledem na hladké dokončení běžících projektů. Současné projekty by tedy novela v případě, že bude přijata, neměla negativně ovlivnit. Pokud bude novela zákona přijata, je možné se na ŘO dle situace s podnětem znovu obrátit, nicméně, jak je známo, do kompetencí krajů ŘO zasahovat nemůže.

Tereza Kadlecová (ŘO PRV) sdělila, že prodloužení výzev o rok nebo dva je v jednání, pak bude jasný i finální termín podání výzev.

Richard Nikischer (MMR–ORP) podotknul k dodržování lhůt schvalování ŽoZ, že bylo v krátké době podaných mnoho ŽoZ, zejména v souvislosti s rozšířením o čl. 20 PRV a s nedodržením finančního plánu v IROP. Došlo tedy k případům, kdy kontrola změny trvala déle. MMR–ORP situace trápila, a proto došlo k posílení personálních kapacit na procesu. Nyní je MMR–ORP ze strany ŘO spíš žádáno, aby „zvolnilo tempo“. Účelnost mid-term evaluací realizace SCLLD byla ze strany MMR–ORP již mnohokrát prezentována. Výsledky evaluací, tj. konkrétní doporučení, se týkají MAS a slouží MAS. Je na každé MAS, jak s nimi bude pracovat. MMR–ORP poskytlo každé MAS zpětnou vazbu již v rámci schvalování evaluačních zpráv. Také bude s výstupy evaluací částečně pracovat při publicitě CLLD a celonárodní výsledkové evaluaci CLLD (obojí zmíněno již v rámci bodu 2). Vzněl dotaz k NS MAS ohledně mentorů pomáhajících s tvorbou nových SCLLD.

Jan Florian (NS MAS) uvedl, že školení mentorů bude probíhat ve spolupráci s MMR–ORP, NS MAS vyhláší výzvu na mentory, chystá pro MAS i datové šablony, byť socioekonomická analýza nebude povinnou součástí SCLLD 21+. Mentoři budou pracovat nejdříve v dubnu.

Bod 4 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) přešel k bodu informací ŘO. Navyšování peněz na animaci a provoz neproběhne, celková alokace byla rozdělena dle stavu strategií k 31. 12. 2017. Nenavyšovalo se ani těm MAS, které si přidávaly programový rámec OP ŽP. Dočerpání prostředků bude samozřejmě možné, ale bude nastaveno efektivně ve větším měřítku, aby se nežádalo o přesun tisícikorun. U zajištění procesů, např. proplácení prostředků na provoz MAS, je nutno brát v potaz potenciální aktivitu NKÚ, chráníme tím i MAS, které pak mají 99% jistotu, že je u nich vše v pořádku. IROP má jednu z nejnižších chybovostí, a toto je nutno zachovat.

Na přípravu budoucího období půjdou do konce roku 2021 prostředky z IROP, ŘO předpokládá v této věci další revizi výzvy č. 6 IROP a prodloužení do roku 2021. Všechny výzvy IROP pro CLLD byly jinak prodlouženy do 31. 10. 2022. V IROP je aktuálně 1400 výzev za necelých 10 mld. Kč, ale z toho 258 bylo tzv. "prázdných výzev", tj. skončily bez předložení jediného projektu. Jedna MAS měla dokonce z 12 výzev 9 prázdných. Pokud bude v příštím období pravidlo N+2, právě nositelé IN musí excelentně pracovat s absorpční kapacitou. Dne 14. 5. 2020 se koná 13. zasedání Monitorovacího výboru IROP. Finanční plány k 31. 10. 2019 s limitem 41,17 % u většiny MAS plněny. ŘO IROP bude v roce 2020 sledovat a vyhodnocovat plnění závazků strategií CLLD ve výši 55,44 % (objem předložených žádostí o platbu k 31. 10. 2020).

Tereza Kadlecová (ŘO PRV) uvedla, že i do budoucna se zatím počítá s 5 % pro LEADER/CLLD v rámci SZP. U 23 MAS došlo ke snížení a u 43 ke zvýšení alokace v PRV. Byl odeslán dopis na jednu MAS, protože nevyhlásila žádnou výzvu. Platí pravidelný termín pro příjem žádostí od 1. 2. – 31. 8. Pozvala účastníky Komory na LEADERfest 27. – 29. 5. 2020 v Kutné Hoře a na další chystané akce.



Renáta Kučerová (ŘO OPZ) informovala o stavu čerpání v OPZ, 760 projektů je v realizaci, právní akty byly vydány ve výši 1190 mil. Kč, což dosahuje 73 % celkové alokace IP 2.3. Programový rámec OPZ má 151 MAS a až na jednu všechny vyhlásily výzvy na 100 a více % alokace. V ZOZ mají projekty za 567 mil., další projekty za 111 mil. Kč jsou po ZOZ před vydáním právního aktu. Průměrný projekt je za 1,55 mil. Kč. Dále informovala o dokončení 10 případových studií dobré praxe projektů realizovaných v rámci CLLD v OPZ, publicitě CLLD v OPZ (medailonky a příběhy) – vše dostupné na <https://www.esfcr.cz/dobra-praxe-mas> – a o úspěších projektů (MAS Hradecký venkov, MAS Podhůří Železných hor) na mezinárodní konferenci CLLD v Bruselu.

Jaroslav Cihelka (AOPK) mluvil o výzvách CLLD v OPŽP. Bylo vyhlášeno 344 výzev MAS, 185 bylo "prázdných". Nyní je v realizaci 160 projektů. Úspěšnost projektů v ZOZ je 83,5 %.

Michaela Kovářová (KS MAS Pardubický kraj) se dotázala na postup čerpání zbytkové alokace v PRV.

Tereza Kadlecová (ŘO PRV) uvedla, že přesun zbytkových alokací mezi fichemi se v budoucnu nebude muset hlásit. Nyní nesmí dojít k překročení alokace na fiche, ale po vydání MS č. 12 a aktualizaci Pravidel si budou moci MAS přesouvat zbytkové alokace mezi fichemi.

Jan Florian (NS MAS) komentoval mapy změn alokací v IROP, kde právě u MAS z Jihomoravského, Jihočeského kraje a Kraje Vysočina došlo k velkému krácení. Termíny ZOZ se v krajích dost liší, v některých krajích to trvá výrazně déle.

Anna Hančová (KS MAS Liberecký kraj) doplnila důležitý faktor existence tzv. prázdných výzev. Chce-li MAS přesunout prostředky do jiného opatření/fiche, musí vyhlásit výzvu, aby dokázala, že v daném opatření není dostatečná absorpční kapacita. MAS pí. Hančové např. vyhlásila dvě výzvy, o kterých MAS předem věděla, že budou prázdné.

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) uvedl, že pravidla jsou od roku 2014 pořád stejná. Je třeba psát strategie tak, aby se nemusely neustále měnit. V budoucím období při N+2 bude třeba alokace důsledně čerpat a na prázdné výzvy nebude prostor. Ověří, kolik výzev bylo prázdných z uvedených formálních důvodů (viz vyjádření pí. Hančové). Nyní by to již nemělo být podmínkou přesunu financí. Brusel nezajímá, proč žadatelé nepodávají projekty. Zajímá je pouze čerpání.

Miloslav Oliva (KS MAS Středočeský kraj) navrhl, aby byl společnými silami vytvořen "preventivní" mechanismus včasného přenosu informací o stavu administrace OP v jednotlivých MAS tak, aby např. jednotlivá Krajská sdružení MAS měla přehled, která MAS v kraji má problémy s administrací. V opačném případě totiž jednotlivé KS MAS nemají žádný nástroj, kromě individuálního dotazování u MAS, jak být nápomocné ŘO i MAS pro včasná řešení problémových situací.

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) tento návrh velmi kvitoval a poděkoval za něj.

Bod 5 – CLLD v programovém období 21+

Richard Nikischer (MMR–ORP) zopakoval, že příprava nástroje na pracovní úrovni pokračuje v rámci jednání Platformy CLLD. Nejprve je nutné vyřešit metodiku úvodních procesů – standardizaci MAS a obsah a strukturu SCLLD 21+. V tomto ohledu jsme již připraveni – ukotveno v metodickém stanovisku k MPIN č. 12. Implementační model CLLD 21+ je poměrně zřejmý v IROP 2, PRV, OPZ+, méně v OPŽP, v OP TAK zatím není jasné, zda bude vůbec zapojen přímo do CLLD. Nastínil problematiku financování animačních činností a provozu MAS, první návrh podpory z ERDF na úrovni 50 mil. eur, chtěli bychom plošně rovnou míru spolufinancování na provoz.

Uvedl rámcový harmonogram přípravy CLLD 21+ v roce 2020, standardizace MAS bude zahájena v dubnu. Bude MAS stačit výzva pro předkládání žádostí o standardizaci 15 dnů místo původního návrhu 20 dnů? Konceptní část SCLLD bude možné předkládat letos na podzim. Představil strukturu a obsah budoucích SCLLD, 70 % z jejich opatření by mělo naplňovat alespoň jeden specifický cíl SRR ČR 21+ (dle překryvu území MAS a typologie území SRR ČR 21+). Většina MAS spadá do více typů území SRR ČR 21+ a nemělo by to činit praktické potíže. Rozsah Konceptních částí cca 22 stran, maximální limit je 45 stran. Mluvil také o kontrole

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



standardizace MAS. Právní forma zájmové sdružení nebude možná, dnes ji nemá žádná MAS. Položil dotaz směrem k členům Komory CLLD, zejména k zástupcům nositelů, jestli mají nějaké námitky proti sledování a kontrole 49% zastoupení veřejného sektoru v kontrolním orgánu MAS.

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) jmenoval očekávané podporované aktivity pro CLLD v IROP 2 – půjde např. o revitalizaci a vybavení městských a obecních muzeí, která bude podporována výhradě prostřednictvím CLLD. EK preferuje vzdělávání, ale už dlouho se investuje do infrastruktury MŠ a ZŠ a konec této aktivity je ještě daleko. Revitalizace veřejných prostranství je na pomezí IROP 2 a OPŽP. Animace a provoz MAS budou pravděpodobně hrazeny z OP TP. K platbům budou přiřazena automatická procenta na paušální platby, zjednoduší se tím administrace. Kofinancování v rámci ČR se zprůměruje. U integrovaných projektů bude míra spolufinancování buď 55, nebo 70 %. S pravidlem N+2 je nutno počítat jako s jistotou.

Tereza Kadlecová (ŘO PRV) uvedla návrh rozpočtu pro EZFRV ve výši 1,81 mld. Eur. Bude přechodné období (v diskuzi 1 nebo 2 roky), z nového období je na přechodné období navrženo pro LEADER/CLLD přesunout 500 mil. Kč. V červnu by měl na vládu ČR odejít Strategický plán SZP, do konce roku EK ke konzultacím, příští rok by měl být schválen. Občanská vybavenost bude podporována výhradě přes CLLD.

Renáta Kučerová (ŘO OPZ) uvedla, že předběžná alokace pro CLLD v OPZ+ je 1,5 %. Aktuálně se řeší výběr MAS ke spolupráci. MAS nepodpořené v prvním kole budou v zásobníku. ŘO prosazuje zjednodušené metody vykazování. Bude nejspíš stanovena minimální a maximální alokace na SCLLD. Akční plán (AP) se nebude aktualizovat, ŘO chce již v procesu zpracování kvalitní práci se žadateli a animaci v území. Pak už nebude nutné provádět v AP průběžné změny. Témata aktivit budou v zásadě totožné se současným obdobím, ale velký důraz bude kladen na komunitní rozměr a přístup. ŘO nebude podporovat dětské skupiny a další aktivity, které jsou standardně podporované jinde v OPZ – sociální podnikání, sociální služby (s otazníkem v souvislosti s připravovanou novelou zákona), APZ.

Libor Dorňák (ŘO OPŽP) uvedl, že pro CLLD 21+ ŘO počítá s aktivitami zeleň v intravilánu a hospodaření s dešťovou vodou. Komunitní energetika se diskutovala v proběhlém týdnu, přidají se také odpady. Otazník je u studií krajiny, komunitních kompostáren, hospodaření se šedou vodou, drenáže, ÚSES. NS MAS navrhla domácí čistírny – grantové schéma podobné kotlíkovým dotacím. Alokace jsou ještě neznámé.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) naznačil, že definitivní rozhodnutí o účasti OP TAK v CLLD 21+ se očekává na úrovni náměstka v řádu dnů po konání NSK. Teprve poté bude možné diskutovat technické a finanční parametry. Ideální je dle ŘO podporovat MSP skrze finanční nástroje. Aktivity pro MAS tzv. technologie 3.5, tedy ne 4.0, ale pořád ještě dost inovativní.

Jan Florian (NS MAS) vidí problém u spolufinancování provozu MAS a ve snížení počtu MAS v OPZ+. Dojde ke zvyšování disparit mezi bohatými a chudými MAS. Pozval přítomné na workshop k zjednodušeným metodám vykazování 11. 6. 2020 v Bruselu. Samostatně v prezentaci představil problémy přípravy CLLD 21+ v jednotlivých programech. Namítl, že v OPZ+ může být motivovaných a schopných MAS mnohem více než paušálně daných 75. Omezení "předem" proto odmítá. Představil 2 usnesení, první k včasnému upřesnění podporovaných aktivit CLLD 21+, druhé k tomu, aby počet MAS SCLLD podpořených z OPZ+ nebyl předem omezen.

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) připomněl, že pravidla kofinancování vydá MF až po schválení VFR.

Bod 6 – Koncepce rozvoje venkova

Richard Nikischer (MMR–ORP) uvedl, že Koncepci rozvoje venkova schválila dne 13. ledna 2020 vláda. Konkrétní aktivity jsou zapracovávány do AP SRR ČR 21+ a společný AP bude předložen vládě do konce června 2020. Opakovaně položil dotaz směrem k členům Komory CLLD, zejména k zástupcům nositelů, jestli mají nějaké námitky proti sledování a kontrole 49% zastoupení veřejného sektoru v kontrolním orgánu MAS. Požádal, aby návrhy usnesení NS MAS byly ještě upraveny ve spolupráci s MMR–ORP, usnesení musí být SMART.



Jan Florian (NS MAS) ubezpečil, že se sledováním poměrného zastoupení u kontrolního orgánu nemají MAS žádný problém a už teď jej dodržují. Zároveň uvedl, že NS MAS nepřekáží zkrácení výzvy pro předkládání žádostí o standardizaci z 20 na 15 dnů. Podstatný je termín uzávěrky výzvy na podání žádostí o standardizaci a schválení strategií. Návrhy usnesení NS MAS budou po Komoře CLLD upraveny v součinnosti s MMR–ORP.

Richard Nikischer (MMR–ORP) odpověděl, že termín uzavření výzev je ještě otevřený, procesy standardizace MAS a předkládání SCLLD se mohou částečně termínově překrývat.

Bod 7 – Různé a shrnutí závěrů

Karel Rejchrt (SMO ČR, starosta Božanovic u Broumova) přivítal účastníky Komory CLLD v kraji baroka a přírodních krás a vyzval je, aby přijeli také i soukromě.

Zdeněk Semorád (MMR–ENP) poděkoval všem za podnětné připomínky, vyzval NS MAS k zodpovědné formulaci návrhů usnesení na plenární zasedání Národní stálé konference a pozval účastníky na další kulturní program a večeri, čímž ukončil jednání Komory CLLD.



Název	15. zasedání Národní stálé konference
Datum	27. 2. 2020
Místo	Broumovský klášter - Dřevník, Klášterní 1, 550 01 Broumov
Účastníci	viz prezenční listina

Plenární zasedání

Datum zahájení: 27. 2. 2020

Čas zahájení: 9:30 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 14:00

Bod 1 – Úvod

David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR) přivítal členy 15. plenárního zasedání Národní stálé konference a předal slovo starostovi Broumova panu Jaroslavu Bitnarovi a panu Janu Školníkovi, místnímu podnikateli.

Jaroslav Bitnar (starosta Broumova) přivítal členy Národní stálé konference v Broumově a popřál úspěšné jednání, jehož závěry mohou pomoci i městu Broumovu a celému regionu.

Jan Školník (místní podnikatel, zakladatel Agentury pro rozvoj Broumova) přivítal členy Národní stálé konference. Představil tři základní oblasti aktivit, které se na Broumovsku konají. Jedná se o aktivity v oblasti kultury a vzdělávání (např. provoz vzdělávacího a kulturního centra v klášteře Broumov, hudební festival „Za podklady Broumovska“). Další oblast aktivit je zaměřena na spolupráci obcí, výsledkem je založení Destinačního managementu Broumovska na podporu cestovního ruchu. Poslední aktivitou je platforma nadobecní spolupráce v území CHKO Broumovsko „Strategická rada regionu“ pro definování rozvojových priorit regionu. Vyzval členy Národní stálé konference k vzájemnému dialogu a spolupráci k realizaci vize a cílů Broumovska.

Bod 2 – Kontrola plnění usnesení na zasedání NSK

David Koppitz (MMR) představil program plenárního zasedání a provedl kontrolu usnesení z 13. a 14. zasedání NSK.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR–ORP) informovala o míře naplňování předchozích usnesení, více jak ¾ usnesení je splněno, některá jsou plněna průběžně a usnesení ze 13. NSK (č. NSK-6/2019) týkající se míry spolufinancování bude ještě věnován prostor.

Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK

David Koppitz (MMR) shrnul projednané body z Komory regionální. Mezi body, které byly v rámci Komory nejvíce diskutovány, patří schválení SRR ČR 21+, nařízení k Fondu spravedlivé transformace, revize strategického rámce Re:Start, národní dotační tituly, usnesení RSK a jejich vypořádání, činnosti a funkce RSK po roce 2020 a jim přidruženého nástroje RAP. U RSK panovala shoda na stabilizaci týmu v regionech, manažerském řízení vč. projektového řízení a podpoře hospodářsky a sociálně ohrožených územích. Na komoře byla také vedena diskuze o připravovaném dokumentu ÚDOP a harmonogramu jeho tvorby. Ze strany územních partnerů byl vznesen podnět, že při tvorbě RAP bude nutné zohlednit termín konání krajských voleb. Otevřena byla i témata jako regenerace (ne)podnikatelských brownfields a regionálně-specifické aktivity Akčního plánu SRR 21–22.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
 OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Zdeněk Semorád (místopředseda NSK, náměstek Sekce evropských a národních programů, MMR) shrnul projednané body Komory CLLD. Diskuze byla mimo jiné věnována aktuálnímu čerpání v rámci CLLD, bylo představeno metodické stanovisko č. 12 k MPIN, s tím úzce souvisí i diskuze k budoucnosti nástroje CLLD (např. obsahu a struktuře strategií CLLD 21+, standardizaci MAS, podpoře provozu a animačních činností MAS, podporovaným aktivitám v programech). Navrhnul, aby se v budoucích usneseních členové NSK navzájem „nevzyváli“, ale aby bylo z usnesení jasné, že Národní stálá konference se „dohodla“. Na závěr představil usnesení NSK.

David Koppitz (MMR) slíbil, že do dalších jednání se nad tímto bodem zamyslíme. Předpokladem všech usnesení je, že nad řešeným problémem panuje shoda všech partnerů.

Jan Florián (NS MAS) zmínil, že v diskuzi na Komoře CLLD zaznělo téma míry spolufinancování režijních nákladů, které je důležité pro fungování MAS. Navrhnul další nové usnesení: NSK vyzývá MF k zajištění 100% míry spolufinancování administrace CLLD z prostředků EU, státního rozpočtu, mimo jiné z důvodu zajištění nezávislosti MAS v území. V souvislosti s tímto usnesením dodal, že dosavadní reakce MF na předchozí usnesení jsou doposud obecná a spíše odkládají řešení daného tématu, zejména míry spolufinancování. Tento bod zazněl i na jednání územních partnerů.

David Koppitz (MMR) poděkoval a navrhnul další postup. Nyní se budou projednávat dvě usnesení, která vzešla z Komory CLLD. Usnesení ke kofinancování, které vzešlo z jednání územních partnerů, bude zařazeno do odpoledního bloku „Závěry ze setkání územních partnerů.“

Jiří Kinský (ŘO OP Z) připomněl, že ŘO respektuje názor NS MAS, přesto má na navržené usnesení (NSK-3/2020) rozdílný názor a požádal o hlasování o usnesení.

David Koppitz (MMR) se vrátil k usnesení NSK-2/2020 a vyzval členy k podání námětů. Na formulaci usnesení panuje shoda. Vyzval členy NSK, aby se vyjádřili k usnesení 3/2020.

Jiří Krist (NS MAS) uvedl, že chápe přístup ŘO Kinského, a potřebu deklarovat negativní postoj k usnesení prostřednictvím hlasování.

Jiří Kinský (ŘO OP Z) zopakoval vůli hlasovat o usnesení 3/2020.

Marian Piecha (ŘO OP PIK) se vyjádřil, že s usnesením 2/2020 nemá MPO problém. Zároveň vyzval, aby diskuze byla vedena nejen v rovině, co MPO může udělat pro MAS, ale také, co MAS mohou udělat pro MPO, resp. pro ŘO. Navržené usnesení by mělo být vyvážené a doplněno o textaci, s čím přichází NS MAS a co chce pro ŘO dělat.

David Koppitz (MMR) vznesl dotaz na náměstka Piechu, zda navrhuje rozšíření usnesení o požadovanou součinnost (rolí) ze strany MAS a poprosil o návrh textace.

Marian Piecha (ŘO OP PIK) přednesl doplnění návrhu usnesení: NSK vyzývá NS MAS, aby jasně definovala přínos a roli MAS při animaci a implementaci projektů. A zároveň navrhnul do usnesení dopsat časový termín, a to do 30. 6. 2020.

Jan Florián (NS MAS) souhlasil s ideovým návrhem doplnění usnesení a podotknul, že tím více se zvyšuje potřeba přijetí původní části usnesení, která byla navrhována ze strany NS MAS.

David Koppitz (MMR) představil finální podobu usnesení 2/2020, bylo schváleno konsenzem.

NSK-2/2020: Národní stálá konference

I. vyzývá MMR, MZe, MPSV, MŽP a MPO k definování podporovaných aktivit pro CLLD v programovém období 2021–2027, včetně jasných rozhraní mezi programy, a to do 30. 6. 2020.

II. vyzývá NS MAS, aby jasně definovala přínos a roli MAS při realizaci operačních programů v programovém období 2021–2027 do 30. 6. 2020.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



Přešel k usnesení 3/2020, konstatoval aktuální počet přítomných (58), pro odhlasování je potřeba 30 hlasů.

NSK-3/2020: Národní stálá konference

I. vyzývá MPSV k podpoře všech programových rámců strategií CLLD předložených do OP Z+, které splní podmínky hodnocení, a to bez předem stanoveného omezení počtu podpořených strategií CLLD.

Představil výsledky hlasování: Pro 39, Proti 1, Zdržel se 18.

Marie Zezůlková (MMR-ORP) shrnula program jednání Komory ITI a IPRÚ. Komora se věnovala realizaci a čerpání IN, stavu přípravy strategických projektů ITI, které jsou značně limitovány mírou spolufinancování. Dalšími tématy jednání byla územní dimenze, zejména nezahrnutí budoucího ITI do OP Z+, způsob financování přípravy podpory a zpracování integrovaných strategií, finanční alokace pro nástroj ITI a také dokončení vymezení území aglomerací. Na jednání komory také zaznělo, že MŠMT a MPO požádala o bilaterální jednání s MMR k budoucí podobě nástroje ITI. Města ITI vznesla požadavek na zajištění setkání MMR, Řídicích orgánů a aglomerací na téma územní dimenze v rámci nejbližšího pracovního jednání s Evropskou komisí.

David Koppitz (MMR) představil navrhovaná dvě usnesení (NSK-1/2020).

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové - Pardubice) navrhnul přeformulování navrženého druhého usnesení „jednání nad podporovatelnými aktivitami operačních programů a strategickými projekty vhodnými pro nástroje ITI“.

NSK-1/2020: Národní stálá konference

I. bere na vědomí informace o stavu implementace nástrojů ITI a IPRÚ v programovém období 2014 až 2020 a o stavu přípravy nového programového období v oblasti urbánních nástrojů;

II. vyzývá ŘO a nositele ITI a IPRÚ k realizaci bilaterálních jednání nad podporovatelnými aktivitami OP a strategickými projekty vhodnými pro nástroje ITI, a to v termínu do konce května 2020.

Usnesení byla přijata.

Bod 4 – Představení Akčního plánu Strategie regionálního rozvoje 21–22

Marie Zezůlková (MMR-ORP) představila aktuální stav přípravy Akčního plánu. Nová podoba Akčního plánu vychází ze SRR ČR 2021+, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 775/2019, a konkretizuje typová opatření, na kterých byla shoda s resorty. Hlavním smyslem je cílit intervence na konkrétní typy území, strategie neřeší všechny problémy ČR. Podoba Akčního plánu vychází ze sedmi základních tematických oblastí, na kterých pracují expertní skupiny, součástí jsou i tzv. regionálně-specifické aktivity, které navrhnou Regionální stálé konference. Následně představila typovou podobu navržených aktivit v jednotlivých tematických blocích. Zmínila i setkání s městy k podpoře VaV v AP pro metropolitní oblasti a aglomerace. Bylo prezentováno, že došlo ke konsensu. Interní expertní tým by se měl setkat v týdnu od 2. 3., následně bude dotčeným městům sděleno, jak byly požadavky konkrétně zpracovány.

Společně s Akčním plánem bude předložena Nultá monitorovací zpráva SRR a celý materiál bude předložen na vládu ČR do 30. června 2020.

David Koppitz (MMR) připomněl, že nová strategie je základ pro realizaci jednotlivých aktivit a Akční plán uvede celou strategii v život. K práci je přístupováno zodpovědně a bude ještě vyžadovat spolupráci. Podoba Akčního plánu není jenom o nastavení výše finanční podpory, ale i o přístupu, metodické podpoře nebo o využití nástrojů, které již existují. Následně představil navržená usnesení:

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



NSK-4/2020: Národní stálá konference

I. bere na vědomí stav Akčního plánu regionálního rozvoje ČR 2021+

II. ukládá MMR-ORP připravit Akční plán 21-22 SRR 21+ ve spolupráci s pracovními skupinami SRR 21+.

František Kubeš (ITI Brno) vznesl dotaz, zda bude podoba Akčního plánu konzultována s PS Venkov, PS Urban a jakou formou (např. per-rollam, v připomínkovém řízení)?

Marie Zezůlková (MMR-ORP) uvedla, že podoba Akčního plánu bude dle potřeby dále projednána i s PS Urban a PS Venkov adekvátní formou.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) vznesl dotaz, kdy mohou členové očekávat vypořádání neformálních připomínek.

Radana Leistner Kratochvílová (MMR) sdělila, že zhruba do 20. března 2020 se zašle kompletní vypořádání.

Bod 5 – Příprava budoucí podoby politiky soudržnosti po roce 2020

Klára Drozdnová (ŘO řízení a koordinace fondů EU, MMR) informovala o aktuálním stavu čerpání Dohody o partnerství (DoP) ke konci ledna 2020, kdy je necelých 82 % finančních prostředků v právních aktech o poskytnutí podpory. V současné chvíli dochází k přehodnocení rizikovosti jednotlivých programů. Jedná se o poslední období, kdy se mohou dělat vnější realokace a případně převést finanční prostředky mezi operačními programy. Výsledky budou předloženy vládě ČR do 30. dubna 2020. Dále představila harmonogram vyjednávání nového programového období. Stále se vedou politické debaty o nastavení a celkové podobě víceletého finančního rámce. 20. února 2020 byla zveřejněna nová podoba negoboxu. Z níž vyplývá, že se podařilo udržet tzv. „safety net“ ve výši 24 %, byly přidány „phasing out“ regiony, aby dopad na spolufinancování v regionech nebyl tak velký. V této oblasti je prioritou ČR ještě více snížit podíl spolufinancování. ČR stále bojuje za pravidlo n+3 i v novém programovém období, zatím je navrženo pravidlo n+2. Tematická koncentrace je stále přísně nastavena pro cíle 1 a 2 ve výši 75 % a je zde možnost snížit ji v méně rozvinutých regionech na 60 %. Zdůraznila, že za velký úspěch je považováno vyjednání převodu finančních prostředků mezi fondy z 5 na 10 %. Posledním bodem negoboxu bylo předfinancování, kde původní návrh Evropské komise je 0,5 % ročně. Nad tímto návrhem zatím nedošlo k posunu.

Členové NSK byli rovněž seznámeni s Fondem pro spravedlivou transformaci, který byl zveřejněn Evropskou komisí v lednu 2020. K Fondu byl MMR zpracován návrh rámcové pozice, který byl schválen vládou ČR 24. února 2020. Fond reaguje na tzv. Evropský zelený úděl, jehož ambicí je dosáhnout v rámci EU do roku 2050 klimatické neutrality. Fond představuje jeden ze tří pilířů transformačního mechanismu, jímž by mělo být ke klimatické neutralitě přispěno. Každý stát musí pro podporované regiony vytvořit tzv. územní plán spravedlivé transformace, které by schvalovala EK a byly by součástí operačních programů. Pozicí MMR je, aby nebylo nutné tvořit plány nové, ale využít již stávající dokumenty (strategický rámec Re:Start, výsledky uhelné komise) a vhodně je pro tyto účely zkombinovat. Mezi klíčové priority ČR patří tzv. plány spravedlivé územní transformace. MMR je proti schvalování plánů ze strany EK, toto by mohlo vést k dalšímu zpoždění nového programového období. V závěru vystoupení shrnula dosavadní postup a harmonogram tvorby DoP a operačních programů (OP). Do konce března 2020 bude vládě ČR předložen pro informaci aktuální stav DoP a OP. Schválení víceletého finančního rámce (VFR) bude klíčovým milníkem přípravy programového období 2021–2027, bez kterého nebude možno dále dopracovat DoP a OP. Na schválení VFR musí navázat další kroky, které jsou tímto milníkem podmíněné. Je důležité mít na vědomí, že časová náročnost všech procesů, které budou muset proběhnout po schválení VFR a celé legislativy EU pro politiku soudržnosti, je značná. Tyto procesy mezi schválením VFR a možným schválením DoP ze strany EK zaberou přibližně 13–15 měsíců, mezi schválením VFR a schválením posledních OP ze strany EK až 16–20 měsíců.

Marian Piecha (ŘO OP PIK) upozornil, že návrh podporovaných aktivit z Fondu kopíruje všechny navržené cíle budoucího OP TAK. MPO chápe nařízení tak, že na úrovni plánu se budeme bavit

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



o konkrétních projektech, které se v rámci schvalování dostanou do režimu „velkých podniků“ nebo „jiné veřejné podpory“. To následně může vytvořit prostor pro podporu jiných projektů než v operačních programech. MPO je připraveno začít připravovat dané projekty, kde polovina z nich směřuje směrem k podnikatelskému sektoru.

Erich Beneš (ITI Plzeň) vznesl dotaz na použití finančních prostředků z Fondu a co to bude znamenat pro ostatní regiony v rámci Kohezní politiky.

Klára Drozdnová (MMR) sdělila, že představa EK je, že plány budou tvořeny centrálně pro jednotlivá území. MMR chce na toto téma svolat technickou platformu společně s ŘO, strategickými útvary resortů a kraji a zároveň se bavit o podobě rámcových projektů. V nařízení je přímo napsáno, že EK se chce účastnit jednotlivých jednání členských států vč. přípravy projektů. Pokud EK bude celou dobu při jednání, ČR nevidí důvod, proč by plány měla EK ještě schvalovat a tím pádem zdržovat celý proces. Úkolem MMR je teď jednat s EK o jejich představě podporovaných projektů, neboť ani MMR nemá po prvním představení Fondu EK zcela jasno, jaké projekty budou podporovány. Podle aktuálního nařízení se má do Fondu přelokovat část finančních prostředků ČR z obálky pro kohezní politiku. Takto navržený postup ČR odmítá.

David Koppitz (MMR) připomněl, že v současné chvíli musí dojít k definování rolí, zejména mezi státem a třemi regiony. Zároveň sdělil, že osobně chápe nervozitu ŘO o připravenosti a absorpční kapacitě projektů, které mají být podporovány vč. značného tematického překryvu. EK zatím rozhraní mezi projekty podporovaných z Fondu a koheze zatím nevidí.

Jan Mýl (ŘO OP PIK) upozornil, že všechny aktivity se musí uskutečňovat v souladu s útlumem těžby uhlí, který má daný harmonogram.

David Koppitz (MMR) vyslovil souhlas s podmíněností Fondu s útlumem těžby. Jednotlivé scénáře útlumu těžby uhlí ČR nemá, vytváří je Uhelná komise ČR.

Petr Osvald (ITI Plzeň) sdělil, že pokud na Fond máme dát 1,5 až 3násobek alokace z EFRR a ESF, tak se jedná o přesun cca 30–35 mld. Kč z kohezní obálky. Pokud bude zachována tematická koncentrace, tak se může stát, že v rámci cíle 5 nemusí zůstat nic. Pokud EK přišla s návrhem Fondu, měla by jasně říci, kde na to vezme peníze. Upozornil, že je vhodné se bavit o všech nástrojích jako celek, o European Green Deal, Invest EU, Fondu pro spravedlivou transformaci, a nikoliv jednotlivě.

Klára Drozdnová (MMR) souhlasila a opět připomněla, že pokud se do Fondu má alokovat část finančních prostředků z kohezní obálky, hájí MMR pozici, že je nutné, aby se podpořené projekty započítávaly do tematické koncentrace, zejména cíle 1 a 2.

Bod 6 – Hospodářská strategie

Martin Hronza (MPO) informoval o aktuálně připravované Hospodářské strategii ČR 2020–2030. Zmínil, že „předskokanem“ dokumentu byly tzv. Teze Hospodářské strategie ČR. Hlavním cílem Tezí bylo nastínit postup při tvorbě Hospodářské strategie, definovat silné a slabé stránky, zmapovat aktuálně platné strategické dokumenty vč. představení hlavních pilířů, na kterých bude Hospodářská strategie postavena. Zdůraznil, že nezbytnou podmínkou při tvorbě strategie je spolupráce všech relevantních aktérů. Hlavním cílem strategie je posunout ČR do roku 2030 mezi 20 nejkonkurenceschopnějších zemí podle WEF. Mezi cíle strategie patří posun české ekonomiky v mezinárodním hodnotovém řetězci, podpora malého a středního podnikání vč. zvýšení kvality přímých zahraničních investic. V závěru vystoupení shrnul dosavadní aktivity, které byly uskutečněny v rámci přípravy strategie.

David Koppitz (MMR) připomněl, že regionální pilíř v Hospodářské strategii považuje MMR za stěžejní, už z toho důvodu, že vazby mezi Hospodářskou strategií a Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+ jsou velmi silné.



Jiří Krist (NS MAS) poděkoval za prezentaci ohledně tvorby Hospodářské strategie, která svou osnovou může sloužit jako podklad pro MAS při tvorbě svých strategií CLLD. Zároveň podotknul, že se NS MAS těší i na novou strategii životního prostředí a do budoucna i sociální a vzdělávací strategie.

Petr Osvald (ITI Plzeň) vznesl připomínku ohledně podnikání v území. Velký problém je v rozpočtovém určení daní, kde příjmy obcí, měst, krajů nejsou provázány s hospodářskou aktivitou v daném území. Tato symbióza běžně funguje v okolních zemích např. v Německu, Rakousku.

Martin Hronza (MPO) poděkoval za připomínky. Zmínil, že práce na strategii budou dále pokračovat a rádi by celou strategii průběžně diskutovali.

David Koppitz (MMR) iniciativu komunikace Hospodářské strategie s partnery uvítal, s NS MAS lze komunikovat v rámci Platformy CLLD. Upozornil, že vazba mezi RUD a hospodářskou aktivitou území už není věcí analýz nebo odborné diskuze. Diskuze o této věci běží, nikoliv koncentrovaně, a v současné době je to politická záležitost.

Bod 7 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace – hlavní výzvy, milníky, co zbývá do konce programového období, budoucnost OP

Marian Piecha (ŘO OP PIK) okomentoval stávající implementaci ITI. Aktuálně je pro ITI více vyhlášených výzev než schválených projektů, výjimkou je Plzeň, která má čerpání lepší. Se třetím kolem výzev pro ITI se nepočítá. Velké projekty nebyly dostatečně připraveny. Pro období 2021–2027 chtějí vidět projekty ITI dopředu. Největší potenciál pro uplatnění ITI je ve specifickém cíli 1.1 (Posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií). Další oblasti pro implementaci ITI (např. energetika) jsou k diskuzi, bude záležet na konkrétních projektech měst, resp. jejich připravenosti.

V roce 2018 byl vyhlášen program malé technologie, do budoucna by se tím mohly zabývat místní akční skupiny (náradí pro živnostníky a řemeslníky na venkově). Aktuálně je implementováno prostřednictvím Agentury pro podporu podnikání a investic. Do budoucna se počítá s tím, že tento typ projektů bude podporovat Českomoravská záruční a rozvojová banka formou finančního nástroje s tím, že se odpustí splátky. Předvstupní žádost vyplněná MAS je zbytečnou komplikací. Podnikatel tedy přijde do své úvěrovací banky a prostřednictvím této banky získá úvěr a odpuštění splátek až do výše blokové výjimky. Další rolí MAS by mělo být shánění prvožadatelů, tedy takových žadatelů, kteří za posledních 15 let nečerpali.

V oblasti vysokorychlostního internetu byla vyhlášena druhá výzva na bílá místa, pokryto bylo 15 tisíc adresných míst. Zhruba na začátku března bude vyhlášena další výzva na bílá místa. Počet bílých míst se zdvojnásobil na více než 5000 základních sídelních jednotek (ZSJ), a to s ohledem na komunikaci MPO s operátory. Operátoři mají silnou pozici v „blokování bílých míst“, pokud deklarují, že oblast do tří let pokryjí, nesmí být označeno jako bílé místo. Z této strategie operátoři ustoupili, čímž se jako bílá místa uvolnilo dalších cca 2500 ZSJ – bude tedy i dvojnásobek příspěvků. Na konci února bylo jednání s kraji ve věci digitálních technických map, v příštím měsíci se vyhlásí výzva na mapování technické infrastruktury. Byla zahájena diskuze s DG Competition o „rychlé notifikaci“. MPO si dělalo šetření v obcích do 5000 obyvatel ohledně optické konektivity – je zde 900 obcí bez optické konektivity. Ještě v tomto období bude vyhlášena výzva na pokrytí těchto obcí. Příjemcem výzvy nebudou obce, ale operátoři, kteří optickou konektivitu zajistí.

Michael Otta (RSK LBK) se dotázal, zda budou vouchery pro domácnosti implementovány přes kraje.

Marian Piecha (ŘO OP PIK) odpověděl, že se počítá s tím, že systém poběží přes kraje.

Zdeněk Semorád (MMR) shrnul celkovou alokaci pro ITI a IPRÚ v období 2014–2020, ta činí 21 miliard Kč, z toho jsou projekty za 13 miliard Kč. V rámci CLLD nebyla splněna podmínka u 16 místních akčních skupin (MAS), finance byly přerozdělovány úspěšnějším MAS. Územní dimenze v IROP v období 2021–2027 bude značná. U ITI navrženo 6 strategických cílů pro implementaci ITI, z toho 3 jsou v tematické koncentraci. V CLLD bude jeden specifický cíl, ale bude mít široké spektrum aktivit. V RAP se předpokládají čtyři témata. Jedná se o promítnutí KPSV do IROPu. Pro integrované nástroje maximálně 30 % alokace. Integrované nástroje jsou komplikací, ale ospravedlnitelnou. Chtějí „automatiku“ ve smyslu ročního pokroku v čerpání. Pokud se bude

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt ZEN - Regio CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000140.



čerpat, bude to v pořádku, pokud se čerpat nebude, bude se škrtat i bez jednání. U MAS větší důraz na animační činnost.

Jiří Kořínek (ŘO OP TP) uvedl, že implementace ITI běží v pořádku. Do budoucna odklon od zprostředkujících subjektů ITI, lze tyto finance převést do řízení strategií. Podpora RSK i RE:START probíhá v pořádku. V budoucím období zůstane podpora ITI a RSK v obdobném rázu – projekty budou dále financovány. Zatím není známa alokace operačního programu ani míra spolufinancování. Nově se budou snažit v maximální možné míře využít metody zjednodušeného financování. Přesun provozu CLLD z IROPu do OP TP – bylo již představeno Evropské komisi.

Zdeněk Semorád (MMR) upozornil, že kromě míry spolufinancování, ale je nutné počítat s tím, že celková alokace OP TP bude zřejmě menší. Pokračují práce na přípravě pěti programů v rámci Interreg. Nejdále je komunikace s Bavorskem, Saskem a Rakouskem. Partneři z těchto států se chtějí zaměřit na aktivity spojené se Zelenou Evropou, nebo investicemi na vědu a výzkum. MMR chce zachovat i masivnější podporu infrastruktury a cestovního ruchu. Na programy bude zřejmě méně peněz, ale chtěli by, aby byla financována víceméně stejná témata.

Lenka Kriegischová (ŘO IROP) zmínila, že se plánují výjezdy IROP do regionů, aktuální informace jsou dostupné na následující webové adrese: <https://irop.mmr.cz/cs/ostatni/web/novinky/roadshow-irop-v-regionech>

Tereza Kadlecová (ŘO PRV) informovala o alokaci CLLD v rámci PRV v období 2014–2020, která činila 5 % (necelých 5 miliard Kč) a informovala o počtu vyhlášených výzev a podpořených projektů. V roce 2019 se vzhledem k nízkému čerpání (resp. neplnění podmínek Pravidel) krátily alokace 23 MAS. Aktuálně probíhá schvalování změn strategií po střednědobém hodnocení. V roce 2020 byla u 43 MAS z důvodů naplnění podmínek Pravidel navýšena alokace. K budoucnosti je spousta otázek (není ještě známa legislativa), včetně alokace a spolufinancování. Navržen rozpočet na rozvoj venkova ve výši 1,8 miliardy euro (jedná se o příspěvek EU), celkový rozpočet není znám. Vzhledem k těmto skutečnostem není známa ani přesná alokace na CLLD z PRV. V červnu 2020 by měl být předložen Strategický plán Společné zemědělské politiky vládě, ke konci roku 2020 ke konzultaci Evropské komisi (ke schválení v roce 2021). Zatím se uvažuje o 5 % alokace na CLLD z PRV, NS MAS požaduje 8 %. S ostatními programy se diskutuje rozhraní, nejdále je diskuze s IROPem. Přes CLLD bude řešena občanská vybavenost, nikoliv přes přímé intervence.

Jiří Krist (NS MAS) poděkoval za spolupráci a omluvil se za ty MAS, které nečerpají.

Aneta Caithamlová (ŘO OP VVV) uvedla, že v operačním programu již nezbývají takřka žádné finanční prostředky. V tomto období se budou vyhlášovat ještě tři výzvy – KAP II (již vyhlášena – 31. 5. 2021 nejpozdější termín podání žádostí, ale čím dříve tím lépe, neboť případné přebytky lze rozdělit jinam), výzva na aktualizaci MAPů a KAPů, která bude mít za cíl překlenout čas mezi obdobími. Plánuje se další podpora Smart Akceleratorů. V oblasti implementace ITI v období 2021+ není zatím definitivní dohoda, ale je shoda na dalším postupu. Zachová se koncept akčního plánování v regionálním školství. Intenzivně se řeší propojení krajských akčních plánů na regionální akční plány a podpora KPSV.

Jiří Kinský (ŘO OP Z) drtivá většina projektů ITI a IPRÚ se svým charakterem zpravidla neliší od projektů podporovaných z jiných výzev. Aktuálně je pozastaveno schvalování nových výzev MAS. MAS jsou o tom informovány, do konce března 2020 by mělo být vyřešeno. K návrhu OP Z+ proběhla veřejná konzultace. Diskuze o integrovaných nástrojích může být otevřena s ohledem na celkovou alokaci na evropské fondy a alokaci OP Z+.

Michal Kokeš (ŘO OP D) v současném období nebyla alokace pro ITI a IPRÚ vyčerpána. V budoucím období bude prostředků méně, v oblasti městské mobility ale snížení nebude výrazné. V ITI budou stejné aktivity jako doposud – ideálně nové tramvajové a trolejbusové trasy. Podložení SUMPem je základní podmínkou pro implementaci projektu v rámci ITI.



Libor Dorňák (ŘO OP ŽP) všechny výzvy ITI a CLLD jsou vyhlášeny. ITI vyčerpá polovinu alokace, CLLD asi čtvrtinu. Do budoucna se s ITI a CLLD počítá i nadále. Předpokládají dialog s městy ohledně jejich projektových záměrů.

Oldřich Hnátěk (ŘO OP PPR) uvedl, že dochází k přesunu nositele pražského ITI z IPR na Hlavní město Prahu. Park and Ride na Černém mostě bude dokončen v roce 2022, bude zkapacitněna Strakonická.

Kristina Hapková Kleinwächterová (nositel ITI) Odbor fondů hl. m. Prahy nově nositelem ITI.

Bod 8 – Závěry ze setkání územních partnerů, diskuze

Marie Váňová (ČBK, resp. zástupce územních partnerů) seznámila se závěry z posledních dvou setkání územních partnerů (viz prezentace).

Hana Komoňová (MF) uvedla, že míra spolufinancování bude vycházet z Víceletého finančního rámce a v této chvíli tak nelze uvést definitivní rozhodnutí.

David Škorňa (SMO ČR) uvedl, že v oblasti spolufinancování by měly být ze strany MF navrženy alespoň varianty spolufinancování, o kterých lze diskutovat min. na pracovní úrovni. Stejně jako u návrhu modelu alokací od MMR jde o to představit výchozí body, zásady a scénáře, je jasné, že definitivní čísla budou stanovena až s VFR.

Hana Komoňová (MF) uvedla, že Metodika finančních toků je připravována.

Marie Váňová (ČBK) šlo také o ex-ante platby, spolufinancování neziskového sektoru ad.

Hana Komoňová (MF) MF obdrželo od řídicích orgánů analýzy operačních programů stran ex-ante financování, bylo v rámci možností zohledněno v Metodice finančních toků. Bude řešeno ŘO Ondráčkovou na PS Metodika.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) upozornil MF, že při přípravě strategických projektů, které od měst chtějí řídicí orgány, je podstatné znát míru spolufinancování. Řídicí orgány se připravují a předávají informace do území. Apeluje, ať jsou scénáře zveřejněny.

Erich Beneš (ITI Plzeň) doporučil zaúkolovat MF.

Jan Florian (NS MAS) představil usnesení č. 5/2020, týkající se financování administrace integrovaných nástrojů a RAP.

Zdeněk Semorád (ŘO IROP) uvedl, že 100% financování administrace integrovaných nástrojů a RAP nepodporuje. Ze znění usnesení nepřímo vyplývá, že nositelé integrovaných nástrojů a RAP nejsou v tuto chvíli nezávislí. Obecně klesá míra podpory z evropských fondů a bude klesat i nadále. Území by mělo ukázat, že se na spolufinancování nástrojů podílí.

Jan Florian (NS MAS) aktuálně jsou ve výši 5 % spoluúčasti závislí + v řadě nezpůsobilých výdajů. Usnesení ve vztahu k 100% financování projektů již bylo na předchozí NSK.

Zdeněk Semorád (MMR): Rozhodne MF, ale přemýšlí, jestli je toto dobrá cesta pro všechny. I kdyby se dosáhlo 100% financování, financování OP TP bude z menšího celku.

David Koppitz (MMR) se dotázal, z čeho MAS v současnosti platí zbylých 5 %?

Jan Florian (NS MAS) odpověděl, že se jedná převážně o členské příspěvky a dotace krajů. Nejedná se pouze o 5 % na spolufinancování, ale také o financování nezpůsobilých výdajů. Skutečná míra spolufinancování ze strany MAS je tak vyšší. Limity území nejsou nekonečné.

David Koppitz (MMR) se dotázal na udržitelnost CLLD po roce 2027, potažmo 2030. I kdyby se podařilo vyjednat 100% financování, jaká bude situace, když bude financování výrazně limitované.



Jiří Krist (NS MAS) silní přežijí, ale co hospodářsky a sociálně ohrožená území? Byla vytvořena analýza, jaké je rozložení peněz na administraci – stát si zpět stáhne cca 40 % na odvodech státu (sociální, zdravotní).

David Koppitz (MMR) připomněl, že 100% závislost na dotacích je zrádná, a že MAS nejsou prodlouženou rukou státu.

David Sláma (MV) vyjádřil shodu s názorem Zdeňka Semoráda. Závislost na dotacích i DSO není do budoucna udržitelná, 100% financování není principálně správné.

Michael Otta (RSK LBK) připustil, že znění usnesení je extrémní, ale jeho hlavním smyslem je vstup do diskuze. Pokud mají být projekty, musí to odpracovat lidi. Až MF představí varianty, pak lze diskutovat, co je ještě únosné.

Zdeněk Semorád (MMR) zmínil, že by usnesení mělo znít tak, aby financování neohrozilo implementaci integrovaných nástrojů a RAP. Možná se bude MF ptát, koho podpořit nejvíc, bude chtít prioritizaci. Takto to působí, že prioritou je administrace. Největší podpora je vhodná u nejmenších obcí a nestátního neziskového sektoru.

Marian Piecha (ŘO OP PIK) navrhl, aby usnesení znělo tak, že MF navrhne určitou míru spolufinancování.

Miroslav Janovský (ITI Hradec Králové-Pardubice) představil návrh usnesení NSK – 6/2020.

Následovalo hlasování.

Usnesení NSK – 5/2020: Národní stálá konference **vyzývá** MF k zajištění 100% míry spolufinancování administrace IN a RAP z prostředků EU a SR, mimo jiné z důvodu zajištění nezávislosti nositelů těchto nástrojů.

Přijato 28 hlasy z 55 přítomných s hlasovacím právem.

Usnesení NSK – 6/2020: Národní stálá konference vyzývá MF, aby do konce března 2020 představilo návrhy variant kofinancování a problematiky řešení ex-ante financování pro programové období 2021–27 a tyto návrhy prezentovalo a projednalo na pracovním jednání se zástupci územních partnerů.

Přijato 45 hlasy z 55 přítomných s hlasovacím právem.

Aneta Caithamlová (ŘO OP VVV) souhlasí s tlakem na MF, ale nesouhlasí s termínem zveřejnění do konce března, neboť už je již nastaven harmonogram jednání. Ve věci 100% financování se domnívá, že každý má svůj názor, kde je 100% financování vhodné, z pohledu MŠMT je to regionální školství. Jsou to intervence, které chtějí zavést, ale terén je nechce (např. společné vzdělávání). Není vhodné chtít po školách, aby přispívali na něco, o čem si nejsou jisti, že chtějí zavést.

David Koppitz (MMR) uzavřel diskusi konstatováním, že přijatá usnesení indikují, že je ze strany MF potřeba se všemi aktéry návrhy spolufinancování co nejdříve začít komunikovat, byť třeba ve variantách.

Bod 9 – Různé, závěr

David Koppitz (MMR) poděkoval za účast a ukončil 15. zasedání Národní stálé konference. Další NSK bude jednodenní a bude se konat v Praze.