



## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS ZE 17. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 23.– 24. června 2021

Místo: Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1, online Lifesize

Akce je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:  
OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č.6.



název	17. zasedání Národní stálé konference	
datum	23. – 24. 6. 2021	
místo	Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1	
účastníci	viz prezenční listina	
přílohy zápisu	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení	Stran 33

## Zasedání komory regionální

Datum zahájení: 23. 6. 2021

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:30

### **Bod 1 – Úvod**

**David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje a cestovního ruchu MMR)** přivítal účastníky a představil program jednání komory.

### **Bod 2 – Aktuality z oblasti územní dimenze – komponenty NPO**

**Miroslav Daněk (MMR-ORP)** představil aktuality z oblasti Integrovaných nástrojů. Pro CLLD byla dokončena standardizace MAS. Pro ITI je plněný závazek 5 %, avšak s upozorněním na klesající trend plnění závazku vzhledem k budoucímu růstu závazku na 8 %. Novela zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, již prošla legislativním procesem, byla podepsána prezidentem a očekává se, že bude publikována ve Sbírce zákonů 30. 6. 2021. K Metodickému pokynu INRAP obdrželi kolegové připomínky z pracovních skupin, v polovině prázdnin by mělo dojít k jeho vydání.

Výsledková evaluace přínosu evropských fondů na regionální úrovni (řešitel Ernst & Young) probíhá podle harmonogramu, bude dokončena v lednu 2024.

Je vytvářen nový operační program pro uhelné regiony – OP Spravedlivá transformace. MMR vytváří Plán spravedlivé územní transformace (PSÚT), který doplní programový dokument. Jeho alokace činí 40 mld. Kč z evropského financování, navíc bude doplněn z národního financování, celková částka bude cca 50 mld. Kč. V současnosti probíhá výběr strategických projektů se zaměřením na projekty komplexní povahy, které v území přispějí k transformaci. Plán bude představen vládě v září 2021 společně s operačními programy.

Prezentován byl souhrn čerpání národních dotačních titulů MMR z oblasti regionálního rozvoje a bydlení za poslední 3 roky, ze kterého je patrný cca trojnásobný převis žádostí. Na podzim 2021 budou vyhlášeny výzvy pro příjem žádosti včetně oblasti cestovního ruchu.

**Martina Karkošková (MMR-ORP)** představila akci European Week of Regions and Cities (EWRC, Evropský týden regionů a měst, dříve též Open Days), která proběhne na podzim roku 2021 a na níž bude MMR organizovat workshop na téma „Digitalizace – naděje pro občany z ohrožených území“. Na workshopu budou prezentovány vybrané příklady využití digitálních řešení v území pro inspiraci partnerů z ostatních evropských zemí. V tuto chvíli vyjednáváme o zapojení partnerů z území do tohoto workshopu. Letošní ročník je z našeho pohledu přípravou před 20. ročníkem EWRC, který se uskuteční v průběhu našeho předsednictví Radě EU. Zvolené téma workshopu konvenuje chystanému tématu předsednictví. Všichni účastníci NSK jsou na tento workshop zváni.

Akce je pořádána/spolupřátána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



Předsednictví České republiky Radě EU proběhne v 2. polovině roku 2022, tematicky cílí na městskou a územní agendu, zelenou tranzici, hospodářsky a sociálně ohrožená území (HSOÚ) a územně specifický přístup. Během předsednictví budou pořádány pracovní skupiny – jednání národních kontaktních bodů pro územní soudržnost (NTCCP) a jednání pracovní skupiny pro městský rozvoj (UDG) – dvě jednání v regionu, konkrétně v Ústeckém kraji. Kromě nich ještě dvě jednání vrchních ředitelů zodpovědných za územní soudržnost a městské záležitosti (DGUM a DGTC).

**David Koppitz (MMR)** představil platformu pro diskusi nad otázkami udržitelného rozvoje High level political forum 2021, které proběhne online v první polovině července za účasti MMR, MŽP a MZV, ale také Moravskoslezského kraje a města Jihlavy. Ti byli zapojeni také do tvorby dokumentu Voluntary national review, který přináší datový podklad další debatu o udržitelnosti veřejných financí spjatých s udržitelným rozvojem.

Dále představil Národní plán z pohledu MMR. MMR posoudilo územní dimenzi jednotlivých komponent NPO, u 10 komponent byla nalezena územní dimenze, je tedy přístupováno specificky k různým typům území. U 10 komponent ji je třeba doplnit a argumentovat, a dalších 7 komponent se územní dimenze netýká. Dále bylo posuzováno, zda mohou být žadateli také obce a kraje jako investoři/žadatelé, zhruba polovina komponent by měla připustit města/kraje/obce jako možné žadatele.

MMR je samo vlastníkem komponent NPO – komponenta 1.6. Zrychlení a digitalizace stavebního řízení, v komponentě 1.6. bude investice 1.4. zaměřená na Demonstrativní projekty rozvoje aplikací pro města a průmyslové oblasti (např. 5G) navazuje na pilotní projekt 5G pro 5 měst a komponenta 2.8 Regenerace území se starou zátěží je zaměřená na transformace brownfieldů. Vzhledem k našemu úsilí zůstala alokace této komponenty v NPO v rámci navýšení prostředků. Komponenta 4.1 Systémová podpora veřejného investování bude nakonec hrazena ze státního rozpočtu, zaměří se na mj. na přípravu zelených a digitálních projektů v území a na přípravu pilotních PPP projektů. Spolu s komponentou 2.8 je připravována ve spolupráci s agenturou CzechInvest a předpokládá se, že by se do výběru mohly částečně zapojit také regionální stálé konference s ohledem na jejich silnou komunikační roli v území. V oblasti cestovního ruchu se nepodařilo v NPO vyjednat samostatnou komponentu, ale budeme se snažit tuto oblast promítnout do jiných relevantních komponent – např. do oblasti energetických úspor a zejm. digitalizace.

### **Bod 3 – Reakce na usnesení RSK v období březen 2020 až červen 2021**

**David Koppitz (MMR)** vyzval jednotlivé zástupce RSK k představení svých usnesení.

**Zdeněk Peša (RSK JMK)** zmínil usnesení směřované na Ministerstvo životního prostředí týkající se administrativní náročnosti žádostí v oblasti OP ŽP. Dále zmínil usnesení, v němž RSK JMK žádá, aby jednotlivé výzvy NPO byly konzultovány s územními partnery před jejich vypsáním. Třetí usnesení se týká problematiky podpory zaměřené na obnovu místních komunikací poničených likvidací kůrovcové kalamity vzhledem k rozšíření kůrovcové kalamity do JMK v posledních dvou letech.

**David Koppitz (MMR)** uvedl, že projednávání NPO ještě není dokončeno a téma bude otevřeno na Plenárním zasedání. Role MMR by měla být jako konzultační místo před vyhlášením výzev pro města a obce.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** informovala, že z pohledu MŽP jsou vnímána předestřená témata ke zjednodušení a to ve spolupráci s Agenturou ochrany krajiny a přírody jako zprostředkujícím subjektem. Reakci od MŽP lze očekávat do 3 týdnů.

**Zdeněk Peša (RSK JMK)** doplnil, že problém administrativní zátěže žadatelů je také na úrovni MAS, proto také dochází k nečerpání jim alokovaných finančních prostředků.

**David Koppitz (MMR)** uvedl k tématu kůrovce, že MMR je připraveno pokračovat v dosavadní podpoře i mimo Olomoucký, Zlínský a Moravskoslezský kraj. Vzhledem k charakteru a přesouvání kůrovcové kalamity mezi kraji bude nutné pokračovat v podpoře. Je třeba mít zanalyzované

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



poškození komunikací vlivem svazu kůrovcového dřeva. Z hlediska implementace je třeba najít shodu s územními partnery na naplnění formálních požadavků v těchto dotačních titulech, aby bylo možné alokovat prostředky cíleně na základě dat o poškození.

**Zdeňka Dvořáková Kocourková (RSK OLK)** zmínila usnesení vyzývající řídicí orgány operačních programů EU a národních dotačních titulů k systémovému zvýhodnění HSOÚ při tvorbě programů a jednotlivých výzev s cílem zabránit dalšímu prohlubování socioekonomických rozdílů území.

**David Koppitz (MMR)** konstatoval, že tomuto se bude věnovat bod k akčnímu plánu SRR.

#### **Bod 4 – Nastavení území dimenze v operačních programech po roce 2020**

**Miroslav Daněk (MMR-ORP)** představil harmonogram přípravy dokumentu Územní dimenze operačních programů (ÚDOP), který je do 29. června v meziresortním připomínkovém řízení. Po vypořádání připomínek by měl být předložený ke schválení vládou ČR do 15. července. Dokument odráží uplatnění územní dimenze v nových programech, které budou implementovány ještě letos nebo na začátku příštího roku. Dokument zobrazuje dohodu řídicích orgánů jako poskytovatelů podpory a územních partnerů jako příjemců. S dokumentem se bude dále pracovat, proto zahrnuje také mezníky pro jeho aktualizaci a evaluaci naplnění závazků.

**Štěpán Nosek (MMR-ORP)** informoval o prvku územní dimenze v jednotlivých programech. V programu IROP je až 30 % alokace věnováno integrovaným nástrojům – CLLD 7 % a ITI 22 %. Zároveň implementuje i nástroje RAP a KPSV+. V OP ŽP také obsažena podpora integrovaným nástrojům, včetně možnosti případného navýšení jejich alokace. Mimo tyto nástroje zahrnuje podporu pro území s negativními environmentálními znaky, včetně podpory kotlíkových dotací, kde je implementace přenesena na kraje. OP D plánuje podpořit ITI významnou finanční alokací, která cílí na velká města z pohledu konektivity území. OP TAK zahrnuje ITI ve SC 1.1 s alokací 1,6 mld. Kč, případně může být podpora umožněná v kombinovaných výzvách v jiných cílech. OP TAK počítá také s podporou pro CLLD a územní dimenze je obsažena i v nástrojích RIS3 strategie. V OP TAK se plánuje bonifikace MSP v HSOÚ pro SC 1.1 a 2.1. V oblasti Zvýšení digitálního propojení (SC 3.1) budou podporována přednostně nepokrytá území dle šetření, resp. dle mapových podkladů MPO/ČTÚ. OP JAK zahrnuje ITI v SC 1.1, pracuje s nástrojem SMART akcelerator v regionech a zvažují bonifikaci pro uhelné regiony v tomto nástroji. OP Z+ připravuje podporu CLLD, KPSV+, pro nástroj ITI je vedena diskuse, MPSV je připraveno podporovat ITI v SC 1.1 a 2.1.

**David Koppitz (MMR)** doplnil, že se v ÚDOP nejedná o kompletní výčet podpory územní dimenze, ale jedná se o přehled pojetí regionální politiky v těchto programech včetně indikativní tabulky alokace financí pro integrované nástroje. Podpora pro uhelné regiony přinese další finanční alokaci pro územní dimenzi. Plenární zasedání by mělo přinést zásadní připomínky ještě před koncem meziresortního připomínkového řízení.

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** vznesl první dotaz týkající se práce s podněty vzešlými z RSK. ŘO mají svoje platformy pro přípravu výzev a není jasné, jaký je předpoklad spolupráce platform ŘO a RSK? Není jisté, jak časově se ten proces bude kombinovat s harmonogramem přípravy výzev. RSK pravděpodobně nebude mít příliš času na reakci, navíc mohou přijít protichůdné požadavky, měla by to pak řešit NSK?

Druhý dotaz se týkal alokací: co znamená orientační alokace? Lze je považovat za minimální částky?

**David Koppitz (MMR)** uvedl, že procesní diagram je součástí materiálu předloženého do meziresortního připomínkového řízení, kde je prostor vysvětlit si nejasnosti. Pro protichůdné postoje



RSK z území je role MMR najít konsenzus. Vnímáme podnět k otázce, jaká bude další role RSK. Procesní schéma bude muset být případně doplněno, aby časově odpovídalo realitě.

**Miroslav Daněk (MMR-ORP)** doplnil ke schématu, že v něm je prezentováno, jak by mohlo dojít k dalším dohodám. Dokument shrnuje vývoj, který vedl ke konsenzu v podchycených tématech ÚDOP. Pokud by se měl tento dokument ještě rozšířit, tak by se postupovalo podle tohoto schématu.

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** upřesnil dotaz týkající se více podnětů RSK ke stejné věci. Kde bude platforma, která bude řešit a rozhodovat ty podněty z RSK, které bude schválené NSK a postoupeny ŘO? A také, jak s těmito podněty budou ŘO pracovat, když mají své platformy, na kterých jsou zastoupeni také územní partneři?

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** uvedl, že řešení sporů mezi jednotlivými RSK nebude řešit ŘO. Pokud se podněty neshodnou, tak nebude brán v úvahu ani jeden podnět. Nekonfliktní podněty budou zohledněny, protože přináší pro ŘO zrcadlo profesní slepoty, a zároveň slouží k ověření absorpční kapacity. Usnesení RSK působí i mimo její kompetence, ale odpovědnost za čerpání programu leží na ŘO. Alokace pro integrované nástroje jsou orientační. Finance se na úrovni programu v průběhu programového období mění. V minulosti první realokace proběhla již rok po schválení OP, je to věc funkčnosti toho tématu nebo specifického cíle. Např. KPSV projekty v tomto období měly poptávku jen 10 % a 90 % bylo relokováno v individuálních projektech.

**David Koppitz (MMR)** doplnil, že indikativní alokace znamená předběžný cíl, není to garantovaná výše ani ukončení debaty s ŘO.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** uvedl, že se počítá s Monitorovacím výborem a pracovními týmy, kam se budou výzvy předkládat. Největší část otázek se vyřeší na pracovních týmech, kde má AK ČR své zástupce. Za IROP nelze časově stihnout předložení všech výzev ke schválení a diskusi na RSK.

**Ferdinand Hrdlička (OP VVV)** informoval, že územní dimenze není vždy jen integrovaný nástroj. OP VVV zvýhodňovalo strukturálně postižené regiony navýšením částky na KAP. Pokud území není součástí ITI, může být znevýhodněno, protože v CLLD jsou nižší finanční alokace.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že integrovaný nástroj je nástrojem pro řešení určitého typu území, proto byl takto definován jako typologie podpory určitého území v SRR.

**Jiří Krist (KS MAS MK)** uvedl, že přibývají pochybnosti s ohledem na změnu velikosti alokace financí. Je třeba připravit se na to, že MAS budou volat, že mají zkušenosti a jsou připravené být více využívány. Tato otázka se dotýká také absorpční kapacity, zda některá ITI dokáží vyčerpat celou svoji alokaci.

**David Koppitz (MMR)** dodal k této připomínce, že máme mnoho dat o možnostech, jak alokovat prostředky. Avšak nabízí se otázka o schopnosti zdárně využít přidělenou alokaci a o kvalitně připravených projektech. Pro vyvažování alokací, ani CLLD není jediný nástroj pro podporu venkova, ale je to objemově vhodná cesta pro jeho podporu. Snaha vytvořit prostor pro využití MAS na místech, kde to má svůj smysl vzhledem k širší oblasti působnosti MAS.

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** poděkoval za odpovědi s tím, že otázka role RSK zůstává k diskusi.

## **Bod 5 – Akční plán implementace SRR 21–22 – podpora HSOÚ**

**Ondřej Pergl (MMR)** představil Akční plán SRR na roky 2021 a 2022 se zaměřením na HSOÚ, vyzdvihl potřebu koordinace podpory a komunikace s územím prostřednictvím RSK. Aktivity pro HSOÚ v roce 2021/22 budou zaměřeny na ekonomickou stránku skrze podporu zaměstnání a podnikání prostřednictvím OP TAK a OP Z+.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



Celkem je navržena alokace cca 6 mld. Kč, při započítání aktivit pro regionální centra se jedná o 16 mld. Kč. V souvislosti s národními zdroji dochází k novelizaci vyhlášky MF o programovém financování, nově bude u každého nového programu posuzována jeho územní dimenze. Z analýzy Programu rozvoje regionů vyplývá, že do HSOÚ byla čerpána 1/3 prostředků, což odpovídá 25 % obyvatel žijících v HSOÚ.

**David Koppitz (MMR)** doplnil, že se pro RSK bude zřizovat pozice manažera HSOÚ. Dále se uvažuje o vytvoření dotačního titulu pro HSOÚ a je ke zvážení, zda nebude vyžadována volitelná nebo povinná spoluúčast krajů, tak aby opatření měla větší dopad a klesla míra spolufinancování pro obce.

**Ferdinand Hrdlička (OP VVV)** položil dotaz, zda se v tomto území připravuje kapacita pro pomoc samotným žadatelům, aby si byli schopni o tuto pomoc si zažádat a vyčerpat tu podporu?

**David Koppitz (MMR)** reagoval, že dnes existuje v území mnoho struktur k pomoci s přípravou projektů. V komponentě 4.1 v NPO bude dán stimul velkým projektům, které by jinak nevznikly. Pro malé projekty jsou to krajské agentury, spolupráce s MAS, dobrovolné svazky obcí, a také soukromý sektor. Je nadbytečné tvořit další kapacitu a instituci.

**Ferdinand Hrdlička (OP VVV)** doplnil, že se nejedná jen o žádost, ale také i vyúčtování podpory a další klíčové otázky.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** uvedl, že v IROP nedochází ke zvýhodnění HSOÚ, přesto území HSOÚ tvořilo procentuálně stejné zastoupení v čerpání podpory jako je poměr obyvatel, takže to byl vyvážený tok dotací do území HSOÚ. Za sebe bych nevrstvil další nástroj, ale raději bych v rámci existujících nástrojů územně zacílil – ITI, RAP, CLLD. Pokud by HSOÚ některý nástroj nerealizovali, tak lze analyzovat důvody.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že z hlediska pouhé analýzy dat by procentuální zastoupení HSOÚ na podílu poskytované podpory odpovídalo míře jejich zastoupení mezi regiony. Avšak procento podpory HSOÚ by mělo být mnohem vyšší, aby se docílilo reálného dopadu na tyto regiony. HDP v ČR dlouhodobě roste, ale s různou rychlostí v regionech, proto je třeba HSOÚ více podpořit.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** dodal, že se nabízí otázka, oproti jakému území by se v takovém případě mělo HSOÚ upřednostnit?

**Miroslav Daněk (MMR-ORP)** doplnil, že by se pomohlo určitému území bez určení, komu jinému odebrat. Ovšem je obtížné určit míru, jak zacílit takovou výpomoc.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že se nejedná o to nezaslat finance do určitého místa, ale cíleně alokovat prostředky dle kapacit území.

**Miroslav Vlach (Ústecký kraj)** položil dotaz, že již několikrát zaznělo, že by se měly snižovat pracovní úvazky RSK, což koliduje s rozsahem agendy činností koordinátora HSOÚ. V Ústeckém kraji tvoří HSOÚ 95 % území, ale úvazky na danou činnost (koordinátora HSOÚ) v RSK má identické jako jiné kraje s nižším podílem HSOÚ.

**Miroslav Daněk (MMR-ORP)** reagoval, že by to nemělo být plněno na úkor dalšího posilování sekretariátů RSK.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že úvazku pro Ústecký kraj je kapacita navýšena o 3 úvazky pro spolupráci na RE:START. Proto kapacita na RSK je v Ústeckém kraji nadstandardně podpořena, ale je třeba řešit střet všech rolí, které se prolínají.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** doplnila, že podpora na sekretariátech v uheľných krajích pro účely transformace bude zajištěna. Financování dalších aktivit pro podporu HSOÚ není v kompetenci OP ST.



**Michael Otta (RSK LBK, AK)** položil dotaz k národním dotačním titulům a spolupráci národní a krajské úrovně. Jako příklad spolupráce byly uvedeny kotlíkové dotace, kam ale kraje nepřispívaly finančně. Dva chystané nástroje – Podpora venkovských prodejen (MPO) a Změna územních plánů (IROP2) předpokládají spolufinancování krajů, ač nejsou příjemci. Kraje jsou připraveny spolupracovat, ale neměla by tam být povinnost jejich spolufinancování.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že ideální je dohoda nad kofinancováním, je vhodné komunikovat tuto shodu na platformě Asociace krajů.

### **Bod 6 – Stav přípravy Regionálních akčních plánů**

**Michael Otta (RSK LBK, AK):** RAP by měly být využívány ve 4 tématech, v současnosti je ke všem vytvořen klíč, resp. ve třech tématech, jelikož deinstitucionalizace sociálních služeb by neměla mít statistický klíč, ale jedná se o seznam projektů transformace. Klíč pro silnice II. a III. třídy a ZZS je již schválený, pro střední školy klíč již existuje, ale není k němu ještě usnesení Rady asociace krajů. Kraje zpracovávají RAPy, k 30. 6. bude odevzdána další aktuální verze.

**Štěpán Nosek (MMR-ORP)** dodal, že pracovní verze RAP očekává MMR do 30. 6., v září 2021 by měl být IROP schválen vládou, poté by měly být klíče k RAP schváleny na příští NSK.

### **Bod 7 – Informační systém projektových záměrů**

**David Koppitz (MMR)** informoval, že v průběhu léta by se měl tento nástroj dokončit. Jedná se o dobrovolný nástroj pro efektivní zpětnou vazbu pro MMR, který slouží ke zpřehlednění plánovaných investičních akcí v obcích a krajích. Obce mohou nahlížet na projektové záměry sousedících území, nástroj lze využít pro práci spojenou s koordinací HSOÚ. Naším záměrem je nejen systém využívat, ale poskytnout jej i dalším subjektům na národní úrovni.

#### **Diskuze:**

**Jiří Krist (KS MAS MK)** uvedl, že by se nemělo v této souvislosti zapomenout na nástroj Obce PRO. Zpracování strategie je pro obce povinnost, ale 460 obcí (8 %) má v nástroji PRO obsaženou strategii, především Moravskoslezský kraj. MZe podmiňuje existencí strategie pro čerpání z PRV. Za NS MAS by požádal o větší spolupráci s obcemi, aby byly projekty zohledněny ve funkční strategii obce.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že vnímá potřebu vést debatu o strategických plánech, ač obce bez programu rozvoje nemůže fungovat. Souhlasí, že nástroj Obce PRO by měl být více využíván a propojován se s dalšími.

**Jiří Krist (KS MAS MK)** navrhl vytvořit usnesení a požádat ŘO PRV, případně další ŘO, aby minimálně dva roky nebyla požadována existence PRO strategie, když je jich vytvořeno jen velmi málo.

**David Koppitz (MMR)** reagoval, že by takové usnesení nepodpořil, protože ŘO si mohou stanovovat své podmínky, navíc požadavek existence strategie je racionální, ale je to podnět k další debatě. Strategie MAS nemůže suplovat strategické rozvojové potřeby obce.

**Zdeněk Peša (RSK JMK)** doplnil, že ačkoliv obce nemusí mít strategii ve formě dokumentu, ale může se jednat např. o zásobník projektů pro čerpání z operačních programů. Metodika strategického plánu od MMR je jasná, ale malé obce fungují na základě dotačních výzev. Dle jeho názoru strategicky uvažuje vyšší počet obcí.

**David Koppitz (MMR)** dodal, že souhlasí, že některé obce mají strategii v jiné formě. Jedná se o skutečnost, že investiční akce musí být podepřeny strategií, nikoliv tvořit své projekty ad hoc až podle výzvy, která bude vypsána.



**Hana Hajnová (Kraj Vysočina)** informovala, že k ISPZ proběhl informační seminář pro obce a položila dotaz, jak se plánuje pracovat se zpětnou vazbou ze seminářů dále? Obce nevidí přínos, proč ISPZ využívat, výsledkem je jen malý zájem o využívání tohoto nástroje.

**David Koppitz (MMR)** reagoval, že tento podnět potřebuje další komunikaci a vysvětlení. Je třeba na všech RSK prezentovat tento nástroj a ukázat, jak bude MMR, další rezorty i sama RSK s tímto nástrojem pracovat. Nelze očekávat okamžitě naplnění databáze, ale je třeba získat vzorek, který ukáže, jak s nástrojem pracujeme. Je třeba zhodnotit na konci roku, jaká bude zpětná vazba. Nástroj je dobrovolný s jedinou výjimkou, že pro čerpání podpory z komponenty 4.1 Národního plánu obnovy bude povinná registrace projektu v ISPZ.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** uvedl, že tento systém jako myšlenku uvítal. Bohužel územní partneři u vzniku nebyli, aby mohli ovlivnit jeho podobu. Od starostů máme informace, že je systém složitý. Cesta je získat si zastřešující organizace územních partnerů, které budou dále komunikovat se svými členy přínos nástroje.

**David Koppitz (MMR)** reagoval, že tento projekt byl řešený s RSK, ale nebrání se dalším setkání. Bylo by dobré, kdyby RSK zafungovala jako organizace zastupující aktéry na území kraje pomocí členů SMO, SMS, MAS, kteří by měli distribuovat informace.

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** informoval, že podporují ISPZ. Každá RSK ale funguje jinak, apel do území v LBK byl vysloven, ale z národní úrovně by mohl mít větší dopad. Rádi bychom měli záměry i od NNO nebo podnikatelů, zde je situace ještě komplikovanější než u samospráv. Také dodal, že není vhodné často měnit strukturu získávaných dat.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)** doplnila, že shledává jasnou vazbu mezi ISPZ a OP ST jako nástroje pro mapování absorpční kapacity, který bude v budoucnu využit.

## **Bod 8 – TIA – pilotní akce, implementace Územní agendy 2030**

**Martina Karkošková (MMR-ORP)** informovala, že dne 1. 12. 2020 byl na neformálním ministerském jednání v Lipsku přijat dokument Územní agenda 2030, který bude implementován prostřednictvím tzv. pilotních akcí. ČR spolupracuje s Polskem na pilotní akci, která je zaměřena na vytvoření metodiky na hodnocení územních dopadů sektorových politik. MMR-ORP bude tuto metodiku testovat na jednom z území, které SRR 21+ označuje jako HSOÚ. MMR-ORP připravilo vzdělávací modul TIA a na jednání byla představena webová aplikace [www.tiammr.cz](http://www.tiammr.cz), která se věnuje tématu hodnocení územních dopadů projektových záměrů. Pokud by byl ze strany zúčastněných zájem, lze tento seminář replikovat.

## **Bod 9 – Různé**

**Pavel Hradecký (Úřad vlády)** prezentoval program CERV (Občané, rovnost práva a hodnoty), který vznikl sloučením několika programů. ÚV zastává roli Národního kontaktního místa, kdy se v průběhu 7 let implementace bude realizovat školení/semináře. V tuto chvíli je podána žádost o grant, o níž by mělo být rozhodnuto na konci léta. Pro více informací si lze prohlédnout záznam webinářů pořízených k tomuto tématu EK.

**David Koppitz (MMR)** vzal tuto nabídku na vědomí a za MMR vyjádřil podporu účasti jak ČR, tak územních partnerů.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** vznesl dotaz, zda lze z tohoto projektu financovat podporu činností v rámci Konference o budoucnosti Evropy?

Druhý dotaz zaměřil na twinning – zda bude možný mezi MAS?

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.





**Pavel Hradecký (Úřad vlády)** dodal, že podpora této oblasti by byla možná, avšak časové hledisko by znamenalo zahájit realizaci až koncem tohoto roku. K twinningu MAS možnost existuje, žadatelem musí být vždy obec nebo územní celek, ale může zapojit i širší území, např. NNO. Navíc akce nemusejí být jen na 21 dnů, ale nově je možnost realizace až po dobu 1 roku.

### **Bod 10 – Shrnutí závěrů**

**David Koppitz (MMR)** shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskuzi a pozval je k dalšímu programu.



# Zasedání komory urbánní

Datum zahájení: 23. 6 2021

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:00

## **Bod 1 – Úvod**

**Marie Zezůlková (ředitelka odboru regionální politiky, MMR-ORP)** přivítala účastníky a představila program jednání urbánní komory (ITI a IPRÚ) a upozornila, že do programu byl dodatečně zařazen bod k Informačnímu systému projektových záměrů (ISPZ). Dále se dotázala, zda některý z účastníků má návrh na doplnění programu. Nový bod nebyl nikým požadován.

**Erich Beneš (ITI, Plzeň)** se dotázal na téma Národního plánu obnovy (NPO). M. Zezůlková zareagovala, že NPO se bude detailně řešit na plenárním zasedání následující den.

Program Komory konsensuálně schválen.

## **Bod 2 – Aktuality z urbánní politiky: metodické a koordinační aktivity, MP INRAP, harmonogram implementace**

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** informovala o plnění závazku vyčlenění 5 % z národního přidělu EFRR na udržitelný rozvoj měst, který je v ČR naplňován prostřednictvím ITI a OP PPR. Stav: 7,42 % (ke dni 16. 6. 2021). Dále představila aktuální rozložení závazku mezi programy v PO 2021–2027. Následovala informace o průběhu neformálního vyjednávání s EK k Dohodě o partnerství a programů z pohledu nastavení územní dimenze, kdy důležitou informací je vytvoření samostatné přílohy k DoP s podrobným popisem přístupu k územní dimenzi a implementaci integrovaných nástrojů v ČR v PO 2021–2027 (žádné nové implementační procesy příloha nezavádí, jedná se o prostý popis domluvených postupů pro účely vyhovění požadavků EK).

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** se dotázal na možnost zápočtu alokace z Fondu soudržnosti pro ITI do závazku 8 % na udržitelný rozvoj měst v PO 2021–2027.

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** zareagovala, že v tuto chvíli ještě nemáme oficiální reakci EK, zda by Fond soudržnosti mohl být započten do 8 %, příp. další požadavky, plynoucí z tohoto přístupu.

**Zbyněk Šimánek (MMR-ORP)** doplnil informaci o aktuálním stavu novely zákona o podpoře regionálního rozvoje, která v závislosti na datu zveřejnění ve Sbírce zákonů nabyde účinnosti buď k 1. 7. 2021, nebo k 1. 1. 2022.

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** dále informovala o probíhajícím připomínkovém řízení k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v PO 2021–2027 (MP INRAP). Z důvodu vysokého počtu obdržených připomínek a nutnosti organizovat samostatná jednání k jejich vypořádání nedojde k avizovanému vydání MP INRAP do konce června 2021. Snaha o dokončení připomínkového procesu a vydání MP INRAP do konce července 2021. Tento krok má vliv na termín vyhlášení výzvy MMR-ORP k předkládání integrovaných územních strategií využívajících nástroj ITI. Předpokládaný nový termín je stanoven na 1. 8. 2021. Z prezentací nositelů a uváděných termínů pro předkládání integrovaných územních investic do výzvy MMR-ORP je jednoznačné, že nový termín pro vyhlášení výzvy nezbrzdí žádnou ze 13 strategií pro nástroj ITI, jelikož všichni nositelé předpokládají předložení svých strategií do výzvy/hodnocení MMR-ORP nejdříve ve 3. čtvrtletí 2021 a později.

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** se dotázala, zda se posun vydání MP INRAP týká všech 3 částí (ITI, CLLD, RAP) a zda se uvažuje o možnosti vydání metodického stanoviska k metodickému pokynu pro PO 2014–2020 (MPIN) kvůli urychlení možnosti hodnocení.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** ano, týká se všech 3 částí, plánuje se vydání MP INRAP jako celku. Možnost vydání metodického stanoviska je vnímána jako poslední alternativa, preferováno je standardní schválení MP INRAP po ukončení připomínkového procesu bez rozporu.

### **Bod 3 – Vstupy nositelů**

**Zástupci měst ITI a IPRÚ** shrnuli aktuální stav realizace v PO 2014–2020 a aktuální stav čerpání, dále stav přípravy strategie pro PO 2021–2027 (viz příložené prezentace od všech 13 nositelů). Očekávané termíny pro předložení integrovaných územních strategií do výzvy MMR-ORP a hodnocení koncepčních částí strategií jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Název ITI	Očekávaný termín předložení strategie do hodnocení MMR-ORP
Pražská metropolitní oblast	Podzim 2021
Ostravská metropolitní oblast	Říjen/listopad 2021
Brněnská metropolitní oblast	Podzim 2021
Ústecko-chomutovská aglomerace	Podzim 2021
Olomoucká aglomerace	Říjen/listopad 2021
Hradecko-pardubická aglomerace	Říjen 2021
Plzeňská aglomerace	Říjen 2021
Liberecko-jablonecká aglomerace	Listopad 2021
Českobudějovická aglomerace	Říjen 2021
Karlovarská aglomerace	Září 2021
Zlínská aglomerace	Prosinec 2021
Mladoboleslavská aglomerace	Listopad 2021
Jihlavská aglomerace	Listopad/prosinec 2021

**Jiří Beránek (IPRÚ, Mladá Boleslav)** se ve své prezentaci dotázal ŘO na výši podílu státního rozpočtu na spolufinancování integrovaných projektů financovaných z EFRR.

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** dle typu příjemců projektů a dále s rozlišením dle přechodových regionů a méně rozvinutých regionů v souladu s Pravidly spolufinancování EU fondů na PO 2021–2027.

**Helena Barbořáková (ŘO OP VVV)** dle typu příjemců projektu a rozdíl mezi EU podílem a celkové způsobilé výdaje (CZV) dorovná ŘO ze státního rozpočtu v souladu s Pravidly spolufinancování EU fondů na PO 2021–2027.

**Bohumil Šmucr (ŘO OP PIK)** předpokládá, že integrované projekty budou zejména v režimu veřejné podpory, u kterých Pravidla spolufinancování nejsou uplatňována a řídí se Obecným nařízením o blokových výjimkách (GBER).

**Marek Kupsa (ŘO OPTP)** 5 % územní partneři, zbytek dofinancuje ŘO.

### **Bod 4 – Vstupy ŘO**

**Bohumil Šmucr (ŘO OP PIK)** zareagoval v úvodu vystoupení na dotaz k avizovanému odebírání alokací. ŘO OP PIK dodržel dohodu s vyhlášením dvou kol výzev pro každé ITI, další kolo pro nízkou výtěžnost nebude umožněno, nevyužité finanční prostředky ŘO plánuje stáhnout a využít v programu formou dotací /

Akce je pořádána/spolupřátána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



finančních nástrojů (na podzim 2021 zvažována poslední velká vnitřní realokace programu s cílem zajištění plného dočerpání, avizován přesun prostředků do ČMZRB).

Shrnuje aktuální stav realizace ITI v programu. Současná zkušenost ŘO s ITI není uspokojivá. Statisticky připadá pouze 2,5 schváleného projektu na jednu vyhlášenou výzvu ŘO. Stávající alokace nástroje není naplněna projekty, obava z nedočerpání alokace. Volné finanční prostředky budou po posouzení ve 3Q 2021 převedeny do finančních nástrojů (aktuální volná alokace dosahuje 19,3 % počáteční rezervované alokace na nástroj ITI, 35,6 % alokace již bylo realokováno na covid-opatření).

I přesto byl nástroj ITI zahrnut do nového OP TAK s navrhovanou alokací 2,8 mld. Kč v SC 1.1 v aktivitě služby infrastruktury (výzkumná inovační centra, digitální inovační huby apod.). Zde je spatřována požadovaná integrovanost a dopad na celé území aglomerací, projekty dosahují předpokládaného objemu.

Shrnutá souhrnná informace o stavu přípravy ITI OP TAK 2021–2027. Předpokládá se zapojení 9 ze 13 ITI, průběžné dlouhodobé výzvy trvající 1–2 roky, v dalších částech programu implementace výhradně za předpokladu využití kombinovaných výzev, jejichž parametry jsou dosud upřesňovány v součinnosti MMR (ŘO preferuje variantu bez rezervované alokace, projekty budou soutěžit s ostatními, pokud budou zahrnuty ve strategii a budou se projednávat s ŘO, není důvod, proč by neměli uspět). Komunikace o projektových záměrech probíhá především se stávajícími ITI, projekty se nacházejí převážně v nízkém stavu projektové připravenosti. Nepředpokládají se požadavky na programové rámce, první výzvy na ITI mohou být návazně na schválení programu a strategií vyhlášeny nejdříve ve 3Q 2022.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** – reakce k odebírání alokací – k naplnění. Bylo by vhodné svolat podrobnější jednání ke kombinovaným výzvám.

**Bohumil Šmucr (ŘO OP PIK)** – neuspokojivý stav není pouze vinou nositelů, nastavení výzev ITI jako kopií národních výzev je nešťastné. V ITI by měly být větší investiční projekty, které mají integrovaný charakter pro území. Podpora drobných podnikatelů neplní prvek integrovanosti. Logický posun v OP TAK a zaměření na větší projekty, u ostatních SC půjde o klasické podnikatelské projekty, které budou mít výhodu, vzejdou z území, diskuze ještě probíhá, jak výzvy budou vypadat

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** shrnula aktuální stav realizace ITI a IPRÚ v IROP v PO 2014–2020. Uváděna data za čerpání je objem proplacených žádostí o platbu, proto čísla nemusí odpovídat informacím, které prezentovali nositelé. Každý rok ŘO stanovuje povinný limit čerpání, který se sleduje ke konci roku: 3 nositelé ITI jsou výrazně za limitem, naopak 2 nositelé IPRÚ dosahují velmi nízkých limitů. Poslední vyhlásování výzev nositele pro IROP je možné do 30. 6. 2021 s příjmem žádostí do 31. 12. 2021. Změny/narovnání strategií ITI a IPRÚ ŘO předpokládá v roce 2023.

V PO 2021–2027 je pro ITI vyčleněno 6 SC. Téma zdravotnictví nakonec nebylo zařazeno pro ITI kvůli nezájmu nositelů. Vyčleněno 22 % celkové alokace IROP pro ITI (26 mld. Kč, kurz 26 Kč/EUR), navýšení o cca 1,5 mld. Kč pro ITI oproti PO 2014–2020. V příložené prezentaci uvedeny jednotlivé aktivity pro ITI. Spuštění Konzultačního servisu Centra pro IROP, který je určen pro konzultaci podmínek a věcného zaměření IROP2 jak pro nositele, tak potenciální žadatele. Kontakty v příložené prezentaci. Při neformálním dialogu s EK k PD IROP obdrženo 177 připomínek (zásadní připomínky uvedeny v příložené prezentaci), proběhlo vnitřní i mezirezortní připomínkové řízení. ŘO by rád dokončil Roadshow k IROP2 ve zbývajících 3 krajích a Praze, a to v září 2021 dle aktuální situace (prezenčně, online).

ŘO předpokládá, že dodá kompletní požadavky na programové rámce po schválení PD IROP vládou, tj. v září 2021.

ŘO počítá se všemi 3 typy integrovaných projektů, tedy i se síťovými projekty. Téma, které bude řešeno přes síťové projekty, již nebude možné podpořit v rámci individuálních projektů – tato podmínka uvedena v návrhu MP INRAP. ŘO upozorňuje, aby nedocházelo k obcházení síťových projektů, a vidí prostor pro společnou

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



debatu, kdy nějaká oblast nebude řešena síťově, tak aby se nejednalo o seznam konkrétních projektů bez aspektu strategického řešení.

Předpoklad schválení PD IROP ze strany EK přelom 2021/2022, první výzvy 1. čtvrtletí 2022. Detailní harmonogram přípravy IROP v příložené prezentaci. Mezi prvními výzvami budou aktivity, které navazují na předchozí PO, nové aktivity (např. veřejné prostranství) budou vyhlášeny později. Výzvy pro individuální a integrované projekty se téměř budou překrývat.

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** vznesla dotaz, zda debata o realokaci ze silnic ke kolejové dopravě je již uzavřena, nebo nadále probíhá?

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** diskuze nadále probíhá, problematika není uzavřena.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** vznesl dotaz na úspěšnost odůvodnit vybraná témata před Evropskou komisí (příspěvek zelených prostranství k plnění klimatických cílů apod.)

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** zatím věříme, že budeme schopni odůvodnit. Nutno vyvarovat se překryvům s OP ŽP.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** pokud nebudou známy detailní podmínky programů, nebudou aglomerace schopné vytvořit finální seznam strategických projektů. Aglomerace budou čekat na konkrétní podmínky jednotlivých prioritních os.

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** ŘO by měl být schopen stanovit v září naprostou většinu nezbytných informací pro sestavení seznamu strategických projektů, veškeré informace jsou předávány aglomeracím, aby s nimi mohly ihned pracovat. Část podmínek budou předmětem nastavování výzev, aglomerace jsou prostřednictvím SMO členy příslušných pracovních skupin.

**Tomáš Trtek (IPRÚ Karlovy Vary)** vznesl dotaz k rozdělení finanční alokace IROP a neměnnost rozdělení do aktivit – ŘO IROP potvrdil neměnnost, avšak rozdělení je souhrnné za celý nástroj ITI. Tam, kde se nezapojí všichni nositelé, se předpokládají vzájemné dohody a výměny mezi aglomeracemi, ŘO nepředpokládá zapojení všech nositelů do všech aktivit, ale dle svých priorit ve strategii.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** doplnil, že vzájemné výměny alokací bude možné provádět výhradně ve stejné kategorii regionů.

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** potvrdila vyjádření E. Beneše.

**Petr Šašinka (ITI Brno)** na podzim bude nutné se interně pobavit o příspěvku ITI k vybraným indikátorům vůči IROP na základě aktivit ve strategiích.

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** uvedla, že specifická kritéria nebudou zařazována na seznam kritérií ŘO posuzovaný Centrem. Specifika jednotlivých aglomerací budou reflektována prostřednictvím vyjádření Řídicího výboru. Souhlas s diskuzí nad naplňováním indikátorů - stanovená alokace a k ní určeny konkrétní indikátory a dle dohody ITI a poměru alokace odpovídají hodnoty indikátoru. Dotaz k prezentacím nositelů, předpokládáte všichni, že budete mít tyto výzvy?

**Zbyněk Šimánek (MMR-ORP)** ano, výzvy nositele budou a dle MP INRAP se plánuje několik možností. Téma ještě není uzavřeno, na základě obdržených připomínek by měla být doplněna další varianta.

**Oldřich Hnátek (ŘO OP PPR)** shrnul, že obě aktivity realizované prostřednictvím ITI jsou plně zaslíbeny a v běhu, žádné komplikace se do konce programového období nepředpokládají.



**Michal Ulrich (ŘO OP D)** informoval o vydání metodického dopisu pro žadatele a příjemce v reakci na Covid-19, každá změna musí být podrobně odůvodněna. ŘO OP D požaduje v integrovaných územních strategiích řešit výhradně projekty strategického významu. ŘO dále požaduje co nejjednodušší implementaci nástroje ITI.

Shrnuje stav probíhajícího neformálního dialogu s EK, ze kterého vyplynulo několik blokačních témat – zejména alokace na silnice a poměr mezi CP 2 a CP 3 – uvedené má dopad na rozdělní alokace nástroje ITI (součást priority 3, zahrnujícího infrastrukturu pro městskou drážní dopravu), návrh politické dohody nastaven, předběžně předjednáno s aglomeracemi, avšak čeká se na výsledek vyjednání s eurokomisařkou. ŘO je schopen požadavky na programové rámce stanovit bezprostředně po odblokování sporných bodů s EK, obdobou ŘO IROP v září až říjnu 2021.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** informoval o návrhu dopisu podporující pozici ŘO OP D ve věci podmíněného navýšení prostředků až o 11 mld. Kč na MHD do r. 2026, v případě nevyčerpání aglomerace souhlasí s převedením alokace na projekty na příměstskou železnici.

**Michal Ulrich (OP D):** Podpůrný dopis aglomerací Ministerstvu dopravy pomůže při vyjednávání s Evropskou komisí, výsledek negociací však není možné předjímat (bude předmětem politického vyjednávání).

**Jiří Beránek (IPRÚ Mladá Boleslav)** vznesl dotaz na možnost případné podpory lanovek v Operačním programu Doprava. Reakce ŘO: Podpora se nepředpokládá.

**Helena Barbořáková (ŘO OP VVV)** shrnula stav ITI v OP VVV a přípravy OP JAK. Specifikem programových rámců je povinné zapojení všech stakeholderů v území (nutno doložit). Informovala o navýšení finanční alokace na nástroj ITI na základě jednání NM Velčovského s primátory statutárních měst, CZV pro PO 2021–2027 budou dorovnány na výši CZV v PO 14–2020 (97 mil. EUR), odlišnost rozdělení alokace v PO 2021+ bude spočívat ve více kategoriálním OP. Očekávaná max. velikost projektů 100 mil. Kč. Dále upozornila, že dosud města neinformovala ŘO o rozdělení alokace mezi jednotlivé aglomerace a že u výzev DMS je nutná provazba subjektu s aplikační sférou, předpoklad vyhlášení výzev pro ITI je 1Q 2023.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** – vznesl dotaz na upřesnění výsledku jednání primátorů s NM Velčovským a navyšovaným prostředkům.

**Filip Hoffman (ITI Hradecko-pardubická agl.)** přislíbil zaslat rozdělení alokace, aglomerace vyčkávají na stanovení přesné částky.

**Zbyněk Šimánek (MMR-ORP):** narovnání finančních plánů bude předmětem diskuze na platformě ITI, narovnávání sehrává úlohu ve vztahu k monitoringu MMR.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** shrnul stav realizace nástroje ITI v PO 2014–2020. ŘO vyhlásil poslední výzvu pro ITI Plzeň, probíhá realizace projektů. Vzhledem k tomu, že v OP ŽP alokace nebyla přidělována, ale rezervována, nevyužití finanční prostředky byly využity pro příslušné specifické cíle. Implementace nástroje ITI v programu se nepovedla z řady důvodů – ve strategiích byly zahrnuty projekty ve stádiu idejí, které se nepropsaly do praxe, docházelo k nepředpokládaným nárůstům projektových nákladů, které nebylo možné kompenzovat navýšením alokace ze strany ŘO. Uvedené skutečnosti vedou ŘO k reflexi a ke změně nastavení nástroje pro programové období 2021–2027.

ŘO proto nepovažuje za možné stanovit alokaci nástroje ITI a až následně se bavit o způsobu jejího možného naplnění skrze integrované projekty. Je třeba nahlížet na integrovanou územní strategii financovanou multizdrojově obsahující zásobníky projektů připravených k realizaci, z těchto projektů významných pro

Akte je pořádána/spolupřátána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



území by se měly vybírat projekty, které vstoupí do operačního programu. Na základě následné dohody s ŘO o konkrétních projektech bude stanovena nejen alokace, ale i milníky. Budoucí realizace by měla být úspěšnější než u individuálních výzev.

Proto je ze strany ŘO preferováno předložení 1–2 připravených projektů – což umožní konkrétní diskuzi s ŘO/ZS, včetně detailní diskuze o dílčích parametrech, takto podrobnou diskuzi není z kapacitních důvodů možné vést nad neurčitými množinami projektů, u kterých není realizace vyjasněna.

Záměrem je zlepšit implementaci nástroje ITI a učinit z něj úspěšný nástroj.

ŘO nestanovuje žádné specifické požadavky na hodnocení programových rámců, avšak nadále vyžaduje nalezení shody nad projekty v určitém stádiu připravenosti a nebude umožněna realizace projektů ITI v oblasti vodohospodářské infrastruktury a ochrany ovzduší (obě oblasti jsou extrémně limitované alokací, budou řešeny výhradně nejvyšší priority vyplývající ze strategických dokumentů).

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** měli bychom trvat na dohodách uzavřených s NM Křížem, aglomerace by měly představit své cíle a integrovaná řešení odrážející koncepci rozvoje celého území, s ŘO by měla být vedena diskuze o projektech naplňujících tyto cíle a myšlenky, na co je třeba alokovat finanční zdroje a k jakým konkrétním parametrům se budou schopny aglomerace zavázat, uvedené by mělo být zakotveno v akceptačním dopise, uvedené by mělo být vyjasněno do konce roku 2021. Je třeba dopracovat detaily a dojednat skutečnosti pro akceptační dopis.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** návazně na předchozí vystoupení ŘO Michny poznamenal, že v SC 1.2 není prostor pouze pro kotlíky, SC zahrnuje též OZE a OZE systémová energie.

**Petr Šašinka (ITI Brno)** omezená alokace v programu limituje možnosti aglomerací, požadavek ŘO na prioritizaci projektů vnímáme. Přislíbil jménem všech 13 aglomerací provést prioritizaci a zaslat ŘO do týdne požadované informace k dalšímu jednání.

**Jiří Starý (ITI Ústí-Chomutov)** shrnul, že požadavky ŘO jsou reakcí na negativní praxi, a dále upozornil na skutečnost, že komplexní projekt má vyšší hodnotu než okamžitě připravený dílčí projekt; výběr 1–2 projektů u polycentrických aglomerací je složitým procesem – je obtížné stanovit, zda integrované řešení jednom z jader má vyšší přidanou hodnotu než int. řešení v jiném městě.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** souhrnná reakce na vznesené podněty: Děláme maximum proto, aby projekty ITI byly v PO 21 úspěšné; v případě úspěšné realizace je možné s NM Křížem jednat o navýšení objemu finanční alokace pro nástroj ITI. Aglomerace nemusejí veškeré připravované projekty předkládat výhradně prostřednictvím nástroje ITI, lze předkládat i klasické individuální projekty (dosavadní poměr činí dle ŘO přibližně 1:1); s komentářem kolegů z Ústí nad Labem vyjádřen plný souhlas. U komplexních projektů je nutné vnímat vyšší riziko možné nerealizace.

**Helena Petroková (ŘO OP Z)** zahájila vystoupení shrnutím dosavadních výsledků realizace nástrojů ITI a IPRÚ v programu OP Zaměstnanost. Poslední výzvy skončily již v průběhu roku 2019. Na ITI a IPRÚ bylo vyčleněno celkem 1,2 mld. Kč, alokace výzev nebyla plně vyčerpána, vyšší čerpání v oblasti zaměstnanosti. Dílčí detaily jsou k nalezení v prezentaci. ŘO OP Z nepředpokládá narovnání finančních plánů, změny nebudou vyžadovány. Příprava nového OP Z+ probíhá na příslušné platformě. Zařazen nový SC návazně na schválenou Strategii romské integrace. Programový dokument připraven k rozeslání do MPŘ. První výzvy by měly být vyhlášeny v září 2022. Proběhlo společné jednání zástupců aglomerací s ŘO a MMR. ŘO Petroková dále shrnula návrh implementace projektů ITI v programu prostřednictvím specifických výzev.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** okomentoval stav čerpání ITI v PO 2014–2020, které probíhá podle plánu. V novém PO bude na nástroj vyčleněno celkem 378 mil. Kč s předpokládaným čerpáním 2023/2024–2028, financování

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



v roce 2029 bude záviset na dalších okolnostech, v současnosti nemá ŘO dostatek finančních prostředků na pokrytí a s financováním ITI nepočítá, je nadále připraveno financování 5FTE / ITI s možností vnitřního přeskupení mezi jednotlivými aglomeracemi při zachování celkového úhrnu úvazků – v detailu bude prodiskutováno na společném jednání aglomerací v Brně.

Podmínkou způsobilosti čerpání výdajů nových ITI (dosavadních IPRÚ) je nabytí účinnosti novely zákona č. 248/2000 Sb. V případě zveřejnění ve Sbírce zákonů do 30. 6. 2021 by ŘO rozeslal na příslušné aglomerace dotazník se záměrem zjištění předpokládaných požadavků na financování (řízení strategie + úvazky) v letech 2022–2023. Při nízkém požadovaném objemu by mohlo dojít k financování z programu pro PO 2014–2020, alternativou financování až z programu pro PO 2021–2027 s předpokladem vyhlášení výzvy v 1–2 Q 2022.

Společná pravidla pro nové PO – 80 % mzdové výdaje, 20% paušál na veškeré ostatní výdaje (lze dofinancovat i mzdy). Dofinancování z vlastních zdrojů pouze 5 %.

**Martin Habuda (IPRÚ Zlín)** shrnul, že pro města IPRÚ je třeba získat podporu co nejdříve, nyní jsou ve značné nevýhodě oproti „starým“ ITI, které disponují silnými týmy.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** v reakci upozornil, že reálně se v letošním roce nepodaří finanční prostředky proplatit, počátek realizace je nutné ze strany nositele předfinancovat.

**Petr Šašínska (ITI Brno)** požádal o upřesnění, zda se nové výzvy budou týkat výhradně dosavadních IPRÚ. Brněnská metropolitní oblast by ráda otestovala nový model financování se spoluúčastí dalších obcí.

**ŘO Kupsa (ŘO OP TP)** nedoporučil předčasné ukončení financování nositelů v PO 2014–2020 a příklon k dřívějšímu financování z OPTP 2021–2027.

## **Bod 5 – Informační systém projektových záměrů (ISPZ)**

**Martina Sieber (MMR)** představila ISPZ, který vzniká na půdě MMR (zahájeno cca před 2 roky) v reakci na nekoordinované oslovování územních partnerů při sběru investičních záměrů pro nejrůznější účely. ISPZ zahrnuje soubor projektových záměrů od obcí, měst a krajů a umožňuje sběr ve všech fázích přípravy a představuje tak komplexní absorpční kapacitu ČR. Část záměrů bude následně využívána pro potřeby konstrukce Národního investičního plánu, část se posouvá do Regionálních akčních plánů. Dále MMR chce data využít k designování národních dotačních titulů a rovněž pro potřeby komponenty 4.1. NPO (Systémová podpora veřejných investic). I přes pravděpodobné počáteční komplikace, plynoucí ze zahájení celoplošného používání ISPZ, věříme, že koncentrované soustředění na jednom místě pomůže oběma stranám, tj. územní partneři již nebudou opakovaně žádáni o sběr projektů a MMR může kdykoli analyzovat absorpční kapacitu. Silná role RSK pro ISPZ, např. prověřování vyplněných údajů, doplňování dat. Aktuálně probíhají úvodní školení pro uživatele. Do 31. 8. 2021 bude probíhat čištění a aktualizace dat. Náhledová role pro všechny rezorty.

**Petr Šašínska (ITI Brno)** Jedná se o zajímavou myšlenku i efektivní, pokud se vše povede. Záleží, kdo do ISPZ bude moct přispívat, pokud se v území nebude komunikovat a „třídit“, tak se do systému dostane jakékoli „zbožné přání každého starosty“. Komunikaci přes RSK vnímá jako riziko pro dosažení cílů ISPZ.

**Martina Sieber (MMR)** V ISPZ se vyplňuje stav připravenosti a dá se dle tohoto kritéria filtrovat. Je plné právo každého starosty sdělit svoji představu a odpovědnost při definování svých projektů, byť ve fázi vize, by se měla nechat na samotných starostech. Na tyto projekty by se mělo nahlížet jako na jeden z možných pohledů na rozvoj daného území. Silná komunikační role i v těchto otázkách je mezi MMR a RSK, rovněž na agentuře CzechInvest. Pokud není komunikováno s ITI prostřednictvím RSK, informujte MMR.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.





**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** Jedná se o systémový krok. Komunikace RSK jde primárně přes krajské úřady, bohužel nikoli města ITI.

**Petr Osvald (ITI, Plzeň, SMO ČR)** poukázal na nedostatečnou informovanost vůči obcím, systém připravován ve spolupráci s kraji, kde probíhá pilotní ověřování. Z těchto důvodů územní partneři žádají, aby jim byl ISPZ představen a zahájila se komunikace se starosty tak, aby byli schopni systém vyplňovat.

**Erich Beneš (ITI, Plzeň)** by uvítal celodenní seminář o ISPZ.

**Martina Sieber (MMR)** navrhla stanovit společně s MMR-ORP a SMO ČR termín a přislíbila uspořádat příslušné školení.

**Pavčina Toporská (SMO ČR)** SMO ČR postrádá detaily, jak systém funguje. Na jednání územních partnerů (22. 6. 2021) se vyjádřily obavy, že pro malé obce se bude jednat o komplikovaný systém a tyto obce budou nuceny najímat si zprostředkující agentury.

**Martina Sieber (MMR)** ISPZ se koncipován tak, aby byl ovládán velmi snadno (podobně jako standardní e-shopy), proto rozhodně nebude nutné využívat služeb konzultantských firem.

#### **Bod 6 – Apel na nositele ITI na strategické projekty v nástroji ITI**

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** apelovala na všechny budoucí nositele ITI, aby mezi projekty plánované k realizaci v nástroji ITI zařazovali výlučně projekty strategické povahy pro dané vymezené území metropolitní oblasti/aglomerace. I nadále mezi uvažovanými projekty do ITI jsou projekty typu „rekonstrukce chodníků, tělocvičen apod.“, což nejsou projekty hodné integrované územní strategie metropolitní oblasti/aglomerace.

#### **Bod 7 – Smart Cities – další kroky Koncepce SC, informace o probíhajících projektech (RSP, 5G)**

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** při koordinaci SC nás čeká sestavení týmů, které se budou zabývat přípravou implementačního plánu. Za partnery MMR pokládá SMO ČR, SMS ČR, AK ČR (z municipální sféry) a jednotlivé ŘO.

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** stručně informovala o Koncepti Smart Cities, která předpokládá implementaci skrze operační programy, ale i NPO a další zdroje. Doporučení, aby města ITI uvažovala o zahrnutí chytrých a inovativních řešeních do svých integrovaných územních strategií – apel na tematickou provázanost těchto agend. V rámci mezinárodního projektu SRSP, který je zaměřen na financování chytrých řešení, probíhají aktuálně semináře pro zástupce města a obcí, rovněž pro zástupce rezortů. Do projektu je také zapojen SMO ČR.

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** Informovala o průběhu projektu Projekt 5G pro 5 měst. Zde proběhne vytipování demonstračních projektů pro financování z NPO (komponenta 1.4.).

#### **Bod 8 – Aktualizace Zásad urbánní politiky,**

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** 30. 11. 2020 byla schválena Nová lipská charta a je vhodné její promítnutí do Zásad urbánní politiky ČR (ZUP). Promítnutí aspektů, se kterými původní dokumenty nepracují. Jedná se především o větší apel na udržitelný rozvoj, dále nové celosvětové výzvy jako odolnost a digitalizace. První draft ZUP ke konci roku 2021, finální verze ZUP 2022 bude představena na CZ PRES. Bližší harmonogram v příložené prezentaci.

#### **Bod 9 – URBACT**

**Věra-Karin Brázová (MMR-ORP)** informovala o OP URBACT, kde je MMR-ORP národním kontaktním místem. Všechny projekty, ve kterých jsou zapojena česká města, byly úspěšně dokončeny. Podpora národní, resp. česko-slovenské sítě přenosu OnStage (přenos dobré praxe Brna s využitím výuky hudby jako nástroje pro sociální inkluzi), ve které je zapojeno 7 měst z ČR a SR.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



## **Bod 10 – Výsledky Partnerství k městské mobilitě (PUM) – shrnutí projektu**

Tento bod přesunut na nejbližší jednání se zástupci nositelů ITI. Odkaz na výstupy přeložené do ČJ na webu.

## **Bod 11 – Různé**

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** žádá o doplnění usnesení NSK, které navrhuje Komora urbánní, s výzvou pro MPO jako garanta NPO k intenzivnější komunikaci výstupů a poskytování aktuálních informací o NPO a jeho dílčích komponentách, které budou sdíleny zástupci měst a obcí. Požadavek zazní i na plenárním zasedání, jelikož se jedná o společný závěr z jednání všech územních partnerů.

**Petr Osvald (ITI Plzeň)** žádá o doplnění požadavku územních partnerů na uspořádání semináře k ISPZ.

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** souhlasí s oběma doplněními jako další podbody usnesení.

Návrh usnesení byl konsensuálně přijat a bude předneseno na plenárním zasedání NSK.

## **Bod 9 – Shrnutí závěrů**

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** poděkovala přítomným účastníkům, pozvala je na návazný program a ukončila jednání.



# Zasedání Komory CLLD

Datum zasedání: 23. 6. 2021

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:00

## **Bod 1 – Úvod**

**Zdeněk Semorád (předseda Komory CLLD, náměstek pro řízení Sekce evropských a národních programů MMR, MMR–ENP)** přivítal účastníky Komory CLLD 17. zasedání Národní stálé konference, představil program jednání a související organizační záležitosti. Co se týče programu, MMR-ORP představí souhrnnou statistiku o stavu implementace CLLD v PO 2014–2020 a nejzásadnější informace MMR-ORP související s implementací CLLD v PO 2014–2020, dále nejzásadnější změny metodického prostředí proběhlé od posledního zasedání Komory, informace k přípravě technického prostředí (MS) a informace ohledně realizace procesů implementace CLLD v PO 2021–2027 (standardizace, schvalování SCLLD). ŘO se následně vyjádří k implementaci CLLD v programech v minulém i novém PO a po přestávce se bude pokračovat vystoupením zástupců nositelů. Posledním bodem bude informace k výzkumným projektům a metodické podpoře obcí.

## **Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR**

**Richard Nikischer (vedoucí oddělení rozvoje venkova, MMR–ORP)** na začátek shrnul stav čerpání v PO 2014–2020. Ke konci března 2021 byly k realizaci schváleny projekty CLLD za cca 11,2 mld. Kč. Co se týče dopadu COVID na koordinaci CLLD, jednání Platformy CLLD probíhala v nezměněné měsíční periodicitě, ale online. MMR–ORP v návaznosti na protipandemická opatření vydalo a průběžně aktualizovalo materiál *Doporučení k jednání povinných orgánů MAS – přijímání rozhodnutí korespondenční formou hlasování*. Nikischer dále informoval o auditu iniciativy LEADER/CLLD (v PO 14–20) ze strany EÚD. ČR čeká na finální zprávu z auditu, EK s MMR-ORP v uplynulých dnech konzultovala některá zjištění EÚD. Jeden ze závěrů bylo překvapivě nízké zastoupení NNO v MAS, ale EU legislativa ani národní metodika konkrétní zastoupení NNO nevyžaduje. Nicméně i z procesu kontroly dodržování standardů je zřejmé, že zastoupení NNO v MAS je v ČR značné.

Po schválení mid-term evaluací mohly MAS rozšiřovat své území v rámci stanovených pravidel, celkem se území MAS pro realizaci CLLD 14–20 rozšířilo o 124 obcí. Do 15. 5. 2021 byly schvalovány žádosti o změny území působnosti, které budou zohledněny při rozdělení alokace na přechodné období SZP mezi SCLLD 14–20. Nikischer komentoval realizované evaluace CLLD 14–20, extenzivní Výsledková evaluace přínosů evropských fondů na regionální úrovni byla zahájena v lednu t.r. a poběží až do roku 2023.

Pokračoval představením metodických úprav pro PO 2021–2027. V březnu 2020 vyšlo MS č. 12 k MPIN, které ukotvilo metodiku pro standardizaci MAS pro PO 21+ a stanovilo strukturu a obsah SCLLD 21+. MS č. 14 k MPIN (účinnost od 1. 3. 2021) upravuje proces hodnocení koncepčních částí strategií CLLD a proces podávání a schvalování žádostí o změnu údajů MAS (údajů ze standardizace). Představil lhůty na kontrolu a úpravu SCLLD, i možnosti prodloužení lhůty na úpravu. Co se týče změn standardizace, žádosti je možné podat po ukončení procesu kontroly dodržování standardů MAS, přesný termín zahájení administrace žádostí již byl oznámen ze strany MMR-ORP (7. 6. 2021).

Dále byl představen třetí draft MP INRAP, který by se měl po podpisu ministryně pro místní rozvoj stát první účinnou verzí MP INRAP. Třetí draft byl koncem května 2021 rozeslán k připomínkám PS Metodika, OS JNR a příp. dalším subjektům zainteresovaným do implementace CLLD. Nyní jsou vypořádávány připomínky, schválení se předpokládá na přelomu července/srpna t.r. Rozšíření území působnosti MAS pro PO 2021–2027 bude pravděpodobně moci být zahájeno dříve než v červenci 2023. Lze navázat např. na zahájení administrace žádostí o změnu SCLLD, protože změny území bude třeba zohlednit i ve schválených SCLLD. Vystoupení obcí z území působnosti jedné MAS a vstup do území jiné MAS v průběhu PO nebude umožněno, bylo by to výrazné riziko z pohledu zachování stability MAS. Dále se počítá s tím, že NNO budou z pohledu standardizace nadále chápány jako součást soukromého sektoru, a ne samostatného neziskového sektoru.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



Představil také harmonogram přípravy MS2021+ ve vztahu k funkcionalitám CLLD – od 1. 7. 2021 spuštění ostře pilotního provozu ve vztahu k výzvě na SCLLD, žádosti o podporu SCLLD, hodnocení SCLLD. Od září 2021 spuštění změn SCLLD a zpráv o plnění ISg.

Referoval o průběhu procesu kontroly dodržování standardů MAS, který byl ukončen 30. 4. 2021. Bylo schváleno všech 180 žádostí, byť některé až po třetí, čtvrté, nebo dokonce 5 úpravě (3 případy). Od 7. 6. již běží schvalování žádostí o změnu údajů MAS. Co se týče schvalování SCLLD, průběžná výzva k předkládání koncepčních částí strategií byla vyhlášena 24. 5. 2021, příjem žádostí 1. 6.–31. 8.

Na závěr zdůraznil, že CLLD by mělo jako kohezní nástroj zohledňovat regionální rozdíly v stavu socioekonomického rozvoje. Proto MMR–ORP chce, aby při dělbě alokací na jednotlivé SCLLD byly vedle klasických kritérií (počet obyvatel a rozloha území působnosti MAS) zohledněny hospodářsky a sociálně ohrožená území (HSOÚ). Více prostředků mají dostat území, která jsou na to hůře. To je základní princip realizace pojišťovací regionální politiky (koheze).

**Jan Florian (NS MAS)** doplnil k auditu EÚD, že v MAS Třeboňsko jsou z 37 členů 4 NNO. Problémem bývá spíše menší zastoupení podnikatelů než NNO. O rozšiřování území MAS před 7/2023 má NS MAS zájem, přestože také chce území MAS ukotvit co nejpevněji. Ale část starostů se zorientovala až později a část obcí se teprve rozhodne zapojit po obecních volbách. Souhlasí s MMR–ORP, že vystupování obcí z území působnosti MAS v průběhu PO by byl problém. Ke zprávám o plnění ISg – v minulosti bylo avizováno, že budou podávány jednou ročně. Pokud zůstává pololetní frekvence a každoroční zpráva o pokroku – celkem jsou to tři zprávy ročně a nárůst monitorovacích povinností. Zvýhodnění HSOÚ je obtížné kvůli tomu, že HSOÚ jsou vymezeny na úrovni ORP, kterým území MAS neodpovídá. Preferujeme kritéria počet obyvatel a velikost území MAS, případně počet obcí v území MAS. Vymezení HSOÚ se navíc může aktualizovat.

**Richard Nikischer (MMR–ORP)** poděkoval za rychlou informaci o počtu NNO subjektů v dotčených MAS, potvrzuje názor MMR–ORP ohledně dostatečného zastoupení NNO v MAS. Co se týče možnosti změn území působnosti MAS před 7/2023, zopakoval, že si umí představit dřívější povolení změn, přesný termín a jeho návaznost na další procesy (např. žádost o změnu SCLLD) stanoví další diskuse. U monitoringu dochází ke zjednodušení, frekvence zpráv zůstává zachována (je předpoklad, že MMR–ORP bude potřebovat aktuálnější informace), ale zprávy budou jednodušší. Zprávu o pokroku tvoří MMR–ORP, ta se MAS netýká. Neskladebnost území působnosti MAS a ORP není pro zohlednění HSOÚ problém, dopočítá se, z jaké části dané území působnosti MAS spadá do HSOÚ. Tohle může dodat MMR–ORP. Chápe, že NS MAS chce rozdávat všem stejně, aby žádný člen neprotestoval, ale princip územní solidarity vychází z principu pomáhat nevíce těm územím, která jsou na tom nejhůře (což v případě ČR definuje územní typologie SRR).

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Kraje Vysočina)** připomněl varovný příklad MAS Mikulovsko. V tomto případě mělo smysl umožnit vystoupení obcí z území MAS v případě nefunkčnosti původních MAS nebo zásadních neshod s MAS. Dotázal se na výsledky evaluace a postřehy z předložených strategií.

**Zdeněk Semorád (MMR–ENP)** uvedl, že případ Mikulovska chápe, ale prioritním řešením by měla být snaha o zfunknění MAS.

**Richard Nikischer (MMR–ORP)** citoval znění připomínky SMS, která požaduje možnost jakýchkoli změn území. Zkušenosti obcí s fungováním jednotlivých MAS byly zohledněny při poslední standardizaci MAS, obce měly možnost mezi MAS přestupovat. Samozřejmě i v průběhu PO může dojít k zhoršení fungování nějaké MAS, ale v takovém případě je nutno danou MAS podpořit a vyvíjet tlak z území, aby se změnilo personální obsazení MAS apod. Zkušenosti z období 14–20 ukazují, že nefunkčních MAS je minimum, a obce mají možnost v rámci realizace daných strategií rozvíjet svá území. Pokud se umožní přestup obcí, půjdou obce vždy tam, kde bude akorát nejvíce peněz, rozpadne se koncept strategického plánování, nastanou problémy v členské základně MAS atd.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



Výstupy regionální evaluace DoP se v příslušný moment zveřejní, zatím je schválena pouze vstupní zpráva. Co se týče předložených strategií, zatím byl problém zejména ve vhodné formulaci cílů a opatření strategií (nevhodná míra detailu), částečně problém s povinnou publicitou. Vzorek ale zatím není velký.

**Radek Tvrdík (KS NS MAS Středočeský kraj)** vznesl dotaz, jestli se nepovinné kapitoly počítají do max. rozsahu SCLLD a jakou formou je potřeba dokládat čestné prohlášení (jestli stačí automatické ČP v MS2014+, nebo musí být i jako samostatná příloha).

**Richard Nikischer (MMR-ORP)** uvedl, že nepovinné kapitoly se do limitu 45 stran nepočítají. Čestné prohlášení stačí na jednom místě.

### **Bod 3 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech**

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** představil implementaci CLLD v IROP. ŘO dělá semafor, 51 MAS má již vyčerpáno 70 % alokace a dalších 104 MAS má minimálně schválené projekty na úrovni 70 %, ale některé MAS nemají ani vyhlášené výzvy v tomto limitu (4 MAS). Do 15. listopadu 2021 lze vyhlášovat výzvy MAS a do konce roku přijímat projekty. Výzva ze Senátu ohledně alokací na CLLD 21+ se týká všech ŘO, i když IROP dává stále na CLLD nejvíce, v návrhu máme přes 8,5 mld. Kč na období 21+ oproti 7,9 mld. Kč na období 14–20. V IROP EU přidá u CLLD 10 p.b. k navrženým mírám kofinancování. Centrum spustilo konzultační servis (ks.crr.cz). Přišlo 177 připomínek EK k programovému dokumentu, stěžejní je e-government a CP 1. Návrh IROP byl v MPŘ, které skončilo 18. května, a v září 2021 se očekává schválení programu vládou. ŘO chce dokončit roadshow, chybí 3 kraje a Praha.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** uvedla, že PRV vstupuje do dvouletého přechodného období. MAS mohly rozšiřovat svá území o bílá místa, ŘO rozpočítal alokaci dle rozlohy a počtu obyvatel rozšířených území MAS. Celkem 105 MAS splnilo podmínku čerpání 60 % alokace v uzavřených dohodách, proto v nejbližší době obdrží dodatek k akceptačnímu dopisu s alokací. Ostatní MAS ještě musí naplnit podmínky, za kterých dostanou alokaci na přechodné období. Proplaceno je k dnešku 40 % alokace. Koncem června se vyhlášují poslední výzvy, poté bude pravidelná odstávka a spuštění výzev opět v prosinci. Došlo ke zpřesnění pravidel pro operace 19.2.1 a 19.3.1. Proběhl dialog a návrh SP SZP byl projednán s NNO na pracovních skupinách. Alokační na SP SZP zatím není stanovena. Na Leader/CLLD by mělo jít v období 21+ povinných 5 % EZFRV. Občanská vybavenost bude podporována jen přes CLLD.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS Olomoucký kraj)** měl dotaz k přechodnému období – týká se odklad v přidělování alokací i MAS, které byly v nedávném období bonifikovány? V Olomouckém kraji jich bylo 7 ze 16, ale nemají optimální čerpání, to znamená, že touto optikou i ty neúspěšnější vypadají, že nečerpají.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** uvedla, že alokace měla být vyčerpána původně do konce roku 2023. I některé MAS, které mají navýšení, dokázaly již nyní splnit požadavky, v rámci TPS LEADER se budou podmínky ještě projednávat se zástupci NS MAS, MMR-ORP apod.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** uvedla, že CLLD v OP Z je v plné implementaci, zbývá už jen jedna projektová žádost. Jinak všechny projekty jsou v realizaci a část je již ukončena. 1292 projektů má vydaný právní akt, a to ve výši 2,3 mld. Kč. Podpořeno bylo 55 komunitních center, 58 sociálních podniků, 9 projektů prevence kriminality, prorodinná opatření u 628 projektů, tj. tábory, dětské kluby a skupiny. Připravují evaluaci, chtějí zhodnotit výsledky implementace priority 2.3 věnované CLLD. V přípravě focus group a případové studie. ŘO se zapojil do mezinárodní platformy sítě EK k sociálním inovacím. K modelu CLLD 21+ v OP Z+ ze strany EK nebyly připomínky, tohle ŘO vnímá jako akceptaci daného nastavení. Alokační na CLLD 21+ by měla dosáhnout 1,7 mld. Kč, představuje to 3,5 % programu. MAS předloží vlastní projekty do výzvy ŘO, budou využity zjednodušené metody vykazování, 40% paušál ke mzdovým nákladům. MAS připraví akční plán pro OP Z+, kde bude popis partnerství na místní úrovni, náklady a indikátory jako doposud. V srpnu až září se chystá seminář k metodám zjednodušeného vykazování a realizaci partnerství. Výzva pro MAS bude ŘO vyhlášena

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



v polovině roku 2022, bude průběžná a otevřená 6 měsíců. MAS předloží akční plán strategie spolu s prvním projektem.

**Libor Dorňák (ŘO OP ŽP)** uvedl, že všechny výzvy MAS v OP ŽP jsou ukončeny. V období 21+ budou prostřednictvím CLLD realizovány jen energetické úspory, protože CLLD lze podporovat pouze z EFRR, z KF ne. Alokace na CLLD 21+ 400 mil. Kč.

**Jan Skalník (ŘO OP TAK)** CLLD bude v OP TAK realizováno ve specifickém cíli 2.1 určeném jen MSP. Patří sem podpora software pro získávání výrobních, servisních dat a jejich analýzu a zpracování, automatizace, robotizace, CAD, CAM, digitalizace, online marketing, cloudcomputing, identifikační infrastruktura. Očekává zapojení cca 60 MAS s alokací na SCLLD celkem 1 mld. Kč. Použití de minimis, půjde o jednoduché a jednoetapové projekty. Představil workflow projektů CLLD v OP TAK.

#### **Bod 4 – Vstupy zástupců nositelů CLLD**

**Jan Florian (NS MAS):** K diskusi je posuzování pravidla de minimis u čl. 20 PRV, písm. f, uvažujeme o změně režimu podpory u farností a církevních organizací. Poděkoval MMR-ORP za trpělivost při kontrolách dodržování standardů MAS. Od poslední NSK byla diskutována Pravidla spolufinancování od MF, u režijních výdajů je potvrzena 95% dotace. Řešil se problém MAS, kterých území zasahuje do různých typů regionů, problém se vyřešil elegantně, MAS si s tím poradí, bude buď rozdělena alokace v jedné výzvě, nebo oddělené výzvy pro dané typy regionů. Při rozdělení alokace z programů by NS MAS ráda zachovala jednoduché parametry, počet obyvatel a rozlohu území MAS, u podpory z OP TP počet obcí v území MAS a počet programových rámců dané strategie. Nechtějí uplatňovat návrh ŘO OP TP na limit FTE na MAS, MAS si chtějí rozdělit prostředky na DPČ, DPP a podobně dle svých potřeb.

Vizualizoval usnesení Senátu č. 231 z 10. 6. 2021 k alokacím na CLLD 21+. Uvedl, že na základě iniciativy spol. GaREP a kolegů z JMK byl vypracován katalog animačních činností. Dále uvedl, že obava z překryvů mezi OP se může protavit do nepokrytí některých oblastí podpory, ideálně je to vyřešeno mezi PRV a OP TAK, technické projekty budou v OP TAK, více řemeslné v PRV. V IROP se nepodporuje infrastruktura CR ve velkoplošných chráněných územích, ale OP ŽP se na to nezaměřuje, proto už omezení není nutné, věří ve změnu tohoto pravidla. Pozval účastníky jednání na Leaderfest do Kutné hory (od 21. do 23. 9. 2021), Národní konference Venkov byla přesunuta z loňska na 12.–14. 10. 2021 do Žďáru nad Sázavou.

**KS NS MAS** následně představily za každý kraj zajímavý projekt CLLD. **J. Florian (NS MAS)** na závěr uvedl, že na představených projektech je vidět, že MAS mohou úspěšně využívat nejen podporu z EU fondů, ale i krajské, či obecní nebo dokonce soukromé zdroje k rozvoji svého území, a to s velkou efektivitou a dopadem.

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** nevidí v limitu na FTE problém, je tam rozdělení 80:20 osobní náklady vs. paušál. Stanovisko ŘO k zvýšení alokace na CLLD na 10 % IROP je jasné, IROP dává více než v období 14–20. V případě přesunů z CP1, CP2 do CP5 to rozhodí tematickou koncentrací. A ŘO chce mít CLLD jako jednu prioritu, aby bylo možné navýšit míru spolufinancování u projektů CLLD.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** doplnila debatu k usnesení Senátu, které žádá 10 % SP SZP na CLLD. MZE musí také plnit povinnosti vůči klimatickým cílům. Co se týče problematiky de minimis u čl. 20, pokusí se najít jednoduché indicie, kdy jde projekt podpořit i v režimu „nezakládá veřejnou podporu“, aby se pomohlo i církvím a farnostem.

**Richard Nikischer (MMR-ORP)** doplnil, že na základě komunikace s MF by měla být podpora EU+SR pro CLLD v IROP sjednocená na 95 %. Co se týče požadavku na navýšení alokací na CLLD 21+ z programů, je třeba vnímat i druhou stránku věci – kapacity a možnosti MAS. Alokace na podporu provozu MAS by měla být 2,4 mld. Kč, toto číslo se již nezmění. Všichni, včetně MAS, se shodujeme, že MAS mají méně administrovat projekty a více a kvalitně animovat. Zároveň jsou požadovány vyšší alokace na integrované projekty. Pokud budou alokace vyšší, budou MAS víc administrovat. Kdyby byly alokace dle některých návrhů, tak MAS budou pouze administrovat jako stroje. A ani tu administraci nebudou kapacitně zvládat. Cílem je co nejlépe přispět k rozvoji venkova a cesta nevede

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



přes gigantické alokace, které bude administrovat MAS. Je lepší soustředit se na pár zásadních projektů, než administrovat stovky projektů. Cesta spíše vede přes kvalitní práci MAS v území. Venkov o peníze z EU fondů nepříjde, pokud je vytvořena absorpční kapacita, k čemu může do velké míry přispět právě MAS, tak se na venkov podpora dostane přes individuální projekty.

**Gustav Charouzek (KS NS MAS Vysočina)** uvedl, že je to trochu dvojsečné, některá témata jinak než přes CLLD nevyřešíme, kulturní památky, hasiči třídy 3–5.

#### **Bod 5 – Informace k výzkumným projektům v oblasti rozvoje venkova a k metodické podpoře obcí**

**Richard Nikischer (MMR-ORP)** upozornil na edici metodických brožur (zejména) pro zástupce obcí, která nese označení edice MMR PRO OBCE, MMR-ORP jichž již vydalo 7, lze si je stáhnout na webu, linky jsou v prezentaci. Dále upozornil na některé výstupy výzkumných projektů, kde jsou cílovými skupinami (také) MAS – vznikl např. dokument Koncept chytrého venkova a v návaznosti na to se tvoří metodika Chytrého venkova, bude tam diskutována i role MAS při šíření inovací. V dalším z projektů – Udržitelný rozvoj na místní úrovni – byl realizován cyklus seminářů pro MAS na různá témata udržitelného rozvoje, nyní se tvoří metodika, která bude definovat, jaké kroky má MAS podniknout při prosazování příslušných aktivit udržitelného rozvoje. Zajímavý projekt řešila TUL v Liberci, byl vyčíslen nominální příjem obyvatel až na úrovni obcí, cenové hladiny na úrovni SO ORP a následně reálné příjmy na úrovni obcí, vše bylo přepočítáno i na území působnosti MAS. Zástupci SPOV by data rádi zohlednili při výpočtu alokací na jednotlivé SCLLD, radši bych ale využil typologii SRR (HSOÚ), která zohledňuje širší spektrum kritérií. Dále informoval o aplikaci ObcePRO, zejména o realizovaných školeních pro práci v aplikaci, kterých se ve velkém počtu účastnili i zástupci MAS. Na webu je dostupný záznam ze školení.

#### **Bod 6 – Různé a shrnutí závěrů**

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** uzavřel jednání s tím, že nebylo navrženo žádné usnesení, poděkoval všem za podnětné připomínky, a pozval účastníky na další kulturní program a večeři, čímž ukončil jednání Komory CLLD.



Název	17. zasedání Národní stálé konference
Datum	24. 6. 2021
Místo	Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1
Účastníci	viz prezenční listina

## Plenární zasedání

Datum zahájení: 24. 6. 2021

Čas zahájení: 9:30 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 14:00

### **Bod 1 – Úvod**

**David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje a cestovního ruchu MMR)** přivítal účastníky 17. plenárního zasedání Národní stálé konference a představil jeho program. Podařilo se uskutečnit setkání alespoň částečně v prezenční formě a další účastníci jsou připojeni online. Je klíčové, aby se jej účastnili přímo nominovaní zástupci jednotlivých subjektů pro to, aby NSK mohla plnit svou roli, kterou je primárně komunikace mezi regionální a národní úrovní s cílem dosažení konsensu nad jednotlivými tématy. Tam, kde toho nebudeme schopni, mělo by být místo hlasování další jednání třeba i v menším počtu účastníků.

### **Bod 2 – Kontrola plnění usnesení na zasedání NSK**

**Marie Zezůlková (ředitelka odboru regionální politiky, MMR-ORP)** seznámila účastníky s plněním usnesení z minulé NSK. V realizaci je usnesení NSK-8/2020 o přípravě integrovaných nástrojů (IN) a zajištění financování aktivit Akčního plánu Strategie regionálního rozvoje na rok 2021–2022 (AP SRR 21–22), jsou schválené zdroje v celkové výši 56 mld. Kč z programového období 2014–2020, z ostatních zdrojů je navíc 6 mld. Kč. Usnesení NSK-9/2020 o ÚDOP je aktuálně v MPŘ a bude předloženo vládě ČR ke schválení v termínu do 15. 7. Usnesení NSK-14/2020 týkající se řešení územních rozpočtů je plněno, dle oficiálního vyjádření Odboru územních rozpočtů MF: „Přes jednu z největších hospodářských krizí v moderní historii České republiky však konečný pokles daňových příjmů územních rozpočtů nedosáhl hodnot z krize roku 2009, v tom roce dosáhl meziroční pokles 11,6 %, tj. 17,9 mld. Kč, zatímco v roce 2020 to bylo 5,9 %, částka dosáhla 14,3 mld. Kč. Výpadek daňových příjmů obcí byl navíc kompenzován jednorázovým neúčelovým příspěvkem ve výši 13,4 mld. Kč, po jehož započtení činil výpadek daní pouze 0,9 mld. Kč. I přes mírný pokles daňových příjmů nadále pokračoval v roce 2020 trend meziročního růstu příjmu a výdajů územních rozpočtů. Koncem roku 2020 byla přijata novela Zákona o rozpočtovém určení daní, která s účinností od 1. 1. 2021 navyšuje podíly obcí a krajů na vybraných daních a to v souvislosti se zrušením tzv. superhrubé mzdy. U obcí došlo k navýšení podílu z 23,58 na 25,84 %, což znamená navýšení výnosu ze sdílených daní ve výchozím roce 2021 o cca 16,2 mld. Kč. U krajů byly navýšeny podíly z 8,92 % na 9,78 %, tzn. navýšení daňových příjmů o cca 6,1 mld. Kč.“ Usnesení NSK-16/2020 týkající se Jednacího řádu bylo splněno rozhodnutím ministryně č. 13/2021 k aktualizaci Statutu a jednacího řádu NSK. Tímto je tento bod programu uzavřen.

### **Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK**

**Marie Zezůlková (MMR-ORP)** včera zasedala komora urbánní za účasti všech zástupců měst ITI i IPRÚ. Hlavním bodem bylo projednávání integrovaných strategií. Dojde k vyhlášení výzvy k předkládání strategií ITI

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)





s termínem 1. 8. 2021, v září 2021 budou vzneseny komplexní požadavky ŘO na hodnocení programových rámců. Ve 3-4Q 2021 očekáváme dokončení koncepčních částí integrovaných územních strategií. Prezident dne 18. 6. 2021 podepsal novelu zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Města budou nově ukotvena jako nositel IN. Probírali jsme jednotlivé projekty nositelů ITI a strategické záměry. Bylo doporučeno zahrnutí chytrých a inovativních řešení do ITI. Shoda na konání informačního semináře ke sběru projektových záměrů. Navrženo Usnesení NSK-17/2021, viz příloha.

**David Koppitz (MMR)** je rád, že se daří vysvětlovat pojetí ITI tak, aby se ITI věnovalo strategickým investicím. Máme už i účinnou legislativu díky právě schválenému zákonu, proto děkuje všem, kteří se Smart City a strategickým investicím obecně intenzivně věnují.

**Zdeněk Semorád (místopředseda NSK, náměstek Sekce evropských a národních programů, MMR)** shrnul projednané body z Komory CLLD, žádné usnesení na komoře navrženo nebylo. Zazněly informace o aktuální situaci implementace nástroje z pohledu ŘO, MMR-ORP i MAS. Prezentovány byly informace o procesu standardizace MAS a schvalování strategií, 38 jich již bylo od 1. 6. předloženo. Upozornil na potřebu zohlednění typologie SRR 21+, konkrétně HSOÚ při realizaci CLLD. Je vhodné zohlednit HSOÚ při rozdělení alokací na jednotlivé SCLLD. ŘO IROP souhlasí s případným rozšířením vzorce pro rozdělení alokace o zohlednění socioekonomické úrovně rozvoje, tedy nedělit alokace jen na základě rozlohy a počtu obyvatel území působnosti MAS. Dále se diskutovaly možnosti změn území MAS v průběhu p. o. 2021–2027, zdali může obec přestoupit z jedné MAS do druhé, držíme spolu s NS MAS snahu o stabilitu území MAS v průběhu p. o. Od ŘO jsme dostali informace o aktivitách a alokacích pro CLLD 21+, MAS informovaly o vybraných projektech v krajích, připomenuto bylo usnesení Senátu o zvýšení podpory CLLD.

**David Koppitz (MMR)** shrnul jednání regionální komory. Reakci na usnesení z RSK jsme detailně prodiskutovali. Intenzivně se diskutoval NPO, administrativní náročnost některých programů – domluva, že u OP ŽP do tří týdnů proběhne setkání nad možnými variantami snížení administrativní zátěže. Řešen byl program MMR na obnovu komunikací v důsledku těžby kůrovcového dřeva, je nezbytná úzká součinnost mezi státní správou a samosprávou. U NPO je logický tlak na zdárnou implementaci komponent, především tam, kde kraje, města a obce mohou být potenciálními investory, resp. žadateli. Dlouhá debata se vedla o podpoře HSOÚ, jde o 25 % populace Česka. V tomto ohledu je důležitý také nástroj CLLD. O ÚDOP později promluví kolega Daněk. Přípravu RAP na jednání komory shrnul Michael Otta, klíče jsou postupně schvalovány Radou Asociace krajů a jednotlivé RSK do 30. 6. zašlou MMR aktuální pracovní verze RAP. K ISZP je shoda, že idea je velice dobrá, společný systém je dlouhodobě potřeba, zbývá dořešit technické detaily. Představil usnesení NSK-18/2021 k RAP.

**Jan Florian (NS MAS)** krátce okomentoval debatu z Komory CLLD a uvedl, že zohlednění HSOÚ pro výpočet alokací pro jednotlivé SCLLD je návrh MMR-ORP a nepanuje nad ním shoda. NS MAS trvá na jednoduchém klíči k rozdělení alokace, tj. zachování rozlohy území a počtu obyvatel MAS jako jediných kritérií. S většinou ŘO už se na klíči rozdělení alokací dohodli.

**David Koppitz (MMR)** uvedl, že pokud jsou HSOÚ součástí SRR, kterou schválila vláda ČR, tak bychom se tím měli na úrovni MAS zabývat. Apeluje na to, aby klíč k rozdělení alokace CLLD mezi MAS zohledňoval SRR a aby byly zohledněny potřeby jednotlivých území. Žádáme NS MAS a ŘO o dialog v dané věci.

**Richard Nikischer (MMR)** upřesnil, že věc se diskutovala, a to ne poprvé. Shoda se zatím nenašla, ale diskuse problematiky nekončí (bude znovu diskutováno na Platformě CLLD dne 14. 7. a v případě potřeby na samostatných tematických jednáních). CLLD je primárně kohezní nástroj pro snižování regionálních rozdílů, to by měli akceptovat všichni. Zopakoval to, což uvedl již na komoře – chápe, že NS MAS chce rozdávat všem stejně, aby žádný člen neprotestoval, ale princip územní solidarity, na kterém je myšlenka politiky soudržnosti založena, říká, že je potřeba nejvíc pomáhat územím, která jsou na tom nejhůře. A která území jsou na tom v ČR nejhůře, to říká územní typologie SRR. Není cílem rovnoměrně poprášit území podpurnými prostředky, děláme zde regionální politiku, musíme pracovat se zohledněním regionálních rozdílů. Na tradičních kritériích (počet obyvatel a rozloha

Akte je pořádána/spolupřádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



území MAS) není nic špatného, je potřeba zohlednit i tyto, ale je potřeba je doplnit o zohlednění stavu socioekonomického rozvoje daného území. Lze velmi rychle dopočítat, jaké procento obyvatel daného území MAS spadá do HSOÚ, příp. jaký podíl území MAS se kryje s HSOÚ, to nebude žádný problém.

**David Koppitz (MMR)** chápe, že tuto záležitost bude třeba rychle uzavřít, je to velmi důležité, stejně jako zaměření strategií, nejen alokace.

#### **Bod 4 – Aktuální stav přípravy politiky soudržnosti 2021–2027**

**Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** představila aktuální stav přípravy Dohody o partnerství (dále jen „DoP“). Vláda schválila 1. 3. 2021 usnesením č. 233/2021 rozdělení alokace pro ČR. V květnu 2021 proběhlo neformální jednání s EK k DoP a OP.

Hlavními blokačními oblastmi, které z jednání vzešly, jsou:

- Transfer 10 % ESF do FS (270 mil. EUR).
- Navržený poměr rozdělení alokace mezi cíli politiky 2 a 3 FS, EK žádá navýšení alokace na udržitelnou městskou mobilitu na úkor výstavby dálnic TEN-T.
- EK žádá navýšení alokace na železnice na úkor dálnic na TEN-T.

Blokační body byly přeneseny na vyšší politickou úroveň, začátkem července proběhne jednání komisařky Elisy Ferreiry s ministryní pro místní rozvoj Klárou Dostálovou a panem ministrem průmyslu a obchodu a ministrem dopravy Karlem Havlíčkem, na kterém se budou projednávat zmíněné oblasti.

Dalšími body, na které EK upozornila, jsou:

- Příspěvek k naplňování Green Dealu - EK požaduje bližší specifikaci příspěvku ČR k této prioritě: snižování emisí, energetika a dekarbonizace a naplňování principu „do no significant harm“.
- Roadmap k administrativní kapacitě – EK požaduje předložení dokumentu ke schválení spolu s DoP.
- Podpora romské integrace v OP Z+ a OP JAK, ŘO OP Z+ již zapracoval požadavek EK na samostatný specifický cíl pro romskou integraci, v OP JAK se stále jedná s EK.
- Předškolní péče – EK požaduje vyšší podporu, vychází ze své vlastní statistiky 50 tis. míst v zařízeních zaměřených na péči o děti, nicméně dle analýzy MMR-NOK poptávka vychází na 30 tis. míst v zařízeních péče o děti.
- Příspěvek k naplnění klimatického cíle v EFRR a FS: zde byly započítány alokace na obchvaty, není však dle EK možné, tedy dochází k úpravám v IROP.

Dne 14. 6. 2021 zaslány do EK aktualizace DoP a OP (IROP, OP ŽP, OP D, OP TAK, OP Z) včetně reakcí na připomínky EK (OP JAK). S EK bylo domluveno, že aktualizace OP JAK bude zaslána až na začátku července.

Další postup při projednávání DoP:

- po finalizaci dokumentů postupné zasílání DoP a OP na MŽP pro vydání stanovisek SEA,
- 1. polovina července – další kolo neformálního vyjednávání s EK,
- 31. 8. 2021/15. 9. 2021 předložení Dohody o partnerství a operačních programů (+ PSÚT) na vládu ke schválení pro formální vyjednávání s EK,
- bezprostředně poté zaslání DoP a OP k zahájení formálního vyjednávání s EK a jejich schválení (DoP do 4 měsíců, OP do 5 měsíců, vyjednávání může být ze strany EK přerušeno)
- zahájení implementace (předpoklad 1. kvartál 2022)

Dále bylo prezentováno rozdělení alokací mezi jednotlivé programy. Celková alokace na politiku soudržnosti je 21,1 mld. EUR.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



Alokační pravidla uplatněná v ČR jsou dána legislativou EU a jsou buď povinná a zároveň platná od počátku po celé programové období, nebo dobrovolná (uplatnitelná od počátku nebo až v průběhu implementace). Jedním z nepovinných pravidel je možnost převodu alokace do InvestEU – až 3 % původní alokace daného fondu. ČR této možnosti využila a převedla necelé 1 %, tedy 80 mil. EUR z EFRR na aktivity OP TAK. Dalším nepovinným pravidlem, které ČR využila, byl převod mezi fondy, a to 10 % alokace ESF+ do FS (možnost převést až 20 %, v případě ČR až 25 % původní alokace daného fondu) a posledním nepovinným pravidlem, které ČR využila, byl převod části alokace mezi kategoriemi regionů, při kterém byla převedena 3 % alokace z méně rozvinutých regionů a 3 % alokace z přechodových regionů do více rozvinutého regionu (Praha).

Povinná pravidla měla vliv na finální podobu rozdělení alokace:

- Tematická koncentrace u EFRR: počítá se na úrovni států nebo regionů, ČR si vybrala kategorii regionů.
- Tematická koncentrace u ESF+: 25 % alokace na sociální začleňování, 3 % na materiální pomoc pro nejvíce deprimované.
- Věcné zaměření FS – vyvážený poměr rozdělení alokace FS mezi CP 2 a TEN-T (část CP3).
- Limit (minimální podíl výdajů daného fondu) na klima: EFRR – 30 %, FS – 37 %, ENRAF – 30 %, FST – 100 %. Tyto podíly ČR dosáhla.
- Limit (minimální podíl výdajů) u EFRR na udržitelný rozvoj měst: 8 %.
- Maximální podíl alokace daného fondu na technickou pomoc: EFRR – 3,5 %, FS – 2,5 %, ESF+ - 4 %, FST – 4 %.

Ke stanovení alokací jednotlivých OP se došlo pomocí následujících kroků:

- Výchozí alokace pro ČR stanovená Komisí do úrovně fondů a kategorií regionů (u EFRR a ESF+).
- Na tuto alokaci byla aplikována dobrovolná pravidla a povinné pravidlo týkající se limitu na technickou pomoc.
- Vznikla alokace na financování cílů politiky (CP) 1-5.
- Na tuto alokaci byla aplikována ostatní povinná pravidla – co se týče tematické koncentrace u EFRR, pro její výpočet byl využit přístup na úrovni kategorií regionů, tedy pro každou kategorii regionů (pro její alokaci/obálku) existuje specifická hodnota tematické koncentrace EFRR pro CP 1 a CP 2.
- Vznikla alokace na jednotlivé CP (až do tohoto místa včetně bylo vše dáno z úrovně EU/legislativou EU).
- Rozdělení této alokace mezi OP + kalibrace (obojí know how MMR-NOK).
- Výsledná alokace jednotlivých OP.

Posledním tématem, o kterém Kateřina Neveselá informovala členy a hosty NSK, bylo vymezení a koordinace politiky soudržnosti s Národním plánem obnovy. Příprava DoP a NPO probíhala v součinnosti s MPO a řídicími orgány. Realizace souvisejících komponent je v převážné většině institucionálně propojená s rolí ŘO. Koordinace na úrovni MMR-NOK a MPO-DU je zajišťována prostřednictvím vzájemné účasti v platformách (P-Rada pro ESI fondy x ŘV NPO/Výbor NPO).

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** v návaznosti na problém s vyjednáváním s EK a financování obchvatů, položil dotaz, jak to bude vypadat s alokací na silnice II. tříd?

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** alokaci jsme museli snížit z 12,8 mld. Kč na 10,8 mld. Kč (podíl ERDF), protože EK odmítla možnost zahrnovat náklady na obchvaty obcí do klimatického příspěvku. Bez toho by ČR nesplnila povinný podíl 30% alokace ERDF na klimatický příspěvek.

**Jiří Krist (KS MAS MSK)** podnět k DoP, nesouhlasí se sumou, která je alokovaná na CLLD – chtějí zvýšit částku na zhruba 745 mil. EUR, důvodová zpráva bude předložena na další jednání NSK. NS MAS bude vést další jednání v této problematice.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



## **Bod 5 – Územní dimenze v operačních programech – řešení zásadních připomínek z MPŘ**

**Miroslav Daněk (MMR)** představil dokument Územní dimenze v operačních programech, který navazuje na Národní dokument k územní dimenzi pro 2014–2020, vychází také z Evropské legislativy, jedná se o konsenzuální dokument, který vznikl řadu měsíců na základě jednání mezi řídicími orgány a územními partnery a naplňuje cíl politiky zaměřený na územní soudržnost (CP 5), jedná se o klíčový národní dokument regionální politiky. Dokument není statický a bude možné ho revidovat, pokud se objeví potřeba v nové oblasti územní dimenze. Důležitým milníkem bude zhodnocení v polovině programového období.

Finanční vyjádření je indikativní a jedná se o minimální alokace pro ITI, CLLD a RAP. Nejvíce prostředků je pro územní nástroje alokováno v IROP. Je to výsledek dohody, která se ale dá do budoucna revokovat, obzvlášť pokud se bude územním partnerům dařit při čerpání.

**David Koppitz (MMR)** uvedl, že je možné dokument připomínkovat v MPŘ do úterý 29. 6. 2021. Dále přislíbil, že na dalších jednáních bude prezentováno, jakým způsobem je ÚDOP implementován.

## **Bod 6 – Financování AP SRR z OP 2021–2027, podpora HSOÚ**

**Ondřej Pergl (MMR)** představil stav realizace Akčního plánu SRR21+ na roky 2021–2022. Došlo již k plnění dílčích aktivit, např. spuštění programu na podporu revitalizace brownfieldů pro nepodnikatelské využití, vládou schválený program Technologická inkubace start-upů agentury CzechInvest nebo online nástroj pro hodnocení územních dopadů projektů TIA. Akční plán v sobě kombinuje několik typů zdrojů. Některé aktivity jsou financovány z prostředků dobíhajících OP, dále se počítá s prostředky z nadcházejícího PO 2021+, dílčí aktivity budou také financovány z národních zdrojů. Očekávané financování z programů 2021–2027 bylo nutné konkretizovat, protože v době předkládání Akčního plánu vládě nebyly OP dostatečně rozpracovány. Návrh financování byl projednán na územních pracovních skupinách SRR a na PS SRR. Následně byly představeny souhrnně očekávané finanční zdroje pro realizaci aktivit Akčního plánu dle jednotlivých typů území.

V závěru byla pozornost věnována přístupu k hospodářsky a sociálně ohroženým územím – na tento typ území jsou zaměřeny vybrané aktivity AP SRR 2021–2022, HSOÚ jsou zvýhodněna také při poskytování investičních pobídek, MMR zahajuje intenzivnější koordinace aktérů HSOÚ a uvažuje o přípravě národního dotačního titulu pro HSOÚ. MMR dále spolupracuje s MF na novelizaci vyhlášky o programovém financování, tak aby u nově připravovaných programů byla posuzována jejich územní dimenze.

**Radim Sršeň (SMS)** vítáme přístup MMR k území a snahu nastavit systémový přístup řešení hospodářsky a sociálně ohrožených území, který by měl být podpořen i dalšími resorty a jejich zdroji.

**David Koppitz (MMR)** jsme si vědomi, že prostředky nejsou neomezené, ale dle našeho názoru by měly směřovat především do slabých území, a to třeba i ve větší míře než podle podílu obyvatel, kteří v nich žijí.

**Michael Otta (RSK LBK, AK)** Budou se pravidla na HSOÚ týkat i území vojenských újezdů? Dále se zeptal, zda RAP přispívají k naplňování AP SRR?

**Ondřej Pergl (MMR)** tabulka v prezentaci je zjednodušená, využití RAP se detailněji věnuje ÚDOP. S integrovanými nástroji stejně jako s RAP počítáme. Mapa HSOÚ je ilustrační, AP SRR počítá i s podporou území bývalých vojenských újezdů. Je to velmi specifická aktivita a její implementaci bude třeba projednat s řídicími orgány či resorty.

**Jiří Krist (KS MAS MSK)** co bylo důvodem k přesunutí 3 % alokace z méně rozvinutých regionů do Prahy?

**Miroslav Daněk (MMR)** i ve stávajícím programovém období, kdy má Praha k dispozici daleko více prostředků z fondů EU, byly převáděny prostředky z regionů. Budoucí alokace na Prahu je 80 mil. EUR a spolufinancování je velmi odlišné oproti zbývajcímu území ČR. Část prostředků, typicky z IROPu, slouží k realizaci tzv. národních projektů, do kterých přispívají i ostatní regiony.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



## **Bod 7 – OP Spravedlivá transformace**

**Jan Kříž (MŽP)** představil nový Operační program Spravedlivá transformace s alokací cca 40 mld. Kč. Nový nástroj nebude sloužit pouze na podporu transformace energetiky, ale bude zohledňovat i sociální aspekty transformace regionů. Regionálně zaměřený operační program bude nadstavbou nad kohezními programy. Aktuálně probíhá debata nad nastavením a hledáním komplementarity s kohezními a ostatními programy. Operační program bude implementací tzv. Plánu spravedlivé územní transformace, který se bude skládat z dílčích plánů jednotlivých „uhelných regionů“, které popíší transformaci daného kraje. Práce na přípravě plánů probíhají už téměř rok, princip participace probíhá. Kraje budou držiteli grantových schémat, kraj bude v roli žadatele o dotaci (podobný systém jako kotlíkových dotací), dalšími formami pro implementaci budou využity vouchery pro obce a města, tematické výzvy, možnost i využití FN. Pro rozdělení alokace mezi kraje se vycházelo z pěti kritérií a do roku 2026 má být vyčerpáno 75 % prostředků. Celý plán a nový operační program má být v září 2021 předložen vládě ČR ke schválení. V závěru náměstek Kříž odkázal na webové stránky [www.spravedlivatransformace.cz](http://www.spravedlivatransformace.cz)

**David Koppitz (předseda NSK, náměstek pro řízení sekce regionálního rozvoje MMR)** navázal na náměstka Kříže, a doplnil informace za MMR. Zopakoval, že aktuálně probíhá výběr strategických projektů a zároveň průběžně probíhá jednání Transformační platformy. Připomněl, že se jedná o nástroj, který jde nad rámec stávajících fondů politiky soudržnosti, metodika bude jasně popisovat, jak je chápána transformační změna. Nad rámec možného využití nového operačního programu je možné využít i jiných finančních podpor, jako např. Invest EU nebo podporu z Evropské investiční banky. Bude se jednat o vnější stimuly, které mají ambici podpořit a rozšířit investiční aktivitu území.

## **Bod 8 – Národní plán obnovy – aktuální stav**

**Marian Piecha (MPO)** představil aktuální informace o tvorbě Národního plánu obnovy (NPO). Zpracování NPO je podmínkou pro čerpání podpory z Nástroje pro oživení a odolnost (RRF), která je zacílena na zmírnění hospodářských a sociálních dopadů pandemie COVID 19. Do procesu tvorby NPO jsou zapojeny všechny resorty mimo Ministerstva obrany a Ministerstva zahraničních věcí. NPO není jediný zdroj financování z EU, zapadá do palety dalších nástrojů, které budou využity v následujících letech, jako např. programy politiky soudržnosti, FST, REACT-EU a jiné.

Celková alokace pro NPO je 191 mld. Kč a podoba jednotlivých pilířů zohledňuje podmínky EK na podporu zelených a digitálních projektů. MPO bude v následujících letech fungovat jako „Delivery Unit“ (koordináční orgán na MPO), který bude zodpovědný za zpracování žádostí o finanční podporu, reporting a monitoring. Důležitou součástí implementace jsou i vlastníci komponent, kteří jsou zodpovědní za nastavení implementace a dosahování cílů.

NPO by schválil vládou ČR a odeslán na EK. Po splnění milníků může ČR žádat o proplacení finančních prostředků. Auditní činnost bude zastřešena MF. „Delivery Unit“ zároveň vyzvala všechny vlastníky komponent ke zpracování podoby implementace (tzv. kontrolní list), následně bude zahájen audit designace s MF a budou přidělovány finanční toky. Vlastníci komponent budou v průběhu implementace NPO vykazovat plnění milníků a cílů pravidelnými reporty. Každý rok bude možná z pohledu vlastníků komponent možná určitá revize. Celý proces bude složitý i ohledem na to, že bude nutné uhlídat všechny požadavky EK na reformy.

**David Koppitz (MMR)** navrhnul poskytnout seznam vlastníků komponent jako součást zápisu. Za MMR byl zpracován materiál, který z pohledu MMR popisuje územní dimenzi jednotlivých komponent a také jejich relevantnost pro obce a kraje. Mezi komponenty, které jdou gesčně za MMR, jsou demonstrativní projekty rozvoje aplikací pro města a průmyslové oblasti (1.4.1.6), regenerace území se starou stavební zátěží (2.8), systémová podpora veřejných investic (4.1) a digitalizace stavebního řízení (1.6).

**Erik Beneš (ITI Plzeň)** poděkoval náměstkyni Jirotkové za celou tvorbu NPO a zároveň podotknul, že po odeslání NPO na vládu ČR přestalo MPO komunikovat. Města mají své multizdrojové strategie a pro jejich implementaci potřebují znát průběžné informace o plánované implementaci jednotlivých

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.



komponent. Připojil se k apelu, aby komponenta 4. 1 zůstala zachována a vyčlenily se na ni finanční prostředky.

**Marian Piecha (MPO)** uvedl, že s komponentou 4.1 se počítá, finanční položka bude narozpočtována do kapitoly MMR ze státního rozpočtu. Ujistil zástupce NSK, že MPO počítá se spoluprací s územními partnery a vlastníky komponent. Aktuálně běží diskuze s vlastníky komponent.

**David Koppitz (MMR)** připomněl, že vedle formálních struktur musí probíhat i intenzivnější dialog s územními partnery. Sám se přihlásil, že MMR bude garantem dialogu s územními partnery nad komponentami MMR.

**Erik Beneš (ITI Plzeň)** požádal, NSK schválilo k tomu usnesení.

**Petr Osvald (ITI Plzeň, SMO ČR)** vznesl dotaz, kam se ztratila z komponenty 6.1 věnující se zdraví a odolnosti obyvatel problematika regionálního zdravotnictví a jaká je aktuální reakce EK na podobu NPO?

**Marián Piecha (MPO)** odpověděl, že dotaz na regionální zdravotnictví musí být vznesen na vlastníka komponenty, tedy MZd. Na druhou část dotazu odpověděl, že aktuálně probíhají s EK technická jednání, jako je např. problematika DPH, costingu a celkově systém implementace.

**Kateřina Grygarová (MZd)** vysvětlila, že jednotlivé komponenty se v čase vyvíjely. V komponentách se počítá s dotačními tituly, které budou zaměřeny na podporu regionálních subjektů a sítě urgentních příjmů (alokace 2 mld. Kč), a na podporu onkologické péče a prevence (alokace 2 mld. Kč). Tyto dotační nástroje jsou komplementární s nástroji, které jsou zaměřeny na podporu zdravotnictví (např. IROP, REACT-EU). V závěru upozornila, že se plánuje jednání MZd s AK ČR.

**Radim Sršeň (SMS ČR)** poděkoval za projednávání a tvorbu celého NPO a podpořil názory kolegů Beneše a Osvalda. Vznesl dotaz, jak nyní mají územní partneři postupovat? Máme kontaktovat jednotlivé vlastníky komponent?

**David Koppitz (MMR)** navrhnul, aby byla zřízena meziregionální skupina pod řídicím výborem NPO, kterou povede MPO a MMR.

MPO souhlasí, územní partneři také.

## **Bod 9 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace**

**Zdeněk Semorád (ŘO IROP)** představil územní dimenzi v IROP, která je obsažena v několika rovinách – ITI 22 % alokace programu, což představuje navýšenou částku celkem 26 mld. Kč. Dalším nástrojem je CLLD jako samostatná priorita, celková alokace se navýšila na 7,22 % na částku 8,5 mld. Kč. Jako součást územní dimenze jsou plánovány i Rapy, které bude schvalovat RSK, jejich celkový objem činí 19,6 mld. Kč. Nástroj KPSV 2021+ vztahující se k sociálním a vzdělávacím službám bude mít opět speciálně vyčleněnou alokaci se spoluzapojením OP Z+ a OP JAK. IROP na územní dimenzi alokuje celkem cca 40 mld. Kč, proto budou striktně dodržována pravidla n+3 a na něj vázané automatické snížení alokace na nástroj/nositele. Ze současného programového období bylo prezentováno shrnutí ITI a IPRÚ v IROP 2014–2020, ve kterém lze výzvy vyhlašovat do konce června s příjmem žádostí do konce tohoto roku. Z hlediska CLLD je možné výzvy vyhlašovat 15. listopadu s příjmem žádostí do 15. prosince 2021. U většiny MAS jsou již realizovány projekty v požadovaném limitu 70 % alokace pro rok 2021.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** vyjádřil, že v současném období probíhá čerpání bez problémů, ale je třeba v tomto období maximálně čerpat, neboť v příštím období budou nižší alokace. Schvalování programu bude v Q1 2022, tudíž nové výzvy pro ITI a MAS budou až Q1 nebo Q2 2022. V OP TP bude nově nástroj CLLD (financování MAS), u kterého bude zásadní alokace. Nově platí pravidlo s mírou kofinancování 95 % (EU + ST) a 5 % z vlastních zdrojů. Výdaje půjdou z 80 % na mzdy a 20 % na paušální výdaje. Pravidla pro vykazování aktivit by měla usnadnit čerpání prostředků.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



**Michal Ulrich (ŘO OP D)** uvedl, že v období 2014–2020 nebyl s integrovanými nástroji žádný problém. Podařilo se se zástupci ITI a IPRÚ nastavit dobrý systém komunikace. V probíhajícím vyjednávání s EK o budoucím programovém období je většina blokačních témat spojena s OP D, proto čekáme na uzavření politické dohody. V tomto směru je plánovaná schůzka 8. 7. na ministerské úrovni. V OP D3 se počítá s územními partnery jako s příjemci v CP3 telematika pro řízení silničního provozu ve městech a CP2 řízení městské drážní dopravy. Při implementaci se využije nástroj ITI.

**Jiří Kinský (ŘO OP Z)** představil OP Z+, kde pro nastavení územní dimenze jsou výchozí rezortní strategie a z nich plynoucí koncentrace na problém sociálně vyloučených lokalit, celková alokace je 2,2 mld. Kč. Podpora CLLD je aktuálně alokována ve výši 1,7 mld. Kč, pro ITI 0,5 mld. Kč. Další prvky územní dimenze jsou v oblasti péče o předškolní děti, kde se bude kombinovat prostředky z OPZ+ a NPO. Dle konkrétní potřeby je možné územně zacílit aktivity, což by bylo k další diskuzi. Aktuální verze OPZ+ obsahuje alokace na jednotlivé SC, nově zařazen do programu samostatný SC na podporu marginalizovaných komunit jako jsou Romové. Vyhlášení prvních výzev je očekáváno na přelom Q2 a Q3 2022. Aktuální situace OPZ 2014–2020: již se nepředpokládají žádné výzvy, příjem projektů byl ukončen a probíhá dokončení realizace projektů.

**Jakub Hněvkovský (ŘO OP VVV)** představil stav OP VVV, které zahrnuje již jen jednu otevřenou výzvu do 31. 3. 2022 s cílem udržet si týmy pro KAP a MAP. Počítá se s promítnutím zkušeností z OP VVV do OP JAK. Dále představil strukturu OP JAK rozdělenou do čtyř priorit. V Prioritě 1 Výzkum a vývoj je počítáno s ITI a podporou zaměřenou na mezisektorovou spolupráci s alokací ve výši 97 mil. EUR v CZV, dále je plánován také SMART akcelérátor. Priorita 2 vzdělávání obsahuje aktivity zaměřené na území. Stav přípravy OP JAK je obdobný jako u ostatních programů, začátkem roku 2022 by mělo dojít k vyhlášení prvních výzev.

**Josef Tabery (ŘO PRV)** vysvětlil situaci, kdy na rozdíl od ostatních programů se pracuje u PRV s přechodným obdobím dvou let, které se vztahuje k plánu SZP. Zpoždění zahrnuje všechny souvislosti včetně n+3. Nejméně 5% alokace je určeno na územní část. V této chvíli se přerozděluje dodatečná alokace ve výši 45 mil. eur, byly osloveny MAS ke zpětné vazbě a pak se budou v pracovní skupině diskutovat podmínky rozdělení této alokace mezi MAS. Také dochází k aktualizaci pravidel LEADER související s implementací PRV. Příprava Strategického plánu SZP 2021+ je ve zpoždění související s jednáním triologů o nových pravidlech SZP. Zásadní roli hraje financování, které je významně nižší, proto se jedná s MF o kofinancování. Navazovat bude přeskupení priorit vzhledem k výši celkové alokace. Dle harmonogramu by se měl plán předložit EK do konce roku 2021. Vazba na regionální dimenzi počítá s 5 % na LEADER za účasti MAS a měla by navazovat na současné období. Důraz bude na plánování čerpání alokace MAS.

**Libor Dorňák (ŘO OP ŽP)** uvedl, že k aktuálnímu období probíhá administrace posledních projektů. V novém období bude OP ŽP mít obdobnou strukturu. Nástroj CLLD bude možné využít jen pro energetické úspory. Naopak pro ITI se otevírají téměř všechny oblasti programu – energie, klima, oběhové hospodářství.

**Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK)** prezentoval informace k ITI v OP PIK, kdy došlo k vyhlášení 46 výzev a 105 projektům ve výši 2,13 mld. Kč, tzn., 53 % výchozí alokace. Nevyčerpaná alokace bude koncem roku převedena do finančních nástrojů. V loňském roce došlo k převodu na Covid opatření, aktuální volná alokace je cca 20 %. V OP TAK bude ITI zahrnuto v SC 1.1 v programu Služby infrastruktury s termínem prvních výzev ITI v Q3 2022. V SC 2.1 se plánuje aktivita CLLD na Malé technologie. Režim CLLD určený pro spolupráci s MAS je zaměřen na malé technologie zaměřené na digitalizaci, a to jedno etapové projekty bez výběrového řízení v režimu de minimis s celkovou alokací 1 mld. Kč.

**Jiří Krist (KS MAS MSK)** poděkoval všem ŘO, zejména těm, kteří pracují na nové spolupráci. Zejména OP TP je nový partner pro MAS a jeho podpora je zásadní.

## **Bod 10 – Závěry ze setkání územních partnerů, diskuze**

**Petr Osvald (ITI Plzeň/ SMO ČR)** poděkoval za jednání NSK, na kterém byla již probrána řada problémů. Dále přednesl usnesení územních partnerů, které obsahuje:

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR • Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1 • tel.: +420 224 861 111 • IČ: 66 00 22 22 • www.mmr.cz • [www.dotaceEU.cz](http://www.dotaceEU.cz)



1. Územní partneři jsou znepokojeni způsobem finalizace Národního plánu obnovy, nedostatečným vypořádáním připomínek k tomuto materiálu a změnami, které se i po schválení vládou v materiálu udály.  
Územní partneři vyjadřují své obavy se změnou zdroje financování pro komponentu 4.1 a požadují, aby Ministerstvo financí při nastavení státního rozpočtu bralo alokaci ze státního rozpočtu pro NPO jako závaznou, stejně tak požadují, aby i další komponenty, které budou financovány ze státního rozpočtu, měly zajištěno financování.  
Územní partneři jsou dále znepokojeni tím, že neproběhlo žádné jednání k nastavení komponenty 6 (zdravotnictví), přestože o toto jednání několikrát usilovali a zároveň jsou znepokojeni tím, že došlo k vyřazení podpory regionálního zdravotnictví z NPO a požadují, aby podpora této oblasti, která byla pandemií COVID-19 těžce zasažena, byla znovu do NPO vrácena.  
Územní partneři požadují, aby byli zapojeni do všech relevantních platforem pro přípravu, implementaci a řízení Národního plánu obnovy v rámci vlastníků komponent, ale také gestora materiálu, aby bylo zajištěno, že potřeby území budou v plánovaných výzvách dodatečně zohledněny.
2. Územní partneři požadují, aby stejně jako v minulém roce byly navýšeny národní dotační tituly a došlo k dodatečnému financování co největšího množství úspěšných projektů. Podpora investic na místní úrovni by měla být u národních dotačních titulů, kde je toto vhodné, rozšířena i o žadatele z řad neziskového sektoru. Jsou toho názoru, že dotační podpora investic na místní úrovni je zásadní pro oživení české ekonomiky negativně zasažené pandemií COVID-19. 3. V kontextu množství nepodpořených projektů by partneři chtěli iniciovat vznik zásobníku projektů. Ve vztahu k ISPZ se SMO ČR domluvil, že bude uspořádán seminář. Pro územní partnery je třeba představit další detaily fungování systému.
3. V kontextu velkého množství nepodpořených projektů územní partneři dále doporučují, aby vznikl zásobník projektů, ze kterého by mohla ministerstva v dalších letech čerpat již připravené projekty. Územní partneři požadují, aby jim byl na společné schůzce představen Informační systém projektových záměrů (ISPZ) vč. návrhu architektury a záměrů, které MMR s tímto systémem má v kontextu žadatelů z řad obcí, měst, krajů, neziskových organizací a církve.
4. Územní partneři požadují, aby ŘO Zaměstnanost+ 2021-2027 uznal implementaci ITI stávajícím modelem.
5. Územní partneři požadují, aby materiál Územní dimenze v operačních programech byl pro jednotlivé řídicí orgány závazný a finanční alokace v něm uvedené určovaly minimální objem finančních prostředků pro obce, kraje a další žadatele z řad neziskových organizací či církve.

#### **David Koppitz (MMR) reagoval:**

1. NPO existuje dohoda na dalším projednávání s partnery na úrovni zřízené pracovní skupiny, kterou ještě dořeším.
2. V otázce NDT, kde neziskový sektor hraje významnou roli, by měl být veden dialog, ale je otázkou, zda je tato oblast v gesci MMR. Na druhé straně je tu ještě apel územních partnerů na navýšení prostředků pro obce. Ačkoliv byla letos rekordní alokace, tak stále byla podpořena jen třetina poptávky ze strany obcí.
3. K ISPZ bude vedeno samostatné jednání, nepostradatelná je role zastřešujících organizací územních partnerů, které by informace o ISPZ měly distribuovat dále do území a využití tohoto nástroje podporovat. Nástroj není povinný, ale v jednom případě plánujeme výjimku, a tou je komponenta 4.1 NPO, příprava takového projektu by měla být uvedena jako informace v databázi.
4. Vítejme vyčlenění prostředků pro integrované nástroje v OP Z+, nyní je na nositelích, aby zajistili jejich efektivní využití. Doporučujeme, aby implementace byla pod jedním metodickým celkem. Bude ještě řešeno na dalším jednání včetně případného navýšení alokace.
5. Dokument ÚDOP je závazný a zohledňuje aktuální dohodu s tím, že jde o minimální finanční alokace.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP II. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000150, etapa č. 6.





## **Bod 11 – Různé, závěr**

**David Koppitz (MMR)** poděkoval za účast a ukončil 17. zasedání Národní stáje konference. Další jednání NSK je plánováno na podzim.