

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A CESTOVNÍHO RUCHU
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KPP/3619/22
Spis. zn.: ZN/93/KPP/22
Počet listů: 7
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

IMPORTO Estate s.r.o.
Puškinova 663
Klatovy IV
339 01 KLATOVY

Vyřizuje: Bc. Petr Bunda
Tel.: 377 195 361
E-mail: Petr.Bunda@plzensky-kraj.cz

Datum: 22.08.2022

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako příslušný správní orgán státní památkové péče podle § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“) a § 67 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl po provedeném správním řízení v souladu se správním řádem, přestupkovým a památkovým zákonem takto:

IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01 Klatovy, IČO: 08939268, je vina ze spáchání přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona tím,

že před zahájením stavební činnosti při realizaci stavby nazvané „Administrativní budova IMPORTO parc. č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy“, která probíhala již ke dni 31.03.2022 na p.p.č. 2203/13 v k.ú. Klatovy na území s archeologickými nálezy, neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy tento záměr činnosti Archeologickému ústavu AV ČR,

tedy nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona,

za což se **IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01 Klatovy, IČO: 08939268** ukládá v souladu s § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona a § 37 přestupkového zákona **pokuta** ve výši

60 000 Kč.
(šedesát tisíc korun českých).

Na základě § 93 odst. 1 písm. i) a § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se

zároveň **IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01 Klatovy, IČO: 08939268**, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši

1 000 Kč

(tisíc korun českých).

Splatnost uložené pokuty a paušální částky nákladů řízení je podle § 46 odst. 2 přestupkového zákona do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u Raiffeisenbank a.s. č. 1063003377 / 5500 var. symbol 903000056.

Odůvodnění

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KPP“), obdržel dne 05.04.2022 podnět Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvkové organizace, Hostašova 1, 339 01 Klatovy, IČO: 00075078 (dále jen „muzeum“) ze dne 31.03.2022. Muzeum uvádí, že dne 31.03.2022 zjistilo, že na parcele p.p.č. 2203/13 a patrně též 2203/16 v k.ú. Klatovy probíhají stavební práce spojené s velmi razantními, rozsáhlými a z větší části nevratnými zásahy do terénu. Podle muzea nebyla u předmětné akce splněna oznamovací povinnost podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“).

KPP požádal pod č.j. PK-KPP/1412/22 ze dne 07.04.2022 Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i. (ArÚ), o zaslání sdělení, zda a případně kdy, byl v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona nahlášen ArÚ záměr stavební činnosti na p.p.č. 2203/13 a případně na 2203/16 v k.ú. Klatovy.

Žádostí č.j. PK-KPP/1413/220 ze dne 07.04.2022 požádal KPP Městský úřad Klatovy, Odbor výstavby a územního plánování, o sdělení, kdo je stavebníkem na p.p.č. 2203/13 a případně rovněž na 2203/16 v k.ú. Klatovy. KPP si rovněž vyžádal relevantní podklady vztahující se k předmětným stavebním pracím.

Městský úřad Klatovy, Odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný stavební úřad informoval sdělením č.j. OVÚP/2773/22/Ei ze dne 08.04.2022, že „vedl společné územní a stavební řízení na stavbu nazvanou „Administrativní budova IMPORTO, parc.č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy“ na pozemcích parc. č. 2203/13, 2203/16, 2211, 2215, 3583/2, 3583/8, 3583/9 v katastrálním území Klatovy. Rozhodnutí bylo vydáno dne 10.12.2021 pod č.j. OVÚP/10164/21/Ei, spis. zn. OVÚP/5953/21/Ei, v právní moci dne 21.1.2022. Součástí výroku rozhodnutí byla mimo jiné podmínka pro provedení stavby č. 21: „Vzhledem k tomu, že zamýšlená stavební činnost bude realizována na území s archeologickými nálezy, vztahují se na stavebníka povinnosti vyplývající z ust. § 22 - 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“ Totéž sdělil Městský úřad Klatovy, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, v koordinovaném stanovisku č. 436/21 vydaném dne 14.07.2021 pod č.j. ŽP/4746/21/Ks.“ Stavební úřad připojil rozhodnutí č.j. OVÚP/10164/21/Ei ze

dne 10.12.2021, zákres stavby do mapy KN – výkres č. C 01, koordinační situaci C02 a koordinační situaci C.2 – kanalizační přípojka – 1. a 2. část.

Vyjádření ArÚ č.j. ARUP – 2657/2022 ze dne 06.05.2022 obdržel KPP téhož dne. ArÚ konstatuje, že mu nebylo doručeno žádné oznámení o stavební činnosti či jejím záměru na p.p.č. 2203/13 a 2203/16 v k.ú. Klatovy.

KPP zahájil dne 20.05.2022 doručením oznámení č.j. PK-KPP/2206/22 z téhož dne v souladu s § 78 odst. 2 přestupkového zákona řízení o přestupku pro podezření ze spáchání přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se měla IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01 Klatovy, IČO: 08939268 (dále jen „obviněná“), jako stavebník dopustit tím, že před zahájením stavební činnosti při realizaci stavby nazvané „Administrativní budova IMPORTO parc. č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy“, která dle podnětu Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvkové organizace, probíhala již ke dni 31.03.2022 na p.p.č. 2203/13 v k.ú. Klatovy na území s archeologickými nálezy, neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy tento záměr činnosti ArÚ. Řízení bylo zahájeno jen k neoznámění prací na pozemku p.č. 2203/13, neboť ten byl bez pochyb zasažen stavební činností, přičemž práce na p.p.č. 2203/16, která byla s určitou mírou nejistoty uvedena v podnětu, nelze v terénu dostupnými prostředky spolehlivě identifikovat.

Dne 16.06.2022 proběhlo ohledání p.p.č. 2203/13 v k.ú. Klatovy na základě usnesení č.j. PK-KPP/2510/22 ze dne 07.06.2022, které bylo doručeno téhož dne. Na místě bylo zjištěno, že na předmětném pozemku byla provedena skrývka ornice a jsou rozestavěny stavby objektů SO.01 a SO.02 dle projektové dokumentace „Administrativní budova IMPORTO parc. č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy. Vytěžený materiál se nacházel na pozemku.

Dopisem č.j. PK-KPP/3030/22 ze dne 04.07.2022 byla obviněné poskytnuta možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí do 15 dnů od doručení výzvy.

Obviněná požádala dopisem ze dne 28.07.2022 o prodloužení lhůty pro podání vysvětlení do 05.08.2022. KPP vyčkal na vyjádření obviněné, které bylo doručeno dne 05.08.2022. Obviněná zastoupená Ing. [REDAKCE], jednatelkou, uvedla: „K předmětné výzvě bych rád uvedl, že kolegyně, kterou jsem oznámením stavby archeologům pověřil, tak zaslala e-mail na archeologie@muzeumklatovy.cz. Pak odcházela na mateřskou dovolenou a nikdo další se tomu již nevěnoval. To považuji za své selhání, měl jsem na to dohlédnout. Celá věc se oživila až výzvou Mgr. [REDAKCE] která při mém telefonátu nebyla vstřícná jakékoliv dohodě a rozhovor vedla velmi nepříjemně s tím, že "je vše vyřešeno a dostaneme mastnou pokutu." Celou věc jsme se snažili zachránit objednááním u ZIP o.p.s., kteří vše nahlásili i na Archeologický ústav a jejichž zprávu přikládám. Konečnou nálezovou zprávu nám dodají ještě v průběhu příštího týdne, ale nepředpokládám po rozhovoru s nimi, že bychom cokoli narušili. Příště budeme opatrnější a hlavně budeme rovnou kontaktovat ZIP o.p.s.“

K vyjádření obviněné bylo připojeno stanovisko ZIP o.p.s., která dne 03.08.2022 provedla předběžný archeologický průzkum již proběhlých prací. Nebyly zachyceny žádné pozitivní archeologické situace. Byla zkontrolována i deponie ornice s negativním výsledkem.

Dle § 22 odst. 2 památkového zákona platí, že pokud se má provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

V § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona je stanoveno, že právnická osoba se dopustí přestupku tím, že nesplní oznamovací povinnost stanovenou § 22 odst. 2 památkového zákona.

Památkový zákon určuje, že oznámení je nutno provést od doby přípravy stavby, aniž tento časový údaj konkretizuje. Účelem oznámení je poskytnout včasnou informaci o zamýšlených pracích ohrožujících archeologické dědictví, a tak by toto oznámení mělo být provedeno s dostatečným předstihem, což by mělo být u činnosti posuzované stavebním úřadem optimálně již ke dni podání žádosti podané na stavební úřad. S ohledem na judikaturu (rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 10 Ca 98/2009-57 ze dne 21.09.2010), která považuje za rozhodný okamžik přípravu stavby faktickou činností, s přihlédnutím k účelu § 22 odst. 2 památkového zákona a k neexistenci jednoznačné zákonné úpravy mezního termínu pro splnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona, považuje nicméně KPP za poslední možný den pro podání oznámení v souladu se zákonem den před započítáním zemních prací ohrožujících archeologické výzkumy resp. situace či nálezy. Obviněná měla tedy oznamovací povinnost splnit nejpozději den před zahájením prací, což se ale nestalo a bez splnění oznamovací povinnosti běžely koncem března naplno práce ohrožující archeologické dědictví. Rozhodnutí č.j. OVÚP/10164/21/Ei ze dne 10.12.2021, kterým byl schválen stavební záměr stavby „Administrativní budova IMPORTO, parc.č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy“, nabylo právní moci 21.01.2022. Teprve k tomuto datu bylo určité a definitivně vymezeno umístění stavby, a bylo jisté, kde dojde k ohrožení archeologického dědictví a mohla být zahájena faktická příprava stavby, na níž je vázána informační povinnost dle § 22 odst. 2 památkového zákona a předcházející realizační fázi, která probíhala v březnu 2022. V období od 21.01.2022 do zahájení výkopových prací zaznamenaných muzeem koncem března 2022 tedy nepochybně došlo k přípravným pracím (např. vytyčení stavby, shrnutí ornice), k nimž zákon váže oznamovací povinnost.

Ustanovení § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona umožňuje KPP uložit pokutu do výše až 4 milionů Kč za přestupek podle § 35 odst. 2 památkového zákona.

KPP považuje za prokázané, že obviněná spáchala přestupek podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona tím, že před zahájením stavební činnosti při realizaci stavby nazvané „Administrativní budova IMPORTO parc. č. 2203/13 a 2215, k.ú. Klatovy“, která probíhala již ke dni 31.03.2022 na p.p.č. 2203/13 v k.ú. Klatovy na

území s archeologickými nálezy, neoznámila dle § 22 odst. 2 památkového zákona od doby přípravy tento záměr činnosti ArÚ. Nesplnění oznamovací povinnosti prokazuje oznámení ArÚ o nesplnění povinnosti oznámit stavební činnost č.j. ARUP – 2657/2022 ze dne 06.05.2022.

Dle § 2 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se stavebníkem rozumí osoba, která pro sebe žádá vydání stavebního povolení nebo ohlašuje provedení stavby, terénní úpravy nebo zařízení, jakož i její právní nástupce, a dále osoba, která stavbu, terénní úpravu nebo zařízení provádí, pokud nejde o stavebního podnikatele realizujícího stavbu v rámci své podnikatelské činnosti; stavebníkem se rozumí též investor a objednatel stavby. Z předaného rozhodnutí č.j. OVÚP/10164/21/Ei ze dne 10.12.2021 je nepochybné, že stavebníkem na p.p.č. 2203/13 v k.ú. Klatovy je obviněná.

KPP považuje území dotčené předmětnými výkopovými pracemi za území s archeologickými nálezy, neboť se nejedná o prostor, kde by byly archeologické nálezy zcela vyloučeny, jako jsou především vytěžená území.

KPP zvážil v souladu s § 37 přestupkového zákona výši pokuty, a dospěl k přesvědčení, že vzhledem k okolnostem případu je adekvátní výše pokuty 60000 Kč, což představuje 1,5 % z horní hranice sazby pokuty, neboť rozsahem zemních prací představovala a představuje předmětná stavba velkou míru rizika ohrožení archeologických situací. Jenom stavební objekt administrativní budovy SO.1 má udávaný půdorys I.NP 8,75-10,35 m x 39,325 m a hala SO.2 disponuje dle rozhodnutí stavebního úřadu rozměry 32,8 x 76,494 - 81,433 m, k čemuž se přidává řada souvisejících zásahů do země. Zemní práce byly prováděny ve velkém rozsahu bez záchranného archeologického výzkumu. Staveniště se navíc nachází v blízkosti archeologického naleziště poř. č. SAS 21-24-20/1, kde byla povrchovým sběrem nalezena pravěká keramika a které je oddělené od stavby jen silnicí I/27, což zvyšuje pravděpodobnost nálezu. Nenahlášením prací ArÚ se obviněná zcela vyhnula záchrannému archeologickému výzkumu, který by musela v souladu s památkovým zákonem plně hradit, a mohl by zasáhnout do časového harmonogramu stavby. Obviněná by neměla mít výhodu oproti těm, kteří svoji zákonnou povinnost plní nebo alespoň v souladu s účelem ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona zajistí záchranný archeologický výzkum, ačkoliv oznamovací povinnost nesplní. Z tohoto důvodu by měla pokuta převyšovat náklady na záchranný archeologický výzkum s minimem pozitivních zjištění tak, aby splňovala represivní a preventivní funkci. V tomto případě se nejedná o pouhé formální pochybení. Obviněná byla navíc na oznamovací povinnost upozorněna v podmínce č. 21 pro provedení stavby rozhodnutí stavebního úřadu č.j. OVÚP/10164/21/Ei ze dne 10.12.2021. V posuzovaném případě nastala vysoká míra ohrožení veřejného zájmu na ochraně archeologického dědictví, která podle názoru KPP rovněž musí mít dopad na výši pokuty.

Nižší než stanovená pokuta by postrádala preventivní efekt a neodpovídala by velkému rozsahu výkopových prací. Vyšší pokutu KPP nestanovil vzhledem k ohrožovací povaze přestupku podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona,

když nedošlo k prokazatelnému dopadu na archeologické dědictví, což potvrzuje stanovisko ZIP o.p.s. Nutno však podotknout, že následný archeologický výzkum či průzkum nemůže v tomto případě s ohledem na objemy přemísťované zeminy a realizované stavby jednoznačně určit, že dotčené území bylo z hlediska archeologie bez významu. Polehčující okolností je skutečnost, že obviněná zajistila následný archeologický průzkum, který alespoň v omezené míře prověří přítomnost archeologických situací a nálezů.

KPP neshledal žádné přitěžující okolnosti dle § 40 přestupkového zákona.

V reakci na vyjádření obviněné doručené dne 05.08.2022 KPP připomíná, že kontaktováním ZIP o.p.s. nebo jiné oprávněné organizace (např. muzea) nedochází ke splnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona. Ta je dle zákona splněna pouze ohlášením ArÚ.

KPP uložil obviněné povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč v souladu s § 93 odst. 1 písm. i) a § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, protože obviněná vyvolala řízení porušením své právní povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona.

Pokuta je dle § 46 odst. 2 přestupkového zákona splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury prostřednictvím odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje. Odvolání má odkladný účinek. V případě doručování do datové schránky je toto rozhodnutí doručeno okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba uvedená v předchozí větě ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty.

Ing. Josef Kuželka
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

IMPORTO Estate s.r.o., Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01 Klatovy