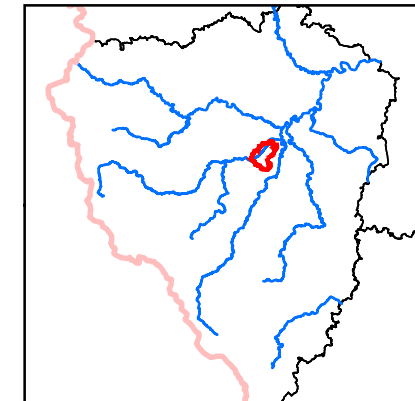


ČHP  
1-10-02-1020-0-00

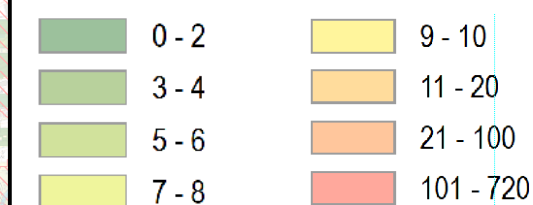
plocha 35.94 km<sup>2</sup>

pořadí v celkovém  
hodnocení 1



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- odtokové linie
  - úroveň 1
  - úroveň 2
  - úroveň 3
- odvodňovací zařízení
  - odvodněný pozemek
  - HOZ zatrubněné
  - HOZ otevřené
  - úprava toku
  - úprava toku trubní
- kritické body při extrémních přívalových srážkách
  - povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
  - + kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014



Zdroje dat  
 Základní geografická data:  
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)  
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000  
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)  
 erozní smyv www.vodavkrajine.cz  
 Popisné údaje:  
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje  
 pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,  
z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje  
v roce 2022

**Hodnocení podle subtémat**

Půda 43 (57)  
 Klimatické sucho 20 (27)  
 Sucho ve vodních tocích 17 (19)

**Celkové hodnocení 223 (223)**

Povodně 24 (29)  
 Krajinný pokryv 23 (28)  
 Vodní toky 17 (20)

Niva 7 (15)  
 Humánní prostor 34 (38)  
 Ekosystémové služby 8 (15)

Odběry vod 13 (19)  
 Stav vod 17 (21)

## Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

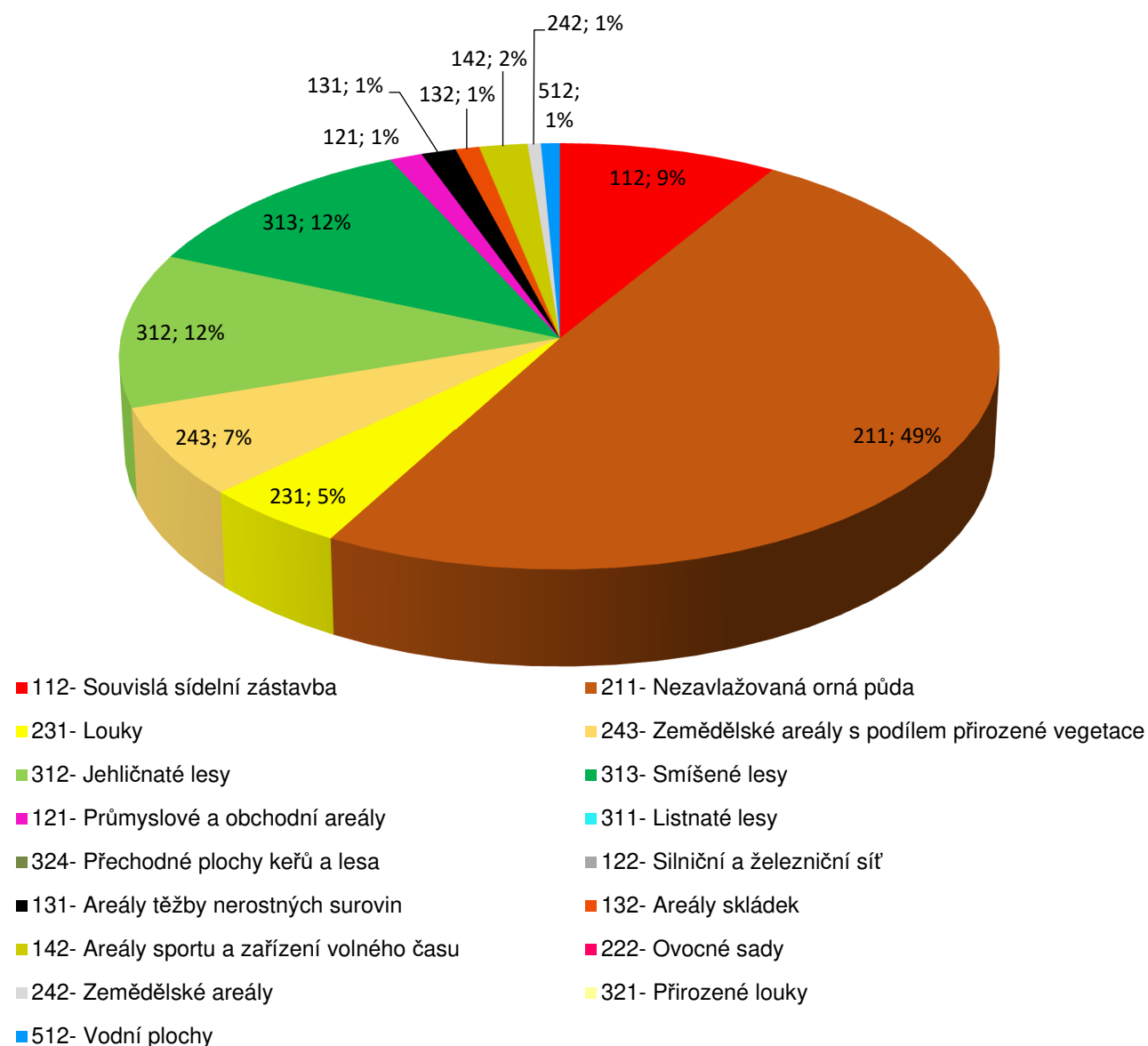
### Radbuza od Dobřan po vzdutí nádrže České Údolí

#### Základní charakteristiky prioritní oblasti

Dolní tok Radbuzy je charakteristický dobře vyvinutou nivou, trasa Radbuzy je přirozená meandrující. Niva není podélně odříznuta od hlavního toku, pozemky v nivě nejsou evidovány jako odvodněné. Niva je využívána nejčastěji jako TTP, částečně jako orná půda v úseku ř. km 20 až 21 na pravém břehu. Zajímavý vývoj na levém břehu je patrný v úseku ř. km 15 až 16, kde po roce 2012 vyrostla nová čtvrť, jde o zástavbu domů individuálního bydlení v místní části Lhota podél ulice K Sinoru. Celý vodní tok je vymezen jako OSVPR. Způsob povodňové ochrany této nové zástavby není znám.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 368 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 317 m.n.m. a nejvyšší v 518 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 6,3 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:  
Radbuza od Dobřan po vzdutí nádrže České Údolí



## Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

Z hodnocení jednotlivých ukazatelů vychází území, co se týká rizika půdní eroze, průměrně. Půd v extrémním erozním ohrožení je cca 12 %, což se pohybuje na 30% maxima, nikterak z normálu nevybočují ani ostatní půdní ukazatele. Půdy s vysokým potenciálem k utužení 4 % (nejhorší výsledek 12 %). Vysoko hodnocené jsou ukazatele ze subtemat klimatické sucha a sucha ve vodních tocích. Poměr srážkového úhrnu období 2014–2019 ku 1981–2010 je 90.09 což je jedna z nejvyšších dosažených hodnot tohoto ukazatele v celém řešeném území, Změna zásoby vody v půdě mezi 1961–1990 a 1991–2020 je 87.6 %, Poměr odtokového ročního objemu vody v letech 2014–2019 ku 1981–2010 který patří mezi ukazatele sucha ve vodních tocích dosahuje 61 % a Změna  $Q_{355d}$  mezi obdobími 1931 – 1960 a 1981 – 2010 dosáhla 88 %. Tyto výsledky odpovídají poloze této PO v regionu, který patří mezi ty s největším dopadem klimatické změny, která se projevuje na úbytku srážek a sekundárně na větším riziku vysychání vodních toků. Zároveň PO dosahuje vysokých hodnot v ukazatelích, které reportují stav CN křivek, tedy schopnosti transformovat atmosférickou srážku v povrchový odtok, tento ukazatel je stěžejní pro stanovení rizika při extrémních přívalových srážkách v kritických bodech. CN křivky jsou v této PO hodnoceny na 95% maxima ze všech řešených oblastí. Zároveň je z mapy patrné, že takzvaných kritických bodů je identifikováno 9.

Co se týče míry úpravy drobných vodních toků, otevřenou úpravou je provedeno asi 17 % délky, zatrubněno je 13 % převážně v pramenných oblastech. Což nijak nevybočuje z ostatních řešených oblastí, při pohledu na mapu je ale vidět že jde o významný problém/potenciál k nápravě takto upravených oblastí. Naproti tomu v PO se prakticky nevyskytují vodní nádrže. Relativní plocha přírodních biotopů činí jen 2,8 %, ukazatel je hodnocen stupněm 2. Prakticky celá PO je vymezena jako zranitelná oblast z pohledu nitrátové směrnice. Na jednu odlehčovací komoru připadá průměrně 807 EO, což je přibližně 30 % z maxima.

## Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

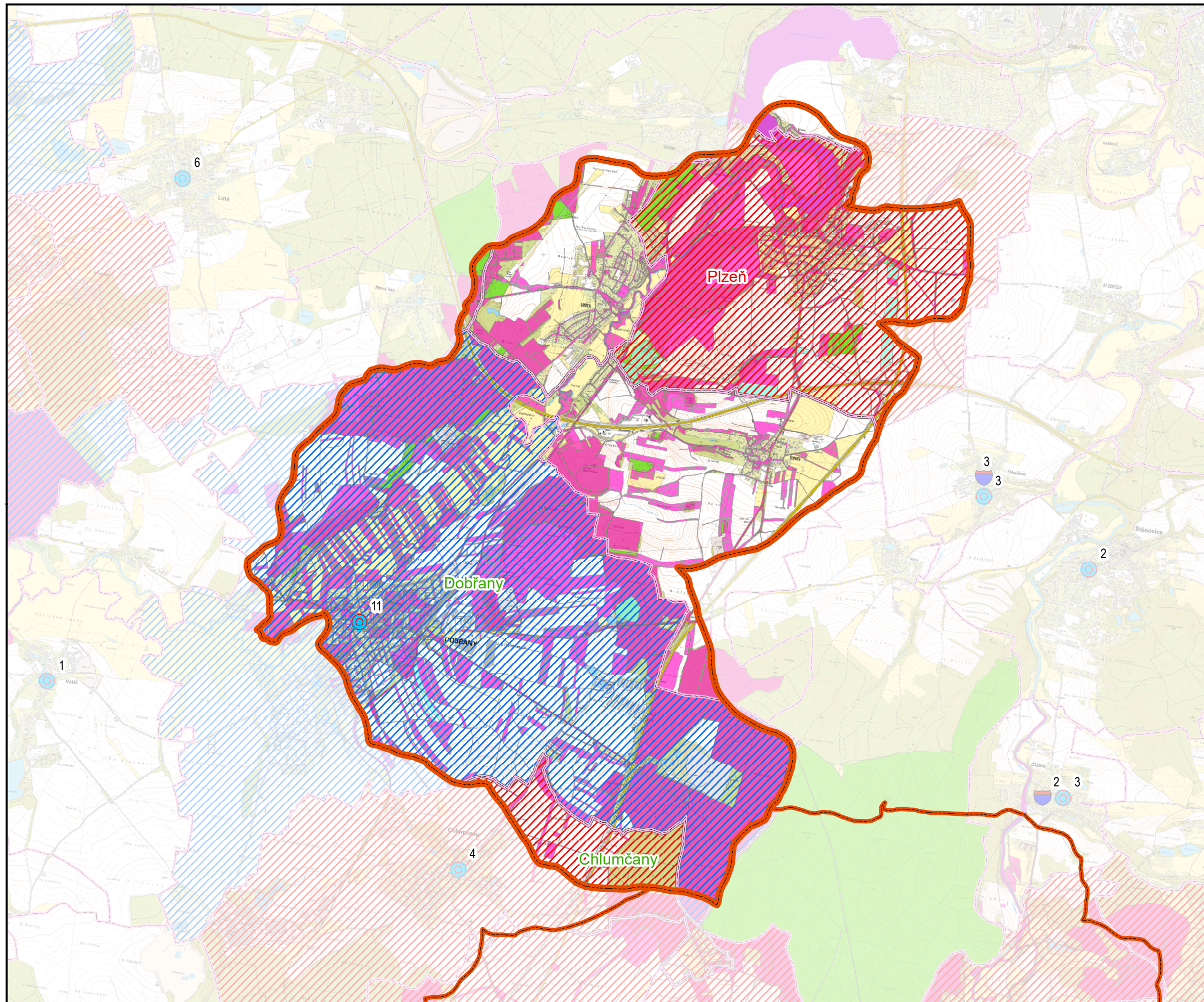
Hlavní problémy zjištěné v PO jsou riziko ohrožení majetku a infrastruktury při extrémních přívalových srážkách, vysoká míra úpravy drobných vodních toků. Naproti tomu potenciál oblasti tkví v dobré odezvě obcí na dotazník RRA a nízkém poměru ploch s dokončenou KoPÚ.

## Vhodná typová opatření

V místech identifikovaných kritických bodů je vhodné provést terénní šetření s cílem zjistit míru rizika, identifikovat překážky proudění v intravilánu a na hranici intravilánu a extravilánu, včetně stanovení takzvaných neškodných průtoků.

Na odvodněných zemědělských plochách je potřeba pracovat s vodními toky, podle velikosti vodního toku a využití okolních pozemků lze aplikovat úplnou revitalizaci vodního toku v nové trase, revitalizaci vodního toku ve stávající trase, pro velmi malé vodní toky, někdy i bez stále vodoteče, lze aplikovat nahrazení koryta soustavou tůní. Tůně a mokřady je vhodné zakládat také na údolnicích s přihlédnutím k přítomnosti dostupných pozemků, nebo HSP. Hlavní odvodňovací zařízení v údolnici, která jsou při TS potvrzena jako ne nezbytná lze samovolně renaturovat výsadbou liniové zeleně ideálně v kombinaci s výstavbou tůní na k tomu účelu přerušených HOZ. Nejeefektivnější retenční opatření je suchá nádrž.

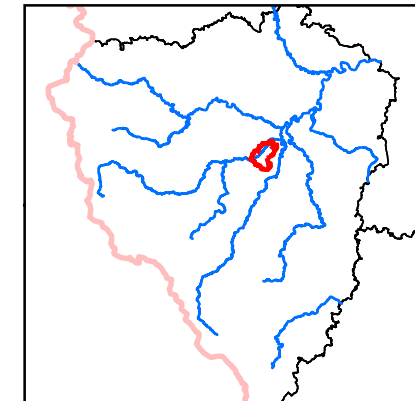
Pro zabránění vzniku soustředěného odtoku s omezeným retenčním účinkem lze aplikovat opatření jako je průleh, mez, zasakovací pás. Tato opatření jsou velmi účinná také proti vodní erozi půdy.



ČHP  
1-10-02-1020-0-00

plocha 35.94 km<sup>2</sup>

pořadí v celkovém  
hodnocení 1



vymezení prioritní oblasti

obce v PO a návratnost dotazníků

obec odpověděla na dotazník

bez odpovědi

katastrální území a stav KoPÚ

nezahájená

neukončená

ukončená

vodní toky- hrubé úseky

vodní toky nižšího významu

pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření

Biskupství Plzeňské

Lesy ČR

Povodí Vltavy s.p.

Státní pozemkový úřad

obce

ostatní parcely v majetku ČR

výjezdy HZS k událostem způsobeným  
přivalovým deštěm (počet výjezdů)

obce hlásily problémy se zásobováním  
pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost  
nebo jakost)

0 0.5 1 2 3 km

Zdroje dat  
Základní geografická data:  
- DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000  
(VÚV TGM v.v.i.)  
- ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000  
- Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)  
Popisné údaje:  
Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje  
pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat		Celkové hodnocení		223 (223)	
Půda	43 (57)	Povodně	24 (29)	Niva	7 (15)
Klimatické sucho	20 (27)	Krajinný pokryv	23 (28)	Humánní prostor	34 (38)
Sucho ve vodních tocích	17 (19)	Vodní toky	17 (20)	Ekosystémové služby	8 (15)
				Odběry vod	13 (19)
				Stav vod	17 (21)

Prioritní oblast		Radbuza od Dobřan po vzdutí nádrže České Údolí	
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Dobřany	Chlumčany
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano	ano
	přívalové povodně	x	x
	splach půdy z polí (půdní eroze)	x	ano
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	x	x
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	x	ano
	Vnímáme jiné změny.	x	x
	Jaké jsou to jiné změny.	x	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přívalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	x	ano
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	x	x
	zahrady, sady, hřiště	ano	ano
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	ano	ano
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	x
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	x
	Přívalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x	x
	Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	x
3. V případě že jste byli zasaženi přívalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Byly jste zasaženi bleskovou povodní?	ano	ano
	Jaká opatření byla přijata?	posílení odvodnění dané oblasti, opatření na straně majitelů nemovitostí	revitalizace vodních nádrží
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	ano	x
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	ano	ano
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	x	x
	obnova či tvorba polních cest	x	x
	údržba lučních ploch	x	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	ano	x
	revitalizace vodních toků	x	ano
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	x	x
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	x
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	x	x
	Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	x
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	rozdělování splaškových a dešťových vod	oprava vodoteče, oprava MVN	
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	výsadba stromů, obnova cest, výsadba extenzivního sadu, dopady péče o Přírodní památku Šlovický vrch	realizace společných opatření v krajině - Protierozní pás, výsadba remízu, výsadba alejí	
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání)	změna všech nově projektovaných stání na zvýšenou propustnost vody, pasport historických dešťových kanalizací, jejich obnova zahrnutí do oficiální VHI, budování retenčních nádrží	oprava MVN	
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účastí na seminářích k uvedené problematice	x	ano
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	ano	x
	zlepšením komunikace s občany	x	ano
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	ano	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	ano	ano
	jiný způsob	x	x
Nemáme zájem.	x	x	
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:		x	x