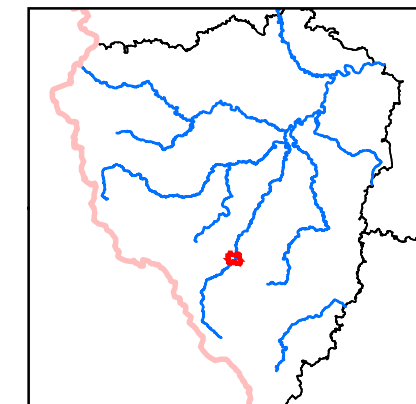


ČHP  
1-10-03-0360-0-00

plocha 8.72 km<sup>2</sup>

pořadí v celkovém  
hodnocení 2



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu

odtokové linie

- úroveň 1
- úroveň 2
- úroveň 3

odvodňovací zařízení

- odvodněný pozemek
- HOZ zatrubněné
- HOZ otevřené
- úprava toku
- úprava toku trubní

kritické body při extrémních přívalemých srážkách

- povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
- kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014

- |       |           |
|-------|-----------|
| 0 - 2 | 9 - 10    |
| 3 - 4 | 11 - 20   |
| 5 - 6 | 21 - 100  |
| 7 - 8 | 101 - 720 |



Zdroje dat  
 Základní geografická data:  
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)  
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000  
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)  
 erozní smyv www.vodavkrajine.cz  
 Popisné údaje:

Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje  
 pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,  
 z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje  
 v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda 52 (57)  
 Klimatické sucho 23 (27)  
 Sucho ve vodních tocích 16 (19)

Celkové hodnocení 217 (223)

Povodně 27 (29)  
 Krajinný pokryv 16 (28)  
 Vodní toky 17 (20)

Niva 6 (15)  
 Humánní prostor 27 (38)  
 Ekosystémové služby 12 (15)

Odběry vod 9 (19)  
 Stav vod 12 (21)

## Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

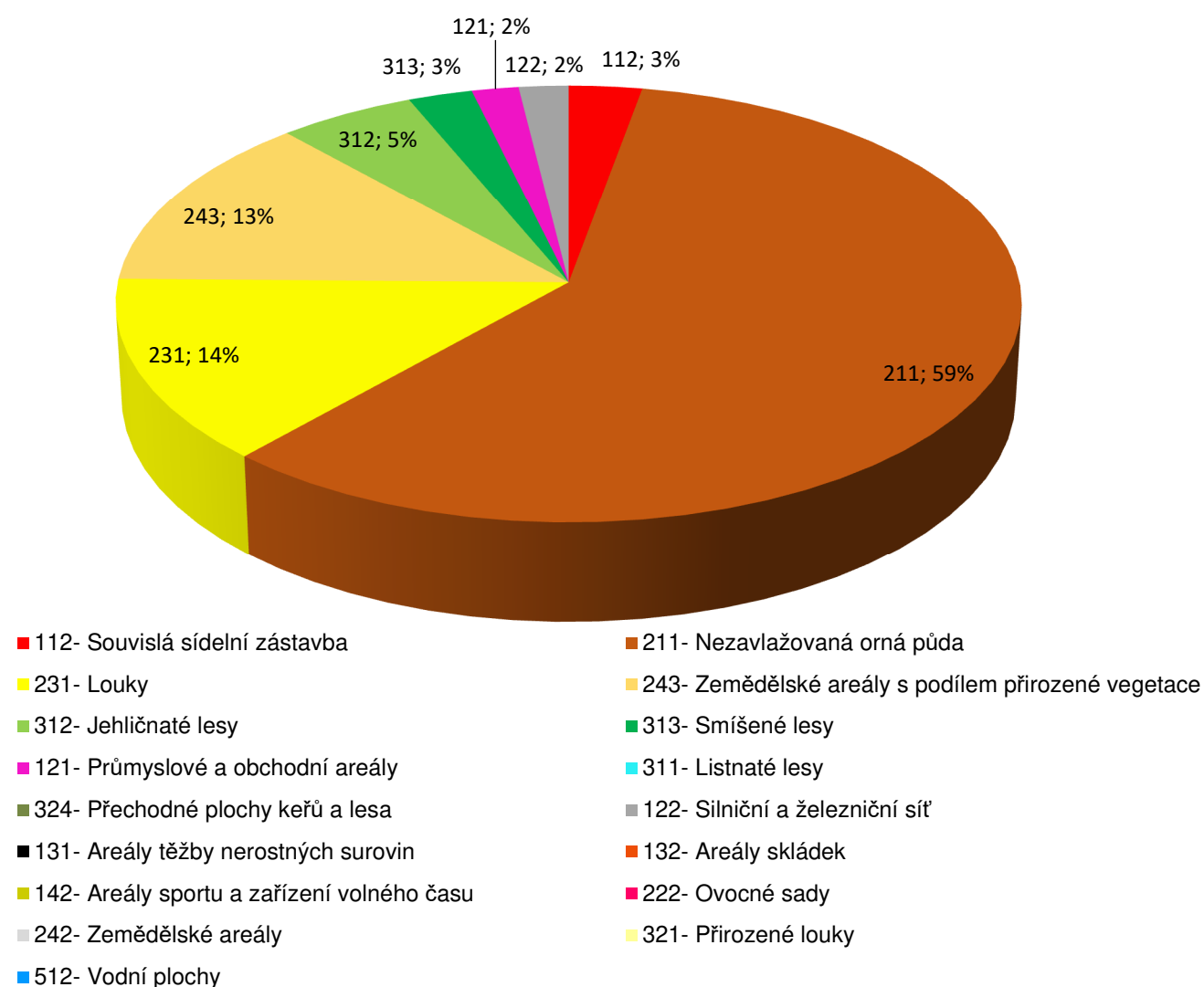
### Úhlava od Bezděkova po Klatovy

#### Základní charakteristiky prioritní oblasti

PO je součástí povodí vodárenského zdroje Úhlava, také se ze 100 % nachází ve zranitelné oblasti z hlediska nitrátové směrnice. Střední tok Úhlavy od ř.km 61 po 65, je charakteristický širokou nivou s minimálním vlivem zástavby. V nivě levého břehu jsou významným prvkem nádrže vzniklé zatopením dobývacích prostor těžby štěrkopísků. Tato část lemující Úhlavu v úseku 64 ř.km až 66 je z hlediska funkce nivy jako krajinného prvku takřka vyloučena. Podélnou bariéru v nivě lze pozorovat v silnici číslo 185 v místní části Tajanov. Niva na pravém břehu v úseku ř.km 62,3 až 62,5 je využita jako chatová oblast. Zbytek nivy Úhlavy je využíván jako TTP. Z těchto důvodů není i přes rozlehlou plochu vymezenou jako niva dosaženo nijak vysokého hodnocení v subtématu niva. V PO převažuje orná půda, Hůrka (498 m.n.m.) na východním okraji a Hora (503 m.n.m.) na západním okraji PO jsou porostlé lesem. Travních porostů je minimum.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 410 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 388 .m.n.m. a nejvyšší v 507 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 5,1 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:  
Úhlava od Bezděkova po Klatovy



## Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

Z pohledu subtémat jsou pro PO významné půdy. V extrémním erozním ohrožení je 17 % zemědělské půdy, v průměrném ohrožení pak 15 % v obou případech je ukazatel hodnocen stupněm 5. Vysokých hodnot v MKA je dále dosaženo pro ukazatel Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem k uhuštění, Relativní plocha činí 20 % což je z celkového hodnocení významné. Další důležité subtéma klimatické sucho dosahuje nejvyšších hodnocení v ukazatelích Poměr srážkového úhrnu období 2014–2019 ku 1981–2010 dosahuje hodnoty 89,6 %, Změna srážkového úhrnu mezi 1961–1990 a 1991–2020 dosahuje 92,7 %. Ze subtématu sucho ve vodních tocích vystupuje ukazatel Počet dnů za období 2014 – 2019 s průtokem pod  $Q_{355d}$  s hodnotou 697 dnů. Z hlediska povodňového ohrožení je významné zařazení hlavního toku mezi OSVPR. Ukazatele reflektující CN křivky jsou sice na vysokých hodnotách, pohybují se nad 90. percentilem, z pohledu rizika při extrémních přívalových srážkách, ale nepředstavují významné riziko, protože v PO je identifikován jen jeden KB. Jeho verifikaci je nutno provést v terénu. Zvýšit retenční schopnost povodí je vhodné spíše z pohledu výsledků subtémat klimatické sucho a sucho ve vodních tocích, potenciál infiltrace do půdy je ale nízký, v PO se půdy s vysokou infiltrační schopností prakticky nevyskytují. Naproti tomu lze pozorovat vysoké hodnoty ukazatele Průměrná retenční vodní kapacita, která dosahuje 252 mm což odpovídá 85. percentilu. Úpravy vodních toků jsou spíše otevřené, dosahují 22,3 %, zatrubnění se téměř nevyskytují. Průměrná velikost půdního bloku orné půdy je 17 ha ukazatel je pak v MKA hodnocen stupněm 5. Relativní plocha přírodních biotopů činí 5,8 %, ukazatel je hodnocen stupněm 5. Na jednu odlehčovací komoru připadá v průměru 407 EO což odpovídá 15. percentilu.

## Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

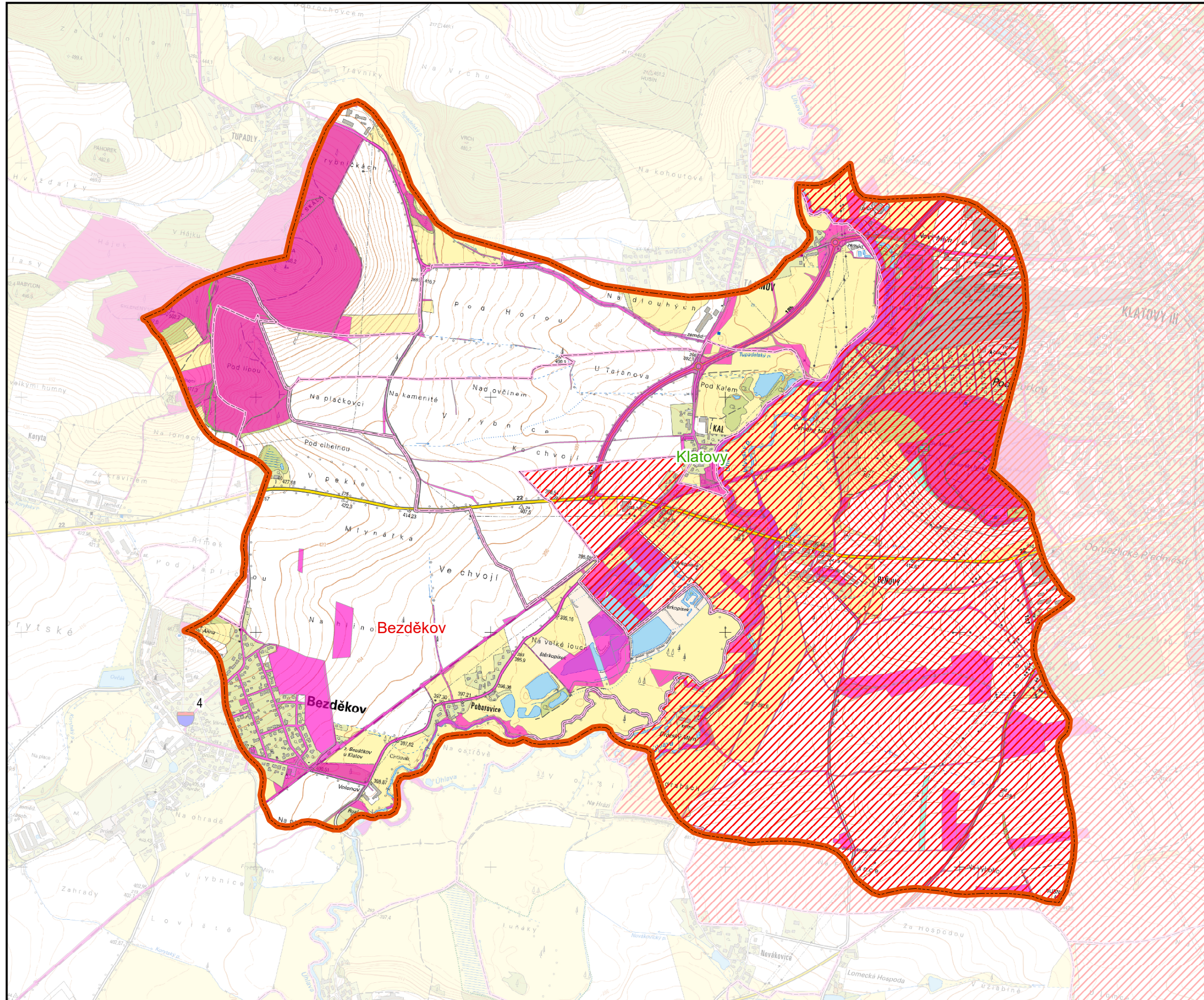
Hlavní problémy PO vychází z erozního ohrožení, drobné vodní toky v pozemcích orné půdy nemají vždy dostatečně vyřešenou ochranu zónu bránící transportu erodované půdy do vodního toku. Velikost půdních bloků je spíše větší. Ani obvod půdních bloků není využit pro ekologicky hodnotná stanoviště, fragmentace krajiny, která by zvyšovala její ekologickou stabilitu je slabá. Potenciál PO je v dobré odezvě i výsledcích dotazníku RRA, relativně vysokém podílu pozemků v majetku ČR (22 %), význam tohoto ukazatele nicméně poněkud snižuje ukazatel Relativní plocha katastrálních území s nezahájenými (případně zrušenými) komplexními pozemkovými úpravami, který vychází pouze 18 %. Nelze opomenout přítomnost zatopených ploch po těžbě štěrkopísku umístěných přímo v nivě, jde o jev nikterak rozšířený, který ale skýtá potenciál dalšího rozvoje.

## Vhodná typová opatření

Jako hlavní biotechnická PEO lze aplikovat opatření jako je průleh, mez, zasakovací pás nebo stabilizaci dráhy soustředěného odtoku. V případě že by potřebný návrh biotechnických opatření vedl k přílišné fragmentaci pozemků lze PEO zajistit také vyloučením rizikových plodin, případně aplikací některého z agrotechnických opatření. Biotechnická PEO pomohou zlepšit nepříznivě nízké zastoupení ekologicky významných prvků v zemědělské krajině.

Na odvodněných zemědělských plochách je potřeba pracovat s vodními toky, podle velikosti a morfologického typu vodního toku a využití okolních pozemků lze aplikovat úplnou revitalizaci vodního toku v nové trase, revitalizaci vodního toku ve stávající trase, pro velmi malé vodní toky někdy i bez stále vodoteče lze aplikovat nahrazení koryta soustavou tůň. Tůně a mokřady je vhodné zakládat také na údolnicích s přihlédnutím k přítomnosti dostupných pozemků, nebo HSP. Hlavní odvodňovací zařízení v údolnici, která jsou při TS potvrzena jako ne nezbytná lze samovolně renaturovat výsadbou liniové zeleně, ideálně v kombinaci s výstavbou tůň, na k tomu účelu přerušovaných HOZ.

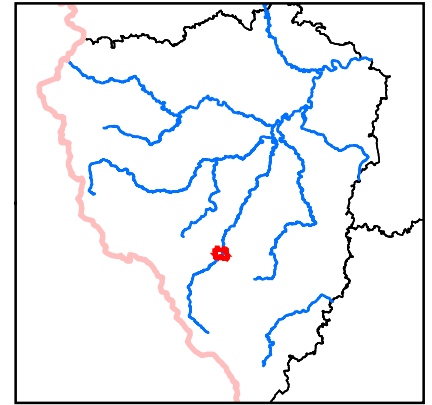
Návrhy v nivě je potřeba sladit s existujícím plánem rekultivace prostor po těžbě štěrkopísku.



ČHP  
1-10-03-0360-0-00

plocha 8.72 km<sup>2</sup>

pořadí v celkovém  
hodnocení 2



- vymezení prioritní oblasti
- obce v PO a návratnost dotazníků
- obec odpověděla na dotazník
- bez odpovědi
- katastrální území a stav KoPÚ
- nezahájená
- neukončená
- ukončená
- vodní toky- hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření
- Biskupství Plzeňské
- Lesy ČR
- Povodí Vltavy s.p.
- Státní pozemkový úřad
- obce
- ostatní parcely v majetku ČR
- výjezdy HZS k událostem způsobeným přívalem deštěm (počet výjezdů)
- obce hlásily problémy se zásobováním pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost nebo jakost)



Zdroje dat  
Základní geografická data:  
- DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)  
- ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000  
- Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)  
Popisné údaje:  
Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat		Celkové hodnocení		217 (223)	
Půda	52 (57)	Povodně	27 (29)	Niva	6 (15)
Klimatické sucho	23 (27)	Krajinný pokryv	16 (28)	Humánní prostor	27 (38)
Sucho ve vodních tocích	16 (19)	Vodní toky	17 (20)	Ekosystémové služby	12 (15)
				Odběry vod	9 (19)
				Stav vod	12 (21)

Prioritní oblast		Uhlava od Bezděkova po Klatovy
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		<b>Klatovy</b>
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano
	přívalové povodně	ano
	splach půdy z polí (půdní eroze)	ano
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	ano
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	ano
	Vnímáme jiné změny.	x
	Jaké jsou to jiné změny.	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přívalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	ano
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	x
	zahrady, sady, hřiště	x
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	ano
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	ano
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x
	Přívalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x
Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	
3. V případě že jste byli zasaženi přívalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Byly jste zasaženi bleskovou povodní?	ano
	Jaká opatření byla přijata?	výstavba PPO - Klatovy, Luby; příprava PPO na Drnovém potoce
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	x
	vytváření přerušovacích pásů, remízku	x
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	x
	obnova či tvorba polních cest	ano
	údržba lučních ploch	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	ano
	revitalizace vodních toků	x
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	ano
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	x
Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?		poldr na Mochtínském potoce (2xano5), suchý poldr v Lubech v lokalitě "Za bytovkami", realizovaná opatření pozemkovým úřadem v rámci JPÚ v obci Střeziměř a Sobětice
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?		realizace obchvatu Klatov - zahájení výstavby
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání)		retenční nádrž na Domažlickém předměstí, revitalizace sídliště "Pod Hůrkou"
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účastí na seminářích k uvedené problematice	ano
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	x
	zlepšením komunikace s občany	x
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	ano
	jiný způsob	x
Nemáme zájem.	x	
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:		x