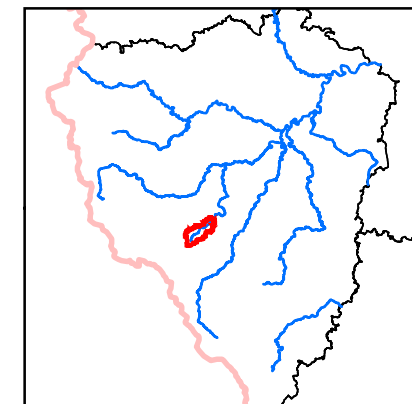


ČHP
1-10-02-0850-0-00

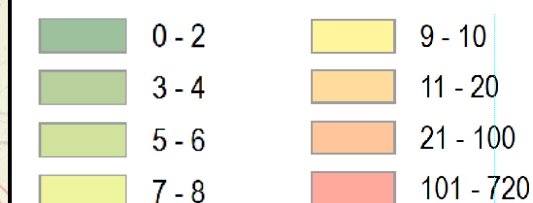
plocha 34.79 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 3



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- odtokové linie
 - úroveň 1
 - úroveň 2
 - úroveň 3
- odvodňovací zařízení
 - odvodněný pozemek
 - HOZ zatrubněné
 - HOZ otevřené
 - úprava toku
 - úprava toku trubní
- kritické body při extrémních přívalových srážkách
 - povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
 - + kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014



Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 erozní smyv www.vodavkrajine.cz
 Popisné údaje:

Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
 z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje
 v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda	52 (57)
Klimatické sucho	25 (27)
Sucho ve vodních tocích	17 (19)

Celkové hodnocení 216 (223)

Povodně	19 (29)
Krajinný pokryv	23 (28)
Vodní toky	20 (20)

Niva	6 (15)
Humánní prostor	21 (38)
Ekosystémové služby	11 (15)

Odběry vod	12 (19)
Stav vod	10 (21)

Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

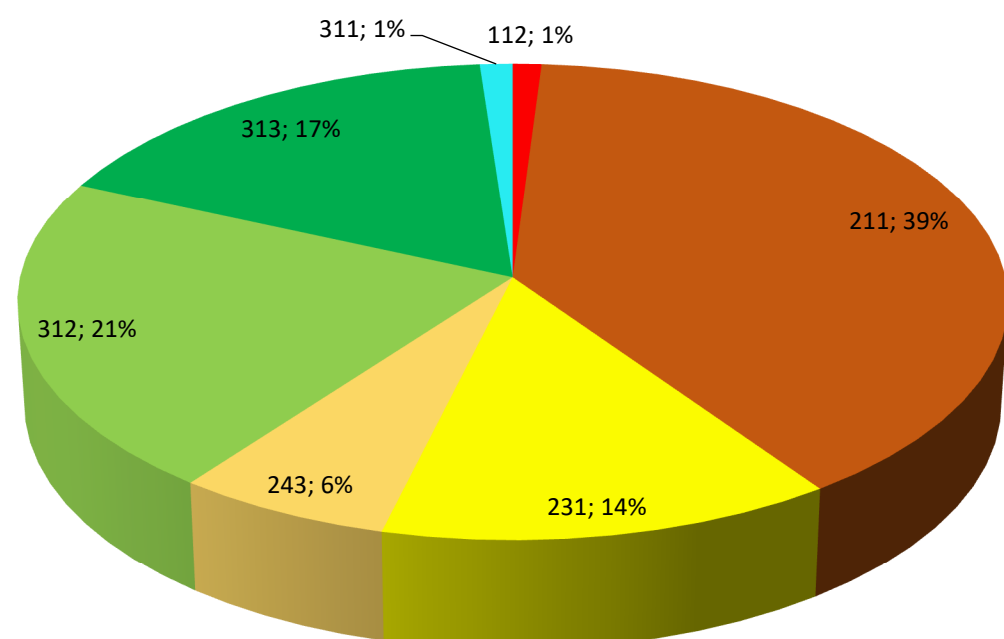
Merklínka od pramene po ústí Chudenického potoka

Základní charakteristiky prioritní oblasti

Merklínka v úseku ř.km 28 až 39, horní tok je charakteristický úzkou, místy takřka neznatelnou nivou. Ve využití nivy převažuje TTP, částečně prochází okrajem roztroušené venkovské zástavby. V PO je na Merklínce provozováno několik průtočných nádrží (Němčický rybník 2,57 ha, Úbočský rybník 4,57 ha, Všepádelský rybník 7,56 ha, Únějovický rybník 8,8 ha a Chocomyšský rybník 4,4 ha). Údolí Merklínky je zemědělsky využíváno, převažuje orná půda, výše položené pozemky pak TTP, hřebeny lemující PO jsou zalesněné.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 527 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 427 m.n.m. a nejvyšší v 760 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 12 % (nejvyšší ze všech PO).

Využití území podle CLC 2018 v prioritní oblasti:
Merklínka od pramene po ústí Chudenického potoka



- | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ■ 112- Souvislá sídelní zástavba | ■ 211- Nezavlažovaná orná půda |
| ■ 231- Louky | ■ 243- Zemědělské areály s podílem přirozené vegetace |
| ■ 312- Jehličnaté lesy | ■ 313- Smíšené lesy |
| ■ 121- Průmyslové a obchodní areály | ■ 311- Listnaté lesy |
| ■ 324- Přechnodné plochy keřů a lesa | ■ 122- Silniční a železniční síť |
| ■ 131- Areály těžby nerostných surovin | ■ 132- Areály skládek |
| ■ 142- Areály sportu a zařízení volného času | ■ 222- Ovocné sady |
| ■ 242- Zemědělské areály | ■ 321- Přirozené louky |
| ■ 512- Vodní plochy | |

Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

V PO najdeme 22 % půd v extrémním erozním ohrožení. v nižší kategorii průměrného ohrožení je naproti tomu jen 6 % což je v MKA hodnoceno 3 body za ukazatel. PO rovněž dosahuje nejvyšších hodnocení v ukazatelích Relativní plocha plošného odvodnění, Průměrný sklon orné půdy, Donáška ornice do vodních toků. Naproti tomu, ukazatel Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem infiltrace do podloží je hodnocen stupněm 5, při hodnotě 13 %, ukazatel Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem k uhuštění je hodnocen „jen“ stupněm 4. Další ukazatele reflektující retenční nebo infiltrační potenciál vychází v hodnocení 4 nebo 5 (Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem infiltrace do podloží, Relativní plocha zemědělských půd s vysokou retenční vodní kapacitou) PO se nachází v regionu s vysokým hodnoceným dopadem klimatického sucha, z ukazatelů subtematu sucha ve vodních tocích dosahuje nejvyššího hodnocení ukazatel Změna Qa mezi obdobími 1931 – 1960 a 1981 – 2010, ukazatel Počet dnů za období 2014 – 2019 s průtokem pod Q_{355d} je hodnocen stupněm 4. Z hlediska povodňového ohrožení vychází v nejvyšším stupni ukazatele sledující hodnoty CN křivek, v PO je vymezeno 8 kritických bodů, míru rizika je vhodné ověřit v terénu, částečně si lze udělat představu podle sledovaného ukazatele počet výjezdu HZS kterých je v Němčicích 1 a v Chocomyši 3. Průměrná velikost půdního bloku je 11ha, tento ukazatel je hodnocen stupněm 4. Při pohledu na leteckou mapu ale fragmentace krajiny nepůsobí nikterak špatným dojmem, v zemědělských pozemcích jsou zřetelné remízky, drobné vodní toky mají doprovodnou zeleň. Relativní plocha přírodních biotopů činí 6,7 %, ukazatel je hodnocen stupněm 4. Zajímavé je vysoké hodnocení ukazatele Relativní plocha plošného odvodnění na loukách, ten signalizuje potenciálně nevhodné odvodnění, při pohledu na mapu vidíme odvodněné pozemky na pozemcích s velmi zřetelnou drahou soustředěného odtoku, tedy v místech odkud má voda tendenci přirozeně odtékat a odvodnění zde nemusí být nutné. Ukazatele Relativní délka vodních toků (přítoků) evidovaných jako odvodňovací zařízení otevřené a Relativní délka vodních toků evidovaných jako odvodňovací zařízení zatrubněné vychází ve stupni 5. Lesní pozemky nejsou v příliš dobré kondici podle ukazatele Celková plocha lesů se špatnou buněčnou strukturou, který vychází v nejhorším 5 stupni.

Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

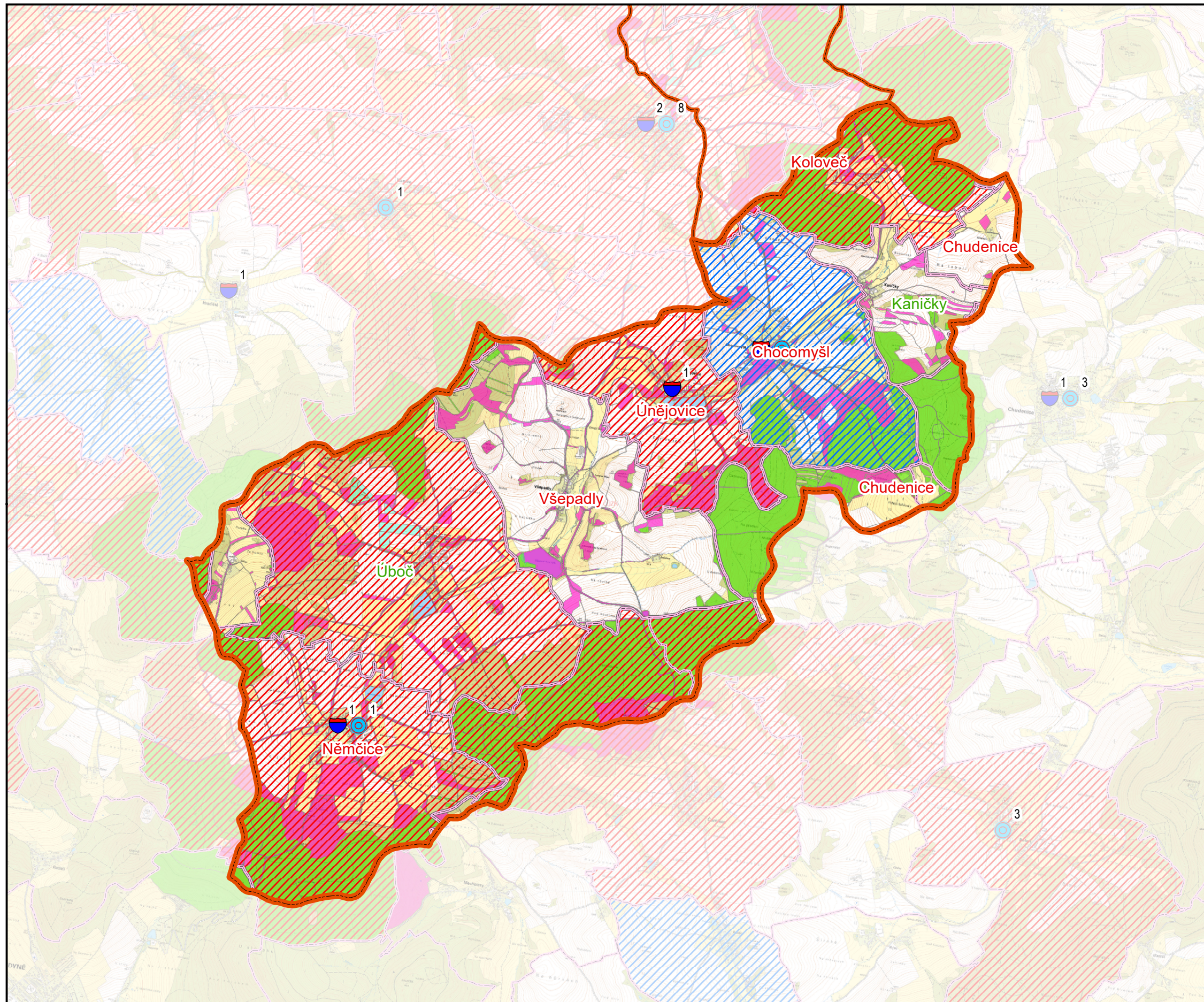
Hlavní problémy PO jsou spojeny s projevy eroze a ohrožení obyvatel a majetku při extrémních příválových srážkách. V oblasti lze identifikovat několik potenciálně nevhodně odvodněných ploch, na loukách, v nivě, v údolnici. Potenciál k nápravě skýtají lesní pozemky. Soustava rybníků je regionálně významná a zasluhovala by monitoring jakosti vod a vlivu provozu nádrží na stav vodního toku. Potenciál dostupnosti pozemků není příliš velký, stejně tak ukazatel Relativní plocha katastrálních území s nezahájenými (případně zrušenými) komplexními pozemkovými úpravami je hodnocen jen stupněm 2.

Vhodná typová opatření

Pro ověření KB je potřeba stanovit neškodné odtoky a podle nich navrhovat retenční opatření v krajině. Při vhodném návrhu pomohou vyřešit také erozní ohrožení. Jako hlavní biotechnická PEO lze aplikovat opatření jako je průleh, mez, zasakovací pás nebo stabilizační dráhy soustředěného odtoku. V případě, že by potřebný návrh biotechnických opatření vedl k přílišné fragmentaci pozemků lze PEO zajistit také vyloučením rizikových plodin, případně aplikací některého z agrotechnických opatření. Nejeftektivnější retenční opatření je suchá nádrž.

Na odvodněných zemědělských plochách je potřeba pracovat s vodními toky, při vysokých podélných sklonech budou více využívány revitalizace vodního toku ve stávající trase, nahrazení koryta soustavou tůní, případně hrazení bystrin. Tůně a mokřady je vhodné zakládat také na údolnicích s přihlédnutím k přítomnosti dostupných pozemků, nebo HSP. Hlavní odvodňovací zařízení v údolnici, která jsou při TS potvrzena jako ne nezbytná lze samovolně renaturovat výsadbou liniové zeleně ideálně v kombinaci s výstavbou tůní na k tomu účelu přerušených HOZ.

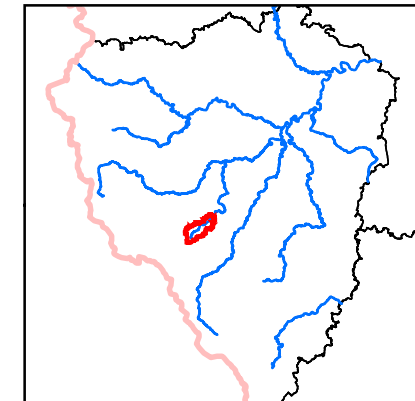
Na lesních pozemcích půjde zejména o omezení smrku ve 3. a 4. LVS, ve vybraných lokalitách postupná tvorba polyfunkčního lesa a podpora hospodářských způsobů s trvalým půdním krytem.



ČHP
1-10-02-0850-0-00

plocha 34.79 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 3



- vymezení prioritní oblasti
- obce v PO a návratnost dotazníků
- obec odpověděla na dotazník
- bez odpovědi
- katastrální území a stav KoPÚ
- nezahájená
- neukončená
- ukončená
- vodní toky- hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření
- Biskupství Plzeňské
- Lesy ČR
- Povodí Vltavy s.p.
- Státní pozemkový úřad
- obce
- ostatní parcely v majetku ČR
- výjezdy HZS k událostem způsobeným přívalem deštěm (počet výjezdů)
- obce hlásily problémy se zásobováním pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost nebo jakost)



Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat

Půda 52 (57)
 Klimatické sucho 25 (27)
 Sucho ve vodních tocích 17 (19)

Celkové hodnocení

Povodně 19 (29)
 Krajinný pokryv 23 (28)
 Vodní toky 20 (20)

216 (223)

Niva 6 (15)
 Humánní prostor 21 (38)
 Ekosystémové služby 11 (15)

Odběry vod 12 (19)
 Stav vod 10 (21)

Prioritní oblast		Merklička od pramene po ústí Chudenického potoka	
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Úboč	Kaničky
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	x	x
	přívalové povodně	x	x
	splach půdy z polí (půdní eroze)	x	x
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	x	x
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	x	x
	Vnímáme jiné změny.	x	x
	Jaké jsou to jiné změny.	x	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přívalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	x	x
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	x	x
	zahrady, sady, hřiště	x	x
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	x	ano
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	x
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	x
	Přívalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	ano	x
Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	x	
3. V případě že jste byli zasaženi přívalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Byly jste zasaženi bleskovou povodní?	x	x
	Jaká opatření byla přijata?	x	x
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	ano	ano
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	ano	x
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	ano	x
	obnova či tvorba polních cest	x	x
	údržba lučních ploch	x	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	x	x
	revitalizace vodních toků	ano	x
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	x	x
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	x
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	x	x
	Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	x
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	vycištění části potoku přes obec		Chceme realizovat výstavbu tůně na říčce Merklince, ale potýkáme se s nedostatkem financí.
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	vysazení 2x stromu v obci		Nerealizovali jsme.
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání)	nic		V roce 2x22 bude realizována oprava požární nádrže.
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účastí na seminářích k uvedené problematice	x	x
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	x	ano
	zlepšením komunikace s občany	x	x
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	x	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	x	x
	jiný způsob	x	x
	Nemáme zájem.	ano	x
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:	x		x