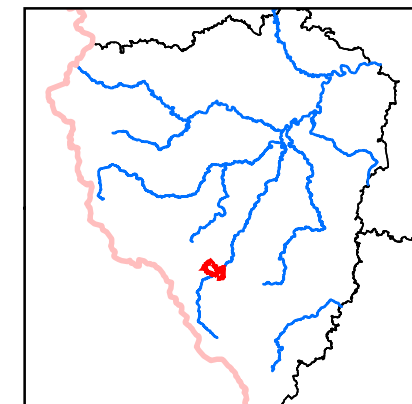


ČHP
1-10-03-0300-0-00

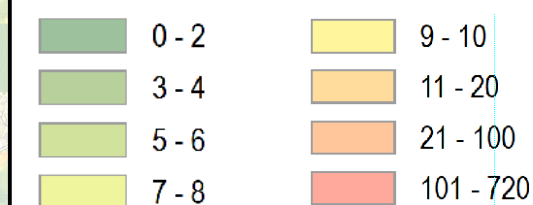
plocha 14.38 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 6



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu
- odtokové linie
 - úroveň 1
 - úroveň 2
 - úroveň 3
- odvodňovací zařízení
 - odvodněný pozemek
 - HOZ zatrubněné
 - HOZ otevřené
 - úprava toku
 - úprava toku trubní
- kritické body při extrémních přívalemých srážkách
 - povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
 - kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014



Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 erozní smyv www.vodavkrajine.cz
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje
v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda	53 (57)
Klimatické sucho	24 (27)
Sucho ve vodních tocích	16 (19)

Celkové hodnocení 213 (223)

Povodně	24 (29)
Krajinný pokryv	15 (27)
Vodní toky	14 (20)

Niva	5 (15)
Humánní prostor	27 (38)
Ekosystémové služby	7 (15)

Odběry vod	13 (19)
Stav vod	15 (21)

Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

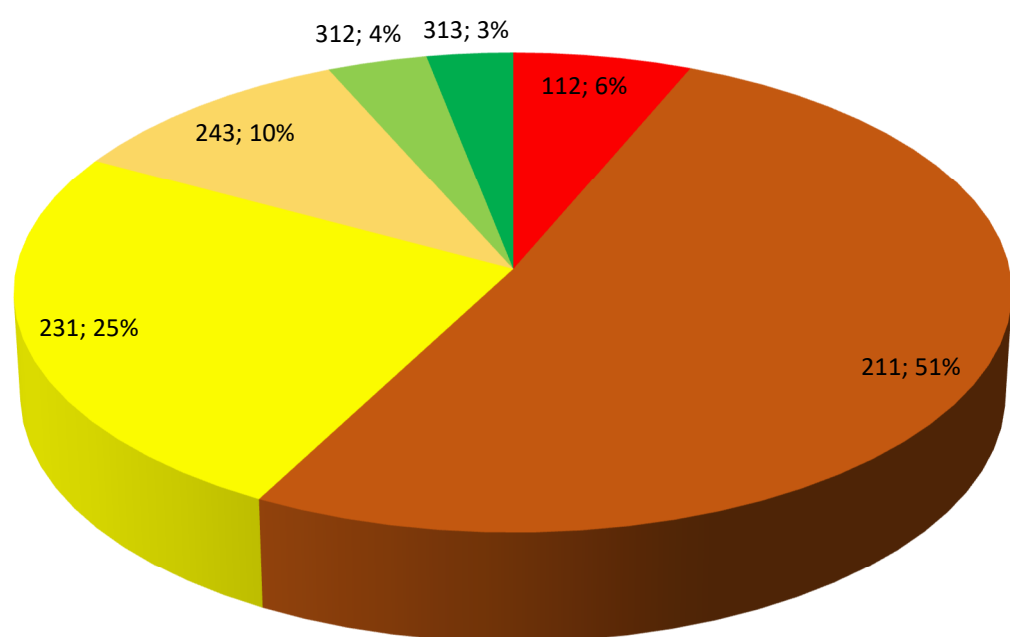
Úhlava od Janovic po Podstránský rybník

Základní charakteristiky prioritní oblasti

Úhlava je sice páteřním tokem, ale protéká povodím PO jen v úseku 69 až 75 ř.km. Pro PO jsou významné také přítoky Úhlavy, Miletický a Dlažovský potok (oba názvy jsou pracovní a vycházejí z místních částí s pramennou oblastí). Úhlava má v tomto úseku širokou nivu a trasa dobře meandruje, na 2,5 km přímé spojnici je trasa řeky 4 km. V úseku 70 až 72 ř.km je na pravém břehu oddělena místní komunikací, za kterou je odvodněná plocha. Niva je převážně využívána jako travní porost, a je většinou odvodněna. V místní části Veselí prochází niva roztroušenou venkovskou zástavbou. Ve zbylé části povodí převažuje orná půda. Lesních pozemků je minimum. Celá PO je v ochranném pásmu vodárenského zdroje.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 452 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 401 m.n.m. a nejvyšší v 643 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 6,5 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:
Úhlava od Janovic po Podstránský rybník



- | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| ■ 112- Souvislá sídelní zástavba | ■ 211- Nezavlažovaná orná půda |
| ■ 231- Louky | ■ 243- Zemědělské areály s podílem přirozené vegetace |
| ■ 312- Jehličnaté lesy | ■ 313- Smíšené lesy |
| ■ 121- Průmyslové a obchodní areály | ■ 311- Listnaté lesy |
| ■ 324- Přechnodné plochy keřů a lesa | ■ 122- Silniční a železniční síť |
| ■ 131- Areály těžby nerostných surovin | ■ 132- Areály skládek |
| ■ 142- Areály sportu a zařízení volného času | ■ 222- Ovocné sady |
| ■ 242- Zemědělské areály | ■ 321- Přirozené louky |
| ■ 512- Vodní plochy | |

Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

Orná půda je vymezena na pozemcích s nižším sklonem, Relativní plocha orné půdy v extrémním erozním ohrožení činí 16 % (stupeň 4), Relativní plocha orné půdy v průměrném ohrožení činí 13 % (stupeň 4). Zemědělské půdy mají ale vysoký potenciál k uhuštění (stupeň 5) a Relativní plocha plošného odvodnění činí 32 % (stupeň 5). I přes spíše průměrné hodnocení erozních ukazatelů je Donáška ornice do vodních toků hodnocena stupněm 5, to může být způsobeno nízkým zastoupením krajinných prvků, které by vodní toky před erozí chránily. Relativní plocha zemědělských půd s vysokou retenční vodní kapacitou je 43 %, odvodnění na těchto půdách lze v mnoha případech vnímat jako vhodné. Naproti tomu Relativní plocha plošného odvodnění na loukách se rovněž pohybuje okolo 43 % a je hodnocena stupněm 5. Klimatické sucho se nejvíce projevuje v ukazateli Změna průměrné roční délky zemědělského sucha v období 2014–2019 ku 1981–2010, která činí 38 % (stupeň 5) a v ukazateli Průměrný standardizovaný srážkový evapotranspirační index (SPEI) za duben 2014 – 2019, který činí –0,989 (stupeň 5). Sucho ve vodních tocích se projevuje v ukazateli Počet dnů za období 2014 – 2019 s průtokem pod Q355d, kterých bylo dosaženo 697 (91. percentil). Povodňové ohrožení přichází spíše z Úhlavy a má charakter regionálních povodní. Úhlava je vymezena jako OSVPR, v ZU Q₂₀ je identifikováno 32 nemovitostí, ve kterých je dle RSO trvale bydlících 61 osob. Kritické body jsou v PO vymezeny 2, Průměrná hodnota CN křivky při VPPII činí 81, to je hodnoceno stupněm 4. Stav krajinného pokryvu dokládá ukazatel Průměrná velikost zemědělské parcely (v rámci půdního bloku), která je 12 ha (stupeň 4). Relativní plocha přírodních biotopů činí jen 2,5 %, ukazatel je hodnocen stupněm 2. S ohledem na venkovský charakter oblasti je snad překvapující výsledek ukazatele Relativní plocha zpevněných ploch, která je 3,9 %, mimo roztroušené venkovské zástavby přispívá ke zpevněným plochám hlavně zemědělský areál v Janovicích. Ukazatele sledující míru úpravy vodních toků nejsou hodnoceny výše než stupněm 4, zde je patrné určité zkrácení tohoto ukazatele, protože celková délka vodních toků je vysoká díky husté síti odvodňovacích kanálů a náhonů v nivě. Objektivně lze konstatovat, že oba hlavní přítoky Úhlavy v PO jsou upraveny po celé délce, pramenná oblast je zatrubněna. Ukazatel Počet EO připadajících na 1 odlehčovací komoru je 1800, což vede k hodnocení stupněm 5.

Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

Hlavní problém je spojen s povodňovým ohrožením z Úhlavy, s ohledem na zařazení mezi OSVPR lze očekávat že oblast již je samostatně řešena v rámci stanovení map povodňových rizik a povodňových nebezpečí. Míra relativního zastoupení zpevněných ploch a vysoké odhadované zatížení odlehčovacích komor by měly vést ke zpracování podrobnější studie zaměřené na MZI pro Janovice.

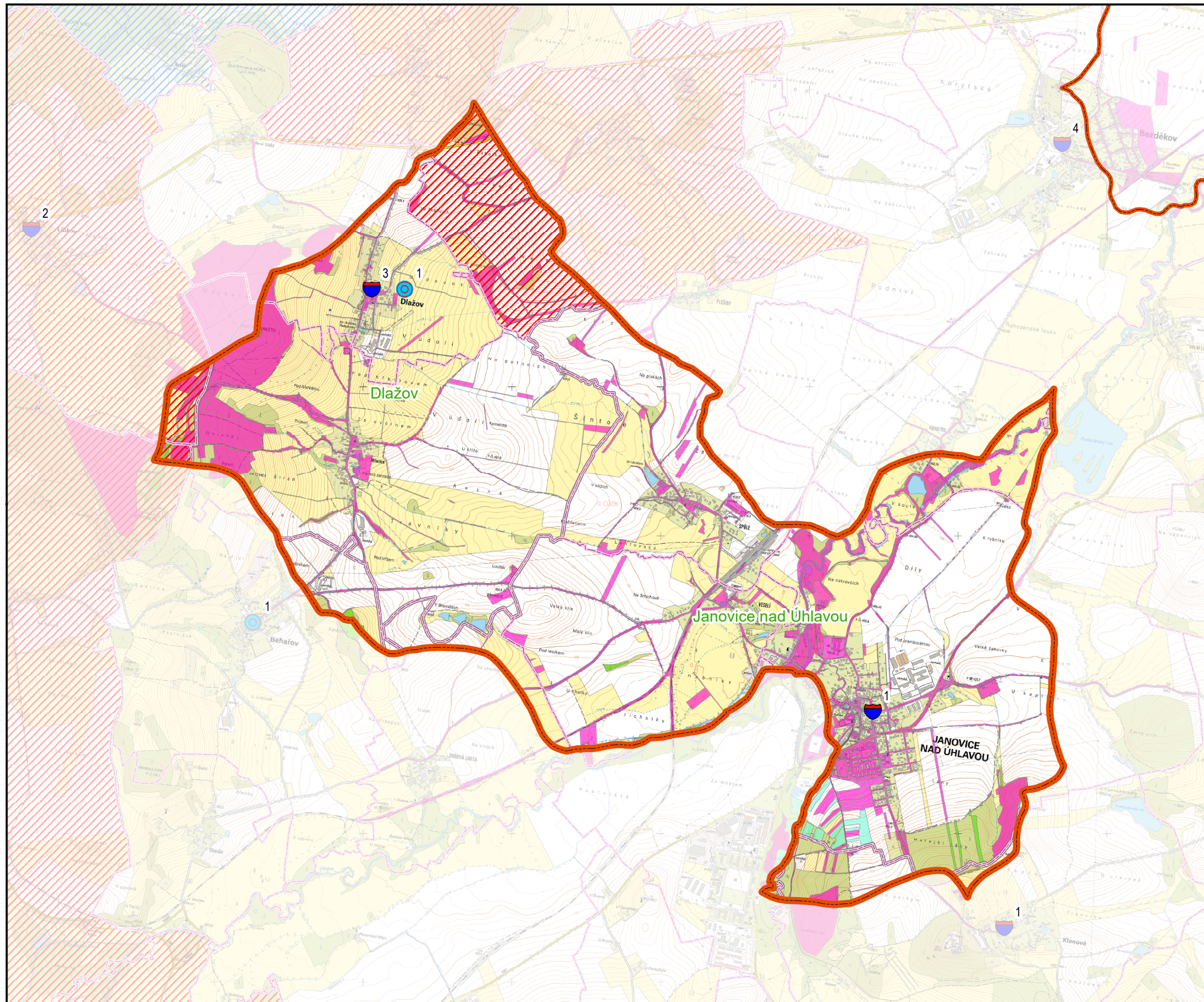
Dále je vhodné zlepšit krajinný pokryv a stav vodních toků, oba zmíněné přítoky Úhlavy mohou být revitalizovány v komplexním projektu včetně komplexního řešení odvodněné pramenné oblasti v Dlažově. Potenciál pozemků ve vlastnictví ČR je nízký, jen 13,9 % stupeň hodnocení 2. Příznivě lze vnímat, že KoPÚ v Janovicích nebyla dosud zahájena.

Vhodná typová opatření

Veškeré zpevněné plochy v PO je potřeba řešit z pohledu HDV, a to s prioritou omezení vtoku dešťové vody do jednotné kanalizace, za druhé se snahou využít dešťovou vodu k jinému účelu ať už zlepšit mikroklima nebo estetickou hodnotu lokality. Problematika HDV je natolik detailní, že prvním krokem komplexního řešení musí být studie HDV pro Janovice nad Úhlavou.

Kritický bod je potřeba verifikovat při terénním šetření, v případě potvrzení stanovit neškodný odtok a podle něj navrhnout opatření pro retenci v povodí KB. Na zemědělské půdě lze aplikovat patření jako je průleh, mez, zasakovací pás nebo stabilizaci dráhy soustředěného odtoku. Nejeefektivnější retenční opatření je suchá nádrž, i když nalezení vhodného profilu přinejmenším problematické.

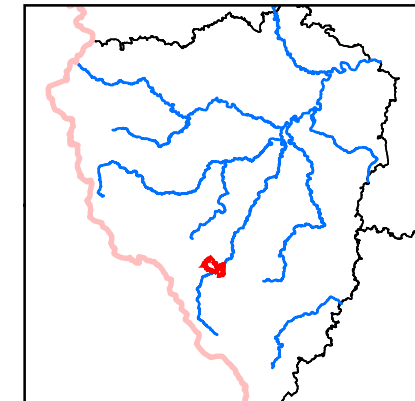
Na odvodněných zemědělských plochách je potřeba pracovat s vodními toky, podle velikosti vodního toku a využití okolních pozemků lze aplikovat úplnou revitalizaci vodního toku v nové trase, revitalizaci vodního toku ve stávající trase, pro velmi malé vodní toky někdy i bez stále vodoteče lze aplikovat nahrazení koryta soustavou tůní. Tůně a mokřady je vhodné zakládat také na údolnicích s přihlédnutím k přítomnosti dostupných pozemků, nebo HSP. Hlavní odvodňovací zařízení v údolnici, která jsou při TS potvrzena jako ne nezbytná lze samovolně renaturovat výsadbou liniové zeleně ideálně v kombinaci s výstavbou tůní, na k tomu účelu přerušených HOZ. Vhodnou pilotní lokalitou by mohlo být povodí Dlažovského potoka, kde se vyskytují tři významné problémy této PO (transport eroze, kritický bod, špatný morfologický stav vodních toků). Po úspěšné akci na Dlažovském potoce lze obdobným způsobem pokračovat v povodí Miletického potoka



ČHP
1-10-03-0300-0-00

plocha 14.38 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 6



vymezení prioritní oblasti

obce v PO a návratnost dotazníků

obec odpověděla na dotazník

bez odpovědi

katastrální území a stav KoPÚ

nezahájená

neukončená

ukončená

vodní toky- hrubé úseky

vodní toky nižšího významu

pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření

Biskupství Plzeňské

Lesy ČR

Povodí Vltavy s.p.

Státní pozemkový úřad

obce

ostatní parcely v majetku ČR

výjezdy HZS k událostem způsobeným
přivalovým deštěm (počet výjezdů)

obce hlásily problémy se zásobováním
pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost
nebo jakost)

0 0.325 0.65 1.3 1.95
km

Zdroje dat
Základní geografická data:
- DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000
(VÚV TGM v.v.i.)
- ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
- Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
Popisné údaje:
Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat

Půda 53 (57)
Klimatické sucho 24 (27)
Sucho ve vodních tocích 16 (19)

Celkové hodnocení

Povodně 24 (29)
Krajinný pokryv 15 (27)
Vodní toky 14 (20)

213 (223)

Niva 5 (15)
Humánní prostor 27 (38)
Ekosystémové služby 7 (15)

Odběry vod 13 (19)
Stav vod 15 (21)

Karta prioritní oblasti - výsledky dotazníkových šetření v zájmových obcích

Prioritní oblast		Uhlava od Janovic po Podstránský rybník	
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Dlažov	Janovice nad Úhlavou
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano	ano
	přívalové povodně	ano	ano
	splach půdy z polí (půdní eroze)	ano	ano
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	x	ano
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	x	x
	Vnímáme jiné změny.	x	x
	Jaké jsou to jiné změny.	x	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přívalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	x	ano
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	ano	x
	zahrady, sady, hřiště	x	x
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	ano	ano
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	x
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	x
	Přívalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x	x
3. V případě že jste byli zasaženi přívalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	x
	Byly jstenzasaženi blezkovou povodní?	ano	2
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	Jaká opatření byla přijata?	obnova protipovodňových opatření - hlavně stok	
	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	x	x
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	x	x
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	x	x
	obnova či tvorba polních cest	x	x
	údržba lučních ploch	x	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	x	x
	revitalizace vodních toků	x	x
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, pramenišť či mokřadů	x	x
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	x
Žádné pozitivní změny nevnímám.	ano	ano	
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	x
	Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	Pozemkový úřad připravil geohydrologickou studii na záchyt vod v krajině. Pro velký počet dotčených soukromých pozemků je tento záměr nerealizovatelný. V obci Soustov se v rámci pozemkových úprav vybudovali dva suché poldry pro záchyt přívalových vod.	čištění odvodňovacích stok, obnova propustků
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	žádné	Zatím nerealizováno.
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání)	7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání)	V obci Soustov se v rámci pozemkových úprav vybudovali dva suché poldry pro záchyt přívalových vod.	rekonstrukce místních komunikací
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účástí na seminářích k uvedené problematice	x	x
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	x	ano
	zlepšením komunikace s občany	x	x
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	ano	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	x	x
	jiný způsob	x	x
Nemáme zájem.	x	x	
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:		x	x