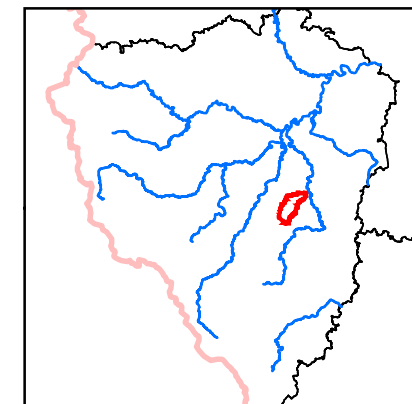


ČHP
1-10-05-0400-0-00

plocha 36.83 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 7



- vymezení prioritní oblasti
- niva vodního toku
- vodní toky - hrubé úseky
- vodní toky nižšího významu

odtokové linie

- úroveň 1
- úroveň 2
- úroveň 3

odvodňovací zařízení

- odvodněný pozemek
- HOZ zatrubněné
- HOZ otevřené
- úprava toku
- úprava toku trubní

kritické body při extrémních přívalemých srážkách

- povodí kritického bodu (zdroj DPP ČR)
- kritický bod (zdroj DPP ČR)

Erozní smyv - stav k 1. pol. 2014

- | | |
|-------|-----------|
| 0 - 2 | 9 - 10 |
| 3 - 4 | 11 - 20 |
| 5 - 6 | 21 - 100 |
| 7 - 8 | 101 - 720 |



Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 erozní smyv www.vodavkrajine.cz
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině

Zpracoval Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.,
z podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje
v roce 2022

Hodnocení podle subtémat

Půda	49 (57)
Klimatické sucho	19 (27)
Sucho ve vodních tocích	15 (19)

Celkové hodnocení 212 (223)

Povodně	17 (29)
Krajinný pokryv	24 (27)
Vodní toky	15 (20)

Niva	6 (15)
Humánní prostor	26 (38)
Ekosystémové služby	9 (15)

Odběry vod	14 (19)
Stav vod	18 (21)

Charakteristiky a doporučení pro prioritní oblast:

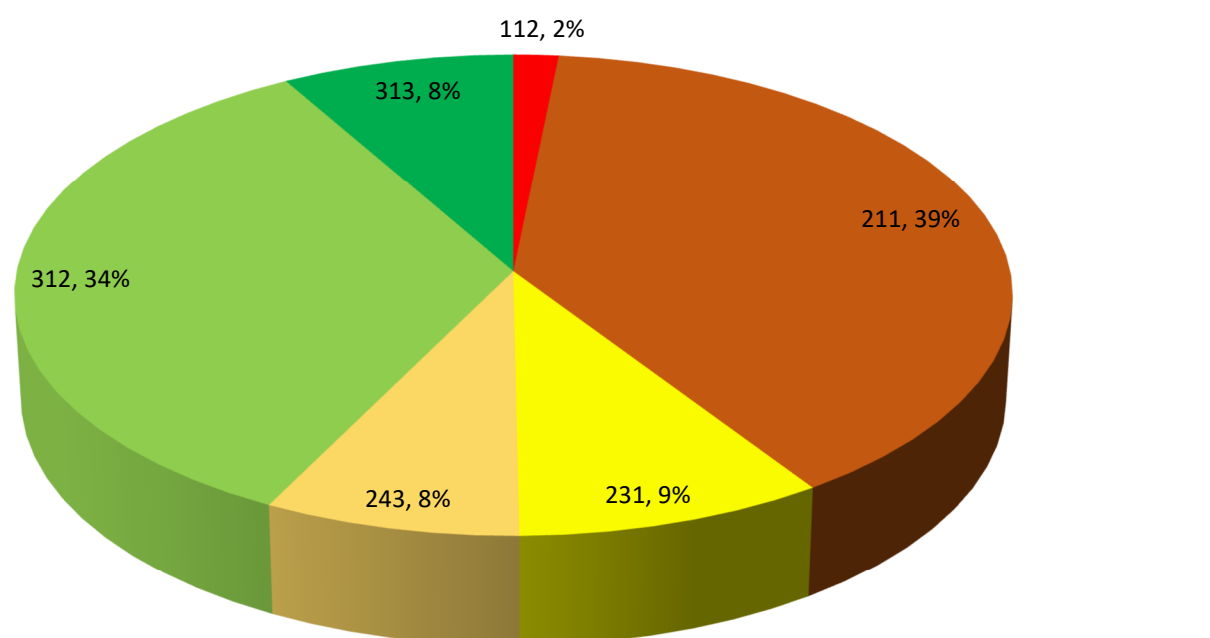
Podhrázský potok od pramene po ústí Únětického potoka

Základní charakteristiky prioritní oblasti

Podhrázský potok v celé délce přibližně 11 km nemá nijak výraznou nivu, částečně ji lze najít na středním a dolním toku, zde je ale niva využita k provozu vodních nádrží, celkem 5 nádrží s celkovou plochou 28 ha. Největší je nádrž Pozorka v K.ú. Drahkov. V PO zaujímají významnou plochu lesy, mezi zemědělskými pozemky je při pohledu na leteckou mapu patrná dobrá krajinná mozaika a krajina nepůsobí homogenně. Hustota sítě odtokových linií signalizuje vysokou sklonitost, lze očekávat rychlou odezvu povodí na přívalovou srážku.

Prioritní oblast má průměrnou nadmořskou výšku 491 m.n.m., nejnižší bod leží v nadmořské výšce 386 m.n.m. a nejvyšší v 616 m.n.m. Průměrná sklonitost území je 6,7 %.

Využití území podle Corine Land Cover 2018 v prioritní oblasti:
Podhrázský potok od pramene po ústí Únětického potoka



- | | |
|--|---|
| ■ 112- Souvislá sídelní zástavba | ■ 211- Nezavlažovaná orná půda |
| ■ 231- Louky | ■ 243- Zemědělské areály s podílem přirozené vegetace |
| ■ 312- Jehličnaté lesy | ■ 313- Smíšené lesy |
| ■ 121- Průmyslové a obchodní areály | ■ 311- Listnaté lesy |
| ■ 324- Přechodné plochy keřů a lesa | ■ 122- Silniční a železniční síť |
| ■ 131- Areály těžby nerostných surovin | ■ 132- Areály skládek |
| ■ 142- Areály sportu a zařízení volného času | ■ 222- Ovocné sady |
| ■ 242- Zemědělské areály | ■ 321- Přirozené louky |
| ■ 512- Vodní plochy | |

Rozbor výsledků multikriteriální analýzy

Relativní plocha orné půdy v extrémním erozním ohrožení je 18 % (stupeň 5), Relativní plocha orné půdy v průměrném ohrožení je 9 % (stupeň 4). V PO je také zastoupena vysoká Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem k uhuštění, která činí 38 % (stupeň 5), vysoká donáška ornice do vodních toků je způsobena obecně vysokým stupněm erozního ohrožení. Oblast není nijak výrazně zasažena klimatickým suchem. Ukazatele jsou nejčastěji na středním stupni a vodní tok nemá identifikováno riziko bilančního napětí. Přesto jsou patrné projevy sucha ve vodních tocích hlavně na ukazatelích Poměr odteklého ročního objemu vody v letech 2014–2019 ku 1981–2010 a Změna Q_a mezi obdobími 1931 – 1960 a 1981 – 2010. Tento paradoxní jev může být způsoben dobrou infiltrační schopností půd, ukazatel Relativní plocha zemědělských půd s vysokým potenciálem infiltrace do podloží dosahuje hodnoty 22 % (stupeň 5) Povodňové ohrožení je spojeno s přívalovými dešti, nepřekvapí s ohledem na morfologii Průměrná hodnota CN křivky při PVPII je 82 (stupeň 5). V oblasti jsou identifikovány 4 kritické body a byly hlášeny výjezdy HZS do Letin a Drahova (v obou případech po jednom výjezdu). Krajinný pokryv je hodnocen stupněm 5 pro ukazatel Celková plocha lesů se špatnou buněčnou strukturou a pro ukazatel Celková plocha odvodnění lesních ploch. Mimo lesní půdy je ukazatel Průměrná velikost půdního bloku orné půdy hodnocen stupněm 4, při velikosti 14 ha. Relativní plocha přírodních biotopů ale činí poměrně pěkných 6 %, ukazatel je hodnocen stupněm 4. Při pohledu na leteckou mapu jsou v oblasti patrné plochy s pěknou krajinnou mozaikou ale také velké bloky orné půdy bez ekologicky stabilních prvků. Ukazatele sledující míru úpravy vodních toků jsou maximálně hodnoceny stupněm 4, samotný Podhrázský potok ale morfologicky v nijak dobrém stavu není. Na trase toku se v podstatě střídají úseky upravené s úseky ve vzdutí vodních nádrží. Hodnocení těchto ukazatelů vylepšuje síť přítoků, které významně upravované nejsou, Relativní plocha plošného odvodnění je 20 % (stupeň 4). Oblast také patří mezi nejhorší v ukazateli Celkový objem vypouštěných odpadních vod z volných výustí 141 tis m³ což je vůbec nejvyšší hodnota z celé řešené oblasti.

Hlavní problémy a doporučení pro prioritní oblast

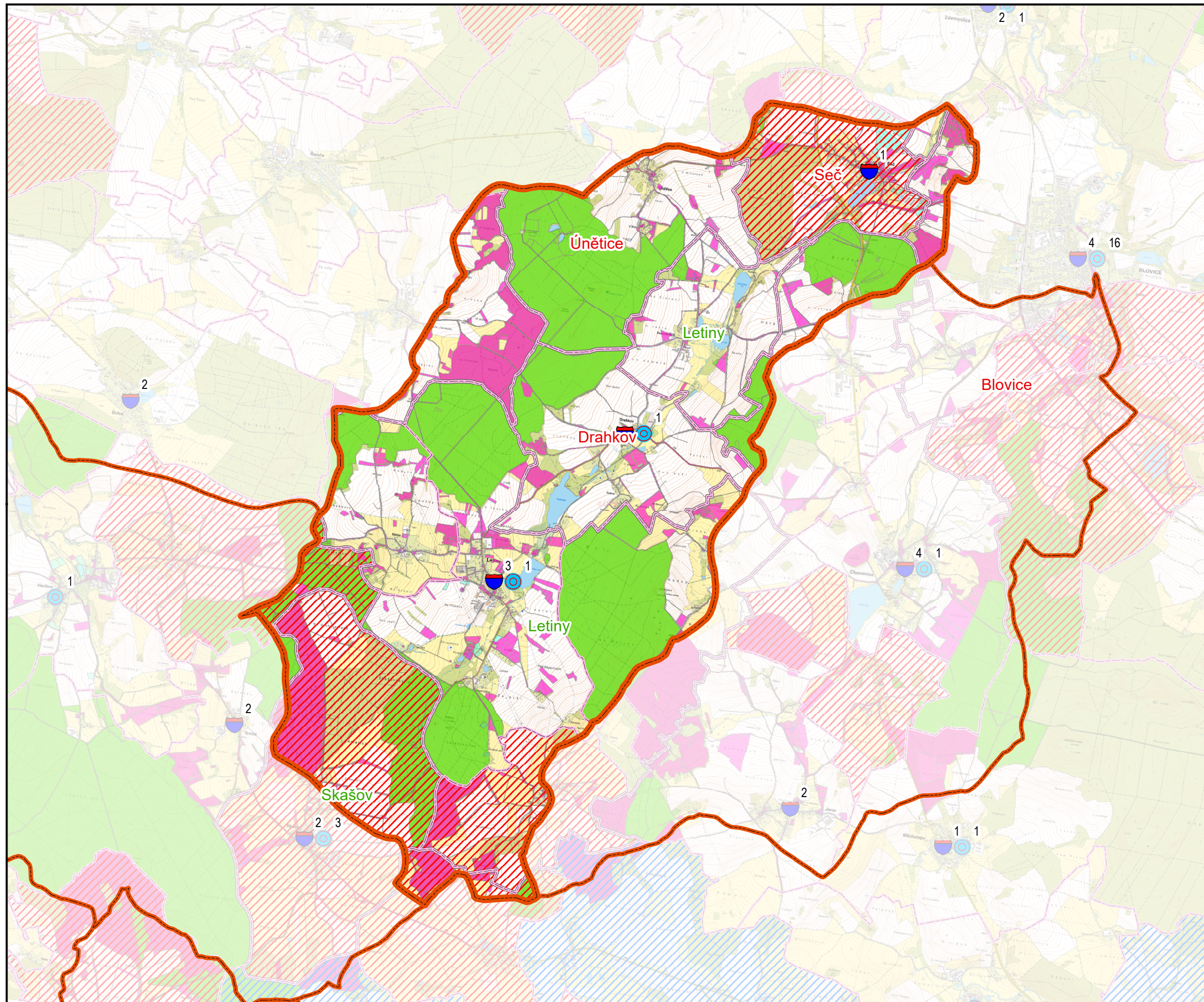
Hlavní problémy oblasti jsou typické pro území s vysokou sklonitostí. Jde o extrémní erozi a zrychlený odtok v reakci na přívalovou srážku. Je vhodné podrobně v terénu verifikovat míru rizika pod kritickými body. Odvodnění některých pozemků ve vysokém sklonu, navíc využívaných jako TTP by mělo být detailně prozkoumáno a případně navrženo opatření na vhodnou eliminaci odvodnění. I když jde o oblast řídko osídlenou bylo by vhodné zvážit modernizaci infrastruktury veřejných kanalizací. Vhodné by bylo centralizované řešení pro všechny obce v PO s novou ČOV v Seči, nebo s připojením na Blovice. Samostatnou výzvou je provoz soustavy vodních nádrží.

Vhodná typová opatření

TS by se mělo zaměřit na stav rybníků včetně návrhu *monitoringu jakosti* s cílem zjistit živinovou bilanci nádrže, lokalita může být vhodným pilotním projektem pro zlepšení znalostní základny funkce MVN v povodí s venkovskou zástavbou nepřipojenou na centrální ČOV.

Jako hlavní biotechnická PEO lze aplikovat opatření jako je *průleh, mez, zasakovací pás nebo stabilizaci dráhy soustředěného odtoku*. V případě, že by potřebný návrh biotechnických opatření vedl k přílišné fragmentaci pozemků, lze PEO zajistit také vyloučením rizikových plodin, případně aplikací některého z *agrotechnických opatření*. Biotechnická PEO pomohou zlepšit nepříznivě nízké zastoupení ekologicky významných prvků v zemědělské krajině. Kritický bod je potřeba verifikovat při terénním šetření, v případě potvrzení stanovit neškodný odtok a podle něj navrhnout opatření pro retenci v povodí KB. Prokáže-li TS vysoké riziko transportu splavenin z lesní části povodí, budou opatření směřovat k typům *hrazení bystřin*. Na zemědělské půdě lze aplikovat patření jako je *průleh, mez, zasakovací pás nebo stabilizaci dráhy soustředěného odtoku*. Nejeefektivnější retenční opatření je *suchá nádrž*.

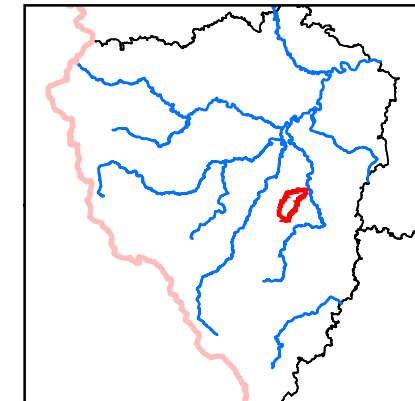
Na odvodněných zemědělských plochách je potřeba pracovat s vodními toky, podle velikosti vodního toku a využití okolních pozemků lze aplikovat *úplnou revitalizaci vodního toku v nové trase, revitalizaci vodního toku ve stávající trase*, pro velmi malé vodní toky někdy i bez stále vodoteče lze aplikovat *nahrazení koryta soustavou tůň*. Tůně a mokřady je vhodné zakládat také na údolnicích s přihlédnutím k přítomnosti dostupných pozemků, nebo HSP. Hlavní odvodňovací zařízení v údolnici, která jsou při TS potvrzena jako ne nezbytná lze *samovolně renaturovat výsadbou liniové zeleně* ideálně v kombinaci s výstavbou *tůň* na k tomu účelu přerušených HOZ. Vhodnou pilotní lokalitou může být povodí Chocenického potoka nad rybníkem Výsovák, kde je příznivá situace s ohledem na dostupnost pozemků.



ČHP
1-10-05-0400-0-00

plocha 36.83 km²

pořadí v celkovém
hodnocení 7



vymezení prioritní oblasti

obce v PO a návratnost dotazníků

obec odpověděla na dotazník

bez odpovědi

katastrální území a stav KoPÚ

nezahájená

neukončená

ukončená

vodní toky- hrubé úseky

vodní toky nižšího významu

pozemky potenciálně dostupné pro návrh opatření

Biskupství Plzeňské

Lesy ČR

Povodí Vltavy s.p.

Státní pozemkový úřad

obce

ostatní parcely v majetku ČR

výjezdy HZS k událostem způsobeným
přivalovým deštěm (počet výjezdů)

obce hlásily problémy se zásobováním
pitnou vodou (počet hlášení, vydatnost
nebo jakost)



Zdroje dat
 Základní geografická data:
 - DIBAVOD - Digitální báze vodohospodářských dat 1: 10 000
 (VÚV TGM v.v.i.)
 - ZABAGED - Základní báze geografických dat 1: 10 000
 - Arc ČR 500 verze 3.3 (ARCDATA PRAHA, ZÚ, ČSÚ, 2016)
 Popisné údaje:
 Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje
 pro zadržení vody v krajině



Hodnocení podle subtémat

Půda 49 (57)
 Klimatické sucho 19 (27)
 Sucho ve vodních tocích 15 (19)

Celkové hodnocení

Povodně 17 (29)
 Krajinný pokryv 24 (27)
 Vodní toky 15 (20)

212 (223)

Niva 6 (15)
 Humánní prostor 26 (38)
 Ekosystémové služby 9 (15)

Odběry vod 14 (19)
 Stav vod 18 (21)

Prioritní oblast		Podhrázský potok od pramene po ústí Unětického potoka		
Výsledky dotazníku regionální rozvojové agentury		Skašov	Letiny	Chocenice
1. Vnímáte ve Vašem městě/obci zásadní (nepříznivé) změny v posledních letech týkající se vodního režimu v krajině?	Vnímáte změny?	ano	ano	ano
	přítalové povodně	ano	ano	ano
	splach půdy z polí (půdní eroze)	ano	ano	ano
	nižší vydatnost či zhoršení kvality lokálních zdrojů pitné vody	ano	ano	ano
	sucho (např. vysychání vodních toků a ploch)	x	x	ano
	Vnímáme jiné změny.	x	x	x
2. Pokud se v katastru Vašeho města/obce vyskytují přítalové povodně (spojené například se splachem z polí, bahnotokem) jsou nejčastěji ohroženy:	Jaké jsou to jiné změny.	x	x	x
	dopravní infrastruktura (silnice, chodníky, propustky, atd.)	x	ano	ano
	vodohospodářská infrastruktura (studny, kanalizace, vodovody, atd.)	ano	ano	ano
	zahrady, sady, hřiště	x	x	x
	obytná zástavba, individuální bydlení nebo bytové domy	ano	ano	ano
	občanská vybavenost, školy školky, správní budovy	x	x	x
	Jsou ohroženy jiné objekty.	x	x	x
3. V případě že jste byli zasaženi přítalovou (bleskovou) povodní, byla přijata nápravná opatření?	Přítalové povodně se v katastru naší obce nevyskytují.	x	x	x
	Jaké jiné objekty jsou ohroženy?	x	x	x
	Byly jstenzasaženi blezkovou povodní?	ano	ano	2
4. Vnímáte ve Vašem městě/obci v posledních letech zásadní (pozitivní) změny týkající se využívání krajiny a vytváření její struktury?	Jaká opatření byla přijata?	vyčištění jednotné kanalizace v obci, komunikací a odčerpání vody ze studní u občanů obce	příprava PD - suchý poldr, prohloubení odvodňovacích struh	x
	dělení větších zemědělských pozemkových bloků	x	x	ano
	vytváření přerušovacích pásů, remízků	x	x	x
	přeměna orné půdy na travnaté porosty	ano	x	ano
	obnova či tvorba polních cest	x	x	ano
	údržba lučních ploch	ano	x	x
	výsadba jednotlivých stromů, alejí vč. ovocných, keřových pásů	ano	x	ano
	revitalizace vodních toků	x	x	ano
	vytváření či obnova vodních nádrží, tůní, prameništ' či mokřadů	x	x	x
	Vnímáme jiné pozitivní změny.	x	x	x
	Žádné pozitivní změny nevnímám.	x	ano	x
Jaké jiné pozitivní změny vnímáme.	x	x	x	
5. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení vodního režimu v krajině zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	výsadba jednořadé aleje - cca anoano5 ovocných stromů, vytvoření tůněk v obecním lese	žádné	žádné	
6. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které se za účelem zlepšení využívání a utváření krajiny zrealizovaly ve Vašem městě/obci?	výsadba jednořadé aleje - cca anoano5 ovocných stromů, umístění dřevěného mobiliáře do parků a volné krajiny	příprava výsadby alejí	Tvorba nových alejí	
7. Můžete prosím uvést 1-3 nejvýznamnější akce, které jste v posledních letech realizovaly v rámci modrozelené infrastruktury (např. realizace zelených střech, budování polopropustných parkovacích stání	výsadba jednořadé aleje - cca 5 ovocných stromů,	žádné	žádné	
8. Máte zájem zapojit se při rozvoji Vašeho města/obce do ochrany přírody s důrazem na vodní režim v krajině?	účastí na seminářích k uvedené problematice	ano	x	x
	organizací místní spolupráce (např. obec – zemědělci apod.)	ano	x	ano
	zlepšením komunikace s občany	x	x	ano
	pořízením územní studie s identifikací hlavních rizik a možných řešení	x	x	x
	prosazením komplexní pozemkové úpravy	x	ano	x
	přípravou investičních projektů a získáním dotací pro jejich realizaci	ano	ano	x
	jiný způsob	x	x	x
Nemáme zájem.	x	x	x	
Prostor pro Vaše připomínky a náměty k tématu:	x	x	x	