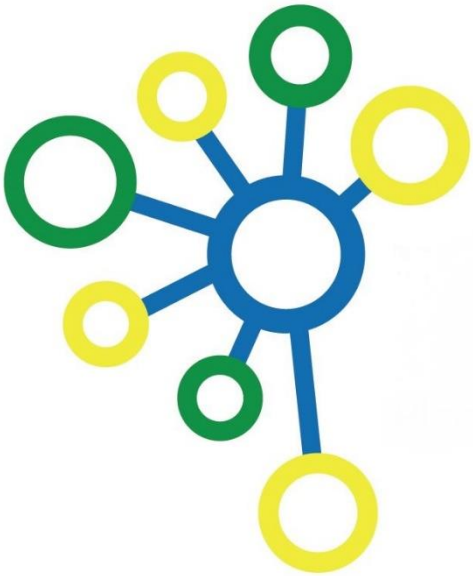


ANALÝZA POTŘEB V ÚZEMÍ PRO POTŘEBY KAP

Analýza vývoje vzdělávacího systému a trhu práce Plzeňského kraje

Realizační tým projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje II“

červen 2023

Obsah

1 . Úvod ... 4
2 . Socioekonomická charakteristika Plzeňského kraje pro potřeby KAP ... 5
2 .1 . Demografická charakteristika Plzeňského kraje ... 5
2 .1 .1 . Vývoj a prognóza celkového počtu obyvatel ... 5
2 .1 .2 . Vývoj a prognóza obyvatel kraje podle věkových skupin ... 5
2 .1 .3 . Vývoj počtu obyvatel okresů Plzeňského kraje podle hlavních věkových skupin ... 6
2 .1 .4 . Cizinci ... 7
2 .2 . Vzdělanost v Plzeňském kraji ... 9
2 .3 . Vzdělávání ... 10
2 .3 .1 . Mateřské školy ... 10
2 .3 .2 . Základní školy ... 16
2 .3 .3 . Střední školy ... 26
2 .3 .4 . Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji ... 52
2 .3 .5 . Vyšší odborné školy ... 62
2 .3 .6 . Zájmové vzdělávání ... 63
2 .3 .7 . Poradenské služby pro vzdělávání ... 64
2 .3 .8 . Vzdělávání na vysokých školách ... 65
2 .4 . Pohyb do škol ... 69
2 .4 .1 . Základní školy ... 70
2 .4 .2 . Střední školy ... 76
2 .5 . Trh práce ... 81
2 .5 .1 . Ekonomická výkonnost a ekonomická základna Plzeňského kraje ... 81
2 .5 .2 . Zaměstnanost v Plzeňském kraji ... 83
2 .5 .3 . Nezaměstnanost a napětí na trhu práce v Plzeňském kraji ... 86
3 . Zhodnocení klíčových témat ... 91
3 .1 . Platforma 1 : Odborné a polytechnické vzdělávání ... 91
3 .2 . Platforma 2 : Rozvoj potenciálu ... 98
3 .3 . Platforma 3 : Gramotnosti ... 112
4 . Rozvojové priority v oblasti vzdělávání ... 125
5 . Identifikace problémů, jejich příčin a cílů ... 129
6 . Seznam zkratek ... 137
7 . Seznam grafů ... 143
8 . Seznam tabulek ... 145

9 . Seznam příloh 147

1. Úvod

Analýza potřeb v území pro potřeby KAP byla zpracována realizačním týmem v rámci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje II“, registrační číslo CZ.02.3 .68/0.0/0.0 /20_082/0022931. Jedná se o povinnou součást krajského akčního plánu (KAP) a byla zpracována v úvodní fázi tvorby nového krajského akčního plánu (na období 2023-2025). Jejím cílem je znovu zmapovat vývoj a stav trhu práce a vzdělávacího systému na území Plzeňského kraje a redefinovat problémové oblasti. Součástí analýzy je také zpracování všech klíčových témat stanovených metodikou „Postupy KAP“. Jedná se o hlavní analytický podklad, na jehož základě byly v rámci jednotlivých platforem a Pracovní skupiny Vzdělávání stanoveny jednotlivé priority krajského akčního plánu.

Při zpracování jednotlivých klíčových témat bylo přihlédnuto k řadě strategických dokumentů na krajské i celorepublikové úrovni. Důsledně se postupovalo tak, aby byly zohledněny a respektovány cíle vzdělávací politiky ČR. Využity byly také výstupy dotazníkového šetření na školách realizovaného v rámci projektu Podpora akčního plánování (P -AP) v rámci jednotlivých klíčových témat a dále dotazníkové šetření na školách realizované MŠMT v oblastech rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání (podpora individualizace výuky a vyššího využívání didaktických postupů umožňujících vzdělávání heterogenních kolektivů) a podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání.

Dokument je členěn na tři hlavní části – první část se věnuje socioekonomické charakteristice Plzeňského kraje (kapitola 2), ve druhé části jsou analyzovány strategické dokumenty a další zdroje informací a zkušeností v jednotlivých klíčových tématech (kapitola 3) a ve třetí jsou formulovány závěry do návrhů cílů (kapitola 5).

2. Socioekonomická charakteristika Plzeňského kraje pro potřeby KAP

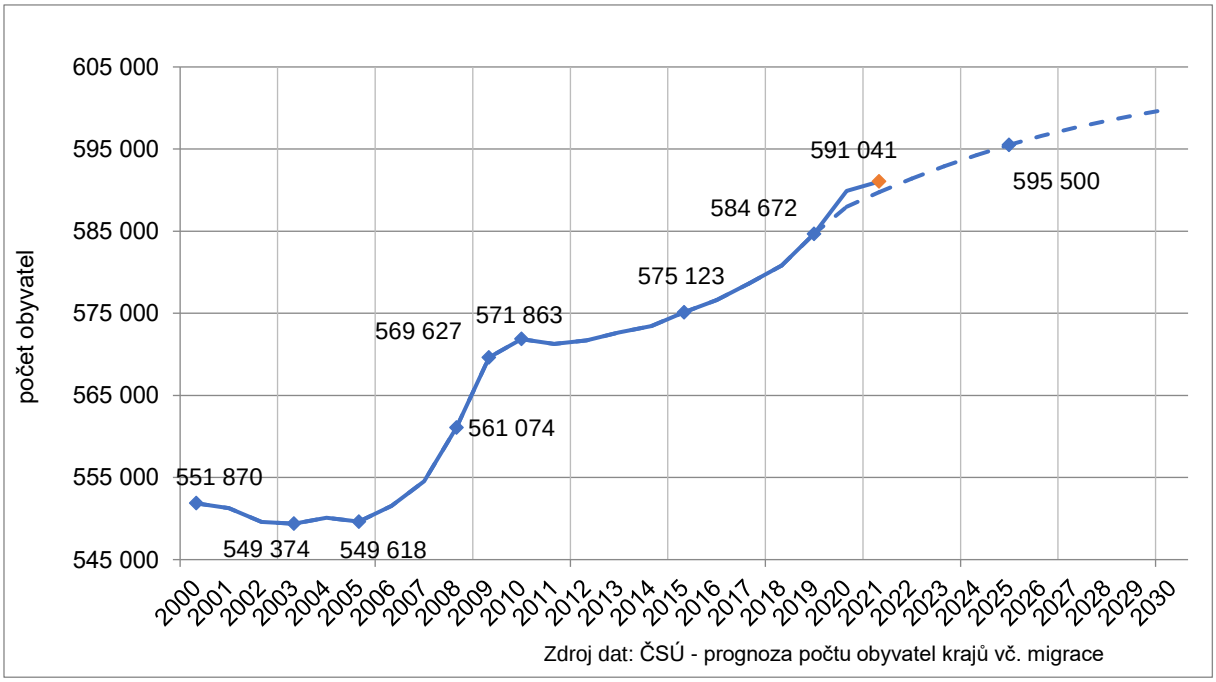
2.1. Demografická charakteristika Plzeňského kraje

2.1.1. Vývoj a prognóza celkového počtu obyvatel

Plzeňský kraj patřil v posledních letech k populačně nejrychleji rostoucím krajům v rámci České republiky po Praze a Středočeském kraj. Mezi roky 2006-2021 vzrostl počet obyvatel Plzeňského kraje o více než 7 %.

Pro hodnocení očekávaného vývoje počtu obyvatel Plzeňského kraje do roku 2030 byla využita Projekce obyvatel v krajích ČR do roku 2070 publikovaná ČSÚ v roce 2019. Do této projekce byla zahrnuta migrace, která má na vývoj počtu obyvatel v kraji významný vliv.

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel Plzeňského kraje



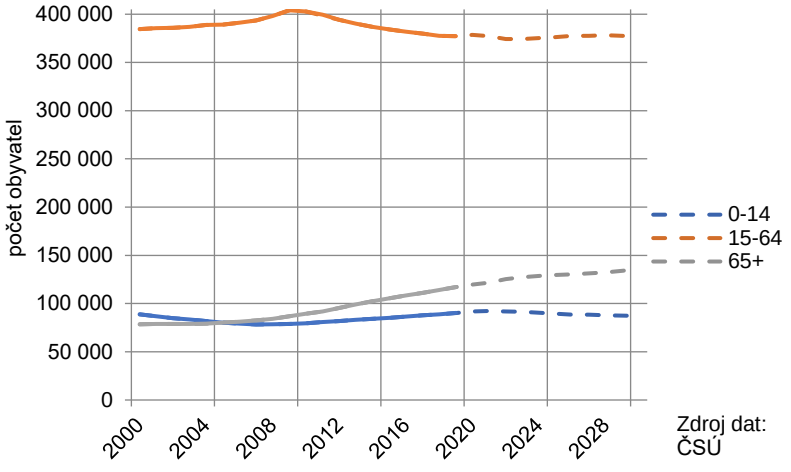
Graf 1 ukazuje skutečný vývoj počtu obyvatel (plná čára) a také vývoj podle projekce (čárkovaná čára). Graf ukazuje na mírný rozdíl mezi reálným vývojem a projekcí. Rozdíl mezi skutečným a predikovaným počtem obyvatel Plzeňského kraje byl v roce 2020 téměř 2 tis. obyvatel. V roce 2021 se tento rozdíl snížil na 1,2 tis. obyvatel. Podle této projekce by měl počet obyvatel v Plzeňském kraji do roku 2030 růst. Do tohoto vývoje se ale promítne velká migrační vlna v důsledku války na Ukrajině.

2.1.2. Vývoj a prognóza obyvatel kraje podle věkových skupin

Počet obyvatel v produktivním věku rostl až do roku 2009, od té doby s výjimkou v roce 2020 klesal, a to o téměř 7 % v roce 2021. Srovnáme-li počátek predikce ČSÚ s reálnými počty v letech 2020 a 2021 rozdíl činil 2 tis. obyvatel v produktivním věku. Projekce ČSÚ předpokládá pokles počtu obyvatel tohoto věku do roku 2023, v následujících letech by se měly počty zvyšovat a v roce 2030 by mělo být dosaženo počtu obyvatel v produktivním věku z roku 2021.

Růst počtu nejmladší složky obyvatel 0 -14 let by měl v současné době dosáhnout vrcholu (92 tis., 2021). Podle projekce ČSÚ pak v následujících letech by počet dětí tohoto věku měl postupně klesnout na 87 tis. do roku 2030. Poměrně vysoký nárůst předpokládá projekce ve skupině nejstarších obyvatel nad 65 let, a to mezi roky 2021 a 2030 o více než 11 % na téměř 136 tis. obyvatel.

Graf 2 Počet obyvatel Plzeňského kraje podle hlavních věkových skupin

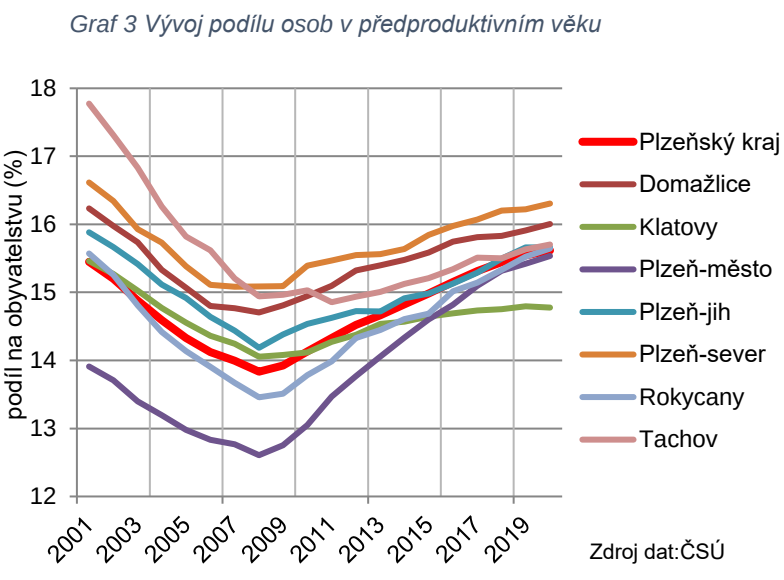


2.1.3. Vývoj počtu obyvatel okresů Plzeňského kraje podle hlavních věkových skupin

Projekce počtu obyvatel je k dispozici pouze na úrovni kraje, proto obsahem této podkapitoly je pouze srovnání reálného vývoje mezi okresy Plzeňského kraje v letech 2001-2020 (stav k 31.12.).

Vývoj podílu obyvatel v předproduktivním věku v okresech Plzeňského kraje ukazuje graf 3. Ve všech okresech kraje klesal podíl této nejmladší složky obyvatel do konce roku 2008. K největšímu poklesu došlo v okrese Tachov (o 2,9 procentních bodů – dále jen p. b.) a v okrese Plzeň-město (o 2,7 p. b.). V následujících letech začal tento podíl růst, avšak tempo růstu se mezi okresy lišilo.

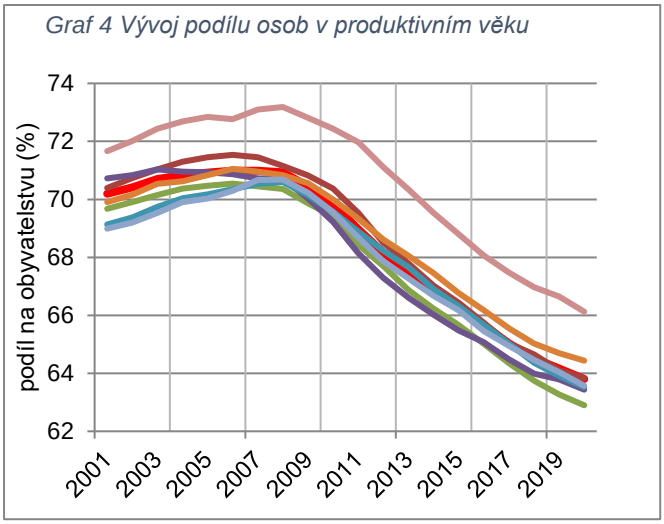
Graf 3 Vývoj podílu osob v předproduktivním věku



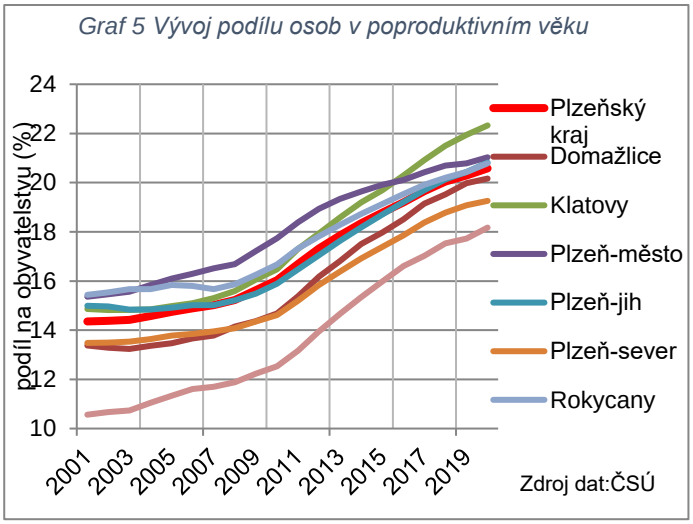
Nejrychleji rostl podíl obyvatel v předproduktivním věku v okrese Plzeň-město (o 2,9 p. b.) a od roku 2008 byla v tomto okrese hodnota vyšší než na začátku sledovaného období. S výjimkou okresu Tachov a Klatovy se i ve zbývajících okresech Plzeňského kraje podařilo v roce 2020 téměř dosáhnout, resp. překonat hodnoty z počátku sledovaného období. Nejnižší tempo růstu podílu obyvatel ve věku 0 -14 měly okresy Tachov (0,8 p. b.) a Klatovy (0,7 p. b.).

Vývoj podílu obyvatel v produktivním věku v okresech Plzeňského kraje ukazuje graf 4. Ten dokládá, že ve většině okresů Plzeňského kraje byl nejvyšší podíl obyvatel ve věku 15-64 let v roce 2007. Od té doby podobným tempem klesal až do konce sledovaného období.

Graf 4 Vývoj podílu osob v produktivním věku



Graf 5 Vývoj podílu osob v poproduktivním věku

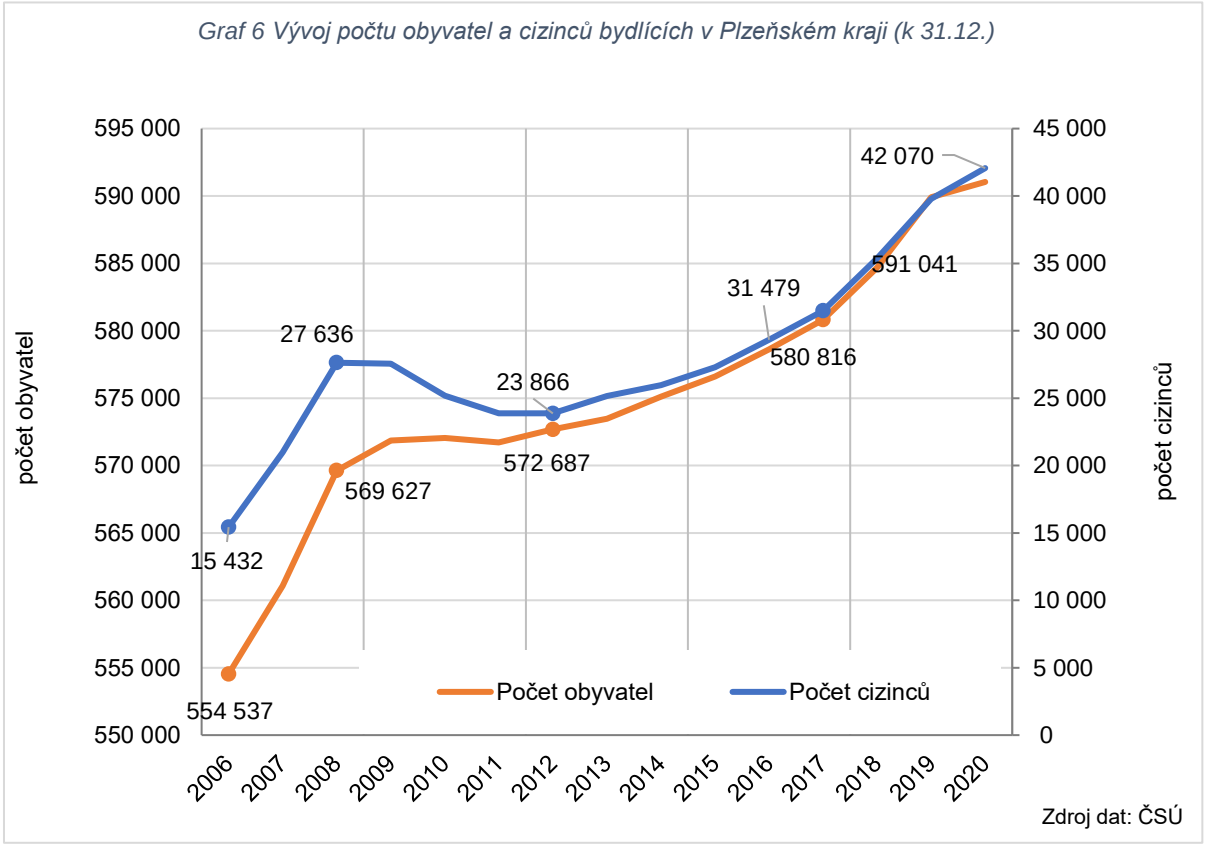


Vývoj podílu obyvatel v poproduktivním věku v okresech Plzeňského kraje v letech 2001-2020 ukazuje graf 5. Ve sledovaném období ve všech okresech kraje rostl počet obyvatel této nejstarší věkové složky obyvatel. Nejvíce vzrostl jejich podíl v okrese Tachov (o 7,6 p. b.) nejméně v okrese Rokycany (o 5,3 p. b.).

2.1.4. Cizinci

Na vývoj počtu obyvatel Plzeňského kraje má v posledních letech výrazný vliv zahraniční migrace, počet obyvatel kraje souvisel s růstem počtu cizinců (viz graf 6), a ten byl výrazně ovlivněn vývojem ekonomické situace v kraji.

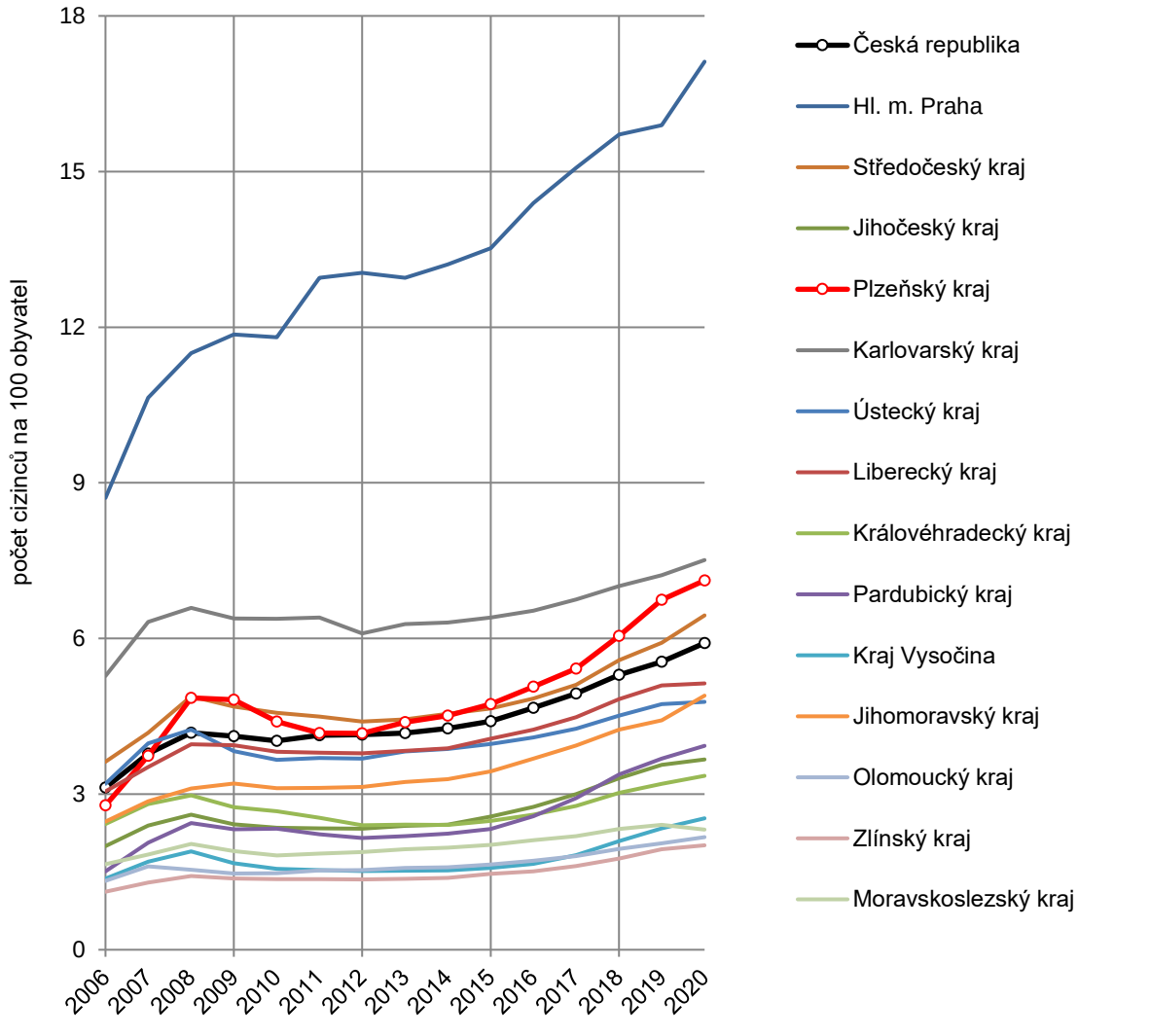
Graf 6 Vývoj počtu obyvatel a cizinců bydlících v Plzeňském kraji (k 31.12.)



Graf ukazuje růst počtu cizinců na začátku sledovaného období mezi roky 2006-2008 v souvislosti s ekonomickým růstem. V letech 2008-2009 žilo v Plzeňském kraji cca 27,6 tis. cizinců

(bez azylantů). S následující ekonomickou krizí došlo v letech 2009-2012 k poklesu počtu cizinců o 3,7 tis, avšak celkový počet obyvatel v kraji stagnoval. Je zřejmé, že část cizinců, kteří přišli do roku 2008, v kraji zůstala. V posledních letech, tj. od roku 2012, opět v souvislosti s ekonomickým růstem v kraji rostl počet cizinců a v roce 2020 dosáhl maxima (42 tis., tj. 7,1 % obyvatel). Cizinci v letech 2012-2020 tvořili více než 90 % přírůstku počtu obyvatel kraje.

Graf 7 Podíl cizinců podle krajů ČR (k 31.12.)



Graf 7 srovnává podíl cizinců krajů České republiky v letech 2006-2020. Plzeňský kraj měl dlouhodobě 3. nejvyšší podíl cizinců na obyvatelstvu. Méně než polovina cizinců (49 %) žijících v kraji mělo trvalý pobyt. Tento podíl se dlouhodobě snižoval. Více než polovina cizinců evidovaných na Úřadu práce Plzeňského kraje dosáhla pouze základního vzdělání. Tento podíl se opět v posledních letech zvyšoval.

Významné je také zastoupení cizích státních příslušníků v Plzeňském kraji z pohledu jejich podílu na ČR. Nejvyšší podíl má kraj na cizincích se státním občanstvím Rumunsko (15 % z celkového počtu v ČR, 2,8 tis. osob v kraji) a Bulharsko (17 %, 3 tis. osob v kraji). Vyšší podíly těchto státních příslušníků v rámci jednotlivých krajů jsou již jen ve Středočeském kraji a v Praze.

2.2. Vzdělanost v Plzeňském kraji

Nejkomplexnější informace o vzdělanosti obyvatel poskytují výsledky Sčítání lidu, domů a bytů. Tabulka 1 ukazuje podíly obyvatel starších 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání, současně tyto podíly srovnává s výsledky SLDB z roku 2011.

V Plzeňském kraji byl v roce 2021 v porovnání s republikovým průměrem vyšší podíl obyvatel se základním vzděláním a obyvatel se středoškolským vzděláním zakončeným výučním listem. Výrazně nižší byl v kraji podíl vysokoškoláků. Podobně jako v celé ČR se o 5 p. b. snížil podíl obyvatel se základním vzděláním, naopak o 4 p. b. se zvýšil podíl vysokoškoláků, v ČR to bylo o 5 p. b.

Tabulka 1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání

	relativně (%)					rozdíl 2021-2011 (v p. b.)				
	bez vzdělání	ZŠ	SŠ - VL	SŠ-mat+ VOŠ	VŠ	bez vzdělání	ZŠ	SŠ - VL	SŠ-mat+ VOŠ	VŠ
Česká republika	0,6	12,5	31,0	32,5	17,6	0,2	-5,0	-2,0	1,3	5,1
Plzeňský kraj	**0,6**	**13,1**	**33,0**	**32,6**	**14,5**	**0,2**	**-5,1**	**-1,7**	**1,6**	**4,1**
Plzeň	0,5	10,8	25,8	35,4	21,0	0,2	-3,2	-2,9	0,3	5,5
Nýřany	0,6	14,4	35,6	30,9	13,1	0,2	-6,5	-2,4	2,8	4,4
Kralovice	0,4	13,2	40,0	30,6	10,5	0,0	-6,8	-0,2	2,2	2,9
Rokycany	0,8	13,3	35,1	32,9	12,2	0,3	-4,8	-2,3	2,1	3,7
Přeštice	0,5	12,3	35,9	32,9	13,5	0,2	-4,8	-1,9	3,1	4,9
Stod	1,2	16,4	37,4	29,4	9,7	0,0	-5,6	-1,5	2,2	3,3
Blovice	0,5	13,4	38,3	30,4	11,9	0,1	-8,3	-1,2	2,9	3,9
Nepomuk	0,6	14,7	41,5	28,7	9,2	0,2	-6,9	2,4	3,7	3,2
Horažďovice	0,4	13,0	39,9	31,1	10,1	0,1	-7,1	0,2	2,2	2,8
Sušice	0,5	14,3	37,0	31,2	11,8	0,1	-6,3	-0,3	2,0	3,4
Klatovy	0,5	13,0	34,8	32,7	12,9	0,3	-4,8	-1,0	1,2	3,3
Domažlice	0,6	14,1	36,2	32,5	10,1	0,2	-6,0	-0,8	2,2	2,5
Horšovský Týn	0,7	14,6	40,7	29,0	7,9	0,4	-6,2	-1,3	2,2	2,1
Stříbro	1,0	18,1	37,1	27,8	8,2	0,5	-6,5	1,2	1,9	2,2
Tachov	1,1	16,0	36,7	29,2	7,8	0,3	-7,2	0,1	2,5	2,2

Zdroj dat: SLDB

Tabulka ukazuje značné rozdíly mezi jednotlivými správními obvody obcí s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Ve SO ORP Plzeň byl podle výsledků SLDB z roku 2021 výrazně vyšší podíl obyvatel s VŠ vzděláním (21 %) a současně nízké podíly obyvatel s nižším vzděláním. Zároveň mezi roky 2011 a 2021 došlo v tomto SO ORP k nejvyššími růstu podílu vysokoškoláků (více než 5 p. b.). Více než 13 % vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva měly SO ORP Nýřany a Přeštice.

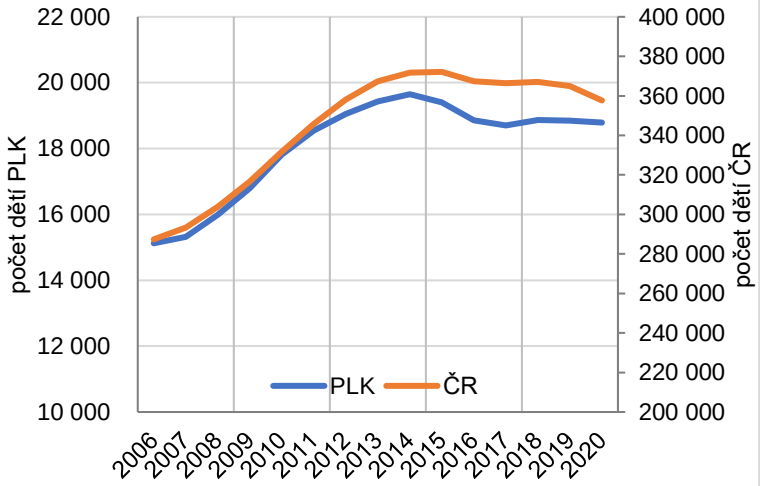
Nejnižší podíly vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva a současně nejvyšší podíly obyvatel se základním vzděláním měly v roce 2021 obce ve SO ORP Stříbro. Podobně na tom byly obce ve SO ORP Stod, SO ORP Nepomuk, SO ORP Tachov a SO ORP Horšovský Týn.

2.3. Vzdělávání

2.3.1. Mateřské školy

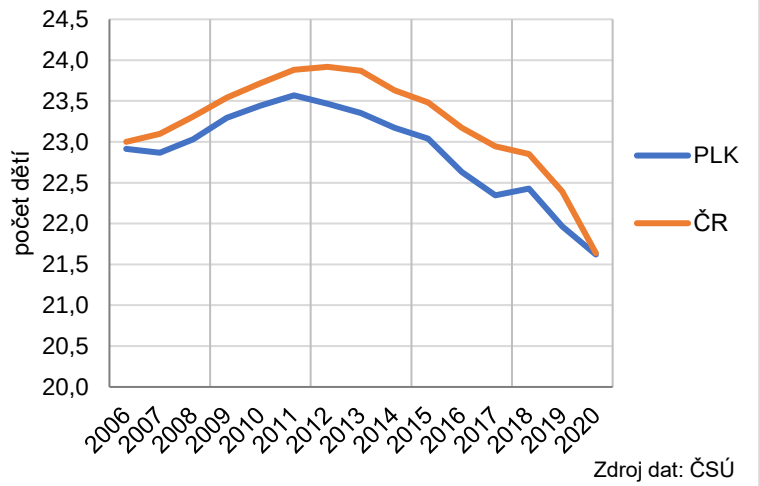
Ve školním roce 2021/22 bylo v Plzeňském kraji 281 mateřských škol, celkem je navštěvovalo 19 023 dětí.

Graf 8 Vývoj počtu dětí v MŠ



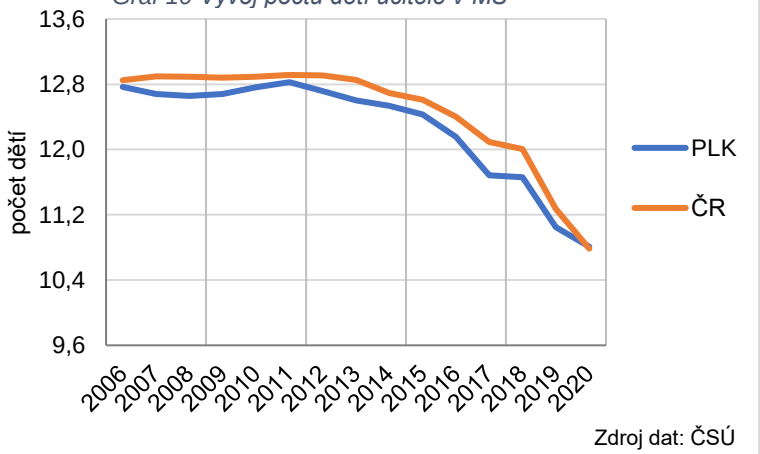
Zdroj dat: ČSÚ

Graf 9 Vývoj počtu dětí na třídu v MŠ



Zdroj dat: ČSÚ

Graf 10 Vývoj počtu dětí učitele v MŠ



Zdroj dat: ČSÚ

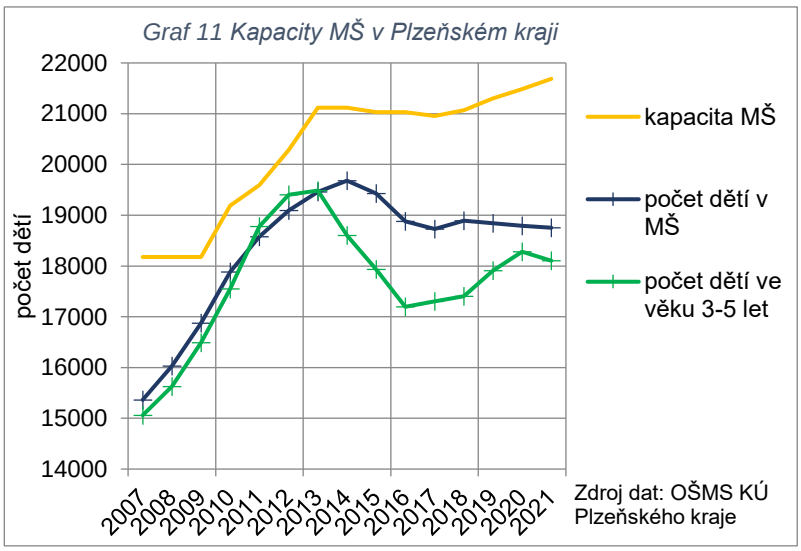
Počet dětí v MŠ v Plzeňském kraji rostl až do roku 2014, v České republice se růst zastavil o rok později (viz graf 8). V Plzeňském kraji vzrostl v letech 2006-2014 počet dětí v MŠ téměř o 30 %, stejně jako v rámci celé republiky. Potom v letech 2014-2018 v České republice počet dětí v MŠ po mírném poklesu mezi roky 2015 a 2016 stagnoval. Mezi roky 2019 a 2020 počet dětí v MŠ v rámci ČR klesl, v Plzeňském kraji stagnoval.

Graf 9 srovnává vývoj počtu dětí na jednu třídu MŠ v Plzeňském kraji a České republice. Prakticky po celé sledované období byly třídy MŠ v Plzeňském kraji méně naplněné než v rámci ČR. Zatímco v ČR počet dětí ve třídách začal klesat až od roku 2013, v Plzeňském kraji to bylo již o dva roky dříve a s výjimkou v roce 2018 pokles pokračoval do roku 2020. V roce 2020 byla naplněnost tříd v kraji a ČR shodná.

Rovněž počet dětí na jednoho učitele MŠ byl do roku 2020 v Plzeňském kraji nižší oproti České republice (viz graf 10). Nejvyšších počtů bylo dosaženo na začátku sledovaného období. V Plzeňském kraji se dařilo počty žáků na učitele snižovat již od roku 2011, tj. o dva roky dříve než v rámci České republiky.

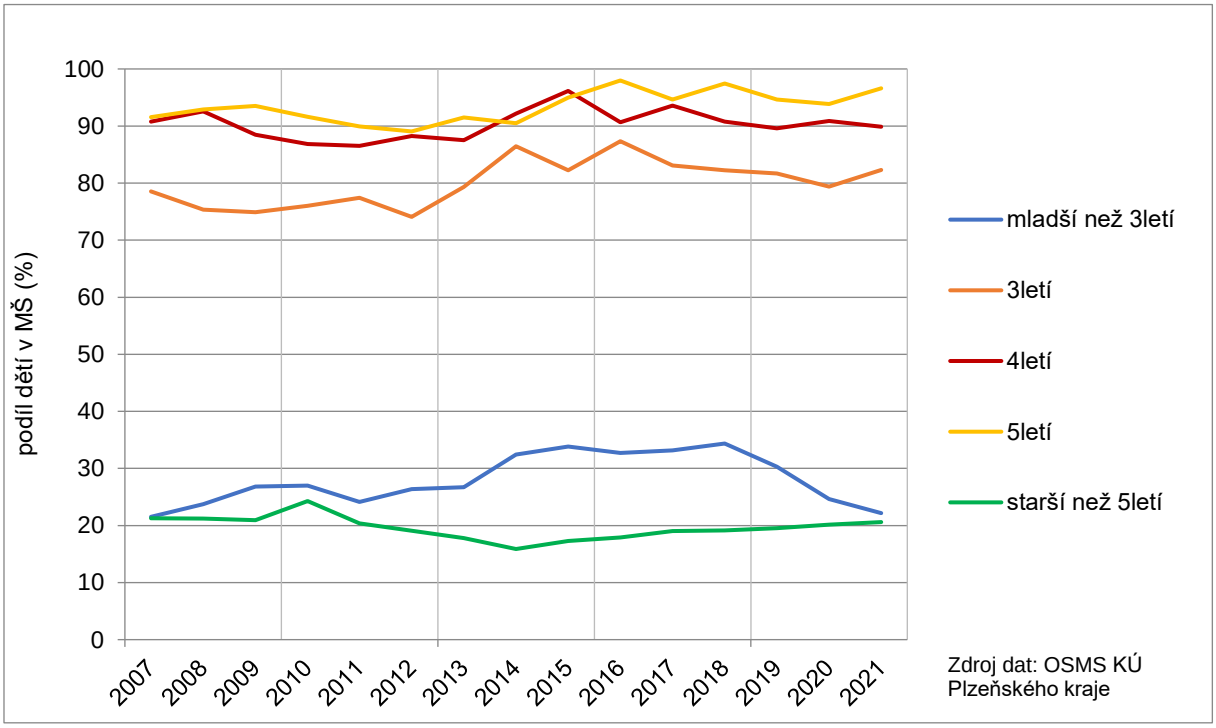
Graf 11 srovnává celkové kapacity MŠ, počty dětí v MŠ a počet dětí ve věku 3 -5 let v letech 2007-2021. Jedná se o kapacity prostorové, které neberou ohled na kapacity personální. Nedostatek kapacit MŠ vedl především mezi roky 2009-2013 k jejich navýšení v kraji. Současně s tím vzrostly i počty dětí navštěvující MŠ. Počet dětí v referenčním věku 3 -5 let byl vyšší než počet dětí v MŠ v letech 2011-2013, kdy byl zřejmě největší nedostatek míst v MŠ. Od roku 2013 však MŠ navštěvuje více dětí, než byl počet dětí ve věku 3 -5 let. Od roku 2016 opět rostly počty dětí v referenční skupině 3 -5 let, počty dětí v MŠ však stagnovaly. Zároveň došlo k navýšení kapacit MŠ mezi roky 2017 a 2021 o více než 700 míst. Dostatečné kapacity v MŠ umožnily v některých letech umístit do MŠ i děti mladší.

Graf 11 Kapacity MŠ v Plzeňském kraji



Změny podílu dětí v MŠ na dětech příslušného věku v Plzeňském kraji v letech 2007-2021 ukazuje graf 12.

Graf 12 Podíly dětí navštěvujících MŠ z dané věkové skupiny



Navýšením kapacit MŠ od roku 2012 se zvýšil podíl 3letých a mladších dětí v MŠ. Do nich se jich dostalo o 10 % více. V posledních letech opět podíly nejmladších dětí navštěvující MŠ začaly klesat. V případě dětí do 3 let podíly klesly téměř na úroveň z roku 2007.

Po celé sledované období měly nejvyšší podíly dětí v MŠ 4leté a 5leté děti. Tyto podíly byly po většinu sledovaného období relativně stabilní. V případě 5letých dětí se podíl se v letech v 2014-2016 zvýšil na 98 % v důsledku legislativní změny.

Síť MŠ spolu s jejich kapacitami v roce 2021 dokumentuje mapa 1 v příloze. Ukazuje nerovnoměrné rozložení volných kapacit. Z mapy vyplývá, že v Plzni a v okolí a v dalších větších městech zpravidla byly kapacity zcela využity. Naopak v některých menších městech a obcích vzdálenějších od Plzně byla část kapacit nevyužita.

Tabulka 2 Podíl cizinců v MŠ

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plzeňský kraj	2,2	2,2	2,6	3,1	3,6	4,0	4,0	4,3	4,3	4,4
Česká republika	1,5	1,7	2,0	2,3	2,6	2,9	3,1	3,2	3,3	3,4

Zdroj dat: UIV

Růst podílu cizinců na populaci Plzeňského kraje se promítl i do jejich podílu ve vzdělávání. Z tabulky 2 je zřejmý zvyšující se podíl jak v ČR, tak i v Plzeňském kraji. Plzeňský kraj byl dlouhodobě v mezikrajském srovnání na 3 . místě s nejvyšším podílem cizinců v MŠ.

Mateřské školy podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Vývoj dětí v mateřských školách podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) v Plzeňském kraji v letech 2006-2021 stručně shrnuje tabulka 3 v textu. V tabulce jsou uvedeny počty dětí v letech 2006 a 2014, kdy bylo v Plzeňském kraji dosaženo minimálních, resp. maximálních počtů, a rovněž hodnoty indexu mezi těmito roky Dále tabulka obsahuje počty dětí v posledním sledovaném roce 2021.

Podrobný vývoj počtu dětí v jednotlivých letech ukazuje tabulka P1 v příloze. Jednotlivé správní obvody jsou řazeny podle vazeb v území. Nejprve SO ORP Plzeň, pak následují správní obvody „příměstské“ a poslední „příhraniční“. Počty dětí v tabulce P1 v příloze jsou pro názornost podbarveny. Oranžové odstíny patří nízkým hodnotám a zelené vyšším. Podobně byly zvýrazněny hodnoty indexu.

Tabulka 3 Vývoj počtu dětí MŠ ve SO ORP PK v letech 2006-2021

	počet dětí				počet dětí na třídu				
	2006	2014	2021	index 21/06	2011	2017	2021	∅ 2006-2021	index 21/06
Plzeň	4653	6359	6097	131	24,0	23,1	21,9	23,4	91
Nýřany	1393	1988	1961	141	22,6	21,1	21,5	22,1	96
Kralovice	667	754	768	115	21,9	20,1	20,2	20,7	92
Rokycany	1178	1591	1628	138	22,9	22,5	20,9	22,4	91
Přeštice	617	791	788	128	25,7	23,8	23,2	24,5	90
Stod	606	837	800	132	25,1	22,9	21,6	24,0	86
Blovice	278	375	370	133	23,8	23,0	21,8	23,1	92
Nepomuk	319	388	331	104	25,4	23,9	22,1	24,2	87
Horažďovice	298	374	362	121	23,9	20,1	19,1	21,2	80
Sušice	637	713	699	110	23,3	21,5	21,8	22,8	94
Klatovy	1489	1817	1663	112	24,4	22,8	21,6	23,5	89
Domažlice	1182	1464	1371	116	22,9	21,7	21,1	22,0	92
Horšovský Týn	403	497	463	115	23,6	22,2	22,0	22,8	93
Stříbro	435	529	559	129	22,3	21,5	21,5	22,1	97
Tachov	980	1204	1163	119	22,2	21,9	21,1	21,7	95
Celkem PK	**15135**	**19681**	**19023**	**126**	**23,5**	**22,3**	**21,5**	**22,8**	**91**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 4 Podíl zamítnutých žádostí v letech 2017-2021

ORP	Podíl zamítnutých žádostí					index 21/17
	2017	2018	2019	2020	2021	
Plzeň	34,8	33,0	40,0	42,8	44,5	127,9
Nýřany	14,3	20,5	28,4	26,5	33,5	233,8
Kralovice	9,1	4,1	4,7	9,2	10,6	115,9
Rokycany	20,7	20,8	13,5	11,8	9,4	45,7
Přeštice	16,6	19,5	28,1	24,3	26,1	157,7
Stod	3,2	5,2	1,8	10,9	10,5	329,3
Blovice	13,1	11,8	15,3	21,4	24,0	182,9
Nepomuk	15,6	5,6	4,4	7,6	6,9	44,3
Horažďovice	0,9	0,0	0,0	0,0	5,7	668,6
Sušice	9,9	13,5	12,0	15,6	14,4	145,8
Klatovy	6,1	3,7	3,2	4,7	9,1	150,1
Domažlice	10,9	5,9	5,4	4,8	11,3	103,6
Horšovský Týn	3,8	13,6	13,4	17,0	17,7	468,4
Stříbro	32,7	2,4	12,6	14,2	8,8	26,9
Tachov	8,4	11,2	19,3	12,9	19,9	235,9
Plzeňský kraj	**22,0**	**21,0**	**25,1**	**26,9**	**29,5**	134,1

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Ve všech SO ORP v Plzeňském kraji se ve sledovaném období zvýšily počty dětí navštěvující MŠ (viz tabulka 3). Nejvíce dětí bylo v mateřských školách ve SO ORP Plzeň, v roce 2006 to bylo 30 % a na konci sledovaného období 32 % všech dětí v MŠ v kraji. Počet dětí se ve sledovaném období v tomto SO ORP zvýšil o 31 %, což bylo o 5 p. b. více, než činil celokrajský průměr.

Příměstský SO ORP Nýřany byl obvodem s největším nárůstem počtu dětí v MŠ, a to o 41 %. Mezi roky 2007 a 2014, tedy mezi roky, kdy byly počty minimální, resp. maximální (viz tabulka P1), to bylo dokonce 44 %. Nadprůměrný nárůst počtu dětí v MŠ měly i v dalších příměstských SO ORP, a to Rokycany (38 %), Blovice (33 %) a Stod (32 %).

Nejméně přibyly děti mateřským školám především v příhraničí, avšak nejnižší podíl byl ve SO ORP Nepomuk (pouze 4 %), dále ve SO ORP Sušice (10 %).

V posledních letech sledovaného období stagnují počty dětí v MŠ v nejpočetnějším SO ORP v kraji ve SO ORP v Plzni, což koresponduje s naplněnými kapacitami MŠ. Počty dětí MŠ rovněž klesly ve SO ORP Nepomuk, mezi roky 2018 a 2021 o 12 %. Ve zbývajících SO ORP počty dětí stagnovaly. Výjimkou byl SO ORP Přeštice a Stod, kde se počty ve stejném období nejvíce zvýšily (SO ORP Přeštice – 8 %, SO ORP Stod – 9 %).

Zajímavým ukazatelem je i počet dětí na třídu, který dokládá další část tabulky 3 v textu. Opět podrobnější pohled doplňuje tabulka P2 v příloze. Nejvíce dětí ve třídách MŠ bylo v Plzeňském kraji v letech 2009-2013 (maximum v roce 2011, viz tabulka P2), ačkoli celkové počty dětí kulminovaly v letech 2013-2015 (viz tabulka P1), což souvisí s navyšováním kapacit (viz výše). Od roku 2011 se v Plzeňském kraji snížil počet dětí ve třídách z 23,5 (2011) na 21,5 (2021).

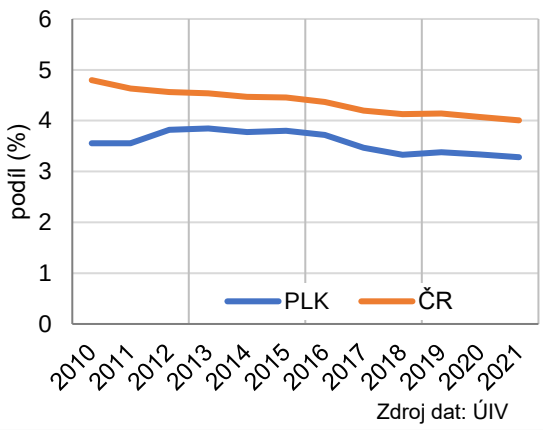
Správním obvodem s nejvyššími počty dětí ve třídách mateřských škol byl ve SO ORP v okrese Plzeň-jih. Ve všech SO ORP byl nadprůměrný počet dětí ve třídách MŠ. Nejvyšší naplněnost pak měly MŠ ve SO ORP Přeštice, kdy v letech 2010-2014 bylo více než 25 dětí ve třídě. V MŠ ve SO ORP Nepomuk bylo v letech 2012-2014 prakticky 26 dětí ve třídě. V posledních letech se v okrese Plzeň-jih počty podařilo snížit, a to především ve SO ORP Stod a SO ORP Blovice. Velmi nízké počty dětí ve třídách měly MŠ ve SO ORP Horažďovice, kde v roce 2021 bylo méně než 20 dětí ve třídě. Rovněž mateřské školy ve SO ORP Kralovice měly po celé sledované období relativně nízkou naplněnost tříd.

V tabulce 4 jsou shrnuty výsledky přijímacího řízení v mateřských školách v jednotlivých SO ORP Plzeňského kraje. Tabulka ukazuje podíly zamítnutých žádostí o umístění do MŠ. Nejvyšší podíl zamítnutých žádostí měly děti ze SO ORP Plzeň, tento podíl se po celé období 2017-2021 zvyšoval. Třetinu žádostí odmítly MŠ ve SO ORP Nýřany, zde se výrazně snížila šance umístit dítě do MŠ mezi roky 2017 a 2021. Podobná situace byla i ve SO ORP Přeštice, Blovice, Tachov a Horšovský Týn. Naopak velkou šanci „dostat se“ do MŠ měly děti ve SO ORP Horažďovice a SO ORP Nepomuk. K výraznému zlepšení došlo ve SO ORP Stříbro, zde byla od roku 2018 navýšena kapacity výstavbou nové budovy MŠ. Šance na umístění do MŠ se zvýšily dětem ve SO ORP Rokycany.

Speciální třídy v mateřských školách v Plzeňském kraji

V mateřských školách v Plzeňském kraji bylo v letech 2010-2021 v průměru 30 speciálních tříd. Od roku 2015 se počet snížil z 32 na 28 v roce 2018. Od následujícího roku se počet tříd ustálil na 29 do konce sledovaného období. Podíl speciálních tříd na celkovém počtu tříd MŠ v Plzeňském kraji se mírně zvýšil mezi roky 2011 a 2012 na 3,8 % (viz graf 13). V následujících letech podíl stagnoval a od roku 2015 se snížil na 3,3 % (2021). Republikový průměr se po celé sledované období pohyboval nad hodnotami Plzeňského kraje a postupně klesal ze 4,8 % v roce 2010 na 4,0 % v roce 2021.

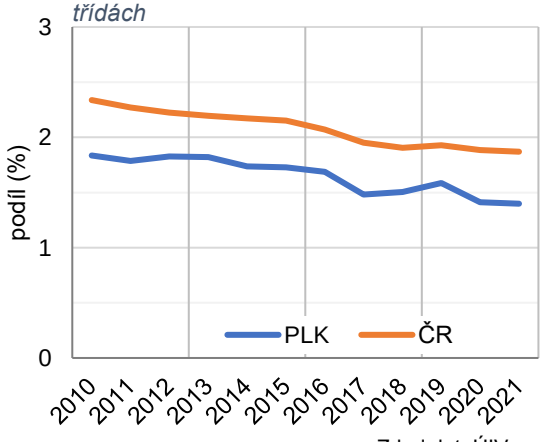
Graf 13 Vývoj podílu speciálních tříd



Zdroj dat: ÚIV

Počet dětí ve speciálních třídách MŠ v Plzeňském kraji do roku 2016 byl vyšší než 300. Více než 60 % těchto dětí navštěvovalo speciální třídy v mateřských školách v Plzni. Nejvíce dětí měly tyto třídy v roce 2013 (354 dětí), nejméně pak v roce 2020 (265 dětí). Po celé sledované období se podíl dětí ve speciálních třídách MŠ v Plzeňském kraji pohyboval pod 2 % (viz graf 14). Od roku 2020 činil 1,4 %. Po celé sledované období se podíl pohyboval pod celorepublikovým průměrem, který klesl pod 2 % až v roce 2018 (1,9 %).

Graf 14 Vývoj podílu dětí MŠ ve speciálních třídách



Zdroj dat: ÚIV

Děti v mateřských školách se speciálními vzdělávacími potřebami

Podíl dětí se specifickými vzdělávacími potřebami v mateřských školách v Plzeňském kraji v letech 2016-2021 kolísal. Mezi roky 2016 a 2019 vzrostl z 3,0 % v roce 2016 na 4,1 % v roce 2019 (viz tabulka 5). Na konci sledovaného období klesl na 3,7 %. Ve většině SO ORP v Plzeňském kraji se tento podíl pohyboval pod celokrajským průměrem, tj. do 3,5 % z celkového počtu dětí. Výjimkou byl SO ORP Kralovice s podílem cca 7 %. Vyšší podíly měly rovněž MŠ ve SO ORP Plzeň (4,3 % v roce 2021) a ve SO ORP Tachov (7,2 %). Ve SO ORP Horšovský

Týn v posledním sledovaném roce vzrostl podíl téměř dvojnásobně na 8,0 %. Jedná se o SO ORP, ve kterých najdeme ZŠ praktické, resp. speciální, určené pro děti se SVP.

Tabulka 5 Vývoj podílu dětí se SVP

ORP	Podíl dětí se SVP						Podíl zdrav. postižené					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plzeň	3,9	3,9	4,3	4,8	4,2	4,3	97	88	88	86	90	90
Nýřany	2,6	2,2	2,3	2,1	2,5	2,3	89	95	100	98	90	96
Kralovice	8,0	8,3	7,9	6,5	6,2	6,3	100	95	100	100	100	98
Rokycany	3,9	4,5	5,2	7,3	3,2	3,4	98	63	67	50	68	79
Přeštice	0,9	1,4	1,6	0,8	1,4	1,9	100	90	83	83	100	60
Stod	0,9	1,3	1,8	1,3	1,7	2,4	100	100	100	100	100	95
Blovice	0,8	0,0	0,5	3,1	2,8	1,9	100	-	100	64	70	100
Nepomuk	1,1	1,1	1,1	0,8	0,6	1,2	100	100	100	100	100	100
Horažďovice	1,1	5,7	2,8	3,9	2,0	1,1	100	43	80	57	100	100
Sušice	1,3	2,1	1,6	1,9	1,9	1,7	89	80	91	100	100	100
Klatovy	2,2	2,7	2,2	3,2	2,8	2,9	100	72	82	85	91	100
Domažlice	2,5	2,4	3,5	4,0	3,9	4,2	71	82	59	63	60	68
Horšovský Týn	1,1	1,6	1,0	3,3	4,7	8,0	100	100	100	19	32	30
Stříbro	2,1	1,1	1,5	2,9	3,1	1,6	73	100	100	75	76	100
Tachov	3,2	4,3	5,9	7,9	6,4	7,2	67	36	46	43	37	38
MŠ v PK	**3,0**	**3,2**	**3,5**	**4,1**	**3,5**	**3,7**	**93**	**79**	**81**	**73**	**79**	**80**

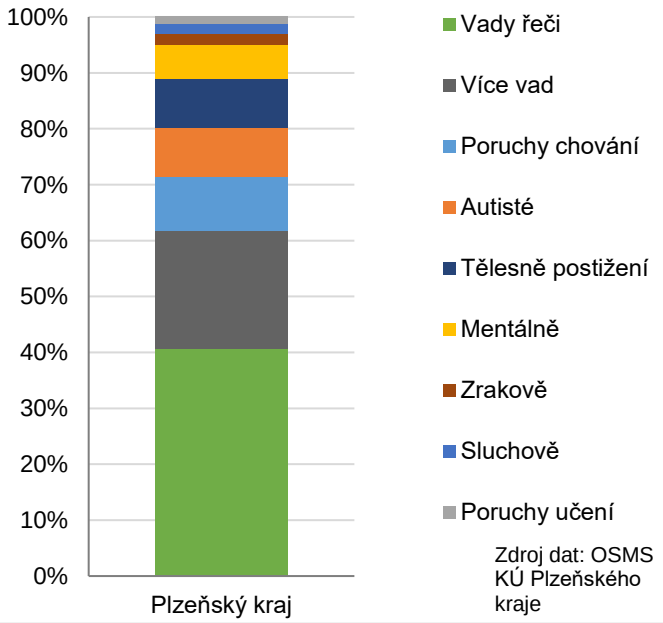
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Z větší části tvořily děti se SVP děti se zdravotním postižením. Výjimkou byl však SO ORP Tachova a od roku 2019 i SO ORP Horšovský Týn, kde většinu tvořily děti z odlišných kulturních a životních podmínek.

V mateřských školách převažovaly mezi dětmi se zdravotním postižením děti se závažnými vadami řeči (viz graf 15). V roce 2021 jich v kraji bylo celkem 229. Více než 100 bylo dětí s více vadami (118). Vyšší zastoupení měly děti s poruchami chování (54).

Téměř 42 % dětí se zdravotním postižením navštěvovalo mateřské školy ve SO ORP Plzeň. Více než 8 % z této skupiny dětí bylo v MŠ ve SO ORP Kralovice a ve SO ORP Klatovy.

Graf 15 Struktura dětí zdravotně postižených v roce 2021 podle druhu postižení

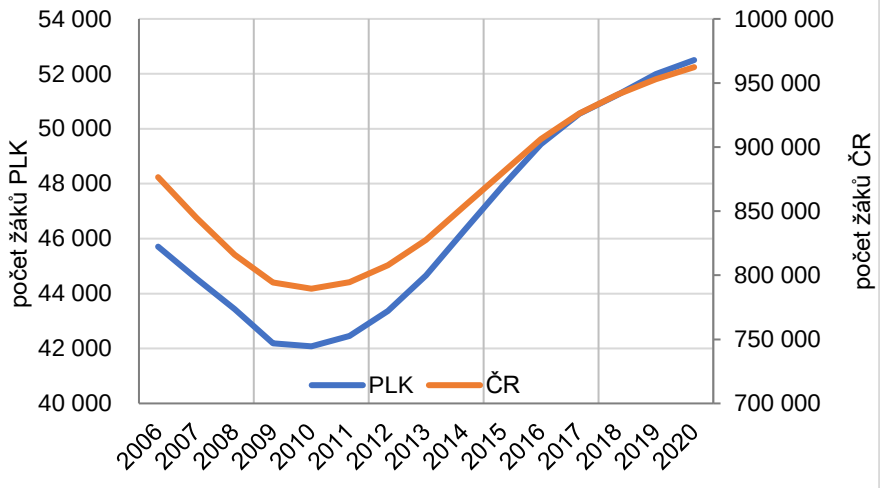


Zdroj dat: OSMS KÚ Plzeňského kraje

2.3.2. Základní školy

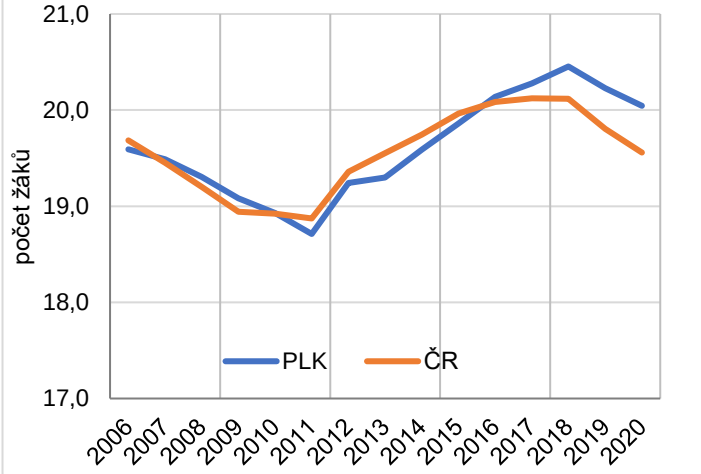
Vývoj počtu žáků ZŠ v Plzeňském kraji a České republice v letech 2006-2020 zachycuje graf 16. V Plzeňském kraji, stejně jako v České republice klesal počet žáků až do roku 2010. Od té doby počet žáků základních škol rostl, avšak v Plzeňském kraji intenzivněji, a to o 25 %. V rámci České republiky byl tento nárůst ve stejném období necelých 22 %.

Graf 16 Vývoj počtu žáků v ZŠ



Zdroj dat: ČSÚ

Graf 17 Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ

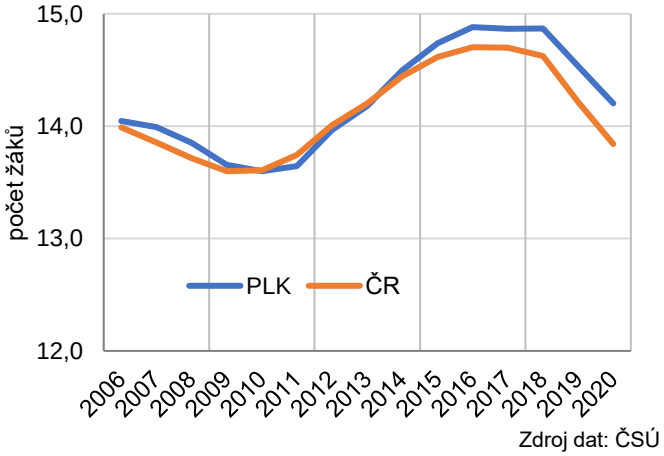


Zdroj dat: ČSÚ

Počet žáků na třídu základních škol v Plzeňském kraji v letech 2006-2020 po většinu období kopíroval celorepublikový vývoj (viz graf 17). Do roku 2011 počty žáků ve třídách klesaly a v následujících letech naopak rostly. Od roku 2018 počty žáků ve třídách začaly opět klesat. Z grafu je zřejmé, že od roku 2016 byly třídy ZŠ v Plzeňském kraji naplněnější oproti ČR a rozdíl se dále zvyšoval.

Také vývoj počtu žáků na učitele byl v letech 2006-2020 v Plzeňském kraji a České republice podobný (viz graf 18). K výraznějšímu odklonu došlo od roku 2015, kdy se v Plzeňském roce výrazněji zvýšil počet žáků na jednoho učitele oproti průměru v České republice a tento rozdíl se zvyšoval. Od roku 2018 počet učitelů na žáka strmě klesl pravděpodobně v důsledku reformy financování a růstu platů učitelů.

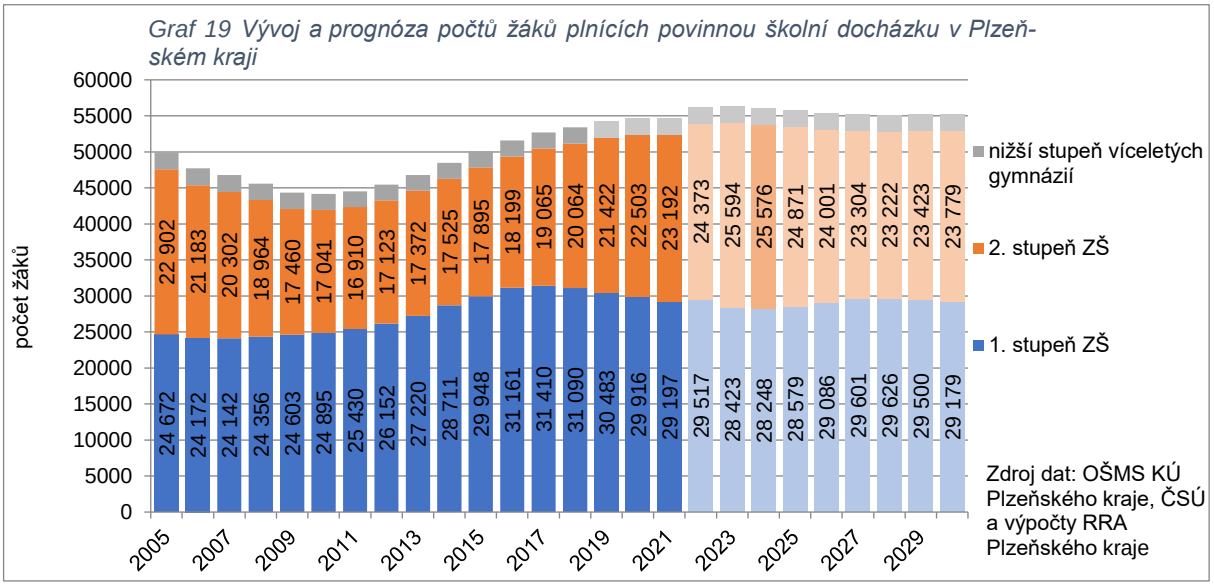
Graf 18 Vývoj počtu žáků na učitele v ZŠ



Zdroj dat: ČSÚ

Síť základních škol v Plzeňském kraji v dané obci dokládá mapa 2. Poměrně vysoký počet neúplných ZŠ, zejména ve venkovských oblastech kraje, má výraznou roli při stabilizaci obyvatelstva v tomto území.

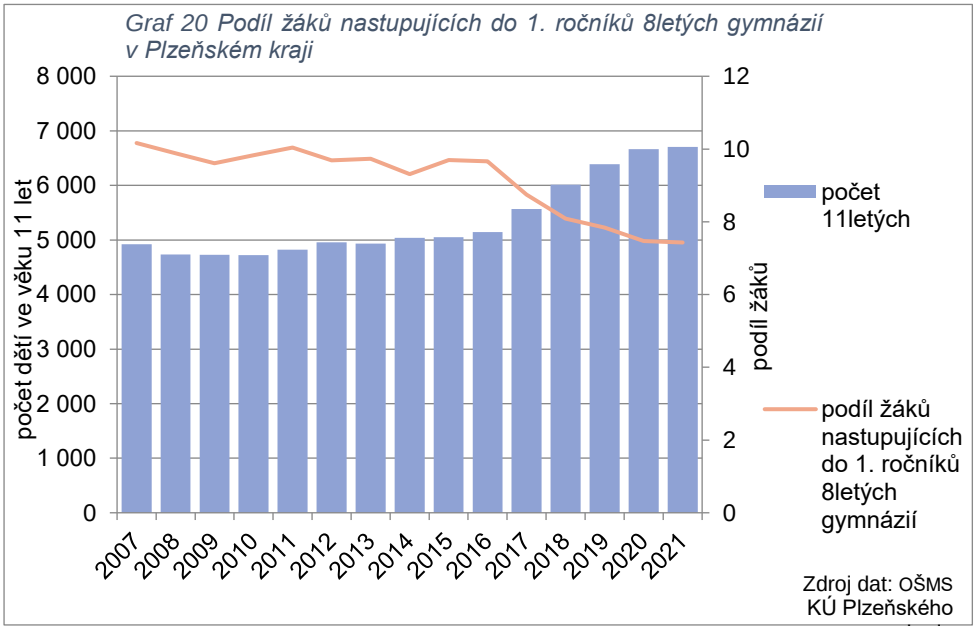
Graf 19 Vývoj a prognóza počtů žáků plnících povinnou školní docházku v Plzeňském kraji



Nejnižší počet žáků ZŠ byl v Plzeňském kraji v roce 2010 (necelých 42 tis.), od té doby počty žáků rostly (viz graf 19). Počty žáků na 1 . stupni rostly již od roku 2008, a to až do roku 2017, kdy bylo dosaženo maxima (31,4 tis.). V následujících letech už počty žáků 1 . stupně mírně klesaly na 29,2 tis.v roce 2021. Podle prognózy by měly počty žáků 1 . stupně nadále mírně klesat až do roku 2024 (28,3 tis). V roce 2026 by měly počty žáků tohoto stupně přesáhnout 29 tis., avšak počtů z let 2016-2019 by nemělo být dosaženo.

Od roku 2012 začaly růst počty žáků i 2 . stupně, a to až do konce sledovaného období (23,2 tis.). Podle prognózy by tyto počty měly nadále růst až do roku 2024 (25,6 tis.). V následujících letech by počty žáků 2 . stupně měly klesnout na 23 tis. Celkově vrostly počty žáků ZŠ od roku 2010 o 25 % na 52,4 tis. v roce 2021. Dle prognózy by mělo nejvíce žáků navštěvovat ZŠ v kraji v roce 2023 (54 tis.) v následujících letech by se počty měly pohybovat okolo 53 tis.

Graf 20 Podíl žáků nastupujících do 1. ročníků 8letých gymnázií v Plzeňském kraji



V Plzeňském kraji průměrně odcházelo na víceletá gymnázia v letech 2007-2021 celkem 643 žáků, z toho 75 % žáků nastoupilo do 1. ročníků 8letých gymnázií (viz graf 20). Počet nastupujících do 1. ročníků 8letých gymnázií byl velmi stabilní

(od 454 žáků v roce 2009 do 500 v roce 2007). Proto podíl těchto žáků na počtu dětí příslušného věku (11 let) v Plzeňském kraji závisí na vývoji počtu této věkové skupiny. Z tohoto důvodu byl nejvyšší podíl na začátku sledovaného období (cca 10 %), kdy byly počty 11letých nižší než na konci sledovaného období. Vzhledem k rostoucím počtům dětí v populaci od roku 2015 podíl žáků nastupujících do 1. ročníků 8letých gymnázií klesl na 8 % v roce 2018. Na 6letá gymnázia odcházelo studovat okolo 3 % 13letých.

Vývoj základních škol podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Vývoj počtu žáků v jednotlivých SO ORP v Plzeňském kraji stručně dokumentuje tabulka 6 v textu. Srovnává počet žáků celkem a na obou stupních v letech, kdy byly počty žáků nejnižší a nejvyšší, a v posledním sledovaném roce 2021. Zároveň ukazuje index mezi minimem a stavem v posledním roce. Podrobnější vývoj v jednotlivých letech dokládají tabulky P3-P5 v příloze.

Nejméně žáků navštěvovalo základní školy v období 2009-2011 (viz tabulka P3 v příloze). V početně nejvýznamnějším SO ORP Plzeň to bylo v roce 2009. V následujících letech počty žáků rostly v celém území Plzeňského kraje, ve většině SO ORP bylo v letech 2019-2021 dosaženo nejvyšších počtů žáků za celé sledované období. Celokrajsky bylo dosaženo maxima v roce 2020 (59 000 žáků). Pouze ve SO ORP Horažďovice zůstal v roce 2021 počet žáků nižší než v roce 2006.

Tabulka 6 Vývoj počtu žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	žáci celkem			**žáci 1. stupeň**				**žáci 2. stupeň**			
	2010	2021	index 21/ min	2006	2017	2021	index 21/ min	2006	2011	2021	index 21/ min
Plzeň	13044	18016	139	7295	10761	10075	138	6145	5049	7761	132
Nýřany	3546	4758	136	2066	2845	2652	128	1696	1440	2063	122
Kralovice	1719	1921	113	989	1144	1063	109	911	704	844	108
Rokycany	3384	4242	125	1957	2438	2362	121	1809	1415	1848	113
Přeštice	1769	2217	125	1009	1279	1239	123	906	725	974	111
Stod	1631	2078	128	915	1234	1103	123	819	694	947	113
Blovice	794	1034	130	476	629	574	124	454	335	452	129
Nepomuk	856	979	114	506	580	537	116	455	374	440	114
Horažďovice	1033	1097	107	566	630	560	102	605	461	523	110
Sušice	1462	1985	136	882	1173	1125	128	779	595	817	132
Klatovy	3998	4555	114	2240	2702	2474	110	1969	1589	2028	117
Domažlice	3216	3683	115	1872	2236	2021	109	1635	1267	1642	112
Horšovský Týn	1228	1503	122	632	883	778	123	584	485	721	134
Stříbro	1285	1550	121	789	877	861	115	730	500	677	128
Tachov	2656	3232	123	1569	1999	1773	115	1301	1071	1455	115
Celkem PK	**41621**	**52850**	**127**	**23763**	**31410**	**29197**	**123**	**20798**	**16704**	**23192**	**120**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

K největšímu zvýšení počtů žáků došlo ve SO ORP Plzeň, kde počet žáků od roku 2009 vzrostl o 39 %. O více než 30 % se zvýšil počet žáků také ve SO ORP Sušice a v příměstském SO ORP Nýřany. O 30 % vzrostl počet žáků základních škol ve SO ORP Blovice.

Nejnižších nárůstů dosáhly většinou SO ORP, které na konci sledovaného období měly počty žáků podobné nebo nižší jako v roce 2006. Nejméně, a to o 7 %, vzrostl počet žáků ZŠ ve SO ORP Horažďovice. Jen o 13 % se navýšil počet žáků základním školám ve SO ORP Kralovice. Za pozornost stojí nárůst počtu žáků ZŠ jen o 14 %, resp. o 15 % v početně významných SO ORP Klatovy a Domažlice.

Počty žáků 1. stupně kulminovaly v roce 2017 téměř ve všech SO ORP Plzeňského kraje (viz tabulka P4). Minimálních počtů bylo dosaženo v jednotlivých SO ORP v letech 2006-2007, ale v některých částech Plzeňského kraje to bylo později, např. ve SO ORP na pomezí okresů Plzeň-jih a Klatovy (SO ORP Blovice, Nepomuk, Horažďovice) až v roce 2010.

Početně nejvýznamnější SO ORP Plzeň dosáhl minimálních počtů žáků 1. stupně ZŠ v roce 2006 a do roku 2017, kdy bylo dosaženo maxima, vzrostl počet žáků tohoto stupně téměř o polovinu (48 %). Do roku 2021 klesl počet žáků 1. stupně o necelých 700. Výrazně se zvýšil počet žáků ve SO ORP Nýřany a Sušice (28 %). Nejméně vzrostl počet žáků v základních školách ve SO ORP Horažďovice (2 %), Kralovice a Domažlice (9 %). Ve SO ORP Horažďovice v roce 2021 navštěvovalo 1. stupeň méně žáků než v roce 2006. O více než 10 % klesl počet žáků mezi roky 2017 a 2021 ve SO ORP Horšovský Týn, Stod a Tachov.

Nejméně žáků 2. stupně měly základních školy především v letech 2010-2011, avšak například ve SO ORP Kralovice bylo minima dosaženo v roce 2014. V tomto roce navštěvovalo 2. stupeň nejméně žáků rovněž ve SO ORP Nepomuk, Horažďovice a Stříbro. Ve SO ORP Blovice to bylo ještě o rok později.

Počty žáků 2. stupně základních škol ve většině SO ORP Plzeňského kraje začaly výrazněji růst v posledních letech (viz tabulka P5 v příloze). Ve většině SO ORP byly v roce 2021 překonány počty žáků z roku 2006 nebo se těmto počtům velmi přiblížily. Výjimkou byly SO ORP Horažďovice, Nepomuk a Stříbro.

Podobně jako v kapitole týkající se mateřských škol byl i zde analyzován počet žáků ve třídách základních škol. V tabulce 7 jsou uvedeny počty žáků ve třídách v letech, kdy bylo dosaženo v Plzeňském kraji minima a maxima, rovněž počty v roce 2021. Dále je uvedena hodnota indexu mezi minimálním počtem a počtem v roce 2021. Tabulka 7 ukazuje i průměrné počty žáků ve třídách v letech 2006-2021. Podrobný vývoj v jednotlivých letech je opět uveden v tabulkách v příloze (tabulky P6-P8).

Nejméně žáků ve třídách bylo v ZŠ v roce 2011, kdy v Plzeňském kraji klesl počet pod 19 žáků. Z tabulky P3 v příloze je patrné, že rovněž v některých SO ORP Plzeňského kraje právě v tomto roce byly tyto počty žáků nejnižší. Nejvíce žáků ve třídách měly ZŠ v Plzeňském kraji v roce 2018 (20,5). Do roku 2021 se počet žáků snížil pravděpodobně i v důsledku reformy financování regionálního školství na 20,0.

V části SO ORP Plzeňského kraje byly tyto počty nižší než na začátku sledovaného období. Nejvíce se podařilo snížit naplněnost tříd ve SO ORP Horažďovice (o více než 3 žáky) a ve SO ORP Stod (2 žáci). Školy ve SO ORP Horažďovice měly spolu se základními školami ve SO ORP Nepomuk, Kralovice a Horšovský Týn dlouhodobě nejnižší počty žáků ve třídách v celokrajském srovnání. Nejvíce zaplněné třídy byly ve SO ORP Plzeň a Stod. Nejvíce ve sledovaném období vzrostla naplněnost tříd ve SO ORP Tachov (1,2), Nýřany (0,9) a Plzeň (0,7).

Ve většině SO ORP Plzeňského kraje bylo nejméně žáků ve třídách 1. stupně v roce 2011, naopak nejvíce v letech 2016-2018. Od té doby naplněnost tříd klesala. ZŠ v okrese Klatovy

měly dokonce v roce 2021 nižší počty žáků ve třídách než v roce 2011. Ve SO ORP Plzeň se počty žáků ve třídách držely nad 20 žáky.

Tabulka 7 Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	žáci celkem				žáci 1. stupeň					žáci 2. stupeň				
	2011	2021	index 21/ min	∅ 2006–2021	2011	2016	2021	index 21/ min	∅ 2006–2021	2006	2011	2021	index 21/ min	∅ 2006–2021
Plzeň	19,7	21,0	107	20,5	19,7	20,9	20,4	104	20,3	20,7	19,6	21,5	113	20,7
Nýřany	18,6	20,4	110	19,5	18,7	20,7	19,8	106	19,7	20,9	18,5	20,8	117	19,1
Kralovice	16,2	17,0	105	17,6	16,2	19,0	16,6	102	17,6	19,0	16,0	17,2	108	17,3
Rokycany	19,6	20,1	103	20,1	19,5	20,4	19,5	106	19,8	20,8	19,7	20,5	104	20,5
Přeštice	19,1	19,3	102	20,0	17,3	19,6	18,0	104	19,3	22,1	22,0	21,2	110	21,4
Stod	19,4	19,8	102	20,5	17,9	21,3	19,7	110	20,4	22,8	19,8	22,0	112	21,2
Blovice	18,9	19,9	105	19,8	19,1	20,0	19,8	104	19,9	21,6	18,6	19,7	111	19,6
Nepomuk	16,6	18,5	111	17,8	16,9	19,0	17,3	103	18,6	19,0	16,3	20,0	124	17,7
Horažďovice	17,1	16,4	101	17,7	17,9	17,6	16,0	106	17,6	21,6	15,9	16,3	105	17,5
Sušice	18,7	19,1	104	19,4	19,4	19,8	18,1	101	19,3	21,1	16,1	19,5	122	18,5
Klatovy	19,9	20,3	105	20,3	19,8	21,0	18,9	100	20,0	20,1	20,1	21,8	113	20,5
Domažlice	19,3	20,2	105	20,2	18,7	20,2	18,7	100	19,3	23,4	20,1	22,2	110	21,4
Horšovský Týn	17,5	17,7	102	18,1	17,4	20,0	16,9	100	18,2	18,8	17,3	18,5	115	17,8
Stříbro	17,9	19,6	110	19,2	18,7	19,9	19,1	106	19,4	22,1	16,7	19,9	120	18,9
Tachov	17,8	19,7	111	19,0	18,1	19,6	19,3	110	18,8	19,4	17,3	20,2	117	19,2
Celkem PK	**18,9**	**20,0**	**106**	**19,8**	**18,8**	**20,4**	**19,3**	**102**	**19,6**	**20,8**	**18,1**	**20,7**	**115**	**19,5**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Nejméně naplněné třídy na 2. stupni byly v letech 2010-2012 ve většině SO ORP, avšak v některých částech kraje byly nízké počty žáků ve třídách i později, např. ve SO ORP Nýřany (2014-2015), Blovice, Horažďovice (2014). Naopak nejvíce zaplněné třídy 2. stupně měly školy ve většině SO ORP na začátku, ale i na konci sledovaného období (viz tabulka P8 v příloze).

Od roku 2018 opět průměrné počty žáků ve třídách přesáhly 20. Maxima bylo dosaženo v roce 2020, kdy v Plzeňském kraji bylo na 2. stupni průměrně 21 žáků ve třídě. Nadprůměrné počty měly ZŠ ve SO ORP Domažlice (22,2), Stod (22,0), Klatovy (21,8). Dlouhodobě měly vysokou naplněnost tříd i ZŠ ve SO ORP Plzeň. Od roku 2012 neklesly počty pod 20 žáků. V roce 2018 byl tento počet nejvyšší (22,2). Nejméně naplněné třídy byly ve SO ORP Stod a Horažďovice.

Výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek

Následující tabulky ukazují výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek na maturitní obory v letech 2017 až 2020 podle SO ORP. Tabulka 8 srovnává výsledky z českého jazyka a tabulka 9 z matematiky. Obě tabulky sledují vážený průměr podle počtu uchazečů za 4leté, 6leté a 8leté obory a rovněž průměrnou hodnotu procentních skór za všechny obory.

Porovnáním obou tabulek dokládá, že žáci v Plzeňském kraji byli většinou úspěšnější v českém jazyce, přičemž v posledním roce 2020 se žáci zhoršili v českém jazyce, ale zlepšili se v matematice. Ovšem tyto výsledky mohou být zkresleny obtížností zadání v daném roce. Nejhorší průměrné výsledky, a to jak v českém jazyce, tak i v matematice, měli žáci základních

škol ve SO ORP Blovice, Stříbro a Tachov. V roce 2020 se zhoršili žáci ze základních škol ve SO ORP Kralovice.

Nejlepších výsledků ve sledovaném období v obou předmětech dosáhli žáci se SO ORP Přeštice a SO ORP Stod.

Tabulka 8 Výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek podle SO ORP Plzeňského kraje v letech 2017 a 2020 - Český jazyk

	4leté obory				6leté obory				8leté obory				průměr celkem			
ČJ	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Blovice	55,4	60,7	53,2	36,4					52,2	47,1	50,7	45,7	54,4	56,7	52,2	39,4
Domažlice	60,9	65,1	60,5	55,1	51,9	56,2	50,4	52,9	54,5	47,0	43,9	51,2	59,0	61,3	56,1	54,2
Horažďovice	66,9	68,4	60,8	57,7								58,3	66,9	68,4	60,8	57,7
Horšovský Týn	62,8	67,6	56,4	55,4		72,0		60,8				16,0	62,8	67,7	56,3	54,4
Klatovy	68,3	67,7	61,4	57,9	59,8	57,8	54,7	37,5	51,7	49,9	47,3	46,1	65,1	64,6	59,4	55,5
Kralovice	63,8	65,0	63,0	48,0				43,3	46,5	47,8	46,1	41,0	61,8	60,6	58,4	46,7
Nepomuk	59,8	69,3	59,7	53,1					50,8			67,8	59,1	69,3	59,7	53,9
Nýřany	62,9	64,9	60,7	49,3	65,3		62,8	61,9	55,1	60,0	54,1	51,9	62,0	64,0	60,3	50,7
Plzeň	63,6	65,2	61,9	53,4	57,8	55,8	56,1	48,0	57,9	57,1	57,0	52,5	61,6	62,1	60,0	52,8
Přeštice	66,8	66,8	66,8	62,4	67,0				59,7	58,9	57,2	65,8	65,8	66,1	65,7	62,8
Rokycany	59,5	63,9	58,2	46,8					51,5	44,1	47,7	46,9	58,3	60,3	56,4	46,8
Stod	63,7	70,5	65,2	58,6					60,9	58,3	43,8	50,6	63,3	69,1	63,1	57,8
Stříbro	57,8	55,4	53,1	41,3					49,9	49,2	38,2	35,6	54,5	53,2	49,4	39,9
Sušice	60,8	62,1	56,6	51,3				68,0	52,1	49,3	39,8	35,4	59,1	59,1	54,0	49,1
Tachov	55,8	59,3	55,0	40,7	55,0	48,5	50,2	32,8	46,1	47,9	50,4	46,9	54,3	56,3	53,5	39,5
Celkem SŠ	**62,7**	**65,1**	**60,6**	**52,4**	**57,4**	**55,4**	**54,3**	**47,2**	**55,4**	**54,3**	**53,4**	**50,6**	**61,0**	**62,2**	**58,7**	**51,7**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 9 Výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek podle SO ORP Plzeňského kraje v letech 2017 a 2020 – Matematika

	4leté obory				6leté obory				8leté obory				průměr celkem			
M	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Blovice	37,1	33,7	32,0	39,0					48,6	34,8	37,6	45,3	41,0	34,0	34,2	41,0
Domažlice	48,0	41,6	45,4	53,7	40,9	41,6	45,0	51,9	47,9	34,4	28,7	52,6	47,4	40,5	42,6	53,3
Horažďovice	50,9	39,4	41,0	54,4								70,3	50,9	39,4	42,5	55,3
Horšovský Týn	44,4	37,5	39,5	55,0		63,5		33,5				5,7	44,4	38,6	39,2	52,6
Klatovy	52,6	39,1	44,2	54,5	40,2	35,8	43,7	40,0	42,0	34,5	33,5	45,7	49,8	38,2	43,3	52,8
Kralovice	46,6	37,5	46,5	45,8				16,7	44,4	34,6	29,6	35,0	46,3	36,8	41,9	43,3
Nepomuk	43,3	38,6	43,7	48,8					48,0			48,8	43,6	38,6	43,7	48,8
Nýřany	49,7	39,2	46,4	53,8	54,7		48,5	52,0	50,3	47,5	42,5	48,9	49,9	40,7	46,2	52,8
Plzeň	51,0	37,8	46,0	53,9	44,4	40,3	47,7	46,1	54,9	43,1	45,5	52,9	51,9	39,6	45,9	53,0
Přeštice	55,2	43,2	49,6	59,4	52,0				63,3	55,4	48,0	70,2	56,2	44,2	49,4	60,8
Rokycany	44,6	38,2	42,5	47,0					52,1	34,3	35,0	39,5	45,8	37,5	41,2	45,8
Stod	52,0	42,2	48,0	54,8					63,0	46,2	43,6	43,3	53,3	42,7	47,6	53,6
Stříbro	46,5	32,8	31,2	37,3					39,7	33,0	24,3	38,5	43,6	32,8	29,9	37,6
Sušice	48,2	40,4	42,1	49,5				56,3	50,3	34,7	29,2	32,9	48,6	39,1	40,1	46,9
Tachov	43,3	32,9	33,7	36,8	37,5	36,7	37,4	30,8	47,2	32,5	37,1	50,2	43,1	33,6	34,9	36,6
Celkem SŠ	**49,1**	**38,5**	**44,2**	**51,7**	**42,4**	**39,4**	**44,9**	**44,2**	**52,1**	**40,7**	**41,3**	**50,1**	**49,4**	**39,0**	**43,6**	**50,9**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Přijímací zkoušky z roku 2021 nelze korektně porovnat s výsledky z předchozích let. V reakci na vyhlášení nouzového stavu a zákazu osobní přítomnosti žáků v základních školách vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci provedlo Ministerstvo školství, mládeže a tělový-

chovy úpravy přijímacích zkoušek ve školním roce 2020/21. Jednotná přijímací zkouška nebyla povinnou součástí přijímacího řízení, ředitel mohl nahradit její konání školní přijímací zkouškou. Řádný termín konání jednotné přijímací zkoušky byl posunut o jeden měsíc, na začátek května. Časový limit pro písemné testy jednotné přijímací zkoušky byl prodloužen u českého jazyka a literatury o 10 minut (ze 60 minut na 70 minut), u matematiky o 15 minut (ze 70 minut na 85 minut). Navíc výsledky nebyly publikovány ve stejné struktuře jako v předchozích letech.

Cizinci v základních školách

Tabulka 10 Vývoj podílu cizinců ZŠ v letech 2012-2021

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plzeňský kraj	2,3	2,4	2,6	2,9	3,2	3,4	3,8	4,2	4,4	4,8
Česká republika	1,8	1,8	1,9	2,1	2,2	2,4	2,6	2,8	2,9	3,2

Zdroj dat: UIV

Vzhledem k výraznému růstu počtu cizinců v Plzeňském kraji (viz podkapitola 2.1.4) je třeba věnovat pozornost rovněž vývoji počtu cizinců v základních školách. Tabulka 10 ukazuje vývoj podílů cizinců v základních školách v Plzeňském kraji a v České republice v letech 2012-2021. Ze srovnání vyplývá, že podíl této skupiny obyvatel byl po celé sledované období v Plzeňském kraji vyšší, než činil republikový podíl. Navíc v Plzeňském kraji tento podíl rostl vyšším tempem. Zatímco v České republice se zvýšil podíl cizinců v základních školách o 1,4 p. b., v Plzeňském kraji to bylo o 2,5 p. b. V mezikrajském srovnání se umístil Plzeňský kraj na 2. místě.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

Růst podílu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) v základních školách v Plzeňském kraji rostl až do roku 2020, kdy bylo dosaženo maxima ve většině SO ORP Plzeňského kraje (viz tabulka 11). V roce 2016 byl tento podíl 9 %, v roce 2020 více než 13 %. Nejvíce, a to více než dvojnásobně, tento podíl vzrostl v základních školách v SO ORP Nepomuk, dále ve SO ORP Tachov a Horažďovice.

Tabulka 11 Vývoj počtu žáků se SVP

	Podíl žáků se SVP						z toho zdrav. postižení					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plzeň	11,7	12,3	13,5	14,2	14,1	13,4	99,1	90,5	86,0	86,1	86,2	86,4
Nýřany	6,8	8,3	7,9	9,4	9,7	9,2	99,0	94,7	87,0	87,5	87,2	85,0
Kralovice	6,7	9,5	10,8	12,3	13,0	11,1	98,4	84,2	87,0	89,6	85,8	92,5
Rokycany	8,3	10,9	12,3	13,3	13,6	13,4	97,8	85,1	84,4	81,0	79,8	80,0
Přeštice	6,7	9,4	11,2	12,6	12,2	10,8	97,8	95,4	90,3	91,4	91,4	94,9
Stod	8,8	11,4	12,2	13,6	13,4	12,5	100,0	90,0	89,4	87,9	90,5	90,3
Blovice	10,7	13,5	13,6	13,7	13,2	11,0	100,0	97,0	92,6	92,4	93,6	95,8
Nepomuk	5,0	7,3	8,9	12,5	11,7	11,2	100,0	82,6	77,9	81,5	77,3	81,1
Horažďovice	11,7	12,3	13,5	14,2	14,1	13,4	99,1	90,5	86,0	86,1	86,2	86,4
Sušice	6,0	9,3	9,3	11,8	12,4	13,1	100,0	88,6	92,5	94,1	94,2	94,4
Klatovy	5,7	8,4	9,2	10,3	10,2	10,8	100,0	87,0	89,3	82,0	83,2	89,8

Domažlice	6,6	8,5	11,0	12,2	12,2	10,7	86,3	85,1	83,7	86,7	88,9	92,6
Horšovský Týn	10,0	12,6	13,6	13,7	14,5	13,4	93,2	89,2	95,6	94,9	91,4	89,4
Stříbro	17,9	18,9	18,9	19,5	20,4	17,8	100,0	90,7	97,2	97,3	96,8	94,8
Tachov	8,8	9,6	9,9	11,7	11,8	11,9	78,0	81,1	90,6	93,3	89,6	87,5
Celkem	7,1	7,9	9,6	14,7	16,0	16,0	98,2	92,0	88,3	84,0	83,4	79,7

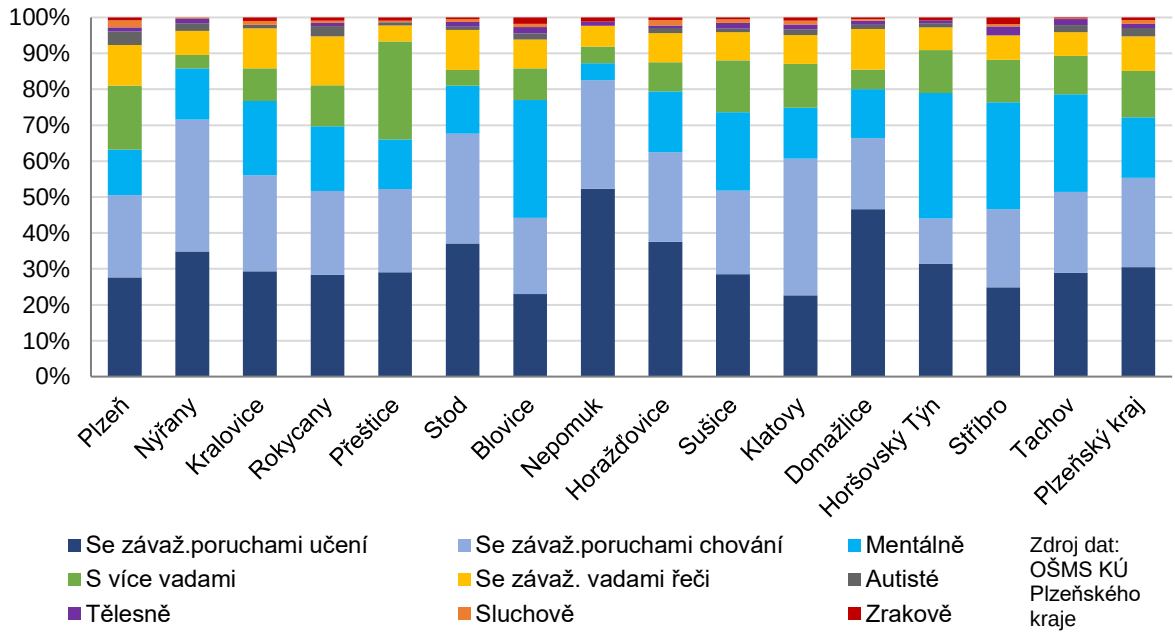
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Mezi roky 2020 a 2021 došlo ve většině SO ORP Plzeňského kraje k poklesu podílu této skupiny žáků. Výjimkou byly SO ORP Horažďovice a Sušice.

Tabulka rovněž dokládá, že většina žáků se SVP byla žáky se zdravotním postižením, avšak tento podíl se v letech 2017-2019 snižoval ve prospěch podílu žáků s odlišnými kulturními a životními podmínkami. Mezi roky 2020 a 2021 se vývoj obrátil.

Strukturu žáků se zdravotním postižením, kteří tvoří převážnou část žáků se SVP, podle SO ORP v roce 2021 ukazuje graf 21. V základních školách v tomto roce dominovali žáci s poruchami učení a poruchami chování. V Plzeňském kraji v roce 2021 bylo 30 % žáků se zdravotním postižením se závažnými poruchami učení. Nejvyšší podíl těchto žáků měly školy ve SO ORP Nepomuk (52 %) a Domažlice (47 %), podíly ve zbývajících správních obvodech se pohybovaly pod 40 %. Nejmenší podíl byl v ZŠ ve SO ORP Klatovy (23 %).

Graf 21 Struktura žáků zdravotně postižených v roce 2021



Čtvrtinu žáků se zdravotním postižením tvořila skupina žáků se závažnými poruchami chování. Nejvyšší podíl byl mezi žáky ZŠ ve SO ORP Klatovy (38 %), více než 30 % těchto žáků bylo v základních školách ve SO ORP Nýřany (37 %) a Stod (31 %). Méně než 20 % žáků s tímto postižením měly základní školy ve SO ORP Horšovský Týn (13 %).

Téměř 17 % žáků základních škol v Plzeňském kraji se zdravotním postižením tvořili žáci s mentálním postižením. Více než 30 % takto zdravotně postižených žáků měly základní školy ve SO ORP Blovice (33 %) a Horšovský Týn (35 %).

Více vad mělo téměř 13 % žáků se zdravotním postižením v Plzeňském kraji v roce 2021. Nejčastěji to bylo mezi žáky ve SO ORP Přeštice (27 %) a Plzeň (18 %).

Poslední významnější skupinou žáků se zdravotním postižením byli žáci se závažnými poruchami řeči (10 % v Plzeňském kraji). Nejvíce jich měly školy ve SO ORP Rokycany (14 %). Podíly autistů se ve skupině žáků základních škol se zdravotním postižením v roce 2018 ve SO ORP Plzeňského kraje pohybovaly do 4 % (SO ORP Plzeň).

Tabulka 12 srovnává strukturu žáků se zdravotní, postižením mezi roky 2018 a 2021. Nejčastějšími postiženími žáků byly v obou letech poruchy učení a poruchy chování. V roce 2021 se snížil podíl žáků s poruchami učení, naopak výrazněji se zvýšil podíl žáků s poruchami chování. Mírně vzrostl podíl žáků s vadami řeči. Rozložení v roce 2021 však zůstalo velmi podobné tomu z roku 2018.

Speciální třídy v základních školách v Plzeňském kraji

Tabulka 12 Struktura žáků zdravotně postižených v Plzeňském kraji (v %)

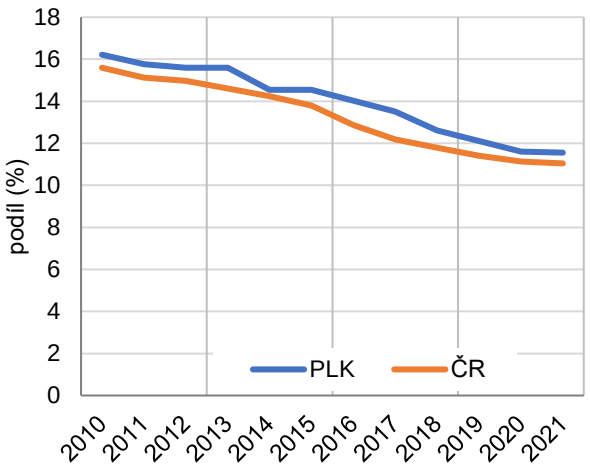
	2018	2021
Se závaž.poruchami učení	37,0	30,4
Se závaž.poruchami chování	19,6	24,9
Mentálně postižení	16,8	16,9
S více vadami	12,7	12,9
Se závaž. vadami řeči	7,8	9,6
Autisté	2,8	2,3
Tělesně postižení	1,2	1,2
Sluchově	1,1	1,1
Zrakově	1,1	0,8

Zdroj dat: :OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Počet základních škol se speciálními třídami v Plzeňském kraji klesl od roku 2010 z 36 na 26 v roce 2021. S tím samozřejmě klesal i jejich podíl na celkovém počtu základních škol (graf 22). Tento podíl klesl na 11,6 % v roce 2021, avšak stále se pohyboval nad celorepublikovým průměrem, který v tomto roce činil 11,0 %. Většina speciálních tříd v Plzeňském kraji byla součástí základních škol praktických, resp. základních škol speciálních.

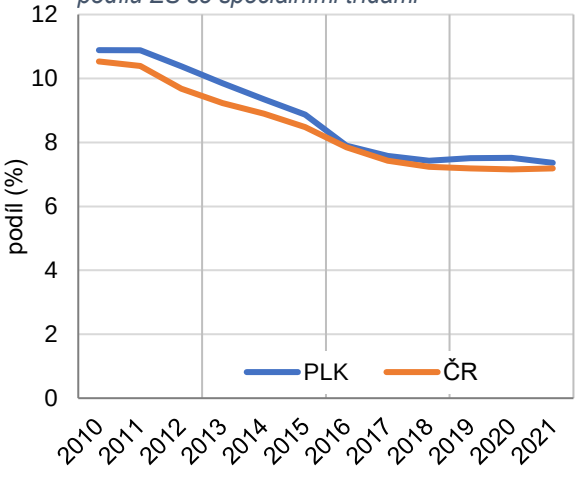
Podíl speciálních tříd na celkovém počtu tříd ZŠ v Plzeňském kraji ve sledovaném období klesal, avšak zůstával nad celorepublikovým průměrem (viz graf 23). Počet těchto tříd v Plzeňském kraji klesl od roku 2010 z 247 na 186 v roce 2018. V posledních letech mírně vzrostl na 195 tříd v roce 2021.

Graf 23 Vývoj podílu ZŠ se speciálními třídami



Zdroj dat: ÚIV

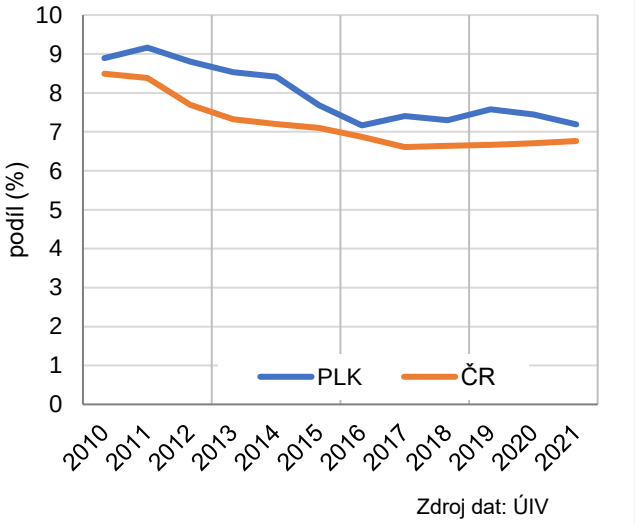
Graf 22 : Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ Vývoj podílu ZŠ se speciálními třídami



Zdroj dat: ÚIV

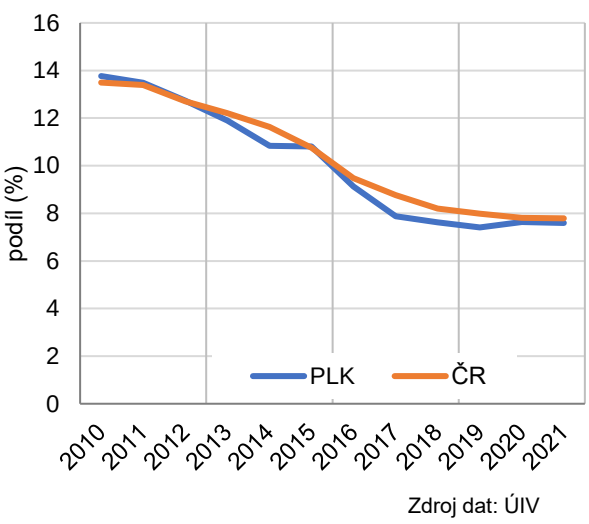
Podíl speciálních tříd na 1. stupni ZŠ mírně klesl ve sledovaném období jak v Plzeňském kraji, tak i v rámci České republiky (graf 24). Na rozdíl od celorepublikového vývoje, kde podíl od roku 2017 stagnoval, v Plzeňském kraji mezi roky 2017 a 2019 rostl a následně klesl na 7,2 %. Současně byl tento podíl v Plzeňském kraji po celé sledované období vyšší než v ČR.

Graf 25 Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ - 1 . stupeň



Zdroj dat: ÚIV

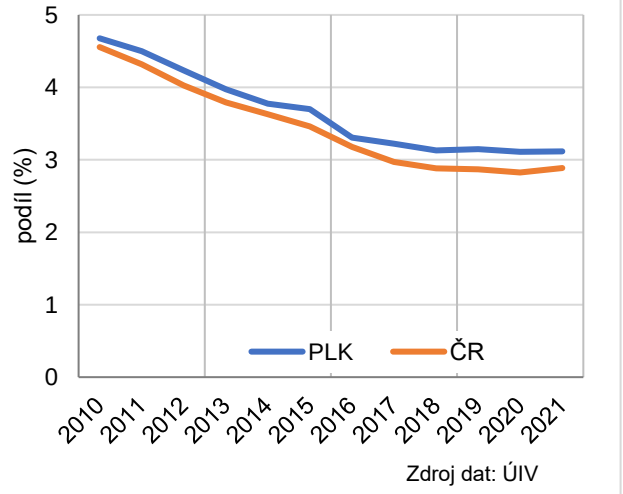
Graf 24 Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ - 2 . stupeň



Zdroj dat: ÚIV

V případě vývoje podílu speciálních tříd 2. stupně došlo mezi roky 2010-2021 k významnému poklesu (graf 25). V Plzeňském kraji od roku 2010 klesl podíl speciálních tříd 2. stupně ZŠ o více než 6 p. b., v rámci ČR to bylo jen necelých 6 p. b. V roce 2021 činil v Plzeňském kraji tento podíl 7,6 %.

Graf 26 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ



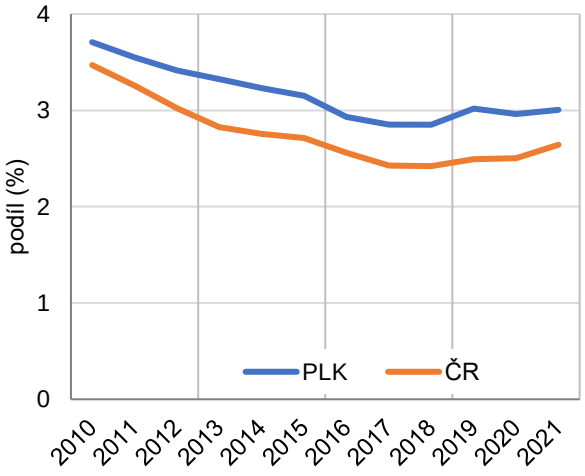
Zdroj dat: ÚIV

Speciální třídy základních škol v Plzeňském kraji navštěvovalo v roce 2021 celkem 1634 žáků, což bylo 3,1 % z celkového počtu žáků ZŠ. Ve sledovaném období klesl počet žáků v těchto třídách o 17 %.

Klesající trend podílu počtu žáků ve speciálních třídách ZŠ lze sledovat do roku 2018 v rámci Plzeňského kraje i ČR (graf 26), V posledních letech sledovaného období se počty mírně zvýšily a podíly stagnovaly.

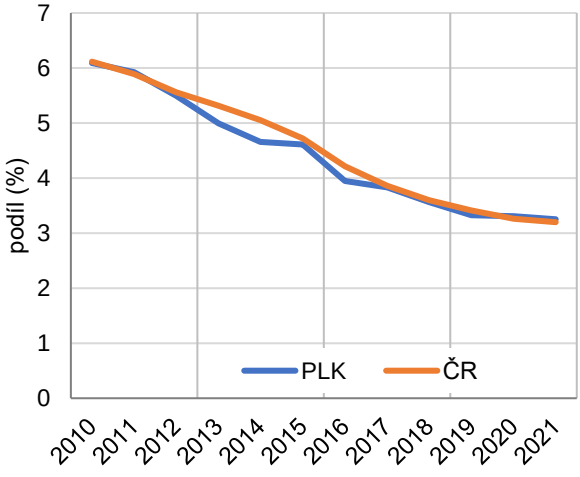
Podíl žáků ve speciálních třídách 1. stupně v Plzeňském kraji klesal do roku 2018, v roce 2019 se zvýšil na 3,0 % a do konce sledovaného období stagnoval. Podíl žáků ve speciálních třídách 2. stupně v Plzeňském kraji klesal až do roku 2019, od té doby podíl stagnoval na hodnotě 3,3 % (viz grafy 27 a 28). Podíl žáků 1. stupně byl v kraji vyšší než v ČR, naopak v případě žáků 2. stupně se hodnota krajského podílu po většinu sledovaného období pohybovala pod hodnotou ČR. Podíl žáků v těchto třídách 2. stupně po celé sledovaného období klesal jak v Plzeňském kraji, tak v ČR.

Graf 28 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ - 1 . stupeň



Zdroj dat: ÚIV

Graf 27 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ - 2 . stupeň Vývoj podílu žáků ve speciálních

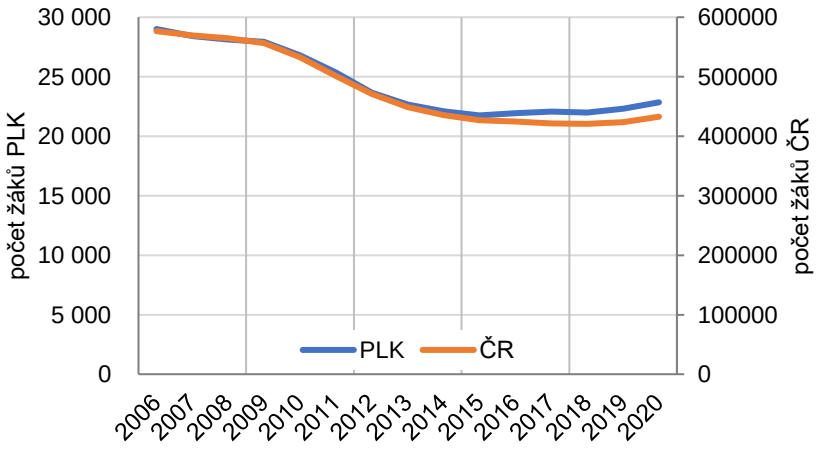


Zdroj dat: ÚIV

2.3.3. Střední školy

Vývoj počtu žáků středních škol v Plzeňském kraji prošel podobným vývojem jako počet žáků v České republice, jak dokládá graf 29. Výraznější rozdíl ve vývoji lze zaznamenat na konci sledovaného období, kdy v Plzeňském kraji začaly počty žáků růst dříve a intenzivněji.

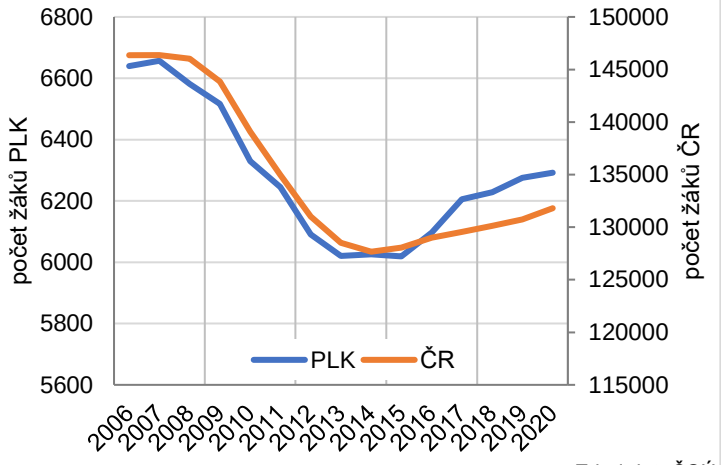
Graf 29 Vývoj počtu žáků SŠ



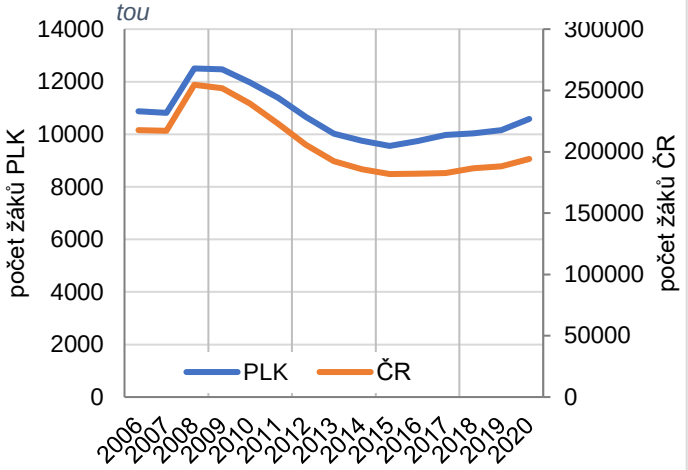
Zdroj dat: ČSÚ

Grafy 30-33 srovnávají vývoj počtu žáků středních škol podle stupňů středního vzdělání v Plzeňském kraji a České republice v letech 2006-2020. Grafy ukazují, že po většinu sledovaného období vývoj počtu žáků kopíroval vývoj České republiky. Avšak v posledních letech lze sledovat intenzivnější růst počtu žáků v Plzeňském kraji oproti České republice.

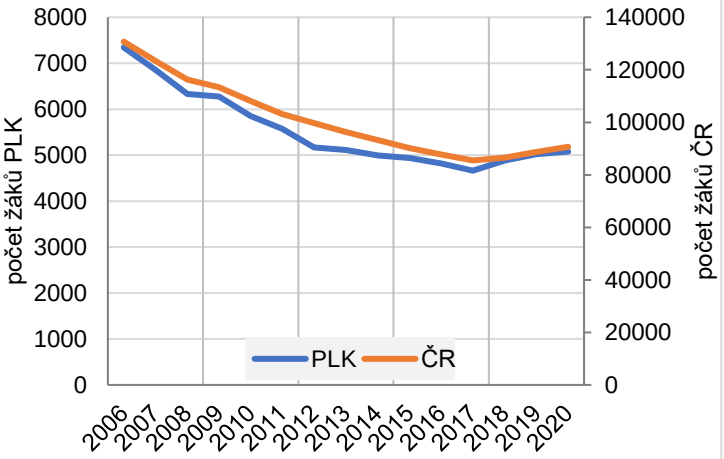
Graf 33 Vývoj počtu žáků SŠ - gymnázia



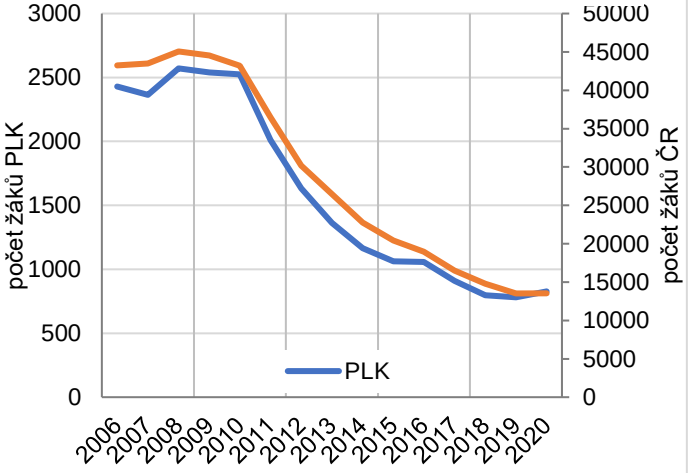
Graf 30 Vývoj počtu žáků SŠ – obory s maturitou



Graf 32 Vývoj počtu žáků SŠ - obory s výučním listem

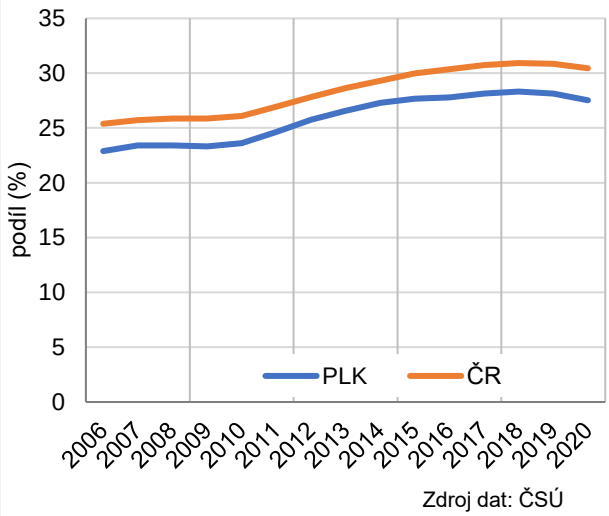


Graf 31 Vývoj počtu žáků SŠ - nástavby

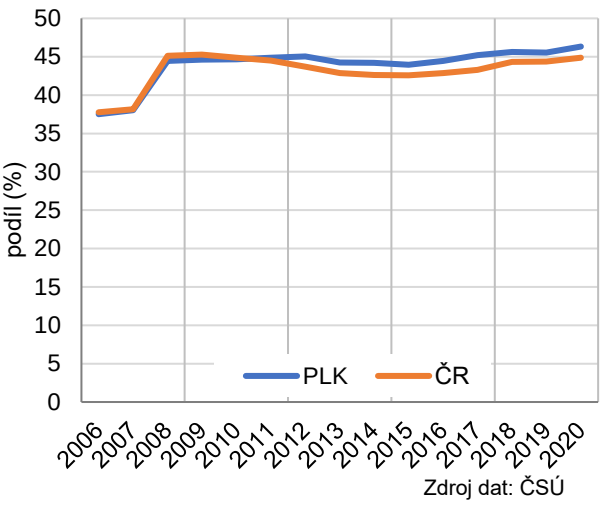


Vývoj podílu žáků jednotlivých stupňů vzdělání v České republice a v Plzeňském kraji v letech 2006-2020 ukazují grafy 34-37. Podíl žáků gymnázií v Plzeňském kraji byl jako jediný stupeň po celé sledované období nižší než v rámci republiky. Podíl těchto žáků od roku 2010 mírně rostl jak v kraji, tak i v ČR. V roce 2020 došlo k poklesu tohoto podílu, a to i v rámci ČR.

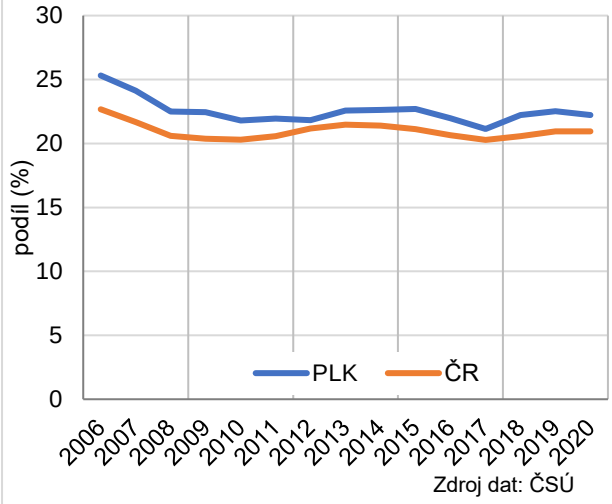
Graf 37 Vývoj podílu žáků gymnázií



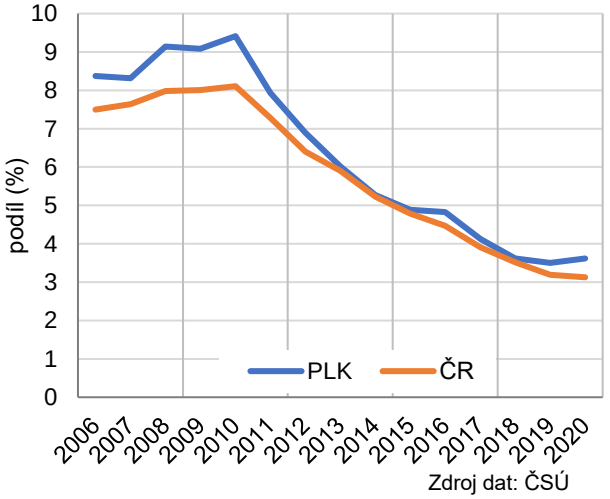
Graf 35 Vývoj podílu žáků oborů s maturitou



Graf 36 Vývoj podílu žáků oborů výučním listem



Graf 34 Vývoj podílu žáků nástavbových oborů



Podíl žáků odborného vzdělání s maturitou byl od roku 2012 mírně nadprůměrný a po většinu sledovaného období prakticky stabilní. V posledním roce podíl v Plzeňském kraji mírně vzrostl (0,8 p. b.). Plzeňský kraj měl po celé sledované období vyšší podíl žáků v oborech s výučním listem. Tento podíl klesal do roku 2010, v následujících letech kolísal v Plzeňském kraji mezi 21,1 % (2017) a 22,7 % (2015). Výrazný pokles zaznamenal podíl žáků nástaveb, který byl v Plzeňském kraji po většinu sledovaného období vyšší než v ČR. V Plzeňském kraji se pokles podařilo v roce 2019 zastavit.

Vývoj počtu žáků středních škol v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání

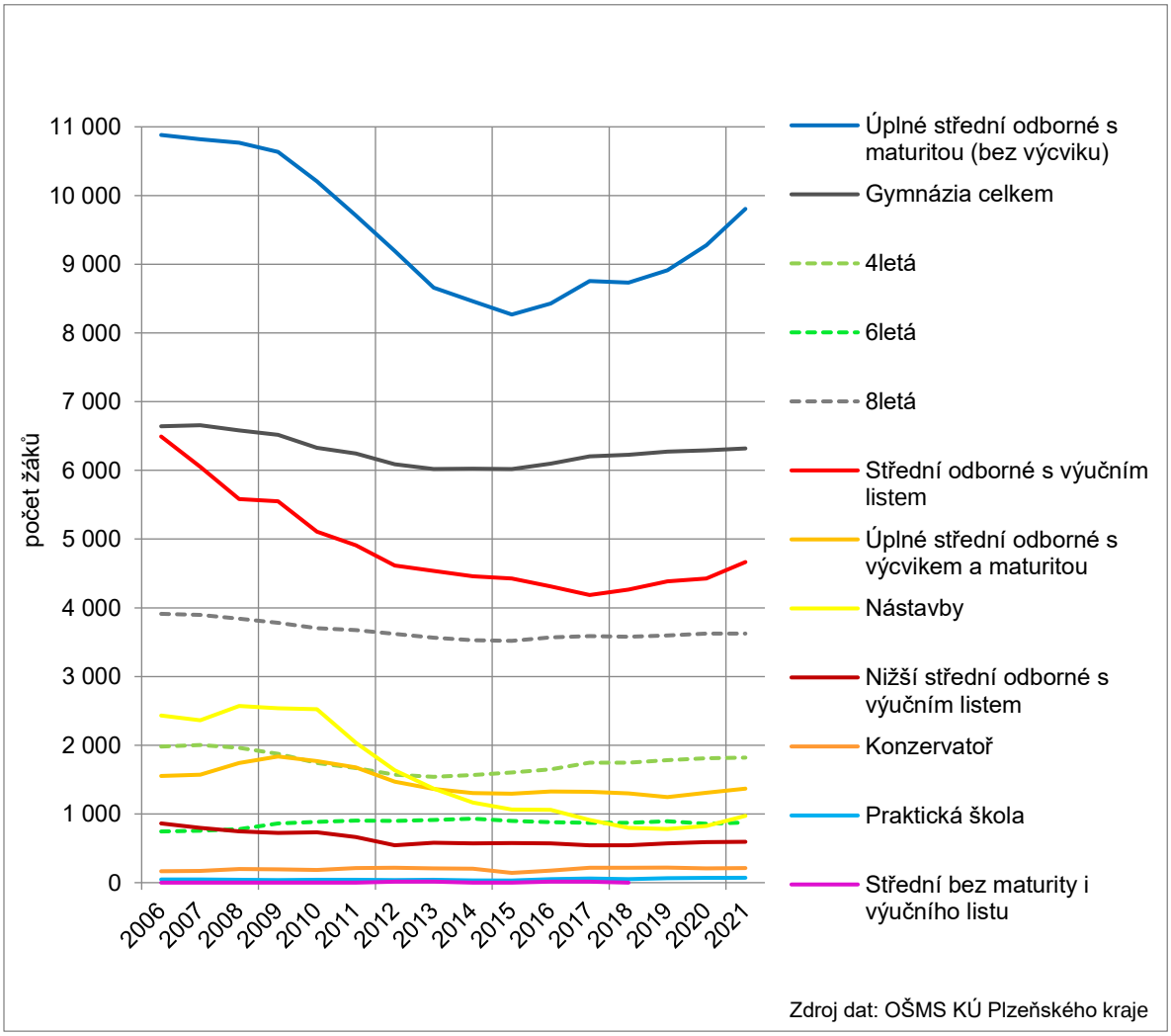
Síť středních škol byla v roce 2021 tvořena 54 středními školami, z toho 3 školy byly zřizovány církví, 8 škol bylo soukromých a zbývajících 43 zřizoval Plzeňský kraj. Součástí této sítě byla i Konzervatoř.

V roce 2021 navštěvovalo střední školy v Plzeňském kraji celkem 22,1 tis. žáků. Od roku 2016 se počty pohybovaly nad hranicí 22 tis. žáků. Nejméně žáků měly střední školy v roce 2015, a to 24,0 tis. Nejvíce žáků studovalo obory středního odborného vzdělání s maturitou (viz graf

38). Počty žáků těchto oborů klesaly až do roku 2015 (- 24 %). V následujících letech se počet žáků zvýšil o 19 % a v roce 2021 činil 9,8 tis.

Další velmi početnou skupinou byli žáci gymnázií (více než 6 tis.). Jejich počty byly po celé sledované období velmi stabilní. Počty žáků oborů středního odborného vzdělávání s výučním listem klesly z 6,5 tis. žáků v roce 2006 na 4,2 tis. v roce 2017 (+ 35 %), od té doby do roku 2021 vzrostl tento počet na 4,7 tis. (+ 12 %). O třetinu klesl počet žáků nižšího středního vzdělání s výučním listem. V posledním sledovaném roce se počty žáků tohoto stupně zvýšily na cca 600.

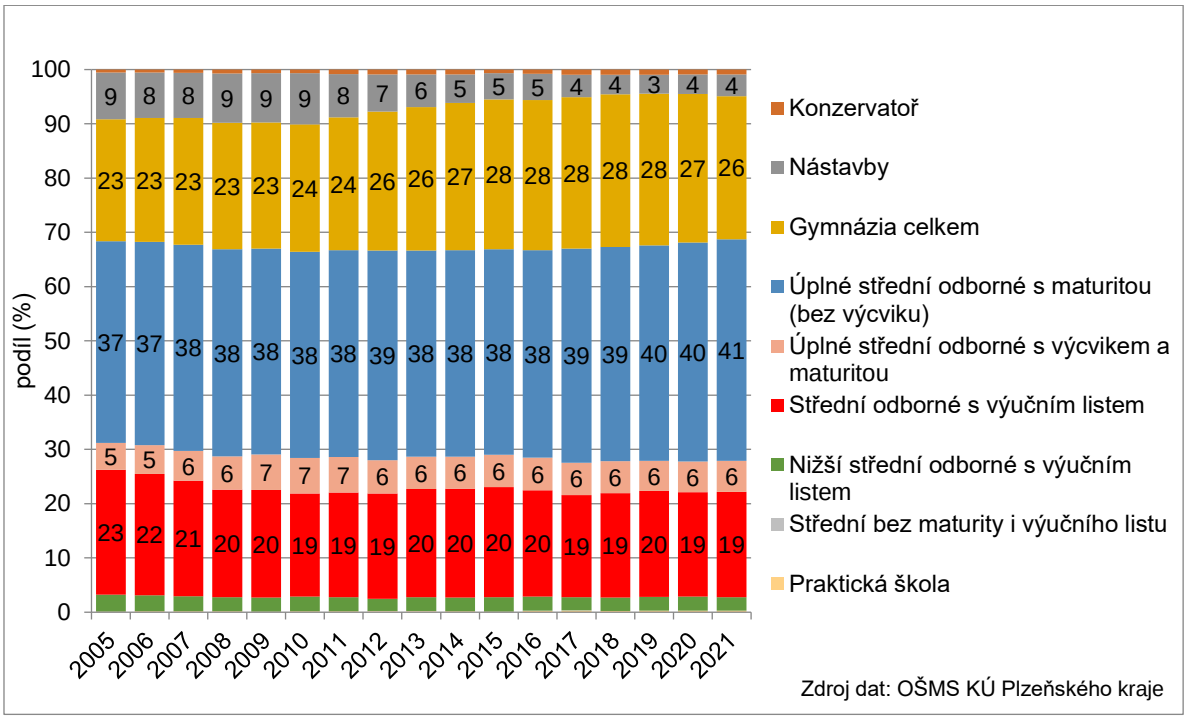
Graf 38 Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání



Počet žáků odborného vzdělávání s maturitou a odborným výcvikem rostl v období 2006-2009. V následujících letech klesl o téměř 30 % z 1,8 tis. žáků (2009) na 1,2 (2019). V roce 2021 studovalo tyto obory 1,4 tis. žáků. Výrazně klesl počet žáků nástavbového studia v letech 2008-2019 a to o téměř 70 %. Mezi roky 2019 a 2021 vzrost počet žáků o 25 % na 973.

V souvislosti se změnou počtu žáků se v letech 2006-2021 měnil i jejich podíl podle stupňů dosaženého vzdělání (viz graf 39). Výrazně klesl počet podíl žáků nástavbového studia z 9,4 % na 3,5 %. Vzrostl podíl gymnázií, který je důsledkem stabilních počtů žáků gymnázií při výrazném úbytku celkových počtů žáků SŠ ve sledovaném období. Mírně vzrostl podíl nejpočetnější skupiny žáků oborů odborného vzdělávání s maturitou.

Graf 39 Vývoj podílu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání



Proměnlivý byl v celém sledovaném období podíl žáků středního odborného vzdělání s výučním listem. Od roku 2008 se nejčastěji pohyboval mezi 19 a 20 %.

Vývoj počtu žáků středních škol v Plzeňském kraji podle stupňů a oborů

Z pohledu oborů nižšího středního vzdělání se v posledních letech dařilo především oboru Pečovatelské služby, kterému se zvýšil počet žáků trojnásobně od roku 2006 (viz tabulka P9 v příloze). O více než 70 % vzrostl počet žáků oboru Potravinářská výroba. V posledních letech se zvyšovaly počty rovněž oboru Strojírenské práce, od roku 2014 více než dvojnásobně. Naopak k velkému úbytku žáků došlo u nejpočetnějšího oboru Stravovací a ubytovací služby, kterému klesly počty žáků od roku 2006 o více než 40 %. Stejně na tom byl dříve poměrně početný obor Elektrotechnické a strojně montážní práce.

V případě početnějších oborů středního vzdělání s výučním listem v období 2018-2021 počty žáků většinou vzrostly, nejvíce oboru Elektrikář – silnoproud (o 62 %) a Truhlář (47 %), avšak v tomto případě zůstaly počty žáků o 40 % nižší než v roce 2006. Druhému nejpočetnějšímu oboru Mechanik opravář motorových vozidel vzrostl počet žáků o 20 % na 595. Což odpovídalo počtům z roku 2006.

Dynamický vývoj zaznamenal obor Obráběč kovů, který mezi roky 2006–2016 vzrostl o 37 %, ale v následujících letech došlo k poklesu o 26 % na 276 (2021). O čtvrtinu mezi roky 2006-2016 vzrostl počet žáků navštěvujících obor Cukrář, následně pak počty stagnovaly okolo 300. Obor Strojní mechanik v posledních letech sledovaného období zaznamenal úbytek počtu žáků, mezi roky 2016-2021 to bylo 40 % žáků. Nejpočetnějšímu oboru Kuchař – číšník klesly počty žáků ve sledovaném období prakticky na polovinu.

Nejpočetnějším oborem úplného odborného vzdělání s maturitou a odborným výcvikem byl po většinu sledovaného období obor Mechanik seřizovač, kterému mezi roky 2006-2017 vzrostl počet žáků o 60 % na 399 žáků. Do roku 2021 došlo k poklesu o více než třetinu na 263 žáků.

Zbývajícím, početně významným oborům, jako je Mechanik elektrotechnik, Obchodník klesly počty žáků na polovinu. V případě oboru Kosmetické služby se podařilo negativní vývoj v posledních letech zastavit a od roku 2019 počty žáků vzrostly na 171, což bylo 64 % žáků roku 2006. Oboru Autotronik se počty žáků ve sledovaném období zvýšily o 62 % na 188 žáků.

V případě nejvýznamnější skupiny oborů úplného odborného středního vzdělání s maturitou se zvýšily počty žáků ve sledovaném období spíše u méně početných oborů. Výjimkou byl obor Informační technologie s růstem o 113 %. Nejvíce žáků v Plzeňském kraji studovalo po celé sledované období obor Obchodní akademie. Tento obor zaznamenal v letech 2006-2013 pokles žáků o téměř 27 %, tj. o více než 400 žáků. Avšak od roku 2013 byly počty stabilní. Od roku 2006 poklesl počet žáků o 20 % příbuznému oboru Ekonomika a podnikání, který v roce 2006 měl více než tisíc žáků. Tomuto oboru se počty žáků ale od roku 2016 zvýšily o 100 žáků na 896. Podobný vývoj zaznamenal obor Elektrotechnika, který do roku 2013 přišel o téměř 400 žáků (tj. o 42 %), od té doby počty opět rostly o více než 100 žáků do roku 2021.

Významné ztráty žáků zaznamenaly obory nástavbového studia. Výjimkou byl obor Provozní elektrotechnika, kterému se podařilo počty zvýšit, ale celkové počty se pohybovaly po většinu období pod 100 žáky. Nejpočetnější obor Podnikání přišel o 28 % žáků mezi roky 2006-2021.

Vývoj počtu žáků podle středních škol v Plzeňském kraji

Většina středních škol se potýkala do roku 2018 s úbytkem žáků, v následujících letech se pak dařilo počty navyšovat nebo alespoň stabilizovat (viz tabulka P10 v příloze). O více než 40 % se podařilo zvýšit počet žáků Odborné škole výroby a služeb v Plzni. Více než 20 % žáků přibylo plzeňské konzervatoři a Střední škole živnostenské v Plané. O 20 % se zvýšily počty žáků Církevní ZŠ a SŠ v Plzni. Gymnázia v Plzeňském kraji si obvykle udržela stabilní počty žáků. Výjimkou bylo Gymnázium v Tachově s úbytkem 44 % žáků a Gymnázium Sušice, kterému ubylo 28 % žáků. Úbytek žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany byl důsledkem úbytku žáků odborných oborů s maturitou.

Z průmyslových škol v Plzeňském kraji (SPŠ Klatovy, SPŠ dopravní Plzeň, SPŠ stavební Plzeň, SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara Plzeň) zaznamenala nejvyšší úbytek SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara Plzeň (46 %), které klesal počet žáků po celé sledované období. Zároveň je v rámci Plzně školou s nejvyšším úbytkem žáků. Ostatním průmyslovým školám klesl počet žáků do 30 %.

O vysoké počty žáků většinou přišly střední školy v příhraničních okresech, avšak nejvyšší úbytek zaznamenala SŠ Rokycany (52 %). SOU Domažlice ztratilo 46 % žáků a tento trend se nepodařilo do roku 2021 zastavit. Téměř 40 % ztratila SŠ v Oselcích a SOŠ a SOU Horšovský Týn, avšak v posledních letech se počty žáků začaly zvyšovat. Podobně na tom byla SOŠ a SOU Sušice a SŠ zemědělská a potravinářská v Klatovech. Oběma těmto školám se podařilo velmi nepříznivý trend z předchozích let obrátit a mezi roky 2017 a 2021 počty žáků výrazně vzrostly, a to v případě klatovské SŠ o 15 %, v Sušici to bylo dokonce o 26 %.

Struktura žáků středních škol v Plzeňském kraji podle pohlaví

S ohledem na potřeby trhu práce byla provedena analýza počtu žáků podle pohlaví. Tabulka 13 ukazuje vývoj podílu dívek v letech 2015-2021 podle stupně vzdělání v Plzeňském kraji.

Z tabulky je zřejmé, že v nejpočetnější skupině oborů středního úplného odborného vzdělání s maturitou po celé sledované období převažovaly dívky a jejich podíl kolísal mezi 54,6 % a 56,5 %. Podobně na tom byly i obory gymnázií.

Více než polovina žáků oborů nižšího středního vzdělání byla do roku 2018 tvořena dívkami, od roku 2019 se tento podíl obrátil ve prospěch chlapců. Střední odborné vzdělání s výučním listem mělo dívky zastoupeny pouze z jedné třetiny. Podíl dívek těchto oborů se ve sledovaném období mírně snižoval. Nejmenší zastoupení dívek měly obory úplného středního odborného vzdělání s maturitou a odborným výcvikem (okolo 30 %).

Tabulka 13 Podíl dívek na žácích SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání

Stupeň vzdělání	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/15
Praktická škola	45,2	35,3	35,0	29,4	31,3	34,8	35,2	78,0
Střední bez maturity i výučního listu		86,7	83,3					-
Nižší střední odborné s výučním listem	51,7	51,3	50,8	52,2	49,8	49,1	49,2	95,2
Střední odborné s výučním listem	33,7	33,2	32,8	32,3	32,6	33,0	32,4	96,1
Úplné střední odborné s výcvikem a maturitou	31,3	30,2	29,9	30,7	28,6	29,6	30,8	98,5
Úplné střední odborné s maturitou (bez výcviku)	55,0	55,7	56,5	56,4	56,4	55,4	54,6	99,3
Gymnázia celkem	55,9	56,4	56,3	57,3	57,6	56,9	57,2	102,2
Nástavby	45,5	44,6	45,8	44,3	45,6	48,1	46,7	102,5
Konzervatoř	59,2	59,3	58,5	61,9	65,3	64,9	64,8	109,4
Celkem	**49,0**	**49,3**	**49,8**	**50,0**	**50,0**	**49,6**	**49,2**	**100,4**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Z pohledu jednotlivých oborů (viz tabulka P11 v příloze) téměř jen děvčata studovala tyto obory nižšího středního odborného vzdělávání (nad 80 %):

- Provozní služby
- Pečovatelské služby
- Potravinářská výroba.

Naprostou převahu dívek měly obory středního odborného vzdělání s výučním listem (nad 80 %):

- Cukrář
- Ošetřovatel
- Kadeřník
- Aranžér.

Méně než 50 % dívek v roce 2018 mělo 24 oborů z 35 sledovaných oborů s výučním listem. Dokonce 5 oborů nemělo v celém sledovaném období žádnou dívku.

Mezi obory úplného středního odborného vzdělání s maturitou s převahou dívek patřily (nad 90 %):

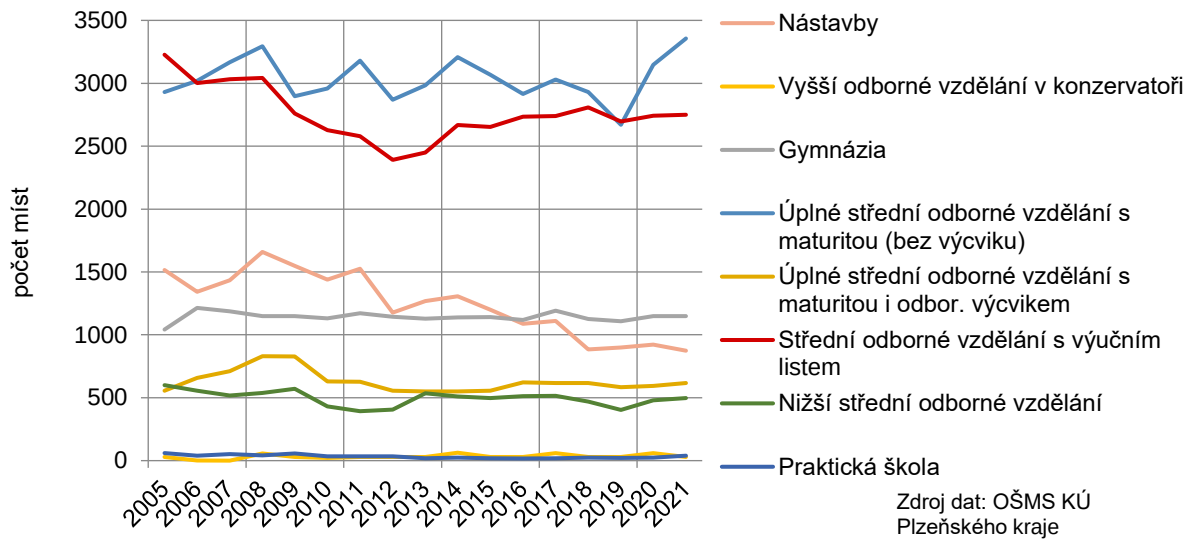
- Předškolní a mimoškolní pedagogika
- Oděvnictví
- Asistent zubního technika
- Sociální činnost
- Praktická sestra
- Design interiéru
- Modelářství a návrhářství oděvů
- Zdravotnický asistent
- Užitá malba.

Ze sledovaných 41 oborů mělo 29 v roce 2021 nadpoloviční podíl dívek.

Vývoj zájmu žáků o střední školy v Plzeňském kraji

Přijímací řízení je významným činitelem pro vývoj počtu žáků středních škol, a to především od roku 2017, kdy byly zavedeny standardizované přijímací zkoušky na obory zakončené maturitní zkouškou (viz výše).

Graf 40 Nabídka míst v 1. ročnících SŠ v Plzeňském kraji



Graf 40 srovnává vývoj nabídky počtu míst v 1. ročnících středních škol v letech 2006-2021 podle stupně dosaženého vzdělání v Plzeňském kraji.

Nejvíce míst bylo téměř po celé sledované období nabízeno v oborech úplného středního odborného vzdělání s maturitou. V průměru to bylo 3 000 míst. V roce 2021 bylo však nabízeno 3 356 míst, což bylo nejvíce za celé sledované období. Počty volných míst středního odborného vzdělání s výučním listem byly nejvyšší v roce 2005 (3,2 tis.). Od té doby nabídka klesala až do roku 2012 (2,4 tis.). V posledních letech opět došlo k růstu až na 2,8 tis. v roce 2018, po poklesu v roce 2019 (2,7 tis.) byly počty míst v roce 2021 nejvyšší (3,4 tis.).

Výrazně v posledních letech klesla nabídka volných míst u nástaveb, a to téměř na polovinu, tj. na cca 900 míst. Tyto počty jsou od roku 2018 stabilní. Zbývající stupně vzdělání měly nabídku ve sledovaném období stabilní (graf 40).

Počty přihlášek na střední školy v Plzeňském kraji se od roku 2014 zvyšovaly a od roku 2016 jejich součet přesáhl 10 tis. (bez nástaveb). Vývoj podaných přihlášek podle stupňů středního vzdělání (bez nástaveb – jen žáci ze ZŠ) je v grafu 41 prezentován jako podíl z důvodu změn počtu možných přihlášek v uplynulém období.

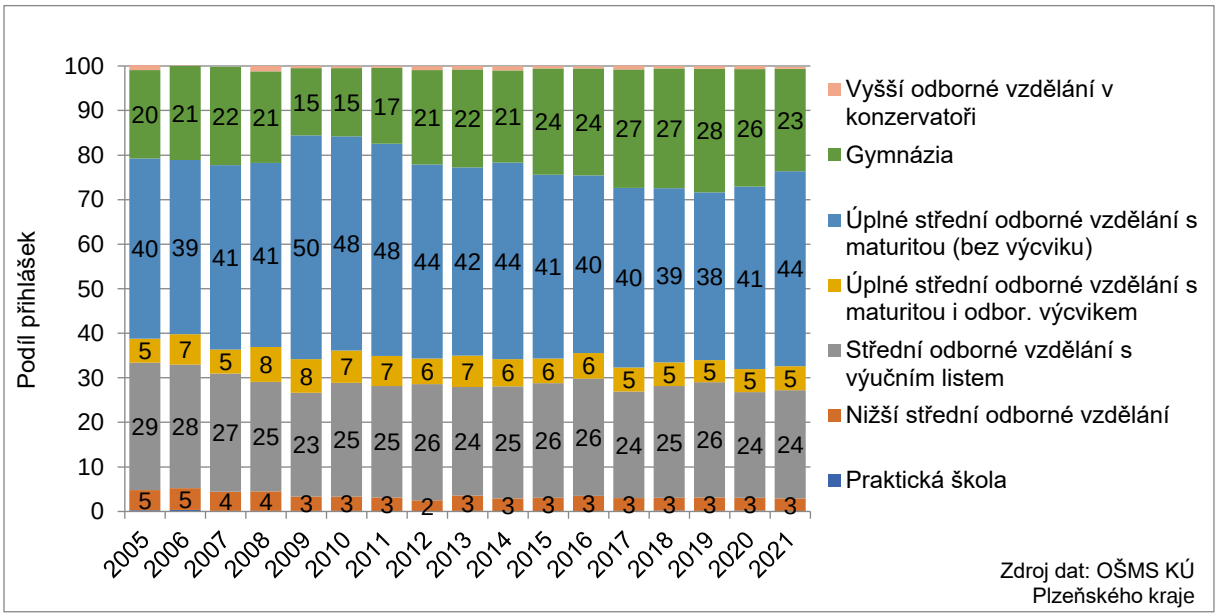
Podíl nižšího středního odborného vzdělání na přihláškách kolísal v posledních letech okolo 3 %. Podíl středního odborného vzdělání s výučním listem měl v letech 2006-2009 klesající tendenci. V posledních letech kolísal mezi 23,7 % (2020) a 26,3 % (2017). V roce 2021 činil podíl 24,3 %.

Podíl úplného středního odborného vzdělání s odborným výcvikem a maturitou od roku 2006 postupně mírně rostl z 6,8 % až na 7,8 % v roce 2008, poté postupně klesal až na 5,0 % v roce 2019. Do roku 2021 podíl vzrostl na 5,4 %.

Zavedení možnosti 3 přihlášek v roce 2009 výrazně zvýšilo podíl úplného středního odborného vzdělání s maturitou (bez výcviku) na přihláškách. Postupně však jeho podíl klesal a v roce

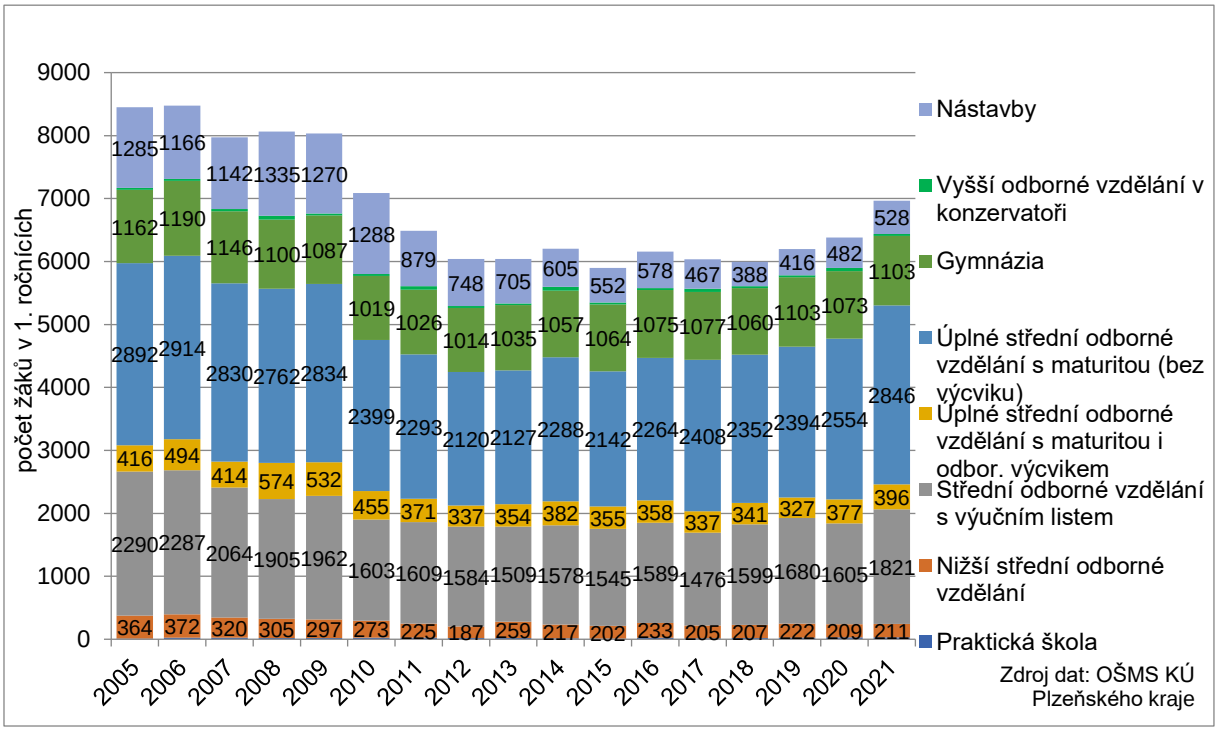
2019 byl 38 %. V následujících letech podíl přesáhl 40 % a v roce 2021 činil 43,8 %. Tato přechodná změna se promítla rovněž do podílu gymnázií. V roce 2009 byl jejich podíl na přihláškách pouze 15 %. Od tohoto roku podíl rostl až na 27,8 % v roce 2019. V roce 2021 klesl podíl přihlášek na gymnázia na 23,0 %.

Graf 41 Přihlášky na SŠ v Plzeňském kraji



Výsledkem přijímacího řízení jsou počty žáků nastupujících do 1. ročníků (viz graf 42).

Graf 42 Počet žáků nastupujících do 1. ročníků SŠ v Plzeňském kraji



Nejvíce žáků nastupovalo do středních škol celkem i bez nástaveb v roce 2006 (8,5 tis., resp. 7,3 tis.). Naopak nejméně žáků nastoupilo v roce 2015 (5,9 tis., resp. 5,4 tis.). Od roku 2019

se počty nastupujících žáků začaly výrazněji zvyšovat a v roce 2021 nastoupilo do 1. ročníků 6,4 tis., resp. 7,0 tis. žáků.

K výraznému poklesu počtu nastupujících žáků ve sledovaném období došlo u nástaveb, mezi roky 2006-2018 to bylo o 66 %, od té doby se počty zvýšily o 27 % na 528 žáků v roce 2021.

Nejpočetnější skupina oborů odborného vzdělání s maturitou se po největším poklesu počtu nastupujících žáků v letech 2006-2012 stabilizovala na počtech okolo 2,2 tis. V roce 2021 nastoupilo do těchto oborů 2,8 tis. žáků.

Počty žáků nastupujících do oborů středního vzdělání s výučním listem výrazně klesaly do roku 2010. Od té doby se pohybovaly v rozpětí 1,5 -1,6 tis. žáků. V roce 2021 se zvýšil počet žáků nastupujících do 1. ročníků na 1,8 tis. Počet žáků nastupujících do 1. ročníků gymnázií byl stabilní a pohyboval se okolo 1,1 tis.

U méně početných stupňů vzdělání rovněž došlo k poklesu počtu žáků 1. ročníků. Oborům nižšího středního vzdělání se snížil počet nastupujících o 44 %, ale v posledních letech se stabilizoval na 210 žácích. Obory s odborným výcvikem a maturitou ztratily mezi roky 2008 a 2019 více než 40 % nastupujících žáků (-327 žáků). V posledních letech se trend obrátil a v roce 2021 nastoupilo do 1. ročníků téměř 400 žáků.

Přehled přijímacího řízení na SŠ v Plzeňském kraji mezi roky 2006 a 2021 podle stupňů vzdělání a oborů shrnuje tabulka P12 v příloze. Z nižšího středního odborného vzdělání v Plzeňském kraji byl zájem o tyto středoškolské obory:

- Stravovací a ubytovací služby
- Potravinářská výroba
- Provozní služby

U středního odborného vzdělání s výučním listem byl u velkých oborů (nad 100 nabízených míst) v posledních letech největší zájem o obory:

- Elektromechanik pro zařízení a přístroje
- Instalatér
- Kadeřník
- Aranžér
- Cukrář

Mezi obory středního odborného vzdělání s maturitou byl dlouhodobě stabilní zájem o ekonomické obory a zdravotnické obory. V posledních letech se zvýšil zájem o obory stavební. Dlouhodobý zájem byl rovněž o umělecké obory. Také o relativně nový obor úplného středního odborného vzdělání s odborným výcvikem a maturitou Masér sportovní a rekondiční byl zájem a dařilo se místa v 1. ročnících naplnit.

Prostupnost regionálního školství

Velmi závažným tématem v Plzeňském kraji je také míra dokončení studia na středních školách podle stupně dosaženého vzdělání (viz tabulky P13 v příloze), neboť v některých letech sledovaného období byl tento ukazatel v kraji velmi vysoký, v případě maturitních oborů zejména v souvislosti se zavedením státní maturity. Poslední dva roky můžeme sledovat výraznější zlepšení, avšak do závěrečných zkoušek se promítla opatření v souvislosti s pandemií Covid-19.

Velké ztráty během studia měly obory nižšího odborného vzdělání s výučním listem (E). Tyto málo početné obory dokončilo ve sledovaném období 2006-2019 více ne 40 % žáků. V letech 2012 a 2016 to bylo téměř 50 %. V posledních dvou letech klesl podíl žáků, kteří nedokončili

tyto obory pod 40 %. Nejvíce žáků opouštělo obory v prvním roce. Od roku 2011 se tyto ztráty zvýšily na téměř čtvrtinu. Od roku 2018 tyto ztráty klesly pod 20 %.

Obory s výučním listem (H) ztrácely během dokončování studia v letech 2012-2019 prakticky třetinu žáků. V roce 2020 však klesl tento podíl pod 20 %. K nejvyšším ztrátám docházelo v posledním ročníku v posledních letech, když z nich nedokončilo více než 20 % žáků nastupujících do 3. ročníku. V letech 2020-21 došlo k poklesu na polovinu (cca 10 %). Vysoký podíl opouští studium také v průběhu 1. ročníku (v průměru 14 %), avšak v posledních 2 letech se tento podíl mírně snížil, v letech 2017 a 2021 až na necelých 10 %.

Do ztrát během studia oborů odborného vzdělání s maturitou se promítlo především zavedení povinné státní maturity. Od roku 2011 se zvýšil podíl žáků, kteří nedokončili studium v posledním roce, zhruba o 10 %. V letech 2015-2018 studium nedokončilo více než 30 % žáků. V následujících letech tento podíl klesl pod 30 % a v roce 2021 nedokončilo studium 22 % žáků.

Rovněž do studia oborů s maturitou a vyšším podílem odborného výcviku se výrazně promítly státní maturity. Od roku 2011 dokončuje studium přibližně polovina žáků. Naprostá většina z nich ukončila studium v posledním ročníku. Opět v posledních letech došlo k výraznému zlepšení a v roce 2021 nedokončilo tyto obory pouze 23 % žáků. Ještě horší situace byla mezi obory nástavbového studia, ty v letech 2015-2019 nedokončilo v případě 2letého studia téměř 80 % žáků, u 3letých oborů více než 80 %. V následujících letech klesl tento podíl až o 20 p. b.

Výsledky maturitních zkoušek

V letech 2011-2021 úspěšně složilo maturitu téměř 89 % žáků konajících tuto zkoušku na středních školách v Plzeňském kraji. Nejnižšího podílu bylo dosaženo v letech 2016 a 2017 (86 %). Nejúspěšnější byli žáci v roce 2021, kdy jich maturitu složilo 94 % (viz tabulka 14). Avšak tyto výsledky mohou být zkresleny úpravami maturitních zkoušek v těchto letech.

Tabulka 14 Výsledky celkové maturitní zkoušky (jarní i podzimní termín) - skupiny oborů

obor	stupeň	konali úspěšně										
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
gymnázium 4leté	G	100	97	99	98	98	96	98	96	98	99	99
gymnázium 6leté	G	100	99	97	99	97	99	99	99	98	99	100
gymnázium 8leté	G	100	99	99	99	100	99	98	100	100	99	100
lyceum	M	97	97	96	94	97	97	91	94	94	94	97
technické1	M	90	92	91	89	89	86	89	91	91	94	97
technické2	M	83	81	89	90	87	82	86	95	92	82	93
zemědělské, ekologické	M	83	79	82	85	83	77	73	77	85	85	85
zdravotnické	M	78	77	92	86	87	84	81	84	85	86	96
ekonomické	M	91	94	96	95	92	92	94	90	88	94	96
pedagogické, humanitní	M	84	89	88	79	80	78	79	86	87	88	91
hotelové, podnikatelské	M	90	91	92	90	85	83	89	84	86	85	85
umělecké	M	85	90	88	85	91	90	91	87	90	89	92
ostatní (L/0)	L /0	69	81	71	72	66	74	68	72	72	73	87
technické (L/0)	L /0	80	88	82	79	73	72	81	79	82	81	96
ostatní (L/5)	L /5	69	78	72	76	61	52	54	54	65	71	75
technické (L/5)	L /5	83	86	77	73	68	60	49	68	68	74	77

Zdroj dat: Cermat

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy při úpravách maturitní zkoušky ve školním roce 2020/21 přistoupilo k zohlednění odlišných podmínek teoretické výuky žáků pro vzdělávání ve druhém pololetí školního roku 2019/20 a prvním pololetí 2020/21 s výrazným podílem vzdělávání distančním způsobem, které pokračovalo i ve druhém pololetí školního roku 2020/21. Maturitní zkoušku mohl konat každý žák závěrečného ročníku, pokud prospěl v prvním pololetí školního roku. Došlo k navýšení počtu opravných termínů konaných formou didaktických testů a praktických zkoušek. Písemné práce z předmětů český jazyk a literatura a z cizího jazyka žáci nekonali v jarním ani v podzimní období. Vykonání ústní zkoušky z českého jazyka a literatury a cizího jazyka bylo dobrovolné. Ředitelům škol bylo umožněno stanovit náhradní způsob konání praktických zkoušek, změnu formy, délky i způsobu hodnocení, a to až do 31. 8. 2021.

Nejúspěšnějšími maturanty ve sledovém období byli žáci oborů gymnázií. Žáci 8letých gymnázií vykonali tuto zkoušu téměř všichni. Rovněž žáci lyceí měli vysokou úspěšnost u maturit.

Mezi žáky odborných maturitních oborů byli po celé sledované období velmi úspěšnými žáci ekonomických oborů. Rovněž žáci stěžejních technických oborů (technické 1) se řadili mezi úspěšné s podílem okolo 90 %. Nejméně úspěšnými byli v tomto stupni vzdělání žáci zemědělských a ekologických oborů, jejichž úspěšnost se pohybovala ve sledovaném období okolo 80 %.

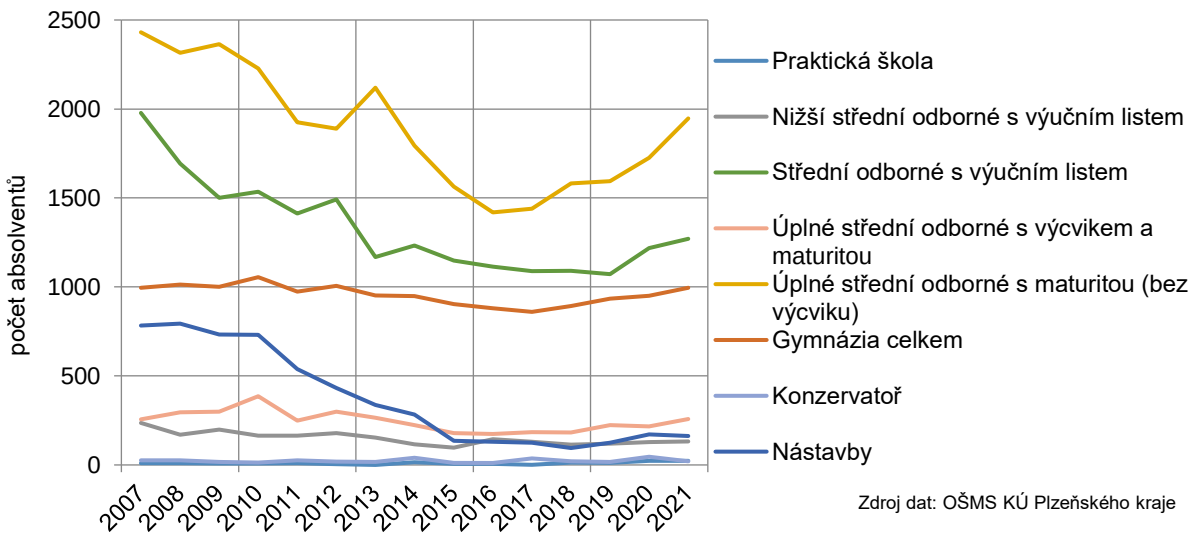
Žáci technických odborných oborů s maturitou a vyšším podílem odborného výcviku byli u maturitních zkoušek úspěšnější než žáci ostatních oborů tohoto stupně. Celkově však úspěšnost žáků tohoto stupně byla nižší.

Nejméně úspěšnými u maturit byli žáci nástaveb. Žáci početnější skupiny ostatních oborů (zejm. obor Podnikání) byli úspěšní v letech 2016-2018 jen z poloviny.

Absolventi středních škol

Od roku 2007 počet absolventů středních škol v Plzeňském kraji klesal až do roku 2017 (-43 %). Od té doby do roku 2021 vzrostl počet absolventů o 24 % na 4 809. Z grafu 36 je patrné, že nejvíce v posledních letech vrostly počty absolventů oborů úplného středního vzdělání s maturitou (+37 %).

Graf 43 Vývoj počtu absolventů SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání



Počty absolventů středního odborného vzdělání s výučním listem klesaly od roku 2008 do roku 2019 (-46 %). V posledních letech se tento trend obrátil a počty absolventů začaly růst (+19 %).

Počty absolventů gymnázií byly poměrně stabilní a pohybovaly se od 860 (2017) do 1 055 (2010). Výrazný úbytek, především v letech 2008-2015, měli absolventi oborů nástaveb. V letech 2008-2018 ubylo 88 % absolventů. Do roku 2021 vzrostl jejich počet o 72 % na 163 absolventů.

Absolventi nižšího středního vzdělání s výučním listem ubývali především od začátku sledovaného období do roku 2015, kde počet klesl pod 100. V následujících letech se počty opět zvýšily. V roce 2021 byl počet absolventů 132.

Vývoj počtu absolventů podle stupně dosaženého vzdělání a oborů v letech 2007-2021 ukazuje tabulka P14 v příloze. Nejvíce absolventů nižšího odborného vzdělávání s výučním listem měly Stravovací a ubytovací služby, a to navzdory 40 % poklesu. Dalšími početnými obory byly Potravinářská výroba, Zahradnické práce a Pečovatelské služby.

Nejvíce absolventů měl ve sledovaném období obor Kuchař-číšník, avšak od roku 2007 do roku 2021 klesl počet absolventů na polovinu, tj. 193 v roce 2021. Naopak počty absolventů oboru Elektrikář vzrostly ve stejném období na dvojnásobek (133 absolventů). O 80 % vzrostl počet absolventů oboru Obráběč kovů. Více než 100 absolventů měl v roce 2021 obor Mechanik opravář motorových vozidel a Kadeřník.

Nejpočetnější obor odborného vzdělání s maturitou a odborným výcvikem Mechanik seřizovač měl v roce 2021 nejvíce absolventů za celé sledované období (82). Naopak počty absolventů oboru Mechanik elektrotechnik klesly o více než 60 % na 45 v roce 2021.

Nejvíce absolventů měl v letech 2007–2021 mezi obory odborného vzdělání s maturitou obor Obchodní akademie, avšak tyto počty téměř po celé sledované období klesaly (-43 %). V posledních 2 letech se podařilo propad zastavit. Celkem 202 absolventů měl v roce 2021 obor Informační technologie, kterému počty absolventů rostly v letech 2007-2013. Od té doby až do roku 2016 klesaly (-20 %). O více než 30 % absolventů přišly početné obory Ekonomika a podnikání, Elektrotechnika a Zdravotnický asistent. Obor stavebnictví měl v roce 2007 více než 150 absolventů, v roce 2021 to bylo jen 49. Výrazně rostou počty absolventů novému oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika.

Tabulka P15 ukazuje počty absolventů jednotlivých středních škol v Plzeňském kraji v letech 2007-2021. Více než 200 absolventů mělo v roce 2021 pět středních škol SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara, Plzeň (277); SOU elektrotechnické, Plzeň (272); VOŠ a SPŠ elektrotechnická, Plzeň (225); SPŠ dopravní, Plzeň (216) a Hotelová škola, Plzeň (215).

Stabilní počty absolventů si ve sledovaném období udržela především gymnázia. Výjimkou však bylo především gymnázium v Tachově. Počty absolventů si rovněž udržela Obchodní akademie Plzeň, SŠ Informatiky a finančních služeb Plzeň, SZŠ a VOŠ Plzeň a SŠ Horažďovice.

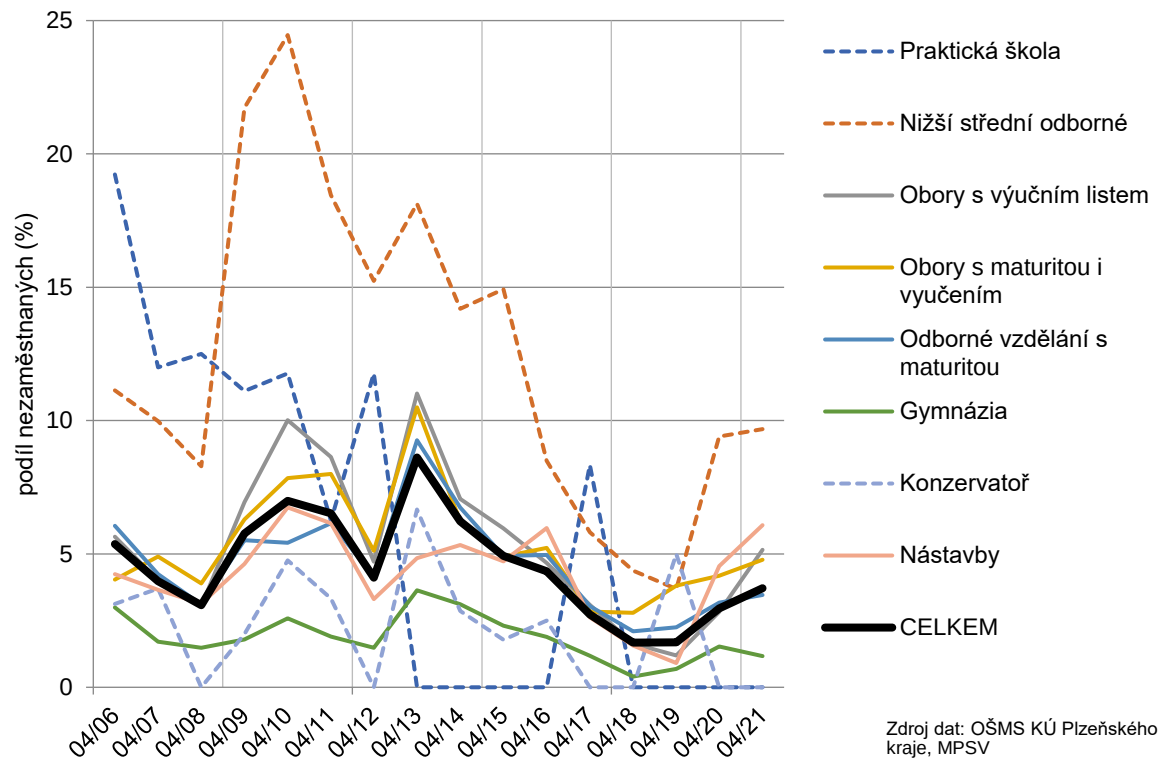
Naopak velké úbytky zaznamenala SŠ Rokycany (-60 %), o téměř 60 % klesl počet absolventů SOŠ a SOU v Horšovském Týně. Necelá polovina absolventů ubyla SŠ zemědělské a potravinářské v Klatovech a SOŠ a SOU Sušice.

Nezaměstnanost absolventů

Vývoj podílu nezaměstnaných absolventů středních škol v letech 2006-2021 v Plzeňském kraji podle stupně dosaženého vzdělání znázorňuje graf 44. Méně početné obory jsou v grafu uvedeny čárkovaně.

Z grafu je zřejmé, že od roku 2013 klesala míra nezaměstnanosti absolventů a v letech 2018 a 2019 dosáhly všechny stupně minima. Po většinu sledovaného období byla nejvyšší nezaměstnanost mezi absolventy nižšího středního odborného vzdělání s výučním listem. V roce 2021 byla 9,7 %. Nezaměstnaných absolventů nástavbového studia bylo v roce 2021 6,1 %. Okolo 5 % měli v posledním roce míru nezaměstnanosti absolventi oborů s výučním listem a oborů s maturitou i vyučením. Zbývající stupně vzdělání měly neúspěšnost absolventů v posledním sledovaném roce do 4 %.

Graf 44 Neúspěšnost absolventů podle stupně dosaženého vzdělání



Tabulka P17 v příloze ukazuje neúspěšnost podle jednotlivých oborů. Je zřejmé, že v posledních letech byla nezaměstnanost absolventů téměř všech oborů nízká. Výjimku tvořily obory s velmi nízkými počty absolventů (např. Zednické práce, Výrobce a dekoratér keramiky, Kamnář, Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení, Telekomunikace).

Neaprobovaná výuka na středních školách

Podíl neaprobované výuky byl v roce 2021 stejně jako v roce 2018 nízký. Tabulka 15 ukazuje podíl neaprobované výuky středních škol v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 za školy celkem, podle typu střední školy a současně i podle zaměření učitele. Ve středních školách se v kraji odučilo 7 % výuky neaprobovaně. Nejčastěji tímto způsobem vyučovali učitelé odborných předmětů (8,9 %), nejméně pak učitelé odborného výcviku (4,7 %). V porovnání s předchozím šetřením nedošlo k výraznějším změnám v aprobovanosti výuky.

Tabulka 15 Podíl neaprobované výuky SŠ v Plzeňském kraji podle typu školy a zaměření učitele ve školním roce 2021/22

Typ SŠ	Podíl neaprobované výuky v %				rozdíl mezi roky 2018/19 a 2021/22 (p. b.)			
	celkem	typ učitele			celkem	typ učitele		
		VVP	OP	OV		VVP	OP	OV
SŠ celkem	**7,0**	**6,9**	**8,9**	**4,7**	**0,1**	**0,2**	**0,9**	**-1,3**
SŠ bez mat.	12,8	24,6	18,9	4,6	-2,6	-6,8	1,6	-2,8
Integr. SŠ	7,5	8,3	9,1	4,8	-0,5	-1,4	0,0	-0,2
Konzervatoř	4,5	9,6	4,1	-	-0,8	9,6	-1,7	-
Gymnázia	4,7	4,0	15,6	-	1,6	0,9	12,4	-
SŠ s mat.	3,3	3,0	3,8	-	0,8	0,9	0,6	-

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Největší podíl neaprobované výuky měly střední školy bez maturitních oborů, a to téměř 13 %. Tento podíl se podařilo od roku 2018/19 snížit o 2,6 p. b. V rámci výuky všeobecně vzdělávacích předmětů bylo odučeno neaprobovaně více než 24 % hodin. I v tomto případě se podařilo podíl neaprobované výuky výrazněji snížit. Mírně se v roce 2021/22 na těchto školách zvýšil podíl neaprobované výuky odborných předmětů (18,9 %). Nejmenší podíl neaprobovanosti měla výuka odborného výcviku (4,6 %). Také v tomto případě se podařilo aprobovanost zvýšit.

Střední školy s maturitními i nematuritními obory měly výrazně nižší podíl neaprobované výuky (7,5 %). Opět největší podíl byl ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů (necelých 8,3 %) a nejmenší u odborného výcviku (4,8 %). Při porovnání roku 2021/22 s rokem 2018/19 nedošlo u těchto škol k významnějším změnám. Na konzervatoři se oproti minulému šetření začala neaprobovaně vyučovat část všeobecně vzdělávacích předmětů (9,6 %). Naopak mírně ubylo neaprobované výuky odborných předmětů (4,1 %).

Na gymnáziích se mírně zvýšil podíl neaprobované výuky (4,7 %), a to zejm. vlivem zvýšení podílu neaprobované výuky odborných předmětů (15,6 %). Nejméně se neaprobovaně učilo ve středních školách jen s maturitními obory (3,3 %), a to jak v hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů (3,0 %), tak i ve výuce odborných předmětů (3,8 %).

Tabulka 16 srovnává podíly neaprobované výuky SŠ mezi jednotlivými okresy. Okresem s největším podílem neaprobované výuky byl Tachov (15,5 %). Nejméně se tímto způsobem vyučovalo v okrese Plzeň-město (5,4 %). Všeobecně vzdělávací předměty se nejvíce neaprobovaně učily v okrese Rokycany (12,0 %), Plzeň-sever (11,9 %) a okrese Tachov (11,8 %). Nejnižší podíl byl v okrese Plzeň-město (4,9 %).

Tabulka 16 Podíl neaprobované výuky v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22

	podíl neaprobované výuky v %								rozdíl mezi roky 2018/19 a 2021/22 v p. b.							
	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**
SŠ celkem	**5,4**	**9,9**	**11,1**	**10,2**	**6,0**	**7,7**	**15,5**	**7,0**	**0,8**	**2,7**	**3,3**	**-1,9**	**-1,7**	**-2,9**	**-2,5**	**0,1**
VVP celkem	4,9	11,9	12,0	9,3	8,1	9,3	11,8	**6,9**	-0,3	4,0	0,9	-13,0	-2,7	-4,8	-6,0	**-1,1**
OP celkem	7,3	12,2	20,2	32,8	7,1	9,8	15,1	**8,9**	2,7	3,7	9,8	21,3	-2,6	1,6	2,9	**2,2**
OV celkem	3,5	0,0	1,2	0,0	0,6	4,3	21,4	**4,7**	-0,1	0,0	1,2	-7,5	0,4	-6,9	-8,4	**-1,3**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Velmi vysoký podíl neaprobované výuky odborných předmětů měl okres Plzeň-jih (32,8 %). Přes 20 % neaprobované výuky odborných předmětů bylo v okrese Rokycany. Nejméně se neaprobovaně odborné předměty vyučovaly v okrese Plzeň-město (7,3 %).

Učitelé odborného výcviku patřili celokrajsky mezi pedagogy s nejnižším podílem neaprobované výuky, avšak, jak dokládá tabulka 48, v okrese Tachov byl podíl tohoto typu výuky 21,4 %. V okresech Plzeň-sever a Plzeň-jih byl vyučován odborný výcvik pouze aprobovaně.

Mezi roky 2018/19 a 2021/22 proběhlo nejvíce změn v neaprobovanosti výuky v okrese Plzeň-jih. Výrazně zde ubylo neaprobované výuky všeobecně vzdělávacích předmětů, naopak přibylo v hodinách oborných předmětů. Neaprobovaná výuka odborných předmětů přibyla v okrese Rokycany. Méně neaprobovaných hodin odborného výcviku zaznamenaly školy v okresech Domažlice a Tachov.

Neaprobovaná výuka všeobecně vzdělávacích předmětů podle skupin předmětů

Více než polovina výuky ve středních školách v Plzeňském kraji proběhla při výuce všeobecně vzdělávacích předmětů. Tabulka 17 ukazuje, jaký podíl této výuky byl realizován neaprobovaně, a to i v meziokresním srovnání v jednotlivých skupinách předmětů.

Ve skupině „jazyků“ se nejčastěji v Plzeňském kraji neaprobovaně vyučoval **Anglický jazyk** (6,5 %). Mezi okresy však byly velké rozdíly. Na jedné straně byly okresy Plzeň-jih a Domažlice, kde se podíl tohoto typu výuky pohyboval do 4 %. Na druhé pak okres Rokycany s podílem více jak 14 %. Od roku 2018/19 podíl neaprobované výuky Anglického jazyka mírně klesl, nejvíce v okrese Plzeň-jih (-12,9 p. b.).

Rovněž ve výuce **Německého jazyka** byly velké rozdíly v podílech neaprobované výuky mezi okresy. V okrese Rokycany se vyučoval tento jazyk pouze aprobovaně, v okresech Plzeň-sever, Plzeň-jih a Tachov přesáhl podíl neaprobované výuky 20 %. V okrese Plzeň-sever neaprobovanost výuky vzrostla (+7,8 p. b.), naopak v okrese Domažlice klesla (-12,8 p. b.).

Nízkou míru neaprobovanosti v kraji měla výuka **Českého jazyka a literatury** (2,0 %). V některých okresech se Český jazyk vyučoval pouze aprobovaně (Plzeň-sever, Plzeň-jih a Rokycany). Nejvyšší podíl neaprobované výuky byl v okrese Domažlice (5,7 %).

Tabulka 17 Podíl neaprobované výuky všeobecně vzdělávacích předmětů (VVP) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2018/19 podle skupin předmětů

	Podíl neaprobované výuky v %								Rozdíl mezi roky 2018/19 a 2021/22 v p. b.							
	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**
SŠ celkem	**5,4**	**9,9**	**11,1**	**10,2**	**6,0**	**7,7**	**15,5**	**7,0**	**0,8**	**2,7**	**3,3**	**-1,9**	**-1,7**	**-2,9**	**-2,5**	**0,1**
VVP celkem	**4,9**	**11,9**	**12,0**	**9,3**	**8,1**	**9,3**	**11,8**	**6,9**	**-0,3**	**4,0**	**0,9**	**-13,0**	**-2,7**	**-4,8**	**-6,0**	**-1,1**
Anglický jazyk	5,9	8,7	14,3	1,5	6,8	3,8	11,5	**6,5**	-0,7	3,0	-7,8	-12,9	-4,7	-2,1	-7,3	**-2,1**
Německý jazyk	2,9	33,7	0,0	20,9	1,3	2,3	20,4	**5,3**	-0,6	7,8	0,0	-2,8	1,3	-12,8	-1,9	**-1,4**
Český jazyk a literatura	1,8	0,0	0,0	0,0	2,1	5,7	1,4	**2,0**	1,6	0,0	0,0	0,0	-0,6	5,7	1,4	**1,5**
Ostatní cizí jazyky	0,0	33,3	9,1	0,0	8,6	0,0	0,0	**1,9**	-0,8	33,3	-27,8	0,0	-5,9	0,0	0,0	**-1,4**
ICT	17,8	8,9	41,1	13,2	29,3	29,6	12,5	**21,2**	4,9	1,2	-5,8	6,1	9,6	-14,4	12,5	**4,1**
Fyzika	4,9	44,1	32,1	32,8	9,2	0,0	15,0	**9,9**	0,6	14,4	32,1	32,8	-6,6	-8,0	7,4	**2,7**
Matematika	5,3	0,0	13,7	6,5	11,4	23,9	8,7	**8,2**	1,8	0,0	8,2	-5,9	0,4	17,5	-2,3	**2,8**
Chemie	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	26,3	3,3	**3,5**	-0,5	0,0	0,0	0,0	-4,3	22,3	3,3	**1,6**
Biologie	1,5	0,0	0,0	0,0	8,2	0,0	0,0	**2,3**	0,5	-8,2	-20,2	0,0	-1,9	0,0	-3,3	**-2,0**
Společenské vědy	6,0	26,2	27,8	19,7	15,2	13,4	31,7	**10,8**	-5,0	11,6	10,1	-17,5	-21,4	7,5	-4,8	**-5,8**
Umění a kultura	6,7	0,0	0,0	5,9	3,9	13,5	3,5	**7,1**	3,1	0,0	0,0	-5,7	2,8	12,6	3,5	**4,3**
Zeměpis	4,6	0,0	0,0	0,0	8,1	0,0	21,4	**5,5**	-1,3	-28,0	0,0	0,0	8,1	-11,9	3,8	**-1,1**
Dějepis	5,8	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	**4,4**	5,3	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	**2,9**
Tělesná výchova	3,1	40,3	17,1	32,1	5,6	4,6	15,6	**7,0**	-1,7	26,0	17,1	14,4	0,5	-1,7	-1,7	**0,9**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Skupina **Ostatních cizích jazyků**, byla vyučována ve třech okresech Plzeňského kraje pouze aprobovaně. Na druhou stranu v okrese Plzeň-sever proběhla třetina výuky v roce 2021/22 neaprobovaně. V roce 2018/19 se v tomto okrese vyučovalo pouze aprobovaně. Výrazněji klesl podíl neaprobované výuky v okrese Rokycany.

Velké rozdíly v neaprobované výuce měla skupina přírodovědných předmětů. Skupina předmětů **ICT** patřila celokrajsky k předmětům s nejvyšším podílem neaprobované výuky (21,2 %). Tento podíl se navíc od minulého šetření mírně zvýšil. Naopak **Biologie** byla jedním z předmětů s velmi nízkým podílem neaprobovanosti (2,3 %). Rovněž z meziokresního srovnání lze sledovat velké rozdíly v neaprobovanosti jednotlivých předmětů.

V okrese Rokycany byl podíl neaprobované výuky **ICT** více než 41 %. Téměř 30 % činil podíl v okresech Domažlice a Klatovy. Ve většině okresů se mezi šetřeními podíl neaprobované výuky zvýšil. Výjimkou byly okresy Domažlice a Rokycany.

V případě **Fyziky** se více než 44 % hodin odučilo neaprobovaně v okrese Plzeň-sever. Téměř třetina neaprobované výuky proběhla v okresech Plzeň-jih a Rokycany. V těchto okresech se v roce 2018/19 vyučovalo pouze aprobovaně. Naopak v okrese Domažlice byla v roce 2021/22 výuka pouze aprobovaná. Rovněž v případě Fyziky došlo k nárůstu podílu neaprobované výuky ve většině okresů Plzeňského kraje.

Ve výuce **Matematiky** nebyly rozdíly v neaprobovanosti tak výrazné. Výjimkou byl podíl neaprobované výuky v okrese Domažlice (23,9 %), kde podíl tohoto typu výuky mezi roky 2018/19 a 2021/22 podstatně vzrostl. V okrese Plzeň-sever se Matematika vyučovala pouze aprobovaně.

Výuka **Chemie** probíhala ve většině okresů aprobovaně. Výjimkou byl okres Domažlice s podílem neaprobované výuky 26,3 %. Tento okres byl rovněž jediným v kraji s výraznějším rozdílem od posledního šetření. Vyšší podíl neaprobované výuky **Biologie** měli ve středních školách v okrese Rokycany (8,2 %), avšak v tomto okrese se od roku 2018/19 výrazně snížil podíl tohoto typu výuky.

Skupina humanitních předmětů měla velké rozdíly v podílech neaprobované výuky. Skupina předmětů **Společenské vědy** patřila celokrajsky mezi skupiny předmětů s vyšším podílem neaprobované výuky (10,8 %), ačkoli tento podíl byl v roce 2021/22 nižší o téměř 6 p. b. proti roku 2018/19. Více než 30 % hodin neaprobované výuky bylo realizováno ve středních školách v okrese Tachov. Přes 26 % se neaprobovaně vyučovalo v okresech Plzeň-sever a Rokycany. V těchto okresech došlo k navýšení podílu. Na polovinu se podařilo snížit podíl neaprobované výuky od roku 2018/19 v okresech Plzeň-jih a Klatovy.

Předměty **Umění a kultura** byly vyučovány z velké části aprobovaně. Výjimkou byl okres Domažlice, kde podíl neaprobované výuky činil 13,5 %. Právě tento okres zaznamenal největší nárůst neaprobované výuky ve srovnání s posledním šetřením.

Velké rozdíly v neaprobovanosti v Plzeňském kraji měla výuka **Zeměpisu**. Na jedné straně byl v okrese Tachov podíl 21,4 %, na druhé straně se ve čtyřech okresech Zeměpis vyučoval pouze aprobovaně (Plzeň-sever, Rokycany, Plzeň-jih a Klatovy).

Nízkou neaprobovanost **Dějepisu** stejně jako v posledním šetření zhoršuje situace v okrese Plzeň-jih s podílem téměř 29 %.

Větší rozdíly v neaprobované výuce měl předmět **Tělesná výchova**. V okresech Plzeň-sever, Rokycany a Plzeň-jih se od roku 2018/19 značně zvýšil podíl neaporobované výuky. V okrese Plzeň-sever se vyučovalo více než 40 % hodin neaprobovaně.

Neaprobovaná výuka odborných předmětů podle skupin předmětů

Tabulka 18 ukazuje podíly neaprobované výuky jednotlivých odborných předmětů v meziokresním srovnání. Barevně jsou opět zvýrazněny předměty s vyšší hodinovou dotací ve středních školách v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22. Tyto výsledky jsou srovnány s hodnotami z roku 2018/19.

Nejvýznamnější skupinou odborných předmětů byla **Ekonomika a podnikání**. Podíl neaprobované výuky byl v Plzeňském kraji 8,0 %. Nejčastěji se tímto způsobem vyučovalo v okrese Plzeň-sever (13,5 %), kde došlo ke zvýšení podílu. V okrese Rokycany se vyučovalo jen aprobovaně.

Skupina odborných předmětů **Umění a užité umění** měla velmi nízkou míru neaprobovanosti (2,8 %). Výjimkou byl okres Plzeň-jih, kde se narozdíl od minulého šetření vyučovalo pouze neaprobovaně.

Velké rozdíly v neaprobované výuce můžeme sledovat v další významné skupině odborných předmětů **Strojírenství a strojírenská výroba**. Ve dvou okresech v kraji bylo vyučováno pouze aprobovaně (Klatovy, Domažlice), naopak v okrese Tachov se od minulého šetření začalo z 22,2 % vyučovat neaprobovaně. V okrese Plzeň-sever významně klesl podíl tohoto typu výuky na 21,4 %.

Skupina předmětů **Zdravotnictví** měla v okresech Plzeňského kraje velmi nízké, resp. nulové, podíly neaprobovanosti. Výjimkou byla pouze výuka v okrese Plzeň-jih, kde podíl výuky činil 100 %.

Vysoká neaprobovanost byla ve výuce předmětů **Informatické obory**. V roce 2018/19 se v okrese Plzeň-sever vyučovalo jen neaprobovaně, naopak v okrese Klatovy a Domažlice probíhala výuka jen aprobovaně. V roce 2021/22 v okrese Domažlice činil podíl neaprobované výuky 16,7 % a v okrese Klatovy dokonce 40,0 %.

V Plzeňském kraji měla neaprobovaná výuka **Elektrotechniky, telekomunikační a výpočetní techniky** nízký podíl (7,7 %). Dokonce v okresech Klatovy a Domažlice se vyučovalo pouze aprobovaně. V okrese Domažlice se tato skupina předmětů vyučovala v roce 2018/19 jen neaprobovaně. Naopak v okrese Rokycany bylo v roce 2021/22 celých 40,0 % výuky neaprobované, přitom v minulém šetření se zde tento typ výuky nevyskytoval.

Velmi nízké podíly neaprobovanosti měla výuka **Stavebnictví, geodézie a kartografie**, ve většině okresů se vyučovalo pouze aprobovaně. Skupina předmětů **Doprava a spoje** byla ve většině okresů vyučována pouze aprobovaně. Vyšší podíl neaprobované výuky měl okres Domažlice.

Velké rozdíly mezi okresy měla neaprobovaná výuka předmětů **Zemědělství a lesnictví**. V okresech Klatovy a Tachov se vyučovalo jen aprobovaně. Přestože podíl neaprobované výuky v okrese Rokycany klesl o 36 p. b., zůstal meziokresně stále nejvyšší (59,3 %).

Poslední významnější skupinou předmětů byla **Gastronomie, hotelnictví a turismus**, která patřila mezi předměty s vyšší mírou neaprobovanosti (20,2 %). V okrese Domažlice nemusela na rozdíl od roku 2018/19 být výuka realizována tímto způsobem. Naopak v okrese Plzeň-jih podíl neaprobované výuky vzrostl na 84 %. V ostatních okresech byly podíly relativně vysoké. V okrese Tachov byla více než polovina výuky neaprobovaná.

Neaprobovaná výuka odborného výcviku podle skupin předmětů

Odborný výcvik byl skupinou předmětů s velmi nízkou mírou neaprobovanosti. Tabulka 19 shrnuje podíly neaprobovanosti v okresech Plzeňského kraje podle předmětů odborného výcviku. Z tabulky 51 je zřejmé, že většinou v okresech odborný výcvik byl vyučován pouze aprobovaně. Navíc se neaprobovanost mezi roky 2018/19 a 2021/22 ještě snížila.

Nejčastěji měli problém s neaprobovanou výukou v okrese **Tachov**, kde v případě početně významnějších skupin předmětů odborného výcviku měly střední školy vysoký podíl neaprobované výuky v hodinách **Strojírenství a strojírenské výroby** (14,5 %), **Elektrotechniky, telekomunikační a výpočetní techniky** (73,7 %) a **Dopravy a spojů** (35,1 %).

Tabulka 18 Podíl neaprobované výuky odborných předmětů (OP) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22 podle skupin předmětů

	Podíl neaprobované výuky v %								Rozdíl mezi roky 2018/19 a 2021/22 v p.b.							
	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**
SŠ celkem	**5,4**	**9,9**	**11,1**	**10,2**	**6,0**	**7,7**	**15,5**	**7,0**	**0,8**	**2,7**	**3,3**	**-1,9**	**-1,7**	**-2,9**	**-2,5**	**0,1**
OP celkem	**7,3**	**12,2**	**20,2**	**32,8**	**7,1**	**9,8**	**15,1**	**8,9**	**2,7**	**3,7**	**9,8**	**21,3**	**-2,6**	**1,6**	**2,9**	**2,2**
16 Ekologie a ochrana životního prostředí	6,5	-	100,0	-	40,0	100,0	100,0	**30,8**	-11,6	-	-	-	-1,9	-	0,0	**-13,4**
18 Informatické obory	18,5	100,0	-	-	40,0	16,7	11,8	**17,8**	9,0	0,0	-	-	40,0	16,7	-8,8	**7,7**
21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	-	-	-	-	-	0,0	-	**0,0**	-	-	-	-	-	0,0	-	**0,0**
23 Strojírenství a strojírenská výroba	4,3	21,4	13,7	12,8	0,0	0,0	22,2	**6,5**	1,1	-38,6	-2,8	-5,5	0,0	0,0	22,2	**2,3**
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	4,5	0,0	40,0	-	0,0	0,0	27,5	**7,7**	4,5	0,0	40,0	-	-3,8	-100,0	0,9	**4,9**
28 Technická chemie a chemie silikátů	34,5	-	-	-	-	-	-	**34,5**	34,5	-	-	-	-	-	-	**34,5**
29 Potravinářství a potravinářská chemie	1,7	-	-	-	11,6	0,0	81,4	**12,6**	1,7	-	-	-	-8,6	0,0	-18,6	**-13,1**
31 Textilní výroba a oděvnictví	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	-	-	-	**-11,7**
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0,0	-	-	24,5	0,0	0,0	0,0	**3,0**	-49,5	-	-	24,5	0,0	0,0	0,0	**-21,0**
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	0,7	-	-	-	0,0	0,0	6,0	**1,4**	-0,7	-	-	-	0,0	-17,3	6,0	**-1,4**
37 Doprava a spoje	10,1	-	0,0	-	0,0	23,5	0,0	**11,1**	-0,8	-	-	-	-	-2,5	-	**-1,4**
39 Speciální a interdisciplinární obory	22,6	-	-	-	0,0	-	-	**17,7**	21,3	-	-	-	-	-	-	**16,4**
41 Zemědělství a lesnictví	16,9	5,6	59,3	-	0,0	11,1	0,0	**9,3**	-0,7	4,5	-36,2	-	0,0	11,1	0,0	**1,2**
43 Veterinářství a veterinární prevence	0,0	35,7	-	-	-	-	0,0	**29,4**	-	-6,2	-	-	-	-	0,0	**-11,2**
53 Zdravotnictví	2,3	0,0	-	100,0	3,0	0,6	0,0	**3,0**	-1,1	0,0	-	-	-2,0	0,6	-40,6	**-1,5**
63 Ekonomika a administrativa	8,7	13,5	0,0	11,1	11,8	1,7	7,9	**8,0**	0,4	11,2	-1,8	-	-3,7	-6,0	6,4	**-0,3**
64 Podnikání v oborech, odvětví	0,0	-	-	-	8,0	0,0	0,0	**5,6**	0,0	-	-	-	-9,0	-	0,0	**-6,9**
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	8,6	-	8,6	84,0	29,9	0,0	57,5	**20,2**	8,6	-	8,6	54,6	-14,8	-56,4	10,1	**-4,3**
66 Obchod	48,7	-	0,0	-	-	0,0	34,5	**34,3**	41,1	-	0,0	-	-	-	-65,5	**9,8**
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost	17,9	-	-	-	0,0	0,0	0,0	**8,1**	0,1	-	-	-	0,0	-	0,0	**-1,9**
69 Osobní a provozní služby	40,0	-	-	-	0,0	21,1	-	**26,6**	16,3	-	-	-	-	21,1	-	**11,6**
72 Publicistika, knihovnictví a informatika	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	0,0	-	-	-	0,0	57,6	100,0	**23,2**	0,0	-	-	-	-14,3	22,4	-	**4,7**
78 Obecně odborná příprava	0,0	-	-	0,0	0,0	-	0,0	**0,0**	-	-	-	0,0	0,0	-	-16,7	**-5,5**
79 Obecná příprava	0,0	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**
82 Umění a užité umění	2,7	-	-	100,0	0,0	-	-	**2,8**	-1,2	-	-	100,0	0,0	-	-	**-1,3**
Tělesná výchova	12,8	-	-	-	0,0	-	-	**12,7**	12,8	-	-	-	-	-	-	**12,7**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka 19 Podíl neaprobované výuky odborného výcviku (OV) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22 podle skupin předmětů

	Podíl neaprobované výuky v %								Rozdíl mezi roky 2018/19 a 2021/22 v p.b.							
	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**	PM	PS	RO	PJ	KT	DO	TC	**PK**
SŠ celkem	**5,4**	**9,9**	**11,1**	**10,2**	**6,0**	**7,7**	**15,5**	**7,0**	**0,8**	**2,7**	**3,3**	**-1,9**	**-1,7**	**-2,9**	**-2,5**	**0,1**
OV celkem	**3,5**	**0,0**	**1,2**	**0,0**	**0,6**	**4,3**	**21,4**	**4,7**	**-0,1**	**0,0**	**1,2**	**-7,5**	**0,4**	**-6,9**	**-8,4**	**-1,3**
18 Informatické obory	-	-	-	-	100,0	-	100,0	**100,0**	-	-	-	-	-	-	-	**-**
23 Strojírenství a strojírenská výroba	7,6	0,0	3,0	0,0	0,0	14,2	46,2	**11,2**	4,5	0,0	3,0	-	-1,4	6,6	23,5	**5,6**
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	7,6	-	-	-	0,0	0,0	73,7	**9,6**	3,6	-	-	-	0,0	-52,4	30,4	**0,4**
31 Textilní výroba a oděvnictví	0,0	-	-	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**	0,0	-	-	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	-	-	-	-	-	-	0,0	**0,0**	-	-	-	-	-	-	0,0	**-0,6**
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	1,2	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,4**	-2,7	-	-	-	0,0	-27,8	-59,5	**-16,5**
37 Doprava a spoje	0,0	-	-	-	0,0	0,0	14,5	**3,6**	-75,5	-	-	-	0,0	0,0	14,5	**-7,2**
39 Speciální a interdisciplinární obory	17,1	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	**1,0**	17,1	-	-	-	-	-	-	**1,0**
41 Zemědělství a lesnictví	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**
53 Zdravotnictví	0,0	0,0	-	-	0,0	0,0	-	**0,0**	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	**-6,3**
29 Potravinářství a potravinářská chemie	0,0	-	-	-	0,0	-	0,0	**0,0**	0,0	-	-	-	0,0	-	0,0	**-5,1**
63 Ekonomika a administrativa	0,0	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**
64 Podnikání v oborech, odvětví	x	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**	-	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	**0,0**	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-6,9	-35,1	**-4,5**
66 Obchod	0,0	-	0,0	-	-	100,0	-	**1,3**	0,0	-	0,0	-	-	-	-	**1,3**
69 Osobní a provozní služby	0,0	-	-	0,0	-	3,0	-	**1,1**	-8,5	-	-	-	-	3,0	-	**-3,4**
78 Obecně odborná příprava	-	-	-	0,0	0,0	-	-	**0,0**	-	-	-	0,0	0,0	-	-	**0,0**
82 Umění a užité umění	0,0	-	-	-	0,0	-	-	**0,0**	0,0	-	-	-	-	-	-	**0,0**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Cizinci ve středních školách

Tabulka 20 Vývoj podílu cizinců SŠ

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plzeňský kraj	2,3	2,3	2,5	2,5	2,7	2,7	2,5	2,7	2,8	3,0
Česká republika	1,9	2	2	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3

Zdroj dat: UIV

Podíl cizinců ve středních školách v Plzeňském kraji byl v letech 2012-2021 vyšší než v České republice (viz tabulka 20). V mezikrajském srovnání byl kraj po většinu sledovaného období na 3. místě. S ohledem na vyšší podíly cizinců na základních a mateřských školách v Plzeňském kraji (viz výše) lze očekávat, že se podíly na středních školách budou zvyšovat. Zároveň je nutné počítat s růstem žáků z Ukrajiny.

Výchovná opatření

Tabulka 21 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků okresu)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
DO	4,5	6,3	6,9	3,8	1,2	1,6
KT	6,2	5,5	5,2	5,6	3,6	3,2
PJ	5,3	3,6	2,5	4,2	0,0	0,9
PM	5,0	4,8	4,1	5,0	1,2	2,5
RO	12,4	10,2	8,8	9,4	2,2	1,1
TC	3,7	6,1	6,5	2,7	2,1	1,8
PS	3,0	2,7	1,8	2,3	0,1	1,2
Celkem SŠ	5,3	5,3	4,7	4,9	1,5	2,3

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Celkem bylo v roce 2021 na SŠ v Plzeňském kraji uděleno 553 výchovných opatření. To bylo o polovinu méně než v roce 2019, který byl posledním rokem před zavedením distanční výuky. V roce 2020 to bylo ještě méně (349). Tabulka 21 srovnává výchovná opatření v letech 2016-2021 přepočtená na počty žáků středních škol v okresech Plzeňského kraje. Tabulka dokládá výrazný pokles v posledních dvou letech, během kterých byla realizována distanční výuka. Nejvyšší podíl výchovných opatření byl do roku 2019 v okrese Rokycany, v posledních dvou letech to byl okres Klatovy. Nejnižší podíl byl zaznamenán po většinu sledovaného období v okrese Plzeň-sever, v posledních dvou letech potom v okrese Plzeň-jih.

Tabulka 22 Výchovná opatření SŠ v okresech Plzeňského kraje (podíl na počet žáků)

	Podíl žáků se sníženým stupněm z chování -2. stupeň (%)						**Podíl žáků se sníženým stupněm z chování -3. stupeň (%)**					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
DO	2,8	3,1	3,4	1,9	0,5	0,9	0,8	1,9	2,2	1,1	0,3	0,6
KT	2,0	2,6	2,4	2,5	1,6	1,1	2,4	2,2	1,8	2,0	1,3	1,3
PJ	2,9	2,8	1,3	2,8	0,0	0,5	1,9	0,6	1,1	0,6	0,0	0,4
PM	2,3	2,1	1,9	2,5	0,5	1,2	1,4	1,4	1,1	1,5	0,2	0,8
RO	4,3	3,4	3,0	3,2	0,1	0,2	4,9	4,5	3,7	3,8	0,3	0,1
TC	1,4	2,0	2,2	1,0	1,3	1,0	1,0	1,2	1,3	0,7	0,4	0,7
PS	1,2	1,1	0,8	1,5	0,1	0,3	1,6	1,4	0,6	0,6	0,0	0,8
Celkem SŠ	**2,3**	**2,3**	**2,1**	**2,4**	**0,7**	**1,1**	**1,6**	**1,6**	**1,4**	**1,5**	**0,4**	**0,8**

	Podíl podmínečně vyloučených žáků (%)						**Podíl vyloučených žáků (%)**					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
DO	0,6	1,2	1,1	0,6	0,3	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0
KT	1,5	0,7	1,0	1,1	0,8	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PJ	0,4	0,2	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PM	0,9	1,0	0,7	0,7	0,2	0,3	0,5	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2

RO	2,7	2,2	1,4	2,1	1,7	0,7	0,5	0,1	0,7	0,2	0,1	0,1
TC	1,3	2,6	2,9	0,9	0,4	0,0	0,0	0,3	0,1	0,2	0,0	0,0
PS	0,1	0,1	0,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem SŠ	**1,1**	**1,1**	**0,9**	**0,8**	**0,4**	**0,3**	**0,4**	**0,2**	**0,3**	**0,2**	**0,1**	**0,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 22 ukazuje strukturu jednotlivých typů výchovných opatření v okresech Plzeňského kraje v letech 2016-2021. Nejčastěji byl v Plzeňském kraji udělován druhý stupeň z chování. Nejméně se přistupovalo k vyloučení žáků.

Tabulka 23 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků podle typu SŠ)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gymnázia	0,5	0,7	0,3	0,7	0,2	0,3
SŠ s mat.	3,4	4,1	2,4	2,4	1,0	1,8
Konzervatoř	9,2	8,3	4,7	5,5	0,0	0,0
Integr. SŠ	8,7	7,9	7,2	7,9	2,8	3,3
SŠ bez mat.	9,0	10,4	12,3	10,4	2,1	4,8
Celkem SŠ	**5,3**	**5,3**	**4,7**	**4,9**	**1,5**	**2,3**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 23 ukazuje celková výchovná opatření udělená podle typu střední školy. Nejnižší podíl měla gymnázia a střední školy s maturitními i nematuritními obory (integrované SŠ). Naopak nejvyšší podíl opatření byl mezi žáky středních škol s nematuritními obory.

Tabulka 24 doplňuje informace o struktuře opatření podle typu střední školy v letech 2016-2021.

Tabulka 24 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků podle typu SŠ)

	Podíl žáků se sníženým stupněm z chování -2. stupeň (%)						**Podíl žáků se sníženým stupněm z chování -3. stupeň (%)**					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gymnázia	0,3	0,3	0,2	0,5	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
SŠ s mat.	1,5	1,5	1,3	1,1	0,2	0,6	0,8	1,2	0,6	0,4	0,2	0,5
Konzervatoř	4,6	2,3	1,9	3,2	0,0	0,0	2,3	4,1	2,8	2,3	0,0	0,0
Integr. SŠ	3,7	3,4	3,3	3,7	1,4	1,7	2,8	2,5	2,1	2,6	0,8	1,3
SŠ bez mat.	3,9	4,8	4,9	4,9	0,9	2,4	2,8	3,2	3,5	3,8	0,3	1,8
Celkem SŠ	**2,3**	**2,3**	**2,1**	**2,4**	**0,7**	**1,1**	**1,6**	**1,6**	**1,4**	**1,5**	**0,4**	**0,8**

	Podíl podmínečně vyloučených žáků (%)						**Podíl vyloučených žáků (%)**					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gymnázia	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SŠ s mat.	0,7	0,9	0,3	0,2	0,1	0,2	0,4	0,4	0,2	0,7	0,5	0,5
Konzervatoř	2,3	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integr. SŠ	2,0	1,9	1,6	1,5	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
SŠ bez mat.	1,0	1,5	1,9	1,6	0,9	0,6	1,3	0,9	1,9	0,2	0,0	0,0
Celkem SŠ	**1,1**	**1,1**	**0,9**	**0,8**	**0,4**	**0,3**	**0,4**	**0,2**	**0,3**	**0,2**	**0,1**	**0,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Žáci středních škol se specifickými vzdělávacími potřebami

V tabulce 25 je zaznamenán vývoj podílu žáků se specifickými vzdělávacími potřebami v letech 2016-2021 na SŠ v Plzeňském kraji podle typu střední školy. Zároveň je v tabulce uveden podíl těchto žáků, kteří měli jakýkoli typ zdravotního postižení.

Tabulka 25 Žáci se SVP podle typu střední školy

	Podíl žáků se SVP						Podíl zdravotně postižených ze SVP					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gymnázia	0,7	1,5	1,9	2,3	2,6	2,4	97,9	85,3	95,2	92,8	79,9	85,7
Integr. SŠ	1,4	2,7	3,3	4,0	4,1	3,8	97,7	76,2	86,0	85,2	86,3	90,6
SŠ s mat.	1,7	2,5	3,1	3,6	3,1	3,0	95,0	88,8	93,0	94,2	96,8	93,0
SŠ bez mat.	5,4	10,9	10,8	11,8	10,4	10,1	100,0	96,5	98,1	94,3	95,1	94,5
Celkem	**1,8**	**3,4**	**3,8**	**4,6**	**4,4**	**4,2**	**98,2**	**87,5**	**92,8**	**91,4**	**89,9**	**91,6**

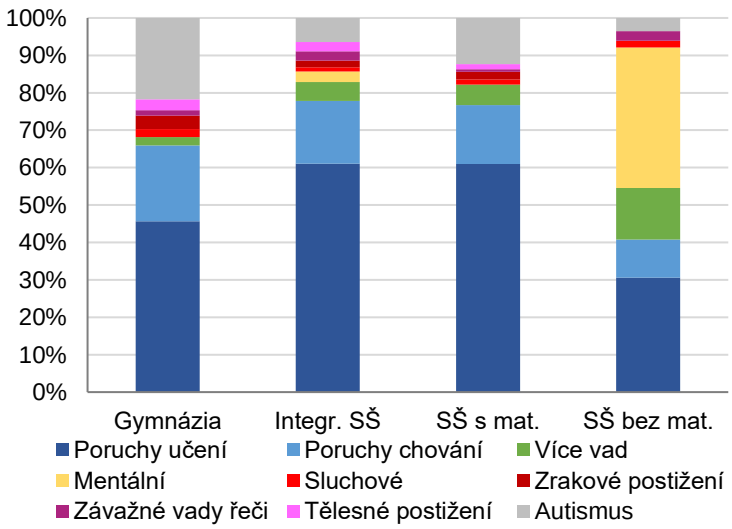
Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka ukazuje, že se podíl žáků se SVP ve všech typech středních škol v kraji ve sledovaném období zvyšoval až do roku 2019 (4,6 %). V následujících dvou letech tento podíl mírně klesl. Nejvyšší podíl byl mezi žáky středních škol s obory bez maturity, kde jsou vyučovány i obory nižšího středního vzdělání. Tyto obory jsou určeny především pro absolventy základních škol praktických. Naopak nejnižší podíl byl mezi žáky gymnázií.

Naprostá většina žáků středních škol se SVP byla ve sledovaném období se zdravotním postižením. Avšak tento podíl mírně klesl ve všech typech škol ve prospěch žáků z odlišných kulturních a životních podmínek.

Graf 45 srovnává žáky se SVP se zdravotním postižením podle typu postižení a podle typu školy v roce 2021. Ve středních školách, které umožňují studovat obory zakončené maturitní zkouškou ze 60 % převažovali v roce 2021 žáci s poruchami učení. Jak již bylo výše zmíněno, SŠ bez maturitních oborů, která umožňují studium i absolventům ZŠ praktických, měly nejvyšší zastoupení žáků s mentálním postižením. Gymnázia měla nejvyšší zastoupení žáků s autismem.

Graf 45 Žáci se SVP se zdravotním postižením podle typu postižení a typu SŠ v roce 2021

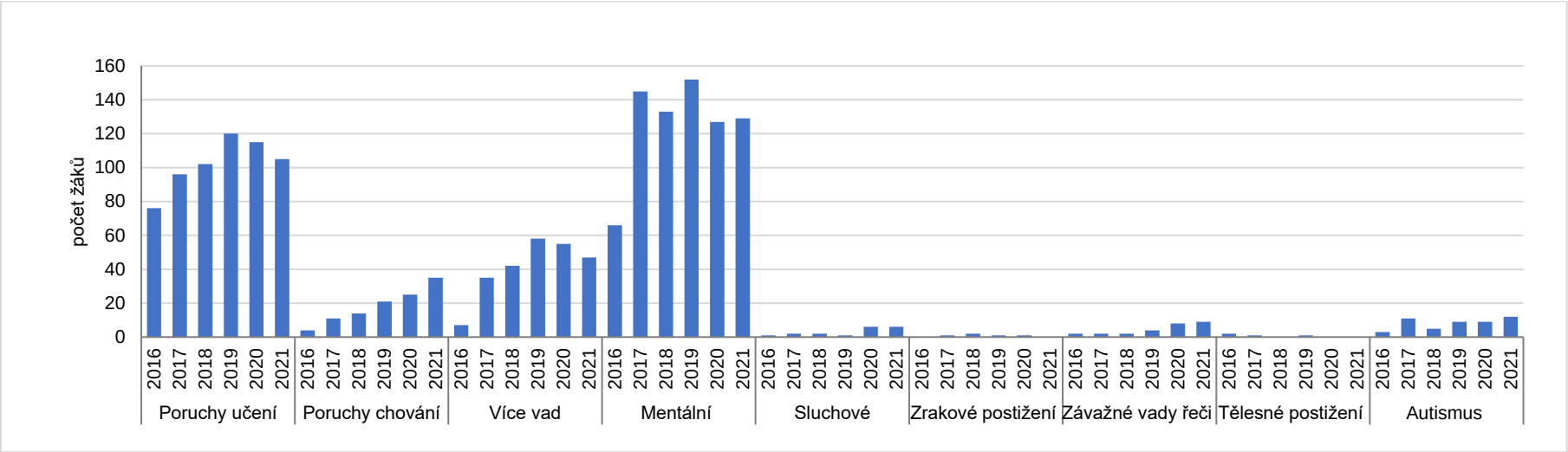


Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

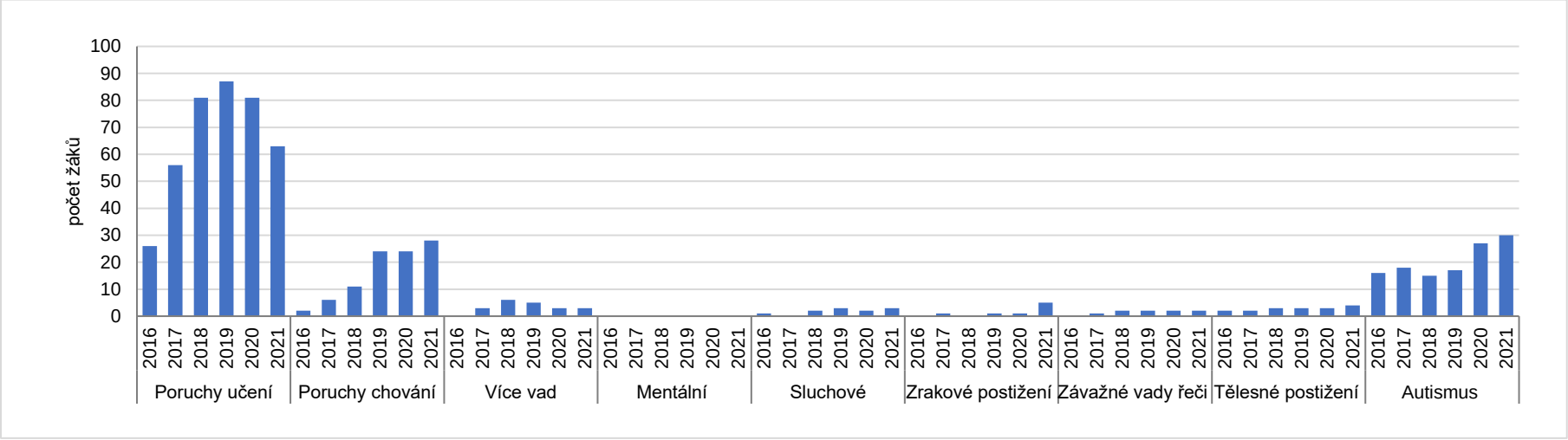
Grafy 46-49 ukazují vývoj jednotlivých typů zdravotních postižení v letech 2016-2021 podle typu střední školy. Za pozornost stojí stoupající počet autistických žáků v gymnáziích, především v posledních dvou letech. Nejpočetnější skupinou žáků se zdravotním postižením byli žáci se závažnými poruchami učení. Počet žáků této skupiny se zvyšoval ve všech typech SŠ až do roku 2019, v následujících dvou letech jejich počet klesal, s výjimkou Integrovaných SŠ.

V SŠ bez maturitních oborů došlo mezi roky 2016 a 2017 vysokému nárůstu žáků s mentálním postižením a žáků s více vadami. Rovněž rostl ve všech typech středních škol v Plzeňském kraji počet žáků se závažnými poruchami chování. V případě zbývajících typů zdravotních postižení byly počty žáků nízké a stabilní.

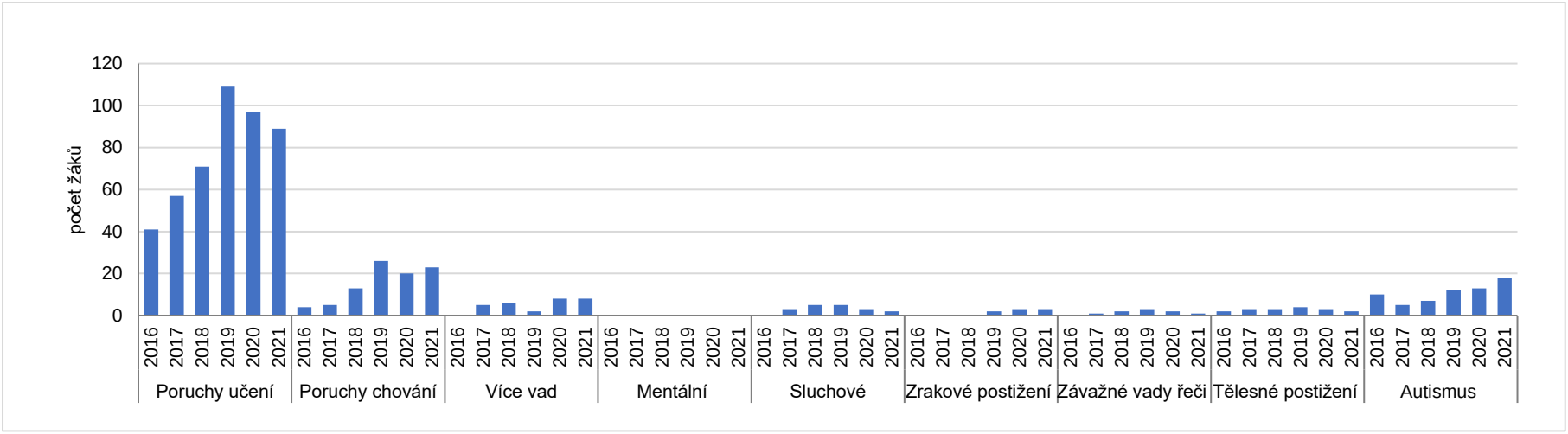
Graf 46 Žáci se SVP se zdravotním postižením - SŠ nematuritními obory



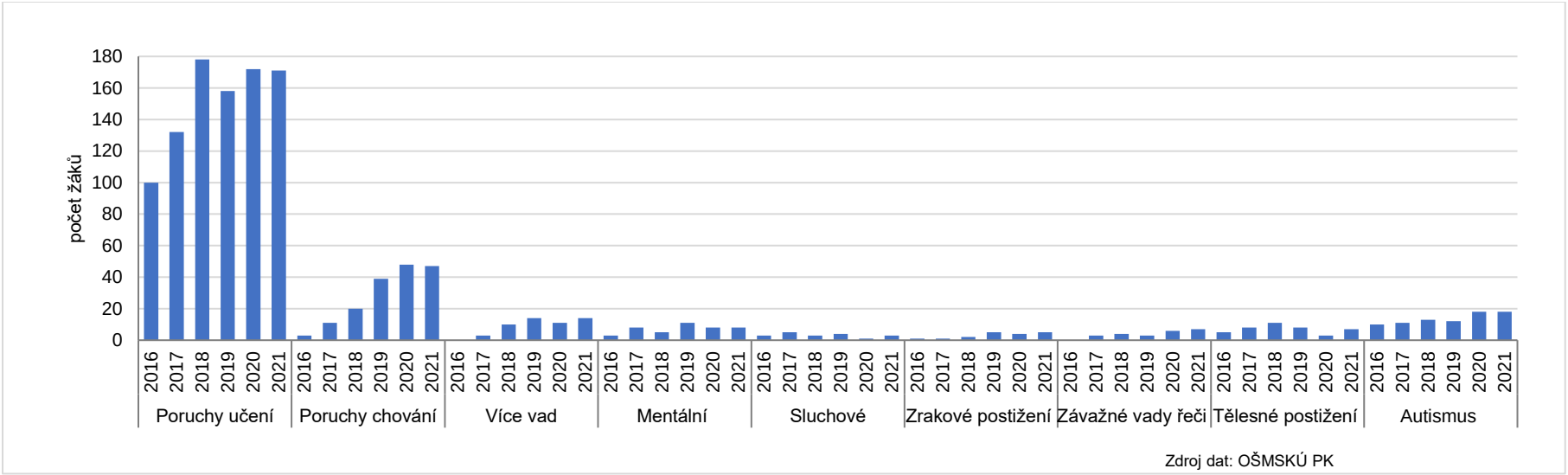
Graf 47 47:Žáci se SVP se zdravotním postižením - gymnázia



Graf 48 Žáci se SVP se zdravotním postižením - SŠ s maturitními obory



Graf 49 Žáci se SVP se zdravotním postižením - Integr. SŠ



2.3.4. Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji

Souhrnně věkovou strukturu ve školním roce 2021/22 ukazuje tabulka 5, která představuje věkovou strukturu pedagogů ve třech hlavních věkových skupinách a průměrný věk podle typu pedagoga. Zároveň tabulka srovnává stav z roku 2018/19 se současnými výsledky. Pro větší názornost jsou opět hodnoty v tabulce barevně zvýrazněny. Nízké hodnoty průměrného věku jsou zvýrazněny modře, vysoké okrově. Pro podíly věkových skupin byla pro nízké hodnoty použita barva červená, naopak pro vyšší hodnoty barva zelená.

Tabulka 26 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření ve školním roce 2021/22

	stav ve školním roce 2021/22				změna mezi roky 2018/19 a 2021/22			
		podíl dle věku (%)				podíl dle věku (p. b.)		
	ø váž (roky)	do 39	40-54	od 55	ø váž (roky)	do 39	40-54	od 55
Učitelé VVP	48,1	21,6	45,8	32,6	0,2	-0,8	-0,7	1,5
Učitelé OP	50,3	20,4	35,9	43,7	-0,6	2,7	-0,7	-2,0
Učitelé OV	50,5	18,3	40,1	41,6	-1,4	5,3	1,9	-7,2
SŠ celkem	**49,2**	**20,6**	**41,9**	**37,5**	**-0,3**	**1,6**	**-0,6**	**-1,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Průměrný věk pedagogů středních škol v Plzeňském kraji ve sledovaném školním roce 2021/22 činil 49,2 roku. Nejvyšší podíl pedagogů byl ve věkové skupině 40–54 let (41,9 %). Nejmladší skupina pedagogů se podílela na výuce pouze 20,6 % a více než 37 % připadlo na nejstarší část učitelů ve věku nad 54 let.

Nejstaršími učiteli na středních školách byli učitelé odborného výcviku, jejichž průměrný věk dosáhl 50,5 let. V nejmladší věkové skupině do 39 let měli pedagogové odborného výcviku nejnižší podíl (18,3 %).

Průměrný věk těchto učitelů odborných předmětů přesáhl 50 let. Nejvyšší podíl z nich byl v nejstarší věkové skupině od 55 let (43,7 %).

Nejmladšími středoškolskými pedagogy byli učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů (48,1 let). Největší podíl z nich patřil do prostřední věkové skupiny 40–54 let (45,8 %).

Věk pedagogů se ve srovnání s rokem 2018/19 nepatrně snížil (-0,3 roku). V nejmladší 15leté skupině přibyli pedagogové na úkor obou starších skupin. Nejvíce se omladila věková struktura pedagogů odborného výcviku. Jejich průměrný věk se snížil o téměř rok a půl. Nejvíce přibylo pedagogů ve věkové skupině do 39 let (+5,3 p. b.).

Věk všech pedagogů odborných předmětů se rovněž snížil (-0,6 roku). V nejmladší věkové skupině do 39 let se zvýšil podíl o 2,7 p. b.

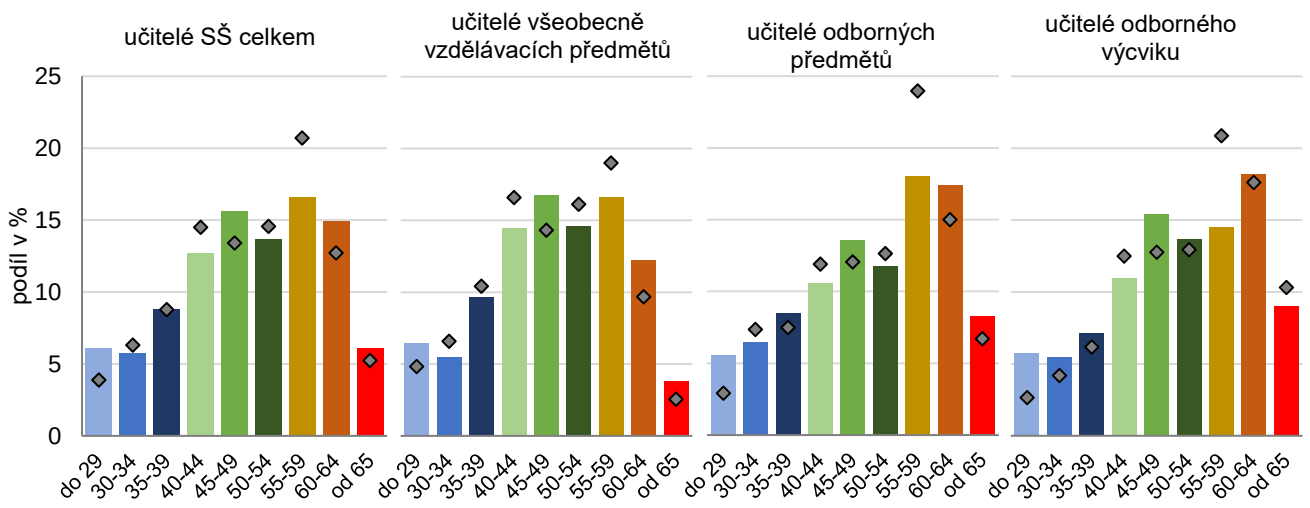
Naopak ke zhoršení věkové struktury došlo v případě pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů. Jako jediná skupina pedagogů zaznamenala mezi roky 2018/19 a 2021/22 pokles u skupiny učitelů do 39 let, a naopak nárůst podílu v nejstarší věkové skupině od 55 let.

Podrobnější pohled na věkovou strukturu učitelů středních škol v Plzeňském kraji zapojených do průzkumu v roce 2021/22 ukazuje graf 50. V tomto grafu je zobrazena věková struktura v pětiletých věkových skupinách. Současně pomocí bodových značek je zobrazen stav z roku 2018/19.
Pohled na věkovou strukturu všech pedagogů SŠ v kraji ukazuje vysoké podíly ve věkových skupinách 55-59 let a 60-64 let. Stejný podíl měly 5leté věkové skupiny do 29 let a nad 64 let, což ukazuje na možnou generační obměnu nejstarší věkové skupiny. Vyšší podíl nejmladší věkové skupiny než skupiny o 5 let starší by mohl naznačovat příznivý trend zvyšujícího se

počtu nastupujících absolventů do středního školství. Stále však počty nejmladších pedagogů nejsou dostatečné pro náhradu starší skupiny pedagogů od 55 let.

Menší podíl věkové skupiny 30-34 ve srovnání se skupinou do 29 let a pokles podílu ve věku

Graf 50 Věková struktura učitelů SŠ v Plzeňském kraji v roce 2021 a 2018



Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

30-34 let proti roku 2018/19 zejm. v případě pedagogů VVP může být ovlivněn odchody na mateřskou dovolenou. Další příčinou mohou být odchody mladých pedagogů ze školství. Význam těchto dvou vlivů není možné na základě dat průzkumu přesněji vyhodnotit.

Nižší podíly pedagogů odborných předmětů a zejm. odborného výcviku do 40 let jsou způsobeny příchodem těchto pedagogů na SŠ především z praxe.

Dále je z grafu 50 patrné, že došlo v tomto období k posunu nejpočetnější věkové skupiny pedagogů 55-59 let do věkové skupiny 60-64 let. Rovněž je patrný přesun početné věkové skupiny 40-44 let do o 5 let starší věkové skupiny. Tyto přesuny se projevily u všech typů pedagogů.

Za podstatné lze také považovat zvýšení podílu pedagogů ve věku od 65 let v případě učitelů všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů.

Dále bylo provedeno vyhodnocení věkové struktury pedagogů podle typu střední školy. Tabulka 27 ukazuje věkovou strukturu pedagogů podle typu střední školy a zaměření pedagoga.

Tabulka 27 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření a typu školy ve školním roce 2021/22

Typ SŠ	podíl ve výuce (%)	ø váž (roky)	učitelé VVP - relativně				učitelé OP - relativně				učitelé OV - relativně			
			ø váž (roky)	podíl dle věku (%)			ø váž (roky)	podíl dle věku (%)			ø váž (roky)	podíl dle věku (%)		
				do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55
SŠ celkem	**100**	**49,2**	**48,1**	**21,6**	**45,8**	**32,6**	**50,3**	**20,4**	**35,9**	**43,7**	**50,5**	**18,3**	**40,1**	**41,6**
SŠ bez mat.	19,2	51,1	50,1	17,0	38,1	44,8	52,9	14,2	40,0	45,8	50,8	14,6	43,9	41,5
konzervatoř	2,2	50,0	44,9	33,4	61,8	4,8	50,4	16,8	42,0	41,1	x	x	x	x
Integr. SŠ	36,4	49,6	48,3	22,2	43,4	34,5	50,9	19,4	32,2	48,4	50,3	21,9	36,0	42,0
SŠ s mat.	20,2	48,4	48,3	19,0	51,3	29,7	48,6	24,7	37,1	38,3	48,7	0,0	76,2	23,8
gymnázia	22,0	47,6	47,5	23,4	46,3	30,3	48,6	25,8	32,5	41,7	x	x	x	x

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Shodně jako v předešlém šetření nejvyšší průměrný věk měli ve školním roce 2021/22 v Plzeňském kraji učitelé středních škol bez maturitních oborů (51,1 let). Z pohledu zaměření pedagogů na těchto školách činil průměrný věk učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů 50,1 let. Učitelé odborných předmětů přesáhli věkovou hranici 52 let a byli tak nejstaršími pedagogy v kraji. Podle průměrného věku následovala konzervatoř, reprezentovaná jediným subjektem tohoto typu v Plzeňském kraji. Věkový průměr v této střední škole zvyšují učitelé odborných předmětů. Naopak učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů byli nejmladšími v krajském srovnání (44,9 let).

Dalším typem střední školy podle průměrného věku byly střední školy s maturitními i nematuritními obory. Průměrný věk učitelů tohoto typu školy byl v Plzeňském kraji 49,6 let. Nejmladší byli učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů (48,3 let). Učitelé s tímto zaměřením měli nejnižší podíl ve věkové skupině od 55 let a současně nejvyšší podíl v nejmladší skupině do 39 let. Průměrný věk učitelů odborných předmětů i odborného výcviku přesáhl 50 let a více než 40 % jich bylo starších než 55 let.

Průměrný věk pedagogů středních škol s maturitními obory ve školním roce 2021/22 přesáhl 48 let. V případě všech typů učitelů se průměrný věk pohyboval od 48,3 (učitelé VVP) do 48,7 let (učitelé OV).

Nejmladší pedagogové učili ve sledovaném školním roce na gymnáziích v Plzeňském kraji. Průměrný věk zde činil 47,6 let. V tomto typu středních škol, s výjimkou plzeňské konzervatoře, učil nejvyšší podíl učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v nejmladší hlavní věkové skupině (23,4 %), což ukazuje na zájem mladých pedagogů o tento typ středních škol.

Tabulka 7 srovnává věkovou strukturu pedagogů podle typu škol a zaměření pedagogů mezi roky 2018/19 a 2021/22. Průměrný věk se přibližně o jeden rok snížil u pedagogů škol s nematuritními obory a u středních škol s maturitními obory. A to zejména zásluhou výrazného snížení průměrného věku učitelů odborného výcviku.

Tabulka 28 Rozdíl věkové struktury pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření a typu školy mezi školními roky 2018/19 a 2021/22

Typ SŠ	ø váž (roky)	učitelé VVP - relativně				učitelé OP - relativně				učitelé OV - relativně			
		ø váž (roky)	podíl dle věku (p. b.)			ø váž (roky)	podíl dle věku (p. b.)			ø váž (roky)	podíl dle věku (p. b.)		
			do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55
SŠ celkem	**-0,3**	**0,2**	**-0,2**	**-1,2**	**1,4**	**-0,6**	**2,7**	**-0,7**	**-2,0**	**-1,4**	**5,3**	**1,9**	**-7,2**
SŠ bez mat.	-1,1	0,1	0,6	-4,5	3,9	-0,1	2,0	3,1	-5,1	-2,0	6,5	2,7	-9,2
Konzervatoř	0,4	-1,7	20,8	-9,1	-11,7	0,6	6,9	-17,5	10,6	x	x	x	x
Integr. SŠ	-0,5	-0,3	0,7	-1,1	0,3	0,1	-0,8	0,3	0,6	-0,9	5,0	0,2	-5,3
SŠ s mat.	-1,0	-0,3	-0,3	3,2	-2,9	-1,9	5,6	0,4	-6,0	-5,6	-15,6	40,4	-24,7
Gymnázia	0,6	0,7	-0,6	-2,2	2,8	-0,6	5,9	-0,9	-5,0	x	x	x	x

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

V případě škol s nematuritními obory, kde hodinová dotace odborného výcviku byla vysoká, došlo ke snížení průměrného věku o 2 roky. O více než 5 let se snížil průměrný věk u druhého typu škol, a to s maturitními obory. Nutno je však doplnit, že výuka odborného výcviku zde není zdaleka tak rozsáhlá jako v předchozím typu SŠ.

Posledním typem škol, u kterého došlo ke snížení průměrného věku pedagogů (-0,5 roku) byly v tomto období školy jak s maturitními, tak s nematuritními obory, tj. integrované SŠ. Nejvíce se zde snížil věk učitelů odborného výcviku.

Ke zvýšení průměrného věku pedagogů mezi roky 2018/19 a 2021/22 došlo v Plzeňském kraji pouze na konzervatoři (+0,4 roku) a na gymnáziích (+0,6 roku). Na gymnáziích se nejvýrazněji zvýšil věk učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (+0,7 roku).

Věková struktura pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů

Učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů odučili nejvyšší podíl výuky středních škol ve školním roce 2021/22, a to více než polovinu. Věková struktura pedagogů tohoto zaměření podle hlavních věkových skupin a vyučovaných předmětů je shrnuta v tabulce 29. V tabulce jsou rovněž uvedeny rozdíly mezi roky 2018/19 a 2021/22. Podrobnější pohled na věkovou strukturu učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů pak dokreslují grafy P1-P3 v příloze.

Tabulka 29 Věková struktura pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů (VVP) SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů

	stav ve školním roce 2021/22				změna mezi roky 2018/19 a 2021/22			
	ø váž (roky)	podíl dle věku (%)			ø váž (roky)	podíl dle věku (p. b.)		
		do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55
Český jazyk a literatura	48,6	24,8	37,1	38,1	-1,3	8,7	-11,0	2,3
Ostatní cizí jazyky	48,1	14,9	56,7	28,4	1,3	-10,5	10,9	-0,4
Německý jazyk	47,1	18,4	56,1	25,5	0,0	-5,9	6,3	-0,4
Anglický jazyk	45,5	25,5	54,9	19,5	0,4	-0,2	0,4	-0,3
Matematika	51,7	13,3	41,4	45,3	0,7	1,1	-7,1	6,0
Fyzika	50,8	15,3	41,7	43,0	1,4	-2,9	-6,6	9,5
Chemie	48,9	18,5	49,7	31,8	0,5	-0,7	4,0	-3,3
Biologie	48,3	16,5	56,5	26,9	1,9	-11,4	12,6	-1,2
ICT	46,8	23,8	44,2	32,1	-1,3	6,1	-3,3	-2,8
Umění a kultura	49,6	25,4	29,7	44,9	2,0	-1,4	-5,6	7,0
Dějepis	48,9	21,2	40,6	38,2	-0,2	0,6	1,2	-1,8
Společenské vědy	48,1	24,1	38,7	37,2	-0,6	2,2	-7,2	5,1
Zeměpis	45,9	31,3	45,4	23,3	2,2	-3,4	3,1	0,3
Tělesná výchova	48,9	24,1	38,1	37,8	0,7	-3,9	3,6	0,3
Učitelé VVP celkem	**48,1**	**21,6**	**45,8**	**32,6**	**0,2**	**-0,2**	**-1,2**	**1,4**
SŠ celkem	**49,2**	**20,6**	**41,9**	**37,5**	**-0,3**	**1,6**	**-0,6**	**-1,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Mezi učiteli jazyků byli (shodně jako v předchozím šetření) nejstaršími pedagogy učitelé **Českého jazyka a literatury**, a to přestože se jejich průměrný věk od roku 2018/19 snížil o 1,3 roku a činil 48,6 let. Zvýšil se podíl učitelů ve věkové skupině od 55 let na 38,1 %. Rovněž vzrostl podíl nejmladší věkové skupiny, do které patřilo téměř 25 % pedagogů. Z grafu P1 v příloze je patrné, že více než 16,0 % učitelů bylo ve věkové skupině 60-64 let a 18,4 % ve věku 55-59 let. Podíly nejmladších skupin – do 29 let a 30-34 let – se mezi roky 2018/19 a 2021/22 zvýšily a přesáhly 5 %. S ohledem na velmi vysoké podíly učitelů Českého jazyka ve věku 60-64 let, a současně ve věku 55-59 let, však stále nelze očekávat, že v blízké budoucnosti bude zajištěna dostatečná generační obměna této skupiny učitelů.

Učitelé cizích jazyků se řadili mezi pedagogy s poměrně příznivou věkovou strukturou. Především učitelé **Anglického jazyka** s průměrným věkem 45,5 roku patřili mezi nejmladší pedagogy (+0,4 roku). V případě učitelů **Německého jazyka** se věk nezměnil. Mezi učiteli **ostat-**

ních cizích jazyků došlo k poklesu podílu věkové skupiny do 39 let. Podrobnější věková struktura v příloze rovněž ukazuje posun učitelů ve sledovaném období do vyšších věkových skupin.

Učitelé přírodovědných předmětů byli nejstaršími mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů. Navíc s výjimkou učitelů ICT došlo mezi roky 2018/19 a 2021/22 ještě k dalšímu zvýšení průměrného věku. V případě učitelů **Matematiky** lze zaznamenat nejvyšší průměrný věk. Ten vzrostl ve sledovaném období o necelý rok a činil 51,7 let. Rovněž vzrostl podíl učitelů od 55 let na více než 45 %. Z grafu P2 vyplývá, že nejpočetnějšími 5letými skupinami pedagogů Matematiky byly věkové skupiny 50–54 let a 55-59 let a jejich podíly od posledního šetření vzrostly. Stejně tak v případě pedagogů ještě starších. Ve věku 60-64 let je více než 13 % učitelů Matematiky. Ve věku 50-64 let ve školním roce 2021/22 bylo 70 % všech středoškolských učitelů matematiky, což bylo o 10 p. b. více než v minulém šetření. V nejmladších 5letých věkových skupinách byly podíly minimální. Za pozornost stojí pokles věkové skupiny 30-35 let, jejíž pedagogové se nepřesunuli do vyšších věkových skupin. Lze proto očekávat nedostatek těchto pedagogů již v nejbližších letech.

Vysoký věkový průměr a nízké podíly učitelů v nejmladší věkové skupině lze zaznamenat rovněž u dalších přírodovědných předmětů jako je **Fyzika, Chemie a Biologie.** Za pozornost stojí výrazné zvýšení průměrného věku učitelů Biologie o téměř 2 roky, v případě Fyziky o 1,4 roku. U pedagogů obou těchto aprobací vzrostly podíly v nejstarších 5letých věkových skupinách, a naopak poklesly podíly většiny nejmladších věkových skupin (viz graf P2). Z podrobnější věkové struktury lze vyvozovat, že pokud se výrazně nezvýší počty nastupujících pedagogů těchto skupin předmětů, nebude během následujících 3 -8 let zajištěna dostatečná generační obměna učitelů Fyziky, Chemie a Biologie.

Výjimku v rámci přírodovědných předmětů tvořili pouze učitelé **ICT.** Jejich průměrný věk klesl o více než rok na hodnotu 46,8 roku. Rovněž výrazně vzrostl podíl učitelů do 39 let.

Rozdíly ve věkové struktuře byly mezi učiteli humanitních předmětů. Nepříznivou věkovou strukturu měli učitelé této skupiny předmětů s výjimkou učitelů **Zeměpisu.** Ti patřili spolu s učiteli angličtiny mezi nejmladší, ačkoli oproti minulému šetření jejich průměrný věk vzrostl o více jak 2 roky na téměř 46 let.

O dva roky se zvýšil průměrný věk pedagogů vyučujících skupinu předmětů **Umění a kultura.** Průměrný věk 49,6 je nejvyšší v této skupině. Téměř 45 % pedagogů bylo starších 54 let. Průměrný věk učitelů **Dějepisu** byl v roce 20221/22 téměř 49 let. Více než 48 let bylo v průměru učitelům **Společenských věd**. V rámci této skupiny předmětů se průměrný věk pedagogů snížil nejvíce (-0,6 roku). Avšak vzhledem k vysokým podílům pedagogů těchto skupin předmětů v nejstarších podrobnějších věkových skupinách 55-59 let a 60-64 let, a naopak stále nízkým podílům v nejmladších skupinách, lze očekávat nedostatek učitelů Dějepisu a Společenských věd do 5 let (viz graf P3).

Učitelé **Tělesné výchovy** SŠ patřili mezi skupiny pedagogů s relativně vysokým podílem učitelů v nejstarší hlavní věkové skupině (37,8 %). Z hlediska podrobnější věkové struktury stojí za pozornost téměř 7 % podíl pedagogů od 65 let. Průměrný věk se zvýšil o 0,7 roku.

Věková struktura pedagogů odborných předmětů

Tabulka 30 ukazuje průměrný věk a tři hlavní věkové skupiny, včetně srovnání s rokem 2018/19. V tabulce jsou zvýrazněny skupiny předmětů s vyšším podílem týdenní hodinové dotace (viz tabulka 3), tmavší odstín ukazuje na skupiny odborných předmětů s podílem nad 10 %, světlejší nad 4 %. Vzhledem k vysokému počtu skupin odborných předmětů, bude v rámci této kapitoly věnována pozornost skupinám předmětů s vyšší hodinovou dotací. Grafy P4–P7 v příloze dokumentují podrobnější pohled v 5letých věkových skupinách opět ve srovnání s předchozím šetřením.

Z tabulky 30 jsou patrné velké věkové rozdíly mezi jednotlivými skupinami pedagogů odborných předmětů. Skupinou odborných předmětů s nejvyšší hodinovou dotací v SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 byla stejně jako v předchozím šetření **Ekonomika a administrativa**. Průměrný věk pedagogů těchto předmětů dosáhl 51,3 let, navíc 49 % učitelů bylo starších 55 let. V porovnání s rokem 2018/19 se průměrný věk snížil o půl roku. Nejpočetnější 5letá věková skupina 55-59 let z roku 2018/19 se přesunula do následující 60-64 let (viz graf P6 v příloze). Učitelé do 29 let tvořili jen 4,0 %. S ohledem na očekávané odchody pedagogů do důchodu lze předpokládat, že za 3 -5 let nebude tato velmi početná skupina pedagogů dostatečně nahrazena.

Tabulka 30 Věková struktura pedagogů odborných předmětů (OP) SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů

	stav ve školním roce 2021/22				změna mezi roky 2018/19 a 2021/22			
		podíl dle věku (%)				podíl dle věku (p .b)		
	ø váž (roky)	do 39	40-54	od 55	ø váž (roky)	do 39	40-54	od 55
16 Ekologie a ochrana životního prostředí	47,2	44,7	7,2	48,1	-4,5	25,2	-21,4	-3,8
18 Informatické obory	46,9	24,9	46,0	29,1	1,3	-9,3	11,5	-2,2
21 Hornictví, hutnictví a slévárenství	37,0	100,0	0,0	0,0	x	x	x	x
23 Strojírenství a strojírenská výroba	54,9	17,7	16,9	65,4	-1,7	9,0	-7,8	-1,1
26 Elektrotechnika, telekomunikace a VT	49,8	24,3	26,4	49,4	-1,1	9,6	-15,6	6,0
28 Technická chemie a chemie silikátů	51,9	34,5	0,0	65,5	-8,1	34,5	0,0	-34,5
29 Potravinářství a potravinářská chemie	51,2	19,8	37,3	42,9	-0,4	4,1	3,2	-7,3
31 Textilní výroba a oděvnictví	45,9	30,8	24,8	44,4	-7,2	18,0	8,4	-26,4
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	53,9	10,7	50,6	38,7	0,8	-0,2	19,6	-19,4
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	50,3	23,4	31,9	44,7	-2,3	0,9	16,5	-17,5
37 Doprava a spoje	54,3	10,9	27,4	61,7	0,7	5,8	-9,0	3,2
39 Speciální a interdisciplinární obory	56,8	2,2	28,5	69,4	-0,7	2,2	-0,1	-2,1
41 Zemědělství a lesnictví	53,7	10,6	40,4	49,1	0,1	4,7	1,9	-6,6
43 Veterinářství a veterinární prevence	47,4	20,6	50,0	29,4	3,5	-45,0	46,9	-1,8
53 Zdravotnictví	48,0	20,2	54,9	24,9	-0,3	7,4	-4,2	-3,2
63 Ekonomika a administrativa	51,3	15,4	36,0	48,6	-0,5	0,7	4,6	-5,3
64 Podnikání v oborech, odvětví	53,2	6,8	47,5	45,7	2,5	1,5	-16,6	15,1
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	49,5	20,5	37,1	42,3	3,1	-18,0	10,7	7,3
66 Obchod	57,8	1,4	8,6	90,0	3,2	1,4	-28,2	26,7
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost	49,4	11,3	58,9	29,8	-0,1	0,3	3,1	-3,5
69 Osobní a provozní služby	49,6	18,3	46,2	35,5	2,3	-10,0	4,5	5,5
72 Publicistika, knihovnictví a informatika	42,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	51,2	17,8	39,1	43,1	5,1	-30,3	8,5	21,8

78 Obecně odborná příprava	50,6	24,7	17,6	57,6	-1,3	19,3	-35,1	15,8
79 Obecná příprava	47,6	0,0	100,0	0,0	x	x	x	x
82 Umění a užité umění	47,6	26,2	39,9	34,0	-1,8	-14,4	6,6	7,8
Tělesná výchova	44,9	48,0	22,6	29,4	1,2	30,3	-14,0	-16,3
Učitelé OP celkem	**50,3**	**20,4**	**35,9**	**43,7**	**-0,6**	**1,5**	**-6,5**	**5,0**
SŠ celkem	**49,2**	**20,6**	**41,9**	**37,5**	**-0,3**	**20,6**	**41,9**	**37,5**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Další početnou skupinou učitelů odborných předmětů byli pedagogové skupiny předmětů **Umění a užité umění**, jejichž průměrný věk dosáhl 47,6 roku, když od roku 2018/19 klesl o 2 roky. Podrobná věková struktura byla relativně vyrovnaná (viz graf P7). Od posledního šetření se zvýšil podíl nejmladších pedagogů do 29 let na téměř 10 % a naopak se výrazněji snížil podíl nejstarší skupiny pedagogů od 65 let.

Nejvíce vyučovacích hodin technických odborných předmětů odučili pedagogové v předmětech skupiny **Strojírenství a strojírenská výroba**. Učitelé této skupiny předmětů patřili v celokrajském srovnání mezi jedny z nejstarších, a to navzdory poklesu průměrného věku od roku 2018/19 o 1,7 roku na 54,9 roku. Více než 65 % pedagogů patřilo do věkové skupiny od 55 let. Z grafu P4 v příloze je zřejmé, že téměř 25 % učitelů odborných strojírenských předmětů bylo dokonce starších 65 let. Oproti roku 2018/19 se do výuky zapojilo více než 5 % učitelů do 29 let. Přesto se ukazuje, že již v současné době nedochází ke generační obměně pedagogů této skupiny odborných předmětů.

Další významnou skupinou pedagogů z hlediska podílu ve výuce byli učitelé odborných předmětů **Zdravotnictví.** Tito pedagogové patřili mezi učitele s relativně příznivou věkovou strukturou. Průměrný věk této skupiny učitelů byl 48,0 let a více než polovina z nich patřila do prostřední hlavní věkové skupiny 40–54 let (tabulka 9). V porovnání s předchozím šetřením se průměrný věk mírně snížil (-0,3 roku) a zvýšil se podíl pedagogů do 39 let (z 12,8 % na 20,2 %), v druhé nejmladší 5leté věkové skupině 30-34 let vzrostl podíl na 11,8 % (viz graf P6 v příloze). Avšak podíl nejmladších pedagogů do 29 let zůstal stále velmi nízký (1,7 %).

Učitelé skupiny předmětů **Informatické obory** patřili mezi jedny z nejmladších pedagogů odborných předmětů a současně se výrazně zvýšil jejich podíl na výuce. Jejich průměrný věk se zvýšil o více než 1 rok a v roce 2021/22 činil 46,9 roku. Z tabulky 8 je zřejmý přesun nejmladší skupiny pedagogů do 39 let z roku 2018/19 do následující skupiny 40-54 let v roce 2021/22. Z pohledu podrobnější věkové struktury (graf P4 v příloze) se podařilo udržet stejný podíl pedagogů do 29 let, avšak následující nejmladší 5leté věkové skupiny učitelů zaznamenaly od posledního šetření pokles podílu. V případě, že se nepodaří nastupující pedagogy ve školách udržet, za 3 -8 let by nebylo možné zajistit dostatečnou obměnu pedagogů.

Skupině předmětů oblasti **Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika** patřil 9 % podíl ve výuce odborných předmětů ve sledovaném období. Průměrný věk učitelů těchto odborných předmětů dosáhl téměř 50 let, což bylo o více než rok méně než v roce 2018/19. Přesto nejpočetnější 5letou věkovou skupinou byli učitelé ve věku 55–59 let s podílem téměř 22 % (viz graf P4). Rovněž podíl následujících nejstarších věkových skupin byl poměrně vysoký (cca 14 %). Vysoké podíly pedagogů předdůchodového a důchodového věku a velmi nízké podíly nejmladších věkových skupin ukazují na nedostatečnou generační obměnu již v současnosti.

Podíl výuky skupiny oborů **Stavebnictví, geodézie a kartografie** se pohyboval nad 5 %. Průměrný věk učitelů těchto odborných předmětů (50,3 roku) se mezi roky 2018/19 a 2021/22 výrazněji snížil (-2,3 roku). Podíl pedagogů starších než 55 let klesl o více než 17 p. b., ale stále zůstal poměrně vysoký (44,7 %). Z pohledu podrobných věkových skupin se prakticky zdvojnásobil podíl nejstarší věkové skupiny pedagogů od 65 let (viz graf P5), což ukazuje, že již v současné době nedochází k dostatečné generační obměně této skupiny pedagogů.

Pedagogové skupiny předmětů **Doprava a spoje** se řadí mezi učitele s vysokým průměrným věkem (54,3 roku). Ten se ve školním roce 2021/22 oproti roku 2018/19 zvýšil o 0,7 roku. Podíl učitelů do 39 let se sice mezi sledovanými roky prakticky zdvojnásobil, ale i tak patřil mezi nejnižší (10,9 %). Navíc téměř chyběla nejmladší věková skupina učitelů do 29 let (viz graf P5 v příloze). Podíl následující 5leté věkové skupiny 30-34 let byl pouze 3,6 %. Naopak věkovou skupinu 55-59 let tvořilo téměř 30 % pedagogů této skupiny předmětů a podobný podíl připadl i na následující věkovou skupinu 60-64 let. Tato situace opět ukazuje na minimální generační obměnu učitelů skupiny předmětů Doprava a spoje v současnosti.

Průměrný věk pedagogů odborných předmětů **Zemědělství a lesnictví** dosáhl 53,7 let a prakticky se od posledního šetření nezměnil. Za pozornost stojí nízký podíl nejmladší hlavní věkové skupiny do 39 let, jejíž podíl se však od roku 2018/19 zvýšil o téměř 5 p. b. (10,6 %). Vzhledem k velmi vysokým podílům podrobných nejstarších věkových skupin, včetně již důchodové od 65 let (14,1 %) lze opět vyvozovat, že již v současné době není zajištěna potřebná generační obměna pedagogů (viz graf P5 v příloze).

Průměrný věk pedagogů skupiny odborných předmětů **Gastronomie, hotelnictví a turismus** se zvýšil o více než 3 roky na 49,5 roku. Z tabulky 8 rovněž vyplývá velký pokles podílu učitelů v nejmladší hlavní věkové skupině do 39 let o 18 p. b. (20,5 %). Za pozornost stojí zvýšené podíly obou nejstarších 5letých věkových skupin 60-64 let (17,3 %) a od 65 let (6,4 % - viz graf P6). Z grafu lze tedy vyvozovat, že za 3 -8 let bude ohrožena generační obměna těchto pedagogů.

Věková struktura pedagogů odborného výcviku

Poslední skupinou učitelů podle zaměření jsou učitelé odborného výcviku. Jak již bylo výše zmíněno, učitelé odborného výcviku dlouhodobě patří v Plzeňském kraji mezi nejstarší středoškolské pedagogy. Pozitivní je, že jejich průměrný věk klesl v období 2018/19 až 2021/22 nejvýrazněji (viz tabulka 31). Průměrný věk a věková struktura v hlavních věkových skupinách podle skupin předmětů jsou shrnuty v tabulce 10, která je opět zvýrazněna podle podílu ve výuce. Tmavší odstíny zvýrazňují skupiny předmětů s podílem nad 10 % a světlejší mezi 4 - 10 %. Jednotlivé skupiny předmětů jsou v této kapitole opět popisovány podle podílu ve výuce. Podrobnější 5leté věkové skupiny jsou uvedeny v grafické podobě v příloze (grafy P8-P10).

Z pohledu týdenní hodinové dotace byla nejpočetnější skupina předmětů **Strojírenství a strojírenská výroba**, když tito učitelé odučili téměř 25 % výuky odborného výcviku. Jejich průměrný věk se snížil o více než dva roky na téměř 53 let. Učitelé odborného výcviku této skupiny předmětů tak stále patřili mezi jedny z nejstarších v celokrajském srovnání. Téměř 58 % z nich bylo starších 55 let. Z podrobnějšího pohledu (viz graf P8 v příloze) je zřejmý přetrvávající vysoký podíl těchto učitelů v nejstarších věkových skupinách. V téměř důchodové věkové skupině 60–64 let bylo více než 20 % učitelů a v již důchodové věkové skupině od 65 let bylo 19

% učitelů. Ačkoli se podařilo ve sledovaném období prakticky zdvojnásobit podíly učitelů v nejmladších 5letých věkových skupinách (do 29 let a 30-34 let), nejsou tyto podíly dostatečné a ukazuji na nedostatek pedagogů této skupiny předmětů v současné době.

Více než 12% podíl výuky proběhl v rámci odborného výcviku skupiny předmětů **Gastronomie, hotelnictví a turismus.** Průměrný věk učitelů této skupiny předmětů odborného výcviku byl 50,8 roku, což bylo o půl roku méně než v předchozím šetření. Nejpočetnější skupinou byli pedagogové od 55 let s podílem vyšším než 44 %. Graf P10 v příloze ukazuje vysoký podíl věkové skupiny 60-64 let (20 %). Navíc podíly učitelů ve věkových skupinách do 29 let a 30-34 let nedosáhl ani 5 %. To ukazuje na problém s generační obměnou této skupiny učitelů již v současné době.

Tabulka 31 Věková struktura pedagogů OV SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů

	stav ve školním roce 2021/22				změna mezi roky 2018/19 a 2021/22			
	ø váž (roky)	podíl dle věku (%)			ø váž (roky)	podíl dle věku (p. b.)		
		do 39	40-54	od 55		do 39	40-54	od 55
18 Informatické obory	44,3	0,0	100,0	0,0	x	x	x	x
23 Strojírenství a strojírenská výroba	52,7	19,8	22,8	57,4	-2,3	8,6	-6,1	-2,5
26 Elektrotechnika,telekomunikace a VT	49,9	13,9	42,5	43,6	-1,6	-0,1	7,9	-7,8
31 Textilní výroba a oděvnictví	46,0	0,0	100,0	0,0	x	x	x	x
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	49,1	10,6	66,2	23,2	-3,8	0,8	33,8	-34,6
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	54,5	11,0	35,2	53,8	-2,3	4,0	13,1	-17,2
37 Doprava a spoje	51,1	21,4	44,3	34,3	0,0	9,6	-13,1	3,5
39 Speciální a interdisciplinární obory	54,7	5,8	40,9	53,3	2,7	1,3	-8,2	6,9
41 Zemědělství a lesnictví	50,3	14,6	55,7	29,6	-0,3	12,1	-16,6	4,5
53 Zdravotnictví	44,7	48,8	26,2	25,0	-9,1	40,7	-1,2	-39,6
29 Potravinářství a potravinářská chemie	46,2	18,6	59,8	21,6	2,0	-11,5	15,1	-3,7
63 Ekonomika a administrativa	40,0	25,0	75,0	0,0	x	x	x	x
64 Podnikání v oborech, odvětví	47,7	13,3	60,7	26,0	2,7	-28,5	2,5	26,0
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	50,8	20,6	35,1	44,3	-0,5	9,4	-4,1	-5,3
66 Obchod	53,1	11,6	34,4	54,0	1,2	-11,6	23,3	-11,8
69 Osobní a provozní služby	44,1	32,9	43,8	23,3	-2,7	14,3	-8,3	-5,9
78 Obecně odborná příprava	55,2	0,0	14,6	85,4	x	x	x	x
82 Umění a užité umění	40,5	42,4	57,6	0,0	-10,3	42,4	-21,7	-20,7
Učitelé OV celkem	**50,5**	**18,3**	**40,1**	**41,6**	**-1,4**	**5,3**	**1,9**	**-7,2**
SŠ celkem	**49,2**	**20,6**	**41,9**	**37,5**	**-0,3**	**1,6**	**-0,6**	**-1,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Další početnou skupinou učitelů odborného výcviku byli učitelé skupiny předmětů **Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika.** Průměrný věk těchto pedagogů činil ve sledovaném školním roce 49,9 roku. Tento věk se mezi šetřeními snížil o 1,6 roku. Z grafu P8 v příloze je zřejmý vyšší podíl prvních dvou nejmladších věkových skupin učitelů (nad 6 %), ale současně zcela chybí věková skupina 35-39 let, jejíž podíl v roce 2018/19 dosahoval téměř 10 %. Naopak poměrně početnými skupinami zůstaly i v roce 2021/22 5leté věkové skupiny 60-64 let (20,5 %) a od 65 let (8 %). Tato věková struktura indikuje nedostatečnou náhradu pedagogů odcházejících do důchodu v časovém horizontu 3 -8 let.

Průměrný věk učitelů skupiny předmětů **Zemědělství a lesnictví** dosáhl hodnoty 50,3 roku. Což odpovídá hodnotě z roku 2018/19. Z tabulky 10 je zřejmý vysoký podíl hlavní věkové skupiny 40-54 let (55,7 %), a to i navzdory snížení tohoto podílu o více než 16 p. b. od roku 2018/19. Současně se podařilo zvýšit podíl mladší skupiny učitelů do 39 let o 12,1 p. b.. Z grafu P9 v příloze navíc vyplývá, že více než třetina pedagogů spadala do věkové skupiny 50-54 let. Z mladších věkových skupin byla výrazněji zastoupena pouze nejmladší věková skupina do 29 let (7,6 %), přesto by mohlo za 10 let dojít k nedostatku učitelů také u této skupiny předmětů.

Mezi nejstarší učitele odborného výcviku v Plzeňském kraji patřili pedagogové skupiny předmětů **Stavebnictví, geodézie a kartografie.** Jejich průměrný věk se podařilo snížit o více než 2 roky a dosáhl 54,5 roku. Výrazně klesl mezi roky 2018/19 a 2021/22 podíl učitelů starších 55 let na necelých 54 %, avšak stále více než 20 % tvořili učitelé od 65 let a více než 25 % bylo ve věkové skupině 60-64 let (viz graf P8 v příloze). Podíly nejmladších věkových skupin se držely pod 4 %. V případě této skupiny učitelů odborného výcviku lze rovněž konstatovat, že již v současnosti není možné zajistit dostatečnou generační obměnu.

Relativně mladými učiteli odborného výcviku v celokrajském srovnání byli pedagogové skupiny předmětů **Potravinářství a potravinářská chemie,** i když **j**ejich průměrný věk se od minulého šetření zvýšil o 2 roky a dosáhl 46,2 roku. Z tabulky 10 vyplývá, že výrazněji klesl podíl učitelů do 39 let, a to o 11,6 p. b. Graf P8 v příloze ukazuje, že v roce 2021/22 zcela chyběla skupina učitelů ve věku 30-34 let, jejíž podíl činil v roce 2018/19 více než 10 %. Rovněž klesl i podíl následující věkové skupiny 35-34 let.

Průměrný věk učitelů odborného výcviku skupiny předmětů **Doprava a spoje** byl 51,1 roku. Z tabulky 10 je vidět, že ačkoli se od posledního šetření průměrný věk nezměnil, tak ve věkových skupinách došlo k výraznějším posunům. Zejména se o téměř 10 p. b. zvýšil podíl věkové skupiny do 39 let a naopak o více než 13 % klesl podíl skupiny následující. Při podrobnějším pohledu na věkovou strukturu této skupiny pedagogů (viz graf P8 v příloze) je zřejmé, že se oproti roku 2018/19 podařilo získat pedagogy v nejmladších 5letých věkových skupinách. Ale při srovnání s velmi početnou skupinou 60-64 let (23,8 %) je pravděpodobné, že tato skupina pedagogů nebude za 3 -5 let dostatečně nahrazena.

Příznivou věkovou strukturu učitelů odborného výcviku měla skupina se zaměřením **Osobní a provozní služby.** Průměrný věk těchto učitelů se od roku 2018/19 snížil o téměř 3 roky a činil 44,1 roku. Z hlediska podrobnější věkové struktury (graf P10 v příloze) je vidět navýšení podílů mladších 5letých věkových skupin do 29 let (ze 4,6 % na 11,0 %) a 35-39 let (z 8,0 % na 15,8 %).

Skupina učitelů odborného výcviku se zaměřením na **Zpracování dřeva a výrobu hudebních nástrojů** se mezi roky 2018/19 a 2021/22 omladila**.** Jejich průměrný věk se snížil o téměř 4 roky a činil 49,1 roku. Výrazně se snížil podíl učitelů od 55 let. Při podrobnější analýze věku za pozornost stojí dříve nulový podíl velmi početné skupiny pedagogů od 65 let (viz graf P8), avšak podíl další věkové skupiny 60-64 let překonal 15 %. Z nejmladších věkových skupin byla mezi učiteli této skupiny předmětů zastoupena pouze skupina 35-39 let (10,6 %), stále chyběli pedagogové do 29 let, a navíc v roce 2021/22 již i skupina 30-34 let. Vzhledem k tomuto rozložení věkové struktury, navzdory výraznému poklesu průměrného věku, je zřejmý problém s generační obměnou pedagogů tohoto zaměření ve středních školách v Plzeňském kraji za 3 -5 let.

2.3.5. Vyšší odborné školy

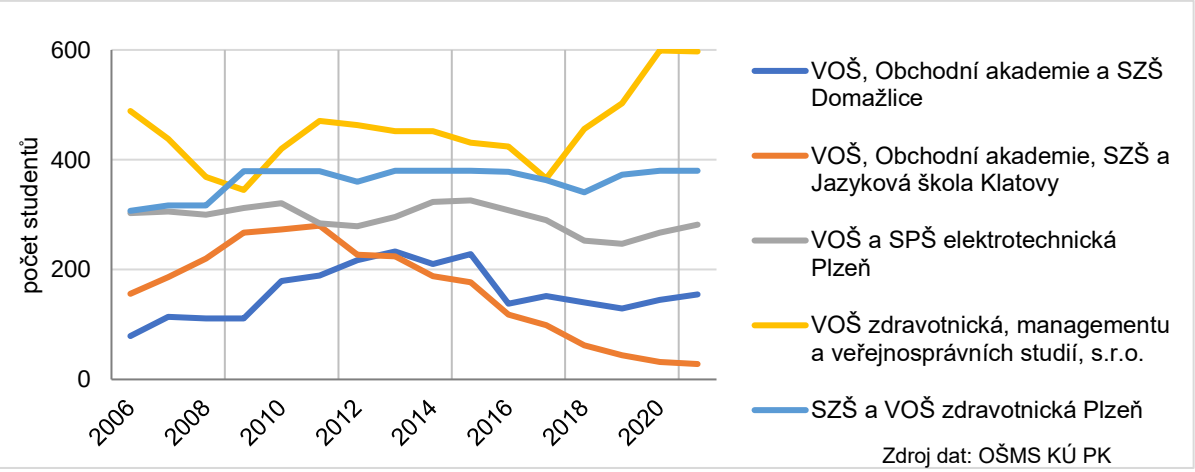
Vývoj počtu studentů vyšších odborných škol

V Plzeňském kraji bylo v roce 2021 celkem 5 vyšších odborných škol. Nejvíce studentů měla ve sledovaném období VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s. r. o. (viz graf 51). Počty studentů se pohybovaly v rozmezí od 345 (2009) do 599 (2020). V roce 2021 dosáhl počet na 597 žáků.

Počet studentů SZŠ a VOŠ zdravotnické v Plzni byl v letech 2009-2016 velmi stabilní (cca 380 žáků). V posledních letech došlo k mírnému poklesu na 341 studentů (2018). V následujících letech počty žáků vzrostly na 380 (2020,2021). VOŠ a SPŠ elektrotechnické v Plzni kolísaly ve sledovaném období počty od 279 (2012) do 326 (2015). Od roku 2015 počet studentů klesal na 247 v roce 2019. Od té doby se počty zvýšily na 282 v roce 2021.

Počet studentů VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice rostl v letech 2006-2013, kdy bylo dosaženo maxima (233 studentů), v následujících letech počty stagnovaly. Pouze mezi roky 2016 a 2017 došlo k výraznějšímu poklesu žáků o 90 na 138. Od roku 2011 výrazně klesaly počty studentů VOŠ, Obchodní akademii, SZŠ a Jazykové škole Klatovy. Do roku 2021 ubylo škole více než 250 studentů (-90 %).

Graf 51 Vývoj počtu studentů VOŠ



Tabulka P17 v příloze ukazuje vývoj počtu studentů VOŠ podle škol a oborů. Nejpočetnějším oborem byl zdravotnický obor Diplomovaná všeobecná sestra. Počet studentů v roce 2021 přesáhl 200 (203), čímž se přiblížil k maximům z let 2007-2009 (cca 230 studentů). Obor lze studovat na dvou VOŠ v kraji.

Do roku 2020 byl po většinu sledovaného období nejpočetnějším oborem VOŠ v Plzeňském kraji obor Sociální práce, které bylo možné studovat na třech školách. Počty studentů rostly do roku 2013, kdy tento obor studovalo celkem 428 studentů, do roku 2021 však počty klesly o více než polovinu na 186.

Zdravotnickému oboru Diplomovaná dentální hygienistka vzrostly v posledních 3 letech počty studentů a zařadil se mezi obory s počty nad 100 studentů. Tento obor lze studovat na dvou VOŠ v kraji. Dalším početnějším oborem byl obor Bezpečnost obyvatelstva, který navštěvovalo v roce 2021 celkem 102 studentů. V letech 2011-2018 průměrně tento obor studovalo 115

studentů. Tento obor vyučovala jedna VOŠ v kraji. V průměru 110 studentů měl obor Marketing. V posledních dvou letech klesl počet studentů pod 100.

Vývoj počtu absolventů vyšších odborných škol

Tabulka P18 v příloze ukazuje vývoj počtu absolventů vyšších odborných škol v Plzeňském kraji v letech 2006-2020. Do roku 2010 se pohybovaly počty absolventů většinou do 300. Nejvíce žáků absolvovalo VOŠ v roce 2012 (396). Od té doby klesly počty absolventů až na 235 v roce 2020.

Nejpočetnější obor Diplomovaná všeobecná sestra měl v roce 2020 celkem 45 absolventů. ačkoli v případě tohoto oboru došlo k významnému poklesu počtu absolventů, v období 2011-2017 o 73 %. Výrazně klesl počet absolventů oboru Sociální práce a to z 97 v roce 2015 až na 28 v roce 2020. V případě ekonomických oborů došlo v posledních letech ke stagnaci absolventů oboru Marketing na 24 (2020), výrazně ubyli absolventi oboru Účetnictví a daně, a to o polovinu na 14 (2020). Stabilní byly počty absolventů zdravotnických oborů.

Nezaměstnanost absolventů vyšších odborných škol

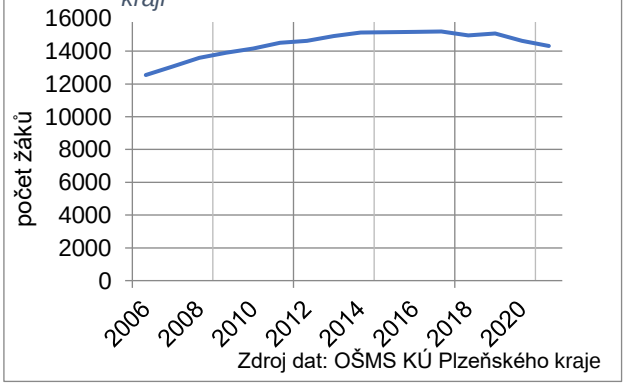
Nezaměstnanost absolventů vyšších odborných škol dokládá tabulka P19 v příloze. Většina absolventů VOŠ neměla dlouhodobě problém s uplatněním na trhu práce. V posledním sledovaném roce 2021 dosáhla míra nezaměstnanosti 1,7 %. Vyšší míru nezaměstnanosti měli v posledních letech absolventi oborů Provoz a ekonomika dopravy, Marketing a Diplomovaný zubní technik.

2.3.6. Zájmové vzdělávání

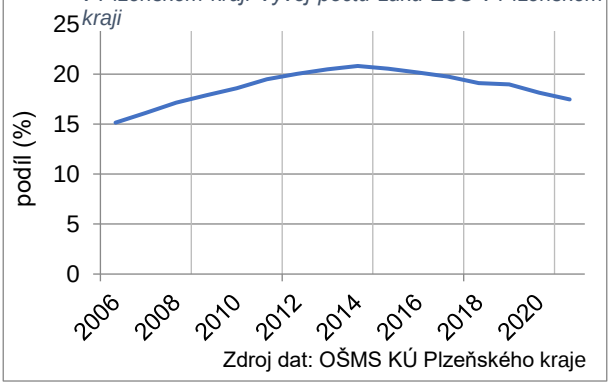
Základní umělecké školy

Graf 52 ukazuje vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji v letech 2006-2021. Z grafu je zřejmý rostoucí trend mezi roky 2006 až 2014. V následujících letech počty žáků stagnovaly na počtu 15 tis. V posledních dvou letech počty klesly až na 14 317 v roce 2021. Tento pokles pravděpodobně souvisí s distanční výukou probíhající v tomto období.

Graf 53 Vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji



Graf 52 Podíl žáků ZUŠ na věkové skupině 5 -18 let v Plzeňském kraji Vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji



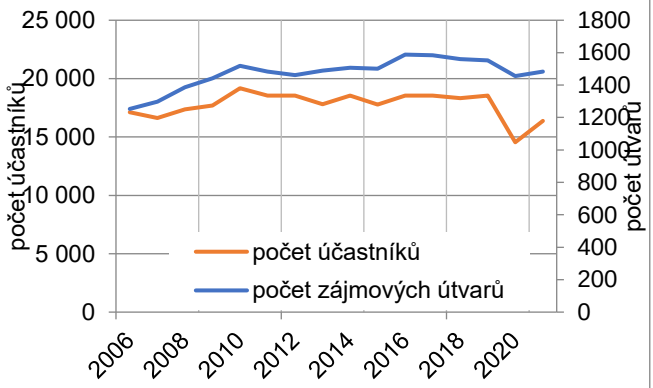
Graf 53 ukazuje vývoj podílu počtu žáků ZUŠ na věkové skupině 5 -18 let ve shodném období. V letech 2006-2014 tento podíl rostl. Od roku 2014 podíl klesal. Vzhledem k poměrně stabilním počtům žáků ZUŠ od roku 2014 (viz graf 52) a naopak rostoucímu počtu mladších věkových

skupin to může ukazovat jednak na nedostatečné kapacity v ZUŠ nebo snižující se zájem o nabídku ZUŠ.

Střediska volného času

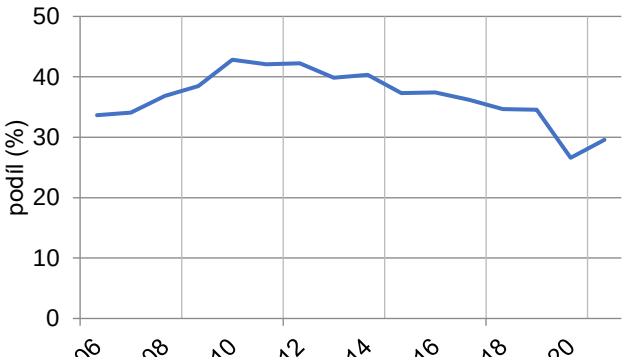
Počty účastníků a zájmových útvarů středisek volného času v Plzeňském kraji rostly do roku 2010 (viz graf 54). V dalších letech spíše stagnovaly s výjimkou roku 2016, kdy významněji vzrostla nabídka zájmových útvarů. Srovnáme-li však podíl účastníků ve věku 6 -14 let, která je cílovou skupinou středisek volného času, na příslušné věkové skupině je zřejmé, že od roku 2009 tento podíl klesal (viz graf 55). Velký propad mezi roky 2019 a 2020 souvisí opět s protikoronavirovými opatřeními. V posledním sledovaném roce se opět zájem účastníků zvýšil.

Graf 54 Počet zájmových útvarů SVČ a jejich účastníků



Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Graf 55 Podíl účastníků zájmového vzdělávání na věkové skupině 6 -14 let



Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

2.3.7. Poradenské služby pro vzdělávání

Největší koncentrace pedagogicko-psychologických poraden v Plzeňském kraji je v krajském městě Plzeň, kde kromě ředitelství sídlí i pracoviště třech okresů Plzeň-město, Plzeň-sever, Plzeň-jih.

Pro zbývající okresy sídlí poradny v příslušných okresních městech, tj. v Rokycanech, Klatovech, Domažlicích a Tachově. V kraji fungují rovněž dvě odloučená pracoviště, a to v Sušici a ve Stříbře.

V Plzeňském kraji dále poskytují služby speciální pedagogická centra (SPC), která jsou zřízena zpravidla při speciálních školách. V Plzni fungují poradenská centra pro klienty s následujícími postiženími:

- SPC pro zrakově postižené (při ZŠ a MŠ pro zrakově postižené a vady řeči)
- SPC pro vady řeči (při ZŠ a MŠ pro zrakově postižené a vady řeči)
- SPC pro sluchově postižené (při ZŠ a MŠ pro sluchově postižené)
- SPC pro mentálně postižené (při ZŠ Plzeň Heyrovského 23).

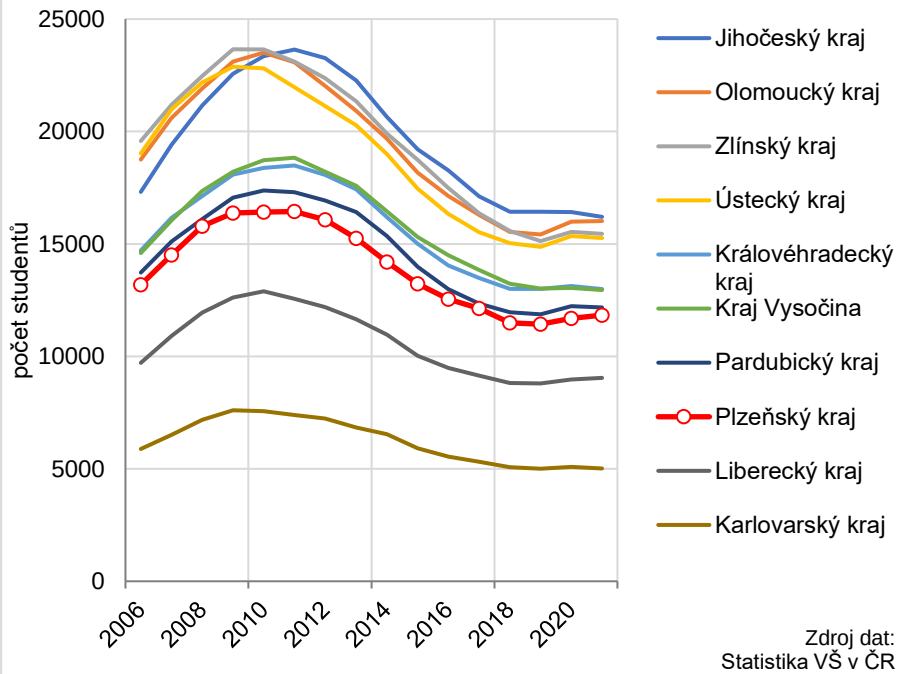
SPC pro klienty s tělesným postižením, s více vadami a s poruchami autistického spektra funguje při OŠ a MŠ Zbůch v Plzni a v Horšovském Týně je zřízeno SPC pro mentálně postižené při ZŠ a OŠ Horšovský Týn

2.3.8. Vzdělávání na vysokých školách

Studenti vysokých škol

Graf 56 zachycuje vývoj počtu studentů vysokých škol podle kraje jejich bydliště v letech 2006-2021. V grafu není zachycen vývoj 4 populačně největších krajů.

Graf 56 Vývoj počtu studentů vysokých škol podle místa bydliště

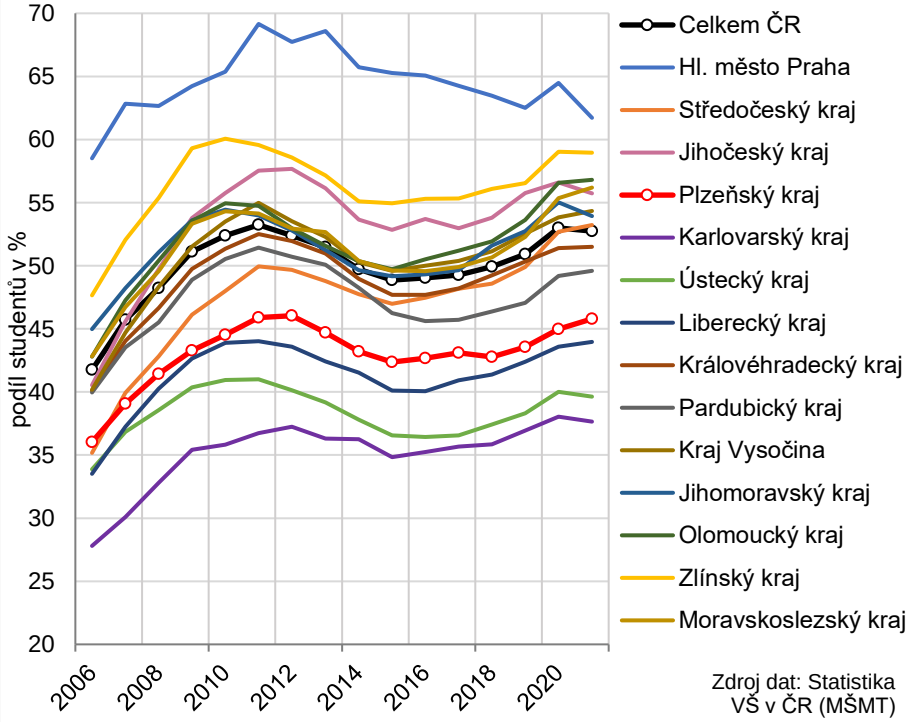


Zdroj dat: Statistika VŠ v ČR

Z grafu je patrné, že vývoj počtu studentů VŠ bydlících v Plzeňském kraji byl podobný jako v ostatních krajích ČR. Nejvíce studentů bydlících v kraji bylo v roce 2011 (16,4 tis.), do roku 2019 ubylo 5,0 tis. studentů bydlících v Plzeňském kraji (- 30 %). V posledních dvou letech vzrostl počet studentů o 400 na 11,8 tis (2021).

Objektivnější pohled na počty bydlících studentů dává graf 50, který ukazuje pozici Plzeňského kraje z hlediska podílu VŠ studentů na populaci ve věku 20-24 let v období 2006-2021. Z mezikrajského srovnání vyplývá, že Plzeňský kraj se po celé sledované období řadil mezi kraje s nejnižším podílem studentů VŠ na věkové skupině 20-24 let.

Graf 57 Vývoj podílu studentů vysokých škol podle místa bydliště na populaci ve věku 20 – 24 let

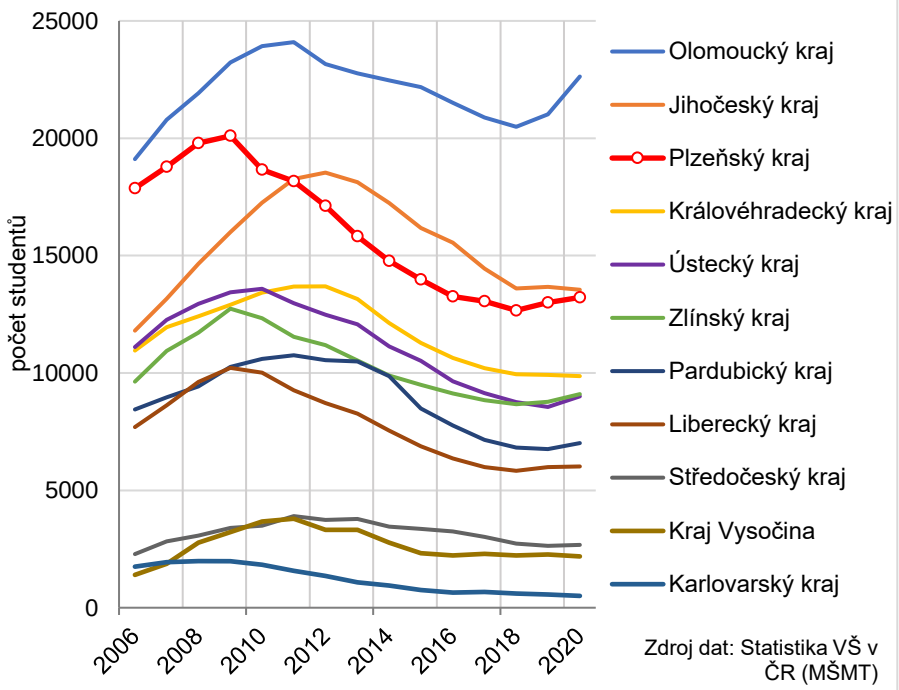


Zdroj dat: Statistika VŠ v ČR (MŠMT)

Vývoj podílu zvoleného ukazatele v Plzeňském kraji byl podobně dynamický jako v ostatních krajích ČR, ale na rozdíl od nich rostl až do roku 2012, kdy dosáhl maxima (46 %). Do roku 2015 klesl na 42 %. V posledních letech se

podíl vysokoškoláků na populaci 20-24 let opět začal zvyšovat. Mezi roky 2020 a 2021 je ve většině krajů zřejmý pokles nebo stagnace tohoto podílu, na rozdíl od Plzeňského kraje, kde růst pokračoval a v roce 2021 se dostal téměř na úroveň z roku 2012 (45,8 %).

Graf 58 Vývoj počtu studentů vysokých škol podle místa studia



Počet studentů studujících v Plzeňském kraji rostl především na počátku sledovaného období (viz graf 58). V roce 2009 bylo v kraji nejvíce studentů (20 102). Do roku 2018 se počet snížil o více než 37 %. Z grafu je zřejmé, že v posledních dvou letech se trend obrátil a počty studentů začaly mírně růst (+ 4 %). Celkově pokles studujících VŠ v Plzeňském kraji začal dříve a byl intenzivnější než ve většině krajů ČR.

Tabulka 32 Vývoj počtu studentů VŠ v Plzeňském kraji podle fakult

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21 /max
ZČU	**16 398**	**16 797**	**17 983**	**18 031**	**16 474**	**15 843**	**14 795**	**13 445**	**12 428**	**11 523**	**10 882**	**10 720**	**10 421**	**10 722**	**10 911**	**10 982**	**60,9**
FPE	3 263	3 474	3 553	3 450	2 797	2 670	2 508	2 371	2 149	1 995	1 881	1 843	1 824	1 888	1 981	2 093	58,9
FEK	2 186	2 341	2 287	2 376	2 247	2 295	2 116	1 712	1 540	1 461	1 435	1 432	1 447	1 577	1 607	1 748	73,6
FPR	2 700	2 723	2 848	2 805	2 100	1 760	1 302	1 197	1 178	1 150	1 195	1 362	1 488	1 526	1 592	1 681	59,0
FF	2 867	2 948	3 161	3 064	3 011	2 990	2 844	2 395	2 139	1 931	1 805	1 562	1 352	1 472	1 509	1 391	44,0
FST	1 660	1 562	1 595	1 603	1 487	1 437	1 376	1 230	1 255	1 208	1 173	1 101	1 038	1 001	934	890	53,6
FZS			675	764	840	860	868	809	750	696	752	839	890	856	844	873	98,1
FAV	1 490	1 482	1 533	1 656	1 581	1 571	1 534	1 473	1 381	1 283	1 093	1 064	919	923	930	859	51,9
FEL	2 120	2 147	2 181	2 085	2 109	1 916	1 780	1 714	1 484	1 251	1 017	944	879	838	834	761	34,9
FDULS	263	249	300	361	415	468	593	648	624	608	592	616	630	675	739	748	100,0
LF	**1 876**	**1 965**	**2 022**	**2 022**	**1 999**	**2 029**	**1 953**	**1 959**	**2 002**	**2 066**	**2 050**	**2 031**	**2 061**	**2 144**	**2 263**	**2 328**	**100,0**
Metropol. U .		**173**	**399**	**558**	**597**	**594**	**552**	**507**	**433**	**396**	**325**	**279**	**223**	**190**	**92**	**1**	**0,2**

Zdroj dat: Statistika VŠ v ČR (MŠMT)

Vývoj počtu studentů jednotlivých fakult Západočeské univerzity a Lékařské fakulty UK v Plzni ukazuje tabulka 32. Lékařská fakulta měla po většinu sledovaného období relativně stabilní počty studentů (cca 2 000 studentů). Od roku 2019 se počty začaly zvyšovat a v roce studovalo tuto fakultu 2 328 studentů, tj. o téměř 25 % více než na začátku sledovaného období.

Počet studentů ZČU kulminoval v roce 2009. Mezi roky 2009 a 2018, kdy bylo dosaženo minima, klesl počet studentů o 42 %. V následujících letech se podařilo počet studentů opět postupně zvyšovat. V roce 2021 studovalo obory ZČU téměř 11 tis. studentů, což bylo o 500 studentů více (5 %) oproti roku 2018.

Nejpříznivější vývoj měly nejmladší fakulty ZČU (Fakulta zdravotnických studií a Fakulta designu a umění L. Sutnara). Rovněž Fakultě zdravotnických studií se počty studentů od roku 2015 výrazně zvýšily.

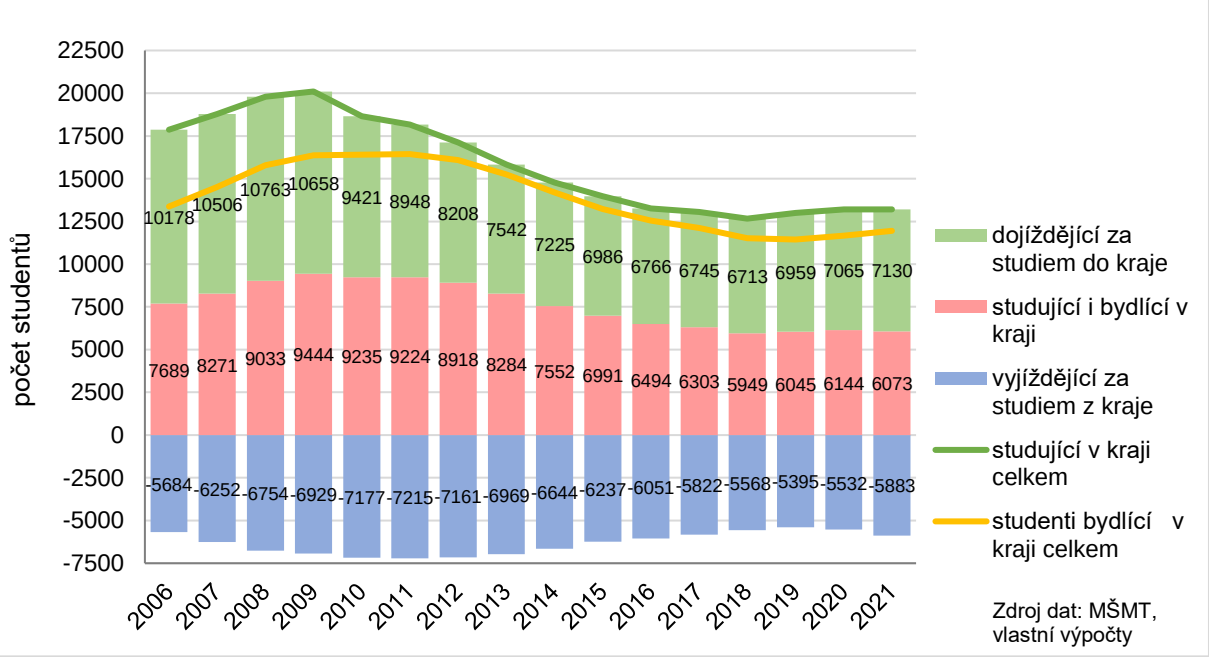
Od roku 2009 relativně nejvíce studentů ztratila Fakulta elektrotechnická (-65 %). Následovala Fakulta Filozofická, která ztratila více než polovinu studentů (- 56 %), a Fakulta aplikovaných věd (-48 %). V posledních letech se začaly zvyšovat počty studentů Fakultě pedagogické, Fakulty právnické a Fakultě ekonomické.

Graf 59 shrnuje vývoj počtů skupin vysokoškolských studentů podle pohybu za vzděláním, kteří mají vztah k Plzeňskému kraji. Graf ukazuje rychlý úbytek studentů dojíždějících za studiem na VŠ do Plzeňského kraje (zelený sloupec), když mezi roky 2009 a 2018 se počet těchto studentů snížil o 38 % (z 11 tis. na 7 tis.). To mělo významný dopad na počet studujících v kraji celkem (-37 % viz výše).

Také rostl podíl vyjíždějících z kraje na VŠ mimo kraj. Podíl vyjíždějících na všech studentech VŠ bydlících v kraji se tak zvýšil ze 43 % v období 2006–2009 na 48 % v roce 2017, a to i při klesajícím počtu vyjíždějících (7,2 tis. v roce 2011 na 5,4 tis. v roce 2019, tj. -25 %).

Lze tedy shrnout, že na poklesu počtu studujících VŠ v Plzeňském kraji se kromě demografického poklesu podílí jak růst podílu odcházejících na VŠ mimo kraj, tak menší zájem o studium z jiných krajů. Za pozitivní lze považovat mírné zvýšení podílu dojíždějících z jiných krajů na studujících v Plzeňském kraji v posledních letech, ze 48 % v letech 2012–2013 na 54 % v roce 2021. V roce 2016 tak byl poprvé od roku 2010 vyšší počet studentů dojíždějících na VŠ do Plzeňského kraje než počet studentů bydlících i studujících v kraji.

Graf 59 Vývoj bilance pohybu za studiem VŠ v Plzeňském kraji

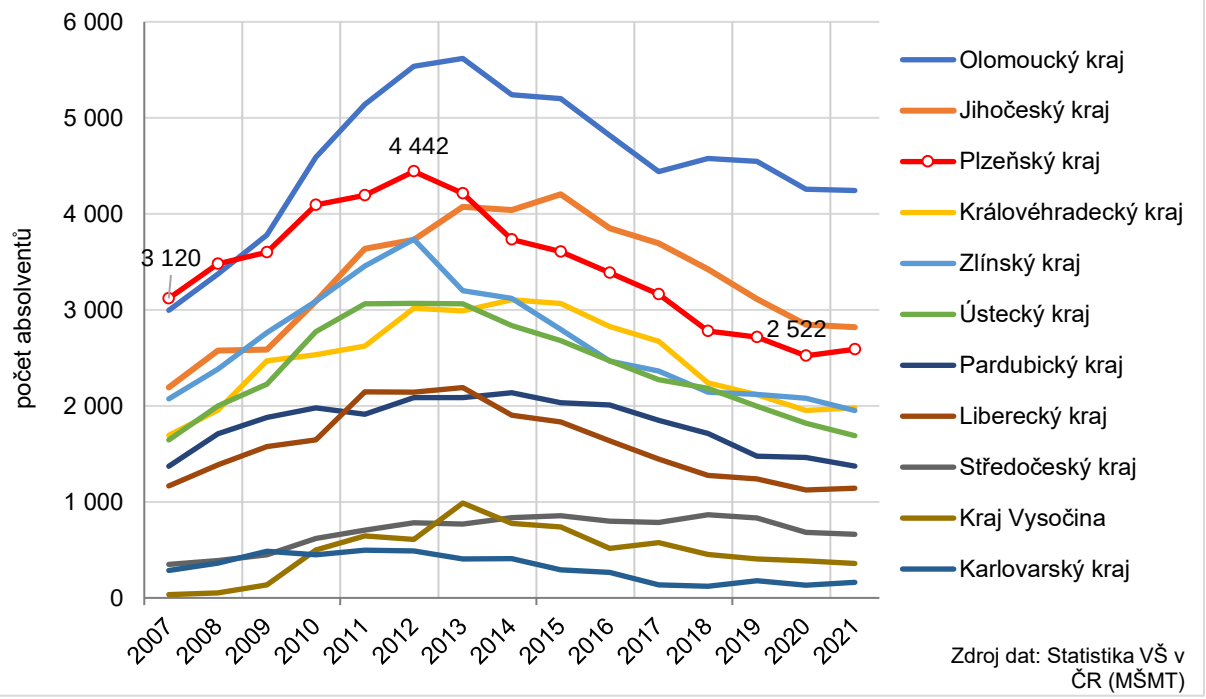


Absolventi vysokých škol

Vývoj počtu absolventů VŠ v krajích ČR v letech 2007-2021 zachycuje graf 60, graf nezachycuje 3 nejpočetnější kraje ČR. Graf ukazuje intenzivní propad počtu absolventů studující v Plzeňském kraji. Nejvíce studentů absolvovalo VŠ v Plzeňském kraji v roce 2012 (4 443). Do roku 2020 klesl počet absolventů o 43 % na 2 522, což byl v mezikrajském srovnání 5. nejvyšší úbytek. V posledním sledovaném roce se v Plzeňském kraji podařilo tento pokles zastavit.

Tabulka 33 ukazuje vývoj absolventů jednotlivých fakult ZČU a Lékařské fakulty UK v Plzni.

Graf 60 Vývoj počtu absolventů vysokých škol podle místa studia



Lékařská fakulta podobně jako v případě celkových počtů si ve sledovaném období udržela relativně stabilní počty s výjimkou let 2007 a 2008. Nejméně studentů absolvovalo v roce 2008 (193 absolventů), nejvíce v roce 2017 (310 absolventů).

Tabulka 33 Vývoj počtu absolventů VŠ v Plzeňském kraji podle fakult

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/ max
ZČU	**2 910**	**3 284**	**3 321**	**3 824**	**3 773**	**4 045**	**3 720**	**3 304**	**3 158**	**2 903**	**2 685**	**2 283**	**2 270**	**2 101**	**2 193**	**2 039**	**50,4**
FPE	574	513	622	701	909	843	780	653	655	504	493	416	425	353	395	370	40,7
FEK	386	570	540	559	519	628	478	458	439	386	375	345	329	310	357	322	51,3
FPR	354	448	351	494	451	434	462	303	302	263	214	115	197	265	272	263	53,2
FF	568	585	698	703	678	765	735	631	565	543	481	384	364	266	261	252	32,9
FZS				173	163	230	247	257	220	215	207	177	181	204	204	190	73,9
FDULS	25	59	60	55	58	112	103	119	147	197	177	160	176	150	190	182	92,4
FEL	553	521	530	532	489	528	459	397	355	365	291	273	219	222	166	167	30,2
FAV	322	365	328	318	293	275	255	310	266	216	264	216	201	156	173	154	42,2
FST	128	225	192	291	216	232	204	180	212	215	184	198	179	175	176	139	47,8
LF	**242**	**203**	**193**	**267**	**279**	**278**	**309**	**250**	**254**	**284**	**277**	**310**	**275**	**279**	**285**	**294**	**94,8**

Zdroj dat: Statistika VŠ v ČR (MŠMT)

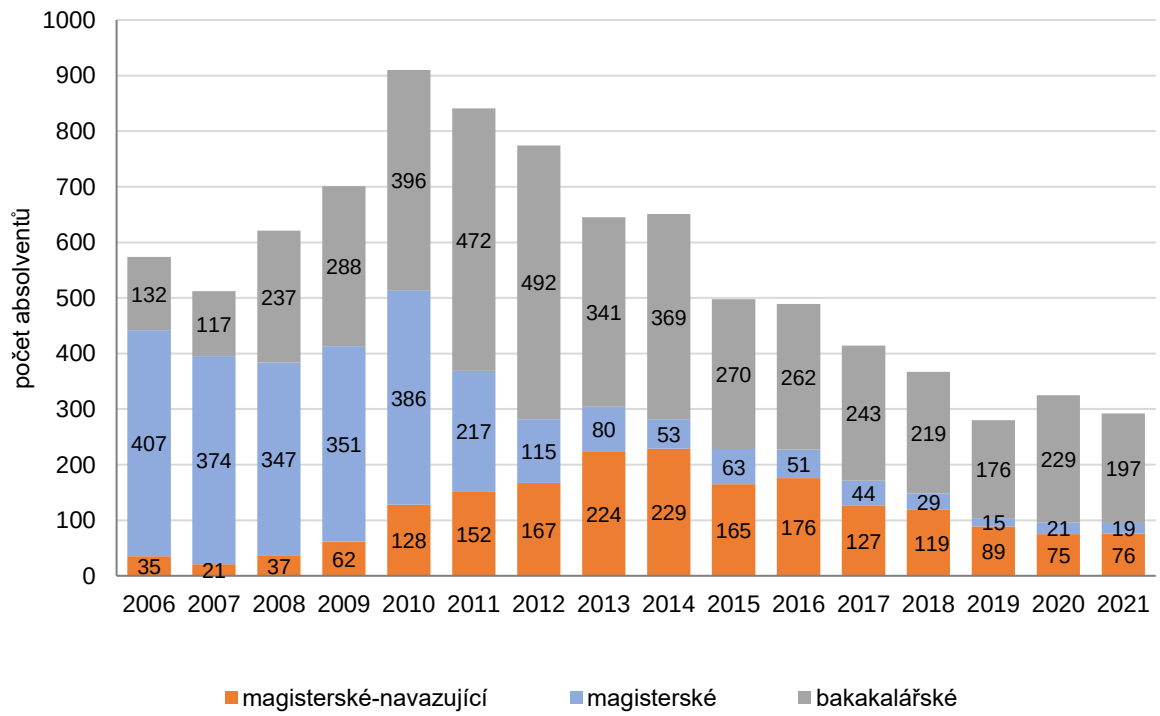
Nejvíce absolventů měla ZČU v roce 2011 (4 045). Od tohoto roku počet klesal o polovinu až na 2 039 absolventů v posledním sledovaném roce. Nejnižší úbytky měly nejnovější fakulty. Fakulta designu a umění L. Sutnara si v posledních letech držela stabilní počty absolventů a Fakultě zdravotnických studií klesl počet absolventů o necelých 26 %.

Prakticky na třetinu klesly ve sledovaném období počty absolventů Fakultě elektrotechnické a Fakultě filozofické. Více než poloviční pokles počtu absolventů zaznamenaly fakulty strojní a aplikovaných věd. O něco lépe na tom byly zbývající fakulty ZČU – ekonomická a právnická.

Vzhledem k vysokému věku pedagogů stojí za pozornost vývoj absolventů Fakulty pedagogické ZČU podle typu studia (viz graf 61). Do základních a středních škol by měli nastoupit pouze absolventi magisterského studia.

V letech 2006-2009 absolvovalo FPE ZČU ročně okolo 400 absolventů magisterského studia. Nejvyššího počtu bylo dosaženo v roce 2010 (524 absolventů). Od té doby počty klesaly a v roce 2021 ukončilo tuto fakultu pouze 95 absolventů. Tento vývoj nevytváří dobré předpoklady k dostatečné generační obměně pedagogických sborů, jak vyplývá z analýzy věkové struktury pedagogů (viz kap 3.4).

Graf 61 Vývoj počtu absolventů FPE



2.4. Pohyb do škol

Pohyb do škol byl zmapován pomocí dat MŠMT o bydlišti žáka, ročníku, oboru a kódu školy za roky 2016 až 2020, a to jak do škol v Plzeňském kraji, tak i do škol mimo kraj.

2.4.1. Základní školy

Žáci ZŠ pohybující se v rámci Plzeňského kraje

Žáci 1. stupně ZŠ

Mezi roky 2016 až 2020 v Plzeňském kraji bydlelo a zároveň navštěvovalo 1. stupeň ZŠ v průměru 30 153 žáků. (viz tabulka 34). Mimo kraj vyjíždělo pouze 271 žáků, tj. necelé 1 % bydlících. Ve stejném období do Plzeňského kraje dojíždělo průměrně 318 žáků z území mimo kraj, tj. 1 % žáků 1. stupně ZŠ v kraji, a 396 žáků s bydlištěm mimo Českou republiku (cizinci), tj. 1,3 %.

Průměrný počet žáků na 1. stupni ZŠ v Plzeňském kraji tak činil 30 867 žáků. Počty vyjíždějících, dojíždějících a cizinců se ve sledovaném období zvýšily o více než 25 %.

Tabulka 34 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na 1. stupni ZŠ

		2016	2017	2018	2019	2020	průměr	ind20/16
bydlící v kraji	studující v kraji	30 583	30 796	30 416	29 792	29 180	30 153	95,4
	vyjíždějící	239	248	279	288	300	271	125,5
	celkem	30 822	31 044	30 695	30 080	29 480	30 424	95,6
studující v kraji	dojíždějící	285	307	321	315	361	318	126,7
	cizinci	335	357	400	443	443	396	132,2
	celkem	31 203	31 460	31 137	30 550	29 984	30 867	96,1
Rozdíl mezi dojíždějícími a vyjíždějícími		46	46	59	42	27	61	47
Podíl bydlících studujících na bydlících		99,2	99,2	99,2	99,1	99,0	99,0	99,1
Podíl vyjíždějících na bydlících		0,8	0,8	0,8	0,9	1,0	1,0	0,9
Podíl bydlících studujících na studujících		98,0	98,0	97,9	97,7	97,5	97,3	97,7
Podíl dojíždějících na studujících		0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,2	1,0
Podíl cizinců na studujících		1,1	1,1	1,1	1,3	1,5	1,5	1,3

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 35 dokládá pohyb žáků 1. stupně ZŠ mezi SO ORP v Plzeňském kraji, tj. uvádí rozdělení žáků podle SO ORP bydliště do SO ORP podle sídla školy. Ve většině SO ORP v Plzeňském kraji navštěvovalo školy ve stejném SO ORP v letech 2016-2020 více než 90 % žáků. Nejvyšší podíl „místních“ byl v příhraničních SO ORP a ve SO ORP Plzeň. Nejnižší podíl (75,2 %) měl SO ORP Nýřany, následovaly zbývající SO ORP, které sousedí se SO ORP Plzeň. Z tohoto území žáci směřovali ve vyšší míře do ZŠ v Plzni. Nejvyšší podíl vyjížďky na 1. stupeň ZŠ do SO ORP Plzeň měli žáci ze SO ORP Nýřany (18,5 %) a ze SO ORP Blovice (11,1 %).

Z hlediska vývoje podílů nedošlo mezi roky 2016-2020 v rámci SO ORP v Plzeňském kraji k žádným výraznějším výkyvům (viz tabulka 36). Tabulka ukazuje změnu podílů žáků mezi roky 2016 a 2020 pro směry vyšší než 20 žáků. Významnějším změnou byl pokles podílu žáků o 5 % v rámci SO ORP Horažďovice. Z pohledu pohybu mezi jednotlivými SO ORP v rámci kraje došlo mezi roky 2016 a 2020 k nárůstu podílu žáků vyjíždějících ze SO ORP Plzeň do SO ORP Blovice (z 23 žáků na 102). Naopak k poklesu došlo v případě žáků vyjíždějících ze SO ORP Přeštice do SO ORP Plzeň (z 90 na 57).

Tabulka 35 Průměrný podíl dojíždějících na 1. stupeň podle SO ORP v letech 2016-2020 (v %)

Bydliště žáka		Sídlo ZŠ															
okres	SO ORP	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	studující v kraji	vyjíždějící mimo kraj
DO	Domažlice	96	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
DO	Horšovský Týn	5	91	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	99	1
KT	Horažďovice	0	0	93	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	98	2
KT	Klatovy	1	0	0	96	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99	1
KT	Sušice	0	0	2	1	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98	2
PJ	Blovice	0	0	0	0	0	84	3	1	0	11	0	0	0	0	0	99	1
PJ	Nepomuk	0	0	3	0	0	7	86	0	0	1	0	0	0	0	0	98	2
PJ	Přeštice	0	0	0	3	0	1	0	87	1	6	0	0	0	0	0	99	1
PJ	Stod	0	1	0	0	0	0	0	5	87	5	0	0	0	0	0	100	0
PM	Plzeň	0	0	0	0	0	1	0	1	0	96	0	1	0	0	0	99	1
PS	Kralovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	91	2	0	0	0	98	2
PS	Nýřany	4	0	0	0	0	0	0	0	0	18	1	75	0	1	0	100	0
RO	Rokycany	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	1	0	87	0	0	98	2
TC	Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	96	1	99	1
TC	Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	96	98	2

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 36 Index změny počtu žáků 1. stupně ZŠ mezi roky 2016 a 2020 (jen významnější směry)

Bydliště		Sídlo školy														
okres	SO ORP	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďo-vice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov
DO	Domažlice	100	106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DO	Horšovský Týn	97	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Horažďovice	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Klatovy	85	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Sušice	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PJ	Blovice	-	-	-	-	-	99	-	-	-	100	-	-	-	-	-
PJ	Nepomuk	-	-	-	-	-	119	98	-	-	-	-	-	-	-	-
PJ	Přeštice	-	-	-	106	-	-	-	102	-	67	-	-	-	-	-
PJ	Stod	-	-	-	-	-	-	-	127	96	106	-	-	-	-	-
PM	Plzeň	-	-	-	-	-	455	-	130	-	98	-	121	-	-	-
PS	Kralovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	98	-	-	-	-
PS	Nýřany	114	-	-	-	-	-	-	-	-	94	122	99	-	-	-
RO	Rokycany	-	-	-	-	81	-	-	-	-	80	-	-	102	-	-
TC	Stříbro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
TC	Tachov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Podrobnější pohled na spádová území sídel základních škol poskytuje mapa 3 v příloze. V mapě jsou obce Plzeňského kraje barevně odlišeny podle sídla 1. stupně ZŠ, které navštěvuje vyšší podíl žáků z obce, a to následujícím způsobem:

- plnobarevně obce s více než 50% podílem, pokud další směr nepřesahuje 30 %,
- šrafovaně obce ve 4 variantách:
  - dva směr po 50 % - šrafy stejně silné (širší),

- pokud jeden směr nad 50 % a druhý mezi 30 a 50 % - širší a tenčí šrafa,
- dva směry mezi 30 a 50 % - šrafura tenčí a obsahuje kromě barvy sídel ZŠ také bílou
- jen jeden směr mezi 30 a 50 % - tenká šrafa na bílém pozadí.

Z mapy 3 vyplývá, že většina obcí (433 z 501 obcí v Plzeňském kraji) měla jedno sídlo 1. stupně ZŠ, kam vyjíždělo více než 50 % bydlících žáků. Určitou roztříštěnost spádových území můžeme sledovat v okolí Plzně (21 obcí z cca 85), dále v případě obcí SO ORP Sušice (11 z 31 obcí) a také v okolí silnice I /20 z Plzně do Karlových Varů (11 z cca 30 obcí).

U 13 obcí Plzeňského kraje nebylo možné obce zařadit do spádového území. Sedm z nich nemělo ve sledovaném období žádné žáky 1. stupně ZŠ. Ve třech obcích žáci vyjížděli mimo kraj. U zbývajících obcí žáci vyjíždějí do více směrů a žádný z nich nepřesáhl 30% podíl.

Některé základní školy s nízkými počty žáků neměly významné spádové území, např. v případě ZŠ v Oselcích a Čachrově byl maximální průměrný podíl žáků 1. stupně z obcí jen do 20 %.

Žáci 2. stupně ZŠ

Mezi roky 2016 až 2020 v Plzeňském kraji bydlelo a zároveň navštěvovalo 2. stupeň ZŠ v průměru 19 714 žáků. (viz tabulka 37). Téměř všichni navštěvovali ZŠ v kraji. Mimo kraj vyjíždělo pouze 177 žáků, tj. necelé 1 % bydlících. Ve stejném období do Plzeňského kraje dojíždělo průměrně 215 žáků z území mimo kraj, tj. přibližně 1 % žáků 2. stupně ZŠ v kraji, a 267 žáků s bydlištěm mimo Českou republiku (cizinci), tj. 1,3 %.

Průměrný počet žáků na 2. stupni ZŠ v Plzeňském kraji tak činil 20 196 žáků. Počty vyjíždějících, dojíždějících a cizinců se ve sledovaném období zvýšily o více než 30 %.

Tabulka 37 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na 2. stupni ZŠ

		2016	2017	2018	2019	2020	průměr	ind20/16
bydlící v kraji	studující v kraji	17 754	18 588	19 542	20 809	21 876	19 714	123,2
	vyjíždějící	162	157	174	180	210	177	129,6
	celkem	17 916	18 745	19 716	20 989	22 086	19 890	123,3
studující v kraji	dojíždějící	179	193	218	242	241	215	134,6
	cizinci	224	234	257	304	318	267	142,0
	celkem	18 157	19 015	20 017	21 355	22 435	20 196	123,6
Rozdíl mezi dojíždějícími a vyjíždějícími		17	17	36	44	62	31	38
Podíl bydlících studujících na bydlících		99,1	99,1	99,2	99,1	99,1	99,0	99,1
Podíl vyjíždějících na bydlících		0,9	0,9	0,8	0,9	0,9	1,0	0,9
Podíl bydlících studujících na studujících		97,8	97,8	97,8	97,6	97,4	97,5	97,6
Podíl dojíždějících na studujících		1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1
Podíl cizinců na studujících		1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,4	1,3

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 38 ukazuje rozdělení žáků 2. stupně ZŠ podle SO ORP bydliště do SO ORP podle sídla školy. Žáci 2. stupně ZŠ podobně jako žáci mladší z velké části spádovali v rámci svých SO ORP. Nejvyšší podíly opět byly ve SO ORP Plzeň a SO ORP, které leží v příhraničních okresech Plzeňského kraje. Nejnižší podíl žáků 2. stupně ZŠ studující školy v rámci svého SO ORP zaznamenal SO ORP Nýřany (72,8 %), kde téměř čtvrtina žáků navštěvovala školy ve SO ORP Plzeň. Více než 10 % žáků vyjíždí ze SO ORP Blovice do SO ORP Plzeň.

Tabulka 38 Průměrný podíl dojíždějících na 2. stupeň podle SO ORP v letech 2016-2020 (v %)

Bydliště žáka		Sídlo ZŠ																
okres	SO ORP	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	studující v kraji	vyjíždějící mimo kraj
DO	Domažlice	94	3	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0
DO	Horšovský Týn	6	91	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	99	1
KT	Horažďovice	0	0	95	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	98	2
KT	Klatovy	1	0	1	95	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100	0
KT	Sušice	0	0	3	1	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98	2
PJ	Blovice	0	0	0	0	0	81	4	1	0	12	0	0	1	0	0	99	1
PJ	Nepomuk	0	0	2	0	0	6	86	0	0	2	0	0	0	0	0	98	2
PJ	Přeštice	0	0	0	3	0	3	0	84	1	9	0	0	0	0	0	99	1
PJ	Stod	0	1	0	0	0	0	0	4	86	7	0	0	0	0	0	100	0
PM	Plzeň	0	0	0	0	0	1	0	1	0	96	0	1	0	0	0	99	1
PS	Kralovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	88	1	0	0	0	96	4
PS	Nýřany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	1	73	0	1	0	99	1
RO	Rokycany	0	0	0	0	5	0	0	0	0	6	0	0	86	0	0	98	2
TC	Stříbro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	96	1	99	1
TC	Tachov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	95	98	2

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 39 Index změny počtu žáků 2. stupně ZŠ mezi roky 2016 a 2020 (jen významnější směry)

Bydliště		Sídlo školy														
okres	SO ORP	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov
DO	Domažlice	101	65	-	147	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DO	Horšovský Týn	94	101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Horažďovice	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Klatovy	78	-	-	100	309	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KT	Sušice	-	-	103	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PJ	Blovice	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
PJ	Nepomuk	-	-	-	-	-	123	98	-	-	-	-	-	-	-	-
PJ	Přeštice	-	-	-	96	-	78	-	99	-	114	-	-	-	-	-
PJ	Stod	-	-	-	-	-	-	-	108	103	68	-	-	-	-	-
PM	Plzeň	-	-	-	-	-	279	-	107	-	99	-	122	-	-	-
PS	Kralovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	100	-	-	-	-
PS	Nýřany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	101	100	-	110	-
RO	Rokycany	-	-	-	-	99	-	-	-	-	139	-	-	98	-	-
TC	Stříbro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	101	-
TC	Tachov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka 39, že mezi roky 2016 a 2020 nedošlo k výraznějším změnám podílů pohybu do škol. Pouze vzrostl počet žáků vyjíždějících ze SO ORP Plzeň do SO ORP Blovice z 23 na 83 žáků.

Podrobnější pohled na spádová území podle sídel 2. stupně ZŠ poskytuje mapa 4 v příloze. Způsob vizualizace je stejný jako pro první stupeň v mapě 3.

Podobně jako v případě 1. stupně ZŠ, tak i v případě žáků starších měla většina obcí jednoznačné sídlo ZŠ, kam ve sledovaném období za vzděláním mířila většina bydlících žáků (457 z 501 obcí). Nejednoznačný spád do škol v případě 2. stupně byl většinou u obcí s nízkým počtem obyvatel. Rovněž to byly obce v okolí Plzně (22 z cca 85 obcí) a v okolí silnice I /20 (8 z cca 30 obcí). Dále roztříštěný spád se objevil v obcích SO ORP Rokycany (17 z 68 obcí).

V kraji bylo 6 obcí bez bydlících žáků 2. stupně. Žáci ze 4 obcí vyjížděli za vzděláním mimo kraj a pouze v případě obce Hvožďany nebylo možné určit spád s podílem bydlících žáků nad 30 %. Mapa 4 rovněž ukazuje, že i v případě 2. stupně byla sídla ZŠ s velmi nízkým podílem žáků z jednotlivých obcí. Podíl do 20 % měla 4 sídla ZŠ (Úterý, Meclov, Hartmanice a Oselce).

Žáci ZŠ dojíždějící do Plzeňského kraje

Do Plzeňského kraje dojíždělo na 1. stupeň ZŠ v letech 2016-2020 v průměru 318 žáků, což bylo asi 1 % z celkového počtu žáků. Mezi roky 2016 a 2020 tento počet vzrostl o více než 25 % (tabulka 34). Nejvíce žáků 1. stupně dojíždělo do škol ve SO ORP Plzeň a Horažďovice (tabulka 40). Nejčastěji žáci do Plzeňského kraje dojížděli ze sousedních krajů, tj. Jihočeského (převážně do SO ORP Horažďovice), Karlovarského (SO ORP Plzeň) a Středočeského.

Tabulka 40 Průměrný počet do kraje na 1. stupeň ZŠ (2016-2020)

Kraj bydliště	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	**Celkem**
Hlavní město Praha	6	1	2	4	2	1	1	1	0	9	1	4	7	0	2	**42**
Jihočeský kraj	3	0	36	2	2	0	9	0	0	6	0	3	1	1	2	**65**
Jihomoravský kraj	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**4**
Karlovarský kraj	4	1	0	0	0	1	0	1	2	26	7	4	2	9	9	**66**
Kraj Vysočina	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	**6**
Královéhradecký kraj	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**4**
Liberecký kraj	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	**5**
Moravskoslezský kraj	0	0	0	0	2	0	0	0	1	6	0	1	4	1	1	**16**
Olomoucký kraj	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	**4**
Pardubický kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	**4**
Středočeský kraj	4	0	1	2	2	2	1	2	2	17	11	3	13	2	1	**64**
Ústecký kraj	4	2	0	1	0	0	1	0	0	9	10	3	5	0	1	**36**
Zlínský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	**2**
Celkem	**23**	**6**	**39**	**13**	**8**	**5**	**13**	**5**	**8**	**85**	**29**	**18**	**35**	**14**	**17**	**318**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Na 2. stupeň ZŠ do Plzeňského kraje dojíždělo v letech 2016-2020 průměrně 215 žáků, což bylo podobně jako v případě žáků 1. stupně 1 % z celkového počtu žáků ZŠ Plzeňského kraje. Ve sledovaných letech vzrostl tento počet o více než třetinu (tabulka 34). Z územního hlediska opět žáci nejčastěji dojížděli do SO ORP Plzeň a Horažďovice, a to z krajů sousedících s krajem Plzeňským (tabulka 41).

Tabulka 41 Průměrný počet dojíždějících do kraje na 2. stupeň ZŠ (2016-2020)

Kraj bydliště	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	**Celkem**
Hlavní město Praha	1	3	0	3	0	0	0	1	2	7	0	0	5	0	0	**22**
Jihočeský kraj	2	0	34	2	2	0	9	0	0	4	0	1	1	0	1	**55**
Jihomoravský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	**5**
Karlovarský kraj	2	2	0	0	0	2	1	1	1	28	4	3	1	4	6	**53**
Kraj Vysočina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	**3**
Královéhradecký kraj	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	**3**
Liberecký kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Moravskoslezský kraj	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	**6**
Olomoucký kraj	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Pardubický kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**1**
Středočeský kraj	2	0	0	2	1	0	0	1	3	10	4	3	11	0	0	**37**
Ústecký kraj	2	1	0	1	0	0	0	0	0	9	8	1	1	0	1	**25**
Zlínský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Celkem	**8**	**8**	**35**	**10**	**7**	**3**	**10**	**3**	**6**	**66**	**16**	**9**	**21**	**6**	**9**	**215**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Žáci ZŠ vyjíždějící z Plzeňského kraje

Z Plzeňského kraje vyjíždělo v letech 2016-2020 průměrně 271 žáků 1. stupně ZŠ, což bylo o 47 žáků méně, než do kraje dojíždí (tabulka 34) Ve sledovaném období tento počet vzrostl o 25 %.

Tabulka 42 Průměrný počet vyjíždějících z kraje na 1. stupeň ZŠ (2016-2020)

Kraj sídla ZŠ	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	**Celkem**
Hlavní město Praha	1	0	1	4	0	0	0	1	0	12	2	3	4	1	1	**31**
Jihočeský kraj	1	3	10	3	18	1	5	1	0	6	2	1	3	0	3	**56**
Jihomoravský kraj	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	**5**
Karlovarský kraj	2	2	0	2	0	0	0	2	1	7	7	6	2	4	35	**68**
Kraj Vysočina	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	**3**
Královéhradecký kraj	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**4**
Liberecký kraj	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Moravskoslezský kraj	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Olomoucký kraj	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**3**
Pardubický kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**2**
Středočeský kraj	1	1	1	4	1	1	5	2	1	13	7	3	30	0	3	**73**
Ústecký kraj	2	0	0	0	0	1	0	1	0	5	6	1	1	0	3	**20**
Zlínský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**3**
Celkem	**8**	**6**	**12**	**15**	**21**	**4**	**11**	**9**	**3**	**50**	**24**	**16**	**40**	**5**	**45**	**271**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Nejvíce žáků 1. stupně vyjíždělo ze SO ORP Plzeň, a to především do sousedního Středočeského kraje a také do Prahy (tabulka 42). Dále za vzděláním vyjížděli žáci 1. stupně ze SO ORP Tachov do Karlovarského kraje a ze SO ORP Rokycany do Středočeského kraje. Nejčastějším

cílem vyjížďky na 1 . stupni byly tedy sousední kraje (Středočeský, Karlovarský a Jihočeský). Tři obce z Plzeňského kraje měly podíl vyjížďky mimo kraj vyšší než 50 % (Životice a Tis u Blatna 100 %, Frymburk 93 %).

V průměru 177 žáků 2. stupně vyjíždělo v letech 2016-2020 za vzděláním mimo Plzeňský kraj (tabulka 34). Bylo to o 38 žáků méně, než kolik jich do kraje dojíždělo. V tomto období jejich počet vzrostl o téměř 30 %.

Tabulka 43 Průměrný počet vyjíždějících z kraje na 2. stupeň ZŠ (2016-2020)

Kraj sídla ZŠ	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Nepomuk	PJ Přeštice	PJ Stod	PM Plzeň	PS Kralovice	PS Nýřany	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Tachov	**Celkem**
Hlavní město Praha	2	0	0	1	1	0	0	2	1	8	0	3	3	0	2	**22**
Jihočeský kraj	1	2	6	3	13	0	5	0	0	2	1	1	0	0	1	**35**
Jihomoravský kraj	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	**5**
Karlovarský kraj	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5	7	3	2	1	23	**44**
Kraj Vysočina	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Královéhradecký kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	**3**
Liberecký kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Moravskoslezský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Olomoucký kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Pardubický kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Středočeský kraj	3	2	0	2	0	1	3	0	0	7	6	1	26	0	1	**54**
Ústecký kraj	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	1	0	0	**9**
Zlínský kraj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**1**
Celkem	**9**	**5**	**6**	**7**	**15**	**2**	**8**	**4**	**2**	**27**	**18**	**10**	**32**	**2**	**29**	**177**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Nejvíce žáků 2 . stupně ve sledovaném období vyjíždělo ze SO ORP Rokycany, a to do Středočeského kraje, a ze SO ORP Tachov do sousedního kraje Karlovarského (tabulka43). Z obcí Horská Kvilda, Frymburk a Tis u Blatna vyjížděli mimo kraj všichni bydlící žáci 2 . stupně. Další tři obce Plzeňského kraje (Holovousy, Chlum, Polánka) měly ve sledovaném období vyjížďku z kraje vyšší než 50 %.

2.4.2. Střední školy

Mezi roky 2016 až 2020 v Plzeňském kraji bydlelo a zároveň studovalo střední školy v průměru 20 700 žáků. (viz tabulka 44). Mimo kraj vyjíždělo 1 735 žáků, tj. necelých 8 % bydlících. Ve stejném období do Plzeňského kraje dojíždělo průměrně 1 333 žáků z území mimo kraj, tj. přibližně 6 % žáků SŠ v kraji, a 125 žáků s bydlištěm mimo Českou republiku (cizinci), tj. necelé 1 %.

Průměrný počet žáků SŠ v Plzeňském kraji tak činil 22 158 žáků. Počty vyjíždějících žáků bydlících v Plzeňském kraji o více než 400 převyšovaly počty středoškoláků, kteří do kraje dojížděli.

Tabulka 44 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na SŠ

		2016	2017	2018	2019	2020	průměr	ind20/16
bydlící v kraji	studující v kraji	20 440	20 567	20 508	20 765	21 219	20 700	103,8
	vyjíždějící	1 714	1 670	1 724	1 774	1 792	1 735	104,6
	celkem	22 154	22 237	22 232	22 539	23 011	22 435	103,9
studující v kraji	dojíždějící	1 286	1 300	1 292	1 342	1 444	1 333	112,3
	cizinci	132	129	115	125	125	125	94,7
	celkem	21 858	21 996	21 915	22 232	22 788	22 158	104,3
Rozdíl mezi dojíždějícími a vyjíždějícími		-428	-428	-370	-432	-432	-348	-402
Podíl bydlících studujících na bydlících		92,3	92,3	92,5	92,2	92,1	92,2	92,3
Podíl vyjíždějících na bydlících		7,7	7,7	7,5	7,8	7,9	7,8	7,7
Podíl bydlících studujících na studujících		93,5	93,5	93,5	93,6	93,4	93,1	93,4
Podíl dojíždějících na studujících		5,9	5,9	5,9	5,9	6,0	6,3	6,0
Podíl cizinců na studujících		0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Žáci SŠ pohybující se v rámci Plzeňského kraje

Tabulka 45 Průměrný podíl žáků podle okresu bydliště a okresu SŠ v letech 2016-2020

	Sídlo SŠ							
okres bydliště	Domažlice	Klatovy	Plzeň-jih	Plzeň-město	Plzeň-sever	Rokycany	Tachov	Celkem
Domažlice	66	8	1	17	0	0	1	95
Klatovy	3	50	20	13	0	0	0	86
Plzeň-jih	9	6	11	65	1	1	0	93
Plzeň-město	1	0	2	90	1	1	0	96
Plzeň-sever	3	0	0	75	15	0	1	95
Rokycany	1	0	0	42	1	43	0	87
Tachov	4	0	0	26	1	0	56	86
Celkem SŠ	9	10	5	56	3	4	5	92

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

V rámci kraje studovalo v letech 2016-2020 průměrně 22 158 (tabulka 44). Více než polovina z nich (56 %) navštěvovala SŠ v okrese Plzeň, kde byla nejširší nabídka studijních oborů. V průměru 10 % žáků studovalo SŠ v okrese Klatovy. Nejnižší podíl měly okresy Plzeň-sever a Rokycany.

V rámci svého okresu největší podíl žáků studoval v okrese Plzeň-město (90 %, tabulka 45). Nadpoloviční podíl studoval v rámci území bydliště rovněž v okrese Domažlice, Tachov a Klatovy. U zbývajících okresů se projevila nízká oborová nabídka a dobrá dostupnost Plzně. Za vzděláním z okresu Plzeň-sever do okresu Plzeň-město vyjíždělo 75 % žáků, z okresu Plzeň-jih to bylo 65 %. Z okresu Rokycany vyjížděl do okresu Plzeň-město podobný podíl žáků, jako studoval v rámci okresu.

Podrobnější pohled na vnitrokrajský pohyb do škol přináší tabulka 46, která dokládá průměrné podíly studujících žáků podle SO POÚ a sídla SŠ za roky 2016-2020. Absolutní počty žáků ve stejné podrobnosti jsou pro dokreslení v tabulce P5 v příloze. Nejmenší podíl studujících v rámci kraje měl SO POÚ Horažďovice (60 %) a SO POÚ Zbiroh (65 %). Nižší podíly měly rovněž další SO POÚ sousedící s jinými kraji.

Více než polovina žáků z Plzeňského kraje studovala v Plzni (55 %). Vysoké podíly měly SO POÚ v blízkosti krajského města a bez SŠ na svém území. Nadpoloviční podíly studujících měly SO POÚ, které měly na svém území SŠ se širší oborovou nabídkou. Konkrétně to byla území SO POÚ Domažlice (59 %), Klatovy (69 %), Sušice (51 %). Rovněž SO POÚ na území

okresů Domažlice a Klatovy měly vyšší podíly dojíždějících do vlastních sídel SŠ v těchto okresech. V okolí Plzně byla oborová nabídka středních škol poměrně úzká a podíly v sídlech SŠ nepřevýšily podíly žáků směřujících do Plzně. Vyšší podíly měly SO POÚ na sever od Plzně. V rámci SO POÚ Plasy studovalo 35 % bydlících žáků a v SO POÚ Kralovice to bylo 28 %. Nutno podoktnout, že oborová nabídka těchto SŠ byla pestřejší než na jižním Plzeňsku.

Tabulka 46 Podíl žáků podle POU bydliště a sídla SŠ v letech 2016-2020

Bydliště			Sídlo SŠ																	
			DO	DO	DO	KT	KT	KT	PJ	PJ	PJ	PM	PM	PS	PS	RO	TC	TC	TC	TC	
Okres	SO ORP	POU	Domažlice	Horšovský	Staňkov	Horažďovice	Klatovy	Sušice	Blovice	Oselce	Merklín	Plzeň	Starý Plze-	Kralovice	Plasy	Rokycany	Stříbro	Bor	Planá	Tachov	Celkem
DO	Domažlice	Domažlice	59	12	3	1	5	0	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	95
DO	Domažlice	Kdyně	41	10	2	1	24	1	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	96
DO	Domažlice	Poběžovice	37	25	2	0	2	0	0	0	0	19	0	0	1	0	2	3	0	1	93
DO	Horšovský Týn	Horšovský Týn	42	25	4	0	2	0	0	1	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	96
DO	Horšovský Týn	Staňkov	28	16	8	0	3	0	0	1	0	38	0	0	1	0	1	0	0	0	95
KT	Horažďovice	Horažďovice	0	0	0	12	20	10	1	2	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	60
KT	Klatovy	Klatovy	2	1	1	2	69	5	0	1	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	94
KT	Klatovy	Nýrsko	5	1	1	4	43	6	0	0	0	26	1	0	0	0	0	0	0	0	88
KT	Klatovy	Plánice	4	0	0	4	61	9	0	1	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	90
KT	Sušice	Kašperské Hory	0	0	0	7	11	50	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	1	0	78
KT	Sušice	Sušice	0	0	1	7	19	51	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	86
PJ	Blovice	Blovice	0	0	1	2	1	0	35	6	0	47	1	0	1	1	0	0	0	0	95
PJ	Blovice	Spálené Poříčí	0	0	0	1	1	0	19	9	0	51	1	0	1	9	0	0	0	0	93
PJ	Nepomuk	Nepomuk	0	0	1	5	5	1	14	8	0	44	1	0	1	1	0	0	0	0	81
PJ	Přeštice	Přeštice	2	1	1	0	9	0	0	1	0	79	1	0	1	0	0	0	0	0	96
PJ	Stod	Dobřany	1	1	1	0	3	0	0	0	1	86	1	1	1	1	0	0	0	0	96
PJ	Stod	Holýšov	16	20	5	0	1	0	0	0	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	95
PJ	Stod	Stod	16	9	3	0	1	0	0	0	0	61	1	0	0	0	0	0	0	0	93
PM	Plzeň	Plzeň	0	0	0	0	0	0	1	0	0	91	1	0	1	1	0	0	0	0	96
PM	Plzeň	Starý Plzenec	0	0	0	0	0	0	12	1	0	79	1	0	1	2	0	0	0	0	97
PS	Kralovice	Kralovice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	1	10	28	1	0	0	0	0	84
PS	Kralovice	Manětín	1	0	0	0	0	0	0	0	0	56	0	9	16	0	1	0	1	0	84
PS	Kralovice	Plasy	0	0	1	1	0	0	0	0	0	52	1	5	35	0	0	0	0	0	95
PS	Nýřany	Město Touškov	0	0	1	0	0	0	0	1	0	86	1	2	1	0	3	0	0	0	96
PS	Nýřany	Nýřany	3	1	2	0	0	0	0	0	0	86	1	0	1	0	2	0	0	0	97
PS	Nýřany	Třemošná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	1	2	8	0	0	0	0	0	97
PS	Nýřany	Všeruby	1	0	0	0	0	0	0	0	0	81	0	5	3	0	3	0	0	0	95
RO	Rokycany	Radnice	0	1	1	0	0	0	0	0	0	57	1	2	1	29	0	0	0	0	92
RO	Rokycany	Rokycany	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	1	0	0	47	0	0	0	0	89
RO	Rokycany	Zbiroh	1	0	0	0	1	0	0	0	0	34	0	1	0	28	0	0	0	0	65
TC	Stříbro	Bezdružice	2	1	0	0	0	0	0	2	0	36	0	3	0	0	32	2	10	3	92
TC	Stříbro	Stříbro	3	1	0	0	0	0	0	0	0	36	1	1	0	0	37	6	4	4	95
TC	Tachov	Bor	3	1	1	0	0	0	0	0	0	25	1	0	1	0	22	18	4	15	91
TC	Tachov	Planá	1	1	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	14	6	16	17	76
TC	Tachov	Tachov	1	1	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	8	5	8	38	82
Celkem			6	2	1	1	8	3	2	1	0	55	1	1	2	4	2	1	1	2	92

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

V rámci okresu Rokycany měla na pohyb do škol ve sledovaném období vliv poloha v blízkosti Plzně a současně u hranic kraje. Navzdory poměrně pestré oborové nabídce SŠ v Rokycanech, zde studovala necelá polovina žáků bydlících v SO POÚ Rokycany. Zbývající SO POÚ měly také vyšší podíly žáků směřujících do Plzně, ze SO POÚ Radnice to bylo dokonce 57 %. Ze SO POÚ Zbiroh většina žáků naopak směřovala mimo kraj.

V okrese Tachov s výjimkou SO POÚ Bezdružice mělo sídlo SŠ každý SO POÚ. Vyšší podíly domácích studujících bylo pouze ve SO POÚ Tachov (38 %) a SO POÚ Stříbro (37 %). Žáci ze SO POÚ Bezdružice a Stříbro z 36 % spádují do Plzně. Poloha na hranici kraje měla vliv na vyjížďku ve SO POÚ Planá a Tachov.

Tabulka P20 v příloze ukazuje změnu podílu vyjíždějících žáků mezi roky 2016 a 2020 v případě početnějších směrů (nad 20 žáků). V rámci okresu Domažlice došlo k poklesu podílů ve vlastních sídlech SŠ ve prospěch vyjížďky do Plzně. Výjimkou byl SO POÚ Poběžovice. Nejvíce poklesl podíl dojíždějících ze SO POÚ Staňkov do Domažlic. Žáci ze SO POÚ Kdyně stále více vyjížděli do Klatov.

Na Klatovsku byly podíly ve sledovaném období poměrně stabilní. Nejvyšším výkyvem byl pokles vyjížďky ze SO POÚ Klatovy do Domažlic a nárůst podílu ze SO POÚ Horažďovice do Sušice.

Na území okresu Plzeň-jih se zvýšil podíl vyjížďky ze SO POÚ Blovice do Plzně. K výraznějšímu poklesu došlo v rámci SO POÚ Nepomuk a SŠ v Oselcích, avšak jde o školu s velmi nízkým počtem žáků. Rovněž poklesla vyjížďka ze SO POÚ Holýšov do Domažlic.

V okrese Plzeň-sever byly velmi stabilní podíly vyjížďky do Plzně. K výraznější změně došlo mezi roky 2016 a 2020 ze SO POÚ Třemošná směrem do Plas, kde podíl vyjíždějících vzrostl, naopak poklesl podíl vyjíždějících ze SO POÚ Nýřany do Domažlic.

Ačkoli průměrný podíl vyjíždějících ze SO POÚ Bezdružice do Plzně byl po celé sledované období významný, přesto došlo k jeho poklesu ve prospěch vyjížďky do Stříbra. Rovněž vzrostl podíl dojíždějících do Stříbra ze SO POÚ Planá. V Tachově se zvýšil podíl domácích studujících. Pokles žáků zaznamenala SŠ v Plané zejména ze SO POÚ Tachov, ale zvýšil se podíl žáků ze SO POÚ Stříbro.

Pohled na pohyb do škol z hlediska stupňů vzdělání dává tabulka P21 v příloze. Na první pohled je patrná koncentrace dojíždějících žáků do Plzně za studiem oborů odborného vzdělání s maturitou, a to z celého kraje. Výjimku tvořili pouze žáci ze SO POÚ v okrese Klatovy.

Velmi názorný pohled na pohyb žáků do SŠ poskytuje mapa 5. Způsob vizualizace je stejný jak v případě 1. stupně ZŠ. Z mapy je zřetelný význam středních škol v Plzni pro velkou část kraje. Do krajského města ve vysokém podílu spádují obce v širokém okolí města. Nižší podíly má Plzeň jako sídlo SŠ ve většině zbývajících obcí z okresů Plzeň-sever, Rokycany a Plzeň-jih, a také v některých obcích okresu Tachov.

Výrazné kompaktní spádové území měly rovněž SŠ v Klatovech, ale i SŠ v Sušici. Naopak s podílem vyšším než 30 % dojížděli do Horažďovic žáci pouze ze dvou menších obcí.

Menší spádovou oblast měly SŠ v Domažlicích. Střední školy v Horšovském Týně měly ve svém spádovém území pouze několik obcí s podílem nad 50 %, většinou na okraji tohoto území. SŠ ve Staňkově byla prakticky bez výraznějšího spádového území (podíl nad 30 % pouze jedna obec)

SŠ v okresech Plzeň-sever a Plzeň-jih většinou neměly ve svém spádovém území obce s podílem nad 50 %. Do škol v Rokycanech dojížděli ve větší míře žáci z obcí v okolí samotných Rokycan. Velká část žáků, ale mířila do Plzně, zejména obce ležící na hranici okresu Rokycany a Plzeň-sever.

Okres Tachov se vyznačuje nekompaktními a nejednoznačnými spády. Žádné větší sídlo nedosáhlo na více než 50 % podíl žáků z obce. Nejvyšší podíl „místních" měly SŠ ve Stříbře (více než 40 %). Planá s vlastní SŠ neměla žádný podíl dojíždějících vyšší než 30 %.

Žáci SŠ dojíždějící do Plzeňského kraje

Na rozdíl od základních škol byla v případě škol středních poměrně významná dojížďka do kraje. V průměru v kraji studovalo 1 333 žáků z jiných krajů (tabulka 44), což bylo 6 % z celkového počtu žáků studujících v Plzeňském kraji. Tento počet se od roku 2016 do roku 2020 zvýšil o 12 %. Průměrné počty žáků z jednotlivých okresů dokumentují tabulky v příloze (tabulka P22, tabulka P23)

Polovina žáků dojíždějících do kraje (51 %, tj. 680) dojížděla z Karlovarského kraje, především z okresu Cheb (31 %, 414 žáků). Ze Středočeského kraje bylo 19 % dojíždějících (259 žáků), nejčastěji z okresu Beroun. Z Jihočeského kraje dojíždělo do kraje průměrně 165 žáků, nejvíce z okresu Strakonice (91).

Většina žáků z jiných krajů studovala v Plzni (68 %), nejčastěji na SOU elektrotechnickém (110 žáků) a to obor s VL Elektrikář (54 žáků). Dalším oblíbeným oborem u mimokrajských žáků byla Ekonomika a podnikání na Sportovní a podnikatelské škole (45 žáků) a obor Gymnázium se sportovní přípravou na Sportovním gymnáziu (42 žáků).

Z mimoplzeňských škol nejčastěji žáci dojížděli do SŠ Horažďovice (51 žáků), SŠ Kralovice (43 žáků) a SOŠ a gymnázium Plasy (40 žáků).

Žáci SŠ vyjíždějící z Plzeňského kraje

Z Plzeňského kraje v letech 2016-2020 vyjíždělo průměrně 1 735 žáků za studiem mimo kraj, což bylo 7,7 % bydlících žáků. Tento počet byl o 277 vyšší než počet žáků, kteří do kraje dojížděli. Tyto počty byly s výjimkou roku 2017 poměrně stabilní (tabulka 44).

Nejvyšší podíl vyjíždějících byl ze SO POÚ Horažďovice (40 %), dále ze SO POÚ Zbiroh (35 %) a ze SO POÚ Planá (24 %, tabulka P24 v příloze).

Nejvyšší podíl žáků z Plzeňského kraje studoval ve sledovaném období v Praze (23 %), v okrese Strakonice (16 %) a v okrese Beroun (13 %). Z pohledu jednotlivých oborů žáci nejčastěji vyjížděli studovat obor Předškolní a mimoškolní pedagogika na Střední pedagogické škole v Berouně (98 žáků, tabulka P24 v příloze). Rovněž byl pro žáky z Plzeňského kraje atraktivní obor 4letého Gymnázia ve Strakonicích (49 žáků). Více než 40 žáků vyjíždělo studovat obor Lesnictví do Písku.

Většinou z Tachovska žáci vyjížděli studovat Hotelovou školu v Mariánských Lázních obory Hotelnictví (36 žáků) a Kuchař-číšník (32 žáků).

Za povšimnutí stojí vysoké počty žáků, kteří vyjížděli studovat již výše zmíněný obor Předškolní a mimoškolní pedagogika. Celkem jich bylo 185, tj. téměř 11 % všech vyjíždějících. Kromě Berouna, žáci dojížděli za tímto oborem i do Pelhřimova (31 žáků), Prahy (30 žáků) a Karlových Varů (18).

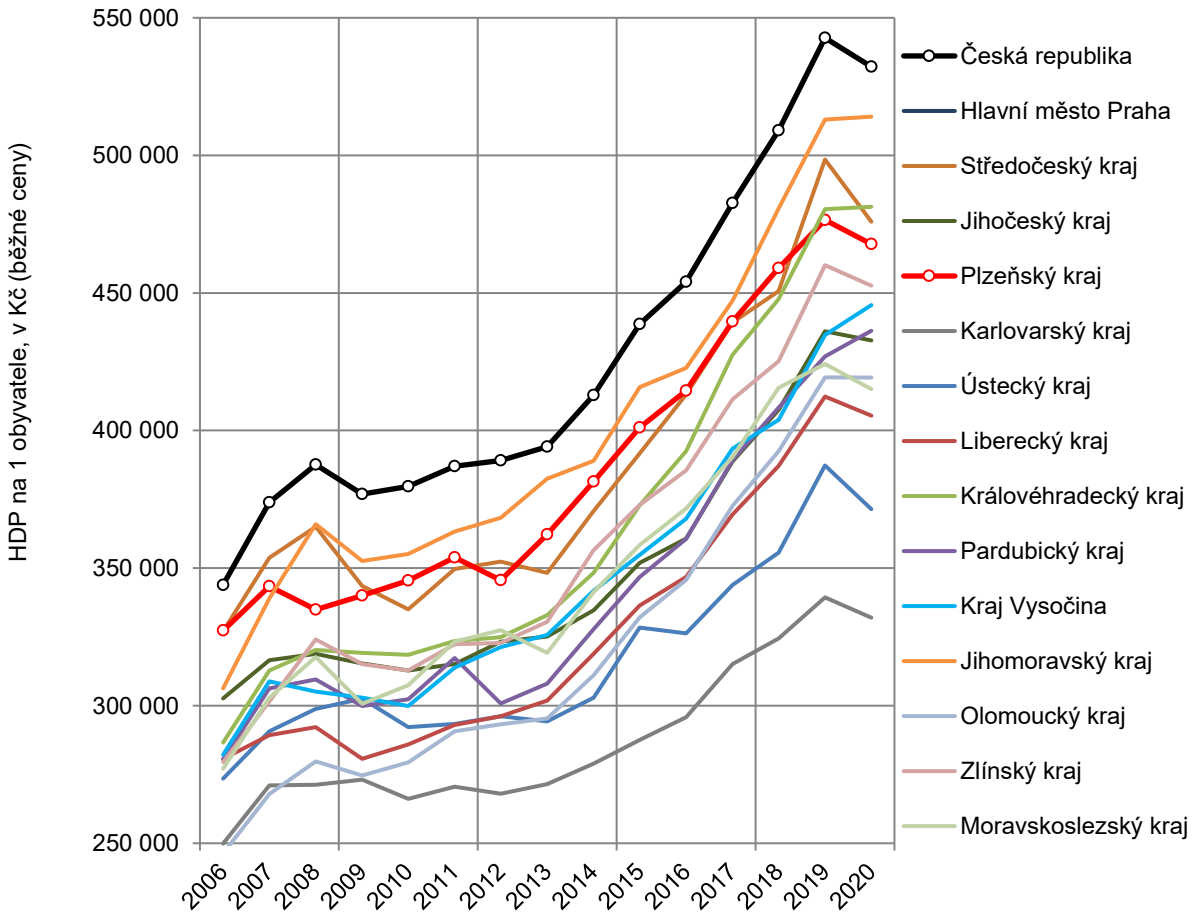
2.5. Trh práce

2.5.1. Ekonomická výkonnost a ekonomická základna Plzeňského kraje

Ekonomická výkonnost

Plzeňský kraj patří dlouhodobě mezi kraje ČR s vysokou ekonomickou výkonností. Ve sledovaném období 2006–2020 se podle hrubého domácího produktu (HDP) v běžných cenách na obyvatele pohyboval většinou na 3. místě za Prahou, jejíž hodnoty se nachází nad zvoleným rozpětím hodnot, a Jihomoravským krajem (viz graf 62). V roce 2006 byl kraj dokonce 2., ale v roce 2017 klesl na 5. místo, když ho předstihly kraje Středočeský a Královéhradecký. Podobně tomu bylo i v posledních dvou letech, kdy Plzeňský kraj opět klesl na 5. místo.

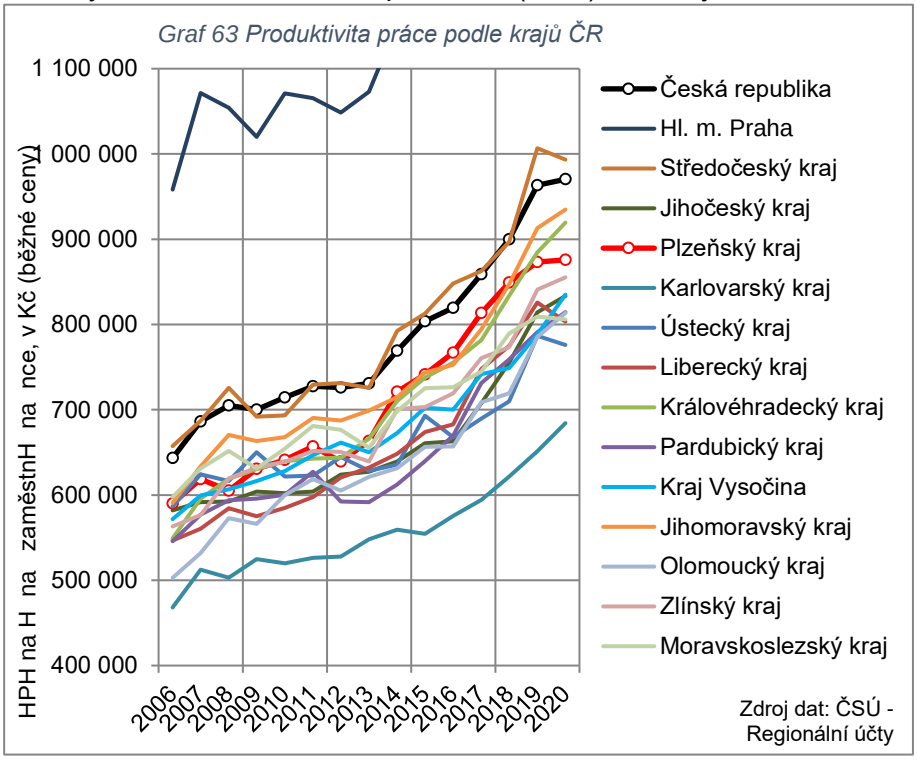
Graf 62 Hrubý domácí produkt podle krajů ČR



Zdroj dat: ČSÚ -Regionální účty

Podle produktivity práce, tedy hrubého domácího produktu (HPH) v běžných cenách na zaměstnance, byl vývoj postavení Plzeňského kraje v rámci ČR dynamičtější (viz graf 63). V období 2006 – 2012 se kraj pohyboval mezi 5. a 10. místem (v roce 2008).

Graf 63 Produktivita práce podle krajů ČR



Díky druhému nejrychlejšímu růstu v následujícím období, a to jen těsně za Prahou (+27,2 %, resp. 27,1 %) se Plzeňský kraj v produktivitě práce posunul v roce 2016 na 3. místo mezi kraji ČR. V posledních dvou letech se Plzeňský kraj propadl opět na 5. místo. Navíc mezi roky 2019 a 2020 produktivita práce v kraji stagnovala.

Podíl odvětví na ekonomickém výkonu kraje

Postavení Plzeňského kraje a jeho změny z hlediska odvětvové struktury ekonomické základny podle podílu odvětví na HPH dokládá tabulka 47. Pro srovnání jsou uvedeny rovněž průměrné podíly za celou ČR.

Tabulka 47 Podíl odvětví na HPH v Plzeňském kraji ve srovnání s ČR v letech 2012 a 2020

Odvětví	2012			2020		
	PLK (%)	ČR (%)	PLK-ČR (p. b.)	PLK (%)	ČR (%)	PLK-ČR (p. b.)
Zpracovatelský průmysl (C)	31,2	24,7	6,4	31,0	24,8	6,2
Obchod, doprava, ubytování a pohostinství (G +H +I)	17,0	18,3	-1,2	16,4	18,6	-2,2
Veřejná správa, vzdělávání, zdrav. A soc. péče (O +P +Q)	16,1	15,1	1,0	16,1	15,4	0,7
Činnosti v oblasti nemovitostí (L)	8,4	8,8	-0,3	9,7	9,3	0,3
Těžba, elektřina, voda, odpady (B +D +E)	5,1	6,3	-1,2	4,8	4,4	0,4
Stavebnictví (F)	6,0	5,9	0,2	5,6	5,6	0,0
Prof., věd., techn. a administr. činnosti (M +N)	5,3	6,5	-1,2	5,9	7,5	-1,5
Zemědělství, lesnictví, rybářství (A)	3,8	2,6	1,1	3,2	2,1	1,1
Ostatní činnosti (R +S +T +U)	2,5	2,3	0,2	2,8	2,1	0,7
Informační a komunikační činnosti (J)	2,2	5,1	-2,9	2,3	5,9	-3,6
Peněžnictví a pojišťovnictví (K)	2,3	4,5	-2,2	2,1	4,2	-2,1

Zdroj dat: Regionální účty ČSÚ, 2011-2021, ČSÚ, vlastní výpočty

Zpracovatelský průmysl měl nejvyšší podíl na HPH v naprosté většině krajů, kromě Prahy a v některých letech také v Karlovarském kraji. V Plzeňském kraji je podíl tohoto odvětví výrazně nad průměrem ČR, ale přesto se kraj podle tohoto ukazatele pohyboval v letech 2006–2020 nejčastěji mezi 4. a 8. místem ze 14 krajů. V posledních letech se tento podíl v kraji snižoval (30,9 %, 2020).

Dalšími odvětvími s velkým podílem na HPH v Plzeňském kraji jsou Obchod, doprava, ubytování a pohostinství a Veřejná správa vč. obrany, vzdělávání, zdravotní a sociální péče. Prvně jmenované odvětví, které řadíme mezi „komerční" služby svým podílem v kraji na HPH zaostává za republikovým průměrem. To se netýkalo v uvedených letech 2012 a 2020 Zemědělství, lesnictví, rybářství; odvětví Těžba, elektřina, voda a odvětví Ostatních činností.

Nejvíce za průměrem ČR zaostávaly Informační a komunikační činnosti, jejichž podíl na HPH zůstává v kraji i pod polovinou průměrného podílu ČR.

2.5.2. Zaměstnanost v Plzeňském kraji

Vývoj ekonomické aktivity a zaměstnanosti obyvatel

Ekonomický růst Plzeňského kraje po roce 2012 vedl v Plzeňském kraji rovněž k růstu zaměstnanosti. Mezi roky 2012 a 2020 se výrazně zvýšil počet zaměstnaných a klesl počet nezaměstnaných i počet některých skupin ekonomicky neaktivních, kteří využili rostoucí možnosti uplatnění na trhu práce (viz tabulka 48).

Tabulka 48 Vývoj ekonomické aktivity obyvatel v Plzeňském kraji (dle VŠPS)

rok	2012	2020	R20-12[1)]	P20/12[2)]
Obyvatelstvo celkem	**572,2**	**590,5**	**18,3**	**103,2**
v tom:				
ekonomicky aktivní populace 15 a více let (prac. síla)	**291,3**	**301,0**	**9,7**	**103,3**
v tom: zaměstnaní v NH (ILO)[1)]	277,2	294,4	17,2	106,2
nezaměstnaní	14,1	6,6	-7,5	46,8
ekonomicky neaktivní	**280,9**	**289,5**	**8,6**	**103,1**
v tom: nepracující důchodci	129,1	137,3	8,2	106,4
nepracující žáci a studenti	42,4	36,8	-5,6	86,8
děti do 14 let	82,4	91,9	9,5	111,5
ostatní	27,1	23,4	-3,7	86,3

Zdroj dat: Statistická ročenka Plzeňského kraje, 2010-2021, ČSÚ – tabulka 9.1

[1)] R20-12 je počet v roce 2020 minus počet obyvatel dané skupiny v roce 2012

[2)] P20/12 je počet v roce 2020 na 100 obyvatel dané skupiny v roce 2012

Mezi roky 2012 a 2020 se zvýšil počet obyvatel kraje o 18,3 tis., a to převážně migrací. Většina tohoto růstu šla na vrub pracovní síly, tj. ekonomicky aktivní populace ve věku 15 a více let (+9,7 tis.). Přitom počet zaměstnaných se zvýšil o 17,2 tis. (+6,2 %) a počet nezaměstnaných klesl o 7,5 tis. (-46,8 %)

Relativně rychlý ekonomický růst, který vedl k nedostatku pracovních sil na regionálním trhu práce se promítl rovněž do vývoje ekonomicky neaktivních obyvatel Plzeňského kraje (také viz tabulka 48).

Kromě migrace byli dalším významným zdrojem růstu pracovní síly v kraji zřejmě nepracující důchodci, jejichž malý nárůst (+8,2 tis.) neodpovídal růstu počtu obyvatel kraje ve věku 65 a více let o 22,5 tis. (z 99,2 tis. na 121,6 tis.). Přitom počet obyvatel kraje v produktivním věku 15-64 let klesl mezi roky 2012 a 2020 o 13,2 tis. Většina obyvatel, která dosáhla důchodového věku, tedy zřejmě pokračuje v práci.

K růstu pracovní síly zřejmě přispěly také ostatní ekonomicky neaktivní, jejichž počet klesl o 3,7 tis. Tuto skupinu tvoří zejm. osoby v domácnosti či na rodičovské dovolené. Pokles počtu nepracujících žáků a studentů (-5,6 tis.) odpovídá poklesu počtu žáků SŠ (-0,8 tis.) i studentů VOŠ se sídlem v kraji (-0,1 tis.) a studentů VŠ bydlících v kraji (-4,4 tis.). Tato skupina se tedy zřejmě nepodílela na růstu pracovní síly v Plzeňském kraji mezi lety 2012 a 2020.

Odvětvová a profesní struktura zaměstnanosti

O významu odvětví v ekonomice regionu vypovídá podobně jako podíl na HPH také jeho podíl na zaměstnanosti (viz tabulka 47). Z důvodu srovnatelnosti obou použitých strukturálních ukazatelů byly opět porovnávány údaje za roky 2012 a 2020 a zároveň srovnávána data Plzeňského kraje s průměrem ČR. Použitá data ČSÚ o struktuře zaměstnanosti umožňují podrobnější odvětvové členění než v případě HPH.

Také z hlediska zaměstnanosti má v Plzeňském kraji největší podíl Zpracovatelský průmysl. Nárůst zaměstnanosti zde byl větší než v případě HPH. Podíl tohoto odvětví na zaměstnanosti je však vyšší než na ekonomickém výkonu, a také odstup od průměru ČR je větší.

Odvětví Obchod, opravy a údržba motorových vozidel zůstává v Plzeňském kraji s velkým odstupem druhým největším zaměstnavatelem, i když jeho podíl klesl pod 11 %. Zdravotní péče se stala třetím největším zaměstnavatelem a Stavebnictví kleslo na na 4. Následuje odvětví doprava s podílem pod 7 % a dvě odvětví převážně „veřejných služeb“ (Veřejná správa a obrana, Vzdělávání), každé s podílem přes 6 % v kraji i v celé ČR. Za zmínku stojí snížení náskoku Plzeňského kraje od průměru ČR v podílu zaměstnanosti v Zemědělství mezi roky 2012 a 2020.

Tabulka 49 Podíl odvětví na zaměstnanosti v Plzeňském kraji ve srovnání s ČR v letech 2012 a 2020

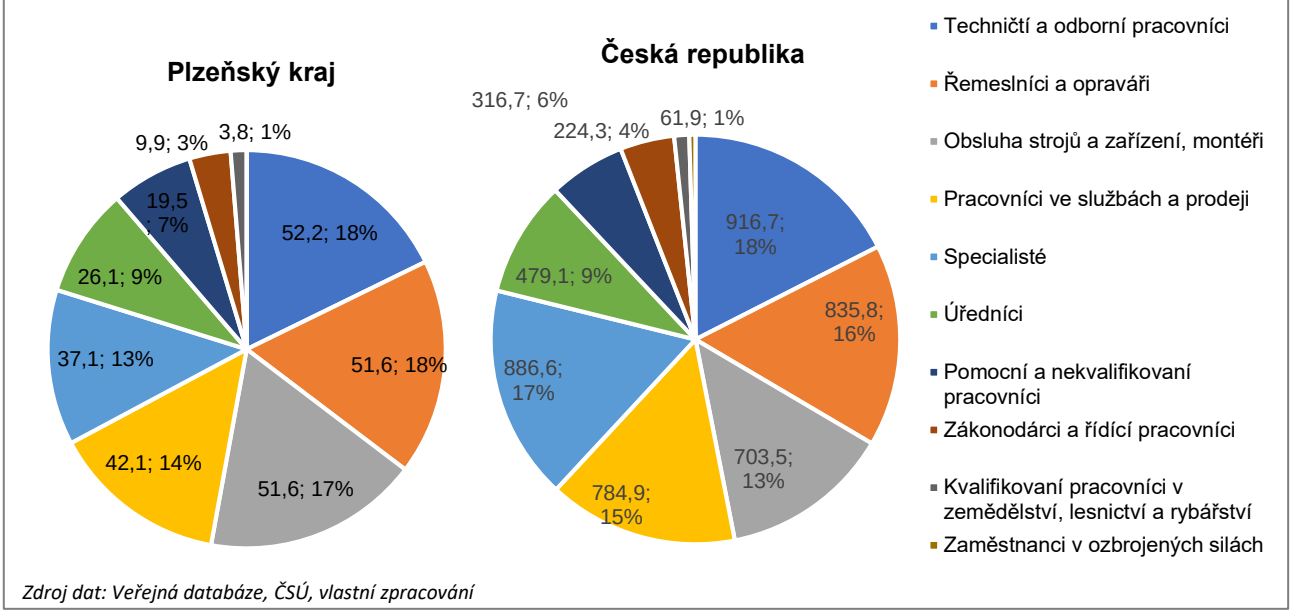
Odvětví dle CZ-NACE	2012			2020		
	PLK (%)	ČR (%)	PLK-ČR (p. b.)	PLK (%)	ČR (%)	PLK-ČR (p. b.)
Zpracovatelský průmysl (C)	29,7	26,6	3,2	34,2	26,7	7,5
Obchod, opravy a údržba motorových vozidel (G)	11,1	12,3	-1,2	10,8	11,1	-0,4
Doprava a skladování (H)	6,2	6,3	-0,1	6,6	6,2	0,3
Ubytování, stravování a pohostinství (I)	3,7	3,6	0	2,6	3,3	-0,7
Veřejná správa a obrana (O)	6,1	6,2	-0,1	6,2	6,6	-0,5
Vzdělávání (P)	6,7	6,5	0,2	6,4	6,8	-0,4
Zdravotní a sociální péče (Q)	7	6,8	0,2	7,8	7,7	0,1
Činnosti v oblasti nemovitostí (L)	0,6	0,9	-0,3	0,4	0,8	-0,4
Těžba a dobývání (B)	0,5	0,9	-0,4	0,2	0,6	-0,4
Energetika (D)	1	1	0	1,0	1,1	-0,1
Nakládání s vodou a odpady (E)	1	0,9	0,1	1,0	1,3	-0,3
Stavebnictví (F)	8,9	8,7	0,2	7,3	7,6	-0,3
Profesní, vědecké a technické činnosti (M)	3,6	4,3	-0,7	3,3	4,9	-1,7
Administrativní a podpůrné činnosti (N)	1,6	2,4	-0,8	1,7	2,6	-0,9
Zemědělství, lesnictví a rybářství (A)	4,4	3,1	1,4	3,6	2,6	1,0
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti (R)	0,9	1,6	-0,7	1,3	1,7	-0,5
Ostatní činnosti (S+T)	1,9	2,3	-0,4	1,8	1,8	0,0
Informační a komunikační činnosti (J)	2	2,6	-0,5	2,0	3,4	-1,4
Peněžnictví a pojišťovnictví (K)	2	2,8	-0,8	1,5	2,2	-0,7

Zdroj dat: Statistická ročenka Plzeňského kraje a Statistická ročenka České republiky 2012-2021, ČSÚ, vlastní výpočty

Základní pohled na profesní strukturu zaměstnaných na úrovni tzv. hlavních tříd zaměstnání v Plzeňském kraji ve srovnání s průměrnou strukturou ČR přináší graf 64. Z něj je patrné, že v kraji jsou velmi vyrovnané počty zaměstnaných v hlavních třídách Techničtí a odborní pracovníci, Řemeslníci a opraváři i Obsluha strojů a zařízení (cca 18 %). Na úrovni ČR má takto vysoký podíl jen prvně jmenovaná skupina.

To vede k nižším podílům Plzeňského kraje než za celou ČR v případě všech dalších početnějších hlavních tříd zaměstnání s výjimkou Pomocných a nekvalifikovaných pracovníků. Výsledkem je výrazně vyšší podíl hlavních tříd, které vesměs nevyžadují odborné vzdělání (Obsluha strojů a zařízení, montéři a Pomocní a nekvalifikované pracovníci) v Plzeňském kraji (24 %) než průměrně v celé ČR (20 %).

Graf 64 Zaměstnanost podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v roce 2020 v PK a ČR

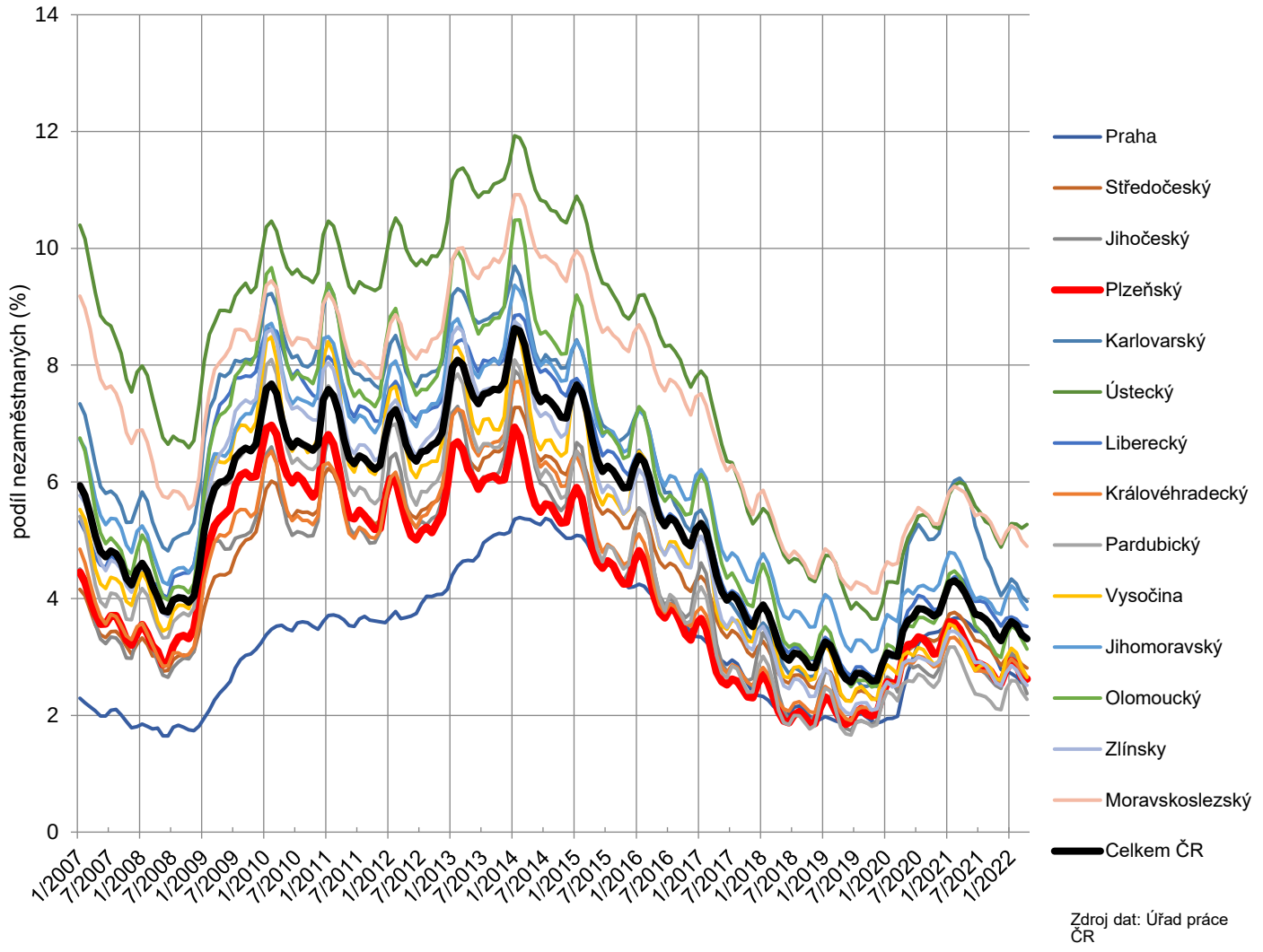


Zdroj dat: Veřejná databáze, ČSÚ, vlastní zpracování

2.5.3. Nezaměstnanost a napětí na trhu práce v Plzeňském kraji

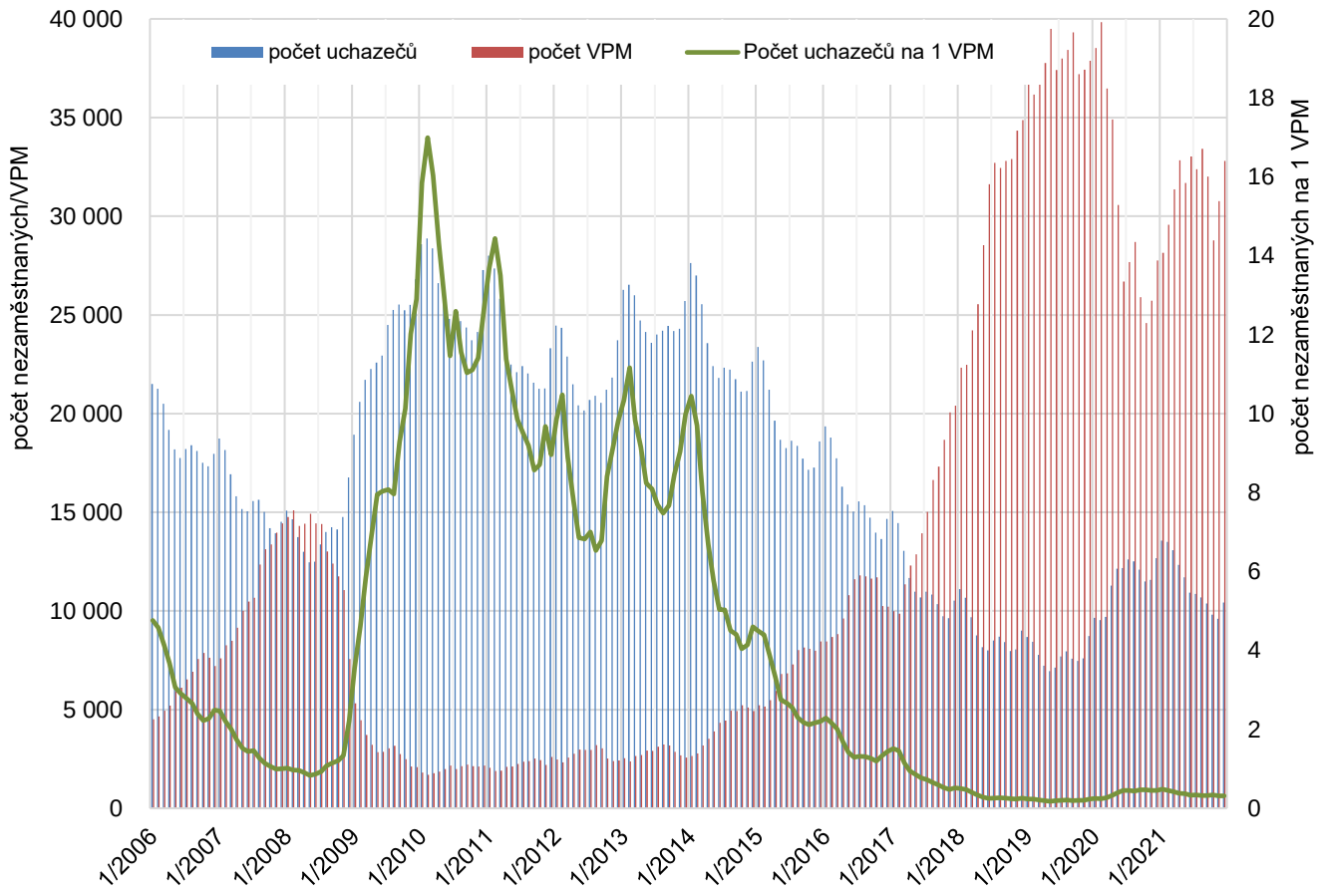
Ekonomický růst vedl v uplynulých letech k výraznému snížení nezaměstnanosti v Plzeňském kraji. Přitom tento kraj patří dlouhodobě mezi kraje v ČR s nejmenší nezaměstnaností. Data Úřadu práce umožňují velmi podrobné sledování podílu nezaměstnaných v měsíčních intervalech (viz graf 65).

Graf 65 Vývoj nezaměstnanosti podle krajů ČR



Od počátku roku 2014 až do roku 2018 vykazoval podíl nezaměstnaných v Plzeňském kraji, podobně jako ve všech ostatních krajích ČR trend prudkého poklesu při periodických změnách sezónní zaměstnanosti. V Plzeňském kraji se podíl nezaměstnaných v tomto období snížil z 6,9 % až na 1,9 % a kraj se pohyboval mezi prvními třemi s nejmenší nezaměstnaností. Následoval rok stagnace na hodnotách kolem 2 %. V polovině roku 2020 klesl kraj přechodně na 9. místo, když míra nezaměstnanosti vzrostla na 3,3 % (07/20). V roce 2022 byl Plzeňský kraj s hodnotou míry nezaměstnanosti 2,6 % (04/22) na 5. místě v mezikrajském srovnání.

Graf 66 Vývoj počtu uchazečů a VPM v Plzeňském kraji



Zdroj dat: Měsíční statistiky struktury uchazečů, MPSV

Minimálně od první poloviny roku 2016 se projevil v Plzeňském kraji akutní nedostatek pracovních sil, když klesl podíl nezaměstnaných na 1 volné pracovní místo (VPM) pod hodnotu 2 (viz graf 66) a podíl nezaměstnaných pod 4 % (viz graf 65).

Z grafu 66 rovněž vyplývá, že od dubna 2017 dokonce počet VPM evidovaných ÚP ČR převyšuje počet nezaměstnaných. Na tomto stavu se více než pokles počtu nezaměstnaných podílel prudký růst počtu VPM, který trval od počátku roku 2017 do poloviny roku 2019. Přes pokles počtu VPM v první polovině roku 2020 stále významně převyšoval počty nezaměstnaných.

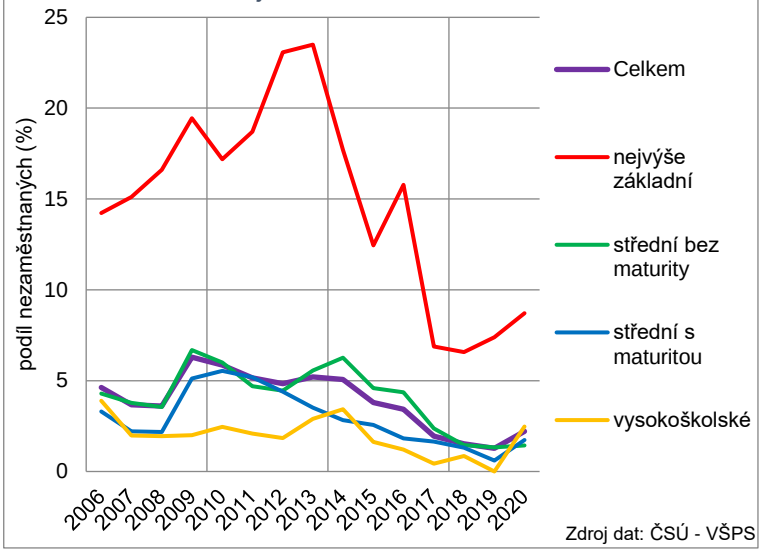
Je to situace naprosto odlišná od období 2009–2013, kdy napětí na trhu práce v Plzeňském kraji bylo opačné, neboť bylo vyvoláno velmi malou nabídkou pracovních příležitostí při velkém počtu nezaměstnaných, což negativně pociťovali uchazeči o zaměstnání. Aktuální stav je velmi nepříznivý pro zaměstnavatele, kteří jen obtížně získávají pracovní síly s potřebnou kvalifikací.

V následujících dvou podkapitolách je analyzován vývoj a stav napětí na trhu práce v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání a podle skupin povolání na úrovni tzv. hlavních tříd zaměstnání. Opět byla použita data ÚP ČR. Podle stupně vzdělání bylo možné vyhodnotit také vývoj podílu nezaměstnaných z dat VŠPS.

Nezaměstnanost a napětí na trhu práce podle stupně vzdělání

Stupeň dosaženého vzdělání má velký vliv na ohrožení ztrátou zaměstnání, jak dokládá graf 67. V Plzeňském kraji měly osoby nejvýše se základním vzděláním po celé sledované období 2006–2020 výrazně nadprůměrný a zároveň s velkým odstupem nejvyšší podíl nezaměstnaných na pracovní síle ze všech sledovaných stupňů vzdělání. Nepříznivou situaci této skupiny z hlediska uplatnění na trhu práce dokládá skutečnost, že i její nejmenší podíl nezaměstnaných v roce 2018 (6,6 %) je vyšší než nejvyšší podíl nezaměstnaných, kterékoliv ze sledovaných skupin za celé sledované období. Maximálního podílu nezaměstnaných dosáhla vzdělanostní skupina nejvýše se základním vzděláním v roce 2014 (23,5 %). Z hlediska počtu je však tato skupina méně významná, neboť v posledních letech se na pracovní síle v Plzeňském kraji podílí 5 %.

Graf 67 Vývoj podílu nezaměstnaných na pracovní síle podle vzdělání v Plzeňském kraji

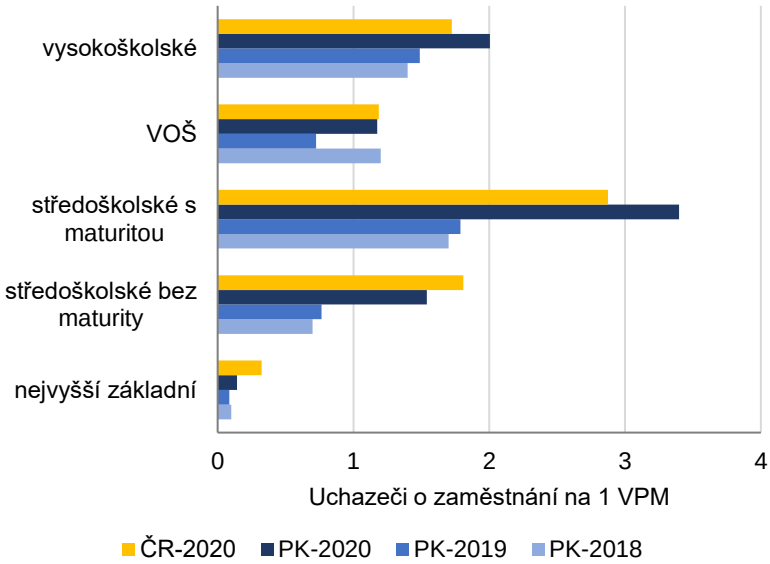


Vzdělanostní skupinou s druhým nejvyšším podílem nezaměstnaných na pracovní síle bylo střední vzdělání bez maturity. Její podíl se ve sledovaném období pohyboval blízko krajského průměru.

Mezi roky 2019 a 2020 vzrostl podíl nezaměstnaných vysokoškoláků, kteří povětšinu sledovaného období měli nejnižší podíl. V roce 2019 činil jejich podíl 0,0 %, v roce 2020 to bylo 2,5 %, tj. druhý nejvyšší podíl po nejméně vzdělané skupině.

Poněkud jiný pohled na postavení výše zmíněných vzdělanostních skupin přináší ukazatel napětí na trhu práce (viz graf 68). Z důvodu vysokého a rychle rostoucího počtu VPM pro osoby nejvýše se základním v Plzeňském kraji ve sledovaném období vykazují tyto vzdělanostní skupiny největší převis nabídky pracovních míst nad poptávkou po nich.

Graf 68 Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo podle dosaženého vzdělání (roční průměry)



Zdroj dat: Měsíční statistiky struktury uchazečů, MPSV, vlastní výpočet

Mezi roky 2018 a 2020 se pro skupinu s nejvýše základním vzděláním více než 86 % všech VPM v Plzeňském kraji. To vypovídá

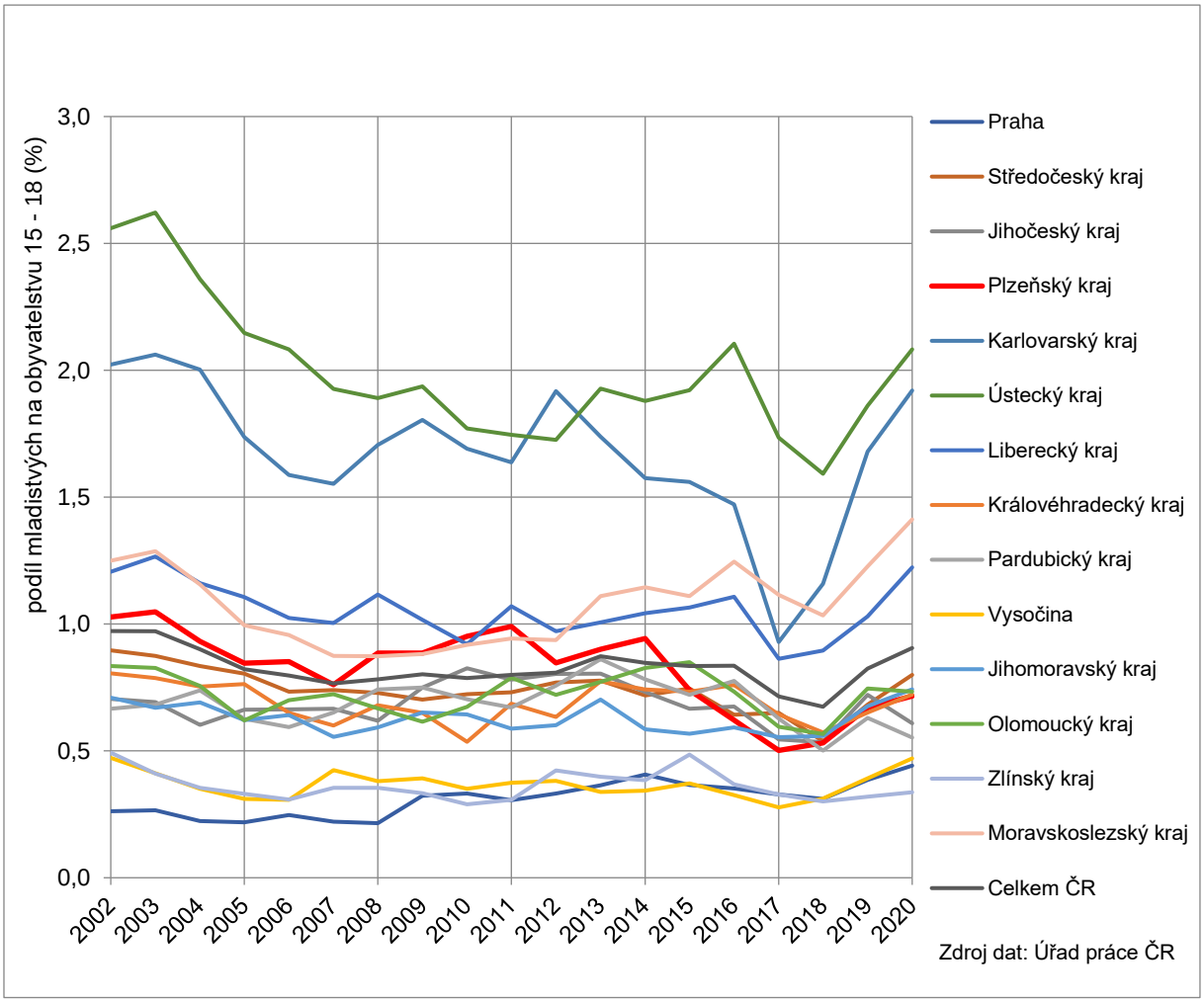
o struktuře pracovních míst vytvářených v době ekonomického růstu, kdy v kraji výrazně rostl počet míst pro méně kvalifikované.

Skupina se středním vzděláním bez maturity měla do roku 2019 podíl pod 1, o rok později to bylo 1,5. Výrazně se v roce 2021 zhoršila situace na trhu práce skupině nezaměstnaných středoškoláků s maturitou. Počet této skupiny uchazečů na 1 VPM činil 3,4 v roce 2021.

Nezaměstnanost mladistvých

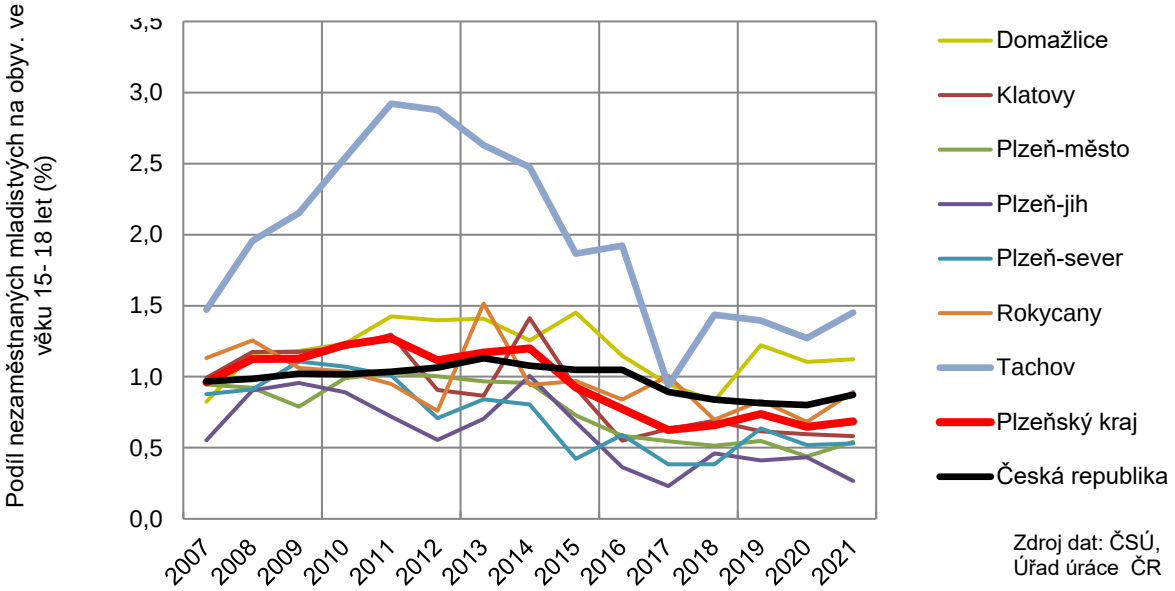
Velmi ohroženou skupinou na trhu práce jsou mladiství (15-19 let). Podíl nezaměstnaných mladistvých na obyvatelstvu příslušného věku v Plzeňském kraji se do roku 2014 pohyboval nad průměrem ČR, zpravidla do 5. místa v mezikrajském srovnání (graf 69). V následujících letech podíl mladistvých nezaměstnaných klesl pod republikový průměr a dostal se mezi kraje ČR s nejnižší nezaměstnaností (okolo 10. místa).

Graf 69 Vývoj podílu nezaměstnaných mladistvých na obyvatelstvu ve věku 15 - 18 dle krajů ČR (k 31.12.)



V rámci Plzeňského kraje byl nevyšší podíl nezaměstnaných mladistvých v letech 2007-2021 v okrese Tachov (graf 70). Do vývoje podílu nezaměstnaných nejen v tomto okrese se výrazně promítá ekonomický cyklus, což jasně ukazuje na citlivost v souvislosti se změnami na trhu práce této skupiny obyvatel, která je často zároveň bez potřebného vzdělání.

Graf 70 Vývoj podílu nezaměstnaných mladistvých na obyvatelstvu ve věku 15 - 18 let v okresech Plzeňského kraje (k 31.12.)



Napětí na trhu práce podle skupin povolání

Základní pohled na rozdíly v úrovni a vývoji počtu uchazečů o zaměstnání na 1 VPM v Plzeňském kraji podle skupin povolání přináší tabulka 50, která pracuje s tzv. hlavními třídami zaměstnání.

Tabulka 50 Nabídka a poptávka podle hlavních tříd zaměstnání

Uchazeči o zaměstnání na 1 VPM	Plzeňský kraj				ČR
	2015	2017	2019	2021	2021
Zákonodárci a řídící pracovníci	3,2	2,2	2,0	2,3	1,7
Specialisté	2,7	0,9	0,7	1,0	0,8
Techničtí a odborní pracovníci	2,0	0,9	0,8	1,3	1,5
Úředníci	9,0	4,8	1,9	2,7	3,5
Pracovníci ve službách a prodeji	3,3	1,5	0,8	1,7	2,0
Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	4,1	1,4	0,3	0,2	0,6
Řemeslníci a opraváři	1,5	0,4	0,1	0,2	0,4
Obsluha strojů a zařízení, montéři	1,3	0,3	0,1	0,1	0,2
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	4,6	1,3	0,6	1,0	1,0
Celkem	**2,8**	**0,8**	**0,2**	**0,4**	**0,8**

Zdroj dat: Měsíční statistiky struktury uchazečů, MPSV – vlastní výpočet

V Plzeňském kraji přesáhl počet VPM počet nezaměstnaných v roce 2017 hned ve čtyřech hlavních třídách, především v hlavních třídách Řemeslníci a opraváři a Obsluha strojů a zařízení. V roce 2019 dosáhl v těchto třídách převis nabídky pracovních příležitostí nad poptávkou bezprecedentních hodnot (0,06 resp. 0,14 uchazečů na 1 VPM), a to i v rámci ČR. V roce 2021 i přes nepatrné zhoršení (0,10, resp. 0,23 uchazečů na 1 VPM) zůstaly obě tyto třídy nejžádanějšími.

3. Zhodnocení klíčových témat

3.1. Platforma 1 : Odborné a polytechnické vzdělávání

V rámci platformy Odborné a polytechnické vzdělávání byly vytvořeny dílčí pracovní skupiny, které řeší následující klíčová témata KAP:

- polytechnické vzdělávání
- podpora odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli a dalšími subjekty

- **Polytechnické vzdělávání**

Úvod do řešené problematiky

Polytechnické vzdělávání je definováno jako vzdělávání poskytující vědomosti o vědeckých principech a odvětvích výroby, znalosti z technických a jiných oborů a všeobecně technické dovednosti. Přispívá nejen k rozšiřování poznatků, ale především k vytváření pracovních dovedností a návyků, které jsou využívány v běžném a později i pracovním životě. To je vázáno na technické myšlení jako aplikaci vědomostí, dovedností a zkušeností v členění na praktické, vizuální, intuitivní a koncepční myšlení. Cílem polytechnického vzdělávání je rozvíjet znalosti o technickém prostředí a pomáhat vytvářet a fixovat správné pracovní postupy a návyky, rozvoj spolupráce, vzájemnou komunikaci a volní vlastnosti a podporovat touhu tvořit a práci zdárně dokončit. Polytechnické vzdělávání má posilovat zájem nejen o technické, ale i o přírodovědné a environmentální obory: Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické, environmentální), Národní pedagogický institut České republiky (dříve Národní ústav pro vzdělávání) (npi.cz).

Pojetí tematické oblasti Podpora polytechnického vzdělávání bylo podrobně zpracováno týmem P -KAP Národního pedagogického institutu ČR (září 2021). Materiál obsahuje potřebné informace pro uplatňování vzdělávací politiky v území. Účelem tohoto materiálu bylo poskytnout aktérům ve vzdělávání potřebné informace v rámci témat, která MŠMT nastavilo jako prioritní. Materiál je dostupný zde: Pojetí oblasti: Podpora polytechnického vzdělávání.

Aktivity v oblasti polytechnického vzdělávání

Plzeňský kraj v rámci rozvoje polytechnického vzdělávání podniká celou řadu aktivit, které jsou v souladu se strategickými materiály kraje a které mají za cíl zvýšit zájem žáků škol o odborné, respektive technické vzdělávání. Pro naplňování tohoto cíle je vyhlašována celá řada soutěží, z nichž lze jmenovat např. soutěž **Technika má zlaté dno**, ve které žáci základních a středních škol sestrojují pomocí stavebnice Merkur a Boffin zařízení dle předloženého zadání. Velkému zájmu se těší každoročně vyhlašovaná **Robotická soutěž**, během které se žáky sestavený robot snaží projet v co nejkratším čase předem neznámou trať. Od roku 2020 se tato soutěž rozšířila o účast zahraničních škol, čím se Plzeňskému kraji podařilo propojit technické vzdělávání s rozvojem jazykových kompetencí žáků, neboť úkolem žáků je prezentovat svůj výrobek v anglickém jazyce. **Technická olympiáda** Plzeňského kraje prohlubuje spolupráci mezi středními školami a Západočeskou univerzitou mimo jiné také tím, že nabízí žákům středních škol možnost konzultací s odborníky na jednotlivých fakultách a nabízí využití laboratorních prostor k potřebným měřením v rámci experimentů. Soutěžní týmy pak prezentují své výsledky před odbornou porotou. Každoročně je také vyhlašován dotační program **Motivace pro technické vzdělávání mládeže Plzeňského kraje**, v rámci kterého střední školy organizují pro žáky základních škol populární motivační technické kroužky v různých oborech.

Pro uchazeče o studium na středních školách slouží **webový portál Technika a řemeslo**. Jedná se o program podpory studia technických a řemeslných oborů formou vytvořeného webového portálu Plzeňským krajem www.technikaaremeslo.cz, který je také možné najít na http://www.facebook.com/technikaaremeslo/. Webový portál obsahuje profily jednotlivých technických škol a jejich studijních oborů a veškeré informace především pro žáky 8. a 9. tříd, kteří se mohou stát budoucími žáky těchto škol. Web je pravidelně aktualizován.

Mezi aktivity v oblasti polytechnického vzdělávání lze bezesporu zařadit také projekt Plzeňského kraje s názvem **„Podpora talentovaných žáků v Plzeňském kraji“**, který si klade za cíl systematicky podporovat a rozvíjet znalosti a dovednosti nadaných a mimořádně nadaných žáků z Plzeňského kraje v oblastech přírodovědných, společenskovědních, cizojazyčných, uměleckých a řemeslných. Tradičně koncem letních prázdnin probíhají v Plzeňském kraji týdenní odborné kempy a kurzy, v oblasti polytechnického vzdělávání zaměřené na oblasti matematika, fyzika, biologie a chemie.

S cílem probudit zájem uchazečů ze základních škol o technické obory na středních školách je pořádána každoroční akce **Ručičky kraje**. Tato prezentační akce je určená pro rodiče a děti se zájmem studovat technické a přírodovědné obory na středních školách. Cílem je seznámení dětí s technickými a přírodovědnými obory a také motivace žáků ke studiu škol s technickými a přírodovědnými obory.

Od roku 2019 podporuje Plzeňský kraj několik projektů, které vedou k naplňování **RIS3 strategie Plzeňského kraje**. Většina těchto projektů je na bázi spolupráce vysoké školy se SŠ, popřípadě ZŠ a je převážně zaměřena na rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání. Realizátorem jsou Západočeská univerzita v Plzni a Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Plzni. Např. v roce 2022 byly tyto projekty podpořeny z rozpočtu Plzeňského kraje částkou necelých 10,4 mil. Kč.

Z OP VVV byl v letech 2018-2020 realizován velký krajský projekt **Podpora odborného vzdělávání v Plzeňském kraji**, v rámci kterého došlo ke zlepšení podmínek pro polytechnické vzdělávání na zapojených školách a k řadě motivačních aktivit v této oblasti. Na tento projekt navázal v roce 2021 projekt **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji**, jehož realizace poběží až do listopadu 2023. Problematice polytechnického vzdělávání se rozsáhle věnuje KA2 Podpora polytechnického a odborného vzdělávání s důrazem na rozvoj digitálních kompetencí, kterou lze rozdělit do následujících podaktivit:

- Aktivity škol (partner s finančním příspěvkem)
    - Modernizace učeben (nákup pomůcek a vybavení) včetně budování infrastruktury pro IoT, včetně SW
    - Rozvoj kompetencí pedagogů (sdílení dobré praxe, rozvoj kompetencí při realizaci motivačních aktivit, DVPP)
    - Motivační aktivity škol (kroužky, projektové dny apod.)
    - Krajské centrum kybernetické bezpečnosti – INFIS
- Aktivity kraje
    - Rozvoj kompetencí pedagogů (Základní školení TEAMS; Pravidelná setkávání (síťování) pro pedagogické pracovníky; Odborná konference a Hackathon; Letní školy pro učitele IT; Letní školy pro učitele ne IT; Víkendové akce pro pedagogy; Webináře pro pedagogy.
    - Motivační aktivity Plzeňského kraje (Projektové dny ZČU; Kempy; Odborné vzdělávací akce; Soutěž robotiky; Workshop pro pedagogy k soutěži robotiky)

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II**:

- Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - polytechnické vzdělávání (13 škol)
- Zapojení odborníka z praxe do výuky v SŠ (21 škol)
- Stáže pedagogů u zaměstnavatelů (14 škol).

U posledně dvou jmenovaných šablon však nelze jednoznačně určit, zda se jedná jen o podporu polytechnického vzdělávání.

Významnou pomocí v investicích do modernizace vybavení a zařízení škol jsou investiční projekty realizované v rámci Integrovaného operačního programu (IROP). V rámci IROP 2014-2020 školy realizovaly celkem 35 projektů za 307,1 mil. Kč, čímž došlo k zásadní modernizaci jejich zázemí. Konkrétně byly projekty realizovány v rámci 32., 33., 56., 57., 66. a 86. výzvy. Další projekty jsou připraveny do nového operačního období v rámci IROP 2021-2027.

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti polytechnického vzdělávání

V analýze potřeb škol v oblasti polytechnického vzdělávání vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

V rámci oblasti podpory polytechnického vzdělávání střední školy a vyšší odborné školy nejčastěji zapojují žáky do soutěží a olympiád (83 %) a zahrnují do výuky polytechnických předmětů laboratorní cvičení, pokusy, exkurze apod. (83 %).

V oblasti polytechnického vzdělávání by školy v Plzeňském kraji nejvíce ocenily zvýšení počtu a kvality počítačů, notebooků, tabletů (75 %) a nákup softwarového vybavení pro podporu polytechnického vzdělávání (70 %). Dále by více než 60 % škol mělo zájem o zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen (68 %), účast pedagogických pracovníků na školení IT různé úrovně (66 %), zvýšení kvality softwarového vybavení školy (62 %) a nákup/přípravu materiálů pro výuku (62 %). Ostatní opatření by ocenila alespoň čtvrtina škol.

V souvislosti s překážkami, které omezují podporu polytechnického vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v Plzeňském kraji, se školy nejčastěji potýkají s nedostatečnou motivací žáků ze ZŠ k polytechnickému vzdělávání (60 %). Více než polovina škol naráží na zastaralé vybavení IT pro výuku (58 %) a nedostatečné znalosti žáků ze ZŠ v oblasti polytechnického vzdělávání (58 %). Více než 40 % škol se pak potýká s nezájmem žáků školy o polytechnické vzdělávání (43 %), nedostatkem financí na úhradu vedení nepovinných předmětů (43 %) a jazykovou vybaveností učitelů polytechnických předmětů pro výuku v cizích jazycích (43 %). Na žádnou překážku nenaráží 4 % škol v Plzeňském kraji.

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Odborné a polytechnické vzdělávání byla pro oblast polytechnického vzdělávání vytvořena SWOT analýza, která byla výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	**Slabé stránky**
Vybavení škol k polytechnické výchově *Spolupráce v neformálním vzdělávání a učitelů navzájem* *Velká nabídka DVPP* *Spolupráce SŠ a ZŠ a nabídka volnočasových aktivit*	*Schopnost učitelů využít stávající vybavení (pomůcky) ve výuce* *Atomizace vzdělávacích předmětů* *Konzervativní pojetí výuky ze strany pedagogů* *Schopnost aplikovat kompetence do života*
Příležitosti	**Hrozby**
Revize RVP k polytechnickému vzdělávání *Množství projektů a výzev k využití v polyt. vzdělání* *Možnosti využití volnočasových aktivit* *Poptávka rodičů, zřizovatelů - ředitelů a k lepšímu vzdělávání* *Praxe studentů FPE a sdílení inspirativních praxí mezi pedagogy*	*Nepřipravenost učitelů k transformaci RVP (konzervatismus)* *Nezájem učitelů využívat nabízené DVPP* *Setrvačnost vzdělávacího systému a jeho neschopnost reagovat na společenskou realitu* *Nedostatek absolventů učitelských oborů pro pol. vzdělání*

- **Podpora odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli a dalšími subjekty**

Úvod do řešené problematiky

V rámci vzdělávacího systému v ČR se do odborného vzdělávání tradičně řadí všechny střední školy s výjimkou gymnázií, vyšší odborné školy a profesní charakter má i vzdělávání vysokoškolské a velká část dalšího vzdělávání.

Odborné nebo též profesní vzdělávání směřuje k získání znalostí, dovedností a kompetencí, které odpovídají určité kvalifikaci a je možné je přímo uplatnit na trhu práce při výkonu povolání na určité pracovní pozici. Stěžejní význam spolupráce škol se zaměstnavateli spočívá především v tom, že umožňuje lépe reflektovat odborné dovednosti vzhledem k aktuálním potřebám trhu práce, novým trendům a celkově poměrně dynamickému vývoji v některých odvětvích: Odborné vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli, Národní pedagogický institut České republiky (dříve Národní ústav pro vzdělávání) (npi.cz).

Spolupráce škol a zaměstnavatelů má velké množství forem a podob, od poskytnutí vybavení pomůckami a materiálem, přes exkurze, přednášky, až po realizaci odborného výcviku na pracovišti, stáží učitelů, aktivní participaci na závěrečné zkoušce, společný nábor, tvorbu profilu absolventa a ŠVP. Tyto formy spolupráce probíhají zcela na dobrovolné bázi, ale existuje celá řada příkladů rozvinuté spolupráce a dobré praxe.

Oblast podpory odborného vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli je podrobně zpracován týmem P -KAP Národního pedagogického institutu ČR (září 2021). Materiál obsahuje potřebné informace pro uplatňování vzdělávací politiky v území v souladu s prioritami OP VVV. Účelem tohoto materiálu bylo poskytnout aktérům ve vzdělávání potřebné informace v rámci témat, která MŠMT nastavilo jako prioritní. Materiál je dostupný zde: Pojetí oblasti: Odborné vzdělávání a spolupráce škol se zaměstnavateli

Aktivity v oblasti podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli a dalšími subjekty

Plzeňský kraj v oblasti aktivit podpory odborného vzdělávání realizuje celou řadu činností v návaznosti na strategické dokumenty kraje tak, aby zvýšil zájem o odborné, respektive technické vzdělávání. V rámci těchto aktivit je naplňováno **Opatření pro zvýšení zájmu žáků o vzdělávání v oborech zakončených výučním listem**, jehož cílem je podpora zájmu žáků o učební obory skupin 23 - stavebnictví, 26 - elektrotechnika, 36 - strojírenství a 41 - zemědělství a lesnictví, a to za účelem podpory zájmu o technické obory a zvýšení motivace žáků při výběru technicky zaměřených učebních oborů. Opatření pro zvýšení zájmu žáků mají dvě formy, první je poskytování finančního příspěvku 500 Kč na ubytování v domově mládeže měsíčně pro ubytované žáky podporovaných tříletých oborů při splnění stanovených kritérií. Druhou formou opatření je předávání sad ručního nářadí žákům 1. ročníků technických oborů ukončených výučním listem (zemědělským oborům je předáván koš se zahradním nářadím).

Rukodělná soutěž určená pro žáky základních a středních škol s názvem **Řemeslo má zlaté dno** podporuje manuální a řemeslnou zručnost dětí. Jejím cílem je zvýšení zájmu žáků o technické obory vzdělávání a popularizace řemeslných oborů nabízených v Plzeňském kraji.

Zájem o technické a odborné vzdělávání má za cíl probudit také každoročně vyhlašovaná soutěž **Technika má zlaté dno**, ve které žáci základních a středních škol sestrojují pomocí stavebnice Merkur a Boffin zařízení dle předloženého zadání. Velkému zájmu se rovněž těší **Robotická soutěž**, během které se žáky sestavený robot snaží projet v co nejkratším čase předem neznámou trať. Rovněž soutěže žáků v odborných dovednostech mají za cíl rozvíjet odborné vzdělávání a spolupráci se zaměstnavateli, neboť odborníci z řad zaměstnavatelů jsou porotci těchto soutěží. Jmenovat lze např. soutěž **KOVO Junior** (soutěž pro obory mechanik seřizovač, strojní mechanik a obráběč kovů), **O zlatý pohár Linde** (soutěž ve svařování), **Automechanik Junior** (soutěž pro obor mechanik opravář motorových vozidel), **O hoblík Káji Hoblíka** (soutěž pro obor truhlář).

Realizována je i řada dalších aktivit, které jsou provázané s podporou polytechnického vzdělávání a jsou popsány již v kapitole výše.

Intenzivní a úzká spolupráce probíhá **s Paktem zaměstnanosti Plzeňského kraje.** Pakty zaměstnanosti fungují v jednotlivých krajích České republiky jako efektivní nástroje tvorby a realizace strategie zaměstnanosti. Teritoriální pakt zaměstnanosti Plzeňského kraje byl podepsán 25. ledna 2016 šesti zástupci institucí, jež se k této spolupráci zavazují (Plzeňský kraj, Krajská hospodářská komora v Plzeňském kraji, Asociace hospodářských komor Jihozápad, Regionální rada odborových svazů ČMKOS Plzeňského kraje, Úřad práce ČR – Krajská pobočka v Plzni, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.). Svoji činnost za finanční podpory Plzeňského kraje zahájil počátkem roku 2018. Od té doby proběhla s Krajským akčním plánem řada společných aktivit. Za zmínku stojí zejména kulaté stoly k problematice předčasných odchodů ze vzdělávání či aktivity v oblasti automatizace a robotizace (kulaté stoly se školami a zaměstnavateli, zpracované studie, návrhy řešení, inovace ŠVP na školách apod.).

Z OP VVV byl v letech 2018-2020 realizován velký krajský projekt **Podpora odborného vzdělávání v Plzeňském kraji**, v rámci něhož došlo ke zlepšení podmínek v rámci odborného vzdělávání na zapojených školách a k řadě motivačních aktivit v této oblasti. Na tento projekt, který implementoval KAP I, navázal v roce 2021 implementační projekt KAP II **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji**, jehož realizace poběží až do listopadu 2023. Podrobnější popis projektu je uveden výše kapitole věnující se polytechnickému vzdělávání. Součástí jsou i aktivity zaměřené na spolupráci se zaměstnavateli.

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II** a **Šablon pro SŠ a VOŠ III** (v rámci projektu Vzdělávání 4 .0 v Plzeňském kraji):

- **Šablony pro SŠ a VOŠ II**
    - Koordinátor spolupráce školy a zaměstnavatele (19 škol)
    - Zapojení odborníka z praxe do výuky v SŠ (21 škol)
    - Stáže pedagogů u zaměstnavatelů (14 škol).
- **Šablony pro SŠ a VOŠ III**
    - Personální podpora – Koordinátor spolupráce školy a zaměstnavatele (13 škol)
    - Zapojení odborníka z praxe do výuky na SŠ/VOŠ (10 škol)
    - Stáže pedagogů SŠ/VOŠ u zaměstnavatelů (7 škol)

Potřeby škol v oblasti podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli a dalšími subjekty

V analýze potřeb škol v oblasti podpory odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli a dalšími subjekty vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

V rámci oblasti podpory odborného vzdělávání včetně spolupráce se zaměstnavateli střední školy a vyšší odborné školy v největší míře pořádají přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce (85 %) a realizují odborný výcvik nebo praxi žáků na pracovištích zaměstnavatelů (79 %). Zhruba polovina škol spolupracuje se základními školami na pracovních výchovách a ukázkách aktivit oboru (55 %). Na celkem 51 % škol se zástupci zaměstnavatelů účastní na závěrečných zkouškách a na 45 % škol probíhá kariérové poradenství ve spolupráci se zaměstnavateli. Každou z aktivit realizuje alespoň čtvrtina škol v Plzeňském kraji.

V oblasti odborného vzdělávání a spolupráce se zaměstnavateli se neobjevila žádná překážka, se kterou by se setkala alespoň polovina škol. Více než třetina škol naráží na firmy, které se nemohou přizpůsobit vzdělávacím potřebám žáků (42 %), na finanční náročnost zdravotních prohlídek a pojištění žáků školy před vstupem na pracoviště zaměstnavatele (36 %) a na to, že firmy nemohou spolupráci ve svých podmínkách zorganizovat (34 %). 32 % škol se potýká s nedostatečnou disciplínou a motivací žáků pro práci v reálném pracovním prostředí a 28 % škol naráží na malou dostupnost firem vhodných pro daný obor a zaměření. 23 % škol se pak potýká s nezájmem firem o spolupráci a méně než pětina škol naráží na to, že je po žácích požadován příliš vysoký standard práce (19 %). V nejmenší míře zaměstnavatelé nemají zájem o účast svých zástupců na závěrečných zkouškách (maturitách) (13 %) nebo je spolupráce pro školu příliš finančně nákladná (8 %).

V oblasti odborného vzdělávání a spolupráce škol a zaměstnavatelů by školy v Plzeňském kraji nejvíce ocenily přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce (66 %). Školy

by dále potřebovaly odborný výcvik nebo praxe žáků na pracovištích (58 %), stáže pro pedagogy na pracovištích (53 %) a finance na organizaci, pomůcky, pojištění a dojíždění na odborný výcvik (53 %). Více než polovina škol se vyslovila pro stáže žáků v zahraničních firmách (podpora výuky cizích jazyků) a vzdělávání vyučujících odborných předmětů či odborného výcviku – rozvoj odbornosti (51 %).

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji.

SWOT analýza:

V rámci činnosti platformy Odborné a polytechnické vzdělávání byly pro oblast Odborného vzdělávání a pro oblast Spolupráce se zaměstnavateli vytvořeny SWOT analýzy, které byly výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

SWOT analýza odborné vzdělávání:

Silné stránky	**Slabé stránky**
Relativně dobře vybavené odborné učebny na školách *Dlouhodobá podpora technického vzdělávání ze strany kraje* *Široká oborová nabídka, regionálně rozložená v rámci kraje* *Existence platforem zaměřených na podporu spolupráce škol a firem a kariérového poradenství (Pakt zaměstnanosti, Infokariéra)*	*Finanční náročnost odborného vybavení na školách* *Rychlé zastarávání IT* *Chybějící SŠ, která by vyučovala pedagogy odborných předmětů* *Nedostatečná spolupráce ZŠ a SŠ v kontinuitě vzdělávání* *Chybějící systematická podpora a financování odborného vzdělávání (mimo projekty)* *Nedostatek odborníků z praxe*
Příležitosti	**Hrozby**
Využití sdílené infrastruktury mezi více školami (např. odborná učebna pro průmysl 4. 0) *Provázanost využití IT (vyřazené IT z odborných učeben lze ještě využívat v běžných učebnách)* *Zaměření na výuku kompetencí i v rámci odborného vzdělávání (revize RVP)* *Využití studentů technických fakult pro výuku odborných předmětů* *Využití kariérového poradenství a dalších volnočasových aktivit pro žáky ZŠ ke správné volbě oboru* *Spolupráce škol s technologickými firmami v regionu (včetně výzkumu) využití mezioborové spolupráce*	*Nedostatek odborných pedagogů včetně požadavků na nižší úvazky* *Počáteční vzdělávání dostatečně rychle nereflektuje technologické a společenské změny* *Špatná volba oboru (předčasné odchody ze vzdělávání)*

SWOT analýza: Spolupráce se zaměstnavateli:

Silné stránky	**Slabé stránky**
Rychlejší adaptace absolventů, kteří se ve firmě účastní praxe *Výměna zkušeností - škola – firma* *Odborníci ve výuce - předávání zkušeností*	*Po absolvování a praxi nelze žáka zavázat (stipendium - pracovní smlouvy)* *Firmy chtějí v rámci spolupráce se SŠ zejména žáky, ale nejsou schopni/ochotni spolupracovat na výuce - nezapojí odborníka z firmy do výuky (uvolněná pracovní síla)* *Náborové akce - omezení akcí zejména v závislosti s COVID-19*
Příležitosti	**Hrozby**
Demografický vývoj - nárůst počtu žáků na SŠ *Financování pracovníka ve firmě, který se bude věnovat vzdělávání* *Rozvoj kariérového poradenství na ZŠ - informace k výchovným poradcům na ZŠ* *Exkurze pro výchovné poradce, ukázkové dny opětovné nastartování prezentačních akcí*	*Věková struktura pedagogických pracovníků - možný nedostatek PP v souvislosti s nárůstem počtu žáků* *Odliv žáků i absolventů do SRN za prací* *Informovanost výchovných poradců na základních školách*

3.2. Platforma 2 : Rozvoj potenciálu

V rámci této platformy byly vytvořeny dílčí pracovní skupiny, které řeší následující klíčová témata KAP:

- rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání (inkluze)
- kariérové vzdělávání, celoživotní učení
- podpora nadání, podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

- **Rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání (inkluze)**

Úvod do řešené problematiky

I přes významný posun spočívající v odstranění řady formálních i neformálních bariér jsou nerovnosti ve vzdělání přetrvávajícím rysem vzdělávací soustavy a současně jedním z jejích dlouhodobých problémů. ČR patří mezi státy s největšími vzdělávacími nerovnostmi, které se projevují výraznou závislostí výsledků vzdělávání na sociálním statusu rodičů, značnými rozdíly mezi výsledky žáků z různých škol i regionů a nízkou mezigenerační mobilitou ve vzdělávání, jež je způsobena nízkou schopností vzdělávacího systému vyrovnávat sociální status rodiny a motivovat žáky k dosažení vyšších stupňů vzdělání.

Důsledkem je relativně vysoký počet žáků, kteří na konci základní školy dosahují velmi nízké úrovně základních typů gramotností. Narůstající regionální disparity v regionálním školství lze dokladovat na jednotlivých indikátorech vzdělávací soustavy (např. oborová struktura, charakteristika pedagogických pracovníků, míra předčasných odchodů ze vzdělávání) i samotných výsledcích vzdělávání z plošných i výběrových šetření. Vnější diferenciace ve vzdělávání je prohlubována také omezenou kvalitou některých částí vzdělávací soustavy a nedostatečnou

individualizací, které mimo jiné přispívají k odchodům aspirujících žáků na víceletá gymnázia či mimo veřejné školství[1].

Dílčím řešením je inkluzivní vzdělávání, označované také pojmem společné vzdělávání, které vychází z požadavku přizpůsobení edukačního prostředí žákům. V takovém prostředí lze pracovat s heterogenní skupinou žáků a akceptovat tak různorodost pohlaví, etnicity, kultury, jazyka, sociálního prostředí, popř. věku; lze také pracovat s různou úrovní předpokladů, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či mimořádným nadáním. Inkluzivní vzdělávání dává možnost vytvoření „školy pro všechny".

Pojetí tematické oblasti Rozvoj potenciálu je nově definované/zavedené klíčové téma (priorita) vycházející ze Strategie 2030 a stanovené jako povinné v Postupech KAP III. Vychází částečně z předchozí priority Podpora inkluze (Viz Pojetí oblasti zpracované v P -KAP. Materiál je dostupný zde: Pojetí oblasti: Podpora inkluze), ale dostává i nový rozměr.

Aktivity v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka

V rámci projektu **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském** kraji probíhá klíčová aktivita Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání, kariérového poradenství, celoživotního učení a prevence předčasných odchodů ze vzdělávání, jejímž cílem je tvorba sítě kariérových poradců, která má za úkol nejen propojit odborníky daném tématu napříč celým krajem jak na úrovni ZŠ a SŠ, ale i aktivně rozvíjet spolupráci na úrovni formálního a neformálního vzdělávání a poradenství, která v důsledku povede ke zvyšování kompetencí žáků k lepšímu řízení své kariéry a prevenci předčasných odchodů ze vzdělávání.

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II**:

- Doučování žáků SŠ ohrožených školním neúspěchem (30 škol)
- Sociální pedagog - personální podpora SŠ (2 školy)
- Školní psycholog - personální podpora SŠ (4 školy)
- Školní speciální pedagog - personální podpora SŠ (6 škol)
- Vzdělávání pedagogického sboru SŠ zaměřené na inkluzi - vzdělávací akce v rozsahu 8 hodin (3 školy)
- Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin – inkluze (7 škol)

Informace ke společnému vzdělávání na školách lze také získat z **Výročních zpráv o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji** za jednotlivé školní roky.

V rámci projektu Smart Akcelerátor Plzeňského kraje II byla vytvořena **Strategie podpory nadání v Plzeňském kraji**. Strategie reflektuje současný stav podpory nadání v regionu a jejím hlavním cílem je vytvořit stabilní systém podpory nadaných žáků a studentů založený na spolupráci všech významných aktérů. Strategie je dostupná zde: Strategie_podpory_nadání v PK_final.pdf (inovujtevpk.cz)

[1] Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti inkluzivního vzdělávání

V analýze potřeb škol v oblasti rozvoje gramotností vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

Z výsledků dotazníkového šetření na středních školách v Plzeňském kraji vyplývá, že školy nejčastěji evidují žáky se SVP (96 %) a vyučující na školách volí vhodné metody pro zjišťování výsledků učení žáků (91 %). 87 % škol při péči o žáky se SVP spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, která mají žáky v péči a 85 % škol volí formy, metody a styl výuky v souladu se SVP žáků a zohledňuje charakter obtíží žáků v průběhu přijímacího řízení i při ukončování studia. 83 % škol zpracovává a průběžně vyhodnocuje individuální vzdělávací/výchovné plány a na 81 % škol vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků.

V souvislosti s překážkami, které omezují podporu inkluzivního vzdělávání na středních a vyšších odborných školách v Plzeňském kraji, naráží školy na nedostatečné finanční prostředky pro zajištění inkluzivního vzdělávání na škole (43 %), na příliš vysoký počet žáků ve třídě (40 %) a na nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro inkluzivní vzdělávání (34 %). Více než čtvrtina škol dále uvádí neochotu vyučujících k realizaci inkluzivního vzdělávání (26 %) a absenci poradenského pracoviště v rozšířené podobě (28 %).

V oblasti podpory inkluzivního vzdělávání by školy v Plzeňském kraji nejvíce ocenily vytvoření odpovídajících finančních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (62 %). Dále by více než dvě pětiny škol ocenily další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti různých forem hodnocení žáků, využívání formativního hodnocení (49 %), další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti metod a forem práce, organizace vzdělávání (43 %) a vytvoření odpovídajících personálních podmínek pro inkluzivní vzdělávání (40 %). Více než třetina škol by dále ocenila zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání ve škole (38 %), zajištění metodické podpory inkluzivního vzdělávání z centra (36 %) a opatření vedoucí ke zlepšení komunikace s rodiči žáků (34 %). Naopak v nejmenší míře měly školy zájem o zajištění speciálních pedagogů pro předměty speciálně pedagogické péče (13 %).

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji

Další data ze škol lze získat také z dotazníkového šetření, které na podzim 2022 realizovalo MŠMT na MŠ, ZŠ i SŠ.

Ze srovnání odpovědí škol na otázku, co se daří a nedaří, vyplývá, že:

- **Většina škol umí rozvíjet Mezilidské vztahy, podpora vzájemné komunikace a respektování vzájemných odlišností (sociální výchova)** (72 % SŠ, 77 ZŠ, 75% MŠ).
- Většina škol všech stupňů také úspěšně rozvíjí **pozitivní vztah dětí/žáků ke škole** (MŠ 72%, ZŠ 70%, SŠ 68%)
- Zatímco **MŠ (82%) a ZŠ (80%)** považují za svou **nejsilnější stránku Rozvoj potenciálu každého dítěte** (individuální přístup ke vzdělávání, rozvoji a výchově dítěte), **SŠ jej mají až na 4. místě s 57%,** za Mezilidskými vztahy (72%), Pozitivním vztahem ke škole (68%), Rozvojem digitálních kompetencí (60%).

- MŠ vynikají také v Rozvoji kreativity a tvořivosti (81 %), což umí i 63 % ZŠ, ale jen 51 % SŠ, a v Rozvoji osobnosti dítěte (osobnostní výchova) (76 %, vs. 58 % ZŠ a 51 % SŠ).
- Další relativně dobře hodnocenou oblastí na všech stupních škol je Zdravý životní styl (výchova ke zdraví, rozvoj pohybových aktivit) (MŠ 71 %, ZŠ 63 %, SŠ 49 %). Nicméně 19 % SŠ by v této oblasti uvítalo podporu, protože má dojem, že se jim rozvoj v tomto aspektu nedaří dostatečně.
- Obdobně je na tom u SŠ Well-being (zajištění tělesné a duševní pohody dětí), který také umí rozvíjet jen 19 % SŠ (45 % ZŠ, 54 % MŠ) a 19 % SŠ by v této oblasti tedy uvítalo podporu; u ZŠ by ji považovalo za žádoucí jen 10 % a pouze 5 % MŠ.
- Vzdělávání a výchova k udržitelnosti se daří jen 15 % SŠ, 11 % ZŠ a 9 % MŠ. Podporu v tomto tématu by uvítalo 17 % SŠ a ZŠ a jen 10 % MŠ.

Z odpovědí respondentů se dá vypozorovat, že čím vyšší stupeň vzdělání, tím méně si škola věří, že se jí dané téma daří dobře podporovat a rozvíjet. **U středních škol se hodnoty často pohybují kolem 50 % a níže** (nad 60 % se dostala jen 2 témata, zatímco u ZŠ i MŠ je to 7 témat z 19 položek výběru). Přesto 21 % respondentů ze SŠ tvrdí, že v žádné z uvedených oblastí by nepotřebovaly podporu, aby se jim v nich dařilo lépe.

Na co tedy v budoucnu zaměřit pozornost (tučně označená témata jsou nejvíce akcentovaná):

<u>SŠ by uvítaly podporu v těchto nesnadných tématech:</u>

- **Růstové myšlení, výchova lídrů (osvojení principů)** - daří se jen 2 % SŠ, podporu by chtělo 28 % SŠ
- Podpora výuky v přírodě daří se jen 4 % SŠ, podporu by chtělo 28 % SŠ
- **Kritické myšlení a vnímání souvislostí** zdařile podporuje jen 38 % SŠ a podporu by v tomto tématu uvítalo 26 % respondentů.
- **Rozvoj schopnosti učit se** zdařile podporuje jen 38 % SŠ a podporu by v tomto tématu uvítalo 19 % respondentů.
- **Well-being** (zajištění tělesné a duševní pohody dětí) umí rozvíjet jen 19 % SŠ (45 % ZŠ, 54 % MŠ) a stejných 19 % SŠ by v této oblasti uvítalo podporu;
- Zdravý životní styl (výchova ke zdraví, rozvoj pohybových aktivit) patří k jedné z nejlépe rozvíjené aktivitě na SŠ (49 %). Nicméně 19 % SŠ by v této oblasti uvítalo podporu, protože má dojem, že se jim rozvoj v tomto aspektu nedaří dostatečně.
- Rozvoj podnikavosti se daří jen na 40 % SŠ, 19 % SŠ by uvítalo podporu (i 43 % ZŠ by uvítalo podporu, neboť se jim ji daří vyučovat jen v 6 %)

<u>Pro ZŠ jsou jako nejobtížnější a podporu by uvítaly pro tato témata:</u>

- **Rozvoj podnikavosti** (43 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 6 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 %
- **Růstové myšlení a výchova lídrů** (37 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 1 % ZŠ; v MŠ je to stejné
- **Výchova k dobrovolnictví** (31 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 7 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 % (a u SŠ 28 %)
- **Kritické myšlení a vnímání souvislostí** (29 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 20 % ZŠ; 18 % MŠ (na SŠ 38 %)
- **Rozvoj schopnosti učit se** (21% ZŠ by uvítalo 26 % respondentů) – daří se jen na 43 % ZŠ (vs. 49 % MŠ a 38 % SŠ).

Pro MŠ jsou jako nejobtížnější a podporu by uvítaly pro tato témata:

- **Růstové myšlení a výchova lídrů** (27 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 1 % MŠ
- Rozvoj digitálních kompetencí (27 % ZŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 36 % MŠ
- **Rozvoj podnikavosti** (26 % MŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 1 % MŠ
- **Výchova k dobrovolnictví** (22 % MŠ by uvítalo podporu) – daří se jen 1 % (u ZŠ 7 % a SŠ 28 %)

Rozvoj potenciálu každého dítěte (individuální přístup ke vzdělávání, rozvoji a výchově dítěte) v ČR spočívá především ve snaze zajistit spravedlivé šance na přístup ke kvalitnímu vzdělání všem žákům, podporu individualizace výuky a zavádění didaktických postupů odpovídajících potřebám a schopnostem dětí.

Za největší překážky považují MŠ vliv rodiny a dalších osob v blízkém okolí (56 %), nedostatečnou kapacitu školních psychologů, speciálních pedagogů, sociálních pedagogů a dalších pozic (54 %) a nedostatečnou časovou kapacitu pedagogů pro individuální přístup ke každému dítěti/žákovi (39 %).

ZŠ vliv rodiny a dalších osob v blízkém okolí (71 %), vliv sociálních sítí a médií (např. youtubeři) (61 % ZŠ) a rovněž nedostatečnou kapacitu školních psychologů a dalších odborníků (50 %),

SŠ vidí největší bariéru v časových kapacitách pedagogů (53 %), ve vlivu sociálních sítí a médií (např. youtubeři) (51 %) a 49 % v nízké motivaci na straně žáka a negativním vlivu rodiny.

Dobrá zpráva je, že všechny školy indikují jen velmi nízkou neochotu pedagogů přistupovat k dětem/žákům jako k osobnostem a pracovat s nimi individuálně (neochotu u pedagogů vidí jen 1 % MŠ, v ZŠ 5 % a v SŠ 6 %).

Většina SŠ žáky se socio-ekonomickým znevýhodněním podporuje velmi málo, s výjimkou podpory v oblasti:

- Doučování (57 % škol podporuje žáky pravidelně a dalších 11 % výjimečně, jen 32 % SŠ se doučování nevěnuje vůbec)
- Technické vybavení (notebook, tablet, internetové připojení atp.) poskytuje 17 % pravidelně a 36 % výjimečně (47 % vůbec ne)
- Náklady spojené s účastí na akcích pořádaných pro danou třídu (školní výlet, škola v přírodě atp.) 11 % SŠ platí žákům pravidelně a 30 % výjimečně (60 % vůbec)
- Vstupné (např. do divadla, planetária, knihovny, ZOO atp.) 13 % SŠ platí žákům pravidelně a 26 % výjimečně (62 % vůbec).

Mnohem běžnější je finanční podpora socio-ekonomicky znevýhodněných žáků na ZŠ. Nejčastěji finančně podporují žáky těmito aktivitami:

- Doučování (60 % škol podporuje žáky pravidelně a dalších 6 % výjimečně, jen 34 % ZŠ se doučování nevěnuje vůbec)
- Technické vybavení (notebook, tablet, internetové připojení atp.) poskytuje 17 % pravidelně a 24 % výjimečně (59 % vůbec ne)
- Školní pomůcky (psací potřeby, sešity, učebnice atp.) poskytuje 21 % pravidelně a 29 % výjimečně (50 % vůbec ne)

- Vstupné (např. do divadla, planetária, knihovny, ZOO atp.) 12 % ZŠ platí žákům pravidelně a 26 % výjimečně (62 % vůbec)
- Obědy platí 30 % ZŠ žákům pravidelně a 11 % výjimečně (58 % vůbec)

V MŠ jsou nejčastěji děti podporovány těmito způsoby:

- Doučování (11 % škol podporuje žáky pravidelně a dalších 3 % výjimečně, jen 86 % SŠ se doučování nevěnuje vůbec)
- Vstupné (např. do divadla, planetária, knihovny, ZOO atp.) 9 % platí žákům pravidelně a 12 % výjimečně (79 % vůbec).
- Obědy platí 13 % MŠ žákům pravidelně a 4 % výjimečně (83 % vůbec)

V oblasti formálního a neformálního vzdělávání a spolupráce se ŠPZ se odpovědi našich škol nijak významně nelišily od jiných krajů, kromě toho, že celých 46 % MŠ, 36 % ZŠ a 17 % SŠ uvedlo, že vůbec nespolupracují se speciálně-pedagogickým centrem a PPP (jako jedním subjektem). V otázkách týkajících se spokojenosti škol se spoluprací se ŠPZ (PPP, SPC, PPP+SPC) označovaly shodně MŠ, ZŠ i SŠ spolupráci jako dobrou (odpověď velmi dobrá a dobrá); 14 % MŠ, 9 % ZŠ a 13 % SŠ uvedlo spolupráci jako dostačující a jen velmi malé procento škol uvedlo spolupráci jako neuspokojivou.

Ke zlepšení spolupráce se školskými poradenskými zařízení by jak podle MŠ, ZŠ i SŠ nejvíce přispělo **posílení personálních kapacit na straně školských poradenských zařízení** (49 % MŠ, 61 % ZŠ, 21 % SŠ). Tato odpověď je i statisticky významnou s porovnáním výsledků z celé ČR (hlavně u základních škol). Dále by si také MŠ i ZŠ přály užší spolupráci (více terénní práce pracovníků ŠPZ), což je důležité pro 56 % MŠ a 45 % ZŠ.

Zatímco 79 % MŠ nemají školní družinu nebo školní klub, většina (97 %) ZŠ je má a plní pro děti především roli bezpečného místa pro trávení volného času (98 %) a pro oblíbené aktivity a záliby žáků (93 %), s cílem si po dopolední výuce trochu odpočinout (72 %) a ve 24 % ZŠ dokonce podporují slabší žáky a probírají s nimi látku z výuky. Co se týče SŠ, tak školní klub je zřízen pouze u 6 % SŠ.

Znalosti a dovednosti nabyté v rámci neformálního vzdělávání na ZŠ systematicky zohledňují ve výuce na 54 % ZŠ (50 % MŠ, 32 % SŠ) a 39 % ZŠ (29 % MŠ, 57 % SŠ) uvedlo, že to dělá jen několik pedagogů.

Další otázka mapovala zájem škol o užší propojení s dalšími subjekty neformálního a zájmového vzdělávání. MŠ by nejvíce (75 %) uvítaly vyšší propojení s paměťovými institucemi, ze ZUŠ (69 %) a se SVČ (45 %). ZŠ by nejvíce (78 %) uvítaly vyšší propojení s paměťovými institucemi, ze ZUŠ (59 %) a se SVČ (56 %). SŠ by nejvíce (62 %) uvítaly vyšší propojení s paměťovými institucemi, ze ZUŠ (23 %) a se SVČ (32 %).

Náklady spojené s účastí na zájmovém vzdělávání (školní družiny, školní kluby, kroužky ve škole) hradí pravidelně nebo aspoň výjimečně sociálně a ekonomicky znevýhodněným žákům v posledním roce jen 10 % MŠ, 32 % ZŠ (16 % pravidelně) a 19 % SŠ (pravidelně 6 %).

Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření jsou k dispozici na odkazu: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-skol-v -plzenskem-kraji-setreni-msmt.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Rozvoj potenciálu byly pro oblast Rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání (inkluze) vytvořeny dvě SWOT analýzy, jež se staly výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

SWOT analýza: Rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka/studenta/účastníka neformálního vzdělávání (inkluze):

Silné stránky	Slabé stránky
Dostatek prostoru pro sdílení dobré praxe *Existující podpůrná síť, kterou mohou PP a ředitelé využít* *Komunitní prostředí a dobré klima zejména na některých školách* *Široká nabídka neformálního vzdělávání* *Daří se rozvíjet mezilidské vztahy, podpora vzájemné komunikace a respektování vzájemných odlišností (sociální výchova) (72 % SŠ, 77 ZŠ, 75 % MŠ) a pozitivní vztah dětí/žáků ke škole (MŠ 72 %, ZŠ 70 %, SŠ 68 %)* *Ochota pedagogických pracovníků přistupovat k dětem/žákům/studentům individuálně a vnímat je jako osobnosti na všech stupních* *Kvalitní spolupráce ŠPZ – spokojenost MŠ, ZŠ*	*Nedostatečné kompetence PP k začleňování dětí* *Nedostatečné podmínky PP k práci s diferencovanou třídou (personální, prostorové atd.)* *Vyčerpání PP v důsledku posledních událostí (covid, uprchlíci)* *Na některých školách ŠPP které nefunguje a nespolupracuje* *Chybějící personální kapacity a terénní práce ŠPZ v MŠ a ZŠ* *Jen cca polovina SŠ dokáže podporovat rozvoj potenciálu každého žáka a cca pětina wellbeing* *Růstové myšlení, výchova lídrů (osvojení principů) dokáže podporovat jen minimum škol, cca 1 /3 škol umí rozvíjet kritické myšlení a vnímání souvislostí* *Rozvoj podnikavosti se daří podporovat jen 6 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 %* *Rozvoj schopnosti učit se se daří jen na 43 % ZŠ (vs. 49 % MŠ a 38 % SŠ).*
Příležitosti	**Hrozby**
Existující legislativa ke společnému vzdělávání *Síť speciálního školství v kraji* *Dotační politika PK* *FPe ZČU a příprava budoucích učitelů přímo v kraji* *Zájem MŠ a ZŠ o intenzivnější spolupráci s institucemi neformálního a zájmového vzdělávání* *Systematicky ve školách provazovat znalosti a dovednosti dětí a žáků z volnočasových aktivit ve formálním vzdělávání* *Lépe podporovat wellbeing, růstové myšlení, výchova lídrů (osvojení principů), kritické myšlení a vnímání souvislostí*	*Nedostatek odborných pracovníků ve vzdělávání* *Nekoncepční školský systém (legislativa) (zákon o PP nepodporuje to, jak mají PP pečovat o zapojení)* *Nekoncepční dlouhodobé financování odborných pracovníků* *Vliv sociálních sítí a médií (např. youtubeři) na žáky ZŠ a SŠ v kombinaci s nedostatečnou podporou kritického myšlení a vnímání souvislostí*

SWOT analýza: Podpora nadání:

Silné stránky	Slabé stránky
Dostatečné množství aktivit zaměřených na nadané žáky *Existence funkční KSPN, koordinátor podpory nadání* *Existující příklady inspirativní praxe a jejich sdílení* *Soutěže, dotační program PK, ocenění žáků, kempy PK* *Zavedená a dlouhodobá podpora nadaných z jednotlivých subjektů* *Existence subjektů k větší a systematické podpoře nadaných žáků ZČU, LF UK, Techmanie, SVČ apod.)*	*Vyhláška 27/2016 Sb. - vágní uchopení pojmu nadaných žáků ve školách* *Nízký počet identifikovaných nadaných žáků v PK* *Nespecifikované diagnostické nástroje* *Formální práce s nadanými žáky na školách* *Chybějící zastřešující organizace, např. "centrum" podpory nadání v kraji* *Nesystematická spolupráce jednotlivých subjektů (dlouhodobá)* *Nedostatečná informovanost odborné i laické veřejnosti na téma nadání* *Přímá podpora nadaných žáků*
Příležitosti	**Hrozby**
Zlepšení pedagogické diagnostiky ve školách a školských zařízeních a personální posílení PPP včetně o specialistu na podporu nadání *Vzdělávání pracovníků ve formálním i neformálním vzdělávání k identifikaci a práci s nadanými žáky, akcentace propojování formálního a neformálního vzdělávání ve S2030+* *Legislativní ukotvení terminologie nadaných žáků (přesné definice NŽ, MNŽ apod.)* *Zajištění materiálních i nemateriálních podmínek pro práci s nadanými žáky* *Zvýšení zájmu škol o práci s nadanými žáky (např. práce s portfolii)* *Zájem MŠ a ZŠ o intenzivnější spolupráci s institucemi neformálního a zájmového vzdělávání* *Systematicky ve školách provazovat znalosti a dovednosti dětí a žáků z volnočasových aktivit ve formálním vzdělávání* *Koordinátoři péče o nadané + mentoři*	*Odchod nadaných žáků z regionu - vliv na další rozvoj regionu* *Téma nadání není dostatečně atraktivní pro společnost* *Psychosomatické potíže nadaných žáků - sebepojetí, sebeidentifikace, deprese, sebepoškozování apod.*

- **Kariérové poradenství a celoživotní učení**

Úvod do řešené problematiky

Kariérové poradenství je proces, v rámci kterého mají lidé v průběhu celého života možnost poznat a rozvíjet své schopnosti, dovednosti a zájmy. Umožňuje lidem řídit jejich individuální

dráhu ve vzdělávání a odborné přípravě, v práci i v jiných oblastech, a využívat k tomu schopnosti a dovednosti, které mají. (MŠMT)

Cílem kariérového poradenství ve středních školách je omezení předčasného ukončování studia a opakované nástupy do prvních ročníků různých oborů prostřednictvím systematická práce na kariérovém rozvoji každého žáka a posilování jeho profesní identity a vazby s oborem vzdělání. (Strategie 2030+)

Základním východiskem je koncept celoživotního učení, tedy připravenost jednotlivce učit se během celého života. Rolí vzdělávacího systému je mj. vytvářet u žáků pozitivní vztah k učení a připravit je na to, že se budou kontinuálně učit v průběhu celého života novým věcem. Úkolem vzdělávacích institucí je vést lidi v jakémkoliv věku k podnikavosti v rovině osobní, profesní a společenské – k tomu, aby si osvojili dovednost samostatně se učit a v souladu se svými schopnostmi vyhledávat příležitosti, jak tyto své dovednosti a znalosti uplatnit v praxi. (Strategie 2030+)

Pojetí tematických oblastí Kariérové vzdělávání a Celoživotní učení je také podrobně zpracován týmem P -KAP Národního pedagogického institutu ČR (září 2021). Materiály obsahují potřebné informace pro uplatňování vzdělávací politiky v území. Účelem těchto materiálů bylo poskytnout aktérům ve vzdělávání potřebné informace v rámci témat, která MŠMT nastavilo jako prioritní. Materiály jsou dostupné zde: Pojetí oblasti: Podpora kariérového poradenství vč. prevence předčasných odchodů ze vzdělávání a Pojetí oblasti: Rozvoj škol jako center celoživotního učení

Aktivity v oblasti kariérového poradenství a celoživotního učení

V Plzeňském kraji je aktivní Informačně vzdělávací středisko Plzeňského kraje INFO KARIÉRA, vybudované Krajským centrem vzdělávání v letech 2012 – 2015. Jeho cílem je formou kariérového poradenství aktivně a s osobním přístupem pomáhat klientům orientovat se a rozhodovat v otázkách vzdělávání, volby povolání či zaměstnání, profesního růstu a osobního rozvoje.

INFO KARIÉRA je také partnerem s finančním příspěvkem v rámci projektu **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji**, kde má na starosti realizaci široce zaměřené KA4 Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání, kariérového poradenství, celoživotního učení a prevence předčasných odchodů ze vzdělávání. Stejně jako v případě tématu rozvoje potenciálu každého žáka je i zde hlavní aktivitou vznik a rozvoj sítě kariérových poradců, která má za úkol nejen propojit odborníky v daném tématu napříč celým krajem jak na úrovni ZŠ a SŠ, ale aktivně rozvíjet spolupráci na úrovni formálního a neformálního vzdělávání a poradenství, která v důsledku povede ke zvyšování kompetencí žáků k lepšímu řízení své kariéry a prevenci předčasných odchodů ze vzdělávání.

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II** a **Šablon pro SŠ a VOŠ III** (v rámci projektu Vzdělávání 4 .0 v Plzeňském kraji):

- **Šablony pro SŠ a VOŠ II**
  - Školní kariérový poradce - personální podpora SŠ (26 škol)
- **Šablony pro SŠ a VOŠ III**
  - Školní kariérový poradce - personální podpora SŠ (18 škol)

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti kariérového poradenství a celoživotního učení

V analýze potřeb škol v oblasti rozvoje gramotností vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

Kariérové poradenství:

Alespoň tři čtvrtiny škol spolupracují s rodiči žáků (83 %), věnují se prevenci a intervenci předčasných odchodů (79 %), podporují žáky se znevýhodněním (79 %), spolupracují se zaměstnavateli či VŠ při náborových aktivitách (79 %), zapojují odborníky z praxe do výuky a dalších aktivit školy (79 %) a poskytují individuální služby kariérového poradenství pro žáky (75 %).

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj kariérového poradenství na středních a vyšších odborných školách v Plzeňském kraji, se školy nejčastěji potýkají s nedostatečnými finančními prostředky pro zajištění kariérového poradenství ve škole (51 %). Téměř polovina škol naráží na malý zájem o kariérové poradenství ze strany žáků a rodičů (49 %) a nízkou časovou dotací poradce pro poskytování služeb kariérového poradenství (43 %). 36 % škol naráží na malý zájem ze strany zaměstnavatelů a 28 % škol na absenci pozice samostatného kariérového poradce či nedostatečné technické a materiální zabezpečení pro kariérové poradenství. Na žádnou překážku nenaráží 17 % škol v Plzeňském kraji.

V oblasti kariérového poradenství by školy v Plzeňském kraji nejvíce ocenily finanční prostředky na realizaci exkurzí a besed (83 %). Více než tři pětiny škol se vyslovily pro vytvoření odpovídající časové dotace vyučujícím pro poskytování služeb kariérového poradenství (62 %).

Nadpoloviční většině škol by pomohlo zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství (53 %) a rozvoj spolupráce s VŠ (51 %). Více než 40 % škol by ocenilo možnost exkurzí do provozů různých zaměstnavatelů pro vyučující SŠ i vyučující ZŠ (49 %), podporu systematické spolupráce s personalisty podniků (49 %), zapojení zaměstnavatelů do náborových aktivit školy (45 %) a možnost pro prohloubené vzdělávání kariérových poradců (42 %).

Celoživotní učení:

V rámci rozvoje škol jako center celoživotního učení střední a vyšší odborné školy nejčastěji realizují další vzdělávání pedagogů (53 %). 45 % škol realizuje zájmové vzdělání pro veřejnost. Třetina škol organizuje odborné vzdělávání pro zaměstnavatele (32 %). 28 % škol realizuje rekvalifikace a 23 % škol vzdělávání v oblasti ICT dovedností. 17 % škol pak realizuje vzdělávání seniorů a zkoušky podle zákona 179/2006 Sb. v platném znění a 15 % škol nabízí přípravu na vykonání zkoušky podle NSK.

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj celoživotního učení, školy nejčastěji naráží na malý zájem dospělých o další vzdělávání (58 %).

Více než třetina škol se potýká s nedostatkem finančních prostředků pro pracovníka, který by zaštiťoval oblast dalšího vzdělávání na škole (47 %), s malým zájem pedagogů o výuku v programech dalšího vzdělávání (43 %), s administrativou spojenou se získáním akreditace rekvalifikací (38 %) a s malým zájem zaměstnavatelů o další vzdělávání (38 %). Celkem 30 % škol se potýká s náročným zpracováním dokumentace potřebné k účasti ve výběrových řízeních a 21 % škol naráží na administrativní náročnost při získávání autorizace podle z. 179\2006 Sb. Na další překážky naráží méně než 20 % škol a 13 % škol nenaráží na žádné překážky.

V oblasti celoživotního učení by školy v Plzeňském kraji nejvíce ocenily finance na kvalitní materiál (51 %). Téměř polovina škol by ocenila zapojení odborníků z mimoškolního prostředí jako lektorů (47 %) a přípravu pedagogických pracovníků jako lektorů dalšího vzdělávání (45 %). Více než třetina škol by pak ocenila zlepšení ICT školy po kvalitativní či kvantitativní stránce (43 %), zlepšení vybavení učeben teoretické výuky (36 %), zlepšení vybavení dílen pro odborný výcvik (36 %) a rekvalifikace pro úřady práce bez výběrového řízení (34 %).

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Rozvoj potenciálu byla pro oblast kariérové poradenství a celoživotní učení vytvořena SWOT analýza, jež se stala výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	Slabé stránky
Zvýšení digitálních gramotností v PK (dostupnost vzdělání) *AIVD a Grafia jako zástupce vzdělávacích institucí v PK* *Zvýšení příkladů dobré praxe v oblasti kariérového poradenství a vzdělávání* *Máme v PK autorizované osoby pro kariérové poradenství*	*Volba povolání ve škole je stále slabá (+ covid)* *Covid situace – absence sociálních skupin a srovnání se s ostatními, pasivní přístup* *Distanční vzdělávání - chybí interakce, uzavření se do sebe, pasivita, získání diplomu/osvědčení bez praktických dovedností* *Nefungují průřezové kompetence napříč předměty* *Nutnost lepšího marketingu* *Jen cca polovina SŠ dokáže podporovat rozvoj potenciálu každého žáka a cca pětina wellbeing* *Růstové myšlení, výchova lídrů (osvojení principů) dokáže podporovat jen minimum škol, cca 1 /3 škol umí rozvíjet kritické myšlení a vnímání souvislostí* *Rozvoj podnikavosti (obsahuje ve velké míře totožné kompetence jako CMS) se daří podporovat jen 6 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 %* *Rozvoj schopnosti učit se se daří jen na 43 % ZŠ (vs. 49 % MŠ a 38 % SŠ).*

Příležitosti	Hrozby
Projekt Vzdělávání 4.0, 3 cykly pro kariérové poradce PK + síť kariérových poradců *Komplexní vnímání služby v oblasti kariérového poradenství* *Vzdělávat s důrazem na kompetence k řízení vlastní kariéry (od dětí po dospělé)* *Zapojit rodiče do komunikace o kariérovém poradenství a CŽU (portfolia, práce s chybou)* *Strategie 2030 – větší důraz na klíčové kompetence k CŽU, řízení vlastní kariéry, aplikovatelnost do praxe* *Šablony – finanční podpora pro školy* *Revize RVP*	*Nízká vzdělanost v PK jako důsledek malé odpovědnosti za sebe sama a svůj seberozvoj (odpovědnost přenesena na zaměstnavatele)* *Problematika trhu práce – poptávka po výrobní a manuální pracovní síle, chybí střední segment a poptávka po něm.* *Prokrastinace, roztěkanost, závislost na sociální bublině* *Nízká adaptabilita obyvatel PK* *Získané diplomy/maturity jsou bez příslušných kompetencí*

- **Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání**

Úvod do řešené problematiky

Pro rozvoj vzdělávání je nutné, aby naše školy byly vedeny jako učící se organizace, které jsou schopny naplňovat potřeby svých žáků a komunit. A to zejména proto, aby všichni žáci měli stejný přístup ke kvalitní výuce, abychom snižovali nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnili maximální rozvoj potenciálu žáků a studentů. Je potřeba, aby pedagogické týmy škol dokázaly zaměřit vzdělávání svých žáků více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život.

Takové školy potřebují schopné ředitele a jejich kvalitní pedagogické vedení a dobře připravené a motivované učitele, kteří jsou v profesi spokojeni a dovedou vytvářet kvalitní a spravedlivé učební prostředí pro své žáky. Nezbytný je i dostatečný počet dalších pedagogických i nepedagogických pracovníků zajišťujících optimální a efektivní fungování školy. Výuková činnost učitele a pedagogické vedení ředitele musí být podporovány jako klíčové priority. Bez kvalitních učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání a bez jejich dobré spolupráce je efektivní a spravedlivé vzdělávání nemyslitelné.

Učitelům a ředitelům musí být po celou dobu jejich kariéry včetně přípravy na výkon profese poskytována maximální podpora, aby mohli splňovat nároky kladené na učitelskou profesi v souvislosti s proměnou společnosti, globálními trendy i reformou v oblasti samotného vzdělávání, jakou bude představovat například implementace nových rámcových vzdělávacích programů. (Strategie 2030+)

Aktivity v oblasti podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

V Plzeňském kraji je hlavní vzdělávací institucí pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) **Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42**, které zajišťuje DVPP škol a školských zařízení, realizaci akreditovaných vzdělávacích programů, které nabízí formou Programové nabídky dvakrát ročně. Kromě pravidelné nabídky realizují také akce na klíč pro celé pedagogické sbory. Vzdělávací

aktivity v této oblasti poskytuje **také krajská pobočka Národního pedagogického institutu, Západočeská univerzita v Plzni** a řada dalších drobných vzdělavatelů.

Potřeby škol v oblasti podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

V analýze potřeb škol v oblasti rozvoje gramotností vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

Toto klíčové téma však nebylo v předešlém období povinné, proto v této oblasti vycházíme z dat kapitoly Celoživotní učení. Střední a vyšší odborné školy nejčastěji realizují další vzdělávání pedagogů (53 %). Střední odborná učiliště jen ze dvou pětin (44 %), situace je lepší u středních odborných škol (57 %) a nejlépe gymnázia (60 %). Podrobnější výstupy jsou uvedeny výše.

Z dotazníkového šetření MŠMT vyplynuly následující poznatky:

Vzdělávací plány, plány osobního rozvoje apod. pro pedagogické pracovníky nevytváří 26 % SŠ, 33 % ZŠ a 17 % MŠ. Pro všechny pracovníky je vytváří 57 % SŠ, 53 % ZŠ a 72 % MŠ, a jen pro některé pracovníky 17 % SŠ, 14 % ZŠ a 12 % MŠ.

Aktualizace těchto plánů probíhá každoročně na 63 % SŠ, 61 % ZŠ a 66 % MŠ, jednou za 2 -3 roky je aktualizuje 26 % SŠ, 30 % ZŠ a 29 % MŠ. V delším intervalu (4 -5 let) nebo vůbec se to děje na 12 % SŠ, 10 % ZŠ a 5 % MŠ.

Rozvoj začínajících učitelů (např. formou mentoringu, uvádějících učitelů) podporuje systematicky 74 % SŠ, 59 % ZŠ a 56 % MŠ, aktivitou jen několika zaměstnanců je to na 26 % SŠ, 28 % ZŠ a 24 % MŠ. Formálně nebo vůbec se podporou začínajících učitelů zabývá 14 % ZŠ a 20 % MŠ.

Většina zástupců škol by uvítala kvalitní kariérní systém – odpověď určitě ano a spíše ano volilo 74 % SŠ, 79 % ZŠ a 80 % MŠ. Proti se vyjádřilo (spíše ne, ne) 26 % SŠ, 21 % ZŠ a 19 % MŠ.

Poslední otázka se zjišťovala překážky v souvislosti se vzděláváním pedagogických pracovníků. Podle odpovědí SŠ často naráží na omezené možnosti, jak zajistit suplování během nepřítomnosti pedagogického pracovníka z důvodu vzdělávání (62 %) a nedostatečnou časovou kapacitu pedagogických pracovníků pro účast na vzdělávání (47 %) a 62 % zmínilo nedostatek finančních zdrojů pro zajištění účasti na kvalitních vzdělávacích akcích (např. v zahraničí).

Podobně jako SŠ i ZŠ volily jako největší překážku omezené možnosti, jak zajistit suplování během nepřítomnosti pedagogického pracovníka z důvodu vzdělávání (62 %), duhou bariérou je nedostatek finančních zdrojů pro zajištění účasti na kvalitních vzdělávacích akcích (např. v zahraničí) (51 %) a nedostatečná časová kapacita pedagogických pracovníků pro účast na vzdělávání je překážkou pro 53 % ZŠ.

A také MŠ volily jako největší překážku omezené možnosti, jak zajistit suplování během nepřítomnosti pedagogického pracovníka z důvodu vzdělávání (61 %), druhou bariérou je nedostatek finančních zdrojů pro zajištění účasti na kvalitních vzdělávacích akcích (např. v zahraničí) (47 %) a nedostatečná časová kapacita pedagogických pracovníků pro účast na vzdělávání je překážkou pro 43 % MŠ.

Že je omezená nabídka vzdělávacích kurzů (ve smyslu pestrosti, modernosti atp.) uvedlo 22 % ZŠ, 24 % ZŠ a 36 % SŠ. Na nepřehlednost a špatnou orientaci v nabídce vzdělávacích kurzů

si stěžuje jen 6 % MŠ, 13 % ZŠ a 9 % SŠ, ale na kvalitu absolvovaných kurzů 13% MŠ, 18 % ZŠ a celých 26 % SŠ.

Z hlediska forem by školy uvítaly, kdyby výstupy MŠMT byly do škol šířeny nejlépe formou online. Webináře preferuje 70 % MŠ, 78 % ZŠ, 77 % SŠ), ale těsně následují tematické semináře (64 % MŠ, 61 % ZŠ, 60 % SŠ) a edukační videa (46 % MŠ, 53 % ZŠ, 43 % SŠ).

Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření jsou k dispozici na odkazu: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-skol-v -plzenskem-kraji-setreni-msmt.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Rozvoj potenciálu byla pro tuto oblast vytvořena SWOT analýza, jež se stala výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	Slabé stránky
DVPP – přehledná vzdělávací nabídka (ze strany KCVJŠ a NPI) *ZČU FPE - posun v oblasti didaktické přípravy studentů pedagogické fakulty* *Plzeňský kraj má kvalitně zpracované strategické dokumenty* *Plzeňský kraj spolupracuje s řediteli škol*	*Podpora začínajících učitelů není systémová, ani systematicky uchopená ve školách* *Slabá implementace strategických dokumentů kraje* *ZČU FPE - pedagogicko-psychologická příprava učitelů (krizové situace)* *Školní poradenská pracoviště jsou poddimenzovaná* *Chybějící školní asistenti – nedostatek* *Omezené možnosti, jak zajistit suplování během nepřítomnosti PP, málo času na DVPP, finance na kvalitní či zahraniční vzdělávání*
Příležitosti	**Hrozby**
S demografickým nárůstem počtu žáků na SŠ lze očekávat více uchazečů o studium na FPE ZČU *Zahraniční stáže - sdílení zkušeností, inspirace, motivace pro vzdělávání* *Prevence syndromu vyhoření* *Uvádějící učitel - zakotvení do legislativy, větší systém v přístupu škol* *Zvýšit kvalitu DVPP (a /nebo lépe specifikovat očekávání a zvolit vhodně kurz)* *Rozšiřování forem výuky (synchronní, asynchronní, online, offline) - webináře apod..* *Udržitelnost kompetencí učitelů z distanční výuky* *Zohlednění regionálních specifik (struktura žáků, počty učitelů, motivace ke vzdělávání)*	*Syndrom vyhoření pedagogických pracovníků* *Stárnutí pedagogického sboru* *Závislost škol na projektech - udržitelnost, financování z šablon…,* *Nedostatečná připravenost učitelů na generaci Z* *Krizový management: Covid, Ukrajina…* *Aktuálně nízké počty studentů na ZČU FPE* *Nárůst počtu žáků na středních školách - dostatečné kapacity?*

3.3. Platforma 3 : Gramotnosti

V rámci této platformy byly vytvořeny dílčí pracovní skupiny, které řeší následující klíčová témata KAP:

- digitální vzdělávání
- rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity, finanční gramotnost
- gramotnosti (matematická, čtenářská, jazyková, občanská apod.)

• Digitální vzdělávání

Úvod do řešené problematiky

Jedním ze strategických cílů Plzeňského kraje VIZE 2035 je mít aktivní a odpovědné obyvatele připravené fungovat v měnící se společnosti a reflektovat celosvětový společensko-technologický vývoj. Obdobně jako komunikativní znalost světového jazyka jsou i digitální kompetence v dnešním světě nezbytností. V této oblasti je potřeba podporovat školy a pedagogy v zavádění a smysluplném uplatňování digitálních technologií ve výuce a zvyšovat digitální gramotnost pedagogů, dětí i žáků.

Plzeňský kraj vychází v řešené problematice z evropského strategického dokumentu Akční plán digitálního vzdělávání (2021-2027), který podporuje kvalitní, inkluzivní a všem přístupné digitální vzdělávání v Evropě. (Akční plán digitálního vzdělávání (2021–2027) | European Education Area (europa.eu)). Rozvoj digitálních technologií řeší také Evropský kompetenční rámec pro pedagogy DiCompEdu, ze kterého vyšel standard digitálních kompetencí učitelů, který NPI ČR zpracovalo pro MŠMT. Pro Českou republiku je vymezeno 22 digitálních kompetencí pro pedagogy na všech úrovních vzdělávání od předškolního po vysokoškolské vzdělávání a vzdělávání dospělých, včetně odborného vzdělávání a přípravy, vzdělávání žáků se speciálně vzdělávacími potřebami a neformálního vzdělávání (digitalni_kompetence_pedagogu_digcompedu.pdf (rvp.cz))

Pojetí tématické oblasti Digitální kompetence je také podrobně zpracován týmem P -KAP Národního pedagogického institutu ČR (září 2021). Materiál obsahuje potřebné informace pro uplatňování vzdělávací politiky v území. Účelem tohoto materiálu bylo poskytnout aktérům ve vzdělávání potřebné informace v rámci témat, která MŠMT nastavilo jako prioritní. Materiál je dostupný zde: Pojetí oblasti: Digitální kompetence

Aktivity v oblasti digitálního vzdělávání

Plzeňský kraj usiluje o to, aby bylo využívání digitálních technologií na školách účelné a aby docházelo k efektivnímu rozvoji digitálních kompetencí žáků. Za tímto účelem jsou realizovány aktivity, které podporují pedagogy při zavádění digitálních technologií do výuky. Pozornost je věnována kontinuálními rozvoji technologií ve školách směrem k aktuálnímu vývoji na trhu práce, zlepšování konektivity na školách v rámci celého kraje, podpoře bezpečnosti ICT a metodické podpoře ředitelů škol v oblasti rozvoje digitálních technologií.

Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, jako organizace zřizovaná Plzeňským krajem, realizuje od roku 2019 projekt s názvem **Rozvoj digitálních kompetencí SŠ pedagogů v Plzeňském kraji** (**ProDigi**), jehož hlavní myšlenkou je systematiky rozvíjet digitální kompetence učitelů. V projektu, který byl ukončen v červnu 2022,

bylo zapojeno 237 pedagogů z 12 středních škol. Absolventi projektu získali jasnou představu o svých kompetencích a možnostech jejich dalšího rozvoje tak, aby podpořily efektivní využívání digitálních technologií školy a upravily formu vzdělávání, která by lépe odpovídala učebním stylům současných žáků a požadavkům trhu práce na dovednosti a kompetence absolventů. Vzhledem k tomu, že byl projekt velmi dobře hodnocen, bude nadále pokračovat i ve školním roce 2022/23.

V rámci projektu **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji** je digitální vzdělávání řešeno jako průřezové téma. Rozsah podpory je velmi široký a je rozdělen do následujících podaktivit:

- Aktivity škol (partner s finančním příspěvkem)
    - Modernizace učeben (nákup pomůcek a vybavení) včetně budování infrastruktury pro IoT, včetně SW
    - Rozvoj kompetencí pedagogů (sdílení dobré praxe, rozvoj kompetencí při realizaci motivačních aktivit, DVPP)
    - Motivační aktivity škol (kroužky, projektové dny apod.)
    - Krajské centrum kybernetické bezpečnosti – INFIS
- Aktivity kraje
    - Rozvoj kompetencí pedagogů (Základní školení TEAMS; Pravidelná setkávání (síťování) pro pedagogické pracovníky; Odborná konference a Hackathon; Letní školy pro učitele IT; Letní školy pro učitele ne IT; Víkendové akce pro pedagogy; Webináře pro pedagogy.
    - Motivační aktivity Plzeňského kraje (Projektové dny ZČU; Kempy; Odborné vzdělávací akce; Soutěž robotiky; Workshop pro pedagogy k soutěži robotiky)

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II**:

- Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - ICT (21 škol),
- Zapojení ICT technika do výuky (10 škol),
- Využití ICT ve vzdělávání v SŠ (17 škol).

V rámci **projektu SYPO** funguje v území metodický kabinet Informatika a ICT, který sdružuje aktivní pedagogy na místních, krajských a republikové úrovni. Hlavní náplní setkání těchto pedagogů jsou probíhající revize RVP v oblasti ICT na základních školách a proměna výuky informatiky v rámci celého vzdělávacího systému.

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti Digitálního vzdělávání

V analýze potřeb škol v oblasti digitálních kompetencí a rozvoji ICT infrastruktury vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021 jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

V rámci rozvoje digitálních kompetencí střední a vyšší odborné školy nejčastěji využívají ICT i v jiných předmětech než informatických (98 %) a pedagogové získané dovednosti v oblasti ICT začleňují do výuky (91 %). Na více než čtyřech pětinách škol pedagogové získané doved-

nosti v oblasti ICT začleňují do výuky (85 %) a plánují výuku s použitím ICT a nových výukových metod (83 %). 79 % škol motivuje žáky i pedagogy k účelnému používání ICT či nastavuje pravidla použití ICT prostřednictvím školního řádu. 75 % škol podporuje pedagogy k sebevzdělávání v oblasti ICT. 68 % škol neustále hledá nové možnosti zdokonalení stávajících postupů v oblasti výuky ICT a vypracovává plán pro pořízení HW a SW. Většinu ostatních aktivit pro rozvoj digitálních kompetencí realizuje více než čtvrtina škol v Plzeňském kraji.

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj digitálních kompetencí na středních a vyšších odborných školách, se školy v Plzeňském kraji nejčastěji setkávají s nedostatečným SW vybavením školy (42 %) a s nedostatečným vzděláním pedagogů na škole v oblasti ICT (38 %). Více než čtvrtina škol naráží na studenty, kteří nemají vlastní zařízení vhodná pro využití ve výuce (36 %), nedostatečné prostory či vybavením školy (30 %), nízkou časovou dotaci či absenci ICT koordinátora (26 %), na to, že vyučující nejsou schopni vyřešit problémy s ICT bez výrazného omezení chodu výuky (25 %) a na nedostatečnou motivaci pedagogů k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT (25 %).

V oblasti rozvoje digitálních kompetencí v Plzeňském kraji by školy nejčastěji potřebovaly vybavení ICT učeben digitálními technologiemi a multimediální technikou (70 %), aplikace – pořizování licencí a aktualizace (66 %), vybavení specializovaných učeben, laboratoří (66 %) a běžných tříd (64 %) digitálními technologiemi a multimediální technikou. Více než polovina škol by potřebovala vysokorychlostní připojení školy k internetu (57 %), technickou podporu - správa sítě, provoz a údržba zařízení, aktualizace a upgrady, audity (57 %) a vzdělávání zaměřené na práci s novými technologiemi, seznámení s novými službami, SW, HW (55 %). Ostatní opatření by ocenila více než čtvrtina škol.

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji.

Z dotazníkového šetření MŠMT vyplynuly následující poznatky:

Rozvoj digitálních kompetencí podle svého názoru úspěšně realizuje 36 % MŠ, 61 % ZŠ a 60 % SŠ, ale jen 27 % MŠ, 10 % ZŠ a 6 % SŠ by uvítalo v tomto tématu podporu.

Prevence (primární prevence, pozitivní trávení volného času, kyberbezpečnost, práce s dezinformacemi atp.) se nedaří a uvítaly by tedy podporu 17 % MŠ a jen 6 % ZŠ a SŠ. Daří se ji podporovat úspěšně jen 17 % MŠ, ale na 65 % ZŠ a 56 % SŠ.

Vliv sociálních sítí a médií (např. youtubeři) vnímá jako limit pro rozvoj dětí a žáků 28 % MŠ, 61 % ZŠ a 51 % SŠ.

Technické vybavení (notebook, tablet, internetové připojení atp.) uhradila (pravidelně/jednorázově) v posledních 12 měsících sociálně či jinak znevýhodněným dětem/žákům/studentům 14 % MŠ, 41 % ZŠ (17 % pravidelně) a 53 % SŠ (17 % pravidelně). Učitelé akceptují distanční (webináře, edukační videa) formu vzdělávání jako rovnocennou s prezenčními semináři (viz výše odpověď k preferované formě předávání know-how a výstupů od MŠMT).

Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření jsou k dispozici na odkazu: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-skol-v -plzenskem-kraji-setreni-msmt.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Gramotnosti byla pro oblast digitálního vzdělávání vytvořena SWOT analýza, která byla výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	Slabé stránky
ICT schopnosti žáků jsou na dobré úrovni *Vybavenost středních škol HW/SW a vnější konektivita škol* *Posun učitelů (covid) ve využití ICT a dostupnost metodické podpory a vzdělávání učitelů*	*Vnitřní konektivita škol - sítě, zabezpečení* *Na školách chybí interní správa ICT (metodik ICT často plní roli správce)* *Nevyužití potenciálu netradičních forem výuky* *Nedostatečné využívání potenciálu ICT vybavení a metod výuky s ICT (efektivní využití)*
Příležitosti	**Hrozby**
Revize RVP *Používání standardu digikompetencí: Škola 21, Učitel 21 a nový standard koordinátora ICT (DVPP)* *Hybridní výuka jako standard pro zapojení žáků* *Standard digitální učebny* *Finanční prostředky na obnovu ICT infrastruktury škol (NPO, OP JAK)*	*Špatné uchopení revizí RVP (špatná implementace - nebude provazba digikompetencí předmětů)* *Stárnutí HW/SW* *Pokles/ztráta motivace (v souvislosti s odezněním pandemie covid) k využití ICT a neochota se dále vzdělávat* *Kybernetická bezpečnost škol i její výuka je nedostatečně zajištěna, silný vliv sociálních sítí (youtuberů)*

- **Rozvoj podnikavosti, finanční gramotnost**

Úvod do řešené problematiky

Kompetencí k podnikavosti se rozumí schopnost využívat příležitosti a nápady a vytvářet z nich hodnoty pro ostatní. Jejich podstatou je tvořivost, kritické myšlení a řešení problémů, iniciativa a vytrvalost a schopnost spolupracovat s ostatními s cílem plánovat a řídit projekty, které mají kulturní, společenskou nebo komerční hodnotu. Projekt P -KAP chápe tuto oblast jako kompetence k iniciativě, kreativitě a podnikavosti v nejširším slova smyslu, tedy ve smyslu proaktivního přístupu jedince ke svému uplatnění na trhu práce i v rámci občanského života. Správné uchopení těchto kompetencí vede k osobní prosperitě a zajištění potřeby seberealizace. Pojetí intervence je k dispozici zde: Pojetí oblasti: Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Finanční gramotnost je dle Wikipedie (Finanční gramotnost – Wikipedie (wikipedia.org)) chápána jako soubor znalostí a dovedností, které člověku umožňují porozumět financím a správně s nimi zacházet v různých životních situacích. V 21. století je takřka každé rozhodnutí ovlivněno nebo spojeno s jeho finanční situací a financemi. Pokud se člověk má dobře orientovat v tomto světě, musí obsáhnout široký záběr znalostí a dovedností přímo i nepřímo navázaných na finance. Informace, které jsou pro rozhodování o financích podstatné, se přitom velice rychle mění. Díky prudkému rozvoji informačních technologií, které umožňují nové typy finančních procesů a transakcí, se děti pohybují v jiném světě finančních operací, než se v jejich

věku pohybovali rodiče. Významnou úlohu při rozšiřování finanční gramotnosti proto hraje škola a formální vzdělávací proces. Od září 2013 je na základních školách výuka finanční gramotnosti povinná.

Aktivity v oblasti rozvoje podnikavosti a finanční gramotnosti

Fiktivní a studentské firmy

Z pohledu podpory podnikavosti či rozvoje kompetencí k podnikavosti jsou v Plzeňském kraji nejčastějším nástrojem fiktivní firmy. Jak fiktivní tak studentské firmy jsou na školách vyučovány ve 3. či 4. ročníku. Fiktivní firma je nástrojem pro rozvoj podnikatelských kompetencí žáků středních a vyšších odborných škol. Poskytuje jim možnost aktivně rozvíjet své obchodní dovednosti a znalosti. Jedná se o virtuální společnost, která je vedena, jako by skutečně existovala. Simuluje reálné procesy, produkty a služby. Cílem výuky ve fiktivní firmě je trénovat iniciativu, samostatnost a také poskytnout žákům znalosti, jak založit a vést obchodní společnost nebo živnost. Žáci se učí pracovat v týmu, přijímat odpovědnost, rozvíjet iniciativu a zlepšovat své měkké a také odborné dovednosti. Důležitý je i trénink prezentace výsledků jak svých, tak celé společnosti. Práce ve fiktivní firmě integruje jednotlivé odborné ekonomické předměty a poskytuje žákům znalosti a dovednosti, které upotřebí při zakládání vlastní firmy, nebo které jim umožní získat zaměstnání po dokončení jejich vzdělávání (viz Co je to fiktivní firma?, Národní pedagogický institut České republiky (dříve Národní ústav pro vzdělávání) (npi.cz)).

V Plzeňském kraji jsou aktivní fiktivní firmy zřízené na SPŠ dopravní v Plzni, Obchodní akademii v Plzni, Střední škole informatiky a finančních služeb, Plzeň a dále studentské firmy na Gymnáziu J. Š. Baara v Domažlicích, Gymnáziu Stříbro, VOŠ a SPŠ elektrotechnické v Plzni.

Podpora podnikavosti je také součástí projektu **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji**. Na úrovni škol se jedná zejména o motivační aktivity k rozvoji podnikavosti, které lze rozdělit do 3 základních oblastí:

- Rozvoj kompetencí pedagogů pro podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity
- Kroužky podnikavosti a školní projekty
- Fiktivní firmy a JA firmy

Na krajské úrovni byla vytvořena síť škol se zájmem o rozvoj podnikavosti, kterým je poskytována metodické podpora v osobě krajského garanta podnikavosti. Dále jsou v průběhu projektu pořádány kempy rozvoje kompetencí k podnikavosti.

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II**:

Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - výchova k podnikavosti (7 škol),

- Projektový den ve škole (21 škol),
- Projektový den mimo školu (26 škol).

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti rozvoje podnikavosti

V analýze potřeb škol v oblasti rozvoje podnikavosti vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021

jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

V rámci podpory kompetencí k podnikavosti střední školy a vyšší odborné školy v největší míře učí žáky myslet kriticky a vnímat problémy ve svém okolí (77 %). Více než polovina škol realizuje výchovu k podnikavosti v rámci odborného vzdělávání (64 %) nebo všeobecného vzdělávání (60 %) a pedagogičtí pracovníci získávají informace ke zlepšování vzdělávání v podnikavosti a využívají je ve výuce (58 %). Téměř polovina škol realizuje každoročně projektové dny zaměřené i na uplatnění prvků podnikavosti, iniciativy a kreativity (49 %) a poskytuje možností žákům aplikovat získané dovednosti v podnikatelství v rámci školních i volnočasových aktivit (49 %). 43 % realizuje projektové vyučování podněcující kreativní uvažování a motivující k novým nápadům, začleňuje ekonomické aspekty i do výuky v neekonomických předmětech, realizuje návštěvy a přednášky podnikatelů ve výuce a organizuje konzultace, debaty a exkurze k problematice podnikavosti pro žáky i učitele.

V souvislosti s překážkami, které omezují podporu kompetencí k podnikavosti na středních a vyšších odborných školách v Plzeňském kraji, se školy nejčastěji potýkají s nedostatkem finančních prostředků na realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (55 %). Více než třetina škol se setkává s malým zájmem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci (43 %), malým zájmem žáků o ekonomické aktivity, cvičení a projekty (40 %) a nedostatkem výukových materiálů, pomůcek a metodik (34 %). Více než pětina škol naráží na malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti (32 %) a nedostatek příležitostí k jejich vzdělávání (25 %). S ostatními aktivitami se setkává méně než pětina škol. 13 % škol uvedlo, že v uvedené oblasti nenaráží na žádné překážky.

V dalším rozvoji podpory kompetencí k podnikavosti by středním a vyšším odborným školám nejvíce pomohla podpora školních projektů (83 %), přednášky a jiné formy účasti odborníka z praxe ve výuce (72 %) a kvalitativní či kvantitativní zlepšení ICT vybavení školy (64 %).

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji

Z dotazníkového šetření MŠMT vyplynuly následující poznatky:

MŠ vynikají v Rozvoji kreativity a tvořivosti (81 %), což umí i 63 % ZŠ, ale jen 51 % SŠ.

Rozvoj podnikavosti se daří jen na 40 % SŠ, 19 % SŠ by uvítalo podporu (i 43 % ZŠ by uvítalo podporu, neboť se jim ji daří vyučovat jen v 6 % a v MŠ je to jen 1 %.

Související růstové myšlení a výchova lídrů se daří jen 2 % SŠ, 1 % ZŠ; v MŠ je to stejné. 28 % SŠ, 37 % ZŠ, 27 % MŠ by uvítalo podporu.

- Výchova k dobrovolnictví (jako jeden ze způsobů, jak lze pěstovat podnikavé kompetence) se daří se jen 28 % SŠ, 7 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 %. 17% SŠ, 31 % ZŠ a 22 % MŠ cítí, že se jí podpora moc nedaří a v tématu by uvítalo podporu.
- Kritické myšlení a vnímání souvislostí se daří jen 18 % MŠ, 20 % ZŠ a na SŠ 38 %. 17 % MŠ, 29 % ZŠ 26 % SŠ by uvítalo podporu)
- Rozvoj schopnosti učit se se daří se jen na 43 % ZŠ (vs. 49 % MŠ a 38 % SŠ). 21 % ZŠ a 19 % by uvítalo podporu, protože se jim to moc nedaří.

Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření jsou k dispozici na odkazu: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-skol-v -plzenskem-kraji-setreni-msmt.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Gramotnosti byla pro oblast rozvoje podnikavosti a finanční gramotnosti vytvořena SWOT analýza, která byla výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	Slabé stránky
Realizace aktivit na podporu podnikavosti (např. v rámci projektu Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji, NVIAS, SIT PORT, Minipodniky) *Existence organizací, které se zabývají podporou podnikavosti a kariérovým poradenstvím (i v rámci dalšího vzdělávání)* *Workshopy pro žáky i pro učitele zaměřené na osobnostní rozvoj a podnikavost v rámci projektu Vzdělávání 4.0 v PK - kladná zpětná vazba ze škol* *Snaha škol o inovativní a zážitkové metody výuky (např. projektové dny, projektová výuka)*	*Neúplné vymezení finanční gramotnosti (chybějící jednotná definice) s ohledem na problémy ve společnosti* *Chybějící komplexní systém na podporu podnikavosti* *Nedostatečné kompetence pedagogů v této oblasti a chybějící metodická podpora, nízká nabídka kurzů, převažující frontální výuka* *Absence kritického a růstového myšlení, výchova lídrů* *Rozvoj podnikavosti se daří jen na 40 % SŠ, v 6 % ZŠ a v 1 % MŠ* *Výchova k dobrovolnictví se daří jen 28 % SŠ, 7 % ZŠ; v MŠ je to jen 1 %.* *Rozvoj schopnosti učit se se se daří se jen na 43 % ZŠ, 49 % MŠ a 38 % SŠ.*
Příležitosti	Hrozby
Implementace společenské (sociální) gramotnosti, která by integrovala všechny gramotnosti *Propojení kariérového poradenství s podporou podnikavosti, finanční gramotnosti a kritickým a růstovým myšlením, dobrovolnictvím a dalšími tématy (možnost využití kapacit NNO ve vzdělávání, zaměstnavatelů)* *Možnost využití zkušenosti s vysokým zadlužením společnosti (dluhové pasti, exekuce)* *Digitalizace ve vzdělávání - zlepšení dostupnosti materiálů a aktivit* *Dotační zdroje pro rozvoj podnikavosti a finanční gramotnosti (OP JAK)* *Strategie vzdělávání 2030+, revize RVP* *Školní parlamenty a krajský parlament jako partner pro aktivizaci žáků např. k dobrovolnictví*	*Strukturální problémy (regionální rozdíly, struktura trhu práce, nestabilní politické prostředí, covid, migrační krize)* *Nezájem pedagogů o rozvoj kompetencí k podnikavosti, kritickému myšlení, finanční gramotnosti apod.* *Chybějící základy sociální a společenské gramotnosti (legislativa, metodická podpora)*

- **Gramotnosti (matematická, čtenářská, jazyková, občanská apod.)**

Úvod do řešené problematiky

Výzkumný ústav pedagogický ve své brožuře „Gramotnosti ve vzdělávání – příručka pro učitele“ (Gramotnosti-ve-vzdělávání1.pdf (rvp.cz)) definuje pojem gramotnosti jako slovní spojení v oblastech vzdělávání, ve které chceme zdůraznit skutečnost, že nestačí pouze znát jednotlivé pojmy té které oblasti, ale především porozumět jejich obsahu, chápat je v souvislostech a prakticky je v životě využívat. Ve vzdělávání hovoříme o oblastech, se kterými se mohou žáci setkat při mezinárodních výzkumech TIMSS, PISA a PIRLS, tedy o gramotnosti čtenářské, matematické a přírodovědné. Gramotnost finanční je zmiňována zejména vzhledem k naléhavé potřebě umět hospodařit s finančními prostředky a orientovat se ve složitém finančním světě. Tento materiál se finanční gramotnosti věnuje samostatně v kapitole Rozvoj podnikavosti, neboť s ní úzce souvisí.

„Platí-li, že vzdělání je důsledek čtení, pak platí i to, že upadá-li čtenářská gramotnost, snižuje se zákonitě i celková úroveň vzdělání.“ J. Trávníček

Rozvoj čtenářské gramotnosti je stále častěji vyslovován jako požadavek v rámci celého procesu vzdělávání ve školách, neboť práce s textem je obsažena ve všech oblastech vzdělávání. Žádné učení se neobejde bez aktivního čtení spojeného s porozuměním textu. Lze tedy konstatovat, že dovednost porozumět náročnějšímu textu zvýhodňuje ve vzdělávání žáky před těmi, kteří tuto dovednost nemají. Rozvoj čtenářské gramotnosti by tak měl být hlavním cílem vzdělávací politiky na všech úrovních vzdělávací soustavy.

Zatímco čtenářská gramotnost představuje dovednost jedince vnímat text a rozumět jeho obsahu, jazyková gramotnost se zaměřuje na otázky jazyka, schopnost dorozumět se, případně číst a psát v jiném jazyce, než mateřském. Míru zvládnutí cizího jazyka, tedy jeho porozumění, mluvení a psaní je možné vyhodnocovat měřením jazykových kompetencí podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, ve kterém je popsáno 6 stupňů úrovně cizího jazyka označovaných A1 – C2. Tento rámec je používán celosvětově jako klasifikace jazykových dovedností a umožňuje ve vzdělávání stanovovat minimální očekávané výstupy na různých stupních studia.

Matematická gramotnost je nejčastěji definována podle mezinárodního výzkum OECD PISA takto: „Matematická gramotnost je schopnost jedince poznat a pochopit roli, kterou hraje matematika ve světě, dělat dobře podložené úsudky a proniknout do matematiky tak, aby splňovala jeho životní potřeby jako tvořivého, zainteresovaného a přemýšlivého občana.“

Úroveň matematické gramotnosti se projeví, když jsou matematické znalosti a dovednosti používány k vymezení, formulování a řešení problémů z různých oblastí a kontextů a k interpretaci jejich řešení s užitím matematiky.

Pojetí tematické oblasti gramotností podrobně zpracoval v roce 2021 Národní pedagogický institut České republiky v materiálech projektu P -KAP, které se samostatně věnují čtenářské, matematické i jazykové gramotnosti. Materiál Rozvoj výuky cizích jazyků je dostupný na odkaze Pojetí oblasti: Rozvoj výuky cizích jazyků. Materiál Čtenářská a matematická gramotnost je dostupný na odkaze Pojetí oblasti: Čtenářská a matematická gramotnost.

Aktivity v oblasti rozvoje gramotností (matematická, čtenářská, jazyková, občanská apod.)

Plzeňský kraj dlouhodobě usiluje o rozvoj gramotností ve školách. Každoročně proto vyhlašuje aktivity směřující k rozvoji gramotností, které nad rámec běžného učiva ve škole cílí na rozvoj

spolupráce, prezentační dovednosti a další kompetence, které mohou žáci uplatnit ve svém budoucím profesním životě.

Projekt s názvem **„Podpora talentovaných žáků v Plzeňském kraji“** si klade za cíl systematicky podporovat a rozvíjet znalosti a dovednosti nadaných a mimořádně nadaných žáků z Plzeňského kraje v oblastech přírodovědných, společenskovědních, cizojazyčných, uměleckých a řemeslných. Jedná se o ojedinělý projekt v rámci České republiky, který vznikl ve spolupráci Střediska služeb školám, Plzeň, Částkova 78 s Odborem školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje a běží od roku 2010. Tradičně koncem letních prázdnin probíhají v Plzeňském kraji týdenní odborné kempy a kurzy. Cílem těchto aktivit je mimo jiné intenzivně rozvíjet gramotnosti a kompetence nadaných žáků v kraji nad rámec běžné výuky ve školách.

Probudit v žácích zájem o matematiku a rozvíjet matematickou gramotnost se Plzeňský kraj snaží online soutěží s názvem **mKONTEXT.** Tato soutěž je určena všem žákům prvních ročníků středních škol. Jejím cílem je pomocí zajímavých úloh přiblížit žákům matematiku v kontextu reálného života a běžných činností.

Aktivit v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti nabízí Plzeňský kraj celou řadu. Velice úspěšná je
např. **mezinárodní robotická soutěž**, ve které žáci středních škol soutěží nejen v jízdě sestaveného robotického vozítka – jejich úkolem je také sestavování svého vozítka prezentovat porotě v anglickém jazyce. Soutěže se každoročně účastní zahraniční týmy středních škol, čím Plzeňský kraj prohlubuje mezinárodní vztahy mezi školami a efektivně rozvíjí jazykové kompetence žáků Plzeňského kraje.

Porozumění anglickému odbornému textu na různá témata se věnuje vyhlašovaná soutěž **KONTEXT** určena pro všechny žáky středních škol. Soutěže se účastní celé školní třídy, což dává každému žákovi příležitost rozvíjet své jazykové kompetence a poskytuje zpětnou vazbu o jeho jazykové úrovni.

V roce 2022 Plzeňský kraj poprvé vyhlásil **dotační program pro rozvoj jazykových znalostí žáků středních škol**, rozvoj jazykových kompetencí v cizím jazyce, zdokonalování jazykové vybavenosti a tím odbourávání bariér při vzájemné komunikaci. Program nabízí žákům středních škol Plzeňského kraje jazykové studijní pobyty a praxe v zahraničí, letní jazykové tábory a kurzy v zahraničí.

V rámci projektu **Vzdělávání 4.0 v Plzeňském kraji** jsou zejména na úrovni škol realizovány motivační aktivity k rozvoji základních gramotností pro žáky SŠ i ZŠ. Jedná se zejména o aktivity přímo zaměřené na čtenářskou a matematickou gramotnost, ale také aktivity zaměřené na praktickou aplikaci těchto gramotností (finanční gramotnost, mediální gramotnost). V nejvyšší možné míře jsou také využívány moderní technologie (čtečky, e -knihy, webové stránky, software). V rámci aktivit na podporu matematické gramotnosti jsou například využívány aplikace, které s využitím umělé inteligence napomáhají středoškolským učitelům zařadit aktivizující a zábavné učební postupy maximálně účinným způsobem a žákům umožňují pracovat samostatně vlastním tempem, ale také skupinově diskutovat konkrétní řešení. Motivační aktivity k rozvoji výuky cizích jazyků jsou realizovány v závislosti na typu školy. Základem těchto aktivit jsou kroužky a další pravidelné aktivity, na které budou navazovat projektové dny, exkurze a další aktivity v cizích jazycích. Aktivity jsou orientovány na motivaci žáků ke studiu cizích jazyků a rozvoj cizojazyčných kompetencí žáků. Na krajské úrovni jsou pořádány kempy pro

pedagogy a žáky zaměřené na rozvoj výuky jazyků (anglického i německého) a dále se uskuteční workshopy zaměřené na rozvoj kompetencí pedagogů k výuce jazyků nad rámec referenčního rámce.

Gymnázium a Střední odborná škola v Rokycanech získala v roce 2021 prestižní akreditaci pro **International Baccalaureate Diploma Programme**. Jedná se o dvouletý středoškolský vzdělávací program vyučovaný v anglickém jazyce ve 140 zemích světa a poskytuje mezinárodně uznávanou kvalifikaci pro vstup na vysoké školy po celém světě. Studium čtyřletého gymnázia podle školského vzdělávacího programu Poznání a inspirace v souvislostech je určeno uchazečům z 9. tříd základních škol, kteří kromě jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky skládají školní přijímací zkoušku z anglického jazyka. V 1. a 2. ročníku probíhá částečná výuka všeobecně vzdělávacích předmětů v anglickém jazyce, od 3. ročníku studují žáci podle světového programu IB DP již v anglickém jazyce. Plzeňský kraj se stal prvním krajem v České republice, který nabízí žákům studium s mezinárodně uznávanou maturitní zkouškou v programu IB ve své zřizované organizaci.

Rozvoj jazykové gramotnosti žáků probíhá ve školách na území Plzeňského kraje také formou mobilit žáků a vyučujících. Efektivním zdrojem financí je v této oblasti program **Erasmus+**, v rámci kterého realizovalo 19 škol a školských zařízení v Plzeňském kraji v roce 2021 projekty zaměřené na mobility žáků a vyučujících. Školy se rovněž nepřetržitě od roku 2003 zapojují do programu Plzeňského kraje s názvem **Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže.**

Školy v uplynulém období realizovaly z OP VVV také projekty v rámci výzvy **Šablony pro SŠ a VOŠ II** a **Šablon pro SŠ a VOŠ III** (v rámci projektu Vzdělávání 4 .0 v Plzeňském kraji):

- **Šablony pro SŠ a VOŠ II**
    - Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - čtenářská gramotnost (12 škol)
    - Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - matematická gramotnost (9 škol)
    - Vzdělávání pedagogických pracovníků SŠ - DVPP v rozsahu 8 hodin - osobnostně sociální rozvoj (19 škol)
    - CLIL ve výuce v SŠ (5 škol)
- **Šablony pro SŠ a VOŠ III**
    - Zahraniční mobility pedagogických pracovníků škol a školských poradenských zařízení (4 SŠ)

Pod záštitou **projektu SYPO** fungují v Plzeňském kraji metodické kabinety, které sdružují aktivní pedagogy v oblastech: cizí jazyky, přírodovědné vzdělávání, matematika a její aplikace, společenskovědní vzdělávání, český jazyk a literatura, předškolní a prvostupňové vzdělávání a informatika a ICT. Kabinety sdružují aktivní pedagogy na místní, krajské a celostátní úrovni. Hlavním cílem setkávání je sdílení dobré praxe, přenos zkušeností a přenos informací směrem k MŠMT.

Další dílčí aktivity v území jsou popsány v evaluaci Krajského akčního plánu Plzeňského kraje (2020-2022), která je k dispozici na odkazu“ https://www.plzensky-kraj.cz/evaluace-kap-ii.

Potřeby škol v oblasti gramotností (matematická, čtenářská, jazyková)

V analýze potřeb škol v oblasti rozvoje gramotností vychází Plzeňský kraj z dokumentu Analýza potřeb na školách v Plzeňském kraji, který vytvořil kolektiv autorů P -KAP v roce 2021

jako výstup systémového projektu Podpora krajského akčního plánování, realizovaného v období 1. 3. 2016 – 31. 12. 2021.

V rámci rozvoje čtenářské gramotnosti většina škol v Plzeňském kraji pracuje s odbornými texty ve výuce (95 %), zvyšuje motivaci žáků ke čtení (89 %) a pomáhá žákům s vlastním výběrem četby (87 %). Alespoň čtyři pětiny škol pracují s texty napříč předměty (82 %), s beletristickými texty ve výuce (82 %) a s různou podobou textu (82 %). Tři čtvrtiny škol mají vlastní knihovnu (76 %). Ostatní aktivity pro rozvoj čtenářské gramotnosti realizuje alespoň třetina škol.

V rámci rozvoje matematické gramotnosti na většině škol vyučující s žáky rozebírají jejich řešení
(92 %), probíhají konzultace se žáky (85 %) a žákům jsou předkládány úlohy, které vychází z reálného života (85 %). Více než tři čtvrtiny škol dále motivují žáky k rozvoji matematické gramotnosti (79 %), využívají ICT (77 %) a zapojují žáky do soutěží a olympiád (77 %). V nejmenší míře učitelé používají formativní hodnocení ve výuce (41 %).

V rámci rozvoje cizích jazyků střední a vyšší odborné školy nejčastěji podporují žáky ohrožené školním neúspěchem (83 %). Zhruba tři čtvrtiny škol podporují nadané žáky (79 %), realizují výuku dalšího cizího jazyka (74 %), vytváří vlastní výukové materiály (74 %), realizují další vzdělávání vyučujících cizího jazyka v oblasti metod a forem práce (72 %) a diferenciují výuku podle úrovně znalostí žáků (72 %). Ostatní aktivity vykonává alespoň třetina škol v Plzeňském kraji.

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj čtenářské gramotnosti na středních a vyšších odborných školách, se nejčastěji školy v Plzeňském kraji setkávají s nedostatečnou motivací žáků k rozvoji čtenářské gramotnosti (87 %) a s nedostatečnou úrovní čtenářské gramotnosti žáků ze ZŠ (74 %). Méně než polovina škol se setkala s nedostatkem finančních prostředků na materiální zajištění rozvoje čtenářské gramotnosti (45 %) či s příliš nízkou časovou dotací na rozvoj čtenářské gramotnosti ve výuce napříč předměty (42 %). Alespoň dvě pětiny škol uvedly nedostatek financí na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnosti (39 %) a chybějící strategii rozvoje čtenářské gramotnosti na celonárodní úrovni (39 %). Na velkou administrativní zátěž spojenou se získáváním finančních prostředků a tím, že neví, jak vyhodnocovat žákovskou úroveň čtenářské gramotnosti, naráží 32 % škol.

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj matematické gramotnosti na středních a vyšších odborných školách, se nejčastěji školy v Plzeňském kraji setkávají s nedostatečnou úrovní matematické gramotnosti žáků ze ZŠ (87 %) a s nedostatečnou motivací žáků k rozvoji matematické gramotnosti (67 %). Více než polovina škol uvedla, že nastavení maturitní zkoušky z matematiky nesměřuje k rozvoji matematické gramotnosti (56 %). Dvě pětiny škol narazily na nízkou časovou dotaci na rozvoj matematické gramotnosti ve výuce napříč předměty (41 %) a více než třetina škol se potýká s velkou administrativní zátěží spojenou se získáváním finančních prostředků (38 %), nedostatkem učitelů proškolených k rozvoji matematické gramotnosti (36 %) a nedostatkem finančních prostředků na realizaci mimotřídních aktivit podporujících matematickou gramotnost (31 %). S ostatními překážkami se setkala alespoň pětina škol.

V souvislosti s překážkami, které omezují rozvoj cizích jazyků na středních a vyšších odborných školách, nejčastěji školy v Plzeňském kraji naráží na nízkou vstupní úroveň jazykových znalostí žáků (64 %) a vysokou míru diferenciace jazykové úrovně žáků v rámci třídy (51 %).

Více než třetina škol se setkává s nízkou motivovaností žáků (45 %) a s nedostatkem finančních zdrojů na nákup techniky a výukových materiálů (36 %). Více než čtvrtina škol se potýká s absencí rodilého mluvčího na škole (32 %), s nedostatečným technickým a materiálním vybavením tříd (30 %) a s nedostatkem finančních zdrojů na vzdělávání vyučujících (30 %).

V oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti v Plzeňském kraji by školy nejčastěji potřebovaly podporu čtenářské gramotnosti napříč předměty (74 %), systematickou práci žáků s odbornými texty (68 %), dostatečné prostředky na nákup beletrie, odborných textů apod. pro školní knihovnu (63 %) a využívání ICT a interaktivních médií na podporu čtenářské gramotnosti (61 %). Více než polovině škol by pomohla podpora systematické spolupráce mezi učiteli (55 %), podpora projektových dnů zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti (53 %), prostředky na realizaci mimotřídních aktivit podporujících čtenářskou gramotnost (53 %) a prostředky pro personální a materiální zajištění práce se žáky se zájmem o literaturu (50 %).

V oblasti rozvoje matematické gramotnosti v Plzeňském kraji by školy nejčastěji potřebovaly finanční podporu pro možné půlení hodin matematiky a další vzdělávání pedagogů v oblasti využití digitálních technologií při rozvoji matematické gramotnosti. 69 % škol by ocenilo výukové materiály na podporu propojení matematiky s každodenním životem a budoucí profesí a 67 % škol by mělo zájem o podporu rozvoje matematické gramotnosti napříč všemi předměty. Více než polovina škol by dále potřebovala prostředky pro personální zajištění konzultačních hodin pro žáky se SVP a nákup učebních pomůcek a literatury podle potřeb školy. Nárůst potřebnosti nastal u potřeby nabídky dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti využití digitálních technologií při rozvoji matematické gramotnosti.

V oblasti rozvoje cizích jazyků by školy v Plzeňském kraji nejčastěji potřebovaly mobilitu vyučujících do zahraničí (64 %) a prostředky na zajištění mobilit žáků (62 %). Více než polovina škol by dále potřebovala digitální podporu výuky cizích jazyků (57 %), vytvoření podmínek pro diferenciaci výuky podle úrovně žáků (55 %), výukové materiály cizích jazyků s tematickým nebo odborným zaměřením (55 %) a to, aby se vyučující cizího jazyka orientovali v oboru, pro který se jejich žáci připravují (51 %).

Kompletní znění Analýzy potřeb škol je k dispozici na odkaze: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-na-skolach-v -plzenskem-kraji.

Z dotazníkového šetření MŠMT vyplynuly následující poznatky:
Formování občanských postojů (spojeno např. s výchovou demokratického občana) se daří jen 9 % MŠ, 20 % ZŠ a 32 % SŠ. Nedaří se realizovat, a uvítalo by v tomto ohledu podporu 15 % MŠ, jen 6 % ZŠ a pouhá 2 % SŠ. Další aspekty podporující toto téma (např. že cca jen třetina *škol* umí rozvíjet kritické myšlení a vnímání souvislostí) byly již zmíněny výše.

Podrobnější výstupy z dotazníkového šetření jsou k dispozici na odkazu: https://www.plzensky-kraj.cz/analyza-potreb-skol-v -plzenskem-kraji-setreni-msmt.

SWOT analýza

V rámci činnosti platformy Gramotnosti byla pro oblast rozvoje gramotností (matematická, čtenářská, jazyková, občanská apod.) vytvořena SWOT analýza, která byla výchozím bodem pro identifikaci problémů, jejich příčin i stanovení cílového stavu.

Silné stránky	Slabé stránky
Dostupné aplikace pro vzdělávání v oblasti gramotností *Učitelé jsou díky DVPP seznámeni s různými vyučovacími metodami* *Vybavenost škol - materiální i technické vybavení škol na dobré úrovni* *Široká nabídka DVPP* *Podpora Plzeňského kraje ve vyhlašovaných soutěžích - např. Kontext, mKontext*	*Nízká motivace pedagogů pro výuku gramotností napříč předměty* *Učitelé používají pouze jednu metodu vyučování* *Nedostatečné kapacity - prostorové, personální, časové k implementaci gramotností ve výuce* *Práce s digitálními učebními materiály vs. s učebnicemi (odlišnosti v práci s textem)* *Snižující se požadavky na žáky (zápisky formou předtištěných pracovních listů)* *Jen cca 1 /3 škol umí rozvíjet kritické myšlení a vnímání souvislostí* *Občanská gramotnost není pro školy tématem, které by se jim dařilo, a chtěly se v něm zlepšovat.*
Příležitosti	**Hrozby**
Společensky vnímaná potřeba mediální gramotnosti (fake news) *Platforma KAP - diskuse o tématech, možnost ovlivňovat vzdělávání v kraji* *Velké revize RVP* *Vyhlašované soutěže PK na podporu rozvoje gramotností zapojených žáků* *Vzdělávání pedagogů v metodách pro výuku gramotností* *Projektové vyučování*	*Nižší procento vysokoškolských absolventů v Plzeňském kraji* *Krizové situace ve školách (Covid, Ukrajina apod..) - přetížení pedagogů, na výuku gramotností nezbývá čas* *Preference digitálních metod u žáků* *Učitelé ve výuce nereflektují odlišné vnímání světa žáky*

4. Rozvojové priority v oblasti vzdělávání

- **Národní zdroje**

Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+

Dostupné online: Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, MŠMT ČR (msmt.cz)

Strategický dokument vzdělávání s cílem modernizovat vzdělávání tak, aby děti i dospělí obstáli v dynamickém a neustále se měnícím světě 21. století. Tento cíl je rozdělen do dvou strategických cílů:

- Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život
- Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů

Dosažení cílů má být řešeno skrze implementaci strategických linií:

- Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání
- Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání
- Podpora pedagogických pracovníků
- Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce
- Zvýšení financování a zajištění jeho stability

Uvedené strategické linie kopírují hlavní tematické okruhy, řešené v rámci projektu KAP II.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023

Dostupné online: dlouhodoby_zamer_stranky_mensi_velikost.pdf, MŠMT ČR (msmt.cz)

Jednou z oblastí, které se strategie věnuje, je střední vzdělávání a stanovuje několik prioritních cílů:

- Inovovat soustavu oborů vzdělání a revidovat rámcové vzdělávací programy středního vzdělávání.
- Zdokonalit systémy přijímacího řízení a ukončování středoškolského vzdělávání.
- Zvýšit zapojení zaměstnavatelů a věcně příslušných resortů, podporovat zavádění a posilování prvků duálního vzdělávání.
- Snížit riziko předčasných odchodů ze vzdělávání

Poslední dva cíle řeší projekt KAP II v oblastech odborného a polytechnického vzdělávání a společného vzdělávání zejména s důrazem na kariérové poradenství a zamezení předčasných odchodů ze vzdělávání.

Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů

Dostupné online: DotaceEU - Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů

Jedná se o základní dokument pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 a stanovení závazných postupů implementace nástrojů integrovaného územního rozvoje. V souladu s pokynem koná i projekt KAP II zejména v souvislosti s implementací Integrovaných nástrojů a regionálními akčními plány.

Národní plán obnovy v gesci MŠMT

Dostupné online: Národní plán obnovy v gesci MŠMT - edu.cz

Národní plán obnovy je postaven na šesti prioritách, přičemž jedna z nich se týká procesu vzdělávání a je v kompetenci MŠMT. Tato je dále rozdělena na tři komponenty s celkovou alokací 23 mld. Kč:

- Inovace ve vzdělávání v kontextu digitalizace
- Adaptace školních programů
- Program podpory excelentního výzkumu v prioritních oblastech veřejného zájmu ve zdravotnictví – EXCELES

V první z těchto komponent jsou cíle revidovat kurikulum, podpořit IT vzdělávání a smysluplné zapojování digitálních technologií do výuky, dále implementace revidovaného kurikula a rámce DigCompEdu a prevence digitální propasti a zvýšení úrovně digitalizace škol. Všechny z těchto cílů řeší projekt KAP II v oblasti rozvoje gramotností.

V druhé komponentě se Národní plán obnovy v oblasti středního a základního školství zaměřuje na řešení rostoucích nerovností ve vzdělávání poskytováním vícevrstvé podpory školám v obtížných podmínkách, doučování pro žáky ohrožené školním neúspěchem a posilování pedagogů pracovat s heterogenními třídami. Tento cíl řeší projekt KAP II v oblasti Rozvoje potenciálu každého žáka.

Informační systém o uplatnění absolventů škol na trhu práce

Dostupné online: Informační systém o uplatnění absolventů škol na trhu práce | Infoabsolvent.cz

Nástroj, který pomáhá při hledání vzdělávací a profesní dráhy s možností absolvování Profitestu, nebo filtrování oborů a škol pro žáky se zdravotním postižením i se studijními problémy. Nástroj mohou využít jak žáci a studenti, tak i rodiče a pedagogové. Jeho přínos je zejména v souvislosti s realizací aktivit v rámci kariérového poradenství, které je v projektu KAP II zahrnuto v tématu Rozvoj potenciálu každého žáka.

Analytické a koncepční materiály z oblasti zaměstnanosti

Dostupné online: Analytické a koncepční materiály z oblasti zaměstnanosti (mpsv.cz)

Pro využití v oblasti vzdělávací politiky jsou vhodné zejména následující materiály: Akční plán pro Společnosti 4 .0 a program Záruky pro mládež. Predikce trhu práce, kterými se MPSV zabývá, pro PK jsou tématem této analýzy. Využitelnost těchto dat a materiálů pro projekt KAP II je zejména v oblasti Odborného a polytechnického vzdělávání.

Tematické zprávy České školní inspekce

Dostupné online: Česká školní inspekce - Tematické zprávy (csicr.cz)

Témata, kterým se v roce 2022 doposud věnovala ve svých zprávách Česká školní inspekce, jsou: Společné znaky vzdělávání v úspěšných středních školách s učebními obory, Podpora vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků v ZŠ a SŠ, Průběžná zpráva o integraci a vzdělávání ukrajinských dětí a žáků, Využívání diagnostických nástrojů a doporučovaná podpůrná opatření v ŠPZ. Doporučení vydávaná na konci každé zprávy jsou podkladem pro jednání odborných platforem v rámci projektu KAP II.

Zprávy z mezinárodních šetření

Dostupné online: Česká školní inspekce - Mezinárodní šetření (csicr.cz)

V ČR probíhají pravidelně následující mezinárodní šetření:

- PISA - Program pro mezinárodní hodnocení žáků) spočívají v opakovaném zjišťování výsledků patnáctiletých žáků různých zemí v oblasti čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti.
- TIMSS – Šetření které ve čtyřletých cyklech zjišťuje úroveň vědomostí a dovedností žáků v matematice a v přírodních vědách.
- PIRLS – Šetření je zaměřeno na testování čtenářské gramotnosti žáků 4. ročníku základních škol a sleduje také význam rodinného, školního a širšího prostředí pro rozvoj čtenářských dovedností žáků.
- ICILS – Šetření si klade za cíl získat poznatky o dovednostech žáků v oblasti počítačové a informační gramotnosti (CIL).
- TALIS - Specifické šetřením orientované na učitele a ředitele škol.

Ze všech šetření připravuje ČŠI dílčí tematické zprávy, využívá jejich výstupů ve tvorbě strategií (např. Strategie 2030+) a analyzuje jejich výsledky, které propojuje se zjištěními v národních šetřeních. Dále formuluje doporučení zaměřená na zvýšení kvality ve vzdělávání a podporuje vznik metodických materiálů v dotčených oblastech.

Analýzy a doporučení RIS3 strategie

Dostupné online: RIS3 strategie | MPO

Jedná se o národní strategii výzkumnou a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR pro roky 2021-2027, která zajišťuje promyšlené a účelné zacílení evropských, národních i regionálních prostředků na podporu orientovaného a aplikovaného výzkumu a inovací a směřuje tuto podporu do vybraných prioritních oblastí, které mají vysoký potenciál pro vytváření dlouhodobé konkurenční výhody ČR založené na využívání znalostí a na inovacích.

V PK má odpovědnost za realizaci této strategie Plzeňský kraj a Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje. V rámci RIS3 strategie v PK vznikla krom jiných aktivit zaměřených na vzdělávací systém i Strategie podpory nadání v PK, jejíž komponenty jsou součástí tematického okruhu Rozvoj potenciálu každého žáka v projektu KAP II.

Strategie ITI

Dostupné online: Strategie ITI (iti-plzen.cz)

Účelem Integrované územní Strategie Plzeňské aglomerace 2021+ (pro roky 2021-2027) je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let. Hlavním smyslem Strategie je definovat, jaké intervence by měly být realizovány v Plzeňské aglomeraci prostřednictvím opatření a aktivit uvedených v akčním plánu tak, aby byla podporována konkurenceschopnost a nalézána řešení podporující udržitelný rozvoj území. Dokument se zaměřuje na oblast vzdělávání ve strategickém cíli 1. V rámci projektu KAP II má tento cíl vazbu na oblast Odborné a polytechnické vzdělávání.

Mapa vzdělávacího ne/úspěchu (mapavzdelavani.cz)

Dostupné online: Mapa vzdělávacího ne/úspěchu (mapavzdelavani.cz)

Jedná se o projekt organizovaný PAQ Research, který nabízí nástroj na analýzu a řešení problémů v regionech. Velké množství dat o vzdělávacích problémech (propadání, nedokončování ZŠ, absence), či sociálních problémech (exekuce, nezaměstnanost, bytová nouze atd.) a financování základních škol kombinuje do jednoduchých kompozitních indexů. Ty umožňují lépe chápat regionální strukturu jmenovaných jevů i jejich vzájemné vztahy. Pro projekt KAP II jsou nabízená data a analýzy důležitým podkladem pro oblast Rozvoj potenciálu každého žáka.

- **Regionální zdroje**

Vize vzdělávání v Plzeňském kraji 2035

Dostupné online: Plzeňský kraj (plzensky-kraj.cz)

Základní strategický a koncepční materiál Plzeňského kraje pro oblast vzdělávání. Vznikl jako výstup téměř rok trvajícího facilitovaného procesu v rámci projektu KAP. Z tohoto dokumentu vychází všechny nově vznikající strategické dokumenty jak na úrovni krajské tak i místní.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2020-2024

Dostupné online: Plzeňský kraj (plzensky-kraj.cz)

Strategický materiál zpracovaný na základě školského zákona, byl koncipován tak, aby ve všech bodech, ve kterých řeší shodnou problematiku jako Krajský akční plán na období 2020-2022, viz níže, se s tímto shodoval. Jedná se zejména o bod II. Strategie rozvoje regionálního školství, písmeno G. Rovné příležitosti ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a písmeno K. Další vzdělávání.

Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje na období 2020-2022

Dostupné online: Plzeňský kraj (plzensky-kraj.cz)

Dokument byl vytvořen v rámci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“ (KAP) a jeho cílem je plánování strategických kroků vedoucích ke zvýšení kvality vzdělávací soustavy kraje i jednotlivých škol v souladu. Krajský akční plán řeší zejména rozvoj středních a vyšších odborných škol v Plzeňském kraji, avšak nikoli izolovaně, nýbrž v kontextu ostatních částí vzdělávacího systému (MŠ, ZŠ, VŠ, CŽU).

5. Identifikace problémů, jejich příčin a cílů

V této kapitole jsou shrnuty veškeré závěry z jednotlivých platforem, které jsou členěny do logických linek „problém – příčina – cíl (potřeba)“. Logické linky jsou výsledkem jednání na jednotlivých tematických platformách. Podkladem pro jejich vytvoření byly výstupy z analytických materiálů zpracovaných pro potřeby této analýzy, strategické dokumenty a další materiály/východiska související s oblastí vzdělávání a odborná diskuse jednotlivých členů platforem. Zohledněny byly i dílčí výstupy z dotazníkových šetření na středních a na vyšších odborných školách, které uskutečnilo MŠMT a NPI ČR.

Tyto cíle byly následně rozpracovány do jednotlivých ročních akčních plánů na roky 2023, 2024 a 2025.

Problém	Příčina	Cíl (potřeba)
Nepříznivá věková struktura a předpokládaný nedostatek učitelů (zejména učitelů polytechnických, odborných předmětů a odborného výcviku)	Demografické vlivy	**1. Získat a udržet na školách učitele polytechnických, odborných předmětů a odborného výcviku**
	Nedostatek PP zejména v některých regionech (např. Tachovsko)	
	Malý zájem o studium technických předmětů na pedagogických fakultách	
	Nízké limity pro počty financovaných studentů na pedagogických fakultách	
	Malý zájem odborníků pracovat ve školství	
	Nižší platy ve školství než při práci v oboru (u odborných předmětů si lidé vydělají více v praxi, např. ve zdravotnictví)	
Ztráta postavení kraje z hlediska vzdělanosti	Struktura trhu práce v Plzeňském kraji	**2. Zvýšit počet absolventů technických oborů v Plzeňském kraji**
	Vysoký podíl cizinců v Plzeňském kraji	
	Atomizace vzdělávacích předmětů a malé propojení s reálným světem	
	Prostupnost vzdělávání na středních školách	
	Málo kombinovaných forem výuky	
	Do výuky ve školách jsou v malé míře zařazovány nové formy výuky (badatelská, projektová apod.)	
	Růst podílu odcházejících na VŠ mimo kraj	
	Nižší podíl VOŠ na terciálním vzdělávání ve srovnání s jinými kraji	
	Legislativní překážky při přechodu absolventů VOŠ do studia VŠ	
Malý zájem žáků ZŠ o technické obory	Nedostatečná propagace některých SŠ (např. nepřehledné webové stránky)	
	Malá informovanost žáků ZŠ o technických oborech, stereotypy spojené s technickými obory	
	Nízká informovanost o nabídce (technických) oborů středních škol na ZŠ	
	Různé přístupy ZŠ k přijímacímu řízení na SŠ	
	Nedostatečné kariérové poradenství na základních školách	
	Nedostatečné manuální dovednosti žáků přicházejících ze ZŠ	
	Malý zájem dívek o technické obory	
	Nedostatečná komunikace mezi jednotlivými stupni vzdělávání (ZŠ-SŠ-SŠ)	
Finanční náročnost odborného vybavení na školách	Rychlé zastarávání IT	
	Potřeba adekvátně odměňovat odborníky z praxe	

	Nutnost udržovat tempo vybavenosti škol s rychlým technologickým a společenskými vývojem	
Nedostatečné a podceňované kariérové vzdělávání a poradenství (KVP)	Postavení KVP - legislativa a finance	**3. Rozvíjet kariérové poradenství a kvalitní celoživotní učení obyvatel v Plzeňském kraji**
	Nedostatečná podpora KVP ze strany vedení školy a malá motivace škol ke KVP	
	Nedostatečná síť KP a vzájemná spolupráce aktérů	
	Kariérové vzdělávání není akcentovanou součástí ŠVP/RVP na školách	
	Nedostatečná informační a metodická podpora KVP	
	Malý zájem ze strany některých zaměstnavatelů o KVP	
	Malé povědomí a zájem široké veřejnosti o KVP	
	Chybějící predikce potřeb trhu práce v oblasti kompetencí a skladby oborů	
Růst podílu obyvatel bez dokončené SŠ	Vliv rodiny - např. žáci s OMJ (nejen UK) nedokážou/nemají motivaci dokončit SŠ, vliv sociálních sítí	
	Nepřipravenost systému podpořit žáky se SVP a rozvíjet potenciál každého žáka	
	Výuka ve školách stále zaměřená na objem učiva, nikoli jeho využitelnost a aktuálnost pro život, málo kompetenční přístup	
	Nedostatečná prostupnost vzdělávání u malých škol	
	Nedostatek kariérových informací a kompetencí pro volbu žáků	
	Trh práce akceptuje nekvalifikovanou osobu (pro pozici není nezbytné doložit vzdělání)	
	Růst počtu pracovních míst s nízkou kvalifikací	
Rostoucí nedostatek pracovníků některých profesí na trhu práce	Disproporce mezi potřebami trhu práce a kompetencemi absolventů škol	
	Příliš specializovaná oborová nabídka, nedostatek všeobecných kompetencí	
	Není dostatečná nabídka flexibilních pracovních míst (částečných úvazků)	
	Malá znalost budoucího vývoje trhu práce	
	Změny myšlení, hodnot a návyků mezi generacemi	
	Úbytek pracovních míst na venkově	
	Vliv technologií na změnu způsobu života a práce	

	Dlouhá doba studia (např. u zdravotnických oborů)	
	Rostoucí tempo změn na trhu práce	
	Trh práce v PLK se profiluje stále směrem k nekvalifikované pracovní síle a /nebo v technických oborech (firmy mají příležitost zde otevírat provozy - pobídky)	
	Demografické vlivy	
	Stereotypy spojené s trhem práce	
	Trh vzdělávání (absolventů) neodpovídá trhu práce (poptávka převyšuje nabídku a dostupnost liší)	
	Trh s CŽU není připraven/využíván pro reskilling/upskilling pracovníků, není flexibilní - málo flexibilních forem vzdělávání	
	Dospělí nemají motivaci se vzdělávat v režimu CŽU (postojová stránka - jsem tu nedobrovolně)	
Malé zapojení dospělých do dalšího profesního, občanského, celoživotního vzdělávání	Nízká motivace dospělých k individuálnímu celoživotnímu vzdělávání (profesního i občanského) - vnější i vnitřní (absence kompetence k CŽU)	
	Finanční a časová náročnost	
	Nereflektování vstupní úrovně (pokročilosti) účastníka dalšího vzdělávání v rekvalifikacích	
	Malé využívání karierového poradenství dospělými z důvodu nedostatečného povědomí o této službě	
	Legislativa (Živnostenský zákon) pro zaměstnávání nevyžaduje vstupní kvalifikaci	
	Neochota zaměstnavatelů k dalšímu vzdělávání zaměstnanců - není kapacita a vůle ve výrobních firmách s nízkou přidanou hodnotou věnovat se rozvoji zaměstnanců	
	Malá prostupnost vzdělávacího systému ve školách (chybějící možnost k získání stupně vzdělání)	
	Nereflektování trendů na trhu práce	
Nevyjasněný přístup k hodnocení kvality dalšího vzdělávání	Není doporučena a akceptována jednotná metodika posouzení kvality	
Omezenost lidských a prostorových	Nedostatečná příprava pedagogických pracovníků na vzdělávání dospělých	

zdrojů na realizaci dalšího vzdělávání na školách	Nízká poptávka ze strany zaměstnavatelů po odborném vzdělávání od škol	
Vnitřní nastavení škol pro společné vzdělávání a rozvoj potenciálu	Nedostatečné kompetence a obavy některých pedagogických a dalších pracovníků v oblasti společného vzdělávání kvůli rostoucímu počtu žáků s SVP	**4. Vytvářet podmínky pro rovné příležitosti ve vzdělávání**
	Nedostatečné nastavení pedagogů pro vytváření proinkluzivního prostředí na školách (klima)	
	Nezájem některých rodičů, problémy v komunikaci škol s rodiči	
	Absence bezbariérového přístupu v některých budovách škol	
Nedostatečné personální kapacity v oblasti inkluze	Nedostatečná finanční motivace kvalifikovaných odborníků	**5. Zajistit dostatečnou dostupnost poradenství a zlepšování kvality poradenských služeb (včetně oblasti primární prevence)**
	Nedostatek kvalifikovaných lidských zdrojů	
	Nekoncepční přístup ze strany MŠMT k financování poradenství	
Nárůst žáků s SVP a s rizikovým chováním	Zvýšený počet problémů u žáků	
	Nárůst počtu žáků s poruchou chování	
	Zlepšená medicínská diagnostika	
	Stav společnosti / absence vzorů ve společnosti / aktuální dění (covid, válka)	
	Nedostatečná funkce rodiny (krize rodiny) / nízká sociokulturní úroveň rodiny (cyklická bída)	
	Zvýšená koncentrace obyvatel se sociálními problémy v jednom místě	
Vzdělávání dětí a žáků cizinců (potažmo dětí, žáků s OMJ)	Nedostatek personálních kapacit na vyšší počet dětí, žáků cizinců	**6. Podpořit školy při začleňování a vzdělávání dětí/žáků s odlišným mateřským jazykem**
	Stoupající podíl dětí, žáků cizinců v Plzeňském kraji	

Různý přístup k podpoře nadání a péče o nadané	Neúplná data o počtu nadaných a mimořádně nadaných žáků a jejich využitelnost	**7. Zaměřit se na systematickou podporu nadání a péči o nadané a mimořádně nadané žáky**
	Přetíženost pedagogů (podpora nadaných žáků zůstává na okraji)	
	Nedostatečná podpora vedení školy a chybějící koordinátor podpory nadání na školách	
	Formální práce s nadanými žáky na školách	
	Chybějící koordinace všech subjektů pohybujících se v oblasti péče o nadané a mimořádně nadané žáky	
Nedostatečné manažerské a pedagogické vedení škol	Nesystematická personální práce na všech úrovních (zřizovatel-vedení školy-pedagogové)	**8. Systematicky rozvíjet pedagogické, didaktické a manažerské kompetence pracovníků ve vzdělávání**
	Nedostatečné vzdělávání managementu školy	
	Chybějící standardy pro práci ředitele školy	
	Nesystémové plánování DVPP (dlouhodobé i krátkodobé v rámci školního roku) v návaznosti na vizi a rozvoj školy	
	Neefektivní osobnostní příprava a rozvoj pedagogů	
	Absence pozice uvádějícího učitele/ředitele	
Nesystematický rozvoj lidských zdrojů ve škole v kontextu strategických dokumentů	Nesystematický rozvoj lidských zdrojů ve škole v kontextu strategických dokumentů	
	Nevyužívání kritérií pro výběr ředitele	
Výchova k podnikavosti není ve školách vyučována systémově a průřezově	Nedostatek času na realizaci aktivit VkP ve výuce i mimo výuku a nedostatek finančních prostředků na personální zajištění těchto aktivit	**9. Systematicky rozvíjet a podporovat podnikavost, kreativitu a kritické myšlení**
	Nedostatečné zkušenosti a malý zájem pedagogů o oblast podnikavosti (včetně malého důrazu ze strany vedení školy)	

	Podnikavost není učena průřezově se všemi ostatními gramotnostmi (většinou jsou realizovány pouze jednorázové aktivity)	
	Nejednotné vnímání a vymezení VkP ze strany pedagogů	
	Malý zájem škol o fiktivní a studentské firmy	
	Převažující frontální výuka u pedagogů a malé zapojení nových forem výuky	
	Malá podpora kolegiální podpory, mentoringu, sdílení uvnitř pedagogických sborů	
	Na školách není dostatečně vytěžen potenciál realizovaných aktivit	
	Nedostatečné kritické myšlení a mediální gramotnost	
Neúčelné využívání digitálních technologií ve vzdělávacích institucích	Nedostatečné kontinuální vzdělávání pracovníků ve vzdělávání v některých oblastech digitálních kompetencí	**10. Rozvíjet a zkvalitnit digitální gramotnost a odpovídající zázemí škol a školských zařízení**
	Absence strategie rozvoje digitální gramotnosti ve školách směrem k pracovníkům ve vzdělávání	
	Špatné uchopení revizí RVP (špatná implementace - nebude provazba digikompetencí předmětů)	
	Malé zapojení žáků do práce s digitálními technologiemi napříč předměty	
Zastarávající informační a komunikační technologie a další vybavení ve školách a školských zařízeních a nedostatečné personální zajištění správy a rozvoje ICT	Nedostatečná kontinuita přísunu finančních prostředků ze strany zřizovatele na základě nedostatečného plánování rozvoje digitálních technologií na školách (včetně finančního plánu)	
Nedostatečná jazyková vybavenost absolventů a jejich uplatnitelnost na trhu práce	Nejednotná jazyková úroveň absolventů ZŠ	**11. Zkvalitnit výuku cizích jazyků**
	Nedostatečná návaznost ve výuce cizích jazyků při přechodu ze ZŠ na SŠ (návaznost ŠVP mezi jednotlivými stupni vzdělávání)	

	Velké skupiny žáků s rozdílnou úrovní ve výuce CJ, malé zapojení konverzace do výuky	
	Malá aprobovanost učitelů jazyka v některých regionech kraje	
Vzdělávací soustava je stále zaměřena na obsah, namísto na rozvoj gramotností a kompetencí	Neexistence rámce získané úrovně čtenářské, matematické, finanční gramotnosti napříč stupni škol	**12. Podpořit implementaci gramotností a kompetencí do výuky**
	Nepochopení pojmu a obsahu gramotností u pedagogů	
	Nevhodná volba metod a forem výuky gramotností u pedagogů	
	Neschopnost pracovat s rozsáhlými texty	
	Výuka je odtržena od reálného života (dávat do kontextu požadované znalosti s reálným životem)	
	Zaměňování finanční gramotnosti za matematickou	
	Nepochopení podstaty, potřebnosti a důsledků gramotností	

6. Seznam zkratek

AIVD	Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.
AJ	Anglický jazyk
AMARE ČHAVE	Asociace romských občanských iniciativ
APIV	Akční plán inkluzivního vzdělávání
APIV A	Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (projekt)
APIV B	Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (projekt)
BIC Plzeň	BIC Plzeň – Podnikatelské a inovační centrum
BYOT/BYOD	Bring your own technology/device
CEFIF	Centrum fiktivních firem
CJ	Cizí jazyky
CLIL	Obsahově a jazykově integrované učení (Content and Language Integrated Learning)
CNC	Číslicově řízený stroj k obrábění, vrtání, frézování, broušení, řezání atd. (computerized numerical control)
CPIC	Centrum na podporu integrace cizinců
CZ ISCO	Klasifikace zaměstnání
CZ (NACE)	Klasifikace ekonomických činností
CŽU	Celoživotní učení
ČCE	Českobratrská církev evangelická
ČG	Čtenářská gramotnost
ČJ(L)	Český jazyk (a literatura)
ČMKOS	Českomoravská konfederace odborových svazů
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
DO	Domažlice
DPV	Další profesní vzdělávání
DV	Další vzdělávání
DVD	Další vzdělávání dospělých
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
DZ ČR	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020
DŽC	Děti-Žáci-Cizinci
EHP 160	Evropský hospodářský prostor
ELGPN, 2012	Evropská síť politik celoživotního poradenství (The European Lifelong Guidance Policy Network, ELGPN)

ESF	Evropský sociální fond
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ET 2020	Strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě
ETP	Efektivní politika na trhu práce (jeden z cílů Akčního plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti ČR 2017)
EU	Evropská unie
FAV	Fakulta aplikovaných věd
FDULS	Fakulta designu a umění L. Sutnara
FEK	Fakulta ekonomická
FEL	Fakulta elektrotechnická
FF	Fakulta filozofická
FF	Fiktivní firma
FPE	Fakulta pedagogická
FPR	Fakulta právnická
FST	Fakulta strojní
FZS	Fakultě zdravotnických studií
GaSOŠ	Gymnázium a Střední odborná škola
HDP	Hrubý domácí produkt
HK	Hospodářské komory
HPH	Hrubá přidaná hodnota
HW	Hardware
ICILS	Mezinárodní šetření ICILS (International Computer and Information Literacy Study)
ICT	Informační a komunikační technologie
IKAP	Implementace krajského akčního plánu
INFO KARIÉRA (IK)	Informačně vzdělávací středisko Plzeňského kraje
IPo	Individuální projekt ostatní
IPS	Informační a poradenské středisko pro volbu povolání (Úřad práce)
IROP	Integrovaný regionální operační program
IT	Informační technologie
ITI	Integrované územní investice („ITI“ – Integrated Territorial Investments)
IVP	Individuální vzdělávací plány
JA	Junior Achievement
JPZ	Jednotná přijímací zkouška
JŠ	Jazyková škola

KA	Klíčová aktivita
KAP	Krajský akční plán
KARIPO	Kariérové poradenství
KCVJŠ	Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42
KKS	Krajské koordinační skupiny
KoP ÚP ČR	Kontaktní pracoviště Úřadu práce České republiky
KP	Kariérový poradce/Kariérové poradenství
KPPP	Křesťanská pedagogicko-psychologická poradna
KrP	Krajská pobočka
KSPN	Krajská síť podpory nadání
KT	Klatovy
KÚ	Krajský úřad
KVP	Kariérové vzdělávání a poradenství
LF	Lékařská fakulta
Ma	Matematika
MAP	Místní akční plán
MG	Matematická gramotnost
MiZk	Mistrovská zkouška
MOV	Modernizace odborného vzdělávání
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Ministerstvo zahraničí
NIDV	Národní institut pro další vzdělávání
NIS	Národní inovační strategie České republiky
NJ	Německý jazyk
NNO	Nestátní neziskové organizace
NSG	národních skupin odborných garantů
NSK	Národní soustava kvalifikací
NSP	Národní soustava povolání
NTIS	Nové technologie pro informační společnost
NÚV	Národní ústav pro vzdělávání, školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků
OA	Obchodní akademie
OMJ	Odlišný mateřský jazyk
OP	Odborné předměty

OP VK	Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	Obce s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
OSV	Odbor sociálních věcí
OŠ	Odborná škola
OŠMS	Odbor školství, mládeže a sportu
OV	Odborný výcvik
P -KAP	Projekt Podpora krajského akčního plánování
PIAAC - 2	Mezinárodní výzkum dospělých zaměřen na hodnocení úrovně základních dovedností potřebných pro úspěch v běžném životě i na pracovním trhu (Programme for the International Assessment of Adult Competencies)
PIRLS	Šetření na testování čtenářské gramotnosti žáků (Progress in International Reading Literacy Study)
PISA	Mezinárodní šetření PISA (Programme for International Student Assesment)
PJ	Plzeň-jih
PK nebo PLK	Plzeňský kraj
PM	Plzeň-město
POSPOLU	Podpora spolupráce škol a firem se zaměřením na odborné vzdělávání v praxi (projekt)
POV	Podpora odborného vzdělávání (projekt v rámci IKAP)
PP	Pedagogický pracovník
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna, Plzeň, Částkova 78
PPUČ	Podpora práce učitelů
PR	Public relations
ProDigi	Projekt Podpora digitálních kompetencí pedagogů SŠ v Plzeňském kraji
PS	Plzeň-sever
RHK PK	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
RIS 3	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky („Národní RIS3 strategie“)
RLZ	Rozvoj lidských zdrojů
RO	Rokycany
ROP	Regionální operační program
RRA PK	Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje o.p.s.
RT	Realizační tým
RVP	Rámcový vzdělávací program
SDGs	Cíle udržitelného rozvoje

SDV	Strategie digitálního vzdělávání
SES	Socioekonomický status
SLDB	Sčítání lidu domů a bytů
SOČ	Středoškolská odborná činnost
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
SPC	Speciální poradenské centrum
SPŠ	Střední průmyslová škola
SPŠE	Střední průmyslová škola elektrotechnická
SPŠŠ	Střední průmyslová škola strojnická
SRP	Strategické řízení a plánování ve školách a v územích
SSUPS Zámeček	Střední uměleckoprůmyslová škola Zámeček
SŠ	Střední škola
SŠINFIS	Střední škola informatiky a finančních služeb, Plzeň, Klatovská 200 G
STEM	Novodobý vzdělávací koncept, který propojuje čtyři obory: Science (přírodní vědy), Technology (technika), Engineering (technologie) a Mathematics (matematika)
SVČ	Středisko volného času
SVL	Sociálně vyloučené lokality
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
SW	Software
SWOT	Základní metody strategické analýzy
SYPO	Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů
SZŠ	Střední zdravotnická škola
ŠIKK	Školská inkluzivní koncepce
ŠMP (MP)	Školní metodik prevence
ŠP	Školní preventista
ŠPP	Školská poradenské pracoviště
ŠPZ	Školská poradenská zařízení
ŠVP	Školní vzdělávací program
ŠZ	Školský zákon
TC	Tachov
UNIV	Uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení v sítích škol poskytujících vzdělávací služby dospělým (projekt)
UNIV 2 KRAJE	Proměna středních škol v centra celoživotního učení (projekt)

UNIV 3	Podpora procesů uznávání (projekt)
USA	Spojené státy americké
ÚP	Úřad práce ČR
VaVaI	Výzkum, vývoj a inovace
VkP	Vzdělávání k podnikavosti
VOŠ	Vyšší odborná škola
VOŠ, OA, SZŠ a JŠ Klatovy	Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Klatovy, Plánická 196
VP	Výchovný poradce
VPM	Volná pracovní místa
VŘ	Veřejná zakázka/výběrové řízení
VŠ	Vysoká škola
VŠE	Vysoká škola ekonomická
VŠPS	Výběrové šetření pracovních sil
VVP	Všeobecně vzdělávací předměty
WS	Workshop
ZČU	Západočeská univerzita v Plzni
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecké školy

7. Seznam grafů

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel Plzeňského kraje 5
Graf 2 Počet obyvatel Plzeňského kraje podle hlavních věkových skupin 6
Graf 3 Vývoj podílu osob v předproduktivním věku 6
Graf 4 Vývoj podílu osob v produktivním věku 7
Graf 5 Vývoj podílu osob v poproduktivním věku 7
Graf 6 Vývoj počtu obyvatel a cizinců bydlících v Plzeňském kraji (k 31.12.) 7
Graf 7 Podíl cizinců podle krajů ČR (k 31.12.) 8
Graf 8 Vývoj počtu dětí na třídu v MŠ 10
Graf 9 Vývoj počtu dětí v MŠ 10
Graf 10 Vývoj počtu dětí učitele v MŠ 10
Graf 11 Kapacity MŠ v Plzeňském kraji 11
Graf 12 Podíly dětí navštěvujících MŠ z dané věkové skupiny 11
Graf 13 Vývoj podílu dětí MŠ ve speciálních třídách 14
Graf 14 Vývoj podílu speciálních tříd MŠ 14
Graf 15 Struktura dětí zdravotně postižených v roce 2021 podle druhu postižení 15
Graf 16 Vývoj počtu žáků v ZŠ 16
Graf 17 Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ 16
Graf 18 Vývoj počtu žáků na učitele v ZŠ 16
Graf 19 Vývoj a prognóza počtů žáků plnících povinnou školní docházku v Plzeňském kraji 17
Graf 20 Podíl žáků nastupujících do 1 . ročníků 8letých gymnázií v Plzeňském kraji 17
Graf 21 Struktura žáků zdravotně postižených v roce 2021 23
Graf 22 Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ 24
Graf 23 : Vývoj podílu ZŠ se speciálními třídami 24
Graf 24 Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ - 1 . stupeň 25
Graf 25 Vývoj podílu speciálních tříd ZŠ - 2 . stupeň 25
Graf 26 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ 25
Graf 27 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ - 2 .stupeň 26
Graf 28 Vývoj podílu žáků ve speciálních třídách ZŠ - 1 .stupeň 26
Graf 29 Vývoj počtu žáků SŠ 26
Graf 30 Vývoj počtu žáků SŠ - gymnázia 27
Graf 31 Vývoj počtu žáků SŠ – obory s výučním listem 27
Graf 32 Vývoj počtu žáků SŠ - obory s maturitou 27
Graf 33 Vývoj počtu žáků SŠ - nástavby 27
Graf 34 Vývoj podílu žáků gymnázií 28
Graf 35 Vývoj podílu žáků oborů s výučním listem 28
Graf 36 Vývoj podílu žáků nástavbových oborů 28
Graf 37 Vývoj podílu žáků oborů s maturitou 28
Graf 38 Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání 29
Graf 39 Vývoj podílu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání 30
Graf 40 Nabídka míst v 1 . ročnících SŠ v Plzeňském kraji 33
Graf 41 Přihlášky na SŠ v Plzeňském kraji 34
Graf 42 Počet žáků nastupujících do 1 . ročníků SŠ v Plzeňském kraji 34
Graf 43 Vývoj počtu absolventů SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání 37
Graf 44 Neúspěšnost absolventů podle stupně dosaženého vzdělání 39
Graf 45 Žáci se SVP se zdravotním postižením podle typu postižení a typu SŠ v roce 2021 49

Graf 46 Žáci se SVP se zdravotním postižením - SŠ nematuritními obory 50
Graf 47 47:Žáci se SVP se zdravotním postižením - gymnázia 50
Graf 48 Žáci se SVP se zdravotním postižením - SŠ s maturitními obory 51
Graf 49 Žáci se SVP se zdravotním postižením - Integr. SŠ 51
Graf 50 Věková struktura učitelů SŠ v Plzeňském kraji v roce 2021 a 2018 53
Graf 51 Vývoj počtu studentů VOŠ 62
Graf 52 Podíl žáků ZUŠ na věkové skupině 5 -18 let v Plzeňském kraji Vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji 63
Graf 53 Vývoj počtu žáků ZUŠ v Plzeňském kraji 63
Graf 54 Počet zájmových útvarů SVČ a jejich účastníků 64
Graf 55 Podíl účastníků zájmového vzdělávání na věkové skupině 6 -14 let 64
Graf 56 Vývoj počtu studentů vysokých škol podle místa bydliště 65
Graf 57 Vývoj podílu studentů vysokých škol podle místa bydliště na populaci ve věku 20 – 24 let 65
Graf 58 Vývoj počtu studentů vysokých škol podle místa studia 66
Graf 59 Vývoj bilance pohybu za studiem VŠ v Plzeňském kraji 67
Graf 60 Vývoj počtu absolventů vysokých škol podle místa studia 68
Graf 61 Vývoj počtu absolventů FPE 69
Graf 62 Hrubý domácí produkt podle krajů ČR 81
Graf 63 Produktivita práce podle krajů ČR 82
Graf 64 Zaměstnanost podle klasifikace zaměstnání CZ-ISCO v roce 2020 v PK a ČR 85
Graf 65 Vývoj nezaměstnanosti podle krajů ČR 86
Graf 66 Vývoj počtu uchazečů a VPM v Plzeňském kraji 87
Graf 67 Vývoj podílu nezaměstnaných na pracovní síle podle vzdělání v Plzeňském kraji 88
Graf 68 Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo podle dosaženého vzdělání (roční průměry) 88
Graf 69 Vývoj podílu nezaměstnaných mladistvých na obyvatelstvu ve věku 15 - 18 dle krajů ČR (k 31.12.) 89
Graf 70 Vývoj podílu nezaměstnaných mladistvých na obyvatelstvu ve věku 15 - 18 let v okresech Plzeňského kraje (k 31.12.) 90

8. Seznam tabulek

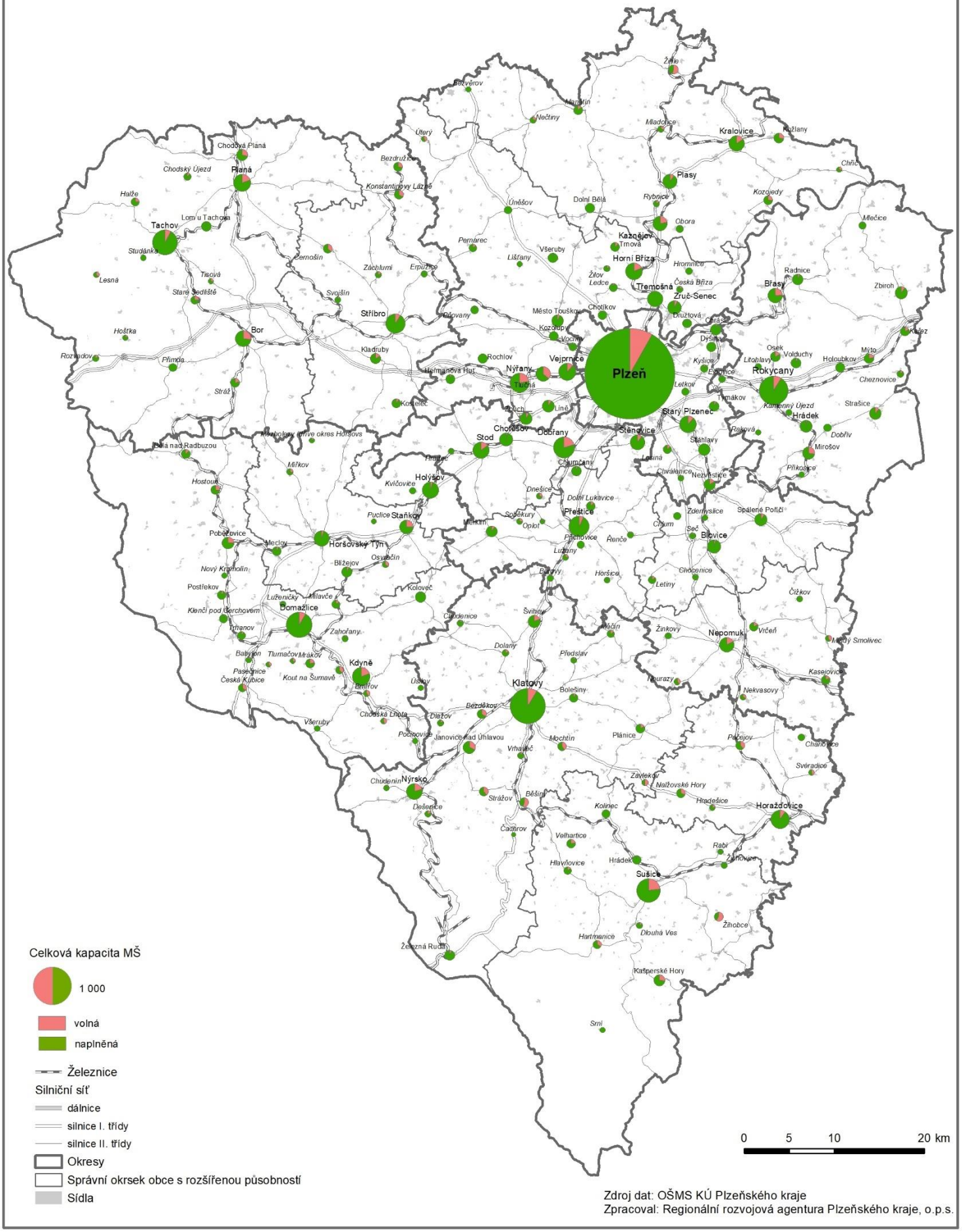
Tabulka 1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání 9
Tabulka 2 Podíl cizinců v MŠ 12
Tabulka 3 Vývoj počtu dětí MŠ ve SO ORP PK v letech 2006-2021 12
Tabulka 4 Podíl zamítnutých žádostí v letech 2017-2021 13
Tabulka 5 Vývoj podílu dětí se SVP 15
Tabulka 6 Vývoj počtu žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021 18
Tabulka 7 Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021 20
Tabulka 8 Výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek podle SO ORP Plzeňského kraje v letech 2017 a 2020 - Český jazyk 21
Tabulka 9 Výsledky standardizovaných přijímacích zkoušek podle SO ORP Plzeňského kraje v letech 2017 a 2020 – Matematika 21
Tabulka 10 Vývoj podílu cizinců ZŠ v letech 2012-2021 22
Tabulka 11 Vývoj počtu žáků se SVP 22
Tabulka 12 Struktura žáků zdravotně postižených v Plzeňském kraji (v %) 24
Tabulka 13 Podíl dívek na žácích SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání 32
Tabulka 14 Výsledky celkové maturitní zkoušky (jarní i podzimní termín) - skupiny oborů 36
Tabulka 15 Podíl neaprobované výuky SŠ v Plzeňském kraji podle typu školy a zaměření učitele ve školním roce 2021/22 40
Tabulka 16 Podíl neaprobované výuky v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22 40
Tabulka 17 Podíl neaprobované výuky všeobecně vzdělávacích předmětů (VVP) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2018/19 podle skupin předmětů 41
Tabulka 18 Podíl neaprobované výuky odborných předmětů (OP) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22 podle skupin předmětů 45
Tabulka 19 Podíl neaprobované výuky odborného výcviku (OV) v SŠ v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2021/22 podle skupin předmětů 46
Tabulka 20 Vývoj podílu cizinců SŠ 47
Tabulka 21 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků okresu) 47
Tabulka 22 Výchovná opatření SŠ v okresech Plzeňského kraje (podíl na počet žáků) 47
Tabulka 23 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků podle typu SŠ) 48
Tabulka 24 Výchovná opatření SŠ Plzeňského kraje (podíl na počet žáků podle typu SŠ) 48
Tabulka 25 Žáci se SVP podle typu střední školy 49
Tabulka 26 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření ve školním roce 2021/22 52
Tabulka 27 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření a typu školy ve školním roce 2021/22 53
Tabulka 28 Rozdíl věkové struktury pedagogů SŠ v Plzeňském kraji podle zaměření a typu školy mezi školními roky 2018/19 a 2021/22 54
Tabulka 29 Věková struktura pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů (VVP) SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů 55
Tabulka 30 Věková struktura pedagogů odborných předmětů (OP) SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů 57

Tabulka 31 Věková struktura pedagogů OV SŠ v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/22 (3 věkové skupiny) podle skupin předmětů 60
Tabulka 32 Vývoj počtu studentů VŠ v Plzeňském kraji podle fakult 66
Tabulka 33 Vývoj počtu absolventů VŠ v Plzeňském kraji podle fakult 68
Tabulka 34 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na 1 . stupni ZŠ 70
Tabulka 35 Průměrný podíl dojíždějících na 1 . stupeň podle SO ORP v letech 2016-2020 (v %) 71
Tabulka 36 Index změny počtu žáků 1 . stupně ZŠ mezi roky 2016 a 2020 (jen významnější směry) 71
Tabulka 37 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na 2 . stupni ZŠ 72
Tabulka 38 Průměrný podíl dojíždějících na 2 . stupeň podle SO ORP v letech 2016-2020 (v %) 73
Tabulka 39 Index změny počtu žáků 2 . stupně ZŠ mezi roky 2016 a 2020 (jen významnější směry) 73
Tabulka 40 Průměrný počet do kraje na 1 . stupeň ZŠ (2016-2020) 74
Tabulka 41 Průměrný počet dojíždějících do kraje na 2 . stupeň ZŠ (2016-2020) 75
Tabulka 42 Průměrný počet vyjíždějících z kraje na 1 . stupeň ZŠ (2016-2020) 75
Tabulka 43 Průměrný počet vyjíždějících z kraje na 2 . stupeň ZŠ (2016-2020) 76
Tabulka 44 Shrnutí vývoje pohybu celkem za PLK na SŠ 77
Tabulka 45 Průměrný podíl žáků podle okresu bydliště a okresu SŠ v letech 2016-2020 77
Tabulka 46 Podíl žáků podle POU bydliště a sídla SŠ v letech 2016-2020 78
Tabulka 47 Podíl odvětví na HPH v Plzeňském kraji ve srovnání s ČR v letech 2012 a 2020 82
Tabulka 48 Vývoj ekonomické aktivity obyvatel v Plzeňském kraji (dle VŠPS) 83
Tabulka 49 Podíl odvětví na zaměstnanosti v Plzeňském kraji ve srovnání s ČR v letech 2012 a 2020 84
Tabulka 50 Nabídka a poptávka podle hlavních tříd zaměstnání 90

9. Seznam příloh

Mapa 1 : Síť a kapacita mateřských škol v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/2022
Tabulka P1: Vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P2: Vývoj počtu dětí na třídu v MŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Mapa 3 : Síť základních škol v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/2022
Tabulka P3: Vývoj počtu žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P4: Vývoj počtu 1. stupně žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P5: Vývoj počtu 2. stupně žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P6: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P7: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ na 1. stupni ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P8: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ na 2. stupni ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021
Tabulka P9: Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupňů vzdělání a oborů
Tabulka P10: Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji (vč. Konzervatoře Plzeň)
Tabulka P11: Vývoj podílu dívek na žácích SŠ v Plzeňském kraji podle studijních oborů (v %)
Tabulka P12: Přijímací řízení na SŠ v Plzeňském kraji podle oborů
Tabulka P13: Prostupnost vybraných stupňů vzdělání na SŠ v Plzeňském kraji
Tabulka P14: Počet absolventů podle stupně vzdělání a oborů
Tabulka P15: Počet absolventů podle SŠ
TabulkaP16: Neúspěšnost absolventů podle stupně dosaženého vzdělání a skupin oborů
Graf P1: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v Plzeňském kraji-jazyky
Graf P2: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v Plzeňském kraji-přírodovědné předměty
Graf P3: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v Plzeňském kraji-humanitní předměty + tělesná výchova
Graf P4: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji-1 .část
Graf P5: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji-2 .část
Graf P6: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji-3 .část
Graf P7: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji-4 .část
Graf P8: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji-1 .část
Graf P9: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji-2 .část
Graf P10: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji-3 .část
Tabulka P17: Vývoj počtu studentů VOŠ podle VOŠ a oborů
Tabulka P18: Vývoj počtu absolventů VOŠ podle oborů
Tabulka P19: Nezaměstnanost absolventů VOŠ podle VOŠ a obor
Mapa 3 : Spád škol v Plzeňském kraji – 1. stupeň
Mapa 4 : Spád škol v Plzeňském kraji – 2. stupeň
Mapa 5 : Spád škol v Plzeňském kraji – střední školy
Tabulka P20: Tabulka P6: Změna podílu žáků podle POU bydliště a sídla SŠ mezi roky 2016 a 2020
Tabulka P21: Průměrný podíl studujících podle SO POÚ a SŠ a stupně vzdělání
Tabulka P22: Průměrný počet dojíždějících podle okresu bydliště a SŠ
Tabulka P23: Průměrný počet dojíždějících podle okresu bydliště a oboru SŠ
Tabulka P24: Vyjížďka mimo kraj podle POU bydliště a okresu SŠ

Mapa 1: Síť a kapacita mateřských škol v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/2022


Plzeň
Rokycany
Klatovy
Domažlice
Horšovský Týn
Stříbro
Tachov
Bor
Holýšov
Kdyně
Nýrsko
Sušice
Horažďovice
Nepomuk
Blovice
Přeštice
Stod
Nýřany
Vejprnice
Stěnovice
Starý Plzenec
Dobřany
Chotěšov
Kralovice
Plasy
Horní Bříza
Třemošná
Žlutice
Planá
Chodová Planá
Kaznějov
Kozolupy
Město Touškov
Kladruby
Hostouň
Poběžovice
Staňkov
Mrákov
Švihov
Železná Ruda
Kašperské Hory
Srní
Hartmanice
Dlouhá Ves
Žihobce
Hradešice
Nalžovské Hory
Zavlekov
Kolinec
Čachrov
Velhartice
Hrádek
Hlavňovice
Rabí
Žichovice
Janovice nad Úhlavou
Chudenín
Strážov
Běšiny
Dešenice
Mochtín
Vrhaveč
Plánice
Bolešiny
Bezdružice
Konstantinovy Lázně
Úněšov
Dolní Bělá
Rybnice
Obora
Mladotice
Nečtiny
Manětín
Úterý
Žinkovy
Vrčeň
Kasejovice
Nekvasovy
Nezdice
Předslav
Dolany
Zahořany
Chudenice
Švihov
Milavče
Lučeničky
Postřekov
Nový Kramolín
Bližejov
Osvračín
Mlečice
Puclice
Merklín
Opolí
Soběkury
Dnešice
Dolní Lukavice
Chválenice
Chlumčany
Hradec
Kvíčovice
Mířkov
Hostouň
Bělá nad Radbuzou
Stráž
Přimda
Rozvadov
Hoštka
Halže
Lom u Tachova
Studánka
Lesná
Tisová
Stará Sedliště
Černošín
Svojšín
Záchlumí
Erpužice
Pernarec
Lištany
Všeruby
Žilov
Ledce
Hromnice
Česká Bříza
Družtová
Chotíkov
Očovany
Kozolupy
Vochov
Kyšice
Dýšina
Litohlavy
Osek
Volduchy
Holoubkov
Mýto
Zbiroh
Radnice
Březí
Mečice
Chříč
Kožlany
Kozojedy
Letkov
Týmákov
Kamenný Újezd
Hrádek
Strašice
Chrástov
Zdemyslice
Spálené Poříčí
Chrum
Seč
Letiny
Chocenice
Čížkov
Mladý Smolivec
Nezvěstice
Stahlavy
Raková
Dobřív
Mirošov
Příkosice
Lužany
Horšice
Bdeněves
Řenče
Plzenec
Zbůch
Liná
Kozolupy
Hemanova Huť
Rochlov
Nýřany
Tlučná
Kostelec
Merklín
Osvračín
Bližejov
Kolovec
Zahořany
Tlumačov
Babylon
Pasečnice
Česká Kubice
Kout na Šumavě
Bělá nad Radbuzou
Mohelnice nové okres Horšovs
Mířkov
Hostouň
Postřekov
Nový Kramolín
Klenčí pod Čerchovem
Trhanov
Poběžovice
Puclice
Staňkov
Holýšov
Kvíčovice
Hradec
Chlumčany
Dolní Lukavice
Dnešice
Soběkury
Opolí
Merklín
Přeštice
Plzenec
Zbůch
Liná
Kozolupy
Hemanova Huť
Rochlov
Nýřany
Tlučná
Kostelec
Stráž
Přimda
Rozvadov
Hoštka
Halže
Lom u Tachova
Studánka
Lesná
Tisová
Stará Sedliště
Černošín
Svojšín
Záchlumí
Erpužice
Pernarec
Lištany
Všeruby
Žilov
Ledce
Hromnice
Česká Bříza
Družtová
Chotíkov
Očovany
Kozolupy
Vochov
Kyšice
Dýšina
Litohlavy
Osek
Volduchy
Holoubkov
Mýto
Zbiroh
Radnice
Březí
Mečice
Chříč
Kožlany
Kozojedy
Letkov
Týmákov
Kamenný Újezd
Hrádek
Strašice
Chrástov
Zdemyslice
Spálené Poříčí
Chrum
Seč
Letiny
Chocenice
Čížkov
Mladý Smolivec
Nezvěstice
Stahlavy
Raková
Dobřív
Mirošov
Příkosice
Lužany
Horšice
Bdeněves
Řenče

Tabulka P1: Vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/06
Plzeň	4653	4706	5021	5399	5676	5917	6010	6158	6359	6268	6128	6134	6220	6109	6056	6097	131,0
Nýřany	1393	1378	1436	1526	1677	1759	1904	1966	1988	1928	1872	1834	1877	1910	1926	1961	140,8
Kralovice	667	684	707	730	774	810	820	817	754	746	733	723	769	757	763	768	115,1
Rokycany	1178	1226	1280	1308	1410	1514	1555	1566	1591	1605	1581	1575	1562	1554	1523	1628	138,2
Přeštice	617	620	636	681	714	744	737	788	791	745	714	737	732	766	770	788	127,7
Stod	606	622	635	693	707	729	760	824	837	811	768	755	732	777	805	800	132,0
Blovice	278	277	306	317	329	333	350	363	375	403	366	368	365	353	359	370	133,1
Nepomuk	319	317	318	355	387	381	392	396	388	377	365	358	376	364	342	331	103,8
Horažďovice	298	300	305	336	352	359	357	363	374	362	368	362	362	359	352	362	121,5
Sušice	637	662	657	678	713	723	704	706	713	725	708	689	689	697	690	699	109,7
Klatovy	1489	1535	1600	1621	1733	1754	1811	1814	1817	1798	1744	1707	1689	1677	1664	1663	111,7
Domažlice	1182	1193	1245	1266	1367	1421	1483	1491	1464	1436	1400	1388	1387	1350	1372	1371	116,0
Horšovský Týn	403	408	425	430	454	472	478	495	497	482	450	466	486	481	473	463	114,9
Stříbro	435	453	487	498	523	534	551	530	529	550	533	517	542	558	556	559	128,5
Tachov	980	982	969	1035	1068	1130	1181	1181	1204	1195	1151	1116	1102	1133	1138	1163	118,7
Celkem PK	**15135**	**15363**	**16027**	**16873**	**17884**	**18580**	**19093**	**19458**	**19681**	**19431**	**18881**	**18729**	**18890**	**18845**	**18789**	**19023**	125,7

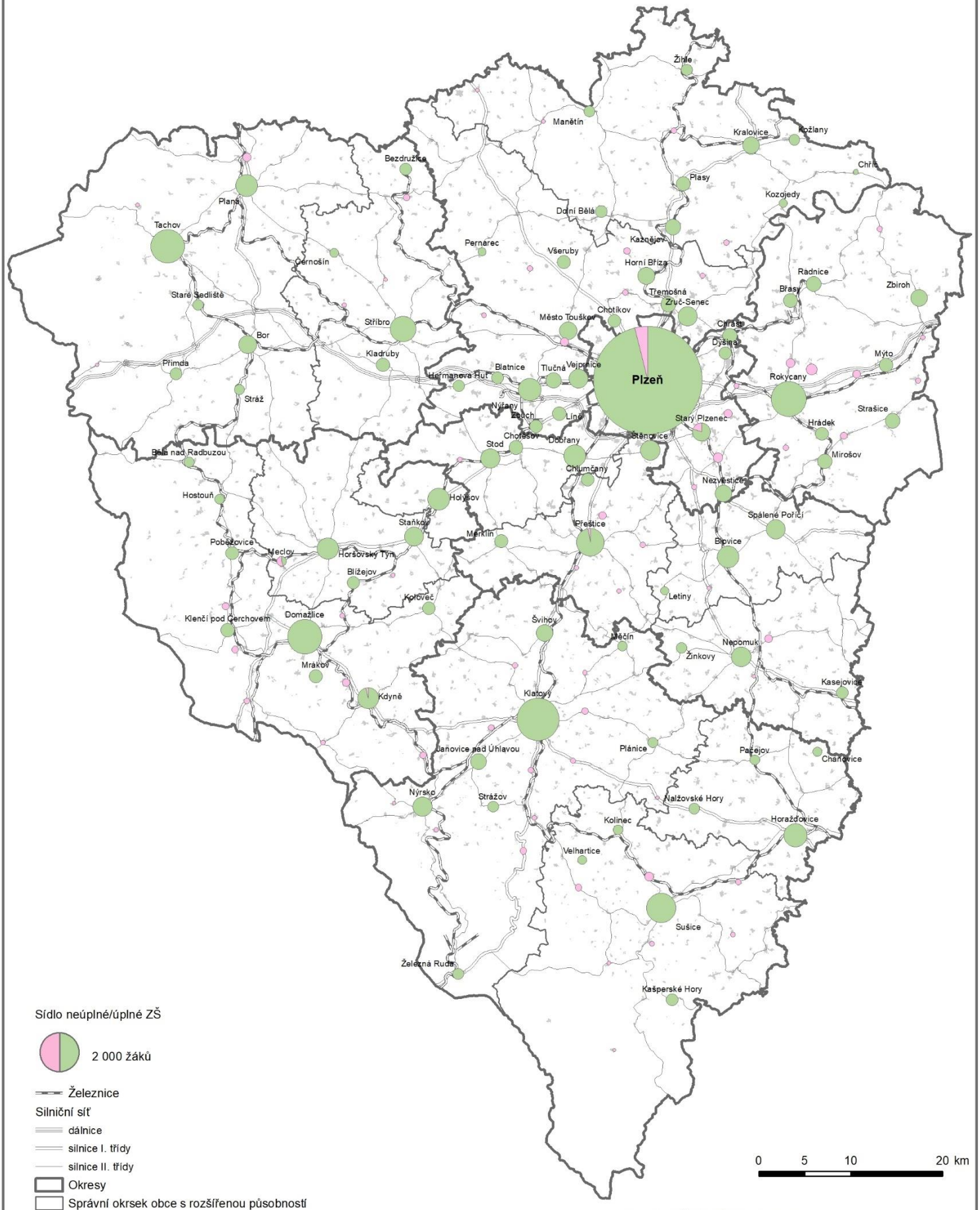
Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P2: Vývoj počtu dětí na třídu v MŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2008-2021

počet dětí na třídu	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/11
Plzeň	23,7	23,5	23,9	24,3	23,9	24,0	23,7	23,5	23,5	23,7	23,3	23,1	23,3	22,6	22,1	21,9	91,2
Nýřany	22,8	23,0	22,4	22,4	22,1	22,6	22,7	22,9	22,3	21,7	21,3	21,1	21,3	21,5	21,4	21,5	95,6
Kralovice	20,8	20,7	20,2	20,9	21,5	21,9	21,6	22,1	20,4	20,2	19,8	20,1	20,2	19,9	20,1	20,2	92,3
Rokycany	22,7	22,3	23,3	22,6	22,7	22,9	23,2	23,0	22,7	22,9	22,6	22,5	22,0	21,3	20,6	20,9	91,0
Přeštice	24,7	23,8	24,5	24,3	25,5	25,7	25,4	25,4	25,5	24,8	23,8	23,8	23,6	23,9	23,3	23,2	90,3
Stod	24,2	23,9	24,4	24,8	25,3	25,1	25,3	25,8	25,4	24,6	23,3	22,9	22,2	22,2	22,4	21,6	86,0
Blovice	23,2	23,1	23,5	24,4	23,5	23,8	23,3	22,7	23,4	23,7	22,9	23,0	22,8	22,1	22,4	21,8	91,5
Nepomuk	22,8	22,6	21,2	23,7	25,8	25,4	26,1	26,4	25,9	25,1	24,3	23,9	25,1	24,3	22,8	22,1	86,9
Horažďovice	21,3	21,4	21,8	22,4	23,5	23,9	22,3	22,7	22,0	21,3	21,6	20,1	19,1	18,9	18,5	19,1	79,6
Sušice	22,8	23,6	23,5	24,2	23,8	23,3	23,5	22,8	23,0	22,7	22,1	21,5	22,2	21,8	21,6	21,8	93,7
Klatovy	23,6	24,0	24,2	24,6	24,8	24,4	24,1	23,9	23,6	23,7	23,3	22,8	22,8	22,1	21,9	21,6	88,7
Domažlice	21,1	21,7	21,8	21,8	22,4	22,9	23,2	22,6	22,2	22,1	22,2	21,7	22,0	21,4	21,1	21,1	92,0
Horšovský Týn	23,7	21,5	22,4	22,6	22,7	23,6	23,9	23,6	23,7	23,0	21,4	22,2	23,1	22,9	22,5	22,0	93,4
Stříbro	22,9	22,7	23,2	22,6	22,7	22,3	22,0	21,2	22,0	22,9	22,2	21,5	21,7	21,5	21,4	21,5	96,6
Tachov	21,3	21,3	20,6	21,6	21,8	22,2	22,3	22,3	22,7	22,5	22,1	21,9	21,6	21,4	21,1	21,1	95,4
Celkem PK	**22,9**	**22,9**	**23,0**	**23,3**	**23,4**	**23,5**	**23,4**	**23,3**	**23,1**	**23,0**	**22,6**	**22,3**	**22,4**	**22,0**	**21,6**	**21,5**	91,5

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Mapa 2: Síťzákladních škol v Plzeňském kraji ve školním roce 2021/2022



Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.

Tabulka P3: Vývoj počtu žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	13737	13542	13217	12999	13044	13349	13952	14502	15305	16046	16688	17367	17745	18264	18077	18016	138,6
Nýřany	3772	3693	3634	3488	3546	3559	3628	3800	3909	4037	4256	4371	4504	4563	4660	4758	136,4
Kralovice	1901	1850	1808	1782	1719	1702	1705	1742	1759	1804	1827	1872	1851	1880	1895	1921	112,9
Rokycany	3791	3681	3550	3437	3384	3395	3440	3540	3654	3773	3875	3982	4089	4179	4250	4242	125,4
Přeštice	1909	1875	1855	1786	1769	1798	1827	1831	1935	1976	2023	2055	2114	2148	2192	2217	125,3
Stod	1749	1690	1657	1627	1631	1686	1745	1772	1836	1914	1999	2019	2011	2042	2065	2078	127,7
Blovice	930	899	874	844	794	814	847	874	888	915	955	984	994	1022	1020	1034	130,2
Nepomuk	982	948	918	900	856	864	915	932	916	960	948	949	963	991	981	979	114,4
Horažďovice	1171	1144	1104	1061	1033	1025	1037	1034	1041	1112	1112	1131	1137	1140	1121	1097	107,0
Sušice	1661	1641	1554	1498	1462	1478	1745	1810	1826	1889	1883	1925	1933	1931	1973	1985	135,8
Klatovy	4249	4205	4061	3994	3998	4029	4076	4163	4332	4383	4468	4563	4566	4616	4611	4555	114,0
Domažlice	3516	3427	3325	3252	3216	3254	3298	3366	3504	3571	3636	3678	3667	3722	3697	3683	114,5
Horšovský Týn	1238	1271	1245	1257	1228	1246	1263	1340	1360	1437	1495	1528	1504	1493	1507	1503	122,4
Stříbro	1532	1482	1427	1330	1285	1289	1303	1323	1344	1387	1438	1496	1502	1539	1562	1550	120,6
Tachov	2901	2855	2761	2676	2656	2635	2846	2943	2990	3038	3147	3178	3224	3257	3289	3232	122,7
Celkem PK	**45039**	**44203**	**42990**	**41931**	**41621**	**42123**	**43627**	**44972**	**46599**	**48242**	**49750**	**51098**	**51804**	**52787**	**52900**	**52850**	**127,0**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P4: Vývoj počtu 1. stupně žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	7295	7350	7511	7628	7928	8221	8572	8975	9632	10208	10662	10761	10746	10523	10315	10075	138,1
Nýřany	2066	2074	2125	2097	2095	2110	2188	2340	2491	2587	2774	2845	2758	2718	2699	2652	128,4
Kralovice	989	987	972	1002	985	989	1011	1035	1078	1108	1139	1144	1107	1076	1048	1063	109,4
Rokycany	1957	1945	1980	1976	1961	1972	2011	2102	2198	2309	2422	2438	2484	2450	2435	2362	121,4
Přeštice	1009	1030	1041	1033	1034	1036	1072	1089	1141	1182	1254	1279	1300	1278	1271	1239	122,8
Stod	915	909	895	896	916	931	983	1039	1104	1182	1236	1234	1211	1161	1126	1103	123,2
Blovice	476	488	512	503	464	477	493	546	583	612	620	629	600	589	592	574	123,7
Nepomuk	506	475	483	485	463	490	504	513	537	576	569	580	555	562	537	537	116,0
Horažďovice	566	563	558	555	551	556	564	568	582	629	635	630	622	613	576	560	101,6
Sušice	882	911	907	901	908	913	1088	1096	1008	1143	1147	1173	1141	1124	1130	1125	127,6
Klatovy	2240	2268	2247	2324	2384	2432	2464	2531	2647	2658	2724	2702	2662	2619	2529	2474	110,4
Domažlice	1872	1860	1889	1919	1933	1981	1971	2029	2111	2201	2261	2236	2212	2175	2095	2021	108,7
Horšovský Týn	632	668	668	728	717	749	764	801	816	824	861	883	846	842	819	778	123,1
Stříbro	789	761	748	755	765	785	810	832	839	854	897	877	865	875	888	861	115,1
Tachov	1569	1542	1544	1547	1541	1553	1650	1714	1834	1875	1960	1999	1981	1878	1856	1773	115,1
Celkem PK	**23763**	**23831**	**24080**	**24349**	**24645**	**25195**	**26145**	**27210**	**28601**	**29948**	**31161**	**31410**	**31090**	**30483**	**29916**	**29197**	**122,9**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P5: Vývoj počtu 2. stupně žáků v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	6145	5885	5462	5091	5024	5049	5218	5371	5504	5650	5818	6239	6646	7155	7572	7761	132,3
Nýřany	1696	1616	1509	1388	1443	1440	1432	1453	1408	1441	1471	1509	1700	1809	1921	2063	122,5
Kralovice	911	856	836	774	726	704	688	703	676	686	679	717	729	793	834	844	107,8
Rokycany	1809	1725	1570	1451	1416	1415	1407	1413	1431	1438	1442	1501	1586	1697	1781	1848	112,7
Přeštice	906	827	809	730	720	725	732	734	768	780	769	773	799	853	917	974	111,0
Stod	819	759	742	704	677	694	708	685	696	705	721	753	763	844	913	947	112,7
Blovice	454	409	362	339	328	335	345	326	302	300	335	350	388	423	419	452	129,3
Nepomuk	455	459	435	403	393	374	365	373	357	361	379	369	406	426	441	440	113,7
Horažďovice	605	580	546	505	480	461	462	454	452	475	469	493	499	511	532	523	110,4
Sušice	779	768	690	625	580	595	686	683	686	715	707	724	764	794	813	817	131,7
Klatovy	1969	1908	1807	1655	1604	1589	1603	1623	1667	1711	1713	1814	1862	1962	2053	2028	117,2
Domažlice	1635	1563	1436	1331	1281	1267	1321	1328	1387	1362	1368	1427	1423	1521	1566	1642	112,3
Horšovský Týn	584	592	567	518	501	485	485	509	529	596	621	632	648	640	674	721	133,6
Stříbro	730	720	679	571	518	500	485	483	499	528	536	599	616	640	652	677	127,5
Tachov	1301	1296	1217	1118	1109	1071	1169	1204	1138	1147	1171	1165	1235	1354	1415	1455	115,3
Celkem PK	**20798**	**19963**	**18667**	**17203**	**16800**	**16704**	**17106**	**17342**	**17500**	**17895**	**18199**	**19065**	**20064**	**21422**	**22503**	**23192**	**120,1**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P6: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

celkem žáci	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	20,3	20,5	20,5	20,2	19,6	19,7	20,0	20,2	19,9	20,7	21,0	20,7	21,1	21,6	21,1	21,0	107,2
Nýřany	19,5	19,3	18,9	18,8	18,8	18,6	18,9	19,5	19,3	19,2	19,8	20,1	20,4	20,5	20,5	20,4	109,6
Kralovice	18,6	18,0	18,1	17,6	17,2	16,2	17,1	17,1	17,4	17,9	17,9	17,8	17,8	17,7	17,7	17,0	104,9
Rokycany	19,4	19,7	19,8	19,8	20,0	19,6	20,4	19,6	20,1	20,3	20,5	21,0	21,0	20,2	20,4	20,1	103,4
Přeštice	20,5	19,9	20,4	20,5	20,1	19,1	20,5	19,3	19,0	19,4	20,2	20,6	20,9	20,1	20,3	19,3	101,6
Stod	21,9	21,1	21,0	21,7	22,0	19,4	20,3	20,4	19,5	21,0	20,0	20,0	19,9	20,4	20,2	19,8	102,1
Blovice	20,7	20,9	20,3	20,1	18,9	18,9	19,3	19,9	19,7	19,9	19,9	20,1	19,9	19,7	19,6	19,9	105,2
Nepomuk	18,2	16,9	17,7	16,7	17,5	16,6	17,3	17,3	18,0	18,1	18,6	18,6	18,5	18,4	18,5	18,5	111,2
Horažďovice	19,8	19,7	19,0	18,6	17,8	17,1	17,3	17,0	17,1	17,7	17,1	17,4	17,8	17,0	16,2	16,4	100,8
Sušice	19,8	19,3	18,3	19,0	18,7	18,7	19,6	18,9	19,4	19,3	19,4	20,1	21,2	19,9	19,2	19,1	104,4
Klatovy	19,9	20,2	19,6	19,6	19,4	19,9	20,2	20,3	20,8	20,6	21,0	21,1	21,2	20,9	20,4	20,3	104,8
Domažlice	20,7	20,6	20,4	19,8	19,6	19,3	19,5	19,5	20,0	20,8	20,9	20,8	20,5	20,3	20,2	20,2	105,1
Horšovský Týn	17,4	17,9	17,3	17,5	17,5	17,5	17,3	17,9	18,1	18,7	19,2	19,6	19,3	18,9	18,6	17,7	102,3
Stříbro	20,2	19,5	19,3	18,2	18,1	17,9	18,9	18,4	18,4	19,0	19,4	20,5	20,9	20,0	19,5	19,6	109,6
Tachov	18,5	18,5	18,3	17,8	17,8	17,8	18,1	18,9	18,9	19,4	19,8	20,1	20,0	20,0	19,9	19,7	110,7
Celkem PK	**19,9**	**19,8**	**19,6**	**19,4**	**19,2**	**18,9**	**19,4**	**19,4**	**19,5**	**20,0**	**20,2**	**20,3**	**20,5**	**20,4**	**20,2**	**20,0**	105,5

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P7: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ na 1. stupni ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

žáci 1. stupeň	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	19,6	19,9	20,1	20,1	20,0	19,7	19,9	20,1	20,4	20,7	20,9	20,7	20,8	20,8	20,5	20,4	104,2
Nýřany	19,3	19,0	18,8	19,2	18,7	18,7	19,4	20,2	20,1	20,1	20,7	20,8	20,7	20,4	19,8	19,8	106,0
Kralovice	18,0	17,6	17,4	17,3	17,3	16,2	17,1	17,3	18,3	18,8	19,0	18,2	17,9	17,4	17,2	16,6	102,4
Rokycany	18,5	18,3	19,4	19,4	20,0	19,5	20,3	19,1	19,8	19,7	20,4	20,7	21,1	20,2	20,3	19,5	106,4
Přeštice	19,0	19,1	20,0	19,9	19,5	17,3	20,6	19,4	19,0	19,4	19,6	19,4	20,0	19,4	19,0	18,0	104,0
Stod	20,8	20,2	19,9	20,8	20,8	17,9	20,5	20,0	20,8	21,1	21,3	20,6	20,9	20,7	20,5	19,7	110,0
Blovice	19,8	20,3	20,5	20,1	19,3	19,1	19,7	21,0	20,8	20,4	20,0	20,3	19,4	19,0	19,1	19,8	104,2
Nepomuk	18,7	18,3	18,6	18,0	17,8	16,9	19,4	19,0	20,7	20,6	19,0	19,3	17,9	18,1	17,3	17,3	102,5
Horažďovice	18,3	18,8	18,0	18,5	17,8	17,9	18,2	17,8	18,2	19,1	17,6	17,0	17,3	16,1	15,2	16,0	105,6
Sušice	18,8	18,2	18,1	19,2	19,3	19,4	20,9	19,6	19,8	19,7	19,8	20,6	20,7	18,4	17,9	18,1	101,2
Klatovy	19,8	20,3	19,9	19,7	19,4	19,8	20,0	19,8	21,0	20,3	21,0	20,9	20,6	20,0	19,5	18,9	100,0
Domažlice	18,9	19,2	19,5	19,2	19,0	18,7	18,8	18,8	19,5	20,0	20,2	20,0	19,9	19,8	19,2	18,7	100,1
Horšovský Týn	17,1	18,1	17,1	17,8	17,1	17,4	17,8	18,2	19,4	20,1	20,0	19,2	18,4	18,3	17,8	16,9	100,0
Stříbro	18,8	18,6	18,2	18,0	18,7	18,7	20,3	19,3	19,1	19,4	19,9	21,4	21,6	19,9	19,3	19,1	106,4
Tachov	18,0	17,7	17,7	17,6	17,9	18,1	18,1	19,0	18,9	18,9	19,6	20,6	20,2	19,6	19,3	19,3	109,6
Celkem PK	**19,1**	**19,2**	**19,3**	**19,3**	**19,2**	**18,8**	**19,5**	**19,5**	**19,9**	**20,1**	**20,4**	**20,4**	**20,3**	**19,9**	**19,5**	**19,3**	102,2

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P8: Vývoj počtu žáků na třídu v ZŠ na 2. stupni ve SO ORP Plzeňského kraje v letech 2006-2021

žáci 2. stupeň	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	index 21/ min
Plzeň	20,7	20,4	20,0	19,4	19,0	19,6	20,1	20,5	20,8	21,0	21,2	21,3	22,2	21,9	21,9	21,5	113,4
Nýřany	20,9	19,7	19,1	18,0	18,7	18,5	18,1	18,4	17,8	17,8	18,2	18,6	19,3	20,1	21,1	20,8	117,1
Kralovice	19,0	18,2	19,0	18,0	16,9	16,0	16,8	16,7	16,1	16,3	16,2	17,1	17,4	18,0	18,1	17,2	107,7
Rokycany	20,8	21,3	20,4	20,2	19,9	19,7	20,4	20,2	20,4	21,1	20,6	21,4	20,6	20,0	20,5	20,5	104,5
Přeštice	22,1	21,8	21,3	22,1	21,2	22,0	19,8	19,3	19,7	20,0	21,4	22,7	22,8	22,4	22,4	21,2	109,6
Stod	22,8	21,7	21,8	22,0	22,6	19,8	19,7	20,1	19,9	20,1	20,0	21,5	20,6	22,2	22,3	22,0	112,0
Blovice	21,6	21,5	20,1	19,9	18,2	18,6	19,2	18,1	17,8	18,8	19,7	19,4	20,4	20,1	20,0	19,7	110,6
Nepomuk	19,0	16,4	16,7	16,1	17,1	16,3	17,4	17,8	16,2	16,4	18,0	17,6	19,3	18,5	20,0	20,0	124,1
Horažďovice	21,6	20,7	20,2	18,7	17,8	15,9	15,9	15,7	15,6	15,8	16,2	17,6	17,8	17,6	17,2	16,3	104,9
Sušice	21,1	19,2	17,3	16,9	16,1	16,1	16,0	17,5	18,5	17,9	18,1	18,6	21,2	22,1	20,3	19,5	121,9
Klatovy	20,1	19,9	19,2	19,2	19,3	20,1	20,3	21,1	20,3	20,9	20,6	20,9	21,7	21,8	21,4	21,8	113,4
Domažlice	23,4	22,7	21,8	20,8	20,7	20,1	20,6	20,4	20,7	22,0	22,1	22,0	21,2	21,1	21,5	22,2	110,3
Horšovský Týn	18,8	17,4	17,2	16,7	17,9	17,3	16,2	16,4	16,0	16,6	17,7	19,8	20,3	19,4	19,3	18,5	115,3
Stříbro	22,1	20,6	20,6	18,4	17,3	16,7	16,7	16,7	17,2	18,2	18,5	19,3	19,9	20,0	19,8	19,9	119,6
Tachov	19,4	19,6	19,0	18,3	17,6	17,3	18,3	18,5	18,7	19,8	19,8	19,1	19,6	20,5	20,8	20,2	117,0
Celkem PK	**20,8**	**20,0**	**19,3**	**18,6**	**18,4**	**18,1**	**18,4**	**18,7**	**18,6**	**19,2**	**19,5**	**19,8**	**20,5**	**20,9**	**21,0**	**20,7**	114,5

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P9: Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle stupňů vzdělání a oborů

Stu - peň	Kód oboru	Název oboru	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/06	IN 21/16	IN 21/20
Prakt. škola	78-62-C /02	Praktická škola dvouletá	41	42	37	37	39	38	33	35	33	31	46	55	44	48	56	61	149	133	109
	78-62-C /01	Praktická škola jednoletá	0	6	6	0	1	6	4	5	0	0	5	5	7	16	13	10	-	200	77
	78-61-D /001	Praktická škola tříletá	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0	-	-
Nižší střední odborné vzdělání	75-41-J /01	Pečovatelské služby	0	0	0	0	0	4	7	8	0	0	15	12	0				-	0	-
	65-51-E /01	Stravovací a ubytovací služby	210	218	212	205	209	186	159	174	174	156	125	132	124	135	127	123	59	98	97
	29-51-E /01	Potravinářská výroba	64	68	67	59	48	54	52	50	83	96	95	80	94	113	120	110	172	116	92
	41-52-E /01	Zahradnické práce	78	72	66	68	60	54	40	51	49	52	56	55	62	64	67	59	76	105	88
	75-41-E /01	Pečovatelské služby	26	24	31	56	75	68	60	66	76	66	69	63	78	64	54	78	300	113	144
	23-51-E /01	Strojírenské práce	38	33	34	33	42	37	27	23	22	23	35	42	49	44	46	43	113	123	93
	36-57-E /01	Malířské a natěračské práce	48	52	49	53	39	43	36	50	42	33	29	31	35	33	39	36	75	124	92
	26-51-E /01	Elektrotechnické a strojně montážní práce	61	54	49	50	48	44	36	51	30	41	51	36	25	25	37	36	59	71	97
	66-51-E /01	Prodavačské práce	0	0	0	0	16	16	24	28	27	33	40	38	31	32	36	40	-	100	111
	36-67-E /01	Zednické práce	87	65	61	68	75	54	41	27	15	19	21	23	18	23	28	27	31	129	96
	41-55-E /01	Opravářské práce	50	43	33	30	24	25	21	22	22	23	15	18	12	20	20	20	40	133	100
	69-54-E /01	Provozní služby	48	36	27	26	22	17	7	10	5	7	14	7	3	0	8	5	10	36	63
	36-64-E /01	Tesařské práce	26	21	26	24	30	22	19	11	12	10	10	6	5	9	6	16	62	160	267
	41-52-E /02	Zahradnická výroba	0	0	0	0	0	0	12	15	8	8	8	7	8	6	0		-	0	-
	28-57-E /01	Keramická výroba	8	5	1	0	0	0	0	7	7	9	3	5	2	2	0		0	0	-
	33-56-E /01	Truhlářská a čalounická výroba	11	5	4	10	7	3	0	0	0	0							0	-	-
	36-67-E /02	Stavební práce	50	44	35	10	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	41-51-E /01	Zemědělské práce	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	41-56-E /01	Lesní výroba	11	11	6	9	11	4	0	0	0	0							0	-	-
	31-59-E /01	Šití oděvů	0	0	4	6	9	8	5	1	0	0							-	-	-
	31-59-E /02	Šití prádla	28	31	27	18	6	8	6	0	0	0							0	-	-
	65-51-E /02	Práce ve stravování	12	16	14	0	12	18	6	0	0	0							0	-	-
Střední odborné vzdělání s výučním listem	65-51-H /01	Kuchař - číšník	1430	1355	1282	1285	1183	1118	1064	955	883	811	**770**	779	776	797	772	777	54	101	101
	23-68-H /01	Mechanik opravář motorových vozidel	649	628	621	645	635	622	600	541	517	513	485	**471**	496	495	500	595	92	123	119
	69-51-H /01	Kadeřník	394	424	425	403	366	366	363	375	364	357	**347**	355	359	351	383	391	99	113	102
	41-55-H /01	Opravář zemědělských strojů	357	368	367	386	359	365	360	379	379	354	339	330	342	333	325	333	93	98	102
	23-56-H /01	Obráběč kovů	273	293	320	319	256	242	248	305	335	354	373	360	340	360	324	276	101	74	85
	29-54-H /01	Cukrář	241	238	207	191	**171**	199	200	250	260	283	301	288	300	287	292	301	125	100	103
	26-51-H /01	Elektrikář	215	168	134	149	157	158	132	**128**	162	217	222	240	230	253	243	257	120	116	106
	33-56-H /01	Truhlář	387	354	333	335	289	260	211	201	202	183	176	141	151	158	184	222	57	126	121
	26-51-H /02	Elektrikář - silnoproud	108	103	109	122	121	119	116	106	107	107	118	108	110	135	163	176	163	149	108
	23-51-H /01	Strojní mechanik	194	182	215	228	220	202	188	195	199	203	220	200	201	185	162	132	68	60	81
	26-52-H /01	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	199	168	132	85	86	72	76	90	109	118	125	137	137	137	142	134	67	107	94
	36-52-H /01	Instalatér	131	114	89	105	101	102	100	107	102	86	79	67	78	87	108	126	96	159	117
	66-52-H /01	Aranžér	87	105	99	92	86	90	94	102	103	108	105	98	100	97	101	91	105	87	90
	36-67-H /01	Zedník	225	237	210	226	206	193	173	161	137	130	86	91	80	83	99	125	56	145	126
	41-51-H /01	Zemědělec - farmář	9	7	0	0	8	6	6	4	0	0			11	37	64	90	1000	-	141
	29-53-H /01	Pekař	109	88	88	81	77	61	74	72	68	71	61	62	58	61	57	60	55	98	105
	66-51-H /01	Prodavač	390	307	214	165	110	93	77	73	60	54	42	38	32	62	53	63	16	150	119
	37-51-H /01	Manipulant poštovního provozu	30	22	21	0	0	0	28	35	59	65	65	49	44	53	49	63	210	97	129
	66-53-H /01	Operátor skladování	0	0	0	0	0	0	0	17	27	50	46	59	54	46	42	35	-	76	83
	23-55-H /02	Karosář	87	85	75	67	65	64	59	30	27	29	51	34	47	44	39	49	56	96	126
	26-59-H /01	Spojový mechanik													12	23	36	33	-	-	92
	39-41-H /01	Malíř a lakýrník	28	17	17	18	27	26	31	32	27	25	22	26	28	23	33	29	104	132	88
	23-61-H /01	Autolakýrník	29	27	25	32	39	41	45	41	53	53	43	29	45	45	33	39	134	91	118
	36-64-H /01	Tesař	41	47	39	53	46	52	41	44	33	39	31	28	25	30	31	40	98	129	129
	41-52-H /01	Zahradník	6	0	3	0	0	0	0	0	12	19	22	19	20	29	29	32	533	145	110
	53-41-H /01	Ošetřovatel	0	0	0	0	12	27	28	31	31	34	29	23	27	24	28	31	-	107	111
	29-56-H /01	Řezník - uzenář	57	39	27	31	37	40	31	27	40	30	33	34	31	34	26	31	54	94	119
	26-57-H /01	Autoelektrikář	117	112	96	97	76	59	21	13	4	16	23	36	36	28	24	51	44	222	213
	23-55-H /01	Klempíř	21	10	0	12	20	31	29	29	26	25	18	17	19	21	19	20	95	111	105
	82-51-H /01	Umělecký kovář a zámečník, pasíř													3	6	17	12	-	-	71
	28-57-H /01	Výrobce a dekoratér keramiky	62	59	43	39	29	21	24	29	28	25	19	17	14	12	16	19	31	100	119
	41-56-H /01	Lesní mechanizátor	39	29	21	18	18	11	15	19	10	9	5	7	8	6	10	12	31	240	120
	36-56-H /01	Kominík	0	0	0	0	0	0	0	22	16	19	19	15	8	12	10	11	-	58	110
	37-52-H /01	Železničář	21	13	6	10	18	31	30	21	20	8	9	12	21	16	7	0	0	0	0
	36-67-H /02	Kamnář	0	11	17	23	22	19	13	15	9	4	3	4	10	6	5	6	-	200	120
	36-69-H /01	Pokrývač	15	16	18	24	28	25	20	20	20	13	4				1	5	33	125	500
	33-59-H /01	Čalouník	19	20	18	19	14	21	17	14	12	0	16	12	11	7	0		0	0	-
	21-53-H /01	Modelář	31	25	24	19	13	5	5	12	15	10	4						0	0	-
	23-52-H /01	Nástrojař	19	10	1	4	3	1	2	1	3	2	2						0	0	-
	31-58-H /01	Krejčí	105	66	24	17	1	0	0	0	0	3							0	-	-
	23-57-H /01	Kovář	9	9	9	11	12	9	8	3	0	0							0	-	-
	41-54-H /01	Podkovář a zemědělský kovář	7	10	9	12	10	6	3	0	0	0							0	-	-
	63-51-H /002	Technickoadministrativní pracovník	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	69-53-H /003	Provoz služeb	277	284	245	225	189	151	81	39	0	0							0	-	-
Úplné střední odborné s odborným výcvikem a maturitou	23-45-L /01	Mechanik seřizovač	249	270	273	292	272	269	275	306	328	369	386	399	384	329	289	263	106	68	91
	26-41-L /01	Mechanik elektrotechnik	507	461	435	394	321	236	181	145	171	187	235	218	235	224	248	261	51	111	105
	39-41-L /01	Autotronik	116	134	178	210	212	225	210	178	155	132	116	118	111	131	161	188	162	162	117
	69-41-L /01	Kosmetické služby	269	254	240	247	224	232	211	194	174	148	138	134	133	127	146	171	64	124	117
	65-41-L /01	Gastronomie	0	0	45	122	188	231	209	203	180	167	150	133	118	117	119	92	-	61	77
	66-41-L /01	Obchodník	229	248	292	287	267	224	174	150	136	137	131	129	116	107	112	127	55	97	113
	69-41-L /02	Masér sportovní a rekondiční											23	47	71	83	96	104	-	452	108
	39-41-L /02	Mechanik instalatérských a elektrotech. zařízení	28	67	95	124	124	90	70	56	43	35	29	28	22	42	53	64	229	221	121
	82-51-L /01	Uměleckořemeslné zpracování kovů	15	27	36	31	40	40	33	29	26	27	30	35	38	29	30	28	187	93	93
	82-51-L /02	Uměleckořemeslné zpracování dřeva	20	28	38	39	44	50	47	41	38	31	30	32	24	27	29	34	170	113	117
	23-44-L /01	Mechanik strojů	33	30	30	31	28	32	35	36	30	33	28	29	25	15	14	16	48	57	114
	82-51-L /04	Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky	0	0	18	25	28	34	24	25	23	28	30	21	21	14	10	18	-	60	180
	26-45-L /005	Telekomunikační mechanik	86	53	59	34	22	16	0	0	0	0							0	-	-
Úplné střední odborné vzdělání s maturitou	63-41-M /02	Obchodní akademie	1588	1530	1480	1469	1370	1288	1229	1171	1147	1145	1136	1132	1162	1160	1118	1153	73	101	103
	18-20-M /01	Informační technologie	543	601	692	800	902	991	1042	1004	948	951	956	988	979	1020	1066	1155	213	121	108
	63-41-M /01	Ekonomika a podnikání	1108	972	997	1036	1017	1013	930	869	864	802	796	837	828	829	845	896	81	113	106
	26-41-M /01	Elektrotechnika	917	889	855	773	657	593	526	525	528	522	524	527	531	561	604	631	69	120	104
	37-41-M /01	Provoz a ekonomika dopravy	515	469	463	446	424	399	374	319	324	313	303	316	325	329	367	382	74	126	104
	23-41-M /01	Strojírenství	441	395	372	323	267	226	199	216	249	295	321	353	355	339	328	297	67	93	91
	53-41-M /03	Praktická sestra														149	315	502	-	-	159
	75-31-M /01	Předškolní a mimoškolní pedagogika	0	0	0	0	0	0	0	29	60	89	112	226	231	261	305	343	-	306	112
	36-47-M /01	Stavebnictví	613	573	519	507	457	417	371	306	278	245	230	224	247	263	296	328	54	143	111
	75-41-M /01	Sociální činnost	346	392	398	461	464	439	383	324	293	263	262	273	269	288	280	334	97	127	119
	78-42-M /01	Technické lyceum	495	524	507	453	374	296	246	208	195	206	214	230	238	252	266	274	55	128	103
	65-42-M /01	Hotelnictví	385	409	396	370	332	301	280	254	235	242	248	269	267	265	265	281	73	113	106
	53-41-M /01	Zdravotnický asistent	798	738	642	591	530	479	438	447	443	413	448	479	510	375	259	128	16	29	49
	68-43-M /01	Veřejnosprávní činnost	306	315	325	337	355	318	295	299	291	259	256	246	244	250	258	268	88	105	104

	82-41-M /05	Grafický design	128	157	164	182	213	222	231	239	224	237	231	235	232	234	241	254	198	110	105
	41-41-M /01	Agropodnikání	441	412	369	344	327	273	249	208	220	220	215	223	201	215	239	273	62	127	114
	78-42-M /04	Zdravotnické lyceum	120	193	267	285	297	275	254	221	188	186	194	195	190	193	204	213	178	110	104
	68-42-M /01	Bezpečnostně právní činnost	209	202	194	184	170	163	145	123	128	146	179	194	190	187	203	194	93	108	96
	78-42-M /02	Ekonomické lyceum	63	122	185	218	223	219	209	198	201	198	204	187	190	193	194	203	322	100	105
	37-42-M /01	Logistické a finanční služby	359	349	340	282	271	274	301	263	229	182	184	162	142	147	160	155	43	84	97
	65-42-M /02	Cestovní ruch	87	113	137	155	142	135	103	75	86	102	127	148	145	133	148	156	179	123	105
	16-01-M /01	Ekologie a životní prostředí	161	158	154	151	141	121	127	111	109	112	124	150	137	159	147	164	102	132	112
	78-42-M /03	Pedagogické lyceum	123	121	125	125	122	124	122	120	121	120	124	122	120	122	122	126	102	102	103
	41-45-M /01	Mechanizace a služby	196	202	212	226	233	226	213	209	187	168	158	136	127	122	122	153	78	97	125
	43-41-M /01	Veterinářství	0	0	0	15	29	45	61	66	81	93	108	120	120	120	120	122	-	113	102
	53-43-M /01	Laboratorní asistent	85	84	85	106	96	103	105	107	109	108	114	115	105	107	109	105	124	92	96
	36-46-M /01	Geodézie a katastr nemovitostí	45	45	31	28	41	52	37	49	46	50	66	74	77	80	94	100	222	152	106
	23-45-M /01	Dopravní prostředky	205	231	237	221	206	187	166	152	121	98	87	80	76	68	79	96	47	110	122
	72-41-M /01	Informační služby	117	122	118	119	108	104	106	104	103	100	95	90	82	72	69	52	44	55	75
	82-41-M /17	Multimediální tvorba	0	0	0	0	0	14	29	47	60	63	66	67	67	64	62	62	-	94	100
	82-41-M /11	Design interiéru	0	0	0	0	0	17	34	46	59	55	58	59	55	53	59	59	-	102	100
	53-44-M /03	Asistent zubního technika	53	52	51	23	53	57	58	58	57	26	26	54	28	28	57	29	55	112	51
	82-41-M /07	Modelářství a návrhářství oděvů	48	55	64	56	50	42	52	47	49	48	50	49	53	55	52	57	119	114	110
	82-41-M /01	Užitá malba	68	68	68	60	64	53	53	49	44	47	49	44	47	52	52	63	93	129	121
	31-43-M /01	Oděvnictví	152	129	96	60	52	31	31	27	19	11	3	10	21	29	44	45	30	1500	102
	82-41-M /16	Kamenosochařství	28	24	17	17	16	17	14	5	11	19	23	26	28	32	35	34	121	148	97
	82-41-M /02	Užitá fotografie a média	7	12	21	26	25	30	30	27	30	28	27	29	30	33	33	31	443	115	94
	78-42-M /05	Přírodovědné lyceum	0	24	40	57	63	59	53	52	52	40	46	39	37	45	33	47	-	102	142
	26-45-M /01	Telekomunikace	0	0	0	24	35	53	67	66	63	59	56	43	40	26	22	30	-	54	136
	82-41-M /12	Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu	2	0	0	3	6	5	6	5	5	7	7	6	4	4	6	6	300	86	100
	82-42-M /01	Konzervátorství a restaurátorství	0	0	0	0	0	4	5	4	4	0			2				-	-	-
	36-45-M /01	Technická zařízení budov	0	9	15	21	27	23	19	10	0	0						6	-	-	-
	78-41-M /004	Rodinná škola - ekonomicko-administrativní služby	90	81	80	52	39	19	0	0	0	0							0	-	-
	82-41-M /03	Scénická a výstavní tvorba	31	32	31	16	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	82-41-M /04	Průmyslový design	8	14	22	14	10	0	0	0	0	0							0	-	-
Gymnázia	79-41-K /81	Gymnázium	3912	3898	3840	3780	3701	3676	3618	3566	3530	3519	3569	3588	3579	3599	3625	3624	93	102	100
	79-41-K /41	Gymnázium	1878	1898	1855	1767	1642	1556	1466	1431	1449	1485	1530	1624	1655	1663	1686	1703	91	111	101
	79-41-K /61	Gymnázium	745	756	779	862	886	903	900	914	931	899	849	807	780	774	717	706	95	83	98
	79-43-K /61	Dvojjazyčné gymnázium											29	62	93	121	142	170	-	586	120
	79-42-K /41	Gymnázium se sportovní přípravou	105	105	107	106	101	110	106	109	116	116	120	124	121	118	122	118	112	98	97
Nástavby	64-41-L /51	Podnikání	1029	1157	1406	1517	1717	1476	1231	1032	859	795	801	702	566	577	606	738	72	92	122
	26-41-L /52	Provozní elektrotechnika	41	54	52	46	42	33	53	89	102	77	65	62	74	66	70	76	185	117	109
	23-43-L /51	Provozní technika	278	267	256	262	235	181	130	81	69	69	76	50	56	54	58	55	20	72	95
	65-41-L /51	Gastronomie	0	0	0	0	0	0	45	67	67	57	55	48	56	47	49	60	-	109	122
	36-44-L /51	Stavební provoz	32	43	45	33	33	41	30	26	22	24	27	24	19	17	23	22	69	81	96
	33-42-L /51	Nábytkářská a dřevařská výroba	127	100	56	49	31	25	19	23	22	22	20	19	21	19	21	22	17	110	105
	68-42-L /51	Bezpečnostní služby	57	70	77	78	65	44	35	32	23	19	14	5	4	1			0	0	-
	26-41-L /501	Elektrotechnika	154	185	223	179	138	115	48	13	0	0							0	-	-
	37-41-L /503	Dopravní provoz	81	55	60	59	22	0	0	0	0	0							0	-	-
	37-42-L /51	Logistické a finanční služby	53	31	29	0	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	41-45-L /505	Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství	45	16	0	0	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	28-45-L /51	Sklářský a keramický průmysl	0	0	33	25	21	19	6	4	0	0							-	-	-
	63-42-L /502	Technickohospodářské a správní činnosti	69	57	31	7	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	29-41-L /502	Potravinářský průmysl	44	16	29	17	0	0	0	0	0	0							0	-	-
	31-43-L /51	Oděvnictví	71	29	0	0	6	4	3	0	0	0							0	-	-
	65-41-L /504	Společné stravování	195	182	164	154	136	85	26	0	0	0							0	-	-
	66-41-L /501	Provoz obchodu	113	76	65	71	45	13	7	0	0	0							0	-	-
	69-41-L /502	Vlasová kosmetika	41	25	45	42	33	0	0	0	0	0							0	-	-
Konzer.	82-44-P /01	Hudba	143	148	159	153	149	164	165	157	155	109	136	163	157	161	145	146	102	107	101
	82-45-P /01	Zpěv	24	24	40	40	37	49	52	51	49	33	38	54	58	58	63	67	279	176	106
CELKEM			**29073**	**28478**	**28231**	**28029**	**26901**	**25497**	**23810**	**22789**	**22223**	**21820**	**22032**	**22213**	**22130**	**22451**	**22996**	**24011**	**83**	**109**	**104**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P10: Vývoj počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji (vč. Konzervatoře Plzeň)

Sídlo SŠ	Název SŠ (zkrácený)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/06	IN 21/17	IN 21/20
Domažlice	SOU Domažlice	976	956	905	909	815	718	741	629	611	613	604	604	577	562	561	522	53	86	93
Domažlice	Gymnázium J. Š. Baara Domažlice	508	511	513	518	508	514	522	518	525	514	514	514	511	515	515	515	101	100	100
Domažlice	VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice	320	305	317	320	315	298	277	267	244	252	270	264	275	264	262	279	87	103	106
Horšovský Týn	SOŠ a SOU Horšovský Týn	819	801	784	753	670	577	495	458	443	444	443	446	414	421	446	497	61	112	111
Horšovský Týn	ZŠ a OŠ Horšovský Týn	102	102	102	102	99	99	109	107	111	101	95	89	86	85	78	82	80	86	105
Staňkov	Soukromá SOŠ a Gymnázium Bean Staňkov	302	276	370	343	276	204	150	148	135	137	127	223	218	256	267	326	108	257	122
Horažďovice	SŠ Horažďovice	251	247	264	273	291	319	314	335	318	301	286	289	282	284	281	274	109	96	98
Klatovy	Gymnázium Jaroslava Vrchlického Klatovy	620	649	638	623	625	628	624	626	635	638	646	660	659	670	659	655	106	101	99
Klatovy	SŠ zemědělská a potravinářská Klatovy	848	821	805	794	779	721	607	558	519	482	487	453	460	499	508	559	66	115	110
Klatovy	VOŠ, OA, SZdŠ a JŠ s právem SJZ, Klatovy	604	580	535	572	536	529	531	491	468	430	443	452	464	455	478	520	86	117	109
Klatovy	SPŠ Klatovy	507	495	521	549	526	463	386	341	330	328	322	331	336	339	343	368	73	114	107
Sušice	SOŠ a SOU Sušice	716	715	705	697	657	620	576	519	470	423	408	418	417	409	445	513	72	126	115
Sušice	Gymnázium Sušice	370	354	345	358	336	336	330	313	308	320	321	315	319	299	280	266	72	83	95
Plzeň	SPŠ dopravní Plzeň	1 538	1 500	1 524	1 545	1 500	1 465	1 348	1 199	1 151	1 087	1 033	961	999	999	1 032	1 216	79	118	118
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	1 168	1 122	1 143	1 100	979	919	850	795	759	772	803	851	897	977	1 044	1 084	93	135	104
Plzeň	SOU elektrotechnické Plzeň	1 273	1 170	1 134	1 065	1 046	964	883	812	860	855	877	848	846	856	924	983	77	112	106
Plzeň	Hotelová škola Plzeň	1 118	1 037	1 031	1 026	1 017	1 034	1 041	1 005	990	934	904	887	930	926	926	958	86	106	103
Plzeň	SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara Plzeň	1 743	1 741	1 655	1 544	1 319	1 176	1 077	1 071	1 084	1 163	1 163	1 150	1 094	1 034	990	940	54	81	95
Plzeň	Masarykovo gymnázium Plzeň	719	704	700	697	690	688	691	691	705	731	731	741	734	736	744	733	102	100	99
Plzeň	SZŠ a VOŠ Plzeň	719	751	760	703	681	631	572	546	542	502	539	604	610	631	712	731	102	136	103
Plzeň	SOŠ obchodu, užitého umění a designu Plzeň	737	688	686	677	617	646	661	674	690	695	699	703	681	681	693	709	96	101	102
Plzeň	Gymnázium Plzeň, Mikulášské	723	721	745	751	735	715	697	714	682	649	654	659	665	666	674	691	96	106	103
Plzeň	Integrovaná SŠ živnostenská Plzeň	826	761	767	770	800	732	694	622	511	510	554	559	561	546	578	641	78	116	111
Plzeň	Obchodní akademie Plzeň	750	757	699	673	648	625	604	603	606	601	615	614	610	623	610	595	79	97	98
Plzeň	Gymnázium Luďka Pika Plzeň	639	655	653	656	650	647	612	575	557	553	552	552	554	561	586	582	91	105	99
Plzeň	SPŠ stavební Plzeň	675	659	593	580	535	495	438	404	391	391	403	403	428	451	499	536	79	133	107
Plzeň	SOU stavební Plzeň	770	723	695	734	714	700	571	570	516	496	438	392	406	414	458	506	66	116	110
Plzeň	Církevní gymnázium Plzeň	563	551	540	552	549	555	546	547	550	546	547	545	548	525	503	505	90	92	100
Plzeň	Sportovní gymnázium Plzeň	460	466	472	466	461	469	452	466	468	471	468	484	475	488	498	486	106	104	98
Plzeň	SŠ informatiky a finančních služeb Plzeň	473	465	485	437	462	462	510	489	475	466	485	458	424	440	447	452	96	93	101
Plzeň	Gymnázium Františka Křižíka, s.r.o.	335	338	327	318	265	239	254	259	253	275	299	319	329	359	372	371	111	124	100
Plzeň	Odborná škola výroby a služeb Plzeň	240	240	225	241	271	256	208	232	256	283	320	317	317	321	349	344	143	108	99
Plzeň	Sportovní a podnikatelská SŠ, spol. s.r.o.	351	301	306	334	298	283	234	237	252	251	255	249	240	229	239	251	72	98	105
Plzeň	Akademie hotelnictví a cestovního ruchu - SŠ, s.r.o.	347	329	293	272	217	164	98	53	93	110	129	163	187	174	196	241	69	187	123
Plzeň	Bezpečnostně právní akademie Plzeň, s.r.o.	271	287	302	302	284	248	213	191	197	200	231	241	236	232	244	238	88	103	98
Plzeň	Církevní ZŠ a SŠ Plzeň	194	182	181	180	171	153	156	152	127	136	183	231	222	255	228	232	120	127	102
Plzeň	Konzervatoř Plzeň	167	172	199	193	186	213	217	208	204	142	174	217	215	219	208	213	128	122	102
Plzeň	Soukr. střední uměleckoprům. škola – Zámeček, s.r.o.	169	163	165	166	176	173	161	134	131	140	143	148	156	171	179	190	112	133	106
Plzeň	PLZEŇSKÁ OBCHODNÍ AKADEMIE s.r.o.	177	149	177	192	157	131	125	119	114	121	108	114	136	129	139	179	101	166	129
Plzeň	Soukr. střední uměleckoprům. škola Plzeň - Litice, s.r.o.	22	32	41	29	14	0	0	0	0	0				0			0	-	-
Starý Plzenec	SOU obchodu a řemesel, spol. s.r.o.	140	167	243	269	260	194	141	173	175	147	121	148	129	153	147	136	97	112	93
Blovice	Gymnázium Blovice	352	340	322	300	292	292	269	279	289	301	335	348	351	346	337	347	99	104	103
Oselce	SŠ Oselce	314	335	332	317	321	319	270	256	227	202	179	186	178	173	178	189	60	106	106
Merklín	ZŠ speciální a Praktická škola Diakonie ČCE Merklín											11	17	16	23	17	16	-	145	94
Kralovice	SŠ Kralovice	247	236	244	265	271	278	271	253	245	211	205	192	196	187	180	206	83	100	114
Plasy	Gymnázium a SOŠ Plasy	508	492	498	474	457	451	439	432	455	438	468	506	516	539	559	572	113	122	102
Plzeň	Odborná škola, ZŠ a MŠ	52	49	48	44	45	49	40	43	35	32	37	39	31	30	29	30	58	81	103
Rokycany	Gymnázium a SOŠ Rokycany	777	791	786	720	666	627	580	545	514	486	495	492	506	518	539	570	73	115	106
Rokycany	SŠ Rokycany	894	900	838	894	916	796	671	606	572	584	532	478	405	420	429	429	48	81	100
Bor	SŠ Bor	224	207	204	225	264	229	213	193	165	155	166	171	155	174	184	189	84	114	103
Planá	SOU a ZŠ Planá	243	236	261	299	314	295	228	263	237	250	244	233	235	244	278	309	127	127	111
Stříbro	Gymnázium Stříbro	366	359	361	358	349	358	348	330	325	328	330	324	325	322	316	317	87	96	100
Stříbro	SOŠ Stříbro	243	262	235	254	284	230	223	202	199	166	169	158	152	186	194	257	106	152	132
Tachov	SPŠ Tachov	260	286	254	293	309	325	323	337	288	269	296	280	243	233	237	268	103	91	113
Tachov	Gymnázium Tachov	343	342	303	303	278	245	219	199	216	188	171	173	174	202	177	193	56	113	109
CELKEM		**29 073**	**28 478**	**28 231**	**28 029**	**26 901**	**25 497**	**23 810**	**22 789**	**22 223**	**21 820**	**22 032**	**22 213**	**22 130**	**22 451**	**22 996**	**24 011**	**83**	**109**	**104**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P11: Vývoj podílu dívek na žácích SŠ v Plzeňském kraji podle studijních oborů (v %)

Název oboru	Kód oboru	Stupeň vzdělání	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN21/15
Praktická škola dvouletá	78-62-C /02	C	45,2	37,0	36,4	27,3	29,2	37,5	39,3	87,1
Praktická škola jednoletá	78-62-C /01	C	-	20,0	20,0	42,9	37,5	23,1	10,0	-
Pečovatelské služby	75-41-J /01	J	-	86,7	83,3	-				-
Pečovatelské služby	75-41-E /01	E	92,4	84,1	87,3	92,3	92,2	94,4	89,7	97,1
Potravinářská výroba	29-51-E /01	E	85,4	86,3	88,8	88,3	85,8	84,2	81,8	95,8
Provozní služby	69-54-E /01	E	100,0	100,0	100,0	100,0		87,5	80,0	80,0
Prodavačské práce	66-51-E /01	E	60,6	67,5	76,3	67,7	62,5	55,6	65,0	107,3
Stravovací a ubytovací služby	65-51-E /01	E	57,7	58,4	54,5	53,2	54,8	59,8	56,9	98,6
Zahradnické práce	41-52-E /01	E	51,9	57,1	49,1	51,6	39,1	46,3	47,5	91,4
Tesařské práce	36-64-E /01	E	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	-
Opravářské práce	41-55-E /01	E	0,0	0,0	22,2	0,0	5,0	5,0	5,0	-
Elektrotechnické a strojně montážní práce	26-51-E /01	E	0,0	3,9	5,6	4,0	0,0	0,0	2,8	-
Malířské a natěračské práce	36-57-E /01	E	0,0	0,0	3,2	2,9	3,0	5,1	2,8	-
Strojírenské práce	23-51-E /01	E	4,3	0,0	4,8	4,1	4,5	0,0	0,0	0,0
Zednické práce	36-67-E /01	E	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Keramická výroba	28-57-E /01	E	88,9	100,0	100,0	100,0	100,0			0,0
Zahradnická výroba	41-52-E /02	E	25,0	25,0	14,3	25,0	50,0			0,0
Cukrář	29-54-H /01	H	92,2	93,4	93,1	93,0	95,1	96,9	99,0	107,3
Ošetřovatel	53-41-H /01	H	91,2	93,1	95,7	100,0	91,7	96,4	96,8	106,1
Kadeřník	69-51-H /01	H	93,6	92,5	92,1	90,0	89,2	88,5	90,8	97,0
Aranžér	66-52-H /01	H	96,3	96,2	98,0	97,0	92,8	92,1	90,1	93,6
Zahradník	41-52-H /01	H	42,1	50,0	42,1	45,0	62,1	65,5	65,6	155,9
Zemědělec - farmář	41-51-H /01	H	-	-	-	81,8	67,6	73,4	65,6	-
Výrobce a dekoratér keramiky	28-57-H /01	H	92,0	94,7	88,2	85,7	91,7	87,5	63,2	68,6
Manipulant poštovního provozu	37-51-H /01	H	61,5	64,6	57,1	52,3	54,7	44,9	61,9	100,6
Kuchař - číšník	65-51-H /01	H	66,3	64,2	60,7	58,6	59,1	61,0	60,9	91,8
Prodavač	66-51-H /01	H	74,1	66,7	65,8	68,8	77,4	67,9	57,1	77,1
Pekař	29-53-H /01	H	57,7	54,1	46,8	55,2	62,3	56,1	51,7	89,5
Spojový mechanik	26-59-H /01	H	-	-	-	25,0	17,4	16,7	18,2	-
Operátor skladování	66-53-H /01	H	48,0	52,2	32,2	22,2	21,7	21,4	17,1	35,7
Kamnář	36-67-H /02	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	-
Autolakýrník	23-61-H /01	H	0,0	0,0	3,4	6,7	4,4	3,0	12,8	-
Malíř a lakýrník	39-41-H /01	H	4,0	4,5	3,8	7,1	8,7	12,1	10,3	258,6
Umělecký kovář a zámečník, pasíř	82-51-H /01	H	-	-	-	33,3	50,0	29,4	8,3	-
Řezník - uzenář	29-56-H /01	H	10,0	3,0	2,9	3,2	8,8	7,7	6,5	64,5
Elektromechanik	26-52-H /01	H	1,7	1,6	2,2	2,2	5,1	4,9	5,2	308,2
Elektrikář	26-51-H /01	H	4,1	3,6	6,7	3,9	3,6	4,1	5,1	122,0
Strojní mechanik	23-51-H /01	H	1,5	2,7	2,0	0,5	1,6	3,1	3,0	205,1
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H /01	H	2,1	2,5	3,6	4,6	3,2	2,6	3,0	141,1
Opravář zemědělských strojů	41-55-H /01	H	0,6	1,2	1,2	2,3	3,0	1,5	1,2	212,6
Obráběč kovů	23-56-H /01	H	0,6	0,8	1,1	1,2	1,4	1,5	1,1	192,4
Truhlář	33-56-H /01	H	1,1	1,1	0,7	0,7	0,6	1,1	0,9	82,4
Kominík	36-56-H /01	H	10,5	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Autoelektrikář	26-57-H /01	H	12,5	4,3	2,8	2,8	3,6	0,0	0,0	0,0
Karosář	23-55-H /02	H	3,4	3,9	2,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Elektrikář - silnoproud	26-51-H /02	H	1,9	0,8	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Lesní mechanizátor	41-56-H /01	H	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Klempíř	23-55-H /01	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Instalatér	36-52-H /01	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	-
Tesař	36-64-H /01	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Zedník	36-67-H /01	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Pokrývač	36-69-H /01	H	0,0	0,0	-	-		0,0	0,0	-
Železničář	37-52-H /01	H	12,5	11,1	50,0	42,9	50,0	42,9		0,0
Čalouník	33-59-H /01	H	-	43,8	33,3	36,4	71,4			-
Modelář	21-53-H /01	H	0,0	0,0	-	-				-
Nástrojař	23-52-H /01	H	0,0	0,0	-	-				-
Krejčí	31-58-H /01	H	100,0	-	-	-				0,0
Dvojjazyčné gymnázium	79-43-K /61	K	-	65,5	69,4	71,0	73,6	73,2	67,1	-
Gymnázium	79-41-K /41	K	61,7	62,6	62,8	63,9	64,6	64,5	64,7	104,8
Gymnázium se sportovní přípravou	79-42-K /41	K	59,5	58,3	62,1	66,9	66,9	64,8	61,0	102,6
Gymnázium	79-41-K /61	K	56,0	55,6	54,3	57,9	58,7	59,3	59,5	106,3
Gymnázium	79-41-K /81	K	53,3	53,7	53,4	53,5	53,3	52,1	52,6	98,6
Kosmetické služby	69-41-L /01	L /0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,3	99,4	99,4
Uměleckořemeslné zpracování kovů kamene a keramiky	82-51-L /04	L /0	89,3	90,0	100,0	100,0	92,9	90,0	88,9	99,6
Obchodník	66-41-L /01	L /0	75,2	72,5	77,5	75,9	69,2	70,5	72,4	96,4
Gastronomie	65-41-L /01	L /0	68,9	73,3	69,2	72,9	65,0	67,2	70,7	102,6
Masér sportovní a rekondiční	69-41-L /02	L /0	-	60,9	63,8	66,2	59,0	64,6	65,4	-
Uměleckořemeslné zpracování dřeva	82-51-L /02	L /0	3,2	0,0	3,1	8,3	0,0	3,4	8,8	273,5
Uměleckořemeslné zpracování kovů	82-51-L /01	L /0	11,1	16,7	14,3	15,8	13,8	6,7	3,6	32,1
Mechanik elektrotechnik	26-41-L /01	L /0	0,5	1,3	0,5	0,4	0,9	0,8	1,1	214,9
Mechanik seřizovač	23-45-L /01	L /0	1,4	2,1	2,3	2,6	1,8	0,7	0,8	56,1
Autotronik	39-41-L /01	L /0	3,0	0,9	1,7	2,7	3,1	2,5	0,5	17,6
Mechanik strojů	23-44-L /01	L /0	0,0	0,0	3,4	8,0	6,7	7,1	0,0	-
Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	39-41-L /02	L /0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Podnikání	64-41-L /51	L /5	56,2	53,4	54,6	56,0	55,3	59,4	57,3	101,9
Gastronomie	65-41-L /51	L /5	52,6	72,7	62,5	57,1	66,0	59,2	46,7	88,7
Stavební provoz	36-44-L /51	L /5	0,0	0,0	0,0	5,3	0,0	0,0	4,5	-
Provozní elektrotechnika	26-41-L /52	L /5	2,6	0,0	1,6	2,7	9,1	8,6	2,6	101,3
Provozní technika	23-43-L /51	L /5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	0,0	-
Nábytkářská a dřevařská výroba	33-42-L /51	L /5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Bezpečnostní služby	68-42-L /51	L /5	26,3	28,6	60,0	25,0	0,0			0,0
Předškolní a mimoškolní pedagogika	75-31-M /01	M	100,0	100,0	98,7	98,7	98,5	97,7	98,3	98,3
Oděvnictví	31-43-M /01	M	90,9	100,0	100,0	100,0	96,6	95,5	95,6	105,1
Asistent zubního technika	53-44-M /03	M	96,2	96,2	92,6	89,3	89,3	91,2	93,1	96,8
Sociální činnost	75-41-M /01	M	92,0	94,3	94,5	93,3	94,8	92,9	92,5	100,5
Praktická sestra	53-41-M /03	M					93,3	93,0	92,2	-
Design interiéru	82-41-M /11	M	94,5	96,6	96,6	98,2	94,3	93,2	91,5	96,8
Modelářství a návrhářství oděvů	82-41-M /07	M	95,8	96,0	95,9	96,2	92,7	92,3	91,2	95,2
Zdravotnický asistent	53-41-M /01	M	91,5	92,4	92,5	93,1	92,0	92,3	90,6	99,0
Užitá malba	82-41-M /01	M	89,4	85,7	86,4	87,2	90,4	88,5	90,5	101,2
Veterinářství	43-41-M /01	M	87,1	91,7	93,3	92,5	93,3	90,0	89,3	102,6
Pedagogické lyceum	78-42-M /03	M	83,3	84,7	82,8	84,2	86,1	86,9	87,3	104,8
Grafický design	82-41-M /05	M	84,0	81,8	83,0	81,9	81,2	83,0	83,9	99,9
Veřejnosprávní činnost	68-43-M /01	M	84,9	85,5	85,8	86,1	86,8	85,3	83,2	98,0
Zdravotnické lyceum	78-42-M /04	M	83,9	83,5	82,1	82,6	82,4	81,9	83,1	99,1
Multimediální tvorba	82-41-M /17	M	69,8	69,7	68,7	71,6	73,4	80,6	80,6	115,5
Ekologie a životní prostředí	16-01-M /01	M	67,0	68,5	73,3	76,6	73,0	72,1	76,8	114,7
Laboratorní asistent	53-43-M /01	M	83,3	83,3	81,7	82,9	83,2	80,7	75,2	90,3
Hotelnictví	65-42-M /01	M	74,0	71,4	67,7	68,2	73,6	71,3	75,1	101,5

Tabulka P11: Vývoj podílu dívek na žácích SŠ v Plzeňském kraji podle studijních oborů (v %)

Název oboru	Kód oboru	Stupeň vzdělání	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN21/15
Cestovní ruch	65-42-M /02	M	81,4	81,1	77,7	76,6	72,9	74,3	74,4	91,4
Ekonomické lyceum	78-42-M /02	M	75,8	73,5	74,3	76,3	75,6	73,7	72,9	96,2
Obchodní akademie	63-41-M /02	M	74,4	74,9	75,5	75,5	73,8	74,6	72,6	97,6
Informační služby	72-41-M /01	M	76,0	77,9	78,9	74,4	80,6	71,0	71,2	93,6
Užitá fotografie a média	82-41-M /02	M	75,0	66,7	75,9	66,7	72,7	72,7	71,0	94,6
Přírodovědné lyceum	78-42-M /05	M	52,5	56,5	59,0	59,5	62,2	63,6	68,1	129,7
Ekonomika a podnikání	63-41-M /01	M	61,1	61,8	65,1	66,5	69,1	65,4	62,1	101,6
Kamenosochařství	82-41-M /16	M	63,2	65,2	69,2	60,7	62,5	51,4	61,8	97,8
Agropodnikání	41-41-M /01	M	53,2	58,1	58,7	58,7	60,0	60,3	60,1	113,0
Logistické a finanční služby	37-42-M /01	M	79,7	76,6	72,2	62,7	61,2	55,6	55,5	69,6
Bezpečnostně právní činnost	68-42-M /01	M	44,5	46,4	49,0	53,7	52,9	53,7	50,5	113,5
Geodézie a katastr nemovitostí	36-46-M /01	M	54,0	51,5	47,3	48,1	41,3	37,2	38,0	70,4
Provoz a ekonomika dopravy	37-41-M /01	M	44,1	44,9	40,8	37,2	38,9	34,3	33,5	76,0
Technická zařízení budov	36-45-M /01	M							33,3	-
Technické lyceum	78-42-M /01	M	25,7	28,5	27,0	29,0	27,8	26,7	27,4	106,4
Stavebnictví	36-47-M /01	M	34,3	35,2	33,0	35,2	31,6	29,4	26,2	76,5
Mechanizace a služby	41-45-M /01	M	39,3	35,4	33,8	32,3	28,7	27,9	26,1	66,5
Informační technologie	18-20-M /01	M	10,5	10,5	10,8	9,5	9,2	9,3	8,0	75,8
Elektrotechnika	26-41-M /01	M	0,8	1,0	1,1	1,1	1,4	2,3	2,5	330,9
Strojírenství	23-41-M /01	M	4,4	4,4	5,4	4,8	3,8	3,7	2,4	53,5
Dopravní prostředky	23-45-M /01	M	0,0	1,1	2,5	2,6	2,9	1,3	1,0	-
Telekomunikace	26-45-M /01	M	6,8	5,4	4,7	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu	82-41-M /12	M	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	16,7	0,0	-
Konzervátorství a restaurátorství	82-42-M /01	M	-	-	-	0,0				-
Zpěv	82-45-P /01	P	76,5	81,6	79,6	81,0	82,8	84,1	80,6	105,4
Hudba	82-44-P /01	P	53,5	52,7	51,5	54,8	59,0	56,6	57,5	107,4
Celkem			**49,0**	**49,3**	**49,8**	**50,0**	**50,0**	**49,6**	**49,2**	**100,4**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P12: Přijímací řízení na SŠ v Plzeňském kraji podle oborů

| Kód oboru | Název oboru | Skupina oborů | Stupeň vzdělání | Nabídka 1. kolo 2006 | Nabídka 1. kolo 2007 | Nabídka 1. kolo 2008 | Nabídka 1. kolo 2009 | Nabídka 1. kolo 2010 | Nabídka 1. kolo 2011 | Nabídka 1. kolo 2012 | Nabídka 1. kolo 2013 | Nabídka 1. kolo 2014 | Nabídka 1. kolo 2015 | Nabídka 1. kolo 2016 | Nabídka 1. kolo 2017 | Nabídka 1. kolo 2018 | Nabídka 1. kolo 2019 | Nabídka 1. kolo 2020 | Nabídka 1. kolo 2021 | Přihlášky 1. kolo 2006 | Přihlášky 1. kolo 2007 | Přihlášky 1. kolo 2008 | Přihlášky 1. kolo 2009 | Přihlášky 1. kolo 2010 | Přihlášky 1. kolo 2011 | Přihlášky 1. kolo 2012 | Přihlášky 1. kolo 2013 | Přihlášky 1. kolo 2014 | Přihlášky 1. kolo 2015 | Přihlášky 1. kolo 2016 | Přihlášky 1. kolo 2017 | Přihlášky 1. kolo 2018 | Přihlášky 1. kolo 2019 | Přihlášky 1. kolo 2020 | Přihlášky 1. kolo 2021 | Nástup 1. ročník 2006 | Nástup 1. ročník 2007 | Nástup 1. ročník 2008 | Nástup 1. ročník 2009 | Nástup 1. ročník 2010 | Nástup 1. ročník 2011 | Nástup 1. ročník 2012 | Nástup 1. ročník 2013 | Nástup 1. ročník 2014 | Nástup 1. ročník 2015 | Nástup 1. ročník 2016 | Nástup 1. ročník 2017 | Nástup 1. ročník 2018 | Nástup 1. ročník 2019 | Nástup 1. ročník 2020 | Nástup 1. ročník 2021 | Využití nabídky 2006 | Využití nabídky 2007 | Využití nabídky 2008 | Využití nabídky 2009 | Využití nabídky 2010 | Využití nabídky 2011 | Využití nabídky 2012 | Využití nabídky 2013 | Využití nabídky 2014 | Využití nabídky 2015 | Využití nabídky 2016 | Využití nabídky 2017 | Využití nabídky 2018 | Využití nabídky 2019 | Využití nabídky 2020 | Využití nabídky 2021 | Počáteční zájem 2009 | Počáteční zájem 2010 | Počáteční zájem 2011 | Počáteční zájem 2012 | Počáteční zájem 2013 | Počáteční zájem 2014 | Počáteční zájem 2015 | Počáteční zájem 2016 | Počáteční zájem 2017 | Počáteční zájem 2018 | Počáteční zájem 2019 | Počáteční zájem 2020 | Počáteční zájem 2021 | Vážnost zájmu 2009 | Vážnost zájmu 2010 | Vážnost zájmu 2011 | Vážnost zájmu 2012 | Vážnost zájmu 2013 | Vážnost zájmu 2014 | Vážnost zájmu 2015 | Vážnost zájmu 2016 | Vážnost zájmu 2017 | Vážnost zájmu 2018 | Vážnost zájmu 2019 | Vážnost zájmu 2020 | Vážnost zájmu 2021 |
|---|---|---

Tabulka P12: Přijímací řízení na SŠ v Plzeňském kraji podle oborů

| Kód oboru | Název oboru | Skupina oborů | Stupeň vzdělání | Nabídka 1. kolo 2006 | Nabídka 1. kolo 2007 | Nabídka 1. kolo 2008 | Nabídka 1. kolo 2009 | Nabídka 1. kolo 2010 | Nabídka 1. kolo 2011 | Nabídka 1. kolo 2012 | Nabídka 1. kolo 2013 | Nabídka 1. kolo 2014 | Nabídka 1. kolo 2015 | Nabídka 1. kolo 2016 | Nabídka 1. kolo 2017 | Nabídka 1. kolo 2018 | Nabídka 1. kolo 2019 | Nabídka 1. kolo 2020 | Nabídka 1. kolo 2021 | Přihlášky 1. kolo 2006 | Přihlášky 1. kolo 2007 | Přihlášky 1. kolo 2008 | Přihlášky 1. kolo 2009 | Přihlášky 1. kolo 2010 | Přihlášky 1. kolo 2011 | Přihlášky 1. kolo 2012 | Přihlášky 1. kolo 2013 | Přihlášky 1. kolo 2014 | Přihlášky 1. kolo 2015 | Přihlášky 1. kolo 2016 | Přihlášky 1. kolo 2017 | Přihlášky 1. kolo 2018 | Přihlášky 1. kolo 2019 | Přihlášky 1. kolo 2020 | Přihlášky 1. kolo 2021 | Nástup 1. ročník 2006 | Nástup 1. ročník 2007 | Nástup 1. ročník 2008 | Nástup 1. ročník 2009 | Nástup 1. ročník 2010 | Nástup 1. ročník 2011 | Nástup 1. ročník 2012 | Nástup 1. ročník 2013 | Nástup 1. ročník 2014 | Nástup 1. ročník 2015 | Nástup 1. ročník 2016 | Nástup 1. ročník 2017 | Nástup 1. ročník 2018 | Nástup 1. ročník 2019 | Nástup 1. ročník 2020 | Nástup 1. ročník 2021 | Využití nabídky 2006 | Využití nabídky 2007 | Využití nabídky 2008 | Využití nabídky 2009 | Využití nabídky 2010 | Využití nabídky 2011 | Využití nabídky 2012 | Využití nabídky 2013 | Využití nabídky 2014 | Využití nabídky 2015 | Využití nabídky 2016 | Využití nabídky 2017 | Využití nabídky 2018 | Využití nabídky 2019 | Využití nabídky 2020 | Využití nabídky 2021 | Počátečnízájem 2009 | Počátečnízájem 2010 | Počátečnízájem 2011 | Počátečnízájem 2012 | Počátečnízájem 2013 | Počátečnízájem 2014 | Počátečnízájem 2015 | Počátečnízájem 2016 | Počátečnízájem 2017 | Počátečnízájem 2018 | Počátečnízájem 2019 | Počátečnízájem 2020 | Počátečnízájem 2021 | Vážnostzájmu 2009 | Vážnostzájmu 2010 | Vážnostzájmu 2011 | Vážnostzájmu 2012 | Vážnostzájmu 2013 | Vážnostzájmu 2014 | Vážnostzájmu 2015 | Vážnostzájmu 2016 | Vážnostzájmu 2017 | Vážnostzájmu 2018 | Vážnostzájmu 2019 | Vážnostzájmu 2020 | Vážnostzájmu 2021 |
|---|---|---

Tabulka P13: Prostupnost vybraných stupňů vzdělání na SŠ v Plzeňském kraji

Střední odborné vzdělání s výučním listem (H)

Absolutní počty	Rok															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Noví	2227	2009	1848	1962	1603	1609	1584	1487	1473	1406	1453	1346	1473	1548	1477	1696
1. ročník	2319	2116	1933	2102	1721	1708	1677	1602	1589	1532	1556	1435	1562	1651	1521	1774
2. ročník	2049	1942	1808	1659	1780	1464	1512	1415	1389	1398	1299	1395	1306	1384	1460	1404
3. ročník	2065	1937	1785	1787	1609	1736	1424	1499	1376	1358	1322	1226	1270	1216	1318	1363
Absolventi	1911	1892	1659	1500	1486	1413	1492	1168	1161	1058	1005	981	987	968	1095	1170
Celkem	**6433**	**5995**	**5526**	**5548**	**5110**	**4908**	**4613**	**4516**	**4354**	**4288**	**4177**	**4056**	**4138**	**4251**	**4299**	**4541**

Ztráty za všechny ročníky mezi roky															
Ø	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
-556	-662	-743	-580	-673	-497	-480	-531	-590	-540	-662	-575	-493	-570	-378	-362
									-568						

Změny počtů	Podle roku nástupu - absolutně															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	92	107	85	140	118	99	93	115	116	126	103	89	89	103	44	78
1.-2.roč.	-377	-308	-274	-322	-257	-196	-262	-213	-191	-233	-161	-129	-178	-191	-117	
2.-3.roč.	-157	-21	-50	-44	-40	-13	-39	-31	-76	-73	-125	-90	-66	-97		
Absolventi	-285	-301	-196	-244	-256	-338	-318	-353	-341	-239	-302	-121	-148			
Celkově	**-819**	**-630**	**-520**	**-610**	**-553**	**-547**	**-619**	**-597**	**-608**	**-545**	**-588**	**-340**	**-392**			

	Relativní úbytek počtu žáků SŠ v Plzeňském kraji podle roku nástupu (%)															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	4,1	5,3	4,6	7,1	7,4	6,2	5,9	7,7	7,9	9,0	7,1	6,6	6,0	6,7	3,0	4,6
1.-2.roč.	-16,9	-15,3	-14,8	-16,4	-16,0	-12,2	-16,5	-14,3	-13,0	-16,6	-11,1	-9,6	-12,1	-12,3	-7,9	
2.-3.roč.	-7,0	-1,0	-2,7	-2,2	-2,5	-0,8	-2,5	-2,1	-5,2	-5,2	-8,6	-6,7	-4,5	-6,3		
Absolventi	-12,8	-15,0	-10,6	-12,4	-16,0	-21,0	-20,1	-23,7	-23,2	-17,0	-20,8	-9,0	-10,0			
Celkově	**-32,6**	**-26,0**	**-23,5**	**-24,0**	**-27,1**	**-27,8**	**-33,2**	**-32,4**	**-33,4**	**-29,8**	**-33,4**	**-18,6**	**-20,6**			
Rok ukončení	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021			

Nástavby (L5) - 2leté

Absolutní počty	Rok															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Noví	700	681	710	684	658	538	499	398	373	363	329	315	302	297	384	424
1. ročník	713	699	734	716	701	569	517	426	387	381	346	332	316	314	400	445
2. ročník	581	552	517	512	466	442	318	309	251	215	242	194	184	197	207	306
Absolventi	474	513	499	448	434	266	210	149	163	104	75	84	67	79	122	123
Celkem	**1294**	**1251**	**1251**	**1228**	**1167**	**1011**	**835**	**735**	**638**	**596**	**588**	**526**	**500**	**511**	**607**	**751**

Podíl absolventů H na nově přijatých L5 (%)																
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
36,6	36,0	42,8	45,6	44,3	38,1	33,4	34,1	32,1	34,3	32,7	32,1	30,6	30,7	35,1	36,2

Změny počtů	Podle roku nástupu - absolutně															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	13	18	24	32	43	31	18	28	14	18	17	17	14	17	16	21
1.-2.roč.	-161	-182	-222	-250	-259	-251	-208	-175	-172	-139	-152	-148	-119	-107	-94	
Absolventi	-53	-69	-78	-200	-232	-169	-146	-147	-140	-158	-127	-105	-75	-84		
Celkově	**-214**	**-251**	**-300**	**-450**	**-491**	**-420**	**-354**	**-322**	**-312**	**-297**	**-279**	**-253**	**-194**	**-191**		

Změny počtů	Podle roku nástupu - relativně (%)															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	1,9	2,6	3,4	4,7	6,5	5,8	3,6	7,0	3,8	5,0	5,2	5,4	4,6	5,7	4,2	5,0
1.-2.roč.	-23,0	-26,7	-31,3	-36,5	-39,4	-46,7	-41,7	-44,0	-46,1	-38,3	-46,2	-47,0	-39,4	-36,0	-24,5	
Absolventi	-7,6	-10,1	-11,0	-29,2	-35,3	-31,4	-29,3	-36,9	-37,5	-43,5	-38,6	-33,3	-24,8	-28,3		
Celkově	**-28,7**	**-34,2**	**-38,9**	**-61,1**	**-68,1**	**-72,3**	**-67,3**	**-73,9**	**-79,9**	**-76,9**	**-79,6**	**-74,9**	**-59,6**	**-58,6**		
Rok ukončení	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021		

Nástavby (L5) - 3leté

Absolutní počty	Rok															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Noví	466	461	625	586	630	341	249	307	232	189	249	152	86	119	98	104
1. ročník	468	462	636	594	639	347	253	309	236	194	258	157	89	121	99	104
2. ročník	353	338	379	383	380	352	214	124	176	117	105	144	79	60	66	61
3. ročník	315	312	305	334	338	326	274	196	114	156	107	83	128	89	55	57
Absolventi	272	270	295	285	297	272	222	188	120	32	56	41	28	46	49	40
Celkem	**1136**	**1112**	**1320**	**1311**	**1357**	**1025**	**741**	**629**	**526**	**467**	**470**	**384**	**296**	**270**	**220**	**222**

Ztráty za všechny ročníky mezi roky															
Ø	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	19-21
-211	-216	-133	-318	-296	-407	-315	-233	-219	-221	-199	-202	-149	-101	-100	-62

Změny počtů	Podle roku nástupu - absolutně															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	2	1	11	8	9	6	4	2	4	5	9	5	3	2	1	0
1.-2.roč.	-130	-83	-253	-214	-287	-133	-129	-133	-119	-89	-114	-78	-29	-55	-38	
2.-3.roč.	-33	-45	-45	-54	-78	-18	-10	-20	-10	-22	-16	10	-5	-9		
Absolventi	-20	-37	-66	-104	-86	-76	-82	-100	-66	-55	-82	-40	-15			
Celkově	**-183**	**-165**	**-364**	**-372**	**-451**	**-227**	**-221**	**-253**	**-195**	**-166**	**-212**	**-108**	**-49**			

Změny počtů	Podle roku nástupu - relativně (%)															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	0,4	0,2	1,8	1,4	1,4	1,8	1,6	0,7	1,7	2,6	3,6	3,3	3,5	1,7	1,0	0,0
1.-2.roč.	-27,9	-18,0	-40,5	-36,5	-45,6	-39,0	-51,8	-43,3	-51,3	-47,1	-45,8	-51,3	-33,7	-46,2	-38,8	
2.-3.roč.	-7,1	-9,8	-7,2	-9,2	-12,4	-5,3	-4,0	-6,5	-4,3	-11,6	-6,4	6,6	-5,8	-7,6		
Absolventi	-4,3	-8,0	-10,6	-17,7	-13,7	-22,3	-32,9	-32,6	-28,4	-29,1	-32,9	-26,3	-17,4			
Celkově	**-38,8**	**-35,6**	**-56,5**	**-62,1**	**-70,2**	**-64,8**	**-87,1**	**-81,8**	**-82,3**	**-85,2**	**-81,5**	**-67,8**	**-53,5**			
Rok ukončení	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021			

Zdroj dat: OŠMS Plzeňského kraje

Úplné střední odborné vzdělávání s maturitou (bez výcviku - M)

Absolutní počty	Rok															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Noví	2914	2830	2762	2834	2399	2293	2120	2127	2288	2142	2264	2408	2352	2305	2483	2759
1. ročník	2993	2928	2847	2917	2512	2363	2181	2194	2380	2208	2321	2461	2418	2356	2522	2825
2. ročník	2704	2736	2673	2572	2661	2313	2189	2008	1976	2181	2071	2189	2233	2195	2257	2441
3. ročník	2595	2640	2668	2590	2466	2602	2267	2165	1950	1923	2137	2025	2093	2121	2172	2216
4. ročník	2450	2466	2532	2529	2545	2364	2515	2244	2100	1908	1863	2038	1914	1989	2073	2120
Absolventi	2278	2434	2303	2348	2218	1925	1875	2120	1794	1567	1419	1440	1582	1511	1651	1870
Celkem	**10742**	**10770**	**10720**	**10608**	**10184**	**9642**	**9152**	**8611**	**8406**	**8220**	**8392**	**8713**	**8658**	**8661**	**9024**	**9602**

Ztráty za všechny ročníky mezi roky															
Ø	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
-701	-466	-594	-681	-718	-980	-796	-615	-791	-827	-730	-700	-891	-842	-508	-377

Zdroj dat: OŠMS Plzeňského kraje

Změny počtů	Podle roku nástupu - absolutně															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	79	98	85	83	113	70	61	67	92	66	57	53	66	51	39	66
1.-2.roč.	-257	-255	-275	-256	-199	-174	-173	-218	-199	-137	-132	-228	-223	-99	-81	
2.-3.roč.	-68	-83	-106	-59	-46	-24	-58	-53	-44	-46	-96	-112	-23	-41		
3.-4.roč.	-139	-45	-102	-87	-23	-65	-42	-60	-99	-111	-104	-48	-52			
Absolventi	-311	-620	-489	-395	-450	-533	-489	-423	-456	-403	-338	-203				
Celkově	**-696**	**-905**	**-887**	**-714**	**-605**	**-726**	**-701**	**-687**	**-706**	**-631**	**-613**	**-538**				

Změny počtů	Podle roku nástupu - relativně (%)															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	2,7	3,5	3,1	2,9	4,7	3,1	2,9	3,1	4,0	3,1	2,5	2,2	2,8	2,2	1,6	2,4
1.-2.roč.	-8,8	-9,0	-10,0	-9,0	-8,3	-7,6	-8,2	-10,2	-8,7	-6,4	-5,8	-9,5	-9,5	-4,3	-3,3	
2.-3.roč.	-2,3	-2,9	-3,8	-2,1	-1,9	-1,0	-2,7	-2,5	-1,9	-2,1	-4,2	-4,7	-1,0	-1,8		
3.-4.roč.	-4,8	-1,6	-3,7	-3,1	-1,0	-2,8	-2,0	-2,8	-4,3	-5,2	-4,6	-2,0	-2,2			
Absolventi	-10,7	-21,9	-17,7	-13,9	-18,8	-23,2	-23,1	-19,9	-19,9	-18,8	-14,9	-8,4				
Celkově	**-23,9**	**-32,0**	**-32,1**	**-25,2**	**-25,2**	**-31,7**	**-33,1**	**-32,3**	**-30,9**	**-29,5**	**-27,1**	**-22,3**				
Rok ukončení	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021				

Úplné střední odborné vzdělávání s maturitou a výcvikem (L0)

Absolutní počty	Rok															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Noví	494	414	574	532	455	371	337	354	382	355	358	337	341	327	377	396
1. ročník	504	441	592	544	472	384	355	364	392	370	364	347	348	338	388	408
2. ročník	381	448	381	509	469	409	330	323	316	342	355	339	313	309	312	365
3. ročník	355	355	430	363	490	435	375	317	292	302	311	347	314	305	311	293
4. ročník	312	328	336	420	339	451	409	359	304	280	296	290	323	293	296	300
Absolventi	260	280	308	317	396	249	313	265	224	178	174	184	183	223	216	258
Celkem	**1552**	**1572**	**1739**	**1836**	**1770**	**1679**	**1469**	**1363**	**1304**	**1294**	**1326**	**1323**	**1298**	**1245**	**1307**	**1366**

Ztráty za všechny ročníky mezi roky															
Ø	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
-168	-141	-117	-130	-142	-226	-252	-205	-227	-202	-158	-166	-190	-168	-110	-91

Zdroj dat: OŠMS Plzeňského kraje

Změny počtů	Podle roku nástupu - absolutně															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	10	27	18	12	17	13	18	10	10	15	6	10	7	11	11	12
1.-2.roč.	-56	-60	-83	-75	-63	-54	-32	-48	-50	-15	-25	-34	-39	-26	-23	
2.-3.roč.	-18	-18	-19	-34	-34	-13	-31	-14	-31	-8	-25	-8	2	-19		
3.-4.roč.	-10	-24	-39	-26	-16	-13	-12	-6	-21	-24	-21	-9	-11			
Absolventi	-24	-90	-138	-144	-135	-126	-106	-112	-107	-100	-77	-38				
Celkově	**-98**	**-165**	**-261**	**-267**	**-231**	**-193**	**-163**	**-170**	**-199**	**-132**	**-142**	**-79**				

Změny počtů	Podle roku nástupu - relativně (%)															
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opak.1.roč.	2,0	6,5	3,1	2,3	3,7	3,5	5,3	2,8	2,6	4,2	1,7	3,0	2,1	3,4	2,9	3,0
1.-2.roč.	-11,3	-14,5	-14,5	-14,1	-13,8	-14,6	-9,5	-13,6	-13,1	-4,2	-7,0	-10,1	-11,4	-8,0	-6,1	
2.-3.roč.	-3,6	-4,3	-3,3	-6,4	-7,5	-3,5	-9,2	-4,0	-8,1	-2,3	-7,0	-2,4	0,6	-5,8		
3.-4.roč.	-2,0	-5,8	-6,8	-4,9	-3,5	-3,5	-3,6	-1,7	-5,5	-6,8	-5,9	-2,7	-3,2			
Absolventi	-4,9	-21,7	-24,0	-27,1	-29,7	-34,0	-31,5	-31,6	-28,0	-28,2	-21,5	-11,3				
Celkově	**-19,8**	**-39,9**	**-45,5**	**-50,2**	**-50,8**	**-52,0**	**-48,4**	**-48,0**	**-52,1**	**-37,2**	**-39,7**	**-23,4**				
Rok ukončení	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021				

Tabulka P14: Počet absolventů podle stupně vzdělání a oborů

Kód oboru	Název oboru	Sku-pina oborů	Stupeň vzdělání	Počet absolventů															Index změny počtu absolventů		
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/07	IN 21/17	IN 21/20
78-62-C /01	Praktická škola jednoletá	78	C	0	0		0	1	0	0	4		0	0	4	1	11	5	-	-	45,5
78-62-C /02	Praktická škola dvouletá	78	C	5	9	8	8	8	5	0	11	6	6	1	10	10	12	18	360,0	1800,0	150,0
78-61-D /001	Praktická škola tříletá	78	D	4															0,0	-	-
75-41-J /01	Pečovatelské služby	75	J						0	0	9		0	0	8				-	-	-
65-51-E /01	Stravovací a ubytovací služby	65	E	50	47	56	42	53	44	32	31	36	38	27	23	19	30	30	60,0	111,1	100,0
29-51-E /01	Potravinářská výroba	29	E				0	0	0	9	11	8	25	21	18	15	20	28	-	133,3	140,0
41-52-E /01	Zahradnické práce	41	E	23	15	21	21	14	20	11	13	5	17	11	6	17	15	18	78,3	163,6	120,0
75-41-E /01	Pečovatelské služby	75	E	26	12	11	14	20	23	19	16	13	13	22	15	25	16	16	61,5	72,7	100,0
36-57-E /01	Malířské a natěračské práce	36	E	12	11	13	16	12	10	8	11	12	12	9	3	14	6	10	83,3	111,1	166,7
26-51-E /01	Elektrotechnické a strojně montážní práce	26	E	14	9	16	11	9	7	13	4	2	8	8	5	5	4	9	64,3	112,5	225,0
23-51-E /01	Strojírenské práce	23	E	7	8	5	6	7	11	9	4	3	3	7	4	12	15	8	114,3	114,3	53,3
66-51-E /01	Prodavačské práce	66	E				0	0	0	9	5	2	7	8	10	4	5	5	-	62,5	100,0
36-64-E /01	Tesařské práce	36	E	9	5	8	4	7	6	10	2	4	4	3	3	0	2	3	33,3	100,0	150,0
36-67-E /01	Zednické práce	36	E	34	15	11	14	16	20	14	9	3	4	1	9	3	9	3	8,8	300,0	33,3
41-55-E /01	Opravářské práce	41	E	5	10	13	5	5	8	3	5	6	6	6	11	0	3	2	40,0	33,3	66,7
69-54-E /01	Provozní služby	69	E				0	0	8	6	0	2	0	5	2	3	0	0	-	0,0	-
28-57-E /01	Keramická výroba	28	E	3	1					0	0	0	5	0	2	0	1		0,0	-	0,0
31-59-E /01	Šití oděvů	31	E		0	0	0	3	3	3	1								-	-	-
31-59-E /02	Šití prádla	31	E	8	8	6	10	3	0	5									0,0	-	-
33-56-E /01	Truhlářské práce	33	E	1	5	0	0	1	1										0,0	-	-
36-67-E /02	Stavební práce	36	E	25	9	11	6												0,0	-	-
41-52-E /02	Zahradnická výroba	41	E					0	0	0	3	1	2	2	3	3	2		-	0,0	0,0
41-56-E /01	Lesnické práce	41	E	0	3	1	0	4											-	-	-
65-51-E /02	Cukrářské práce	65	E	19	11	27	15	10	17	2									0,0	-	-
65-51-H /01	Kuchař - číšník	65	H	384	362	305	351	310	290	249	241	195	186	156	176	148	196	193	50,3	123,7	98,5
26-51-H /01	Elektrikář	26	H	68	38	50	51	50	80	69	64	88	102	110	132	125	133	133	195,6	120,9	100,0
23-56-H /01	Obráběč kovů	23	H	71	84	91	89	105	90	49	86	101	99	105	117	104	101	128	180,3	121,9	126,7
23-68-H /01	Mechanik opravář motorových vozidel	23	H	127	111	108	131	145	206	175	150	129	120	110	111	131	126	117	92,1	106,4	92,9
69-51-H /01	Kadeřník	69	H	128	122	124	131	121	110	97	96	90	47	43	59	45	93	104	81,3	241,9	111,8
41-55-H /01	Opravář zemědělských strojů	41	H	89	85	86	102	86	110	88	87	99	87	74	69	91	89	86	96,6	116,2	96,6
29-54-H /01	Cukrář	29	H	66	66	63	61	45	56	25	53	50	66	84	62	80	78	86	130,3	102,4	110,3
23-51-H /01	Strojní mechanik	23	H	39	44	48	47	56	60	41	41	51	51	63	54	51	58	54	138,5	85,7	93,1
26-52-H /01	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	26	H	54	48	64	24	19	16	12	14	21	15	31	30	31	42	50	92,6	161,3	119,0
33-56-H /01	Truhlář	33	H	202	107	80	94	78	98	67	53	51	67	59	40	38	37	47	23,3	79,7	127,0
66-52-H /01	Aranžér	66	H	14	31	33	32	29	27	26	29	28	33	23	33	31	26	37	264,3	160,9	142,3
26-51-H /02	Elektrikář - silnoproud	26	H	78	71	37	57	55	26	38	30	28	25	31	29	34	30	36	46,2	116,1	120,0
36-52-H /01	Instalatér	36	H	43	47	25	24	25	37	21	25	28	23	20	14	21	17	26	60,5	130,0	152,9
36-67-H /01	Zedník	36	H	61	45	52	64	44	54	33	47	26	41	11	22	14	23	17	27,9	154,5	73,9
66-51-H /01	Prodavač	66	H	150	87	64	57	32	28	23	25	24	12	14	9	4	17	16	10,7	114,3	94,1
26-59-H /01	Spojový mechanik	26	H												0	0	0	11	-	-	-
37-51-H /01	Manipulant poštovního provozu a přepravy	37	H	0	0	19			0	0	0	18	16	25	17	11	17	10	-	40,0	58,8
29-53-H /01	Pekař	29	H	25	16	20	17	17	8	13	18	14	16	15	14	13	15	10	40,0	66,7	66,7
26-57-H /01	Autoelektrikář	26	H	36	35	26	18	26	31	7	11	0	0	2	9	11	10	10	27,8	500,0	100,0
36-56-H /01	Kominík	36	H							0	22	17	19	19	11	6	17	9	-	47,4	52,9
66-53-H /01	Operátor skladování	66	H							0	0	0	11	5	17	9	17	9	-	180,0	52,9
23-61-H /01	Autolakýrník	23	H	10	10	5	9	10	11	13	15	22	14	17	7	9	7	9	90,0	52,9	128,6
53-41-H /01	Ošetřovatel	53	H				0	0	0	9	14	0	11	10	6	8	7	9	-	90,0	128,6
39-41-H /01	Malíř a lakýrník	39	H	8	6	8	0	8	4	9	11	7	11	3	6	6	1	9	112,5	300,0	900,0
41-51-H /01	Zemědělec - farmář	41	H	0	5		0	5							0	0	0	9	-	-	-
36-64-H /01	Tesař	36	H	6	11	8	11	16	8	8	15	7	10	6	9	3	9	6	100,0	100,0	66,7
37-52-H /01	Železničář	37	H	4	8	6	0	0	10	6	9	12	0	6	3	0	8	6	150,0	100,0	75,0
29-56-H /01	Řezník - uzenář	29	H	19	15	6	7	5	11	9	11	7	5	11	7	7	15	5	26,3	45,5	33,3
41-52-H /01	Zahradník	41	H	6							0	0	0	6	5	5	5	5	83,3	83,3	100,0
82-51-H /01	Umělecký kovář a zámečník, pasíř	82	H												0	0	0	5	-	-	-
23-55-H /02	Karosář	23	H			0	0	0	21	22	15	6	0	11	7	13	8	4	-	36,4	50,0
23-55-H /01	Klempíř	23	H	29	36	14	21	11	9	8	10	9	8	3	5	7	4	4	13,8	133,3	100,0
28-57-H /01	Výrobce a dekoratér keramiky	28	H	13	18	13	8	8	6	4	3	0	5	4	8	8	3	4	30,8	100,0	133,3
41-56-H /01	Lesní mechanizátor	41	H	15	8	4	8	4	3	1	0	4	4	0	2	1	2	4	26,7	-	200,0
36-67-H /02	Kamnář	36	H	0	0	0	4	7	8	2	4	0	0	1	0	2	3	3	-	300,0	100,0
36-69-H /01	Pokrývač	36	H	6	6	0	5	7	8	3	3	5	5	4			0	0	0,0	0,0	-
33-59-H /01	Čalouník	33	H	0	5	6	2	2	6	0	2	6	0	2	0	5	4		-	0,0	0,0
21-53-H /01	Modelář	21	H	11	10	9	5	7	5	0	0	5	6	4					0,0	0,0	-
23-52-H /01	Nástrojař	23	H	8	9	0	1	0	0	1	0	1	0	1					0,0	0,0	-
23-57-H /01	Kovář	23	H	1	2	3	0	5	3	4	3								0,0	-	-
23-68-H /00	Automechanik	23	H	48	52	39	44	20											0,0	-	-
31-58-H /01	Krejčí	31	H	35	29	11	14	1											0,0	-	-
41-54-H /01	Podkovář a zemědělský kovář	41	H	0	3	2	0	2	5	2									-	-	-
63-51-H /002	Technickoadministrativní pracovník	63	H	73															0,0	-	-
69-53-H /003	Provoz služeb	69	H	51	62	71	46	52	47	34	26								0,0	-	-
79-41-K /41	Gymnázium	79	K	412	449	446	462	422	390	374	355	333	330	314	360	384	398	429	104,1	136,6	107,8
79-41-K /81	Gymnázium	79	K	359	355	348	375	347	373	376	373	372	348	347	345	368	349	372	103,6	107,2	106,6
79-41-K /61	Gymnázium	79	K	195	188	181	195	185	220	177	202	176	177	169	163	151	177	163	83,6	96,4	92,1
79-42-K /41	Gymnázium se sportovní přípravou	79	K	29	22	26	23	20	23	26	19	23	25	30	24	32	26	31	106,9	103,3	119,2
23-45-L /01	Mechanik seřizovač	23	L0	44	50	50	76	46	42	43	35	34	60	61	64	72	81	82	186,4	134,4	101,2
26-41-L /01	Mechanik elektrotechnik	26	L0	118	96	96	111	84	54	58	27	14	15	34	35	40	41	45	38,1	132,4	109,8
65-41-L /01	Gastronomie	65	L0		0	0	0	0	9	16	23	23	21	20	10	12	16	27	-	135,0	168,8
39-41-L /01	Autotronik	39	L0	0	23	27	53	27	32	46	39	41	23	18	19	25	17	25	-	138,9	147,1

Tabulka P14: Počet absolventů podle stupně vzdělání a oborů

Kód oboru	Název oboru	Sku-pina oborů	Stupeň vzdělání	Počet absolventů															Index změny počtu absolventů		
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN 21/07	IN 21/17	IN 21/20
66-41-L /01	Obchodník	66	L0	39	48	48	52	36	70	37	31	17	25	21	27	29	14	20	51,3	95,2	142,9
69-41-L /01	Kosmetické služby	69	L0	48	72	54	60	17	45	33	31	34	12	4	10	17	14	19	39,6	475,0	135,7
69-41-L /02	Masér sportovní a rekondiční	69	L0										0	0	0	0	11	19	-	-	172,7
82-51-L /02	Uměleckořemeslné zpracování dřeva	82	L0	0	0	10	5	4	8	5	7	7	6	6	3	4	5	8	-	133,3	160,0
82-51-L /01	Uměleckořemeslné zpracování kovů	82	L0	0	0	10	7	7	7	5	5	3	1	6	2	8	4	5	-	83,3	125,0
23-44-L /01	Mechanik strojů a zařízení	23	L0	8	6	5	6	3	6	5	5	2	4	5	5	9	4	4	50,0	80,0	100,0
39-41-L /02	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	39	L0	0	0	0	16	25	18	13	19	3	5	2	8	2	6	4	-	200,0	66,7
82-51-L /04	Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky	82	L0		0	0	0	0	8	4	2	0	2	7	0	5	3	0	-	0,0	0,0
64-41-L /51	Podnikání	64	L5	315	419	385	435	321	293	241	208	103	91	89	67	77	123	114	36,2	128,1	92,7
26-41-L /52	Provozní elektrotechnika	26	L5	47	53	83	72	48	53	23	19	10	10	15	15	19	13	24	51,1	160,0	184,6
23-43-L /51	Provozní technika	23	L5	86	76	50	68	53	46	32	21	5	9	3	5	5	17	10	11,6	333,3	58,8
65-41-L /51	Gastronomie	65	L5	51	63	61	48	31	19	18	16	17	16	10	7	15	10	8	15,7	80,0	80,0
33-42-L /51	Nábytkářská a dřevařská výroba	33	L5	33	31	14	12	13	4	5	7	0	3	5	0	5	4	4	12,1	80,0	100,0
36-44-L /51	Stavební provoz	36	L5	11	13	6	6	13	4	7	4	0	0	3	0	3	4	3	27,3	100,0	75,0
68-42-L /51	Bezpečnostní služby	68	L5	17	13	11	23	7	7	11	6	1	2	0	1	1			0,0	-	-
28-46-L /51	Sklářský a keramický průmysl	28	L5		0	0	0	10	4	0	2								-	-	-
29-41-L /51	Technologie potravin	29	L5	18	14	0	11												0,0	-	-
31-43-L /51	Oděvnictví	31	L5	33	14														0,0	-	-
37-42-L /51	Logistické a finanční služby	37	L5	29	21	57	25	12											0,0	-	-
41-45-L /505	Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství	41	L5	25	16														0,0	-	-
63-42-L /502	Technickohospodářské a správní činnosti	63	L5	34	26	20	3												0,0	-	-
66-41-L /51	Obchodník	66	L5	47	35	29	28	13	2										0,0	-	-
69-41-L /502	Vlasová kosmetika	69	L5	37	0	17	0	17											0,0	-	-
63-41-M /02	Obchodní akademie	63	M	389	373	364	366	306	245	311	257	250	243	237	227	220	276	266	68,4	112,2	96,4
18-20-M /01	Informační technologie	18	M	95	106	118	135	135	166	213	207	168	165	170	180	176	219	202	212,6	118,8	92,2
63-41-M /01	Ekonomika a podnikání	63	M	222	193	148	209	159	209	220	181	156	132	116	121	128	149	149	67,1	128,4	100,0
26-41-M /01	Elektrotechnika	26	M	209	165	149	152	119	105	120	99	86	74	92	106	78	91	132	63,2	143,5	145,1
53-41-M /01	Zdravotnický asistent	53	M	0	192	176	145	62	72	93	103	73	53	68	74	101	82	120	-	176,5	146,3
75-31-M /01	Předškolní a mimoškolní pedagogika	75	M							0	0	0	0	18	69	78	73	112	-	622,2	153,4
23-41-M /01	Strojírenství	23	M	105	104	100	98	88	81	38	32	32	38	57	62	82	78	79	75,2	138,6	101,3
37-41-M /01	Provoz a ekonomika dopravy	37	M	115	104	96	90	94	76	109	64	50	66	54	45	53	54	79	68,7	146,3	146,3
78-42-M /01	Technické lyceum	78	M	75	117	125	118	100	86	76	48	38	44	47	44	47	50	64	85,3	136,2	128,0
68-43-M /01	Veřejnosprávní činnost	68	M	51	91	59	57	40	82	60	63	53	57	39	56	39	56	58	113,7	148,7	103,6
65-42-M /01	Hotelnictví a turismus	65	M	82	69	96	93	90	57	69	66	53	42	34	47	45	48	53	64,6	155,9	110,4
36-47-M /01	Stavebnictví	36	M	155	132	111	125	100	88	97	58	79	57	50	38	54	47	49	31,6	98,0	104,3
75-41-M /01	Sociální činnost	75	M	61	69	64	66	77	72	74	64	46	45	31	37	25	38	49	80,3	158,1	128,9
82-41-M /05	Grafický design	82	M	17	39	29	30	43	43	42	57	44	50	43	46	52	44	48	282,4	111,6	109,1
78-42-M /04	Zdravotnické lyceum	78	M	0	0	58	57	50	71	75	79	43	39	41	44	44	42	46	-	112,2	109,5
41-41-M /01	Agropodnikání	41	M	94	96	128	51	47	39	64	41	33	24	28	36	32	37	41	43,6	146,4	110,8
78-42-M /02	Ekonomické lyceum	78	M	0	0	27	31	53	53	57	40	46	43	49	43	39	39	40	-	81,6	102,6
68-42-M /01	Bezpečnostně právní činnost	68	M	48	40	44	32	30	28	33	22	16	14	10	33	25	25	38	79,2	380,0	152,0
37-42-M /01	Logistické a finanční služby	37	M	78	79	74	61	42	43	66	49	40	50	35	28	20	26	34	43,6	97,1	130,8
78-42-M /03	Pedagogické lyceum	78	M	127	25	30	30	27	28	33	25	28	27	27	28	28	30	29	22,8	107,4	96,7
43-41-M /01	Veterinářství	43	M			0	0	0	0	12	16	12	13	13	26	26	28	29	-	223,1	103,6
16-01-M /01	Ekologie a životní prostředí	16	M	55	20	48	21	39	18	32	8	19	6	14	0	13	11	28	50,9	200,0	254,5
53-44-M /03	Asistent zubního technika	53	M	0	0	26	0	18	0	0	22	26	0	0	24	0	0	27	-	-	-
36-46-M /01	Geodézie a katastr nemovitostí	36	M	0	28	15	0	0	12	11	12	9	0	18	13	16	15	22	-	122,2	146,7
65-42-M /02	Cestovní ruch	65	M	0	24	29	28	24	35	38	17	12	10	11	12	20	23	21	-	190,9	91,3
53-43-M /01	Laboratorní asistent	53	M	0	0	0	26	10	10	16	20	20	15	16	23	25	19	21	-	131,3	110,5
82-41-M /17	Multimediální tvorba	82	M					0	0	0	0	10	13	15	13	17	15	15	-	100,0	100,0
41-45-M /01	Mechanizace a služby	41	M	32	34	34	39	38	38	29	36	35	26	31	21	27	24	14	43,8	45,2	58,3
82-41-M /11	Design interiéru	82	M					0	0	0	0	16	11	11	14	14	13	13	-	118,2	100,0
72-41-M /01	Informační služby	72	M	25	28	24	28	29	20	30	16	17	17	17	21	24	16	12	48,0	70,6	75,0
23-45-M /01	Dopravní prostředky	23	M	47	39	54	40	45	31	24	41	15	16	15	11	13	11	12	25,5	80,0	109,1
26-45-M /01	Telekomunikace	26	M	23	13	17	10	0	14	15	10	3	3	5	9	15	2	8	34,8	160,0	400,0
31-43-M /01	Oděvnictví	31	M	42	44	34	16	15	6	4	4	6	0	1	0	0	0	8	19,0	800,0	-
82-41-M /07	Modelářství a návrhářství oděvů	82	M	0	0	20	14	14	6	8	5	7	2	3	3	3	11	7	-	233,3	63,6
82-41-M /02	Užitá fotografie a média	82	M	3	0	0	0	0	5	5	4	4	8	2	7	4	4	7	233,3	350,0	175,0
82-41-M /01	Užitá malba	82	M	14	13	15	14	10	14	12	11	6	9	8	9	6	11	6	42,9	75,0	54,5
78-42-M /05	Přírodovědné lyceum	78	M	0	0	0	0	0	11	13	6	13	7	10	11	2	14	5	-	50,0	35,7
82-41-M /16	Kamenosochařství	82	M	6	7	4	3	3	4	7	2	0	0	2	1	3	4	4	66,7	200,0	100,0
82-41-M /12	Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu	82	M			0	0	0	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	-	0,0	-
36-45-M /01	Technická zařízení budov	36	M	0	0	0	0	1	2	4	7							0	-	-	-
53-41-M /001	Všeobecná sestra	53	M	171															0,0	-	-
53-43-M /001	Zdravotní laborant	53	M	26	26														0,0	-	-
53-44-M /001	Zubní technik	53	M	27															0,0	-	-
75-41-M /00	Sociální péče - pečovatelská činnost	75	M	7	27	13	14	8	6	9									0,0	-	-
78-41-M /004	Rodinná škola - ekonomicko-administrativní služby	78	M	19	19	22	13	9	13										0,0	-	-
82-41-M /03	Scénická a výstavní tvorba	82	M	0	0	14	16												-	-	-
82-41-M /04	Průmyslový design	82	M	11	0	0	0												0,0	-	-
82-44-P /01	Hudba	82	P	20	23	15	9	23	17	13	27	9	9	29	19	14	33	16	80,0	55,2	48,5
82-45-P /01	Zpěv	82	P	5	2	2	4	3	2	3	13	3	2	7	1	2	13	4	80,0	57,1	30,8
Celkem				**6714**	**6316**	**6123**	**6120**	**5298**	**5320**	**5012**	**4662**	**4046**	**3880**	**3865**	**3998**	**4097**	**4477**	**4809**	**71,6**	**124,4**	**107,4**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P15: Počet absolventů podle SŠ

Sídlo SŠ	Název SŠ	Počet absolventů															Index změny počtu absolventů		
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN21/07	IN21/17	IN21/20
Blovice	Gymnázium Blovice	55	55	55	52	46	52	40	35	41	28	38	37	58	56	53	96,4	139,5	94,6
Bor	SŠ Bor	64	54	53	53	54	52	44	41	29	33	30	32	19	34	41	64,1	136,7	120,6
Domažlice	SOU Domažlice	254	291	218	249	262	183	148	106	127	137	113	139	117	136	174	68,5	154,0	127,9
Domažlice	Gymnázium J. Š. Baara Domažlice	75	74	69	87	80	80	80	68	78	76	71	81	76	75	86	114,7	121,1	114,7
Domažlice	VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice	59	60	60	67	74	69	67	57	54	37	45	50	54	55	47	79,7	104,4	85,5
Horažďovice	SŠ Horažďovice	72	88	66	67	56	66	46	75	54	65	50	66	57	69	89	123,6	178,0	129,0
Horšovský Týn	SOŠ a SOU Horšovský Týn	242	236	205	203	178	155	123	130	102	95	75	99	103	97	88	36,4	117,3	90,7
Horšovský Týn	ZŠ a OŠ Horšovský Týn	26	10	18	26	25	21	29	28	26	31	21	26	20	25	24	92,3	114,3	96,0
Klatovy	Gymnázium Jaroslava Vrchlického Klatovy	82	122	120	106	107	105	108	105	104	109	101	107	104	106	116	141,5	114,9	109,4
Klatovy	SŠ zemědělská a potravinářská Klatovy	207	188	229	203	136	135	114	135	90	84	95	76	88	106	107	51,7	112,6	100,9
Klatovy	VOŠ, OA, SZdŠ a JŠ s právem SJZ, Klatovy	137	132	157	126	65	34	141	111	101	92	80	71	88	102	94	68,6	117,5	92,2
Klatovy	SPŠ Klatovy	135	136	106	126	109	117	92	83	68	60	53	73	70	83	79	58,5	149,1	95,2
Kralovice	SŠ Kralovice	60	0	56	50	59	68	56	66	60	42	45	32	46	58	49	81,7	108,9	84,5
Merklín	ZŠ speciální a Praktická škola Diakonie ČCE Merklín										0	0	0	3	13	4	-	-	30,8
Oselce	SŠ, Oselce	68	64	91	60	59	78	46	49	42	46	42	36	31	42	38	55,9	90,5	90,5
Planá	SOU a ZŠ Planá	80	48	62	95	69	62	60	54	32	53	51	48	58	54	59	73,8	115,7	109,3
Plasy	Gymnázium a SOŠ Plasy	99	88	98	101	87	74	64	67	87	58	55	79	85	83	100	101,0	181,8	120,5
Plzeň	SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara, Plzeň	488	398	383	370	331	326	261	233	202	226	258	275	266	246	277	56,8	107,4	112,6
Plzeň	SOU elektrotechnické, Plzeň	383	324	337	314	248	232	240	202	173	185	212	234	248	266	272	71,0	128,3	102,3
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	290	255	237	227	203	211	217	159	134	132	149	150	132	174	225	77,6	151,0	129,3
Plzeň	SPŠ dopravní, Plzeň	328	346	327	338	305	337	321	285	253	203	222	177	218	198	216	65,9	97,3	109,1
Plzeň	Hotelová škola, Plzeň	315	286	244	278	243	222	255	228	227	209	206	181	181	206	214	67,9	103,9	103,9
Plzeň	SZŠ a VOŠ Plzeň	170	149	179	163	122	112	128	152	110	77	86	125	124	98	173	101,8	201,2	176,5
Plzeň	Obchodní akademie, Plzeň	149	166	164	163	164	152	146	146	138	128	142	146	126	151	156	104,7	109,9	103,3
Plzeň	SOŠ obchodu, užitého umění a designu, Plzeň	215	192	168	179	123	167	143	144	158	155	147	162	163	161	149	69,3	101,4	92,5
Plzeň	Gymnázium Plzeň, Mikulášské	121	108	115	113	121	110	103	146	137	110	113	117	116	108	125	103,3	110,6	115,7
Plzeň	Masarykovo gymnázium Plzeň	122	117	110	111	104	110	112	105	88	119	113	121	124	112	124	101,6	109,7	110,7
Plzeň	Integrovaná SŠ živnostenská Plzeň	262	235	186	170	187	161	155	171	126	18	19	34	38	103	113	43,1	594,7	109,7
Plzeň	SOU stavební, Plzeň	315	206	154	168	180	190	132	145	88	129	96	82	98	92	108	34,3	112,5	117,4
Plzeň	SŠ informatiky a finančních služeb, Plzeň	78	79	122	84	64	65	118	107	81	96	107	96	82	95	99	126,9	92,5	104,2
Plzeň	SPŠ stavební Plzeň	137	167	145	136	109	117	123	69	86	73	95	72	92	88	97	70,8	102,1	110,2
Plzeň	Sportovní gymnázium Plzeň	85	71	79	76	70	90	72	78	69	82	72	79	82	75	91	107,1	126,4	121,3
Plzeň	Gymnázium Luďka Pika Plzeň	77	87	93	91	87	115	120	117	85	76	97	86	83	88	90	116,9	92,8	102,3
Plzeň	Odborná škola výroby a služeb, Plzeň	53	50	57	60	52	67	72	49	31	61	66	57	74	68	78	147,2	118,2	114,7
Plzeň	Církevní gymnázium, Plzeň	68	70	63	70	67	70	72	68	67	68	71	71	72	75	64	94,1	90,1	85,3
Plzeň	Bezpečnostně právní akademie Plzeň, s.r.o.	65	53	55	57	47	45	53	37	22	20	14	43	29	34	48	73,8	342,9	141,2
Plzeň	Gymnázium Františka Křižíka, s.r.o.	47	46	44	74	38	24	31	31	21	24	24	20	24	42	44	93,6	183,3	104,8
Plzeň	Sportovní a podnikatelská SŠ, spol. s.r.o.	49	52	46	66	56	62	59	25	29	27	36	33	35	29	40	81,6	111,1	137,9
Plzeň	Církevní ZŠ a SŠ Plzeň	43	39	46	34	25	31	22	23	7	10	8	8	11	19	31	72,1	387,5	163,2
Plzeň	Soukromá střední uměleckoprům. škola - Zámeček, s.r.o.	37	34	35	32	27	39	39	29	20	24	15	20	22	22	29	78,4	193,3	131,8
Plzeň	PLZEŇSKÁ OBCHODNÍ AKADEMIE s.r.o.	51	31	21	43	16	29	24	22	19	22	20	19	16	25	25	49,0	125,0	100,0
Plzeň	Akademie hotelnictví a cestovního ruchu - SŠ, s.r.o.	67	65	83	81	47	40	38	14	9	6	5	13	16	23	23	34,3	460,0	100,0
Plzeň	Konzervatoř Plzeň	25	25	17	13	26	19	16	40	12	11	36	20	16	46	20	80,0	55,6	43,5
Plzeň	Odborná škola, ZŠ a MŠ	16	9	16	6	7	13	0	14	7	8	3	8	10	6	14	87,5	466,7	233,3
Rokycany	SŠ Rokycany	211	227	205	219	162	179	149	104	90	103	91	79	79	106	88	41,7	96,7	83,0
Rokycany	Gymnázium a SOŠ Rokycany	134	137	148	143	122	119	100	95	89	71	64	75	69	86	81	60,4	126,6	94,2
Staňkov	Soukromá SOŠ a Gymnázium Bean Staňkov	81	85	87	108	77	59	36	54	36	42	34	73	72	97	110	135,8	323,5	113,4
Starý Plzenec	SOU obchodu a řemesel, spol. s.r.o.	37	44	53	48	43	37	8	14	9	13	8	5	11	26	30	81,1	375,0	115,4
Stříbro	Gymnázium, Stříbro	61	58	54	58	53	56	58	45	47	43	51	43	49	45	50	82,0	98,0	111,1
Stříbro	SOŠ Stříbro	41	74	56	0	0	32	57	29	46	22	22	31	14	33	34	82,9	154,5	103,0
Sušice	SOŠ a SOU Sušice	195	212	185	182	158	169	154	115	87	95	76	82	93	86	100	51,3	131,6	116,3
Sušice	Gymnázium Sušice	59	56	44	54	46	57	51	49	39	44	45	28	48	51	39	66,1	86,7	76,5
Tachov	SPŠ Tachov	62	63	59	65	48	57	30	82	67	62	55	54	69	61	60	96,8	109,1	98,4
Tachov	Gymnázium, Tachov	48	54	43	55	54	48	39	26	42	40	22	27	18	42	24	50,0	109,1	57,1

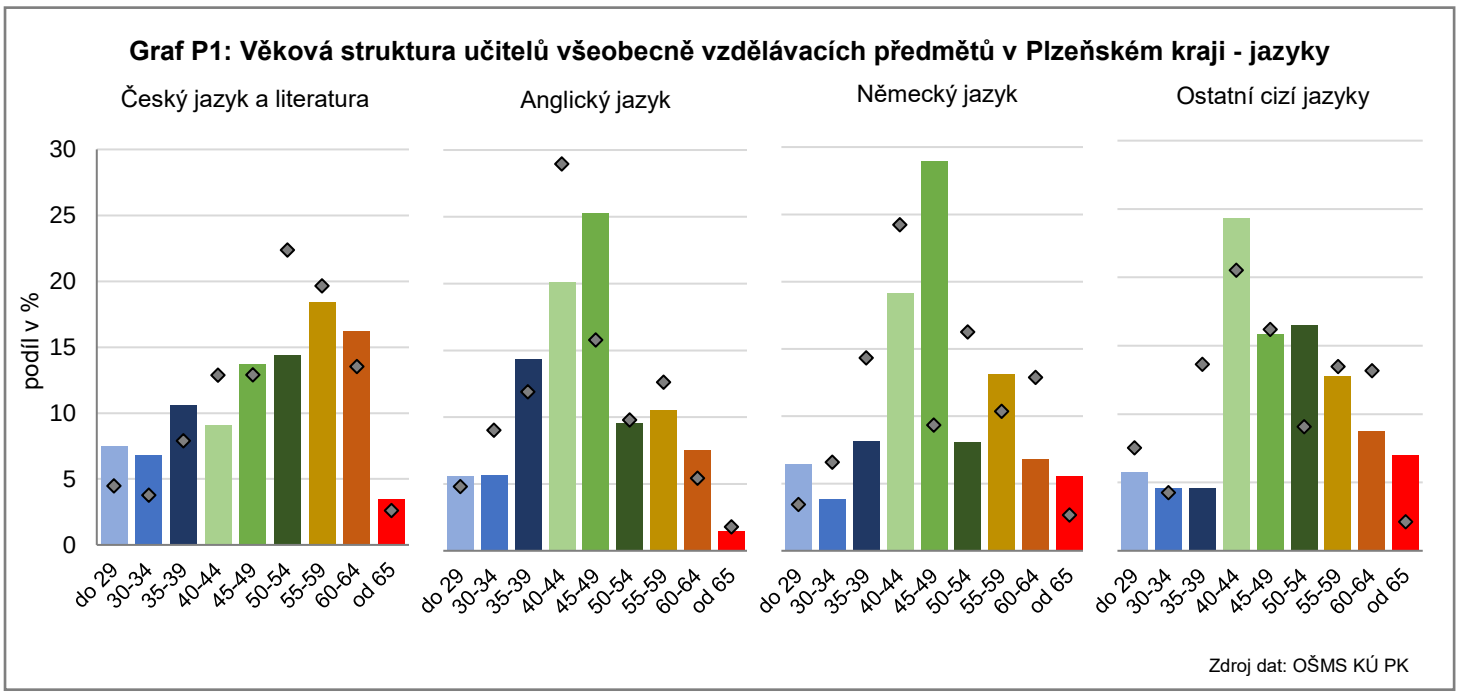
Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

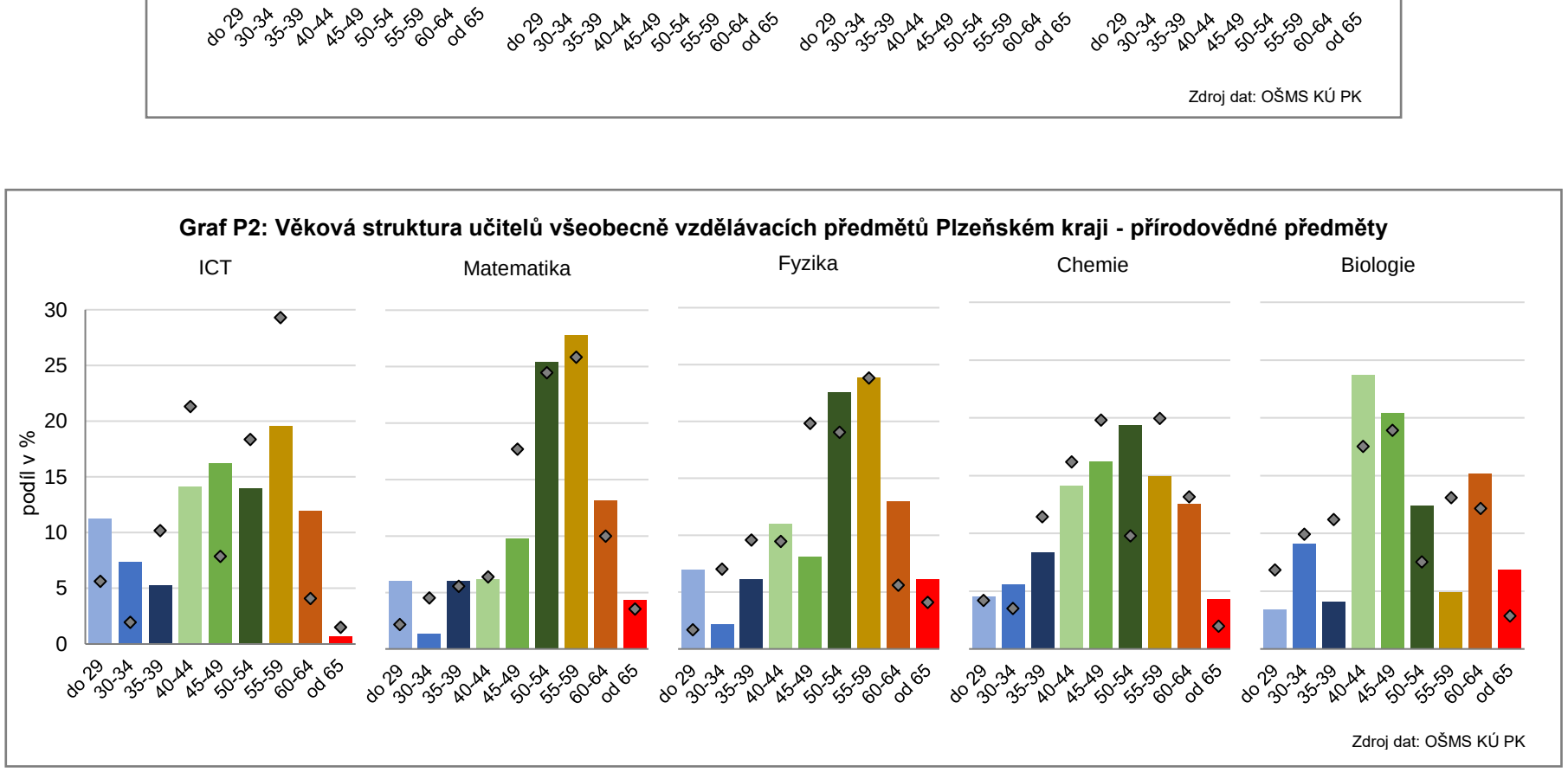
Tabulka P16: Neúspěšnost absolventů SŠ v Plzeňském kraji podle stupně vzdělání a oborů

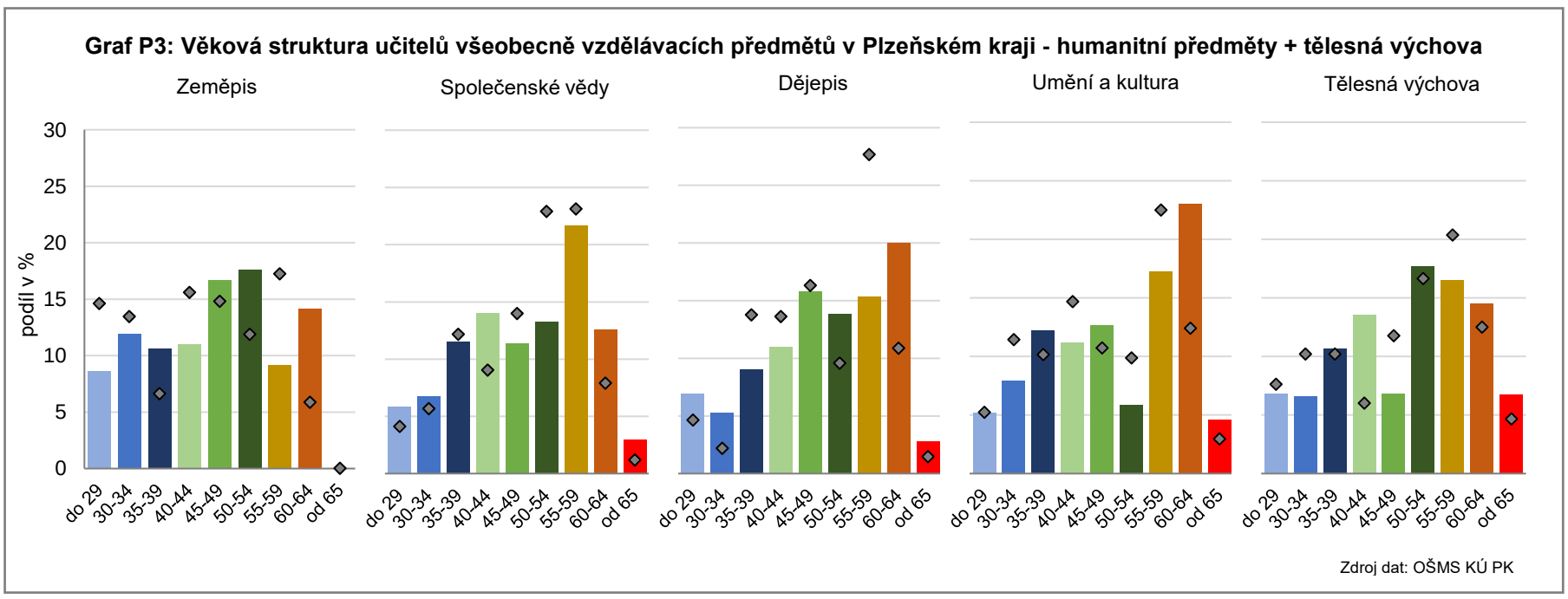
Kód oboru	Název oboru	Skupina oborů	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (%)														
				04/06	04/07	04/08	04/09	04/10	04/11	04/12	04/13	04/14	04/15	04/16	04/17	04/18	04/19	04/20	04/21
78-62-C /01	Praktická škola jednoletá	78	C	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0	0,0	0,0
78-62-C /02	Praktická škola dvouletá	78	C	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
78-61-D /001	Praktická škola tříletá	78	D	29,4	21,4	30,0	50,0	X	X	X	-	-	-	-	X	-	-	-	-
75-41-J /01	Ošetřovatelství	75	J									-	33,3	0,0	-	X	0,0	0,0	-
23-51-E /01	Strojírenské práce	23	E	15,0	10,0	5,3	20,0	23,1	36,4	7,7	33,3	15,0	7,7	14,3	0,0	0,0	0,0	18,8	0,0
26-51-E /01	Elektrotechnické a strojně montážní práce	26	E	4,7	6,7	11,1	26,1	24,0	14,8	20,0	6,3	10,0	5,9	0,0	20,0	12,5	7,7	10,0	0,0
28-57-E /01	Keramická výroba	28	E	21,1	8,3	16,7	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0
29-51-E /01	Potravinářská výroba	29	E	11,5	12,1	17,2	23,8	14,3	9,4	16,0	26,1	18,2	15,0	21,1	12,1	0,0	2,6	15,2	14,3
31-59-E /01	Šití oděvů	31	E	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	-	-	-	-	-
31-59-E /02	Šití prádla	31	E	5,3	4,3	8,0	25,0	28,6	6,3	15,4	0,0	40,0	40,0	-	-	X	-	-	-
33-56-E /01	Truhlářská a čalounická výroba	33	E	0,0	0,0	0,0	16,7	20,0	-	100,0	0,0	0,0	-	-	-	X	-	-	-
36-57-E /01	Malířské a natěr,práce	36	E	22,7	4,8	12,5	47,8	29,2	17,2	10,7	27,3	22,2	5,3	8,7	4,2	4,8	0,0	5,9	5,0
36-64-E /01	Tesařské práce	36	E	8,3	13,3	5,6	14,3	30,8	16,7	9,1	7,7	12,5	16,7	0,0	12,5	0,0	16,7	33,3	50,0
36-67-E /01	Zednické práce	36	E	0,0	4,9	3,7	12,2	11,5	24,0	20,0	19,4	5,9	30,4	25,0	0,0	20,0	10,0	8,3	8,3
36-67-E /02	Stavební práce	36	E	9,1	13,0	6,0	17,6	10,0	17,6	0,0	X	-	-	-	-	-	-	-	-
41-51-E /01	Zemědělské práce	41	E	8,3	5,6	11,1	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41-52-E /01	Zahradnické práce	41	E	16,4	9,2	6,9	26,3	38,9	19,0	31,4	14,7	19,4	25,0	16,7	4,5	0,0	5,9	8,7	15,6
41-52-E /02	Zahradnická výroba	41	E									-	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	20,0
41-55-E /01	Opravářské práce	41	E	5,6	0,0	0,0	33,3	8,7	11,1	10,0	38,5	18,2	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	9,1	33,3
41-56-E /01	Lesní výroba	41	E	-	-	-	66,7	0,0	0,0	0,0	25,0	X	-	-	-	X	-	-	-
65-51-E /01	Stravovací a ubytovací služby	65	E	14,7	16,3	7,9	17,5	25,2	22,4	12,6	17,5	18,4	7,9	3,0	4,1	1,5	6,0	0,0	10,2
65-51-E /02	Práce ve stravování	65	E	12,5	5,9	22,2	11,1	10,0	0,0	-	25,0	0,0	50,0	-	-	X	-	-	-
66-51-E /01	Prodavačské práce	66	E	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	21,4	11,1
69-54-E /01	Provozní služby	69	E	18,2	16,7	9,1	15,4	46,2	15,4	6,7	6,7	7,1	33,3	0,0	0,0	20,0	0,0	20,0	33,3
75-41-E /01	Pečovatelské služby	75	E	13,3	13,3	5,9	16,7	50,0	41,7	15,8	11,1	9,5	17,1	6,9	7,7	11,4	2,7	5,0	4,9
21-53-H /01	Modelář	21	H	3,2	4,8	0,0	0,0	5,3	7,1	0,0	8,3	0,0	-	0,0	0,0	10,0	0,0	-	-
23-51-H /01	Strojní mechanik	23	H	4,0	4,5	3,2	8,4	10,9	6,3	5,8	8,6	2,0	4,9	1,1	1,0	1,8	0,0	2,9	0,9
23-52-H /01	Nástrojař	23	H	-	-	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
23-55-H /01	Klempíř	23	H	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	11,1	17,6	22,2	15,8	0,0	9,1	0,0	0,0	18,2
23-55-H /02	Karosář	23	H	6,1	7,0	0,0	8,3	5,0	11,4	3,1	9,4	2,3	0,0	4,8	0,0	0,0	11,1	10,0	4,8
23-56-H /01	Obráběč kovů	23	H	1,1	3,7	0,8	8,4	6,3	1,7	1,5	5,6	3,6	3,7	2,7	0,0	0,0	0,9	2,3	2,0
23-57-H /01	Kovář	23	H	14,3	14,3	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-
23-61-H /01	Autolakýrník	23	H	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	7,1	0,0	14,3	16,7	10,7	0,0	11,1	3,2	4,2	6,3	12,5
23-68-H /01	Mechanik opravář motorových vozidel	23	H	5,3	3,2	3,0	7,7	8,4	7,1	3,2	9,7	7,5	4,7	5,6	3,3	0,5	0,0	2,1	5,1
26-51-H /01	Elektrikář	26	H	3,6	2,3	2,0	1,6	1,3	0,0	0,0	2,0	2,0	0,8	0,7	0,0	0,5	0,0	0,0	0,4
26-51-H /02	Elektrikář - silnoproud	26	H	1,2	4,4	1,2	7,8	12,8	8,2	5,3	3,2	3,1	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	3,1
26-52-H /01	Elektromechanik pro zařízení a přístroje	26	H	0,0	0,0	0,0	6,9	8,0	5,7	4,7	8,6	3,6	3,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,6	2,7
26-57-H /01	Autoelektrikář	26	H	8,3	3,8	4,0	5,6	8,2	6,8	4,5	8,8	2,6	11,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0	4,8
28-57-H /01	Výrobce a dekoratér keramiky	28	H	8,7	9,5	12,0	0,0	3,2	4,8	12,5	14,3	0,0	14,3	66,7	0,0	11,1	0,0	6,3	0,0
29-53-H /01	Pekař	29	H	4,5	5,0	6,4	4,9	11,1	21,6	5,9	12,0	4,8	16,1	0,0	0,0	3,2	0,0	3,7	14,3
29-54-H /01	Cukrář	29	H	1,7	3,3	1,6	8,3	10,9	12,1	10,4	17,8	7,9	9,7	4,7	5,0	1,3	1,4	3,5	9,5
29-56-H /01	Řezník - uzenář	29	H	2,4	4,8	0,0	2,9	0,0	15,4	0,0	6,3	0,0	10,0	0,0	0,0	31,3	0,0	7,1	4,5
31-58-H /01	Krejčí	31	H	7,8	5,7	5,2	17,2	15,0	4,0	6,7	300,0	-	-	-	-	-	-	-	-
32-52-H /001	Brašnář	32	H	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
32-54-H /006	Obuvník	32	H	7,7	14,3	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
33-56-H /01	Truhlář	33	H	5,3	3,2	2,3	7,4	11,8	14,4	5,2	12,5	7,9	5,8	5,8	1,7	4,0	2,0	6,4	5,3
33-59-H /01	Čalouník	33	H	0,0	6,3	0,0	0,0	27,3	37,5	0,0	50,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	44,4
36-52-H /01	Instalatér	36	H	6,0	2,5	2,4	3,3	5,6	4,1	14,3	14,5	6,9	6,5	7,5	2,0	2,3	0,0	11,4	2,6
36-56-H /01	Kominík	36	H									-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
36-64-H /01	Tesař	36	H	0,0	0,0	8,3	11,8	15,8	26,3	0,0	8,3	6,3	13,0	0,0	0,0	6,3	0,0	8,3	8,3
36-67-H /01	Zedník	36	H	5,3	4,6	1,7	6,6	15,5	14,7	4,6	19,4	9,9	12,1	3,3	4,4	3,2	0,0	0,0	16,2
36-67-H /02	Kamnář	36	H	-	-	-	-	-	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	25,0	-	0,0	0,0	0,0	20,0
36-69-H /01	Pokrývač	36	H	5,9	6,7	8,3	8,3	50,0	20,0	0,0	0,0	0,0	33,3	37,5	0,0	0,0	0,0	-	-
37-51-H /01	Manipulant pošt,provozu	37	H	X	4,2	4,2	-	15,8	5,3	-	-	-	-	5,6	2,9	0,0	7,1	3,6	7,1
37-52-H /01	Železničář	37	H	7,1	0,0	0,0	16,7	21,4	16,7	-	10,0	12,5	6,7	0,0	8,3	16,7	11,1	0,0	0,0
39-41-H /01	Malíř a lakýrník	39	H	0,0	11,1	0,0	7,1	14,3	12,5	37,5	0,0	15,4	10,0	0,0	5,6	0,0	11,1	0,0	14,3
41-51-H /01	Zemědělec - farmář	41	H	0,0	0,0	-	40,0	20,0	-	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-
41-52-H /01	Zahradník	41	H	17,6	16,7	0,0	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	10,0
41-54-H /01	Podkovář a zemědělský kovář	41	H	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
41-55-H /01	Opravář zemědělských strojů	41	H	4,3	2,5	1,1	7,5	11,7	5,9	2,7	11,2	7,0	4,0	2,6	2,8	0,7	0,0	2,5	1,7
41-56-H /01	Lesní mechanizátor	41	H	0,0	4,2	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	25,0	100,0	25,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
53-41-H /01	Ošetřovatel	53	H	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
63-51-H /002	Technickoadministrativní pracovník	63	H	11,6	2,6	6,5	13,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65-51-H /01	Kuchař - číšník	65	H	7,9	5,0	3,7	7,4	11,4	11,0	6,5	13,0	9,5	4,6	7,9	5,7	0,3	2,1	3,7	6,4
66-51-H /01	Prodavač	66	H	4,0	3,6	4,6	2,8	7,3	5,0	4,5	6,7	7,8	6,3	2,0	2,8	0,0	0,0	15,4	19,0
66-52-H /01	Aranžér	66	H	6,4	0,0	3,8	8,9	7,8	7,7	4,9	10,7	11,3	9,1	7,0	6,6	3,6	1,8	1,6	8,8
66-53-H /01	Operátor skladování	66	H												0,0	0,0	0,0	3,8	3,8
69-51-H /01	Kadeřník	69	H	5,9	5,0	3,4	8,8	11,4	9,0	4,8	12,6	9,7	6,2	5,4	6,6	0,0	3,9	2,9	9,4
69-52-H /001	Kosmetička	69	H	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
69-53-H /003	Provoz služeb	69	H	10,8	5,7	3,1	5,3	16,5	9,4	3,1	13,1	4,9	13,3	7,7	X	X	-	-	-
79-41-K /41	Gymnázium	79	K	3,2	2,0	2,0	1,9	1,8	2,3	1,7	2,5	4,1	3,7	1,7	2,0	0,5	1,0	2,7	1,8
79-41-K /61	Gymnázium	79	K	3,1	0,4	0,8	4,8	6,4	1,9	2,3	1,2	3,2	1,6	2,8	0,7	0,0	0,4	1,2	0,3
79-41-K /81	Gymnázium	79	K	2,6	1,4	0,9	0,8	1,4	1,2	1,1	5,2	1,9	1,1	1,8	0,6	0,7	0,5	0,7	0,8
79-42-K /41	Gymnázium se sportovní přípravou	79	K	7,5	9,4	5,1	3,9	22,9	6,1	0,0	7,0	10,2	6,7	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	1,7
23-44-L /01	Mechanik strojů	23	L /0	3,6	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	7,1	0,0
23-45-L /01	Mechanik seřizovač	23	L /0	2,5	2,5	2,4	2,1	4,0	4,0	0,0	1,1	4,7	2,6	1,4	0,0	0,0	2,4	2,9	3,3
26-41-L /01	Mechanik elektrotechnik	26	L /0	4,5	4,1	3,1	7,9	6,3	9,2	4,1	6,5	4,5	3,5	4,9	0,0	4,1	4,3	4,0	1,2
26-45-L /005	Telekomunikační mechanik	26	L /0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	-	-	-	X	-	-	-
39-41-L /01	Autotronik	39	L /0	-	-	-	8,7	10,0	10,0	3,8	27,1	9,0	5,9	3,8	4,7	0,0	5,4	11,4	11,9
39-41-L /02	Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	39	L /0	-	-	-	-	X	0,0	7,3	0,0	3,2	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
65-41-L /01	Gastronomie	65	L /0	-	-	-	-	-	-	-	11,1	8,0	5,1	4,3	2,3	2,4	3,3	4,5	7,1
66-41-L /01	Obchodník	66	L /0	5,0	6,9	6,7	5,7	8,3	8,0	11,4	13,2	8,4	8,8	8,3	2,4	2,2	4,2	0,0	9,3
69-41-L /01	Kosmetické služby	69	L /0	X	13,9	7,1	9,2	12,7	13,2	5,2	19,4	6,4	6,3	12,3	6,5	0,0	21,4	11,1	6,5
69-41-L /02	Masér sportovní a rekondiční	69	L /0																

82-51-L /01	Uměleckořemeslné zpracování kovů	82	L /0	-	-	-	-	10,0	5,9	28,6	21,4	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
82-51-L /02	Uměleckořemeslné zpracování dřeva	82	L /0	-	-	-	-	20,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
82-51-L /04	Uměleckořemeslné zpracování kamene a keramiky	82	L /0	-	-	-	-	-	-	-	0,0	16,7	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	12,5
23-43-L /51	Provozní technika	23	L /5	1,9	1,2	0,6	1,9	4,8	6,8	0,8	3,0	2,6	1,9	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
26-41-L /501	Elektrotechnika	26	L /5	0,9	1,8	1,2	3,1	4,2	3,3	0,0	1,3	3,6	2,6	0,0	-	-	6,7	2,9	0,0
26-41-L /506	Provozní elektrotechnika	26	L /5	3,9	0,0	5,9	2,9	4,9	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0
28-45-L /51	Sklář,,keramický průmysl	28	L /5	-	0,0	0,0	-	-	X	0,0	7,1	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-
29-41-L /502	Potravinářský průmysl	29	L /5	-	0,0	10,0	3,1	0,0	45,5	18,2	-	-	-	-	-	X	-	-	-
31-43-L /51	Oděvnictví	31	L /5	0,0	3,6	0,0	4,3	0,0	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33-42-L /51	Nábytkář,,dřev,výroba	33	L /5	2,7	4,3	3,1	9,4	11,1	0,0	0,0	11,8	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
36-44-L /51	Stavební provoz	36	L /5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0	25,0	-	33,3	33,3	33,3	0,0
37-41-L /503	Dopravní provoz	37	L /5	3,0	5,4	4,7	6,0	6,1	3,8	8,1	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-
37-42-L /51	Logistické a finanční služby	37	L /5	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-
41-45-L /505	Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství	41	L /5	2,3	6,8	2,0	4,9	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63-42-L /502	Technickohospodářské a správní činnosti	63	L /5	7,1	3,0	2,4	0,0	4,3	17,4	0,0	-	X	-	-	-	-	-	-	-
64-41-L /51	Podnikání	64	L /5	5,4	4,8	4,1	5,6	8,1	6,5	3,7	5,0	3,0	5,0	5,7	2,4	3,1	0,0	4,9	8,0
65-41-L /504	Společné stravování	65	L /5	9,5	3,8	5,4	4,4	6,5	9,2	5,1	2,0	0,0	X	-	-	-	-	-	-
65-41-L /51	Gastronomie	65	L /5									11,1	8,8	12,1	3,0	3,8	0,0	4,5	8,0
66-41-L /501	Provoz obchodu	66	L /5	9,9	4,5	2,2	3,7	6,3	1,8	2,4	20,0	550,0	-	-	-	X	-	-	-
68-42-L /51	Bezpečnostní služby	68	L /5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
69-41-L /502	Vlasová kosmetika	69	L /5	2,4	8,6	4,8	10,8	17,6	11,8	11,8	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-
69-41-L /503	Pleťová kosmetika	69	L /5	-	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16-01-M /01	Ekologie a životní prost,	16	M	20,0	13,3	6,3	9,3	4,4	4,3	1,7	3,5	4,0	5,0	11,1	8,0	0,0	14,3	23,1	12,5
18-20-M /01	Informační technologie	18	M	2,9	4,8	0,6	4,0	2,2	2,4	2,6	7,0	9,2	7,4	4,8	2,7	0,6	2,6	3,4	3,8
23-41-M /01	Strojírenství	23	M	2,6	2,2	3,7	4,7	6,4	3,1	0,7	4,3	1,1	2,9	4,7	2,9	2,1	3,4	2,1	1,3
23-45-M /01	Dopravní prostředky	23	M	4,5	3,4	5,1	8,1	9,7	10,6	2,4	10,5	10,9	4,6	1,8	9,7	25,8	0,0	4,2	16,7
26-41-M /01	Elektrotechnika	26	M	3,8	2,5	2,8	3,1	3,0	4,1	2,6	7,6	5,2	2,7	4,3	1,9	0,6	1,5	2,7	2,4
26-45-M /002	Spojová technika - telekomunikace	26	M	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26-45-M /01	Telekomunikace	28	M	-	-	-	-	-	X	X	X	26,7	4,0	23,1	16,7	0,0	0,0	4,2	0,0
31-43-M /01	Oděvnictví	31	M	9,8	7,5	3,7	9,3	5,1	16,0	9,7	14,3	20,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	-	-
36-45-M /01	Technická zařízení budov	36	M	-	-	-	-	-	-	0,0	33,3	0,0	9,1	14,3	-	-	-	-	-
36-46-M /01	Geodézie a katastr nemovitostí	36	M	-	-	-	3,6	0,0	0,0	-	0,0	4,3	8,7	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2
36-47-M /01	Stavebnictví	36	M	7,8	3,5	2,0	3,8	4,5	4,7	1,3	6,4	4,8	1,9	2,4	1,6	0,9	2,2	2,2	4,0
37-41-M /01	Provoz a ekonomika dopravy	37	M	9,2	4,2	4,2	8,2	10,5	6,5	9,2	12,4	9,7	3,5	7,0	4,3	2,5	3,0	5,1	3,7
37-42-M /01	Logistické a finanční služby	37	M	4,6	4,8	3,5	2,5	5,2	11,9	3,9	7,1	7,3	7,0	3,4	5,6	1,2	0,0	2,1	8,7
41-41-M /01	Agropodnikání	41	M	7,3	5,5	3,5	8,9	7,1	7,3	6,1	12,8	7,5	3,5	6,7	1,4	4,2	1,8	5,9	5,8
41-45-M /01	Mechanizace a služby	41	M	7,3	12,0	9,6	7,6	5,9	8,2	2,6	10,5	16,4	6,2	4,2	1,6	0,0	0,0	6,3	7,8
43-41-M /01	Veterinářství	43	M	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	10,7	7,1	8,0	0,0	2,6	1,9	1,9
53-41-M /01	Zdravotnický asistent	53	M	2,8	2,0	0,5	1,7	3,3	3,7	2,9	6,7	1,8	1,5	2,8	2,4	0,0	0,7	0,0	0,5
53-43-M /01	Laboratorní asistent	54	M	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	0,0	10,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0
53-44-M /03	Asistent zubního technika	53	M	13,8	3,4	0,0	0,0	3,8	0,0	5,6	5,6	X	0,0	4,2	0,0	-	0,0	0,0	-
63-41-M /01	Ekonomika a podnikání	63	M	8,2	7,0	4,7	8,9	9,5	10,1	5,5	14,4	9,5	6,2	6,8	2,1	2,8	4,9	5,6	4,7
63-41-M /02	Obchodní akademie	63	M	5,8	3,8	2,6	4,5	4,1	5,0	4,8	8,5	5,0	4,6	3,9	2,4	0,8	2,6	4,5	1,8
65-42-M /01	Hotelnictví	65	M	9,9	4,7	6,3	8,6	8,5	5,8	6,0	12,2	9,5	6,7	3,4	6,3	0,0	3,7	5,4	4,3
65-42-M /02	Cestovní ruch	65	M	-	-	-	16,7	9,4	12,3	3,8	6,8	8,2	7,3	6,9	18,2	9,5	4,3	9,4	9,3
68-42-M /01	Bezpečnostně právní činnost	68	M	9,5	8,5	4,1	12,5	10,7	11,8	8,1	12,1	3,3	9,1	10,5	0,0	0,0	4,7	3,4	6,0
68-43-M /01	Veřejnosprávní činnost	68	M	6,0	6,5	2,3	9,9	6,0	8,6	5,2	13,1	7,0	7,5	7,0	5,5	2,1	0,0	2,1	4,2
72-41-M /01	Informační služby	72	M	7,3	1,3	0,0	3,8	3,8	13,5	1,8	6,1	2,0	6,5	9,1	0,0	2,9	2,6	2,2	5,0
75-31-M /01	Předškolní a mimoškolní pedagogika	75	M												0,0	11,1	0,0	0,0	0,0
75-41-M /01	Sociální činnost	75	M	3,9	1,7	3,3	7,3	4,0	6,4	3,6	9,2	10,6	4,1	7,3	1,1	1,3	2,9	1,6	3,2
78-42-M /01	Technické lyceum	78	M	2,9	0,7	2,6	2,6	3,3	1,6	3,2	5,9	5,7	2,5	1,2	2,4	0,9	0,9	1,1	1,0
78-42-M /02	Ekonomické lyceum	78	M	-	-	-	-	0,0	6,9	4,8	6,6	3,6	6,2	1,2	3,4	0,0	0,0	0,0	3,8
78-42-M /03	Pedagogické lyceum	78	M	-	-	0,8	0,0	0,0	1,7	1,8	5,5	3,3	3,4	1,9	1,8	1,9	1,8	3,6	1,7
78-42-M /04	Zdravotnické lyceum	78	M	-	-	-	-	3,4	2,6	3,7	6,6	3,4	3,9	4,1	1,2	1,3	1,2	2,3	1,2
78-42-M /05	Přírodovědné lyceum	78	M	-	-	-	-	-	X	X	36,4	4,2	5,3	10,5	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0
82-41-M /01	Užitá malba	82	M	2,8	6,3	3,7	14,8	14,3	0,0	8,3	4,2	3,8	8,7	5,9	6,7	11,8	5,9	13,3	11,8
82-41-M /02	Užitá fotografie a média	82	M	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	9,1	25,0
82-41-M /03	Scénická a výstavní tvorba	82	M	-	-	-	-	28,6	16,7	6,3	X	-	-	-	-	X	-	-	-
82-41-M /04	Průmyslový design	82	M	-	-	0,0	0,0	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
82-41-M /05	Grafický design	82	M	-	-	11,8	5,4	4,4	8,5	5,5	15,1	5,9	7,1	5,9	5,3	0,0	2,2	2,0	10,4
82-41-M /07	Modelářství a návrhářství oděvů	82	M	-	-	0,0	0,0	0,0	11,8	3,6	15,0	0,0	0,0	0,0	11,1	40,0	0,0	0,0	14,3
82-41-M /11	Design interiéru	82	M											12,5	3,7	0,0	0,0	3,6	0,0
82-41-M /12	Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu	82	M	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
82-41-M /16	Kamenosochařství	82	M	7,7	0,0	7,1	7,7	9,1	28,6	16,7	28,6	9,1	11,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0
82-41-M /17	Multimediální tvorba	82	M											30,0	4,3	0,0	3,6	0,0	3,1
82-42-M /01	Konzervátorství,restaur.	82	M											0,0	0,0	-	-	-	-
82-44-P /01	Hudba	82	P	3,9	4,3	0,0	2,3	5,3	4,2	0,0	7,5	3,3	2,5	0,0	X	-	0,0	0,0	0,0
82-45-P /01	Zpěv	82	P	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	X	-	100,0	0,0	0,0
Celkem SŠ				**5,4**	**4,0**	**3,1**	**5,8**	**7,0**	**6,5**	**4,1**	**8,6**	**6,2**	**4,9**	**4,3**	**2,7**	**1,7**	**1,7**	**3,0**	**0,0**

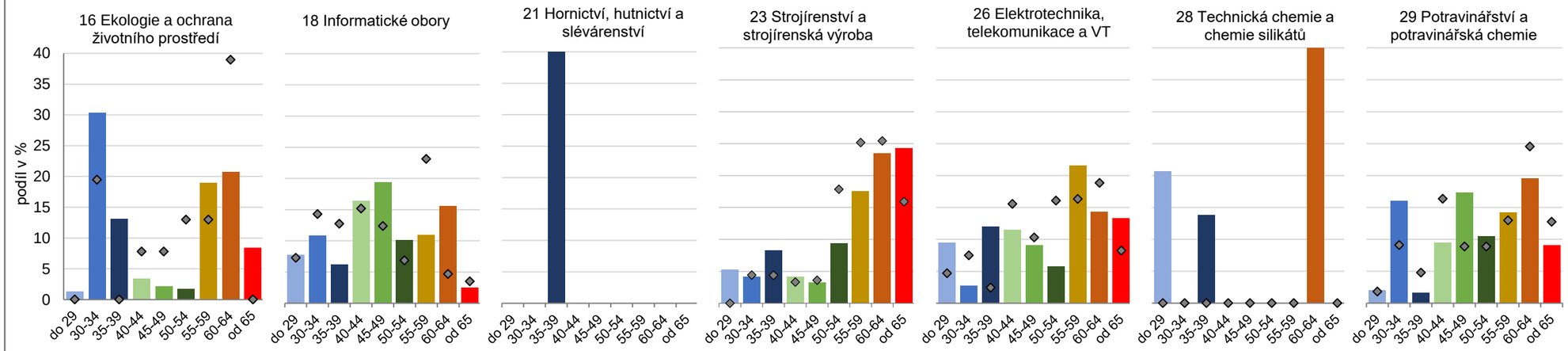
Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje, MPSV


Graf P1: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v Plzeňském kraji - jazyky
Český jazyk a literatura
Anglický jazyk
Německý jazyk
Ostatní cizí jazyky
podíl v %
0
5
10
15
20
25
30
do 29
30-34
35-39
40-44
45-49
50-54
55-59
60-64
od 65
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK


Graf P2: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů Plzeňském kraji - přírodovědné předměty
ICT
Matematika
Fyzika
Chemie
Biologie
podíl v %
0
5
10
15
20
25
30
do 29
30-34
35-39
40-44
45-49
50-54
55-59
60-64
od 65
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

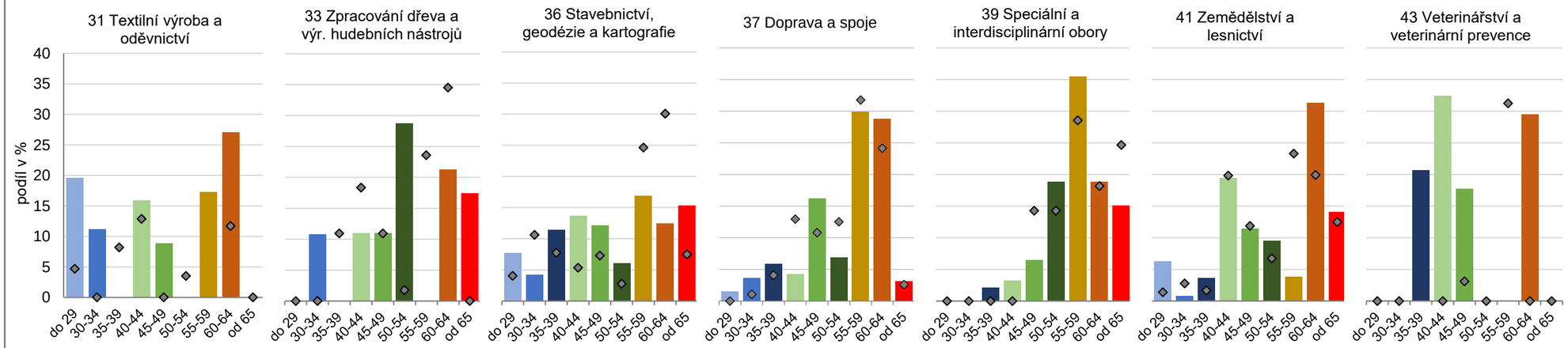

Graf P3: Věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v Plzeňském kraji - humanitní předměty + tělesná výchova
Zeměpis
Společenské vědy
Dějepis
Umění a kultura
Tělesná výchova
podíl v %
0
5
10
15
20
25
30
do 29
30-34
35-39
40-44
45-49
50-54
55-59
60-64
od 65
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf P4: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji - 1. část



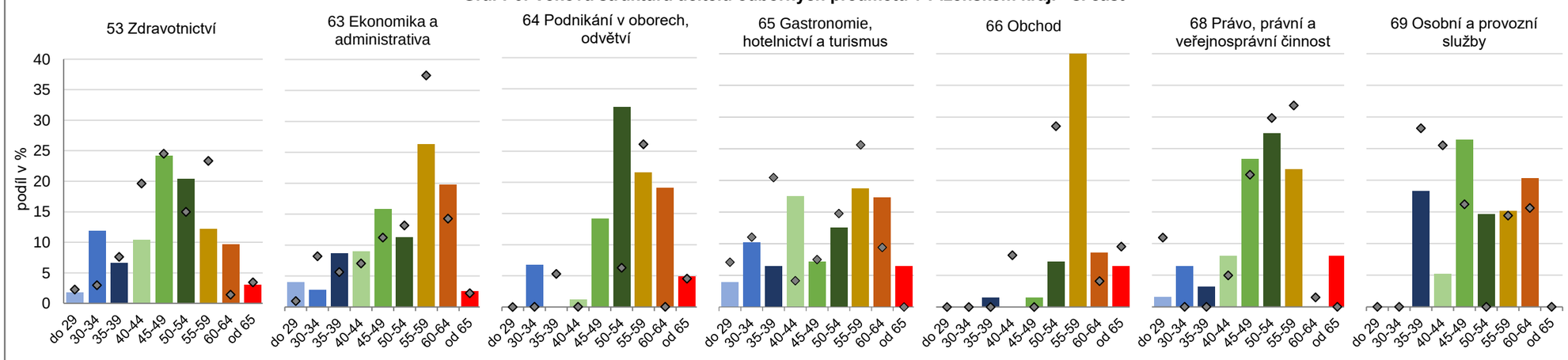
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf P5 Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji - 2. část



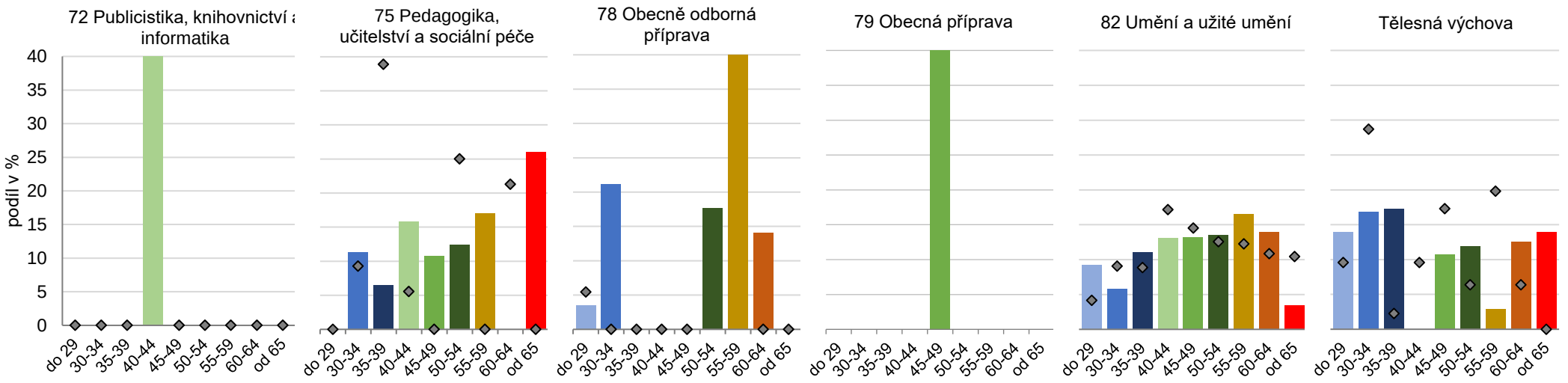
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf P6: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji - 3. část



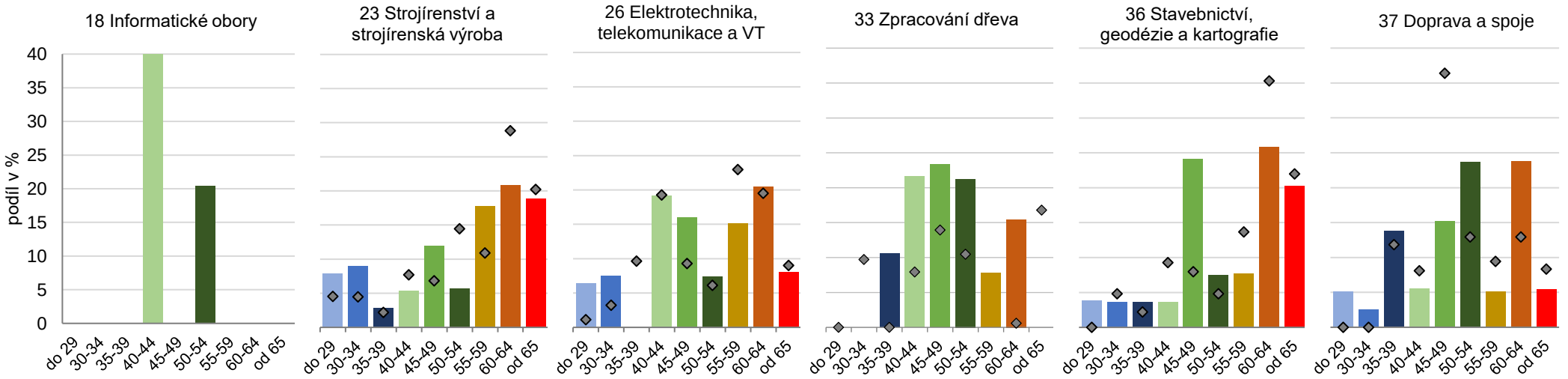
Zdroj dat: OSMS KU PK

Graf P7: Věková struktura učitelů odborných předmětů v Plzeňském kraji - 4. část



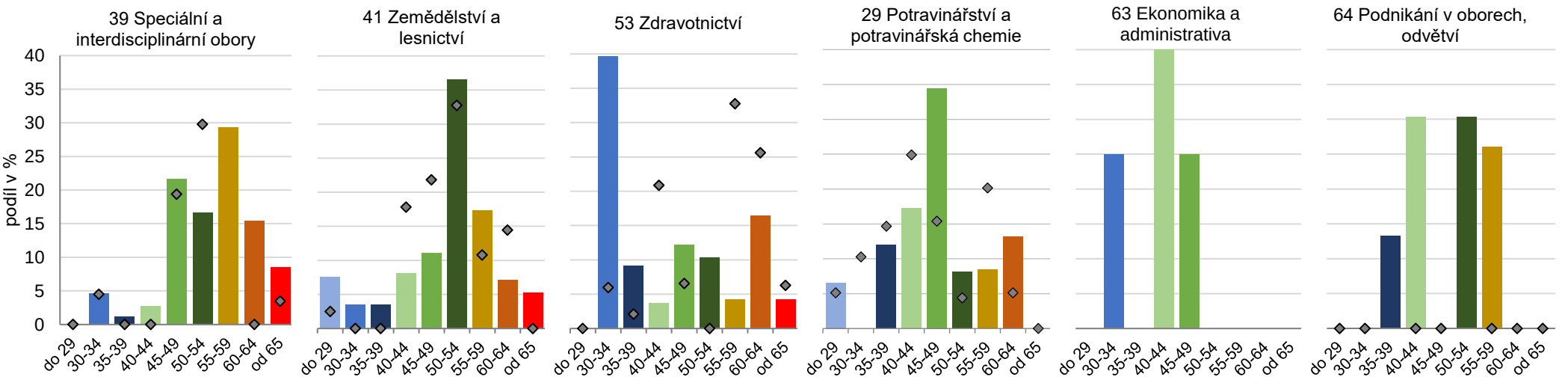
Zdroj dat: OSMS KU PK

Graf P8: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji - 1. část



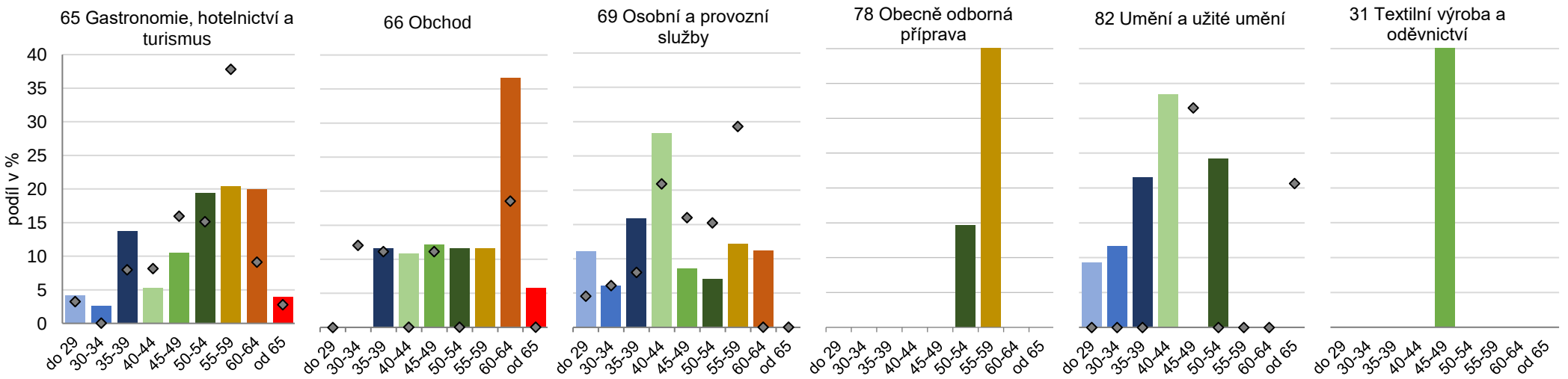
Zdroj dat: OSMS KU PK

Graf P9: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji - 2. část



Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Graf P10: Věková struktura učitelů odborného výcviku v Plzeňském kraji - 3. část



Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka P17: Vývoj počtu studentů VOŠ podle VOŠ a oborů

Sídlo VOŠ	Název VOŠ (zkrácený)	Název oboru	Kód oboru	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	IN21/06	IN18/17	IN21/20
Domažlice	VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice	Diplom.všeobecná sestra	5341N11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	20	53	63	73	79	95	-	150,8	120,3
Domažlice	VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice	Sociální práce	7532N01	79	114	111	111	179	189	217	233	210	186	118	99	77	56	66	60	75,9	77,9	90,9
Klatovy	VOŠ, Obchodní akademie, SZŠ a Jazyková škola Klatovy	Účetnictví a daně	6341N22	82	99	120	150	143	155	139	129	115	105	94	90	62	44	32	28	34,1	45,2	87,5
Klatovy	VOŠ, Obchodní akademie, SZŠ a Jazyková škola Klatovy	Bankovnictví	6343N03	74	87	100	117	130	125	88	95	73	72	24	9	0				0,0	-	-
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Výpočetní systémy	2631N011	64	21	10	0	0	0	0	0	0	0							0,0	-	-
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Elektrot.v intelig.stavb.	2641N06	0	0	0	0	0	0	0	33	35	42	42	34	34	42	44	35	-	102,9	79,5
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Informační a komunikační technologie	2647N05	0	33	50	70	58	47	47	50	23	14	0	0	0				-	-	-
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Správce počítač.sítí	2647N19	0	0	0	0	0	0	0	0	34	40	47	47	36	35	44	46	-	127,8	104,5
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Informatika ve firemní praxi	2647N22												0	30	35	38	48	-	160,0	126,3
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Stavebnictví	3641N04	52	50	40	44	55	55	54	39	35	35	36	42	5	3	0		0,0	0,0	-
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Provoz a ekonom.dopravy	3741N03	0	0	0	0	0	0	0	0	86	86	75	68	53	36	45	53	-	100,0	117,8
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Marketing	6341N03	100	116	122	120	126	111	108	109	110	109	108	99	95	96	96	100	100,0	105,3	104,2
Plzeň	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	Management dopravy	6431N11	87	86	78	78	82	71	70	65	0	0							0,0	-	-
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Systém.administrátor IT	2647N16	0	0	0	0	0	0	16	22	25	17	21	13	31	45	59	63	-	203,2	106,8
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Diplomovaný oční optik	3943N01	156	98	46	41	83	107	96	0	0	0							0,0	-	-
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Diplomovaný oční optik	3943N02	0	0	0	0	0	0	0	81	74	81	75	67	68	80	74	74	-	108,8	100,0
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Diplomovaný zdravotnický záchranář	5341N004	144	133	100	35	13	0	0	0	0	0							0,0	-	-
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Dipl.dentální hygienistka	5341N31												0	31	57	85	76	-	245,2	89,4
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Diplomovaný zubní technik	5344N11	62	55	51	51	49	49	43	54	56	53	42	32	28	28	34	44	71,0	157,1	129,4
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Diplomovaný asistent hygienické služby	5345N005	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0,0	-	-
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Management sportovních aktivit	6431N07	0	0	12	30	53	49	55	66	59	47	37	31	29	26	48	49	-	169,0	102,1
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Cestovní ruch	6543N01	0	0	0	0	0	0	0	0	21	28	33	26	33	29	44	39	-	118,2	88,6
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Bezpečnost obyvatelstva	6842N06	0	0	0	36	85	130	126	111	117	123	108	96	111	97	96	102	-	91,9	106,3
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Veřejná správa	6843N05											33	40	52	63	76	77	-	148,1	101,3
Plzeň	VOŠ zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Sociální práce	7532N01	105	152	160	152	137	136	127	118	100	82	75	61	73	78	83	73	69,5	100,0	88,0
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaná všeobecná sestra	5341N11	201	232	226	227	203	154	117	96	89	84	84	98	74	105	112	108	53,7	145,9	96,4
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Dipl.zdrav.záchranář	5341N21	0	0	0	0	0	24	42	54	63	53	61	52	48	37	21		-	0,0	0,0
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Dipl.dentální hygienistka	5341N31	0	0	0	0	0	16	15	30	15	29	15	27	15	34	19	40	-	266,7	210,5
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaný nutriční terapeut	5341N41	0	0	32	58	78	69	65	56	59	72	72	68	60	54	50	59	-	98,3	118,0
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaná dětská sestra	5341N51												0	13	37	55	65	-	500,0	118,2
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaný farmaceutický asistent	5343N11	56	44	47	36	46	41	39	38	36	37	33	27	25	14	21	21	37,5	84,0	100,0
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaný zdravotní laborant	5343N21	38	41	12	30	25	25	29	29	39	22	24	7	18	21	17	21	55,3	116,7	123,5
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaný zubní technik	5344N11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	12	13	9	8	13	-	100,0	162,5
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Diplomovaný radiologický asistent	5345N004	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0,0	-	-
Plzeň	SZŠ a VOŠ zdravotnická Plzeň	Sociální práce	7532N01	0	0	0	28	27	50	53	77	79	70	77	72	75	62	77	53	-	70,7	68,8
CELKEM				1334	1361	1317	1414	1572	1603	1546	1585	1553	1542	1366	1270	1252	1296	1423	1442	108,1	115,2	101,3

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P18: Vývoj počtu absolventů VOŠ podle oborů

Název oboru	Kód oboru	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	IN20/06	IN20/12	IN20/19
Výpočetní systémy	2631N011	15	18	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0,0	-	-
Elektrotechnika v inteligentních stavbách	2641N06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	2	0	5	-	-	-
Informační a komunikační technologie	2647N05	0	0	0	0	13	12	7	8	4	9	13	0	0			-	0,0	-
Systémový administrátor IT	2647N16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	6	0	5	4	-	-	80,0
Správce počítačových sítí	2647N19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5	8	2	-	-	25,0
Stavebnictví	3641N04	14	10	13	7	5	7	5	9	4	1	0	1	1	2	3	21,4	60,0	150,0
Provoz a ekonomika dopravy	3741N03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	21	21	12	12	6	-	-	50,0
Diplomovaný oční optik	3943N02	40	28	40	0	0	0	32	33	28	15	20	28	18	21	19	47,5	59,4	90,5
Diplomovaná dětská sestra	5341N002	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	-	-
Diplomovaná všeobecná sestra	5341N11	0	0	36	56	51	79	57	38	36	21	22	18	19	34	45	-	78,9	132,4
Diplomovaný zdravotnický záchranář	5341N21	44	20	40	34	16	11	0	0	11	20	13	15	15	10	13	29,5	-	130,0
Diplomovaná dentální hygienistka	5341N31	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	14	0	12	0	14	-	-	-
Diplomovaný nutriční terapeut	5341N41	0	0	0	0	0	23	21	23	15	16	15	18	26	14	16	-	76,2	114,3
Diplomovaný fyzioterapeut	5342N002	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0,0	-	-
Diplomovaný farmaceutický asistent	5343N11	0	0	12	22	0	10	12	7	12	6	11	10	5	10	5	-	41,7	50,0
Diplomovaný zdravotní laborant	5343N21	0	15	20	0	9	0	9	13	0	12	11	10	0	6	0	-	0,0	0,0
Diplomovaný zubní technik	5344N11	19	18	20	13	14	16	15	6	10	15	15	13	23	7	6	31,6	40,0	85,7
Diplomovaný radiologický asistent	5345N004	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			-	-	-
Diplomovaný asistent hygienické služby	5345N005	16	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0,0	-	-
Marketing	6341N03	35	28	20	14	34	31	38	29	26	34	19	25	23	25	24	68,6	63,2	96,0
Účetnictví a daně	6341N22	14	13	18	23	31	27	54	31	28	28	30	21	23	18	14	100,0	25,9	77,8
Bankovnictví	6343N03	9	12	10	23	16	19	24	12	11	12	20	3	0			0,0	0,0	-
Management sportovních aktivit	6431N07	0	0	0	0	0	9	11	15	12	18	12	12	8	11	0	-	0,0	0,0
Management dopravy	6431N11	20	20	22	22	18	19	10	17	15	0	0	0	0			0,0	0,0	-
Cestovní ruch	6543N01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	11	2	-	-	18,2
Bezpečnost obyvatelstva	6842N06														22	8	-	-	36,4
Veřejná správa	6843N05	0	0	0	0	0	0	22	44	29	23	29	32	25	23	21	-	95,5	91,3
Sociální práce	7532N01	24	25	42	61	74	79	79	49	96	97	93	80	63	65	28	116,7	35,4	43,1
CELKEM		**283**	**239**	**305**	**275**	**281**	**342**	**396**	**334**	**352**	**343**	**363**	**334**	**285**	**304**	**235**	**83,0**	**59,3**	**77,3**

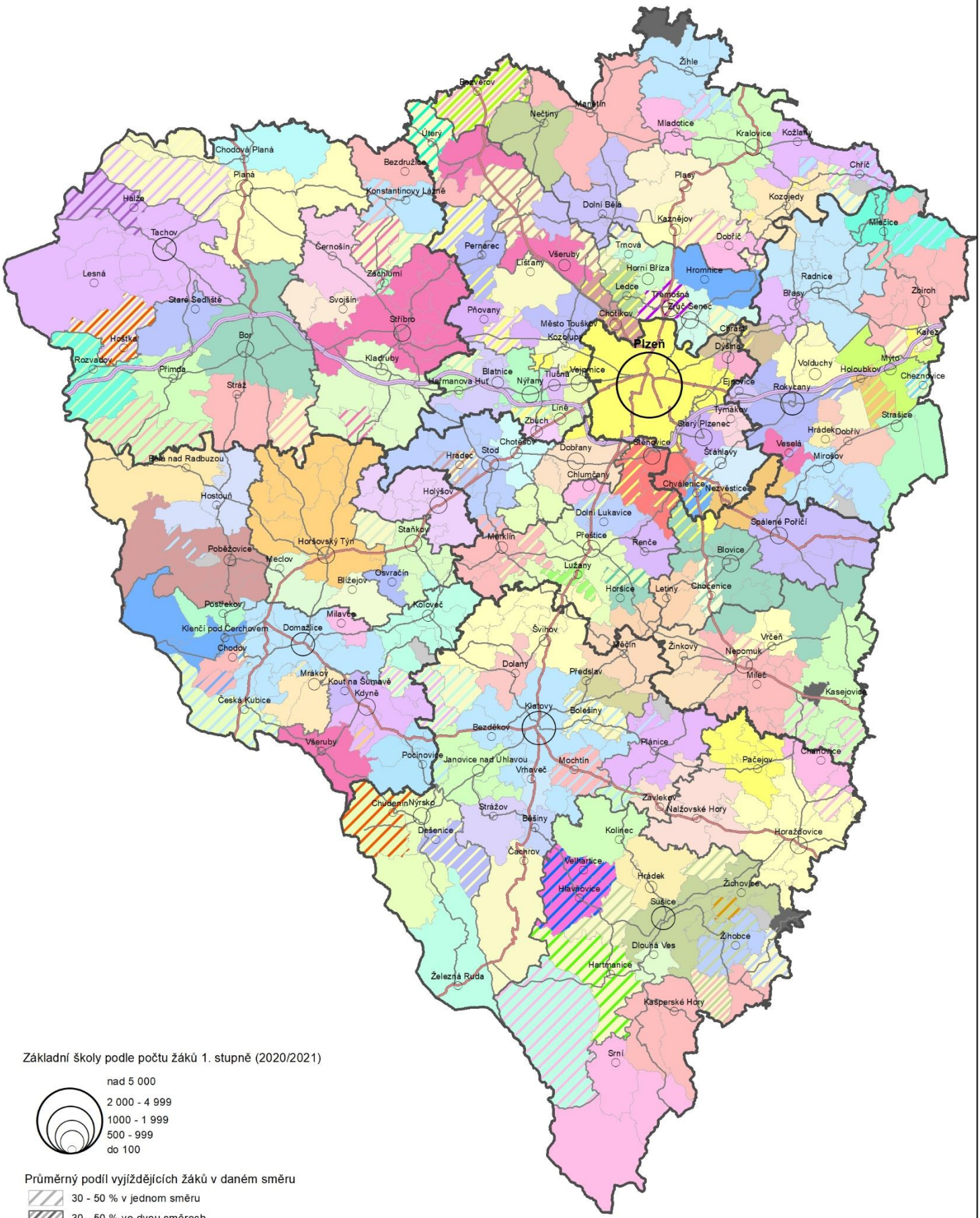
Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P19: Vývoj počtu absolventů VOŠ podle oborů

Název oboru	Kód oboru	04/06	04/07	04/08	04/09	04/10	04/11	04/12	04/13	04/14	04/15	04/16	04/17	04/18	04/19	04/20	04/21
Výpočetní systémy	2631N011	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elektrotechnika v inteligentních stavbách	2641N06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Informační a komunikační technologie	2647N05	X	-	X	X	X	7,7	8,0	15,8	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Systémový administrátor IT	2647N16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	14,3	12,5	0,0	0,0	0,0
Správce počítačových sítí	2647N19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0
Stavebnictví	3641N04	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Provoz a ekonomika dopravy	3741N03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	3,1	0,0	0,0	4,2	11,1
Diplomovaný oční optik	3943N02	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	3,1	1,5	8,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diplomovaná dětská sestra	5341N002	2,7	3,1	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diplomovaná všeobecná sestra	5341N11	1,6	6,7	X	8,3	0,0	1,9	0,0	0,0	2,1	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diplomovaný zdravotnický záchranář	5341N21	0,0	1,3	1,6	3,3	4,1	0,0	3,7	0,0	-	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	4,3
Diplomovaná dentální hygienistka	5341N31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
Diplomovaný nutriční terapeut	5341N41	-	-	-	-	-	-	4,3	2,3	4,5	5,3	6,5	3,2	0,0	0,0	2,5	0,0
Diplomovaný fyzioterapeut	5342N002	0,0	5,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diplomovaný farmaceutický asistent	5343N11	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diplomovaný zdravotní laborant	5343N21	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Diplomovaný zubní technik	5344N11	0,0	5,1	0,0	13,2	0,0	3,7	3,3	3,2	0,0	18,8	8,0	6,7	3,6	0,0	6,7	7,7
Diplomovaný radiologický asistent	5345N004	3,4	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diplomovaný asistent hygienické služby	5345N005	64,3	16,7	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marketing	6341N03	7,5	10,5	6,3	4,2	8,8	2,1	1,5	2,9	1,5	1,8	3,3	3,8	0,0	0,0	4,2	6,1
Účetnictví a daně	6341N22	4,7	8,8	3,7	3,2	4,9	0,0	1,7	4,9	3,5	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bankovnictví	6343N03	-	44,4	0,0	9,1	6,1	5,1	5,7	7,0	8,3	17,4	8,7	0,0	0,0	0,0	-	-
Management sportovních aktivit	6431N07	-	-	-	-	-	-	22,2	25,0	3,8	14,8	6,7	6,7	4,2	0,0	0,0	0,0
Management dopravy	6431N11	1,9	0,0	7,5	2,4	6,8	5,0	0,0	6,9	3,7	6,3	13,3	-	-	-	-	-
Cestovní ruch	6543N01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	7,7	6,3	0,0
Bezpečnost obyvatelstva	6842N06	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	X	-	X	-	0,0	3,3
Veřejná správa	6843N05	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sociální práce	7532N01	2,4	0,0	2,0	1,5	4,9	2,2	0,0	5,7	3,1	2,1	1,0	0,5	1,2	0,0	0,8	0,0
CELKEM		**3,4**	**4,2**	**2,3**	**3,7**	**3,3**	**2,2**	**1,8**	**4,6**	**3,2**	**4,1**	**2,6**	**1,6**	**0,9**	**0,2**	**1,4**	**1,7**

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje, MPSV

Mapa 3: Spád škol v Plzeňském kraji
1.stupeň



Základní školy podle počtu žáků 1. stupně (2020/2021)

- nad 5 000
- 2 000 - 4 999
- 1000 - 1 999
- 500 - 999
- do 100

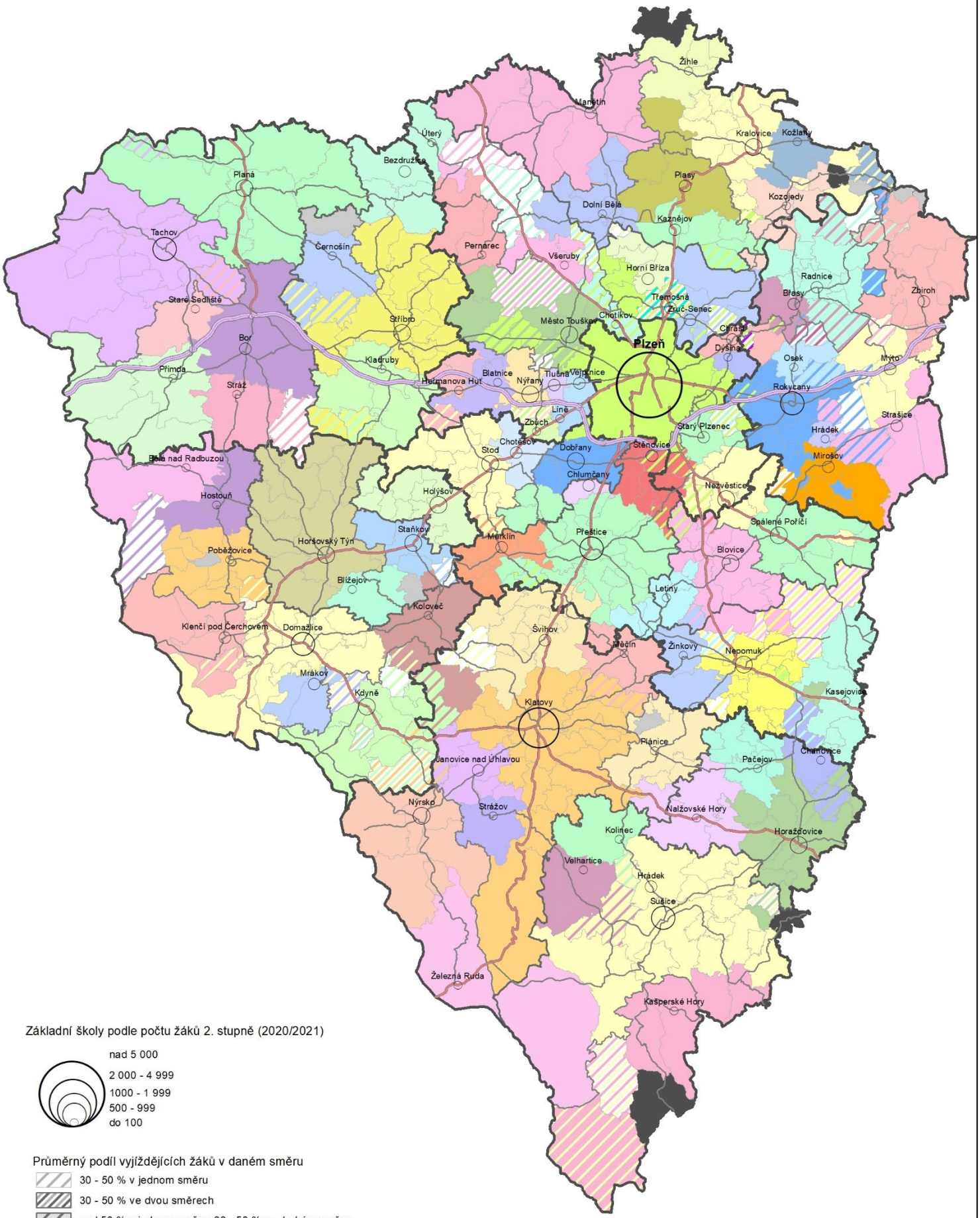
Průměrný podíl vyjíždějících žáků v daném směru

- 30 - 50 % v jednom směru
- 30 - 50 % ve dvou směrech
- nad 50 % v jednom směru, 30 - 50 % ve druhém směru
- nad 50 % ve dvou směrech
- nad 50 %
- podíl pod 30 %
- podíl mimo kraj nad 70 %

0 5 10 20 30 km

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s.

Mapa 4: Spád škol v Plzeňském kraji
2.stupeň



Základní školy podle počtu žáků 2. stupně (2020/2021)

- nad 5 000
- 2 000 - 4 999
- 1000 - 1 999
- 500 - 999
- do 100

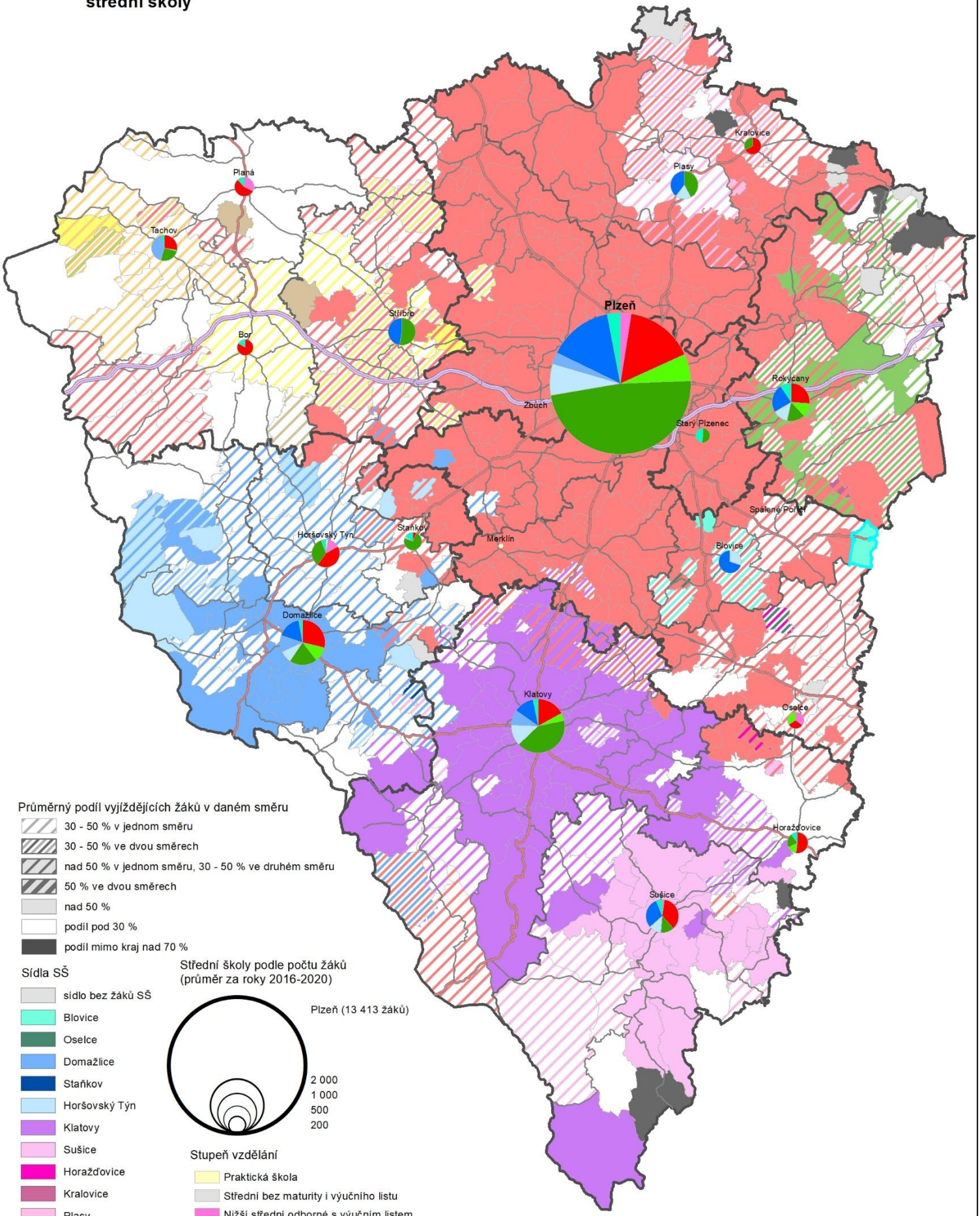
Průměrný podíl vyjíždějících žáků v daném směru

- 30 - 50 % v jednom směru
- 30 - 50 % ve dvou směrech
- nad 50 % v jednom směru, 30 - 50 % ve druhém směru
- nad 50 % ve dvou směrech
- nad 50 %
- podíl pod 30 %
- podíl mimo kraj nad 70 %

0 5 10 20 30 km

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s.

Mapa 5: Spád škol v Plzeňském kraji
střední školy



Průměrný podíl vyjíždějících žáků v daném směru

- 30 - 50 % v jednom směru
- 30 - 50 % ve dvou směrech
- nad 50 % v jednom směru, 30 - 50 % ve druhém směru
- 50 % ve dvou směrech
- nad 50 %
- podíl pod 30 %
- podíl mimo kraj nad 70 %

Sídla SŠ

- sídlo bez žáků SŠ
- Blovice
- Oselce
- Domažlice
- Staňkov
- Horšovský Týn
- Klatovy
- Sušice
- Horažďovice
- Kralovice
- Plasy
- Plzeň
- Rokycany
- Stříbro
- Tachov
- Bor
- Planá

Střední školy podle počtu žáků (průměr za roky 2016-2020)

Stupeň vzdělání

- Praktická škola
- Střední bez maturity i výučního listu
- Nižší střední odborné s výučním listem
- Střední odborné s výučním listem
- Úplné střední odborné s výcvikem a maturitou
- Úplné střední odborné s maturitou (bez výcviku)
- Gymnázium 4leté
- Gymnázium 6leté
- Gymnázium 8leté
- Nástavby

0 5 10 20 30 km

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s.

Tabulka P20: Změna podílu žáků podle POU bydliště a sídla SŠ mezi roky 2016 a 2020

Bydliště			Sídlo SŠ																	
Okres	SO ORP	POU	DO Domažlice	DO Horšovský Týn	DO Staňkov	KT Horažďovice	KT Klatovy	KT Sušice	PJ Blovice	PJ Oselce	PJ Merklín	PM Plzeň	PM Starý Plzenec	PS Kralovice	PS Plasy	RO Rokycany	TC Stříbro	TC Bor	TC Planá	TC Tachov	Celkem
DO	Domažlice	Domažlice	92	103	-	-	99	-	-	-	-	141	-	-	-	-	-	-	-	-	101
DO	Domažlice	Kdyně	98	79	-	-	123	-	-	-	-	116	-	-	-	-	-	-	-	-	103
DO	Domažlice	Poběžovice	101	93	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	99
DO	Horšovský Týn	Horšovský Týn	94	77	-	-	-	-	-	-	-	128	-	-	-	-	-	-	-	-	100
DO	Horšovský Týn	Staňkov	68	90	-	-	-	-	-	-	-	136	-	-	-	-	-	-	-	-	100
KT	Horažďovice	Horažďovice	-	-	-	85	92	124	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-	-	-	105
KT	Klatovy	Klatovy	80	-	-	97	102	109	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	101
KT	Klatovy	Nýrsko	-	-	-	-	92	-	-	-	-	103	-	-	-	-	-	-	-	-	101
KT	Klatovy	Plánice	-	-	-	-	103	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	103
KT	Sušice	Kašperské Hory	-	-	-	-	-	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
KT	Sušice	Sušice	-	-	-	94	106	90	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	96
PJ	Blovice	Blovice	-	-	-	-	-	-	84	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	99
PJ	Blovice	Spálené Poříčí	-	-	-	-	-	-	88	-	-	134	-	-	-	-	-	-	-	-	100
PJ	Nepomuk	Nepomuk	-	-	-	-	-	-	91	67	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	95
PJ	Přeštice	Přeštice	-	-	-	-	83	-	-	-	-	102	-	-	-	-	-	-	-	-	100
PJ	Stod	Dobřany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	103
PJ	Stod	Holýšov	75	90	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	94
PJ	Stod	Stod	99	81	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	94
PM	Plzeň	Plzeň	140	-	-	-	-	-	115	-	-	100	92	-	108	96	-	-	-	-	100
PM	Plzeň	Starý Plzenec	-	-	-	-	-	-	100	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	99
PS	Kralovice	Kralovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	101	-	99	102	-	-	-	-	-	103
PS	Kralovice	Manětín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	98
PS	Kralovice	Plasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	106	-	-	-	-	-	102
PS	Nýřany	Město Touškov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	104	-	-	-	-	-	-	-	-	102
PS	Nýřany	Nýřany	86	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	100
PS	Nýřany	Třemošná	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	163	-	-	-	-	-	100
PS	Nýřany	Všeruby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	98
RO	Rokycany	Radnice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	106	-	-	-	85	-	-	-	-	101
RO	Rokycany	Rokycany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	101	-	-	-	92	-	-	-	-	98
RO	Rokycany	Zbiroh	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	107	-	-	-	-	99
TC	Stříbro	Bezdružice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	132	-	-	-	98
TC	Stříbro	Stříbro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111	-	-	-	-	89	98	154	-	99
TC	Tachov	Bor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	93	80	-	89	93
TC	Tachov	Planá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	138	113	92	96	105
TC	Tachov	Tachov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	98	122	76	103	100

Zdroj dat: OŠMS KÚ Plzeňského kraje

Tabulka P21: Průměrný podíl studujících podle SO POÚ a SŠ a stupně vzdělání

| Bydliště | | | Sídlo SŠ | | |

Tabulka P22: Průměrný počet dojíždějících podle okresu bydliště a SŠ

| Bydliště | | | Sídlo SŠ | | |

Tabulka P24: Vyjížďka mimo kraj podle POU bydliště a okresu SŠ

| Bydliště | | | | Sídlo SŠ | | | |