

# PROGRAM ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE 2022+

Veřejné projednání SEA

01   PŘEDSTAVENÍ ZPRACOVATELE	3
02   TVORBA PRPK 2022+	8
03   PRIORITYNÍ OSY ROZVOJE	9
04   ODBORNÉ PRACOVNÍ SKUPINY	10
05   TVORBA PRPK 2022+	12
06   VIZE	15
07   GLOBÁLNÍ CÍL	16
08   STRATEGICKÉ CÍLE, SPECIFICKÉ CÍLE	17
09   IMPLEMENTACE PRPK 2022+	26

*Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ je dále označován jako „PRPK 2022+”*





SEA – POSOUZENÍ VLIVŮ NA  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

# Harmonogram SEA činností

Dílčí plnění	Doba trvání	Konečný termín	Zajišťuje
Zažádání o stanoviska NATURA 2000	1 den	15.2.2023	MOORE
Zaslání stanovisek NATURA 2000	30 dnů	29.3.2023	Správy CHKO,
Zpracování a zaslání Oznámení SEA dle přílohy č. 7 k zákonu	30 dnů	9.5.2023	MOORE
Zahájení zjišťovacího řízení (Zveřejnění a rozeslání oznámení)	10 dnů	18.5.2023	KÚPK
Zaslání Závěru zjišťovacího řízení s podmínkami	35 dnů od zveřejnění	27.6.2023	KÚPK
Úprava návrhu koncepce dle Závěru ZŘ, předání zpracovateli SEA	10 dnů	do 31.8.2023	MOORE
Zaslání návrhu koncepce předkladateli	10 dnů	do 31.8.2023	MOORE
Zpracování dokumentace SEA – vyhodnocení dle přílohy č. 9 k zákonu	cca 6 týdnů	do 31.8.2023	MOORE
Předložení návrhu koncepce, včetně vyhodnocení a informace o posuzovateli KÚPK	1 den	do 31.8.2023	MOORE
Zaslání návrhu koncepce a vyhodnocení k vyjádření dotčeným orgánům a obcím	do 10 dnů	do 31.8.2023	KÚPK
Zaslání návrhu pozvánky a oslovení osob na veř. projednání	do 8 dnů	do 8.9.2023	MOORE
Předkladatel zveřejní informaci o konání veřejného projednání	nejméně 10 dnů před VP	do 20.9.2023	KÚPK
SEA veřejné projednání	1 odpoledne	4. 10.2023 13:00	KÚPK a MOORE
Vyhotovení zápisu z veřejného projednání a zveřejnění na internetu	do 5 dnů	9.10.2023	MOORE
Zveřejnění zápisu z veřejného projednání	do 5 dnů	9.10.2023	KÚPK
Zaslání vyjádření ke koncepci a k dokumentaci a z veřejného projednání	5 dnů	9.10.2023	KÚPK
Vypořádání vyjádření ke koncepci a úprava koncepce	14 dnů	25.10.2023	MOORE
Odevzdání upravené koncepce	14 dnů	25.10.2023	MOORE
Vydání závazného stanoviska ke koncepci	20 dnů	20.11.2023	KÚPK

## Zjišťovací řízení bylo uzavřeno 19.06.2023, obdrželi jsme tyto připomínky:

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
1	Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	Uvádění nepřesných a zavádějících informací o zásobách nerostných surovin a o dobývacích prostorech. Data (územně analytické podklady) poskytuje Odbor informatiky, Oddělení geografických informačních systémů.	19.06.2023	Připomínka přijata, v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 2.3.12 Těžba nerostných surovin
2		Měly by být zaneseny informace o všech dobývacích prostorech (aktuálně stanovených i zrušených) a o těžných ložiscích nevyhrazených nerostů. Data (územně analytické podklady) poskytuje Odbor informatiky, Oddělení geografických informačních systémů.	19.06.2023	Připomínka přijata, v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 2.3.12 Těžba nerostných surovin
3		Doporučení využít data od České geologické služby, která poskytuje údaje o geologickém složení území, ochraně a využití přírodních nerostných zdrojů.	19.06.2023	Doporučení přijato, v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 2.3.12 Těžba nerostných surovin
4	Odbor ŽP Magistrátu města Plzně	Do kapitoly 3.3.4 doplnit informaci, že z VN Nýrsko, resp. z řeky Úhlavy je zásobováno vodou město Plzeň	31.05.2023	Doporučení přijato, v textu Vyhodnocení koncepce doplněno v kapitole 2.3.4 Voda na straně 26 a v kapitole 3.2. na straně 88.

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
5	Národní památkový ústav	Doporučení zahrnout mezi opatření PRPK spolupráci s odbornou organizací státní památkové péče (NPÚ), například ohledně získávání aktuálních informací z indikativního seznamu NKP, identifikace památkové hodnoty a budoucí památkové ochrany dosud nechráněných historických staveb a věcí movité povahy, i plošné ochrany historických částí sídel, též i monitoringu technického stavu nemovitých KP.	31.05.2023	Doporučení bylo přijato a zpracováno v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce. A taktéž byla doplněna strategická a programová část Programu rozvoje Plzeňského kraje 2022+ u cíle 3.5. Kvalitní památková péče na území Plzeňského kraje v Opatření 3.5.3. Zkvalitnění komunikace a propagace v oblasti památkové péče.
6		Část 3.3.9 Upravení věty: "Výsledkem tohoto výzkumu je pak soubor nemovitých i movitých nálezů (artefaktů) společně s nálezovou zprávou (zpráva o výsledcích výzkumu dle díkce §21, odst. 3 zákona č.20/87Sb., v platném znění)."	31.05.2023	Připomínka přijata, v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 2.3.9 Archeologické památky.

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
7		<p>Str. 83 Rozšíření věty: "na území Plzeňského kraje se nachází 3 250 archeologických lokalit, které však představují pouze část všech území s archeologickými nálezy. Územím s archeologickými nálezy je téměř celé území ČR vyjma ploch zničených, např. těžební činností, kde již archeologické nálezy nelze předpokládat. Ostatní území s archeologickými nálezy jsou rozdělena do stupňů podle míry jistoty či pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů. Výše uvedený počet tak představuje jen ta území, kde je přítomnost archeologických nálezů buď již prokázán, nebo vysoce pravděpodobný až jistý (intravilány obcí). Na všech územích s archeologickými nálezy bez ohledu na jejich stupeň je třeba při stavební, ale i jiné obdobné činnosti zasahující do terénu (např. terénní úpravy včetně lesních pozemků, meliorační práce atd.) postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 20/87 Sb."</p>	31.05.2023	Připomínka přijata, byl rozšířen text Vyhodnocení koncepce v kapitole 2.3. 9 Archeologické památky
8	Náměstek primátora (pověřený zástupce statutárního města Plzně)	<p>Z hlediska vlivů záměru na ŽP Plzeň konstatuje, že nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	31.05.2023	Bez připomínek
9	Česká inspekce životního prostředí	<p>Oddělení ochrany přírody: nemají připomínky, ale zmiňují, že program neobsahuje lokalizaci navržených opatření ani charakteristiku konkrétních záměrů, které budou na podkladě koncepce realizovány. Posouzení konkrétních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí proto bude náplní následujících stupňů přípravy konkrétních projektů, které budou posouzeny podle zákona.</p>	30.05.2023	Bez připomínek



Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
10		<p>Oddělení ochrany lesa: Uvádí, že nemají připomínky, ale zároveň uvádí, že (možná to nějaký dopad na strategii mít bude): V rámci naplňování Programu v bodech 5.1 a 5.2 je třeba umisťovat liniové stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa v minimální míře. Tím bude naplňován bod 6.1.2 (Ochrana lesních ekosystémů) Programu. Plánované liniové stavby je nutné konzultovat s orgánem odboru životního prostředí, státní správy lesů.</p>	30.05.2023	<p>Připomínka přijata, byla zapracována v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce. Strategická a programová část Programu rozvoje Plzeňského kraje 2022+ byla rozšířena u cíle 5.1 Zkvalitnění silniční sítě, Opatření resp. 5.1.2 Předprojektová a projektová příprava dalších záměrů na silniční síti I. třídy a 5.1.3 Předprojektová a projektová příprava dalších záměrů na silniční síti II. a III. třídy, resp. u cíle 5.2 Zkvalitnění železniční sítě, Opatření 5.2.3. Podpora předprojektových a projektových prací a cíle 6.1. Ochrana přírody a krajiny Plzeňského kraje v Opatření 6.1.2. Ochrana lesních ekosystémů Příklady aktivit.</p>



Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
11	Krajská hygienická stanice	Požadujeme výrazné zaměření specifického cíle 4.2.3 na prevenci, propagaci zdravého životního stylu a zvýšení zdravotní gramotnosti obyvatelstva PK	30.05.2023	<p>Připomínka byla zpracována v textu Vyhodnocení koncepce upraveno v kapitole 10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.</p> <p>Strategická a programová část Programu rozvoje Plzeňského kraje 2022+ byla rozšířena u cíle 4.2. Zajištění kvalitních a dostupných zdravotních služeb s ohledem na demografický vývoj, Opatření 4.2.3. Zdravotní prevence a propagace zdravého životního stylu.</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
12		Specifický cíl 4.5.2 by neměl být zaměřen pouze na protidrogovou prevenci, ale na prevenci všech závislostí (alkohol, kouření, gambling apod.)	30.05.2023	Připomínka byla přijata a zapracována do strategické a programové části Programu rozvoje Plzeňského kraje 2022+ u cíle 4.5. Zajištění prevence kriminality a eliminace sociálně nežádoucích jevů, Opatření 4.5.2. Protidrogová prevence.
13	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Hlavní riziko koncepce představuje skutečnost, že umožňuje a předpokládá realizaci, která by se mohla negativně dotknout některé složky životního prostředí či území se zvýšenou ochranou.	07.06.2023	Připomínka byla přijata, v případě, že dojde k prostorovému nebo potenciálnímu střetu s územím chráněným podle zvláštních předpisů bude postupováno v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.
14		Nevylučuje vliv opatření na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.	07.06.2023	Připomínka byla přijata a koncepce Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ a byla posouzena podle ustanovení § 45i, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
15		<p>Zaměřit se při posuzování vlivů koncepce mimo vlastních vlivů na soustavu Natura 2000 také na tyto aspekty (vzhledem k významu koncepce a nekonkrétnosti specifických cílů):</p> <p>1) slučitelnost cílů a opatření koncepce s posláním velkoplošných, zvláště chráněných území, s jejich legislativním vymezením, s jejich předměty a cíli ochrany a plány péče CHKO</p> <p>2) ochrana volné krajiny před nevhodnou urbanizací, zejména před zakládáním nových sídelních tvarů, umisťováním výrobních a rekreačních komplexů mimo sídla a před umisťováním technické infrastruktury (např. obnovitelných zdrojů), kterou lze realizovat mimo VZCHÚ. Ochrana krajiny před fragmentací biotopů a narušováním migračně významných území.</p>	07.06.2023	Doporučení přijato a navrhované aspekty byly ve Vyhodnocení koncepce Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ posouzeny v jednotlivých příslušných kapitolách, zejména v kapitole 6 a kapitole 10. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce.
16		<p>Navazující koncepce a záměry budou podrobeny zjišťovacímu řízení s případným dalším posuzováním v procesu SEA či EIA včetně řešení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.</p>	07.06.2023	Přijato, bez komentáře.
17	Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu PK	<p>Informují o přítomnosti (uvádí jejich detailní seznam) národních kulturních památek, městských památkových rezervací, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, krajinných památkových zón, ochranných pásem. Údaje k nim lze získat skrze NPÚ. Jako podklady pro posuzování koncepce lze využít digitálních dat ze Státního archeologického seznamu.</p>	29.05.2023	Doporučení a doplňující data byla přijata a seznam byl zapracován do Vyhodnocení koncepce Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ v kapitole 2.3.8. Kulturní památky, resp. 2.3.9. Archeologické památky, a to území s archeologickými nálezy.

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
18	Spolek za klidný život v Nové Vsi	<p>Nesouhlasí s tvrzením, že se nepředpokládají žádné významně negativní dopady koncepce. Konkrétní dopady a implikace jsou uvedeny v připomínkách níže (od komentáře č. 19). Spolek předpokládá zhoršení v následujících oblastech: kvalita ovzduší, hluk, zásoba vodních zdrojů, lesy (degradace, úbytek rekreačních zón), odpady, ekologická stabilita krajiny, zdraví občanů v souvislosti s výstavbou průmyslové zóny či strategického průmyslového parku na území letiště Líně (dále PZ/SPP).</p>	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. Cílem koncepce Program rozvoje Plzeňského kraje 2022+ je stanovení strategických oblastí, cílů, opatření a aktivit s důrazem na podporu udržitelného rozvoje celého Plzeňského kraje ve všech oblastech, na konkurenceschopnost a zaměstnanost, na sociální i zdravotní benefity a na další zlepšování ostatních oblastí života v Plzeňském kraji. Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru v obhájit před realizací. V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>



Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
19	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Gigafactory: nutné kácení lesů, navýšení hluku, dopravy a prašnosti (obec je na návětrné straně). Provoz významně ovlivní zásoby vody v krajině.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (Blíže viz předcházející bod).</p> <p>Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude náplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
20	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Gigafactory: 1) bude se postupně zvyšovat deficit podzemních vod s ohledem na rozšíření zastavěných ploch, které zabraňují vsaku dešťové vody (plánované retenční nádrže jsou dle spolku nedostatečné)	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesni viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
21	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Gigafactory: 2) Úbytek srážkových vod a vysoušením okolí průmyslového parku může způsobit vysušení bezejmenného potoka pramenícího v blízkosti bývalé ČOV letiště Líně. Potok v letních měsících již nyní téměř vysychá. Zásobuje přitom dva rybníky. Jeho vyschnutí může způsobit významný pokles hladiny obou rybníků.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesní viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude náplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
22	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Gigafactory: 3) Považují za vhodné (nutné) vybavit ČOV terciárním stupněm čištění odpadních vod. Zaústění (částečně) vyčištěných vod z průmyslového parku výrazně zvýší úroveň znečištění Lučního potoka a VN České Údolí. Luční potok navíc nemusí stíhat kapacitně, hrozí vylití z břehů v případě přívalových srážek.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesní viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplnit následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>



Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
23	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Gigafactory: 4) Mže podle Spolku nemá dostatečný průtok pro odebírání vody pro Gigafactory. Aby byl dostatečný bude muset být navýšeno vypouštění vody z nádrže Hracholusky, která již nyní v letních měsících se potýká s poklesem vodní hladiny a zhoršením kvality vody, přičemž již nyní se v určitém úseku nedá rekreovat.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesní viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
24	Spolek za klidný život v Nové Vsi	<p>Severní dálniční přivaděč (mj. pro pohyb stavební techniky): narušení rekreační zóny v blízkosti Dolního novoveského rybníka a obecně intravilánu obce a zatížení nadměrným hlukem a prachem z projíždějících nákladních automobilů.</p> <p>Požadují zachování rekreační plochy a její rozšíření o okolní pozemky - plánují podat podnět OÚ Nové Vsi na přeměnu pozemků na pozemky k rekreaci a část z nich zalesnit, vybudovat inline dráhu a rekreační prvky.</p> <p>Most přes dálnici D5 by mohl sloužit jako biokoridor.</p>	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesní viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplnit následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
25	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Napojení podnikatelského parku na dálnici D5 jižně od zastavěného území obce: bude nutné vykácet velké množství lesního porostu a dojde tak k odříznutí obce od lesů na jihu a zatížení občanů nadměrným hlukem.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesni viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>

Č.	Správní úřad/ občanská iniciativa	Vyjádření, připomínka	Datum	Způsob zpracování
26	Spolek za klidný život v Nové Vsi	Umístění letecké záchranné služby: přiblížení LZS by v kombinaci s plánovanou modernizací a navýšením kapacit zvýšilo hluk v obci.	VI.23	<p>Přijato v rozsahu umožňující předložené koncepci. (upřesní viz výše). Koncepce řeší celoplošné aktivity bez návrhu konkrétních projektů. Zásadním opatřením pro nové projekty, záměry je v kapitole 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů stanovení souboru indikátorů, které musí oznamovatel nového záměru obhájit před realizací.</p> <p>V souladu se strategií a obsahem koncepce je nutné nové konkrétní záměry a to i výstavba PZ/SPP a jejich proveditelnost podrobit zhodnocení podle kapitoly 11. koncepce. Dále vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí bude naplní následujících stupňů přípravy projektu, který bude posouzen podle zákona 100/2001 Sb., a to v procesu strategickém SEA a projektové EIA .</p>



# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Ovzduší

Kvalita ovzduší v Plzeňském kraji je dlouhodobě ovlivňována hlavně dopravou, průmyslovou zátěží, zemědělstvím a také částečně lokálním vytápěním domácností.

Mírné překračování imisních limitů benzo(a)pyrenu (B(a)P) a přízemního ozonu (O<sub>3</sub>).

Vývoj emisí znečišťujících látek byl mezi lety 2005–2021 kolísavý, nicméně celkově měly klesající trend.

Přetížená silniční síť emisemi výrazně zhoršuje (oxidy dusíku a uhlovodíky) kvalitu životního prostředí.

Plzeň se svým okolím je zatížena vysokou koncentrací průmyslových aktivit a silniční dopravou.

Měrné emise v okrese Plzeň-město mnohonásobně převyšují hodnoty měrných emisí v ČR.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Klima

Narůstající počet událostí s extrémními projevy počasí (sucho, povodně, snižování zásob vody v půdě, pokles hladin vodních zdrojů).

Vliv vysokých teplot a čtenějších vln veder na zdraví zranitelných skupin obyvatel (senioři, chronicky nemocní, děti).

Dodatečné oteplení lze sledovat přirozeně kolem městských aglomerací kvůli vyššímu zastoupení umělých nepropustných povrchů s odlišnými radiačně tepelnými vlastnostmi v porovnání s volnou krajinou.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Hluk

Přetížená silniční síť hlukem výrazně zhoršuje kvalitu životního prostředí.

K hlukovému zatížení obyvatel dochází především v okolí komunikací intenzivně zatížených silniční dopravou.

Nejvíce frekventovanými úseky jsou mimo obchvatu dálnice D5 na radiálních dopravních osách Plzeňského kraje.

Nevyhovující kvalita a nedostatečná kapacita komunikací a chybějící obchvaty měst a obcí, kde tak dochází k zátěži obytných území.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Horninové prostředí, staré ekologické zátěže

Na území kraje se vyskytuje řada poddolovaných území, kde intenzivní těžba probíhala již ve středověku.

Náchylnost území k sesuvům.

Na základě Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM 3) potvrzena kontaminace u 928 (schválených) lokalit.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Voda

Při hodnocení některých znečišťujících látek jsou významné vodohospodářské toky nejčastěji klasifikovány do III. třídy jakosti, tedy kategorie znečištěných vod.

Negativní vliv na jakost vody má původ hlavně v plošném znečištění ze zemědělství a přenosech v odpadních vodách (např. potravinářský nebo kovozpracující průmysl), ale také v chybějících nebo nevyhovujících kanalizací a ČOV v malých obcích.

Jako hlavní bodový zdroj znečištění v regionu lze identifikovat odpadní vody města Plzně.

Nejnižší podíl obyvatel připojených na veřejný vodovod ve srovnání krajů ČR (2022: 87,5 %).

Nedostatečné odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, zejména v malých obcích (podíl obyvatel 84 % připojených na kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod pod průměrem ČR).

Záplavová území v Plzeňském kraji se jeví problematická, a to z důvodu nerealizace odpovídajících protipovodňových opatření.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Příroda a krajina

Potenciální střet podmínek ochrany přírody a některých plánovaných dopravních rozvojových aktivit.

S aktivitami člověka v území došlo k výraznému odlesnění a ke změnám v druhovém složení vegetačního krytu.

Původní druhová skladba zvířeny je silně narušena činností člověka v minulých staletích až tisíciletích.

V některých případech došlo k záměrnému vyhubení některých původních druhů, zejména velkých šelem.

Na území Plzeňského kraje je dle Seznamu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů chráněno 28 kriticky ohrožených druhů, 14 silně ohrožených druhů a 5 ohrožených druhů.

Území vykazuje nedostatek stabilizačních prvků v krajině, jako jsou meze, aleje, rozptýlená zeleň, zatravněné údolnice, louky, polní cesty, nivní porosty apod.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Půda a zemědělství

Ohledně zájmů ochrany zemědělského půdního fondu dochází v krajském měřítku často ke střetu s rozvojovými záměry v rámci urbanizace sídel.

Velkým nebezpečím vodní a větrná eroze, a to zejména v jižní části Plzeňského kraje.

Území vykazuje nedostatek stabilizačních prvků v krajině, jako jsou meze, aleje, rozptýlená zeleň, zatravněné údolnice, louky, polní cesty, nivní porosty apod.

Kvalitní půdy v údolních nivách řek jsou ohroženy záborem v důsledku urbanizace.

## Lesy

V důsledku klimatické změny dochází k i degradaci lesů a k návaznému napadení škůdci.

V souvislosti s masivním odlesněním, později se změnami druhové i věkové skladby lesních porostů, ubylo zejména lesních druhů.

# Současné problémy životního prostředí významné pro koncepci

Zde jsou, v pořadí dle závažnosti, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí na území Plzeňského kraje:

## Odpadové hospodářství

V Plzeňském kraji se celkově za rok 2020 vyprodukovalo téměř 219 tis. tun odpadu, což je v rámci ČR nadprůměrná hodnota.

Nárůst množství komunálních odpadů mezi roky 2009–2021 o 24,1 % oproti roku 2009 (příčinou především navýšení separace biologicky rozložitelného odpadu).

Lze sledovat zvyšující se produkci odpadu kategorie ostatní, zejména směsného komunálního odpadu na 1 obyvatele Plzeňského kraje.

## Zdravotní stav obyvatel

Stejně jako v ostatních částech České republiky se také v Plzeňském kraji potýkají se stárnutím obyvatelstva.

Nejčastěji lidé umírají na chronická neinfekční onemocnění, zejména na onemocnění srdce a cév (kardiovaskulární onemocnění) a na nádorové choroby.

Zdraví obyvatelstva je ovlivněno nejen genetickou dispozicí a životním stylem, ale také znečištěním ovzduší (koncentrace suspendovaných částic a benzo(a)pyrenu) a hlukovou zátěží.



# Stanovení referenčních cílů životního prostředí

Při hodnocení byly vzaty v úvahu relevantní požadavky dotčených orgánů z předchozích procedur SEA, na nichž se autoři Vyhodnocení podíleli, požadavky závěru zjišťovacího řízení, připomínky dotčených orgánů státní správy a hodnocení cílů některých koncepcí na národní a krajské úrovni. Níže uvedená sada referenčních cílů ochrany životního prostředí představuje rámec pro Vyhodnocení koncepce:

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1	Ovzduší	Zajistit přijatelnou kvalitu ovzduší	Snižovat emise škodlivých látek do ovzduší pod úroveň platných imisních limitů
2	Klima	Ochraňovat klima a adaptovat se na jeho změny	Podpora environmentálně šetrných technologií a adaptace na změnu klimatu
3	Hluk	Snižování hlukového zatížení obyvatelstva	Omezovat zdroje hluku za účelem ochrany obyvatelstva
4	Přírodní zdroje	Přispívat k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji	Snižovat spotřebu energie, chránit povrchové a podzemní vody
5	Voda	Ochrana vodních zdrojů a zlepšování vodního režimu krajiny	Chránit podzemní a povrchové vody, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů a zvyšovat zejména přirozenou zadržovací funkci krajiny
6	Příroda, krajina a biodiverzita	Ochrana krajiny a přírody	Chránit ekologickou stabilitu krajiny, významné krajinné prvky, ÚSES, biodiverzitu, krajinný ráz a omezovat fragmentaci krajiny. Zajistit patřičnou ochranu zvláště chráněných území

# Stanovení referenčních cílů životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
7	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy	Ochrana hlavně zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany plošně většího rozsahu, ochrana lesní půdy před plošně většími zábory, přednostní využívání brownfields
8	Odpadové hospodářství	Snižovat množství odstraňovaných odpadů	Omezovat vznik odpadů, zvýšit materiálové (případně energetické) využití odpadů, opouštět skládkování odpadů a odstraňovat staré ekologické zátěže
9	Zdraví	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Navazuje na výše zmíněné oblasti ovzduší a hluku jako hlavní determinanty zdraví obyvatel. Chránit před infekčními i neinfekčními onemocněními, omezovat riziko dopravních nehod apod.
10	Kulturní památky	Chránit kulturní dědictví a zlepšovat jeho stav	Dbát na patřičnou ochranu památek a zlepšovat jejich technický stav a bezpečnost

Základní jednotkou pro hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví jsou specifické cíle, které jsou dále hodnoceny vůči popsané sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

- V případě výskytu specifického cíle, který by mohl přinést negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byly tyto vlivy dále podrobně popsány a vyhodnoceny
- V případě výskytu specifického cíle, který by mohl přinést negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, byly tyto vlivy dále podrobně popsány a vyhodnoceny.
- Strategický cíl přejímá bodové hodnocení dle nejnižšího skóre souvisejících specifických cílů, byť by zahrnoval i řadu specifických cílů s pozitivními vlivy.
- Tam, kde by dle názoru zpracovatele mohlo potenciálně dojít během implementace cílů k nepříznivým vlivům, byla formulována doporučení, která tyto vlivy zmírňují nebo kompenzují.

## Stupnice významnosti:

Škála	Popis
+2	potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) specifického cíle na referenční cíl
+1	potenciálně mírný pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv specifického cíle na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1	potenciálně mírný negativní vliv specifického cíle na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
-2	potenciálně významný negativní vliv specifického cíle na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a specifickým cílem nebo vliv nelze vyhodnotit

## Rozsah vlivu

Značení	Popis
B	bodový (působící v místě realizovaného specifického cíle)
L	lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
R	regionální (působící na území 2 a více obcí)
M	mezinárodní (vlivy přesahující hranice ČR)

## Spolupůsobení vlivu

Značení	Popis
K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným cílům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným cílům, resp. jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným cílům, resp. jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

## Časový horizont působení

Značení	Popis
Kp	krátkodobé, respektive přechodné
Sd	střednědobé (v horizontu zhruba do 5 let)
Dt	dlouhodobé, respektive trvalé (v horizontu nad 5 let)

# Ukázka hodnocení

Strategický cíl: Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky												
Specifické cíle		Referenční cíle životního prostředí										
Číslo	Název	Ovzduší	Klima	Hluk	Přírodní zdroje	Voda	Příroda, krajina a biodiverzita	Půda	Odpadové hospodářství	Zdraví	Kulturní památky	RSČ
1.1	Podpora podnikatelského prostředí, rozvoj infrastruktury pro podnikání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
	Komentář	<p>Plzeňský kraj se profiluje jako „Nejlepší místo pro inovace“, zvláště je tedy třeba podporu soustředit na začínající start-upy a firmy s inovačním potenciálem a vyšší přidanou hodnotou. Může se jednat o zvýhodněný přístup k infrastruktuře, pomoc při vyhledávání partnerů, rozvoj vzdělávání ve firmách či různé dotační programy. V kontextu moderní doby a společenských výzev je nutné podnikům pomoci připravit se na digitalizaci a automatizaci výrobních procesů. U specifického cíle nejsou uvažovány významné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p><b>Doporučení: Bez návrhu – významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</b></p>										
1.2	Zlepšení infrastruktury a spolupráce mezi aktéry výzkumu, vývoje a inovací v PK	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	R/Sy/Sd
	Komentář	<p>Zlepšení spolupráce mezi klíčovými aktéry a zlepšení infrastruktury ve vědě, výzkumu a inovacích v Plzeňském kraji přispěje k vytvoření funkčního a inovativního prostředí. Propojením podnikatelského sektoru s vědeckovýzkumnými institucemi a posílením inovačních aktivit ve firmách dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti regionu. Pro správné fungování prostředí vědy, výzkumu a inovací je potřeba stabilizovat a rozšiřovat výzkumné, vývojové a inovační kapacity a rozvíjet výzkumná a vývojová centra v kraji. Výsledkům výzkumu a vývoje se v současnosti nedostává zaslouženého ocenění, je potřeba posílit jejich komercializaci a nadále pokračovat v popularizaci výzkumu a vývoje. Pozitivním přínosem specifického cíle jsou potenciální inovace v oblasti adaptace na klimatickou změnu či odpadového hospodářství.</p> <p><b>Doporučení: Bez návrhu – významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</b></p>										

# Vlivy koncepce na veřejné zdraví

## Determinanty dle metodiky HIA

Sociální prostředí	Životní styl a chování	Dostupnost služeb	Životní prostředí
Zaměstnání	Výživa	Vzdělání	Ovzduší
Výše příjmu	Fyzická aktivita	Zdravotní služby	Hluk
Sociální kontakty	Kouření	Sociální služby	Bydlení
Soudržnost rodin a komunity	Alkohol	Možnosti trávení volného času	Kvalita vod
Charakter lokality	Sexuální chování	Dopravní spojení	Klima
Demografické změny	Drogy	Obchodní síť	Odpady
Rasová nesnášenlivost	Gamblerství	Informační technologie	Půda
Sociální vyloučení	Stres	Instituce	Zápach
Vztah k lokalitě, další perspektiva lokality	Trávení volného času	Energie	Epidemiologická rizika
Občanský přístup	Úrazovost		Vnesení chemických látek do prostředí
Vnímání rizika			Pracovní prostředí
Kriminalita			Změny v krajině

# Ukázka hodnocení

Skupina determinantů	Determinant	Stupeň vlivu	Specifikace
Sociální prostředí	Zaměstnání	+2	Zlepšení podmínek v zaměstnání se věnuje hned několik specifických cílů Konceptce. Například v rámci prvního strategického cíle je to SC 1.1, v rámci něhož má mj. dojít k podpoře start-upů.
	Výše příjmu	+1	Podpora inovačních aktivit a spolupráce mezi vědeckovýzkumnými institucemi (SC 1.2) a rozvoj investičních pobídek s vysokou přidanou hodnotou (SC 1.3)
	Sociální kontakty	+1	Rozvoj sociálních služeb (například podpora transformace a humanizace sociálních služeb) s důrazem na demografické změny, kterou mj. je stárnutí obyvatelstva (SC 4.1)
	Soudržnost rodin a komunity	+2	Sociální soudržnosti se věnuje několik specifických cílů. Přímý dopad má například SC 6.3, který si klade za cíl zvýšit atraktivitu venkovských oblastí, či SC 2.5, který se věnuje zvyšování dostupnosti a modernizaci sportovní infrastruktury.
	Charakter lokality	+2	Charakteru lokality se de facto věnuje celá Konceptce, přičemž jako typický příklad lze zmínit SC 6.3.
	Demografické změny	+2	Přímo demografickým změnám se věnují specifické cíle, které jsou zařazeny do strategického cíle označeným číslem 4.
	Rasová nesnášenlivost	+1	Mírný vliv na tento determinant lze očekávat v rámci SC 4.3 Stabilní podpora neziskového sektoru.
	Sociální vyloučení	+2	Rozvoj sociálních služeb (například podpora transformace a humanizace sociálních služeb) s důrazem na demografické změny, kterou mj. je stárnutí obyvatelstva (SC 4.1). Zároveň Konceptce klade důraz na zvyšování kvality vzdělávání (například SC 2.2)
	Vztah k lokalitě, další perspektiva lokality	+2	Vztahu k lokalitě se de facto věnuje celá Konceptce, přičemž jako typický příklad lze zmínit SC 6.3.
	Občanský přístup	+1	Systematickému zlepšování občanského přístupu se například věnuje SC 2.2, který je zaměřený na zvyšování kvality vzdělávacího systému.
	Vnímání rizika	+1	Vnímání rizika je řešeno v rámci SC, které se věnují vzdělávání. Lze tedy znovu zmínit například SC 2.2 zaměřený na podporu zvyšování kvality vzdělávacího systému.
	Kriminalita	+2	Oblast kriminality je náplní strategického cíle 4, který se věnuje zlepšování veřejných služeb. Konkrétně lze uvést například SC 4.5.



Ze stanovisek a závěrů zjišťovacího řízení vyplynula povinnost provést posouzení vlivů na EVL a PO dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů jsou doporučena tato opatření:

- Při výběru lokalit pro výstavbu nové infrastruktury pečlivě zvážit všechny dostupné možnosti. Vybírány by měly být takové lokality, které nemají žádný vliv na soustavu NATURA 2000.
- Řízení rozvoje cestovního ruchu musí podléhat principům udržitelného rozvoje. Musí být podporováno využívání hromadné dopravy, podpořena opatření ke snižování počtu turistů v oblasti (pokud je to nezbytné) či implementovány další nezbytná opatření, která například zabraňují, či alespoň omezují turistům navštěvovat místo mimo vyznačené trasy, které jsou jim určené. V rámci marketingu cestovního lze propagovat místa, která mají zanedbatelný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.
- Odborně posoudit dopady zamýšlených infrastrukturních projektů (především s ohledem na silniční dopravu) na soustavu NATURA 2000.

# Ukázka hodnocení

Strategický cíl 1: Zvýšit konkurenceschopnost regionální ekonomiky			
Číslo	Specifické cíle	Hodnocení	Komentář
1.1	Podpora podnikatelského prostředí, rozvoj infrastruktury pro podnikání	0	Bez vlivů na soustavu Natura 2000.
1.2	Zlepšení infrastruktury a spolupráce mezi aktéry výzkumu, vývoje a inovací v PK	0	Bez vlivů na soustavu Natura 2000.
1.3	Získání významných investic s vysokým inovačním potenciálem	-1	Potenciálním rizikem na soustavu NATURA 2000 může být aktivita <i>Využití volných pozemků v rámci investičních pobídek a rozvoje podnikání</i> . Nová infrastruktura by neměla být vybudovaná v bezprostřední blízkosti soustav, aby neohrozila ekologický význam dané oblasti.
1.4	Zajištění vnímání Plzeňského kraje jako vhodného regionu pro život a zaměstnání	0	Bez vlivů na soustavu Natura 2000.
1.5	Rozvoj meziregionální a nadnárodní spolupráce	0	Bez vlivů na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrnný komentář:</b>			
Specifické cíle prvního strategického cíle nemají významné negativní vlivy na soustavu NATURA 2000. Výjimkou je specifický cíl 1.3 <i>Získání významných investic s vysokým inovačním potenciálem</i> . Tento specifický cíl je rizikem jen pokud bude k výstavbě nové infrastruktury docházet v blízkosti soustavy NATURA 2000.			
<b>Doporučení:</b>			
Při výběru lokalit pro výstavbu nové infrastruktury pečlivě zvážit všechny dostupné možnosti. Vybírány by měly být takové lokality, které nemají žádný vliv na soustavu NATURA 2000.			

# Navrhovaná opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí

- Při řešení umístění nových konkrétních projektů/záměrů volit využití zastavěných ploch (například revitalizace brownfieldů), popř. podporovat projekty/záměry, které neohrozí uvedené složky životního prostředí, zejména ekologický význam oblasti soustavy NATURA 2000.
- Lokalizovat novou sportovní infrastrukturu do zastavěných ploch (například revitalizace brownfieldů) a dále podporovat sportovní aktivity, které mají jen omezený dopad na přírodní zdroje, zábory ZPF a PUPFL, zásahu do volné přírody a krajiny a zejména neohrozí soustavu NATURA 2000 a vodní režim v předmětné oblasti.
- Lokalizovat novou infrastrukturu trávení volného času dětí a mládeže do zastavěných ploch (například ve větší míře využívat stávající, revitalizace brownfieldů), a dále podporovat sportovní aktivity, které mají jen omezený dopad na přírodní zdroje, zábory ZPF a PUPFL, zásahu do volné přírody a krajiny a zejména neohrozí soustavu NATURA 2000 a vodní režim v předmětné oblasti.
- Rozvoj cestovního ruchu musí ctít zásady udržitelnosti. V případě výskytu nadměrného cestovního ruchu (overturismu) musí být aplikovány relevantní opatření, díky kterým bude možné regulovat počet turistů a jejich negativní projevy v krajině (omezení počtu parkovacích míst, zvýšení ceny vstupu apod.).
- Lokalizovat novou infrastrukturu sociálních služeb do zastavěných ploch (například ve větší míře využívat stávající, revitalizace brownfieldů), které mají jen omezený dopad na přírodní zdroje, zábory ZPF a PUPFL, zásahu do volné přírody a krajiny a zejména neohrozí soustavu NATURA 2000 a vodní režim v předmětné oblasti.
- Podporovat výhradně ty projekty, které zlepší plynulost dopravy a sníží tak množství vyprodukovaných zdraví škodlivých látek. Při návrhu umístování liniových staveb zajistit, aby ZPF a PUPFL byly využívány v minimální míře, minimální zásah do volné krajiny a dostatečnou vzdálenost od chráněných oblastí soustavy NATURA 2000. V relevantních místech, kde komunikace způsobuje nadměrné hlukové znečištění, je nutné danou komunikaci doplnit o hlukové zábrany. V rizikových úsecích s intenzivní dopravou, kde dochází ke kolizi s faunou a kde je pozorována migrace fauny, je nutné komunikaci doplnit o ekodukty.
- V případě návrhu nové liniové stavby volit umístování, aby ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa byly využívány v minimální míře.

# Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů

Referenční cíl	Posouzení výběru projektů
Zajistit přijatelnou kvalitu ovzduší	<p>Prispěje realizace projektu k dodržení imisních limitů?</p> <p>Prispěje projekt k adaptaci na klimatickou změnu?</p>
Ochraňovat klima a adaptovat se na jeho změny	Věnuje se projekt environmentálně šetrným technologiím?
Snižování hlukového zatížení obyvatelstva	Sníží se počet obyvatel zasažených zvýšenou hlukovou zátěží?
Prispívat k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji	Prispěje projekt ke generování energie z obnovitelných zdrojů?
Ochrana vodních zdrojů a zlepšování vodního režimu krajiny	Prispěje projekt k vyšší kvalitě povrchových nebo podzemních vod?
Ochrana krajiny a přírody	Prispěje projekt k udržení vody v krajině?
Soustavy Natura 2000	Ohrozí či omezí projekt ekosystémové funkce chráněných území?
Omezit zábory ZPF, PUPFL a degradaci půdy	<p>Prispěje projekt k degradaci půd?</p> <p>Vede projekt k záboru PUPFL a jak velkému?</p> <p>Zvýší projekt odolnost půdy vůči erozi?</p>
Snižovat množství odstraňovaných odpadů	<p>Podpoří projekt znovuvyužití potenciálních odpadů?</p> <p>Prispěje projekt k odstraňování ekologických zátěží?</p>
Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Zvýší projekt bezpečnost v regionu (z hlediska dopravy, sociálně patologických jevů apod.)?
Chránit kulturní dědictví a zlepšovat jeho stav	<p>Prispěje projekt ke zlepšování duševního zdraví obyvatel?</p> <p>Podpoří projekt stav chráněných kulturních památek?</p>



**DĚKUJI ZA POZORNOST  
DISKUZE**

## KONTAKTY

Ing. Aleš Nechuta, M.A., Manager

Mobil: +420 731 603 034

E-mail: [ales.nechuta@moore-czech.cz](mailto:ales.nechuta@moore-czech.cz)

### Moore Advisory CZ s.r.o.

Karolinská 661/4

186 00 Praha 8

Czech Republic

T +420 227 031 495

F +420 226 223 290

[www.moore-czech.cz](http://www.moore-czech.cz)



**MOORE** Advisory CZ

