



Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje

Zápis zasedání výboru ze dne 12.04.2022

Číslo zasedání: 7

Datum konání: 12.04.2022 od 15:30 hodin

Místo konání: Krajský úřad Plzeňského kraje, III. patro budovy, zasedací místnost č. 326

Prezence:

Přítomni: zapisovatelka: Bc. Judita Soukupová
předseda: Mgr. Bc. Kamil František Šefl
členové: Michal Hausner
Mgr. Josef Janoch
Pavel Kalina
PhDr. Mgr. Petr Maule, MBA
Mgr. David Procházka
Mgr. Nikola Šimlová
Mgr. Adam Šoukal
Bc. Hana Valachovičová

Omluveni: Ivo Grüner

Nepřítomni: Ing. Michal Šneberg

Hosté: Mgr. Daniel Hajšman, vedoucí Odboru právního a legislativního KÚPK
JUDr. Jaroslava Havlíčková, vedoucí Odboru školství, mládeže a sportu KÚPK
Mgr. Jan Karásek, vedoucí odboru zdravotnictví KÚPK
Mgr. Pavel Krákora, Odbor bezpečnosti a krizového řízení KÚPK
Ing. Radek Svoboda, vedoucí Odboru bezpečnosti a krizového řízení KÚPK
Mgr. Jaroslav Šíma, předseda představenstev nemocnic Plzeňského kraje

Na vědomí: Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání VLBZS ZPK
3. Informace z jednání ZPK ze dne 14. 2. 2022 a 4. 4. 2022
4. Legislativní a právní rozbor Etického kodexu
5. Opatření v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality v rámci kraje
 - 5.1 Projekty KÚPK
 - 5.2 Spolupráce s PČR
 - 5.3 Průmyslové zóny a jejich dopad na obyvatele dotčených obcí
6. Aktuální informace v oblasti zájmu VLBZS ZPK
 - 6.1 Covid v Plzeňském kraji
 - 6.2 Situace v nemocnicích Plzeňského kraje
 - 6.3 Situace ve školách
 - 6.4 KACPU v Plzeňském kraji
7. Změna termínu příštího zasedání VLBZS
8. Různé
9. Diskuse a závěr

Zápis z jednání

Číslo	Text
1	<p>Zahájení</p> <p>Předseda výboru Mgr. Bc. Kamil František Šefl (<i>dále jen předseda Výboru</i>) v souladu s čl. 28 odst. 1) Jednacího řádu Zastupitelstva Plzeňského kraje a výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje, který byl schválen usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 365/21 dne 23.08.2021 a který nabyl účinnosti dne 24.08.2021 (<i>dále jen JŘ</i>) zahájil 7. zasedání Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje (<i>dále jen Výbor</i>).</p> <p>Z jednání se řádně omluvil pan Ivo Grüner.</p> <p>Podle prezenční listiny bylo přítomno 8 členů, Výbor byl usnášeníschopný.</p> <p>V souladu s čl. 27 odst. 5 JŘ předseda Výboru určil tajemnicí Výboru Bc. Juditu Soukupovou, která zpracovala zápis ze zasedání Výboru.</p> <p>V souladu s čl. 28 odst. 4 JŘ Výbor vyslovil souhlas s přizvanými hosty, a to s JUDr. Jaroslavou Havlíčkovou, MBA, Mgr. Danielelem Hajšmanem, Mgr. Janem Karáskem, Mgr. Pavlem Krákorou, Ing. Radkem Svobodou a Mgr. Jaroslavem Šimou, MBA.</p>

	<p>V 15:40 hodin se na zasedání Výboru dostavil Mgr. Josef Janoch. Předseda konstatoval, že je přítomno 9 členů Výboru.</p> <p>Vhledem k obměněnému složení výboru předseda Výboru požádal o představení se jednotlivých členů a sám se představil jako první.</p> <p>V souladu s čl. 28 odst. 3 JŘ byl ověřovatelem zápisu a usnesení zvolen Michal Hausner.</p> <p>V souladu s čl. 27 odst. 6 JŘ předseda Výboru navrhl zvolení místopředsedy Výboru. Bc. Hana Valachovičová (<i>dále jen H. Valachovičová</i>) navrhla PhDr. Mgr. Petra Mauleho, MBA (<i>dále jen P. Maule</i>) a předseda Výboru navrhl Michala Hausnera (<i>dále jen M. Hausner</i>). Vzhledem k tomu, že tato věc nebyla zařazena do programu zasedání Výboru a členové výboru nebyli na volbu místopředsedy připraveni, rozhodl Výbor, že tuto volbu projedná na některém z dalších zasedání Výboru.</p> <p>Návrh programu v předloženém znění byl všemi přítomnými členy výboru schválen.</p>
2	<p style="text-align: center;">Kontrola plnění předchozích usnesení VLBZS ZPK</p> <p>Kontrola plnění vlastních usnesení Výboru z minulého zasedání nemohla být provedena, neboť se Výbor na zasedání dne 08.02.2022 nesešel v usnášeníschopném počtu, a proto nemohlo být přijato jakékoliv usnesení. Některé naplánované body programu byly projednány, některé vzhledem k nemoci Mgr. Daniela Hajšmana (<i>dále jen D. Hajšman</i>) byly přesunuty na další zasedání.</p> <p>Bod „Legislativní proces přípravy návrhů vnitřních předpisů a smluvních vztahů KÚPK“, pak bude projednán na příštím (červnovém) zasedání Výboru.</p>
3	<p style="text-align: center;">Informace z jednání ZPK ze dne 14.02.2022 a 04.04.2022</p> <p>Předseda Výboru podal informace ze zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje (<i>dále jen ZPK</i>), která se uskutečnila ve dnech 14.02.2022 a 04.04.2022, viz příloha č. 2. Úkoly na základě pověření ZPK Výboru zadány nebyly.</p> <p>Informace byla vzata na vědomí.</p>

Legislativní a právní rozbor Etického kodexu

Tento bod byl zařazen na zasedání Výboru v souvislosti s tím, že člen ZPK, Ing. Martin Ptáček, Česká pirátská strana, opakovaně vystoupil a vyzval členy ZPK, kteří nepodepsali Souhlas s Etickým kodexem člena ZPK (*dále jen EK*), aby tak učinili a zejména, aby se tímto kodexem řídili.

Jak bylo výše uvedeno, Výbor na svém zasedání dne 08.02.2022 nebyl usnášenischopný, a nemohl k tomuto bodu přijmout usnesení.

Vzhledem k důležitosti a významu EK předseda Výboru připravil návrhy usnesení, které předložil k projednání.

Jako přílohy členové Výboru obdrželi: EK, Přehled zastupitelů PK, kteří podepsali Souhlas s EK, Legislativní a právní rozbor EK z pohledu veřejné zprávy, který obsahuje i tabulku „Etické kodexy v jednotlivých krajích“ a který zpracoval D. Hajšman

Předseda Výboru představil 2 návrhy usnesení:

- 1) Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby vyzvalo ty členy Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří dosud nepodepsali Souhlas s Etickým kodexem člena Zastupitelstva Plzeňského kraje, aby tak učinili.
- 2) Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby vzhledem k tomu, že Kontrolní výbor ZPK je příslušným orgánem kraje v záležitostech naplňování a kontroly povinnosti člena Zastupitelstva Plzeňského kraje plynoucích z etického kodexu, zvolilo do veřejné funkce předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje kandidáta, který má podepsaný Souhlas s dodržováním Etického kodexu člena Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Diskuse:

P. Maule uvedl: nechtějme opakovat historii, aby lidé byli nuceni něco podepisovat. Vše má být založeno na dobrovolnosti a nikdo nemůže být krácen na svých právech. Jde o kádrování.

Předseda Výboru na toto reagoval: Výbor je od toho, aby pouze dával členům ZPK doporučení. ZPK je může a nemusí akceptovat. Není to o tom, někoho nutit. ZPK si zřizuje výbory, aby výbory zaujaly nějaká stanoviska, doporučení.

	<p>P. Maule poukázal na fakt, že EK je dobrovolný, což potvrdil i předseda Výboru, který zároveň dodal, že Výbor také může předkládat návrhy k projednání.</p> <p>H. Valachovičová zmínila, že pokud takovéto doporučení dá zastupitel zastupiteli, je to zcela jiná situace, neboť jsou na stejné úrovni. A navíc, ten zastupitel, který EK nepodepíše, sám riskuje ztrátu důvěry u veřejnosti. S druhým předloženým návrhem usnesení také nesouhlasí.</p> <p>Mgr. David Procházka (<i>dále jen D. Procházka</i>), konstatoval, že EK je důležitý dokument a není proti ničemu, abychom vyzvali zastupitele k podpisu. Pokud však opoziční zastupitelé nepodepíší, tak se návrh akceptovat nemusí. S prvním návrhem usnesení souhlasí, se druhým nikoliv.</p> <p>P. Maule, H. Valachovičová a D. Procházka navrhli, aby se hlasovalo pouze o tom, že Výbor vyzývá členy ZPK k podepsání souhlasu s EK.</p> <p>D. Procházka navrhl připravit nové usnesení. Předseda Výboru však trval na jím navrženém usnesení.</p> <p>Poté bylo o jednotlivých návrzích usnesení hlasováno, kdy první usnesení bylo členy Výboru schváleno, druhé nikoliv.</p>
5	<p style="text-align: center;">Opatření v oblasti bezpečnosti a prevence kriminality v rámci kraje</p> <p>5.1 Projekty KÚPK</p> <p>Jako přílohy k tomuto bodu členové Výboru obdrželi: Informace o dotačních programech a dalších příspěvcích na projekty v oblasti bezpečnosti v roce 2022, zpracované Odborem bezpečnosti a krizového řízení KÚPK; Směrnice Rady Plzeňského kraje – Metodika pro správu dotačních programů Plzeňského kraje; Vzor Smlouvy o poskytnutí účelové dotace; Přehled stavů žádosti.</p> <p>Základní informace k tomuto bodu podal vedoucí Odboru bezpečnosti a krizového řízení KÚPK Ing. Radek Svoboda (<i>dále jen R. Svoboda</i>).</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>M. Hausner k projednávanému bodu uvedl, že Plzeňský kraj (<i>dále jen PK</i>) již několik let vypisuje dotační tituly na více či méně využívané programy na dýchací techniku. On by chtěl vědět, jak jsou tyto tituly využívány. Nikoliv finančně, ale jak jsou využity a zda jsou v plánu nějaké dotační tituly nové.</p> <p>R. Svoboda vysvětlil, z jakých kapitol je dotační program složen. Je určen na</p>

nákup nové CAS dopravního automobilu, rekonstrukci CAS, opravy CAS, nákup přetlakových dýchacích přístrojů, vybavení a opravy neinvestiční povahy. Zároveň slíbil připravit přehled čerpání za poslední 2 roky. Dále uvedl, že o tom, na co bude možné žádat, nerozhoduje PK, ale Krajské ředitelství hasičského záchranného sboru.

M. Hausner dále uvedl, že v budoucnu přednese návrhy na nové dotační programy, neboť ačkoliv ředitelství jistě rozhoduje spravedlivě, žádná z obcí nemá možnost se na rozhodování podílet. PK by mohl mít orgán, který by toto byl schopen posoudit.

Mgr. Josef Janoch (*dále jen J. Janoch*) se zeptal na to, jaké jsou dotační programy na podpory obcí v oblasti zajištění bezpečnosti?

R. Svoboda odpověděl, že kamerové systémy jsou většinou, ale dále jsou tam dotační programy na chytré lampy, sedačky s připojením na možnost nabíjení telefonu, apod.

Informace k tomuto bodu byla vzata na vědomí.

5.2 Spolupráce s PČR

R. Svoboda informoval o novince, a to o možnosti vybudování tzv. call pointů. Tzn. tam, kde obvodní oddělení Policie ČR není, by mohla být možnost jakési videokonference s odborníky (policíi ČR). Občané by si mohli zavolat policii bez telefonu. Metoda vychází ze zkušeností z ostatních krajů ČR. Momentálně je v úvahách, zda by PK tuto metodu využil. Jinak R. Svoboda spolupráci s Policií ČR velice chválil, např. v projektech Bezpečnost na horách či Bezpečnost do škol.

P. Maule uvedl, že by rád získal materiály ke call pointům, načež R. Svoboda upřesnil, že vše je zatím v přípravách a konkrétní materiály ještě neexistují. Jakmile něco vznikne, materiály zašle.

Informace byla vzata na vědomí.

5.3 Průmyslové zóny a jejich dopad na obyvatele dotčených obcí

K tomuto bodu podali základní informace R. Svoboda a Mgr. Pavel Krákora (*dále jen P. Krákora*).

Členové Výboru obdrželi tyto přílohy: Prezentace Průmyslové zóny a jejich dopad na obyvatele dotčených obcí, Metodika vyhodnocení územních nároků průmyslových zón, Metodická příručka pro města a obce sousedící

	<p>s průmyslovými zónami.</p> <p>Dále byl na zasedání Výboru P. Krákorou představená „Analýza stavu průmyslových zón a objektů v obcích na území PK“, kdy k tomuto uvedl, že neexistuje veřejný zdroj, který by umožnil ucelený přehled průmyslových zón a objektů v určité lokalitě. Výměna informací v PK funguje na krajské i místní úrovni. Odbor bezpečnosti a krizového řízení postupně vytváří přehled průmyslových zón a objektů v kraji podle jednotlivých okresů a ORP.</p> <p>P. Krákora dále dodal, že v oblasti prevence kriminality se v PK dlouhodobě daří. PK se podílí na řadě preventivních projektů (např. Trauma body v Brdech, Piješ, řídíš, zabíjíš...) Problém vidí v dostupnosti příslušníků bezpečnostních složek do budoucna. Je na místě podpořit nábor do Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR a dalších bezpečnostních sborů. Oni na odboru umí připravit analýzu, kdo kde působí a jaké to má dopady, ale politici, by se měli zabývat dostatkem uchazečů o práci v bezpečnostních složkách a podporou náboru občanů v PK.</p> <p>V diskusi nebyly vzneseny dotazy či připomínky.</p> <p>Informace byla vzata na vědomí.</p>
6	<p>Aktuální informace v oblasti zájmu VLBZS ZPK (informace z jednání Krizového štábu)</p> <p>6.1 Covid v Plzeňském kraji</p> <p>K tomuto bodu připravili podklady Mgr. Jan Karásek (<i>dále jen J. Karásek</i>) a R. Svoboda. Jako přílohu členové Výboru obdrželi „Aktuální vývoj a trendy – Covid 19 k 31. březnu 2022“.</p> <p>V diskusi nebyly vzneseny dotazy či připomínky.</p> <p>Informace byla vzata na vědomí.</p> <p>6.2 Situace v nemocnicích Plzeňského kraje</p> <p>K tomuto bodu připravil podklady J. Karásek. Jako přílohy členové Výboru obdrželi: Informaci z oblasti zdravotnictví, Informaci o situaci ve Skupině Nemocnice PK, Seznam členů orgánů nemocnic vlastněných PK.</p>

Diskuse:

Mgr. Adam Šoukal vnesl dotaz, zda by bylo možné doplnit chybějící informace o odměnách členů představenstev.

J. Karásek odpověděl, že se domluví s náměstkem hejtmana pro oblast zdravotnictví Pavlem Haisem, zda odměny mohou být zveřejněny.

6.3 Situace ve školách

K tomuto bodu připravila podklady JUDr. Jaroslava Havlíčková (*dále jen J. Havlíčková*).

Jako přílohu členové Výboru obdrželi Informaci v souvislosti se začleněním do vzdělávacího systému dětí a žáků z Ukrajiny.

Diskuse:

H. Valachovičová zdůraznila, jak složité je vést adaptační skupiny (*dále jen AS*), které jsou oficiálně financovány od 01.04.2022, ale prakticky se dostat k financím je náročné. V Holýšově AS vedou, ale není, kdo by se o děti staral. S vedením AS je spojena spousta dalších nákladů jako vybavení tříd, odměna učitelů, kopírování. A města, jako např. právě Holýšov, která nemají domy dětí a mládeže, to mají opravdu složité.

J. Havlíčková uvedla, že uznatelnost je od 01.04.2022. AS lze využít do konce srpna. Finance dorazí během června či července. AS jsou stále lepší varianta, než rovnou přijímání dětí do škol. Navíc, s volnočasovými aktivitami se dá mnoho dosáhnout. Je praktičtější, aby žádaly přímo školy, neboť se ve formulářích dovedou lépe orientovat a dokazování je jednodušší.

H. Valachovičová dále uvedla, že i když AS poběží, vidí největší problém v tom, co se bude dít v září. Nejsou kapacity.

J. Havlíčková oponovala, že kapacity jsou, ale bohužel nejsou rozvrstvené rovnoměrně tak, jak bychom potřebovali. Toto začnou řešit v srpnu, až uvidí, kolik AS zůstane.

H. Valachovičová pochválila odbor školství a spolupráci s ním.

R. Svoboda k projednávanému bodu uvedl, že PK stále ubytovává občany Ukrajiny. Je čtvrtý nejzatíženější kraj v ČR a v přepočtu na počet obyvatel se dostal na 1. místo. Zástupci PK stále hledají možnosti, kam uprchlíky umístit. Dále uvedl, že jsou rádi, že všichni mají důstojné ubytování, že nikdo neleží

v tělocvičnách apod.

J. Havlíčková doplnila aktuální čísla ohledně adaptačních skupin.

6.4 KACPU (Krajské asistenční centrum pomoci Ukrajině) v Plzeňském kraji

Jako přílohy členové Výboru obdrželi Analytické podklady Dopady uprchlické krize v ČR v souvislosti s válečným konfliktem na Ukrajině, kterou zpracovalo Národní asistenční centrum pomoci Ukrajině k 3. dubnu 2022, a letáček s plánem KACPU.

Diskuse:

Předseda Výboru poznamenal, že na sedání ZPK dne 04.04.2022 člen ZPK Ing. Mgr. Pavel Karpíšek o tom, že prostory KACPU nejsou důstojné, kdy k tomu předseda Výboru poukázal na fakt, že 28.02.2022 byl vyhlášen nouzový stav a od 01.03.2022 byl už zahájen provoz KACPU. Zprovoznění KACPU se podařilo do 24 hodin. Navíc, v dobách, kdy na stejném místě bylo očkovací centrum pro lidi z PK, kdy bylo v koalici uskupení ODS a TOP 09, byly ty samé prostory důstojné.

R. Svoboda seznámil členy Výboru s daty, jak šly události se zřizováním KACPU za sebou. Pro tyto prostory rozhodlo, že byly vyzkoušené a že jsou blízko vlakového nádraží. Dobrá a rychlá byla i dohoda s majiteli. Nově byly získány zkušenosti se zajišťováním jídla, stanů a dalšího servisu. Odbor také spolupracoval s organizací TOTEM, která zajišťovala dobrovolníky. Spolupráce s touto organizací je velice přínosná a dobře fungující.

Dále R. Svoboda uvedl, že vláda ČR ke včerejšímu dni přijala „tři scénáře možného vývoje uprchlické vlny“. Rada Plzeňského kraje schválila do rozpočtu krizového řízení dalších 50 miliónů korun, celkem tedy mají už 61 miliónů korun s tím, že měsíční provoz KACPU vychází na 1,7 miliónu korun. Ubytování uprchlíků bude stát zhruba 29 miliónů korun za měsíc, kdy tato částka za ubytování by měla být z větší části refundována státem.

M. Hausner uvedl, že od 03.03.2022 byl přítomen v KACPU za hasiče, kdy nikdo s tímto neměl zkušenost, vše bylo nové, připravované na koleně a není tedy na místě kritizovat. Navíc ti, kteří pomáhali (např. zajišťovali teplo, vyváželi odpady apod.) byli ve stejných podmínkách jako běženci.

Předseda Výboru sdělil svojí zkušenost z návštěv KACPU, kdy u vchodu hlídala Police ČR a nebylo snadné se dovnitř jen tak dostat. Z tohoto důvodu by ho zajímalo, zda se kritika opírá o osobní zkušenosti či pouze o kritiku „z dálky“.

7	<p style="text-align: center;">Změna termínu příštího zasedání VLBZS</p> <p>Vzhledem k dlouho plánované dovolené předsedy Výboru tento navrhl změnu termínu příštího 8. zasedání Výboru. Místo 21.06.2022, se nově zasedání Výboru uskuteční 14.06.2022.</p> <p>Ke změně termínu nebyly připomínky či jiné návrhy.</p> <p>Informace byla vzata na vědomí.</p>
8	<p style="text-align: center;">Různé</p> <p>Bez příspěvků.</p>
9	<p style="text-align: center;">Diskuse a závěr</p> <p>Předseda Výboru poděkoval všem přítomným členům za účast a zasedání Výboru v 17:22 hodin ukončil.</p>

Zápis byl vyhotoven dne 20.04.2022, počet stran zápisu: 10, počet příloh: 2 (neveřejné).

Bc. Judita Soukupová
zapisovatel

Michal Hausner
ověřovatel zápisu

Mgr. Bc. Kamil F. Šefl
předseda výboru