



**VÝBOR PRO DOPRAVU
ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE**
Zápis ze zasedání

Číslo zasedání 2
Datum konání 15. 2. 2021 – 16:00
Místo konání zasedací místnost č. 326, III. p., KÚPK, Škroupova 18, Plzeň
Zapisovatel Petra Devátá

Prezence

Přítomni

Předseda:
Mgr. Jan Šašek

Členové:
Dobroslav Bořík
Ing. Pavel Faschingbauer
Václav Lacyk
František Synáč
Václav Bernard
Ing. Jiří Kohout, Ph.D., MBA
Michal Hermann
Ing. Martin Ptáček
Martin Záhoř

Nepřítomni Ing. Petr Baloun

Omluveni Martin Záhoř

Hosté

Ing. Pavel Čížek
Mgr. Dušan Pakandl
Ing. Miroslav Doležal
Bc. Martin Vít, MPA
Ing. Filip Uhlík
Ing. Karel Baudyš, Ph.D.
Ing. Aleš Richtr

Na vědomí Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)
(dále bez titulů)

Program

- 1) Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, určení zapisovatele a volba ověřovatele
- 2) Schválení programu, kontrola zápisu, kontrola plnění usnesení
- 3) Informace ze zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje (zajištění případných úkolů)
- 4) Aktuální informace z činnosti Odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK
- 5) Informace o materiálech projednávaných Radou Plzeňského kraje z oblasti dopravy
- 6) Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje
- 7) Různé, diskuse a usnesení
- 8) Termín a program příštího zasedání
- 9) Závěr

Zápis z jednání

Číslo	Typ	Text
1	I, O, P	<p>Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, určení zapisovatele a ověřovatele zápisu</p> <p>Předseda Výboru pro dopravu ZPK pan Jan Šašek přivítal přítomné členy výboru na druhém jednání Výboru pro dopravu ZPK, které bylo svoláno elektronickou pozvánkou ze dne 9. února 2020 a zahájil zasedání v 16:00. Spolu s pozvánkou byly poslány podkladové materiály k jednání, které připravil odbor dopravy a silničního hospodářství KÚPK. Přivítal i přítomné hosty - náměstka hejtmanky pro oblast dopravy pana Pavla Čížka, vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK pana Dušana Pakandla, vedení příspěvkové organizace SÚS PK, p.o. pana generálního ředitele Miroslava Doležala, pana náměstka Martina Víta a dále pana ředitele RRA PK Filipa Uhlíka, pana Karla Baudyšě z RRA PK a pana Aleše Richtra z firmy EDIP s.r.o.</p> <p>Pan předseda konstatoval, že je výbor usnášeníschopný, je přítomno 8 členů, jeden se omluvil. Pan Herman přijde později. Pan Baloun není přítomen.</p> <p>Ověřovatelem zápisu a usnesení byl zvolen pan Pavel Faschingbauer, který s nominací souhlasil a výbor jej schválil. Přijato usnesení výboru č. 6/21.</p>
2	O, P	<p>Schválení programu, kontrola zápisu, kontrola plnění usnesení</p> <p>Pan předseda se zeptal přítomných členů, zda mají připomínky či návrhy k poslanému návrhu programu. Žádné připomínky nebyly, program byl schválen. Přijato usnesení výboru č. 7/21.</p> <p>Dále pan předseda uvedl, že všem členům byl poslán emailem zápis z prvního jednání a dotázal se, zda jsou k němu nějaké připomínky. Zápis byl také schválen. Přijato usnesení výboru č. 8/21.</p> <p>Pan předseda přečetl usnesení z 1. jednání a konstatoval, že všechna usnesení byla splněna.</p>

3	I	<p>Informace ze zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje (zajištění případných úkolů)</p> <p>Pan předseda Výboru pro dopravu ZPK přítomné informoval o jednání Zastupitelstva PK, které bylo kvůli proti pandemickým opatřením rozděleno na 2 jednání. Konstatoval, že předložená Informativní zpráva z 1. jednání Výboru pro dopravu byla vzata na vědomí a Usnesení s Plánem činnosti na rok 2021 Výboru pro dopravu ZPK bylo Zastupitelstvem Plzeňského kraje schváleno. Zastupitelstvo Plzeňského kraje neuložilo Výboru pro dopravu ZPK žádné úkoly.</p>
4	I,P	<p>Aktuální informace z činnosti Odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK</p> <p>Pan předseda předal slovo panu Pakandlovi, vedoucímu Odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK. Pan Pakandl poděloval za slovo. Informace byly poslány členům výboru v podkladech pro jednání. Pan vedoucí rozdělil informace do třech bodů.</p> <p>1. realizovaná a připravovaná usnesení do RPK a ZPK</p> <p>Členové výboru obdrželi v podkladech veškeré usnesení, která byla schválena Radou PK dne 18. ledna 2021. a návrhy usnesení ze Zastupitelstva PK dne 1. 2. 2021 a 15. 2. 2021. Dále pan vedoucí přečetl i návrhy usnesení do Rady PK, na jednání 22. 2. 2021, která byla dokončena dne 15. 2. 2021, kdy byl zámeček. Tudíž nemohla být členům poslána s předstihem.</p> <p>Pan předseda konstatoval, že Výbor pro dopravu ZPK má vztah k zastupitelstvu a měl by být hlavně informován o veškerých návrzích usnesení do ZPK. Jelikož bude ještě jedno jednání před zastupitelstvem, veškeré podklady budou na příštím jednání. Pan náměstek Čížek shrnul zásadní informace, které se v Radě PK budou projednávat.</p> <p>Pan Ptáček navrhl panu náměstkovi, na základě zrušení komisí, kdyby potřeboval některé věci do Rady PK projednat, není problém projednat záležitosti na Výboru.</p> <p>Pan náměstek řekl, že zásadní věci předkládané na radu budou určitě projednávány i na Výboru a rád by, aby se členové vyjádřili a řekli své připomínky.</p> <p>Pan předseda ukončil bod tím, že cílem je se na každém Výboru pro dopravu seznámit s usneseními schválenými Radou PK a vzít je na vědomí, jelikož z projednávaných usnesení Radou PK se nedostanou všechna k projednání Zastupitelstvem. Podrobně se bude ale zabývat Výbor body, které budou do Zastupitelstva předkládány. Následně dal prostor členům výboru pro dotazy. Pan Kohout se zeptal na dvě usnesení z rady, na něž mu bylo zodpovězeno.</p> <p>2. dotační program „Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované doprovodné cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji 2021“</p> <p>Pan Pakandl konstatoval, že v souvislosti s usnesením 294/21 ze dne 18. 1. 2021 Vyhlášení dotačního programu byla ustanovena sedmičlenná komise výše uvedeného dotačního programu. Uvedl, že součástí mají být zvoleni 2 členové Výboru pro dopravu ZPK. Pan Čížek popsal výboru myšlenky rady o</p>

sestavě a složení hodnotící komise, kdy se má Výbor aktivně podílet v rozhodování o přidělování dotací.

V 16:35 se k jednání připojil pan Hermann.

Pan předseda se ujal slova a dovysvětlil členům Výboru pro dopravu ZPK dohodu vedení kraje ohledně sestavy komise, kdy by měla komise mít spektrum zástupců ze všech politických stran. Za STAN je to pan náměstek Čížek, za klub ODS a TOP 09 pan předseda Výboru, pan Šásek. Z členů Výboru by to tudíž měl být jeden člen z Pirátské strany a jeden z opozice. Z důvodu omluvy pana Záhoře, člena opoziční strany ANO, z jednání Výboru, ho pan předseda kontaktoval telefonicky předem a zeptal se ho, zda souhlasí se jmenováním do hodnotící komise. Pan Záhoř souhlasil. Za Pirátskou stranu se přihlásil pan zastupitel Ptáček. Pan Pakandl ještě dodal, že budou všem nominantům zaslány pravidla a systém hodnocení Dotačního programu, pozvánka a i veškeré materiály. Dále budou členy vedoucí Odboru dopravy a dva zaměstnanci Krajského úřadu, koordinátor výstavby cyklostezek a odborník na cestovní ruch. Výbor pro dopravu ZPK odsouhlasil nominace dvou jmen za výbor, vedle automatické nominace předsedy, do hodnotící komise. Přijato usnesení výboru č. 10/21.

Proběhla diskuze o budoucích dotačních programech z Evropské unie, o které by se PK mohl ucházet.

3. Veřejné zakázky v drážní dopravě Plzeňsko a Jihozápad.

Pan Pakandl informoval výbor o tom, že PK vyhlásil dvě veřejné zakázky v drážní dopravě „Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě na celek Plzeňsko – 2. vyhlášení“ a „Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě na celek Jihozápad“. VZ Jihozápad je rozdělen na Pošumaví a Český les. Administrátorem VZ je Centrální nákup p.o., kde již proběhlo otevírání obálek. Následně byla zaslána Výzva k účasti v elektronické aukci na část Pošumaví. Aukce proběhla 10. 2. 2021. Pan Pakandl upozornil, že Výbor pro dopravu má možnost nominovat člena hodnotící komise na VZ Plzeňsko – 2. vyhlášení a VZ Jihozápad část Český les a část Pošumaví nebo nominovat max. 2 pozorovatele.

Pan náměstek blíže popsal celý dopravní koncept daných zakázek a řekl, že k tomu pošle prezentaci k nahlédnutí.

Pan Kohout měl dotazy k požadavkům kapacity souprav na převoz kol a případné flexibility provozu. Pan náměstek a pan Pakandl popsali různá řešení, k čemuž zapojili např. i ČVUT.

Pan Pakandl představil členy hodnotící komise na vyhlášených veřejných zakázkách, kterými jsou pracovníci ze subjektů, kteří připravovali zadávací k dokumentaci a administrátorem je Centrální nákup p.o.

Pan předseda vyzval členy Výboru pro dopravu ZPK, pokud by měli zájem o účast, aby kontaktovali co nejdříve tajemnici Výboru nebo přímo pana předsedu a ti dále budou informovat Výbor pro dopravu. Přímo na jednání výboru žádný z členů zájem o členství v hodnotící komisi neprojevil.

Výbor pro dopravu vzal na vědomí informace o činnosti Odboru dopravy a silničního hospodářství. Přijato usnesení výboru č. 9/21.

5	I	<p>Informace o materiálech projednávaných Radou Plzeňského kraje z oblasti dopravy</p> <p>Vše bylo detailně projednáno v první části programu bodu č. 4.</p>
6	D,P	<p>Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje</p> <p>K tomuto bodu pan předseda uvedl, že na minulém jednání se výbor dohodl, že pošle připomínky k představené koncepci. Někteří tak učinili a otázky ke koncepci byly přeoslány Odboru dopravy a silničního hospodářství KÚPK ke zpracování. Zpracované odpovědi byly zaslány členům Výboru s podklady pro jednání. Pan předseda ještě jednou představil přítomné zástupce zhotovitele koncepce z agentury RRA, kteří jsou připraveni na zodpovězení dalších otázek. Dal tazatelům prostor k dalšímu projednání svých dotazů.</p> <p>Pan Kohout měl dotaz vyhodnocení celé koncepce – Zda je posouzení na vliv životního prostředí je součástí koncepce. Což bylo panem vedoucím odboru potvrzeno.</p> <p>Pan Šašek přešel k dalšímu požadavku z minulého jednání Výboru pro dopravu ZPK na oslovení obcí Odborem dopravy a silničního hospodářství KÚPK k vyslovení připomínek ke koncepci. Několik obcí stačilo své připomínky poslat a odbor jim na ně reagoval. Pan předseda podotkl, že některé připomínky byly podnětné a zpracovatel je doplní do koncepce.</p> <p>Pan předseda tudíž návrh odložit vyjádření Výboru pro dopravu ZPK ke koncepci na další jednání výboru, které bude předcházet jednání ZPK, kde by měla být koncepce schvalována. Pan Pakandl podotknul, že veškeré doplnění do koncepce by neměli zasahovat do konceptu SEA. Dále konstatoval, že bude na dalším jednání výboru představen finalizovaný materiál, jak se vypořádali ve spolupráci s RRA s připomínkami obcí. Po finální verzi bude obcím poslán souhrnný materiál, jak bylo s jejich podnětem naloženo. Pan Faschingbauer poprosil pana Pakandla, aby členy výboru seznámil s připomínkami obcí. Porozuměl z minulého jednání, že se do koncepce nebude zásadně zasahovat a nyní po několika připomínkách ze strany obcí je vidět, že bude. Tudíž by byl rád, aby byly představeny. Pan Pakandl tak učinil a představil 12 připomínek obcí a předběžné reakce odboru dopravy na ně.</p> <p>Následně měl dotaz pan Faschingbauer k části koncepce k železniční části. Chybí mu uvedené priority kraje ve vztahu k nadřazené síti. Oproti silniční síti, kde jsou zadané priority kraje, kudy jaká silnice či obchvat povede a je kladen důraz na ŘSD, není kladen důraz kraje na Správu železnic. Proběhla rozsáhlá diskuze k danému tématu. V závěru diskuze pan Čížek i pan Pakandl uvedli, že v koncepci je uvedeno, že cílem PK je, aby celá síť byla modernizována, dvojkolejná a elektrifikovaná. Pan Kohout dodal, že mu přijde stejně jako panu Faschingbauerovi, že to není v koncepci zdůrazněno dostatečně. Už jen kvůli budoucímu tlaku na stát, by bylo vhodné uvést, že PK klade velký důraz na modernizaci páteřní železniční sítě.</p> <p>17.50 odchází pan Lacyk.</p> <p>Pan náměstek Čížek probral s vedoucím odboru i se členy RRA agentury, zda bude mít zdůrazněná formulace vliv na koncepci. Shodli se, že můžou vše napsat do závěrečného doporučení. Naformulovat tam požadavky na dlouhodobé úpravy železniční sítě.</p>

		<p>Slova se ujal pan Kohout, který řekl, že v zásadě se mu celá koncepce líbí, je spokojený, ale zeptal se na problematiku nákladní dopravy celkově a problematiku rozvojových průmyslových center a dopravy s ní spojenou. Pan Pakandl podotkl, že se v koncepci snažili hlavně řešit to, co kraj může ovlivnit a to investice do silnic II. a III. tříd a z hlediska drážní dopravy řešit to, co kraj objednává – dané kilometry. Na položenou otázku panem Kohoutem by se měli v zásadě zabývat obce ve svých územních plánech a také by to měla být spíš otázka na regionální rozvoj. Nyní dopravní napojení si řeší investoři sami.</p> <p>Pan předseda předal slovo panu Hermanovi, který se vrátil k jeho poslaným dotazům ke koncepci a to na tzv. vybrané a nevybrané silniční síť. V materiálech Přípomínky ke koncepci to byla odpověď 25, 26 a zeptal se, co se dále bude dít s nevybranými komunikacemi, proč budou zůstat jako silnice II. tříd, proč se z nich neudělají silnice III. třídy, už kvůli investicím. Pan náměstek obecně odpověděl, že v zásadě jde o systém financování z evropských peněz. Pan Baudyš vše detailně dovysvětlil a proběhla další diskuze na dané téma.</p> <p>Pan Bernard si vzal slovo a požádal, zda by bylo možné na nějaké další jednání pozvat zástupce nadřazené silniční sítě (ŘSD) pro Plzeňský kraj. Vidí velký problém v napojení na Bavorsko pouze dálnicí D5, a zda by se daná otázka mohla s nimi projednat. Pan předseda Výboru pro dopravu ZPK souhlasil a dojedná přítomnost daných zástupců. Pan Pakandl podotkl, že mají každoročně aktualizované podklady z ŘSD ohledně silničních staveb. Budou členům přeposlány tajemnicí výboru.</p> <p>Další otázky již položeny nebyly, tudíž pan předseda ukončil bod tím, že po předložení finální verze nebude mít Výbor pro dopravu ZPK problém vyjádřit své stanovisko ke Koncepci a před projednáním předložit Zastupitelstvu PK.</p>
7	I, P	<p>Různé, diskuse a usnesení</p> <p>Pan předseda požádal tajemnici Výboru, aby členům výboru pověděla o možnosti parkování na Krajském úřadě, když přijedou na jednání výboru. Ta vysvětlila členům výboru, že Krajský úřad má dvě parkoviště. Tzv. horní s vjezdem z Purkyňovy ulice je rezervované pouze pro zaměstnance úřadu a druhé vnitřní s vjezdem z Jagellonské ulice mohou členové využívat, pokud tam bude volno. Členové ochranky je vpustí dovnitř, stačí říct, že jedou na jednání Výboru.</p>
8	D, R	<p>Termín a program příštího zasedání</p> <p>Termín další jednání je stanoveno na 15. 3. 2021 od 16:00 v místnosti 326. Pokud se epidemiologická situace zhorší, je možné, že se využije možnost jednání on-line. O detailech by byli členové informováni.</p> <p>Vedle tradičních materiálů by se na příštím jednání měl projednat Rozpočet PK na rok 2021 v oblasti dopravy, představení organizací zřízených Plzeňským krajem, případně i aktualizace Koncepce Cykloturistiky a cyklo dopravy Plzeňského kraje, návrh příštího programu navrhne s ohledem na aktuální potřeby předseda výboru. Na příští jednání výboru bude ještě projednána funkce místopředsedy Výboru, což je součástí jednacího řádu. Další konkrétní věci budou dohodnuty s panem náměstkem a vedoucím Odboru dopravy.</p>

9	I	<p>Závěr</p> <p>Pan předseda poděkoval všem za účast a ukončil jednání v 18:20.</p>
---	---	--

O-organizační, P-k projednání, I-informativní, D-diskusní, R-různé, J-jiné

Přílohy

1	Usnesení Výboru pro dopravu ZPK ze dne 15. 2. 2020
2	Prezenční listina Výboru pro dopravu ze dne 15. 2. 2020 - neveřejné

Zápis vyhotoven dne 18. 2. 2021

Petra Devátá

.....
zapisovatel

Ing. Pavel Faschingbauer

.....
ověřovatel

Mgr. Jan Šásek

.....
předseda výboru



**VÝBOR PRO DOPRAVU
ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE**

USNESENÍ

z 2. zasedání konaného dne 15. února 2021

Číslo	Typ	Text						
6/21	S	Výbor pro dopravu ZPK schvaluje ověřovatelem zápisu Ing. Pavla Faschingbauera. <table border="1"><tr><td>Pro</td><td>7</td></tr><tr><td>Proti</td><td>-</td></tr><tr><td>Zdržel se</td><td>1</td></tr></table>	Pro	7	Proti	-	Zdržel se	1
Pro	7							
Proti	-							
Zdržel se	1							
7/21	S	Výbor pro dopravu ZPK schvaluje program jednání. <table border="1"><tr><td>Pro</td><td>8</td></tr><tr><td>Proti</td><td>-</td></tr><tr><td>Zdržel se</td><td>-</td></tr></table>	Pro	8	Proti	-	Zdržel se	-
Pro	8							
Proti	-							
Zdržel se	-							
8/21	S	Výbor pro dopravu ZPK schvaluje zápis z 1. jednání Výboru ze dne 11. 1. 2021. <table border="1"><tr><td>Pro</td><td>8</td></tr><tr><td>Proti</td><td>-</td></tr><tr><td>Zdržel se</td><td>-</td></tr></table>	Pro	8	Proti	-	Zdržel se	-
Pro	8							
Proti	-							
Zdržel se	-							
9/21	B	Výbor pro dopravu ZPK bere na vědomí materiály projednané v Radě PK dne 18. 1. 2021 <table border="1"><tr><td>Pro</td><td>8</td></tr><tr><td>Proti</td><td>-</td></tr><tr><td>Zdržel se</td><td>-</td></tr></table> <p>V 16:35 přišel pan Hermann.</p>	Pro	8	Proti	-	Zdržel se	-
Pro	8							
Proti	-							
Zdržel se	-							
10/21	J	Výbor pro dopravu ZPK nominuje do hodnotící komise dotačního programu Plzeňského kraje „Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované doprovodné cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji pro rok 2021“, vedle						



VÝBOR PRO DOPRAVU ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE

automatického členství předsedy výboru Mgr. Jana Šáška, členy Martina Záhoře a Ing. Martina Ptáčka.

Pro	9
Proti	-
Zdržel se	-

V 17.50 odešel pan Lacyk
V 18.10 odešel pan Bernard.

B – bere na vědomí, U- ukládá, J – jmenuje, S – schvaluje, D – doporučuje

Petra Devátá

Ing., Pavel Faschingbauer

Mgr. Jan Šásek

.....
zapisovatel

.....
ověřovatel

.....
předseda výboru