



Výbor pro regionální rozvoj Plzeňského kraje

Zápis z 6. zasedání VRR ZPK dne 18. 1. 2022

Číslo zasedání 6
Datum konání 18. 1. 2022 – 14.00 hod.
Místo konání Jednací sál č. 174, I. patro budovy KÚPK
Zapisovatel Jana Brichcínová

Prezence

Přítomni předseda: Ing. Jan Vavříčka

členové:

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

Mgr. Sylva Heidlerová

Bc. Petr Jakubíček

František Konvář

Ing. Marek Habruň

Mgr. Karel Naxera

Mgr. Martina Němečková

Jan Poduška

Libor Trávníček

Nepřítomni 0

Omluveni Ing. Michaela Oplťová

Hosté Ing. arch. Miloslav Michalec, vedoucí ORR KÚPK
Ing. Michaela Černá, referent na úseku regionálního rozvoje PK
Mgr. Jaroslava Milerová, právník ORR KÚPK

Na vědomí Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

Program

1. Zahájení
2. Schválený rozpočet na rok 2022
3. Plán činnosti na rok 2022
4. Rušení stavebních úřadů
5. PSOV - náměty
6. Různé
7. Diskuse, závěr

Zápis z jednání

| Číslo | Text |
|-------|---|
| 1 | <p>Zahájení</p> <p>Předseda výboru Jan Vavříčka uvítal přítomné členy a hosty, a zahájil 6. zasedání Výboru pro regionální rozvoj ZPK.</p> <p>Počet přítomných členů Výboru pro regionální rozvoj ZPK na začátku zasedání je 10.</p> <p>Ověřovatelem zápisu byl zvolen Ing. et Ing. Jan Bozděch Ph.D.</p> <p>Program 6. zasedání Výboru pro regionální rozvoj ZPK byl všemi přítomnými členy schválen.</p> |
| 2 | <p>Schválený rozpočet na rok 2022</p> <p>Předseda výboru Jan Vavříčka informoval členy o tom, že dne 20. prosince 2021 byl rozpočet na rok 2022 Zastupitelstvem Plzeňského kraje schválen. Byl také vyvěšen na portále PK, tedy se s ním všichni mohli seznámit. Rozpočet je schodkový. Příjmy činí 6,5 mld. Kč a výdaje 8.5 mld. Kč, zmiňované částky nejsou zcela přesné z důvodu předfinancování některých projektů. Schodek cca 600 tis. Kč bude pokryt z rozpočtu Plzeňského kraje, z rezervního fondu a také z úvěru od banky.</p> <p>Předseda výboru předal slovo Ing. Michaele Černé z oddělení pro regionální rozvoj PK. Rozpočet na rok 2022 byl projednán na posledním zasedání výboru, v té době to byl zatím jen návrh rozpočtu. Schválený rozpočet na rok 2022 byl rozdan členům výboru v papírové podobě. Je vidno též porovnání s rokem minulým 2021. Jednotlivé řádky k rozpočtu byly již projednány, tedy se vyjádřila ke změnám, které proběhly. Připomíná, že z 97,5 procent tvoří rozpočet dotace doplněné o individuální dotace na Stavbu roku, na soutěž Stavba roku, na Venkovský dům, dotace pro Euroregion Šumava, s kterým PK každý rok počítá.</p> <p>Program Kanalizace byl schválen s rozpočtem na 100 mil. Kč. Program Stabilizace obnovy venkova je už vyhlášený a to s rozpočtem 94 mil. Kč. Částka 5 mil. Kč bude vyhlášena dodatečně na integrované projekty. Jsou to dotace pro mikroregiony, které byly dříve vyhlášené v rámci programu PSOV. S ohledem na administrativní náročnost všech žádostí najednou,</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>bude tento dotační titul vyhlášen dodatečně a samostatně. Z toho 1 mil. Kč ze 100 mil. Kč v rozpočtu chtěl náměstek ponechat ještě stranou pro další dotační titul.</p> <p>Zachování prodejen v malých obcích PK – návrh činil 6 mil. Kč, z toho 3 mil. Kč přešly na Odbor fondů a programu EU, který teď dotační titul Obchůdek administruje Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. PK následně vyhlásí DT Zachování prodejen také s rozpočtem na 3 mil. Kč, tak aby nešlo duplikovat žádosti v obou titulech. Tedy je určen pro obce, které nesplňují podmínky pro DT Obchůdek, např. nemají otevřeno 5 dní v týdnu, ale 3 a finanční podporu vyloženě potřebují. Havarijní stavy byly navýšené z 15 mil. Kč na 20 mil. Kč. To jsou ty nejvyšší položky zmiňované Ing. Michaelou Černou.</p> <p>Vedoucí odboru Ing. Miloslav Michalec doplňuje, že je to luxusní a největší podpora venkova v kraji v rámci celé ČR. Jiný kraj tak masivně venkov nepodporuje. Díky pomoci náměstka Josefa Bernarda a náměstka Pavla Karpíška došlo k navýšení v rozpočtu z 60 mil. Kč na 94 mil. Kč.</p> <p><u>Předseda výboru Jan Vavříčka</u> souhlasí s tvrzením Ing. Miloslava Michalce, který když hovoří se starosty především malých obcí, shodují se, že je to pro ně obrovská pomoc.</p> <p><u>Ing. Jan Habruň</u> vznáší dotaz k navýšení růstu o 5% na studie - jak velké studie se plánují? Ing. Michaela Černá odpověděla, že částka 50 tis. je určena na schodek, který mívá PK každoročně a 200 tis. Kč byla na žádost náměstka Josefa Bernarda vyčleněna na podporu Náves a veřejná prostranství.</p> <p>Výbor bere na vědomí rozpočet na rok 2022.</p> |
| 3 | <p>Plán činnosti na rok 2022</p> <p>Předseda výboru seznámil členy s konkrétní náplní činnosti výboru na rok 2022. Plán činnosti byl všem členům zaslán elektronicky předem. Plán činnosti na rok 2022 se bude schvalovat na únorovém zasedání ZPK. Výbor se dohodl, že termíny zasedání se budou konat v úterý a to od 10 hodin. V plánu jsou také výjezdní porady, náměty a pozvání přišla od Ing. Michaely Opltové do obce mimo PK, Ing. et Ing. Jana Bozděcha Ph.D. do Klenčí a od Mgr. Sylvie Heidlerové navštívení MASek. VRR ZPK zasahuje do všech oblastí, proto předseda navrhuje, aby všichni členové výboru měli ucelený přehled o tom, co se děje a připravuje v PK. Tedy aby byli pozváni vedoucí odboru či náměstci v rámci zasedání výboru a seznámili výbor s aktualitami v Plzeňském kraji.</p> <p><u>Bylo přijato usnesení č. 22/22.</u></p> |
| 4 | <p>Rušení stavebních úřadů</p> <p>K tomuto bodu vystoupila Mgr. Jaroslava Milerová, právnická z oddělení stavebního řádu PK, která podala podrobnější informace.</p> <p>Shrnula, jak to dnes aktuálně vypadá ve stavebním zákoně a na co se eventuálně připravit. Stavební zákon č. 283/2021 je schválený a platný a v některých částech již účinný. Je rozdělen na několik částí a stejně tak je rozdělena na několik částí jeho účinnost, která má nabíhat postupně. Jako celek by měl nabít stavební zákon 1. 7. 2023. Hovoří se o něm jako o revoluční změně. Dne 1. 1. 2023 nabydou účinnosti ustanovení</p> |

stavebního zákona týkající se účinnosti dohod o přechodu zaměstnanců, počítá se totiž s výstavbou státní stavební správy.

Dne 1. 1. 2022 vznikla ustanovení, kde se ustanovuje stavební správa a zákon říká, že s tímto datem vzniká ten nejvyšší stavební úřad. Měl by být jmenován předseda stavebního úřadu nejvyššího stavebního úřadu. Proběhlo jedno kolo výběrového řízení, vláda však nikoho z kandidátů nevybrala. Ani v druhém kole nikdo vybrán nebyl, neboť vláda minulá do toho nechtěla již zasahovat s přicházející novou vládou. Až bude vybrán nový ředitel, měl by sestavit návrh s určením počtu služebních míst činnosti s počtem vyvážených pracovních míst spolu s vyhlášením výběrových řízení na jednotlivé pozice. Poslední blok ustanovení, která jsou účinná od loňského roku 30. 7. 2021, se týká zejména technických záležitostí např. Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo vnitra ČR ustanovili opatření obecné povahy území, ke kterým se budou vyjadřovat. Dále jsou to ustanovení k území rozvojových plánů, která jsou účinná a jejich stanovení říkají, že staré územní plány, které byly schválené a přijaté před 1. 1. 2007, pozbydou účinnosti nejpozději 31. 12. 2028. Další ustanovení, která jsou účinná, jsou o stanovení pravidel, mají určovat obsah územně plánovací dokumentace. Byl stanoven také jasný konec platnosti stavebních uzávěr, které byly přijaty ještě za starého zákona č. 50 z roku 1976. Projednává se to nyní ve sněmovně, je to sněmovní tisk č. 63. Nedošlo ještě k jejich úspěšnému projednání, počítá se však s odložením účinnosti týkající se organizace stavební správy. Stavební zákon tak, jak je schválený nyní, předpokládá vznik státní stavební správy tím způsobem, že by mělo dojít k úplnému odtržení stavebních úřadů od obcí a odvolacích orgánů od krajů, takže by to bylo pod přímou státní správou tj. tím nejvyšším stavebním úřadem. Projednává se reorganizace a je tam navržena novela ve smyslu, že by nemělo dojít ke vzniku Krajského stavebního úřadu. Krajský stavební úřad by měl představit jednotlivá územní pracoviště, resp. jednotlivé stavební úřady na prvních stupních, tak jak je to dnes. Zůstalo to, že součástí státní stavební správy pro odpůrce Krajského stavebního úřadu by mělo dojít u odvolacího orgánu působnosti oddělení stavebního řádu regionálního rozvoje. Odložení účinnosti se týká tím pádem i odložení návrhu systematizace. Věci ve stavebním zákoně jsou dosti nepřehledné, proto se zřejmě nová vláda snaží protlačit odložení účinnosti tak, aby měla čas na přepracování. Ke stavebnímu zákonu existuje ještě jeden sněmovní tisk č. 18 a to je zákonodárná iniciativa Pardubického kraje, která navrhuje odložení účinnosti zákonu komplexně. Vláda vydala nesouhlasné stanovisko.

Ing. et Ing. Jan Bozděch Ph.D. se zeptal, jak je to se stavebními úřady na malých obcích, konkrétně Poběžovice, Klenčí, Kdyně apod. neboť informace se různí. Hovoří se o tom, že úřady skončí a zůstanou jen ORP nebo že tyto úřady zůstanou zachovány a budou pod státní správou samostatnou... Mgr. Jaroslava Milerová reaguje, že ve stavebním zákoně je to tak, že tu jednotlivou působnost úředních pracovišť Krajského stavebního úřadu v obcích, které byly zmíněny, by měl Nejvyšší stavební úřad vydat vyhlášku. Vodítkem, v jakých obcích by měl být stavební úřad zachován, jsou ROP a stavební úřady, které se opírají o statistiky, kolik je tam pracovníků a sledovaných vydaných úkolů. Pokud by nějaký malý stavební úřad splňoval zastupitelnost a dostatečný počet sledovaných úkolů, pak by tam měl zůstat i za předpokladu, že je to třeba v Klenčí apod. Konkrétnější informace ještě nejsou známy, neboť jednání byla zrušena a může to být tedy ještě jinak.

| | |
|---|---|
| | <p><u>Mgr. Jaroslava Němečková</u> doplňuje, že by mělo platit to, co platilo předtím. Pravidla, o kterých mluvila Mgr. J. Milerová jsou čtyři lidi na stavební úřad, a i přestože pravidla byla nastavená, existuje seznam, kde je uvedeno, které stavební úřady budou zachované a které ne. Příklad Planá, která splňovala tři ze čtyř kritérií, tam nebyla.</p> |
| 5 | <p>Mgr. Sylva Heidlerová – odchod v 15.00 hod.</p> <p>PSOV – náměty</p> <p>S tím nejaktuálnějším nás seznámila Mgr. Michaela Černá z oddělení pro regionální rozvoj PK a tím je problém stabilizace. Dotační program od r. 2005 pro obce rozděluje finanční prostředky hmotný nemovitý majetek, dá se žádat na infrastrukturu, vodovody, kanalizace, aktivátor životního prostředí... Rozpočet v minulých letech disponoval až 120 mil. Kč, v loňském roce se snížil rozpočet na 60 mil. Kč a v průběhu roku došlo ještě k jeho navýšení o 20 mil. Kč. Tedy rozpočet PSOV operoval s 80 mil. Kč. Pro dotační titul na Územní plány byly vyčleněny 2 – 3 mil. Kč pro 10 – 20 obcí, které ještě nemají územní plán podle nového stavebního zákona. Jsou tam ještě přidané změny k Územnímu plánu pro obce, kde se rozšiřovalo území obcí, když se zrušil vojenský újezd Brdy. S další změnou se počítá pak až po 2 – 3 letech. V rámci 80 mil. Kč jenom pro obce se uzavřelo téměř 300 smluv z PSOV, 17 obcí odstoupilo. Rapidně se zvýšily ceny materiálu, takže některé obce neměly na dofinancování, 8 obcí jako náhradníci dotaci odmítli, protože neměli připravený stavební území či dotaci nepřijali z finančních důvodů. Část investičních prostředků byla převedena na Havárie objektů PK, než aby finanční prostředky zůstaly nevyčerpané. Statistiky ještě nejsou hotové, ale PK se snaží reagovat na to, co obce potřebují. Letos je již vyhlášen dotační titul s rozpočtem 94 mil. Kč. Žádosti se podávají od 31. 1. 2022, územní plány do 7. 2. 2022 a projekty obcí do 14. 2. 2022 do 15 hodin. Obce o tom ví měsíc dopředu.</p> <p>Vedoucí ORR PK Ing. Miloslav Michalec dodává, že se jedná o program, který je spravedlivý a je přesvědčen, že lepší systém pro rozdělování finančních prostředků vymyslet nelze.</p> <p>Předseda výboru se stal členem komise, která toto téma projednává a doplňuje, že 4. 4. 2022 by mělo Zastupitelstvo PK schvalovat jeho výsledky. Toto téma se bude prolínat téměř každým zasedáním výboru.</p> <p><u>Jan Poduška</u> se dotazuje – jaký je převis žádostí? A jestli je možné konkretizovat, jak jsou hodnocené projekty obcí, pro to, zda jej schválit či neschválit? Mgr. Michaela Černá odpovídá: dotační požadavek činil kolem 143 mil. Kč (částka je uvedena bez sumy pro územní plány). V loni byla snižená možnost čerpání dotace pro obce, do dvou tisíc obyvatel mohou obce žádat do 500 tis. Kč, a nad dva tisíce obyvatel mohou žádat o 300 tis. Kč. Původně se počítalo s 60 mil Kč, proto mohly žádat obce i do tisíce obyvatel. Co se týká rozdělování, hlavním kritériem je, že každý okres dostane poměrně procentuálně stejně. Dalším kritériem je, jak obce žádaly v minulých letech. Sleduje se kvalita žádosti a platební morálka. Při výši dotaci záleží také, jak jsou obce na akci připraveny. Malé obce jsou upřednostňovány před většími městy. Když obec několikrát žádala, může se stát, že dostane přednost před tím, kdo ještě nežádal, je-li důležitá. Všichni žadatelé byli pokryti.</p> <p><u>Jan Poduška</u> souhlasí s panem Michalcem, program je jeden z nejlepších a vidí v něm spravedlnost při rozdělování finančních prostředků. Snad co jemu trochu chybí, je akcent na přínos projektu směrem na dopad obce</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>v rámci zvýšení či přispění do rozvoje regionálního rozvoje a samotnou obec, neboť PK nemá vypracovanou žádnou komplexní metodiku kritérií. Ing. Miloslav Michalec doplňuje, že stále podporují hlavně malé obce. <u>Mgr. Martina Němečková</u> považuje tento projekt určený především pro ty nejmenší obce. Je starostkou většího města obyvatel a ani nezkouší žádat, neboť cítí, že ty malé obce to potřebují více. Proto žádají např. na MMR ČR a říká, že kdyby MMR měla nastavená pravidla alespoň z části, tak jako pravidla PSOV, tak to bychom si všichni vískali. Neboť poslední dobou to sklouzlo k tomu, že když požádali na MMR o datace, nikoho nezajímalo, jestli jste žádali, nežádali a jaký přínos má projekt. Setkává se s reakcí, vy jste nám neposlali originál stavebního povolení, ale sken, tedy končíte. Stalo se tomu tak u všech dotací během dvou let, o které žádali. Napadá ji, zda je to neschopností úředníků nebo prostým zadáním, že někteří nemají dotaci dostat. Děje se to však opakovaně. A jen díky vlastním finančním prostředkům, které obec má, je možné školku rekonstruovat. Kdyby tomu tak nebylo, tak u MMR nemají vůbec šanci. <u>Mgr. Karel Naxera zastává se kraje</u>, upozorňuje na oddíly krajského rozpočtu, na pomoc Přešticím na přestupní uzel. Ukázalo se, že hlavním kritériem bude platba za pozemky českých drah. Půlka byla hrazena z rozpočtu PK.</p> |
| 6 | <p>Různé</p> <p>Pozvat vedoucího odboru fondů a programů EU PK na téma „Obchůdek“ pro jeho obeznámení, návrhy a připomínkování.</p> |
| 7 | <p>Diskuze, závěr</p> <p>Předseda výboru poděkoval členům výboru za výbornou spolupráci v minulém roce a předal jim malý dárek za Plzeňský kraj. Poděkoval také přítomným hostům za účast a výbor ukončil.</p> |

Zápis byl vyhotoven dne 21. 01. 2022 – počet stran: 6, počet příloh: 3

Jana Brichcínová

Ing. et Ing. Jan Bozděch Ph.D.

Ing. Jan Vavříčka

.....
zapisovatel

.....
ověřovatel zápisu

.....
předseda výboru



Výbor pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje
Přílohy z 6. zasedání VRR ZPK dne 18. 1. 2022 - neveřejné

| Název přílohy |
|---|
| Usnesení z 6. zasedání Výboru ZPK dne 18. 1. 2022. |
| Plán činnosti VRR ZPK na rok 2022 |
| Prezenční listina z 6. zasedání Výboru pro regionální rozvoj ZPK dne 18. 1. 2022. |