



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání:	1
Datum a hodina konání:	12.11.2020 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomní:	44, dle prezenční listiny
Přihlášení distančně:	1, Petr Fišer
Omluveni:	----
Hosté:	dle prezenční listiny (Mgr. Daniel Hajšman, vedoucí OPL, bod č. 6)
Příloha:	usnesení ZPK č. 1/20 – 11/20

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Ustavující zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje zahájila náměstkyně vykonávající funkci hejtmána JUDr. Marcela Krejsová, přivítala přítomné. Přivítala také zastupitele Petra Fišera, který je připojen distančně.

Uvedla, že dnešní ustavující zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje svolala ve lhůtě stanovené v § 39 odst. 1 zákona o krajích s tím, že byly podány celkem tři stížnosti na průběh voleb, všechny byly krajským soudem zamítnuty, o posledním návrhu bylo rozhodnuto v pátek 30. 10. 2020.

Sdělila, že je zasedání ZPK vysíláno online přenosem a je z něj pořizován videozáznam.

Poté zazněla hymna České republiky.

JUDr. Krejsová informovala, že u prezence měli všichni k dispozici respirátor, ochranný štít, ochranné rukavice, na svém stole mají psací potřeby, dezinfekci a balíček s občerstvením.

Seznámila přítomné zastupitele s obsluhou hlasovacího zařízení.

Konstatovala, že je v sále přihlášeno 44 zastupitelů, distančním způsobem je přihlášen 1 zastupitel. Celkem je tedy přihlášeno 45 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Krejsová: Nyní přistoupíme ke složení slibu zastupitelů. Ředitel Krajského úřadu Plzeňského kraje, Mgr. Jiří Leščinský, přečte text slibu a každý zastupitel po přečtení svého jména přistoupí k panu řediteli a složí slib slovem „slibuji“ a zároveň podepíše listinu o složení slibu a o převzetí osvědčení. Zastupitel Petr Fišer řekne do mikrofonu slovo „slibuji“ s tím, že se podepíše a osvědčení převezme na nejbližším zasedání zastupitelstva, kterého bude osobně přítomen.

Následně proběhla zkouška hlasovacího zařízení.

K distančnímu způsobu je uvedeno, že zastupitel Petr Fišer bude hlasovat pomocí karet Pro, Proti, Zdržel se, které ukázal do kamery.

Krejsová: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání, který jste obdrželi v pozvánce. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám o programu hlasovat.

Hlasování o programu:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43 zastupitelů
zastupitel Fišer - distančně Pro
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality:

- složení slibu zastupitelů
- schválení programu zasedání
- volba ověřovatelů zápisu

1. Stanovení složení Rady Plzeňského kraje a počtu uvolněných členů Rady Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
2. Volba hejtmána Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
3. Volba náměstků hejtmána Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
4. Volba ostatních členů Rady Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
5. Určení náměstka, který bude zastupovat hejtmána po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtmán nevykonává funkci - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
6. Zřízení výborů a stanovení počtu uvolněných předsedů výborů - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
7. Volba předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje a členů Finančního výboru - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)
8. Stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Závěr

Krejsová: Nyní bude následovat volba dvou ověřovatelů zápisu.

Návrh na ověřovatele zápisu:

Za koalici navržen jako ověřovatel zápisu Ing. Martin Ptáček.
Za opozici navržen jako ověřovatel zápisu Petr Vanka.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 2, přítomno 44 zastupitelů
zastupitel Fišer - distančně Pro
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

1. bod programu

Stanovení složení Rady Plzeňského kraje a počtu uvolněných členů Rady Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Krejsová - přednáší návrh usnesení, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje:

I. Stanoví

1. složení Rady Plzeňského kraje takto:

- a) hejtman kraje
- b) 7 (sedm) náměstků hejtmána
- c) 1 (jeden) člen rady

2. v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. o) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, počet uvolněných členů Rady Plzeňského kraje na 6 (šest) takto:

- a) hejtman kraje, uvolněn pro výkon funkce od 12. 11. 2020
- b) 4 (čtyři) náměstci hejtmána, uvolnění pro výkon funkce od 12. 11. 2020
- c) 1 (jeden) člen rady, uvolněn pro výkon funkce od 12. 11. 2020

Termín: 12. 11. 2020

Krejsová: Otevírám rozpravu k tomuto bodu programu.

Valenta: Na Plzeňském kraji nám začíná narůstat počet náměstků. Zatímco v roce 2000 byli tři náměstci, v roce 2012 už byli čtyři, v roce 2016 jich bylo šest a letos na další volební období jich má být sedm. Myslím si, že to není úplně ideální, protože náměstek by měl být teoreticky zástupcem hejtmána. Někteří z těchto náměstků jsou navíc ještě neuvolnění. Hlavní rozdíl v nárůstu počtu náměstků je v tom, že náměstek bere zhruba o 16 000 Kč více než radní. Jestliže počet náměstků ve srovnání s předchozím volebním obdobím narostl o jednoho, tak to bude další položka do rozpočtu kraje navíc a ta položka bude činit 768 000 Kč za toho jednoho náměstka navíc ve srovnání s tím, kdyby to byl radní. Takto stanovený počet není úplně v pořádku a nelíbí se nám to. **Za KSČM navrhujeme, aby dva neuvolnění náměstkové byli přeřazeni do pozice dvou neuvolněných radních.** Tento můj návrh berte jako **protinávrh** a budu rád, když se o něm bude hlasovat.

Krejsová: Má ještě někdo nějaký návrh k tomuto předloženému návrhu usnesení? Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. Budeme hlasovat o návrhu zastupitele Valenty.

Hlasování o protinávrhu zastupitele Valenty:

Pro 19, proti 21, zdržel se 4, přítomno 44 zastupitelů
zastupitel Fišer - distančně Pro
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Návrh nebyl přijat

Krejsová: Hlasujeme o původně předloženém návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 29, proti 15, zdržel se 0, přítomno 44 zastupitelů
zastupitel Fišer - distančně Proti
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Usnesení č. 1/20 je přijato

Usnesení č. 1/20**I. Stanoví**

1. složení Rady Plzeňského kraje takto:

- a) hejtman kraje
- b) 7 (sedm) náměstků hejtmana
- c) 1 (jeden) člen rady

2. v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. o) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, počet uvolněných členů Rady Plzeňského kraje na 6 (šest) takto:

- a) hejtman kraje, uvolněn pro výkon funkce od 12. 11. 2020
- b) 4 (čtyři) náměstci hejtmana, uvolněni pro výkon funkce od 12. 11. 2020
- c) 1 (jeden) člen rady, uvolněn pro výkon funkce od 12. 11. 2020

Termín: 12. 11. 2020

2. bod programu

Volba hejtmana Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Krejsová – přednáší návrh usnesení, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, doc. PaedDr. Ilonu Mauritzovou, Ph.D. do funkce hejtmanky Plzeňského kraje

Termín: 12. 11. 2020

Krejsová: Otevírám rozpravu k tomuto návrhu usnesení.

Vanka: Chtěl bych říci stanovisko za klub ANO 2011. Od samého začátku máme dvě hlediska, za jakých podmínek bychom mohli podpořit hejtmána. Jedno hledisko je takové, že hejtmána by měl nominovat vítěz voleb, což v tomto případě bylo hnutí ANO 2011. Tím, že jsme odsunuti do opozice, tak je toto hledisko nenaplnitelné. Další hledisko je takové, že kdyby se nominoval člověk, který získal od občanů nejvíce přednostních hlasů. Ilona Mauritzová nespĺňuje ani jedno z našich hledisek. Nemůžeme ji proto podpořit.

Valenta: Na kandidátku na hejtmánku mám dotaz. Chtěl bych slyšet zde na mikrofon, zda si budoucí hejtmánka ponechá i poslanecký mandát v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. V případě, že ano, tak je toto v jasném rozporu s článkem 5 Etického kodexu Plzeňského kraje, který jasně stanoví, že zastupitel vykonává pouze jednu veřejnou funkci jako uvolněnou, za níž je poskytována odměna z veřejných prostředků. V případě výkonu více uvolněných funkcí učiní zastupitel neodkladně, nejpozději však do 3 měsíců od vzniku tohoto stavu, kroky k jeho odstranění. Paní Mauritzová chce setrvat ve své funkci rok. I noví členové rady z České pirátské strany mají ve svých stanovách uvedeno, že eliminace souběhu funkcí je jedním ze základních pilířů pirátské politiky. Osoba, která ve stejné chvíli zastává více funkcí, nemůže zodpovědně vykonávat jednotlivé pozice na plný úvazek, což má vliv i na státní rozpočet. Ještě zmíním vyjádření p. Čížka (STAN), kandidáta na náměstka pro dopravu, který v únoru 2017 prohlásil, že si osobně myslí, že se dvě zaměstnání na plný úvazek zvládnout nedají. Měli bychom tedy podle toho postupovat.

Karpíšek: Rozumím připomínce předsedy zastupitelského klubu, p. Vanky. Volby je pouze jedna část toho, jak volební proces probíhá. V zastupitelském systému tak, jak je nastaven v České republice, a týká se to i v rámci voleb do Plzeňského kraje, to většinou vychází tak, že pro to, aby mohla být ustavena rada a mohla fungovat a vykonávat své funkce, které jsou ze zákona dány, je nutné, aby tato rada měla většinu v zastupitelstvu. Proto probíhá tzv. druhé kolo po volbách, a to je koaliční vyjednávání. Z toho důvodu probíhala tato jednání i po volbách do voleb Zastupitelstva Plzeňského kraje, a subjekty, které se do tohoto zastupitelstva dostaly, došly ke shodě podepsat koaliční smlouvu. Nejedná se pouze o personální shody, ale jedná se také o ten průřez programových priorit, které i tato koaliční smlouva, která byla uzavřena, obsahuje. Proto v tomto smyslu a podle této koaliční dohody mohu potvrdit náš návrh za klub zastupitelů ODS a TOP 09 jako kandidáta na hejtmána Plzeňského kraje, doc. PaedDr. Ilonu Mauritzovou, Ph.D.

Strolený: V článku 12 Jednacího řádu, který se týká Hlasování, bod 3), je uvedeno: Hlasování o návrzích usnesení se provádí veřejně. Tajně se hlasuje, pokud tento způsob hlasování stanoví zákon, nebo rozhodne-li o něm zastupitelstvo.

Chtěl bych proto požádat zastupitelstvo, aby hejtmánka a členové rady byli voleni tajně.

Krejsová: Je to zrovna váš zastupitel, který je připojen a hlasuje distančně. Nelze zajistit tajnou volbu, protože by měl jiné podmínky, než mají ostatní zastupitelé v sále. Vzhledem k tomu, že není možné provést tajnou volbu dálkově, je Váš návrh nerealizovatelný.

Baxa: Dovolte mi říci pár vět k osobě navržené kandidátky na pozici hejtmanky, doc. PaedDr. Ilony Mauritzové, Ph.D., nicméně ještě před tím bych si dovolil krátký komentář. Předsedo Vanko, Váš argument o počtu preferenčních hlasů mi připadá poměrně kuriózní, protože mluvíte-li o počtu preferenčních hlasů, tak naše navržená kandidátka jich získala o dost více než lídr kandidátky hnutí ANO. Měl-li jste tím názorem na mysli to, že hnutí ANO usilovalo o pozici hejtmána, pak by nemohlo navrhnout svého lídra Romana Zarzyckého.

Doc. Ilona Mauritzová je navrženou kandidátkou naší koalice, ODS+TOP 09, STAN a Piráti. Jednoznačně se na osobě kandidátky na hejtmanku shodujeme a především jsme přesvědčeni o tom, že doc. Ilona Mauritzová je tou správnou osobou, která by měla reprezentovat Plzeňský kraj v následujícím funkčním období. Chtěl bych zdůraznit, že celý její profesní život je spjat s naším městem, vybudovala několik úspěšných soukromých škol, kde se velice podílela na rozvoji zejména nelékařského zdravotnického vzdělávání, byla úspěšně čtyři roky rektorkou Západočeské univerzity v Plzni. Pokud hovoří kolega Valenta o jejím působení v Poslanecké sněmovně, tak kromě těch argumentů, které zde zazněly na téma souběh funkcí, chci podotknout, že jsem si zcela jistý tím, že doc. Mauritzová zužitkuje to, čemu se věnuje v Poslanecké sněmovně právě ve prospěch Plzeňského kraje. V Poslanecké sněmovně je členkou Výboru pro zdravotnictví, a právě téma zdravotnictví je jedno z ústředních témat, kterým se bude muset Plzeňský kraj zabývat i v následujícím volebním období. Jsem tedy přesvědčen o tom, že v osobě doc. Ilony Mauritzové koalice ODS+TOP 09, STAN a Piráti navrhuje tu nejvhodnější možnou osobu, která má všechny předpoklady k tomu, aby následující čtyři roky vedla Plzeňský kraj.

Zarzycký: Nechtěl jsem vystupovat, ale poté co zde Martin Baxa, primátor města Plzně zvolený za výrazné podpory hnutí ANO 2011 do funkce primátora, konstatoval, že my nemůžeme navrhnout mě, tak já jsem nic takového nezaznamenal, ani to Petr Vanka nezmiňoval. Pokud jsem správně pochopil jeho rétoriku, tak říkal, že máme dvě kritéria. Jedna věc je vyhrát volby, to se vám nestalo a nepodařilo, a druhá věc – ten, kdo má nejvíce preferenčních hlasů. A to si odpovězte sami, kdo to je. Chtěl jsem tedy jen říci, že rétorika, která je zneužívána v rámci politického soupeření, není správná. Respektuji to, Iloně Mauritzové, které si vážím, přeji hlavně zdraví a aby tohle peklo prožila, co nejlépe to půjde.

Valenta: KSČM respektuje koaliční návrh na hejtmanku Plzeňského kraje doc. Mauritzovou. Nemáme proti ní nic osobního. Jde nám pouze o kumulaci funkcí. Kolegovi Baxovi bych chtěl připomenout, že on svým podpisem, který připojil pod Etický kodex, který byl v roce 2012 – 2016, spolupotvrdil, že tato pravidla budeme jako zastupitelé do budoucna respektovat. Nyní říká opak, a to se mi nelíbí.

Krejsová: Ten Etický kodex, o kterém Vy mluvíte, se týká Zastupitelstva Plzeňského kraje a pokud je mi známo, tak kolega Martin Baxa žádnou uvolněnou funkci vykonávat nebude ani na ni není navrhován. Doc. Mauritzová ještě neměla ani šanci se s tím kodexem seznámit. Jeho podpis je naprosto dobrovolný. Do rozpravy se nikdo nehlásí. Končím rozpravu. Byl přednesen návrh, abychom hlasovali formou tajné volby. Nechávám tedy o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování o způsobu volby – návrh zastupitele Stroleného – tajná volba:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 14, proti 20, zdržel se 10, přítomno 44

(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Návrh není přijat

Krejsová: Vrátime se tedy k původně navrženému usnesení s tím, že volba bude veřejná – Volba hejtmána Plzeňského kraje.

Hlasování o doc. PaedDr. Iloně Mauritzové, Ph.D.:

zastupitel Fišer – distančně Proti
Pro 28, proti 12, zdržel se 4, přítomno 44
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D. byla zvolena hejtmankou Plzeňského kraje

Usnesení č. 2/20:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, doc. PaedDr. Ilonu Mauritzovou, Ph.D. do funkce hejtmanky Plzeňského kraje

Termín: 12. 11. 2020

Krejsová: Žádám navrženou kandidátku, aby potvrdila, zda souhlasí s kandidaturou na hejtmanku Plzeňského kraje.

Mauritzová: Souhlasím s kandidaturou na hejtmanku Plzeňského kraje.

Krejsová: Gratuluje nově zvolené hejtmance doc. PaedDr. Iloně Mauritzové, Ph.D., které předává hejtmanský řetěz.

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D. se ujímá vedení schůze.
Následuje projev nově zvolené hejtmanky.

V 10.55 hod. vyhlášena přestávka.
V 11.15 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

3. bod programu

Volba náměstků hejtmána Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: Na základě schváleného usnesení zastupitelstva (č. 1/20) budou v Radě Plzeňského kraje čtyři uvolnění náměstci a tři neuvolnění náměstci. Nejprve přistoupíme k volbě uvolněných náměstků. Žádám o návrhy kandidátů.

Karpíšek: Za klub ODS a TOP 09 navrhuji PhDr. Marka Ženíška Ph.D.

Hais: Navrhuji Ing. Josefa Bernarda, Ing. Pavla Čížka a Rudolfa Špotáka.

Hejtmanka – otevírá rozpravu.

Šefl: Podle materiálů, které máme k dispozici, je navrženo, že se bude o náměstcích hlasovat najednou. **Navrhoval bych, aby se o každém náměstkovi hlasovalo zvlášť.**

Následně bylo předčasně spuštěno hlasování (zmatečné).

Poté hejtmanka sděluje, že nyní dává hlasovat o návrhu zastupitele Šefla (hlasovat o každém náměstkovi zvlášť – po jménech).

Hlasování o návrhu zastupitele Šefla:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43

(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh je přijat

Hejtmanka: Žádám jednotlivé navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou na uvolněného náměstka hejtmanky PK.

PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.: Souhlasím s kandidaturou.

Ing. Josef Bernard: Souhlasím s kandidaturou.

Ing. Pavel Čížek: Souhlasím s kandidaturou.

Rudolf Špoták: Souhlasím s kandidaturou.

Do rozpravy se přihlásil zastupitel Valenta.

Valenta: Rozprava ke kandidátům bude vedena jednotlivě?

Hejtmanka: Rozprava je otevřena ke všem navrženým kandidátům.

Zarzycký: Bude možnost, aby se nám kandidáti představili? Nejen z médií, ale i z veřejného života vím něco o některých jednotlivcích. Zaznamenal jsem například, že kolega Špoták nemá vysokoškolské vzdělání, čili byl bych pro to, aby zde zaznělo, jakou má specializaci, a proč má být uvolněným náměstkem hejtmana.

Valenta: Chtěl slyšet odpověď od navrhovaného kandidáta na prvního náměstka hejtmana, Ing. Bernarda. Zajímalo by mě, jak on přistupuje k tomu, že když byl v červnu letošního roku rozhodnutím Zastupitelstva Plzeňského kraje odvolán, a to tak, že pro jeho setrvání ve funkci hlasovali pouze dva zastupitelé, z toho jeden byl nepochybně on, tak jestli si myslí, že už má v dnešní době natolik silný mandát, aby mohl zastávat takto náročnou funkci, a to funkci statutárního zástupce hejtmana. Osobně se domnívám, že plno z vás zastupitelů, co zde sedíte, jste tady byli i v minulém volebním období, a jestli jste panu Bernardovi vyjádřili nedůvěru, tak si nemyslím, že se za pět měsíců něco výrazně změnilo.

Bernard: Změnilo se hodně. Dostal jsem nejvíce preferenčních hlasů. Mám důvěru voličů, a to mluví za všechno.

Čížek: Chtěl jsem zastupitele Valentu ubezpečit, že ty dva hlasy byly skutečně zastupitelů. Já jsem byl jedním z nich. Nebyl to hlas pana Bernarda, protože on sám tehdy navrhoval, abychom hlasovali o jeho důvěře.

Zarzycký: Odpovím Vám, kolego Valento. Změnilo se to, že vyměnili koaliční spolupráci za to, že teď budou hlasovat pro Josefa Bernarda všichni. Zapomněli, jak zde hlasovali před třemi měsíci, jaké měli výtky, co se mezi nimi vzájemně stalo.

Valenta: Beru Vaše vysvětlení. Zajímalo by mi ale ještě další vysvětlení. Kandidujete na statutárního zástupce hejtmána, náměstka, a budete mít v portfoliu regionální rozvoj, životní prostředí, ale i evropské záležitosti. Pod evropskými záležitostmi si představuji čerpání z fondu EU. V tomto ohledu bych se od Vás rád dozvěděl, pane kandidáto, jak jste daleko ve vyšetřování firmy Škoda Transportation, kde se vyšetřují daňové podvody. Vyšetřování není, alespoň podle mých informací, ukončeno. V době, kdy se ty podvody měly dít, jste tam dělal generálního ředitele. Myslíte si, že s takovýmto nevyjasněným podezřením můžete garantovat takto důležitou veřejnou funkci?

Bernard: Nevím, kde berete tyto informace. O tom vyšetřování nic nevím. Vaše nemístné ataky, ale hlavně nepodložené žádnými relevantními fakty, mě už začínají unavovat. Zamyslete se sám nad sebou, zamyslete se nad svou profesionální kariérou, nad svým charakterem.

Valenta – sděluje, že jde o veřejnou funkci, kterou by měl zastávat člověk, který je čistý. Poté cituje, co se ohledně shora uvedené záležitosti týkající se Škody Transportation píše v médiích.

1:38:10

Hejtmanka: Do diskuse se již nikdo nehlásí. Rozpravu končím.

Navržení kandidáti se k žádosti hejtmanky krátce představili.

Hejtmanka: Přednáší návrh usnesení:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích do funkce náměstka hejtmána Plzeňského kraje, který je pro výkon funkce uvolněn od 12. 11. 2020:

PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.

Ing. Josef Bernard

Ing. Pavel Čížek

Rudolf Špoták

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Dávám hlasovat o PhDr. Marku Ženíškovi, Ph.D.

Hlasování o PhDr. Marku Ženíškovi, Ph.D.:

zastupitel Fišer – distančně Proti
Pro 29, proti 13, zdržel se 2, přítomno 44
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D. byl zvolen

Hejtmanka: Dávám hlasovat o Ing. Josefu Bernardovi.

Hlasování o Ing. Josefu Bernardovi:

zastupitel Fišer – distančně Proti
Pro 28, proti 4, zdržel se 1, přítomno 33
(celkem hlasovalo 34 zastupitelů)
Ing. Josef Bernard byl zvolen

Hejtmanka: Dávám hlasovat o Ing. Pavlu Čížkovi.

Hlasování o Ing. Pavlu Čížkovi:

zastupitel Fišer – distančně: nehlasuji
Pro 27, proti 3, zdržel se 3, přítomno 33
(celkem hlasovalo 33 zastupitelů)
Ing. Pavel Čížek byl zvolen

Hejtmanka: Dávám hlasovat o Rudolfu Špotákovi.

Hlasování o Rudolfu Špotákovi:

zastupitel Fišer - distančně: nehlasuji
Pro 28, proti 3, zdržel se 2, přítomno 33
(celkem hlasovalo 33 zastupitelů)
Rudolf Špoták byl zvolen
Usnesení č. 3/20 je přijato

Usnesení č. 3/20**I. Volí**

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích do funkce náměstka hejtmanky Plzeňského kraje, který je pro výkon funkce uvolněn od 12. 11. 2020:

PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.
Ing. Josef Bernard
Ing. Pavel Čížek
Rudolf Špoták

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Nyní přistoupíme k volbě 3 (tří) neuvolněných náměstků hejtmana Plzeňského kraje. Žádám o návrhy kandidátů.

Pikner: Za ODS a TOP 09 navrhujeme Ing. Mgr. Pavla Karpíška a Mgr. Rudolfa Salvetra.

Špoták: Za Českou pirátskou stranu navrhujeme Pavla Haise.

Hejtmanka: Žádám navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou na neuvolněného náměstka hejtmanky PK.

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek: Souhlasím s kandidaturou.

Mgr. Rudolf Salvetr: Souhlasím s kandidaturou, protože je mi to profesně blízké

Pavel Hais: Souhlasím s kandidaturou.

Navržení kandidáti se zároveň krátce představili.

Hejtmanka – otevírá rozpravu.

Zarzycký: Zeptám se pana Haise, zda se nějakým způsobem vypořádá s tím, že je zároveň majitelem a jednatelem některých společností, které se zabývají tím, co si bere do portfolia. Jestli mám správnou informaci, tak si bere IT a informatiku. Zároveň se ptám, jestli je mu známo, jak velký máme rozpočet jeho gesce, a zda jeho kompetence nebude dražší než jím vykonaná práce.

Hais: Nejdříve k té první části, jestli nebudu v nějakém střetu zájmů. Naše společnost, ve které v tuto chvíli vykonávám statutárního ředitele, nebude usilovat o žádné zakázky v rámci Plzeňského kraje. V tuto chvíli ještě nejsem do podrobnosti seznámen plně s gescí, co se týká financí.

Zarzycký: Mám informace, že rozpočet pro Vaši gesci je zhruba jeden a půl milionu korun na rok. Pak mám informaci, ale nevím, zda je správná, že v Sušici, kde jste zastupitelem, Vaše společnosti spravují některé portfolio, které se týká i Vaší současné gesce. Pokud by to byla pravda, byl bych rád, kdybyste zde veřejně prohlásil, že se nic takového nestane, a zda byste se mi k té Sušici vyjádřil, zda mám nebo nemám správné informace v rámci sociálních médií.

Hais: Úplně jsem tomu nerozuměl. Jestli to můžete říci nějak konkrétně. Nemám za společnost informaci, že bych třeba dodával pro město Sušice telekomunikační služby nebo něco takového. Můžete to nějak konkretizovat?

Hejtmanka konstatuje, že další otázky nejsou. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu. Dává hlasovat o volbě neuvolněných náměstků hejtmana Plzeňského kraje. Přednáší návrh usnesení, který zní:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích do funkce náměstka hejtmanky Plzeňského kraje, který je pro výkon funkce neuvolněný:

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
Mgr. Rudolf Salvetr
Pavel Hais

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Budeme hlasovat o navržených kandidátech jednotlivě. Dávám hlasovat o Ing. Mgr. Pavlu Karpíškovi.

Hlasování o Ing. Mgr. Pavlu Karpíškovi:

zastupitel Fišer – distančně: nehlasuji
Pro 30, proti 0, zdržel se 2, přítomno 32
(celkem hlasovalo 32 zastupitelů)
Ing. Mgr. Pavel Karpíšek byl zvolen

Hejtmanka: Dávám hlasovat o Mgr. Rudolfu Salvetrovi.

Hlasování o Mgr. Rudolfu Salvetrovi:

zastupitel Fišer - distančně: nehlasuji
Pro 29, proti 0, zdržel se 2, přítomno 31
(celkem hlasovalo 31 zastupitelů)
Mgr. Rudolf Salvetr byl zvolen

Hejtmanka: Dávám hlasovat o Pavlu Haisovi.

Hlasování o Pavlu Haisovi:

zastupitel Fišer - distančně: nehlasuji
Pro 27, proti 3, zdržel se 2, přítomno 32
(celkem hlasovalo 32 zastupitelů)
Pavel Hais byl zvolen

Usnesení č. 4/20 je přijato

Usnesení č. 4/20

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích do funkce náměstka hejtmanky Plzeňského kraje, který je pro výkon funkce neuvolněný:

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek
Mgr. Rudolf Salvetr
Pavel Hais

Termín: 12. 11. 2020

4. bod programu

Volba ostatních členů Rady Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: V tomto bodu budeme volit jednoho člena Rady Plzeňského kraje. Žádám o návrhy kandidátů.

Karpíšek: Navrhuji JUDr. Marcelu Krejsovou.

Hejtmanka: Další návrhy nejsou.

Krejsová: S kandidaturou souhlasím.

Hejtmanka – otevírá rozpravu.

Zarzycký: Myslím, že JUDr. Marcelu Krejsovou netřeba představovat. Vážím si toho, jak převzala úřad v době, kdy byl odvolán bývalý hejtmán. Doporučuji svým kolegům, abychom tuto volbu podpořili.

Hejtmanka: Konstatováno, že se nikdo další do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu. Přednáší návrh usnesení:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce členky Rady Plzeňského kraje JUDr. Marcelu Krejsovou, která je uvolněná pro výkon funkce od 12. 11. 2020

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka - dává hlasovat o návrhu usnesení.

Hlasování o přijetí usnesení:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 40, proti 0, zdržel se 3, přítomno 43

(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)

Usnesení č. 5/20 je přijato

Usnesení č. 5/20:

I. Volí

v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. n) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce členky Rady Plzeňského kraje JUDr. Marcelu Krejsovou, která je uvolněná pro výkon funkce od 12. 11. 2020

Termín: 12. 11. 2020

5. bod programu

Určení náměstka, který bude zastupovat hejtmana po dobu jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtman nevykonává funkci - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: Žádám o Vaše návrhy.

Čížek: Navrhuji Ing. Josefa Bernarda mimo jiné i pro to, že v Plzeňském kraji získal nejvíce preferenčních hlasů.

Hejtmanka – konstatuje, že další návrhy nejsou, otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu. Přednáší návrh usnesení:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje

I. Určuje

v souladu s ust. § 64 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, Ing. Josefa Bernarda, náměstkem hejtmana Plzeňského kraje, který zastupuje hejtmana v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtman nevykonává funkci

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Dává o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

zastupitel Fišer - distančně: nehlasuji

Pro 28, proti 3, zdržel se 2, přítomno 33

(celkem hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 6/20 je přijato.

Usnesení č. 6/20:

I. Určuje

v souladu s ust. § 64 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, Ing. Josefa Bernarda, náměstkem hejtmana Plzeňského kraje, který zastupuje hejtmana v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy hejtman nevykonává funkci

Termín: 12. 11. 2020

6. bod programu

Zřízení výborů a stanovení počtu uvolněných předsedů výborů - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: Zastupitelstvo Plzeňského kraje má právo zřizovat výbory. Dle koaliční dohody je zde návrh na zřízení patnácti výborů. Uděluji slovo Mgr. Ing. Pavlu Karpíškovi.

Karpíšek: Zastupitelstvo jako takové a samozřejmě i Zastupitelstvo Plzeňského kraje má možnost zřizovat jako své poradní orgány výbory. Návrh, který zde předkládá koalice, je návrh na zřízení patnácti výborů. Přečtu zde, v jakých gescích by měly tyto výbory pracovat. Možná předejdu celé řadě otázek, které z toho vyplývají. Oproti minulému volebnímu období dochází k nárůstu počtu uvolněných členů zastupitelstva o jednoho. Především, že je také dohoda o tom, že Rada již nebude zřizovat své další poradní orgány, komise. Dojde tedy ke snížení těchto orgánů v rámci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Také bude navrhováno v tomto návrhu usnesení, že tyto výbory budou pracovat v jedenáctičlenném složení, to znamená o více jak třetinu snížení počtu členů těchto výborů tak, aby to nevyvolávalo zbytečně další náklady a požadavky na rozpočet Plzeňského kraje. Nyní o jednotlivých konkrétních výborech.

Navrhujeme, aby bylo zřízeno 15 (patnáct) výborů, v rámci kterých jsou i ty tři výbory, které jsou zřizovány ze zákona o krajích. Jsou uvedeny v návrhu usnesení, který máte na stole. Jedná se o:

1. Výbor pro zdravotnictví
2. Výbor pro dopravu
3. Výbor pro veřejné zakázky
4. Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti
5. Výbor pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing
6. Výbor pro investice a majetek
7. Výbor pro regionální rozvoj
8. Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch
9. Výbor pro sociální věci
10. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost
11. Výbor pro sport
12. Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj
13. Finanční výbor
14. Kontrolní výbor
15. Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém

Dále bych **v rámci tohoto bodu** navrhl, že by mělo zastupitelstvo **stanovit počet uvolněných předsedů**, a to počet 9 (devět). Pokud budou tito předsedové zvoleni, budou uvolněni pro výkon funkce od 12. 11. 2020. Jednalo by se o předsedy následujících výborů:

1. Výbor pro zdravotnictví
2. Výbor pro dopravu
3. Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti
4. Výbor pro regionální rozvoj

5. Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch
6. Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj
7. Finanční výbor
8. Kontrolní výbor
9. Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém

Součástí tohoto návrhu a usnesení je také to, že Zastupitelstvo Plzeňského kraje **stanoví počet členů výboru na 11 (jedenáct)**. Jedná se o všechny výbory

Hejtmanka – děkuje za přednesený návrh. Otevírá rozpravu.

Valenta: Rozdíl mezi komisí Rady Plzeňského kraje a výborem Zastupitelstva Plzeňského kraje je obrovský. Doporučení komise nemá takovou váhu jako usnesení výboru. Připadá mi proto tato politika Rady jako taková velice efektivní, ale s tím, aby se upozadila opozice na Plzeňském kraji. V podstatě nová Rada Plzeňského kraje si chce zprivatizovat výbory. Zatímco koalice bude mít ve výborech 133 členů, opozice pouhých 32 členů. Za naší éry když jsme byli v koalici s ČSSD v roce 2012 – 2016 jsme měli více mandátů v zastupitelstvu, než má současná koalice, a přesto jsme všem opozičním stranám umožnili pracovat ve výboru, ve kterém chtěli. V roce 2012 byl počet výborů pět, uvolnění předsedové tři, v roce 2016 počet výborů devět, uvolnění čtyři, dnes v roce 2020 patnáct a uvolněných devět. To by nebylo tak to nejhorší, byť finanční výdaje budou zvýšené, ale problém je ten, že koalice si ve všech výborech prosadí, co chce, přijde s usnesením na Zastupitelstvo Plzeňského kraje a díky doporučení z výboru bude dávat doporučení všem zastupitelům, takto hlasujte, a my jako opoziční strana KSČM nebudeme mít v mnoha výborech své zastoupení, dokonce ani podle principu poměrného zastoupení dané volbami, a tohle je už skutečně politikaření, nezlobte se na mě.

Zarzycký: Přejde mi velmi tristní a až za hranou, že v rámci Kontrolního výboru, který má ze zákona dozorovat vaše působení, dáváte opozici výraznou minoritu, což je velmi nestandardní. Myslím si, že byste se měli nad tímto ještě výrazněji zamyslet a udělat slušné gesto vůči opozici tak, aby opravdu nebyla zpochybňována usnesení případně kompetenční rámce, které tímto nebudou naplněny. Ptal jsem se zde nově zvoleného náměstka Haise na to, jestli zná svoji kompetenci, případně jestli zná rozpočet, který mu minulá koalice připravila. Ptám se, jestli je potřeba, aby byl zřízen Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj, který bude mít jedenáct členů, ještě jsme zaplatili náměstka a na konci toho na nás vypadla realizace v hodnotě 1,5 mil. Kč brutto. I kdybyste kompetenci toho nového náměstka rozšířili jakkoliv chcete a vydali jste mu k hospodaření pět, deset milionů, tak si pořád myslím, že poměr vynaložených financí k efektivitě toho, co se pro region a Plzeňský kraj konkrétně udělá, je obrovsky nepoměrný. Zároveň mohu jen konstatovat, že se těším na působení p. Peka ve Finančním výboru, když je ze sociálních sítí zřejmé, že mu nově neuvolněný náměstek hejtmána poslal předžalobní výzvu za poškozování dobrého jména. Pak se ze znalosti věci, jak to funguje na radnici, potřebuji zamyslet nad jednou věcí. Přejde mi nepochopitelné, že na jedné straně máte výbory, které jsou neuvolněné a jsou velmi náročné na čtení, znalost té věci, právní, legislativní rámec (Výbor pro veřejné zakázky), a na druhé straně si zde vyplatíte osmdesátitisícové platy ve výborech, kde to nemá žádný racionální rozměr. Jestli byste se k tomu mohl někdo vyjádřit. Pak se chci zeptat ČSSD, předsedy

Ivo Grünera, případně MUDr. Emmerové, jestli jste si všimli, že už nejste v koalici. Zatím jsem viděl, že všechno hlasujete pro.

Strolený: Výborů je patnáct. Existují **tři výbory**, které jsou pro kraje ze zákona, **Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, Finanční výbor, Kontrolní výbor**. Navrhuji, **aby tyto výbory byly hlasovány přednostně a zvlášť**.

Grüner: Odpovím na otázku. Ctíme to, že vítěz voleb má možnost a právo, pokud složí koalici, se rozhodnout jít svou cestou. My jim to umožníme a budeme chtít vidět výsledky, a to si myslím, že je především práce té opozice. Nemyslím si, že naše hlasy ve chvíli, kdybychom byli proti, by něco na té volbě změnily. Uvědomujeme si, že jde o Plzeňský kraj a byli bychom rádi, aby se Plzeňskému kraji dařilo, ať bude hejtmankou či ve vedení kraje kdokoliv.

Baxa: Během obsáhlých projevů našich opozičních kolegů jsem se podíval do rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2020. Zastupitel Zarzycký operuje tím, že náměstek Hais bude mít na starost oblast s rozpočtem 1,5 mil. Kč. Upravený rozpočet výdajové oblasti Informatika, kterou bude mít náměstek Hais na starost, činil k 30. 9. 2019 částku 55 mil. Kč, schválený rozpočet na letošní rok 43,4 mil. Kč. Role náměstka pro oblast IT tak, jak je definována, není spojena jen s tím, jaký objem rozpočtu spravuje, ale také je spojena s tím, jaké inovace, jaká nová řešení, jaké nové návrhy by se v této oblasti měly přinášet. Věřím, že náměstek Hais má velkou kvalifikaci k tomu, aby toto zvládnul.

Zarzycký: Nemám zatím předlohu rozpočtu, proto čerpám jen z dostupných informací. Předpokládám, že se první v rámci nové koalice vydiskutuje tento rámec. Marcelu Krejsovou, která měla v gesci ekonomiku minulého volebního období, jsme několikrát s Petrem Vankou žádali o to, abychom projednali sestavení rozpočtu, protože jsme si věřili, že budeme vítězem voleb, a to se nestalo. Nyní si tedy počkáme na předlohu rozpočtu tak, jak si jí řekne tato koalice. Pokud mě ujistíte v tom, že je to 55 mil. Kč, pak ten výbor má smysl, pak gesce mít šest nebo sedm náměstků, má také smysl. Myslím, že není potřeba se dále přít. Pokud mohu vyslat jeden signál, tak ten signál je, a to bude naše mantra, to si prosím zapamatujte: Tato opozice, 12 zastupitelů hnutí ANO, u nás nenajdete žádnou podporu pro materiály, které si budete muset hlasovat v rámci Vaší koalice. Když jsem zmínil výraz pekla, tak to nebylo peklo vůči Iloně Mauritzové, které si lidsky vážím, ale těším se na tu Vaši spolupráci.

Baxa: Byl jsem tři roky minulého volebního období a v tomto volebním období pouze prostým zastupitelem. Nemám přístup k žádným výjimečným informacím, kterými disponuje třeba jen rada nebo úřad. Nalézt informace o tom, jaký je rozpočet oblasti IT, mi trvalo asi dvě minuty. Je to informace, která je běžně dostupná na portálu Plzeňského kraje, protože rozpočet Plzeňského kraje patří mezi veřejně dostupné informace.

Krejsová: Byla jsem zmíněna kolegou Zarzyckým, že se mnou opozice mluvila ke sklonku minulého volebního období. Je samozřejmost, že rozpočet připravuje stávající ekonomický náměstek a v nějaké formě ho předá dále. Musím říci, že sestavování rozpočtu na rok 2021 je extrémně složitý, protože finanční dopady do příjmů rozpočtu z důvodu řešení všelijakých podpor v době koronavirové krize,

kdy jsou kráceny daně ze závislé činnosti, nyní je v Parlamentu k rozhodování zrušení superhrubé mzdy, a to jsou všechno věci, které dopadají na příjmovou stránku rozpočtu. Rozpočet na příští rok bude tedy výrazně ponížěn. Musí být, protože není možné mít rozpočet takový, jaký jsme měli v době růstu. Z hlavy vím, že oblast IT má navržen rozpočet na rok 2021 ve výši 39 mil. Kč. Rozpočet tak, jak je připraven, jsem včera předala kolegu Karpíškovi, který by měl mít tuto gesci na starosti, a ve chvíli kdy se jím nově najmenovaná rada probere, tak bude připraven seminář pro zastupitele. Není to nic tajného, v jaké podobě rozpočet je, vždycky jsme byli velmi transparentní.

Zarzycký: Nebyl jsem ani prostý zastupitel. Děkuji za to upřesnění Marcela Krejsové, že je to 39 mil. Kč. Nechci se koukat do toho, co bylo minulé volební období, protože jak říká Marcela Krejsová, tak v rámci některých restrikcí, které jsou i s ohledem na rozhodnutí Parlamentu učiněny, to má dopady nejen do rozpočtu hospodaření města Plzně ale nepochybně to bude mít dopady i do hospodaření kraje. To období není lehké, nebude lehké. Města dostala kompenzace zhruba 1250 Kč na osobu. Jsem rád, že Marcela Krejsová nepoužila rétoriku, kterou někteří Vaši kolegové používají, a to je ten návrh na zrušení superhrubé mzdy. Říkají tomu, jako že Babiš navrhuje. K tomu chci říci, že ODS zatím podle dostupných informací superhrubou mzdu bude řešit také a ODS je to původní nápad, který se dnes převzal. Pakliže ty dopady, restrikce v rámci kraje a měst budou, tak to bude odpovědnost těch primárních stran, které to hlasovaly v Parlamentu.

Pošarová: Doneslo se ke mně, že nebudeme mít zastoupení v každém výboru. Myslím si, že by každá strana měla mít svoje zastoupení v jednotlivých výborech.

Hejtmanka: V každém výboru bude mít zastoupení opozice.

Látka: Chtěl bych upozornit na to, že tak, jak jsme dostali jmenovitě předsedy výborů zároveň s jejich kompetencemi, tak u náměstků hejtmanky mě rozdělení kompetencí chybí.

Karpíšek: Odpovím kolegovi Látkovi. Výbory, které stanovíme a navrhujeme ustanovit, mají rovnou svoji gesci, k tomu budeme volit konkrétního předsedu. Co se týká gesce jednotlivých náměstků či radních, je v kompetenci Rady Plzeňského kraje je stanovit, přestože jsou předdomluveny. Po zasedání zastupitelstva bude první zasedání Rady Plzeňského kraje, která tyto gesce určí, takže budete o tom informováni.

Baxa: Kolega Zarzycký zde hovořil o tom, jaké byly přijaty zákonné restrikce v souvislosti s covidovou pandemií, co se na nás chystá se superhrubou mzdou, a že města dostala kompenzace. To potvrzují. Město Plzeň dostalo kompenzaci, která nám velice pomohla, bylo to 1250 Kč na jednoho občana. Byla to kompenzace schválená na základě tlaku opozičních zastupitelů v Poslanecké sněmovně, posléze na základě návrhu Senátu. Včera se v Poslanecké sněmovně hlasoval jeden velice důležitý návrh, protože vláda Andreje Babiše s ministryní financí Schillerovou, byla dotazována, zda také tímto způsobem podpoří kraje (kompenzace 1250 Kč na občana). Určitě je dobré vědět, že ten návrh, který by znamenal pro rozpočet Plzeňského kraje plus 171 mil. Kč, neprošel. Díval jsem se na hlasovací sjetinu, jak to hlasování dopadlo po jednotlivých stranách, a z hnutí ANO hlasovalo 79 poslanců,

pouze 2 byli pro, což byl hejtman Vondrák a paní Vildumetzová, 73 se zdrželo. To jen na téma toho, kdo zde podporuje hospodaření krajů a jakým způsobem se podporuje ekonomika krajů, teď úrovně, když byla jasná příležitost.

Záhoř: Zastupitel Karpíšek mluvil o gescích, že se rozdělí v rámci Rady Plzeňského kraje. Dovolím se zeptat právního oddělení, jestli kompetence a gesce neschvaluje správně zastupitelstvo.

Hajšman: Zákon o krajích neřeší problematiku rozdělení věcných kompetencí mezi jednotlivé členy rady, není to záležitost, která je zákonem vyhrazena k rozhodování zastupitelstvu. Tato záležitost spadá do tzv. zbytkové působnosti rady, proto o ní rada může rozhodovat.

Bernard: Zarazily mě dvě věci. Ve svém osobním životě, profesionálním i politickém, jsem zvyklý vyhrávat i prohrávat, a vždycky jsem ten výsledek přijal, ale nikdy by mě nenapadlo, pánové z klubu ANO, před občany Plzeňského kraje říkat, že když jsem v opozici, cituji: „nebude od nás schválen žádný materiál“. To znamená, že tady občanům Plzeňského kraje říkáte, že ačkoliv bude ten materiál potřebný, bude pro naše občany, tak ho schvalovat nebudete. Kdykoliv budu v budoucnu v opozici, tak se takto chovat nebudu. Myslím si, že bychom se měli politicky chovat korektně. Druhou věc, kterou chci zde zmínit. Dvakrát nebo třikrát zde zazněl takový náznak dehonestace lidí, kteří by měli zastávat funkce v Radě Plzeňského kraje. Jmenovitě p. Hais, nebo i potažmo p. Špoták. To jsou lidé, se kterými jsem měl možnost se seznámit, a které obdivuji za jejich profesionální kariéru.

Valenta: Rád bych se zeptal někoho z koalice, proč není uvolněný předseda navržen do Výboru pro veřejné zakázky, což je podle mého názoru jeden z nejdůležitějších výborů. Pak budu v krátkosti reagovat. Kolega Bernard říkal, chovejme se korektně. To jste se ale kolegové z koalice nezačali úplně chovat korektně, když jste si vzali 133 členů ve všech výborech a nám jste dali 32 členů. To chci doplnit kolegyni Pošarovou, které to není jasné. Došlo k privatizaci výborů. Jsme jako ve firmě. Vítěz bere všechno. Opozice nemá nic, nemá žádné rozhodovací právo, pouze je zde dobrá, aby se chovala konstruktivně a přidávala hlasy na hromádku koalice.

Pošarová: Ke kolegovi Bernardovi. Doneslo se ke mně, že zrovna třeba naše členy docela dehonestoval, takže bych chtěla jeho vyjádření. Pokud chceme nějakým způsobem spolupracovat, tak bych nerada, aby něco takového o nás zaznělo.

Bernard: Neumím odpovídat na takovéto nálepkování. Mile rád se s Vámi sejdu, a když mi řeknete kde, co jste myslela. To, co v rámci politického boje říkám, je, že bychom asi spolu v koalici sedět nemohli.

Zarzycký: K Ing. Bernardovi. Pokud má mít náměstek hejtmana nějakou gesci, a zaznamenal jsem, že nemá Rudolf Špoták vysokoškolské vzdělání, tak jsem chtěl, aby se představil, protože o něm nic nevím, a to neberte jakkoliv špatně. Pak jsem se zeptal, a nebyla to dehonestace, zda není kolega Hais ve střetu zájmů. Prohlásil, že nikoli, a to mi stačilo. Co se týká těch návrhů, tak jsem reagoval pro vazbu na rozpočet, u které jsem zmiňoval, že jsme nebyli u přípravy tohoto rozpočtu, jako už minule nejsilnější opoziční strana. Není to a priori prohlášení deklaratorní vůči všem návrhům. Vztahoval jsem to k tomu a zároveň jsem to vztahoval k tomu,

co řekl také kolega Valenta, který říkal, že jste si to zprivatizovali a máte většinu ve výborech, a že vlastně ta validace vašich rozhodnutí z výborů bude přenesena na jednání rady. Nikdo zde neodpověděl kolegovi Valentovi na to, zda pro vás ta rozhodnutí výboru budou závazná nebo doporučující, protože opravdu statut výboru a komise je zcela odlišný. Možná jsem se i špatně vyjádřil, co se týká těch ultimativních odmítnutí, ale u rozpočtu, u kterého nebudeme, se budeme chovat jako opozice.

Karpíšek: Budu reagovat několika poznámkami na to, co zde již bylo řečeno. Speciálně na dotaz kolegy Valenty. Koalice, která takto vznikala, se rozhodla rozdělit kompetence mezi jednotlivé výbory tak, jak je navrženo, s předpokladem, že tyto výbory budou funkční a budou materiály posuzovat v rámci té své odbornosti, že budou mezi sebou spolupracovat a o svých výstupech se vzájemně informovat. To znamená, že v některých výborech, kde tyto funkce byly třeba v minulém období kumulovány, budou již předjednány v jiném výboru. Co se týká Výboru pro zadávání veřejných zakázek, respektive o jejich kontrolu nebo stanovisko k veřejným zakázkám, v tuto chvíli je to navrženo tak, jak je to navrženo. Uvidíme, co přinese doba, jaká bude praxe a v okamžiku, kdy bychom cítili, že u některého výboru to může být jinak, je otevřené se o tom samozřejmě bavit.

Hejtmanka: Nikdo další není do rozpravy přihlášen. Je zde návrh, abychom tři výbory, které vznikají ze zákona, Výbor pro výchovu vzdělávání a zaměstnanost, Finanční výbor a Kontrolní výbor, hlasovali zvlášť, a pak bychom hlasovali ty ostatní. O tomto návrhu tedy nechám hlasovat.

Baxa: Domnívám se, že p. Strolený ten návrh takto neformuloval. Zde hlasujeme o zřízení těchto výborů, nikoliv o tom, v jakém pořadí se bude hlasovat, protože tady má zastupitelstvo rozhodnout o tom, zda bude zřízeno těchto patnáct výborů a jací budou jejich uvolnění členové.

Strolený: Chtěl bych, aby se o těchto výborech, které jsou zřizovány ze zákona, hlasovalo, aby to bylo rozděleno na dva bloky. Ty, které jsou ze zákona a ty, které zřizujeme jako zastupitelstvo ze své vůle, a vždycky v těchto dvou blocích, aby ty dva bloky byly každý zvlášť s tím, že ty ze zákona by byly vždycky hlasovány přednostně. Jak výbory, tak i předsedy.

Valenta: Osobně se domnívám, že výbory, které jsou zřizovány ze zákona, tak o nich hlasovat nemůžeme, protože to stanoví zákon. Vezměte si, co by se stalo, kdybychom to neodsouhlasili. Porušili bychom zákon. Takže ty výbory jsou jasně dané. To je nehlasovatelné.

Hejtmanka: Žádám právní odbor o stanovisko.

Hajšman: Zákon říká, že zastupitelstvo zřizuje výbory, takže jsme toho názoru, že by o nich mělo hlasovat a zřídit je, tak jako i ty ostatní.

Karpíšek: Navrhuje pětiminutovou přestávku na poradu předsedů koaličních klubů.

V 12.19 hod. vyhlášena přestávka.

V 12.24 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

Karpíšek: Stanovisko koaličních zastupitelských klubů: Vzhledem k tomu, že jsem předkládal původní návrh usnesení, tak si osvojuji návrh, který navrhoval kolega Strolený, takže bychom v rámci usnesení hlasovali bod I. nadvakrát. Nejprve, že budou zřízeny výbory – Výbor pro výchovu vzdělávání a zaměstnanost, Finanční výbor a Kontrolní výbor. A při druhém hlasování, že bychom hlasovali o zřízení dalších zbylých dvanácti výborů. Už nebudu číst přesně všechny jejich gesce, abych nezdržoval. Pak již od bodu II. Stanoví, bychom hlasovali najednou.

Hejtmanka: Končím rozpravu. Rozdělíme tedy bod I. na dvě části, a nejdříve budeme hlasovat o těch třech výborech, to znamená Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, Finanční výbor a Kontrolní výbor.

Hlasování o zřízení 3 (tří) výborů ze zákona:

(Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, Finanční výbor a Kontrolní výbor)

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43

(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)

Tři (3) výbory ze zákona byly zřízeny

Hejtmanka: Druhá část tohoto usnesení se tedy týká všech ostatních dvanácti výborů. Vzhledem k tomu, že je máte před sebou, tak je nebudu číst.

Hlasování o zřízení zbylých 12 (dvanácti) výborů:

zastupitel Fišer – distančně: nehlasuji

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35

(celkem hlasovalo 35 zastupitelů)

Zbylých dvanáct (12) výborů bylo zřízeno

Hejtmanka: Uděluje slovo zastupiteli Karpíškovi.

Karpíšek: Myslím, že tak, jak tady byl načten ten celý návrh, tak navrhuji hlasovat již o celém usnesení s tím, že bude **bod I. Zřizuje** tři výbory, následně dvanáct výborů, **bod II.** tak, jak je, **Stanoví výbory**, kde budou **uvolnění pro výkon funkce** od dnešního dne **jejich předsedové**, je tam vyjmenováno těch devět výborů, a **bod III.**, že **Stanoví počet členů výborů** na 11 (jedenáct). Takto myslím, že můžeme hlasovat o celém usnesení.

Hejtmanka – dává hlasovat.

Hlasování o celém usnesení:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 41, proti 0, zdržel se 3, přítomno 44

(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)

Usnesení č. 7/20 je přijato

Usnesení č. 7/20

I. Zřizuje

v souladu s ust. § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, pro toto funkční období zastupitelstva tyto výbory Zastupitelstva Plzeňského kraje:

1. Kontrolní výbor
2. Finanční výbor
3. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost
4. Výbor pro zdravotnictví
5. Výbor pro dopravu
6. Výbor pro veřejné zakázky
7. Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti
8. Výbor pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing
9. Výbor pro investice a majetek
10. Výbor pro regionální rozvoj
11. Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch
12. Výbor pro sociální věci
13. Výbor pro sport
14. Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj
15. Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém

II. Stanoví

v souladu s ust. § 35 odst. 2 písm. o) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, 9 (devět) předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří budou uvolněni pro výkon této funkce od 12. 11. 2020, a to:

1. Výbor pro zdravotnictví
2. Výbor pro dopravu
3. Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti
4. Výbor pro regionální rozvoj
5. Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch
6. Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj
7. Finanční výbor
8. Kontrolní výbor
9. Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém

III. Stanoví

počet členů výboru na 11 (jedenáct)

Termín: 12. 11. 2020

7. bod programu

Volba předsedů výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje a členů Finančního výboru - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: V rámci tohoto bodu budeme volit nejprve uvolněné předsedy výborů a následně neuvolněné předsedy. Prosím o návrhy na uvolněné předsedy výborů.

Karpíšek: Jako předsedu Výboru pro zdravotnictví navrhuji MUDr. Richarda Piknera, Ph.D., jako předsedu Výboru pro dopravu navrhuji Mgr. Jana Šaška, jako předsedu Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti navrhuji Mgr. Radku Trylčovou.

Kroc: Za hnutí ANO navrhuje do Kontrolního výboru Petra Vanku.

Čížek: Za klub STAN navrhuje do Výboru pro regionální rozvoj Ing. Michaelu Opltovou a do Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Ing. Libora Picku.

Špoták: Za Českou pirátskou stranu navrhuje jako předsedu Výboru pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj JUDr. Milana Chaloupku, MBA, LL.M., a jako předsedu Finančního výboru Mgr. Jiřího Peka.

Grüner: Za klub zastupitelů ČSSD navrhuje jako předsedu do Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Ivo Grünera.

Kovařík: Mám pocit, že jako vítězná strana voleb máme právo nominovat do čela Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém našeho člena. Za hnutí ANO navrhuji Ing. Vladimíra Kroce.

Hejtmanka – otevírá rozpravu.

Karpíšek: V rámci dohody při projednávání koaliční smlouvy bylo navrženo, aby dva výbory zastávali jako předsedové zástupci opozice, a vzhledem k tomu, že padly dva návrhy na předsednictví Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém, tak **navrhuji** před tím, než začneme se samotnou volbou procedurální hlasování s tím, **aby volba předsedy Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém nebyla provedena dnes, ale až na příštím jednání zastupitelstva**, aby všechny zastupitelské kluby mohly najít shodu na kandidátovi. Předsedu tohoto výboru dovolíme na příštím jednání zastupitelstva s tím, že 8 (osm) navržených kandidátů, včetně Kontrolního výboru, tak jak zde zazněli, budou voleni dnes.

Hejtmanka: Končím rozpravu. Dávám hlasovat o návrhu zastupitele Karpíška – volbu předsedy Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém projednat na příštím zasedání zastupitelstva.

Hlasování o návrhu zastupitele Karpíška:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43

(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)

Návrh je přijat – volba předsedy Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém bude projednávána na příštím zasedání zastupitelstva

Hejtmanka: Žádám navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou.

Pikner: Souhlasím s kandidaturou.
Jan Šašek: Souhlasím s kandidaturou.
Trylčová: Souhlasím s kandidaturou.
Oplťová: Souhlasím s kandidaturou.
Picka: Souhlasím s kandidaturou.
Chaloupka: Souhlasím s kandidaturou.
Pek: Souhlasím s kandidaturou.
Vanka: Souhlasím s kandidaturou.

Hejtmanka: Dávám hlasovat o těchto navržených kandidátech do 8 (osmi) výborů ZPK.

Hlasování o návrhu usnesení – volba uvolněných předsedů výborů ZPK:

zastupitel Fišer – distančně Pro
Pro 41, proti 1, zdržel se 2, přítomno 44
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Usnesení č. 8/20 je přijato

Usnesení č. 8/20

I. Volí

v souladu s ust. § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích do funkce uvolněných předsedů od 12. 11. 2020:

1. Výbor pro zdravotnictví - MUDr. Richard Pikner, Ph.D.
2. Výbor pro dopravu - Mgr. Jan Šašek
3. Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti - Mgr. Radka Trylčová
4. Výbor pro regionální rozvoj - Ing. Michaela Oplťová
5. Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch – Ing. Libor Picka
6. Výbor pro digitalizace, IT a Otevřený kraj – JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M.
7. Finanční výbor – Mgr. Jiří Pek
8. Kontrolní výbor – Petr Vanka

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Nyní budeme volit neuvolněné předsedy výborů. Prosím o návrhy na neuvolněné předsedy výborů.

Karpíšek: Do pozic neuvolněných předsedů výborů navrhuji tyto naše kandidáty:
Výbor pro veřejné zakázky - Eva Trůková
Výbor pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing – Michal Šašek

Čížek: Do Výboru pro sociální věci jako předsedu navrhuji Bc. Jitku Kylišovou, do Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost navrhuji Ing. Vladimíra Tichého, do Výboru pro sport jako předsedu navrhuji Jiřího Uhlíka, MBA.

Špoták: Jako neuvolněného předsedu Výboru pro investice a majetek navrhuji Ing. Jiřího Hanouska.

Hejtmanka: Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu. Žádám navržené kandidáty, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou.

Trůková: Souhlasím s kandidaturou.

Michal Šašek: Souhlasím s kandidaturou.

Hanousek: Souhlasím s kandidaturou.

Tichý: Souhlasím s kandidaturou.

Uhlík: Souhlasím s kandidaturou.

Kylišová: Souhlasím s kandidaturou.

Hejtmanka: Dávám hlasovat o těchto navržených kandidátech do 6 (šesti) výborů ZPK.

Hlasování o návrhu usnesení – volba neuvolněných předsedů výborů ZPK:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 39, proti 0, zdržel se 5, přítomno 44

(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)

Usnesení č. 9/20 je přijato

Usnesení č. 9/20

I. Volí

v souladu s ust. § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích do funkce neuvolněných předsedů:

1. Výbor pro veřejné zakázky - Eva Trůková
2. Výbor pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing – Michal Šašek
3. Výbor pro investice a majetek – Ing. Jiří Hanousek
4. Výbor pro sociální věci - Bc. Jitka Kylišová
5. Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost – Ing. Vladimír Tichý
6. Výbor pro sport – Jiří Uhlík, MBA

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka: Blahopřeji uvolněným i neuvolněným předsedům výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje k jejich zvolení.

Další bod se týká Finančního výboru. Je nutné projednat ve Finančním výboru návrh rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2021, a proto je potřeba zvolit členy Finančního výboru ZPK. Dnes bude voleno 10 (deset) členů Finančního výboru s tím, že za Českou pirátskou stranu budou další členové navrženi na příštím zastupitelstvu. Prosím o návrhy na členy Finančního výboru ZPK.

Grüner: Za klub ČSSD navrhuji bývalého předsedu v minulém volebním období Jana Látku.

Valenta: Za KSČM navrhuji JUDr. Zdeňku Liškovou. Jedná se o bývalou první náměstkyni hejtmána ve volebním období 2012 – 2016.

Čížek: Do funkce člena Finančního výboru si dovoluji nominovat Ing. Miroslava Macha, Bc. Karla Lukeše, Mgr. Svatavu Štěřbovou.

Karpíšek: Bylo zmíněno, že bude voleno dalších deset členů tohoto výboru, protože předsedu již máme zvoleného. Bylo zde avizováno, že Česká pirátská strana bude svého jednoho kandidáta navrhopvat na příštím jednání, takže doporučuji, abychom v tuto chvíli zvolili pouze devět členů. Za klub ODS a TOP 09 navrhuji Ing. Václava Chrousta, Ing. Zdeňka Mádra, JUDr. Marcelu Krejsovou a Ing. et Ing. Miloše Nového.

Pošarová: Za hnutí SPD Ing. Pošarovou.

Vanka: Klub ANO navrhuje Bc. Pavla Stroleného.

Karpíšek: Navrhuje přerušlení zasedání na 3 minuty – porada předsedů koaličních klubů zastupitelů.

V 12.45 hod. přerušeno zasedání ZPK.

V 12.50 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

Hejtmanka: Budeme hlasovat po jménech, která jsou: Ing. Václav Chroust, Ing. Zdeněk Mádr, JUDr. Marcela Krejsová, Ing. et Ing. Miloš Nový, Bc. Pavel Strolený, Ing. Miroslav Mach, Mgr. Svatava Štěřbová, Bc. Karel Lukeš, Jan Látka, JUDr. Zdeňka Lišková, Ing. Marie Pošarová.

Konstatuji, že jsme od navržených kandidátů, kteří nejsou členové Zastupitelstva Plzeňského kraje, obdrželi souhlas s kandidaturou. Jedná se o Ing. Václava Chrousta, Ing. Zdeňka Mádra, Ing. et Ing. Miloše Nového, Ing. Miroslava Macha, Mgr. Svatavu Štěřbovou, Bc. Karla Lukeše.

Žádám navržené kandidáty, kteří jsou členové ZPK, aby potvrdili, zda souhlasí s kandidaturou.

Krejsová: Souhlasím s kandidaturou na člena Finančního výboru ZPK.

Strolený: Souhlasím s kandidaturou na člena Finančního výboru ZPK.

Látka: Souhlasím s kandidaturou na člena Finančního výboru ZPK.

Pošarová: Souhlasím s kandidaturou na člena Finančního výboru ZPK.

Hejtmanka: Zjišťuje se, že není k dispozici souhlas od JUDr. Zdeňky Liškové. Z tohoto důvodu nelze o této kandidátce hlasovat. Dávám hlasovat o kandidátech, kteří vyslovili se svou kandidaturou souhlas, a to po jménech.

Hlasování o Ing. Václavu Chroustovi:

zastupitel Fišer – distančně Pro

Pro 42, proti 0, zdržel se 2, přítomno 44

(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)

Ing. Václav Chroust byl zvolen

Hlasování o Ing. Zdeňku Mádrovi:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 42, proti 0, zdržel se 2, přítomno 44
(celkem hlasovalo 45 zastupitelů)
Ing. Zdeněk Mádr byl zvolen

Hlasování o JUDr. Marcela Krejsové:

zastupitel Fišer – distančně Pro
Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
JUDr. Marcela Krejsová byla zvolena

Hlasování o Ing. et Ing. Miloši Novém:

zastupitel Fišer hlasoval Pro
Pro 42, proti 0, zdržel se 1, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Ing. et Ing. Miloš Nový byl zvolen

Hlasování o Bc. Pavlu Stroleném:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 41, proti 0, zdržel se 2, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Bc. Pavel Strolený byl zvolen

Hlasování o Ing. Miroslavu Machovi:

zastupitel Fišer – distančně Pro
Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Ing. Miroslav Mach byl zvolen

Hlasování o Mgr. Svatavě Štěrbové:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 39, proti 2, zdržel se 2, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Mgr. Svatava Štěrbová byla zvolena

Hlasování o Bc. Karlu Lukešovi:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 40, proti 0, zdržel se 3, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Bc. Karel Lukeš byl zvolen

Hlasování o Janu Látkovi:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 39, proti 0, zdržel se 4, přítomno 43
(celkem hlasovalo 44 zastupitelů)
Jan Látka byl zvolen

Hlasování o Ing. Marii Pošarové:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 14, proti 14, zdržel se 12, přítomno 40
(celkem hlasovalo 41 zastupitelů)
Ing. Marie Pošarová nebyla zvolena

Usnesení č. 10/20

I. Volí

v souladu s ust. § 35 odst. 2 písm. p) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, do funkce členů Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje:

1. Ing. Václav Chroust
2. Ing. Zdeněk Mádr
3. JUDr. Marcela Krejsová
4. Ing. et Ing. Miloš Nový
5. Bc. Pavel Strolený
6. Ing. Miroslav Mach
7. Mgr. Svatava Štěrbová
8. Bc. Karel Lukeš
9. Jan Látka

Termín: 12. 11. 2020

Hejtmanka blahopřeje všem zvoleným členům Finančního výboru ZPK.

8. bod programu

Stanovení výše odměn neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Marcela Krejsová (na stůl)

Hejtmanka: Mezi materiály, které máte na stole je i návrh usnesení ohledně odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva Plzeňského kraje od 12. 11. 2020. Princip odměňování neuvolněných členů zastupitelstva je stejný jako v předchozím volebním období. Neuvolněným členům zastupitelstva je navrhovaná maximální částka odměny za měsíc, která je stanovena nařízením vlády a je uvedena v tabulce v návrhu usnesení, který máte před sebou. V případě souběhu více funkcí bude odměna za měsíc souhrnem maximálně 2 odměn. Dle zákona o krajích je do souhrnu zahrnuta odměna za výkon funkce předsedy nebo člena výboru zastupitelstva. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

zastupitel Fišer - distančně Pro
Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41

(celkem hlasovalo 42 zastupitelů)
Usnesení č.11/20 je přijato

Usnesení č. 11/20

I. Stanoví

1. **s účinností od 12. 11. 2020** neuvolněným členům Zastupitelstva Plzeňského kraje **odměnu za měsíc** v následujících částkách:

člen zastupitelstva	6.658 Kč
člen výboru zastupitelstva	7.990 Kč
předseda výboru zastupitelstva	9.323 Kč
neuvolněný náměstek hejtmána	71.914 Kč

V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva kraje bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

2. **s účinností od 12. 11. 2020** v případě **souběhu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva kraje odměnu za měsíc jako souhrn maximálně 2 odměn** ve výši jednotlivých odměn schválených zastupitelstvem kraje. Do tohoto souhrnu se v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, zahrnuje odměna za výkon funkce předsedy nebo člena výboru zastupitelstva kraje.

Termín: 31. 12. 2020 **Zodpovídá:** Mgr. Jiří Leščinský

Závěr

Hejtmanka upozorňuje na seminář k rozpočtu Plzeňského kraje na příští rok s tím, že jeho termín bude zastupitelům dodatečně oznámen. Sděluje, že příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje se bude konat dne 21. 12. 2020 v sále ZPK.

Hejtmanka končí dnešní zasedání a děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

Zastupitel Šefl požádal o slovo.

Hejtmanka mu uděluje slovo.

Šefl: Chci se zeptat, zda budeme jako zastupitelé dostávat počítač a token.

Hejtmanka: Tato záležitost bude k řešení na 1. schůzi Rady Plzeňského kraje, která se uskuteční po skončení dnešního ZPK.

ZPK končí v 13.00 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 18. 11. 2020

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
hejtmanka

Ing. Martin Ptáček
ověřovatel zápisu

Petr Vanka
ověřovatel zápisu

1. zasedání 12.11.2020 - 11:59:02

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 44

+ 1

45

Martin Baxa: přítomen
 Josef Bernard: přítomen
 Jan Bozděch: přítomen
 Pavel Čížek: přítomen
 Milada Emmerová: přítomen
 Petr Fišer: --- *on-line (distancem)*
 Ivo Grüner: přítomen
 Pavel Hais: přítomen
 Jiří Hanousek: přítomen
 Milan Chaloupka: přítomen
 Pavel Javorský: přítomen
 Pavel Karpíšek: přítomen
 František Konvář: přítomen
 Petr Kovařík: přítomen
 Marcela Krejsová: přítomen
 Vladimír Kroc: přítomen
 Jitka Kylišová: přítomen
 Jan Látka: přítomen
 Ilona Mauritzová: přítomen
 Michaela Opltová: přítomen
 Jiří Pek: přítomen
 Libor Picka: přítomen
 Richard Pikner: přítomen
 Marie Pošarová: přítomen
 Karel Pressl: přítomen
 Martin Ptáček: přítomen
 Miloslava Rutová: přítomen
 Rudolf Salvetr: přítomen
 Drahuše Sekmilerová: přítomen
 Filip Sequens: přítomen
 Pavel Strolený: přítomen
 Jan Šašek: přítomen
 Michal Šašek: přítomen
 Martin Šebesta: přítomen
 Kamil František Šefl: přítomen
 Rudolf Špoták: přítomen
 Vladimír Tichý: přítomen
 Eva Trůková: přítomen
 Radka Trylčová: přítomen
 Jiří Uhlík: přítomen
 Jiří Valenta: přítomen
 Petr Vanka: přítomen
 Martin Záhoř: přítomen
 Roman Zarzycký: přítomen
 Marek Ženíšek: přítomen

