



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání:	12
Datum a hodina konání:	04.04.2022 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni:	42, dle prezenční listiny
Omluveni:	Mgr. Martin Baxa, Ing. Vladimír Kroc, Bc. Jitka Kylišová (Mgr. Rudolf Salvetr přítomen od 10.12 hod.)
Hosté:	dle prezenční listiny
Příloha:	usnesení ZPK č. 644/22 – 731/22

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman Rudolf Špoták.

Přivítal všechny přítomné, nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi pozměněný zasedací pořádek, ke kterému nebyly vzneseny žádné námítky.

Upozornil, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a zároveň je z něj pořizován videozáznam.

Připomněl povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, a konstatoval, že zápis z minulého Zastupitelstva Plzeňského kraje byl ověřen, podepsán a nikdo k němu nevznesl žádnou námítku.

Upozornil, že v případě opouštění sálu, je nutné čipovou kartu vyjmout z hlasovacího zařízení a po návratu do sálu kartu opět vložit do zařízení.

Konstatoval, že se z dnešního jednání omluvili zastupitelé Mgr. Martin Baxa, Ing. Vladimír Kroc, Bc. Jitka Kylišová, že celkem je dosud přihlášeno 39 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Oznámil, že ředitel Krajského úřadu Mgr. Jiří Leščinský ukončil pracovní poměr na úřadě k 31. 3. 2022. Poděkoval mu za jeho působení ve funkci ředitele a velmi dobré vedení úřadu. Zároveň informoval přítomné členy zastupitelstva, že řízením Krajského úřadu Plzeňského kraje byla od 1. 4. 2022 pověřena Mgr. Štěpánka Szabó, MBA, která bude v průběhu měsíce dubna na základě souhlasu ministra vnitra jmenována do funkce ředitelky.

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o dvou ověřovateli zápisu.

Karpíšek: Za ověřovatelku zápisu navrhuji JUDr. Marcelu Krejsovou.

Hejtman: Za ověřovatele zápisu navrhuji Ing. Martina Ptáčka.

Oba návržení s nominací souhlasí.

Hejtman: Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:08:15

Hejtman: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání. Otevírám rozpravu k programu.

Pikner: Chtěl bych požádat o schválení **nového bodu do programu** s názvem: **Schválení bezplatné přepravy pro ukrajinské spoluobčany, kteří přišli k nám po uprchlické krizi, po 23. 2. 2022, ve veřejné dopravě financované Plzeňským krajem.** Město Plzeň se k tomu zachovalo zcela korektně. Pokud někdo máte osobní zkušenosti s Ukrajinci, tak víte, že mají snahu zapojit se do pracovního procesu. Jedna z věcí, která je pro ně klíčová, je, aby mohli jezdit na některé úřady a vyřizovat své věci. Řada z nich bydlí nejen v Plzni, ale také mimo Plzeň a dojíždění z nejbližších obcí je denně okolo sto korun. Domnívám se, že v tuto chvíli argument typu, že přicházíme o nějaké příjmy, není správný, neboť to jsou lidé, kteří se dostali v rámci ukrajinské krize k nám navíc, nepředstavují tedy výpadek plánovaných příjmů, ale naopak to jsou příjmy, které kraj bude získávat navíc. Myslím si, že je to pomoc, kterou bychom dát měli.

Čížek: Chtěl bych vysvětlit, proč jsme nepřistoupili ke zrušení jízdného pro Ukrajince. U nás pracuje řada ukrajinských dělníků v několika zónách a na jednotlivé směny je zajišťována doprava zčásti Plzeňským krajem a zčásti soukromými dopravci. Kdybychom to udělali paušálně en bloc, že každý, kdo má ukrajinský pas nebo občanství, by měl jízdu zdarma, tak by to byl velký zásah do našeho systému. Některé spoje by se najednou přeplňovaly, museli bychom objednávat řadu nových spojů. Za pravdu nám dala zkušenost jiných krajů, které to zavedly, a začaly čelit těmto problémům. Nakonec to udělaly tak, že začaly hodnotit, jestli ten, kdo má nárok na slevu, je zde zaregistrován nyní nově, nebo už zde pracoval dříve. To ale není možné, aby řidič oficiálně kontroloval víza, a proto jsme k tomu nepřistoupili. Byl bych ochoten o tomto bodu diskutovat. Navrhoval bych, aby například po dobu dvou měsíců jezdily ukrajinské děti na školních spojích, jednou ze školy, jednou do školy, zdarma. Nebyl bych ale pro to, abychom pro všechny Ukrajince schválili jízdné zdarma.

Pikner: Musím konstatovat, že náměstek Čížek nemá pravdu. Nedovedu si představit, jak bude kontrolovat školní spoje. Je to jen snaha hledat argumenty proč ne. Pojdme se k tomu postavit stejně jako město. Dejme rozhodné datum. Ukrajinci mají v pasu buď vízum strpění napsáno česky anebo mají napsáno, kdy překročili hranice. Rozhodný datum pro město Plzeň je 23. 2. Můžeme se zachovat stejně. Dovedu si i představit tu variantu, že to schválíte na nějakou přechodnou dobu. Navrhuji alespoň tři měsíce, to znamená do konce června. Snad se ta situace uklidní. Umožněme jim, aby mohli hledat práci a vyřizovat si věci, které souvisí s jejich statutem víza strpění v České republice.

Hejtman: Vízum strpění mohou dostat i občané Ukrajiny, kteří přišli ještě před 24. 2.

Karpíšek: Myslím si, že to není velká administrativní zátěž pro řidiče, nebo pro toho, kdo kontroluje, zda mají nebo nemají jízdenky. Na nějakou časově omezenou dobu bychom tento vstřícný krok mohli udělat.

Valenta: Zastupitel Pikner řekl, aby jezdili všichni tři měsíce. Osobně bych navrhoval, a berte to jako protinávrh, dva měsíce, protože situace se mění každým dnem. Uprchlíci budou přibývat, není to konečné číslo, a než si všichni vyřídí formality, tak ať jezdí zadarmo. Za nás jsem tedy pro, maximálně na dobu dva měsíce, a pak můžeme prodloužit.

Hejtman: Protinávrh bude relevantní v případě, že bude tento nový bod zařazen na program dnešního zasedání zastupitelstva.

Pošarová: Navrhla bych pro všechny zdarma do června, protože už nyní je společnost rozpolcená. Může se stát, že rodiče budou odhlašovat české děti, pokud tam bude hodně ukrajinských dětí a budou je dávat jinam. Fluktuace bude tedy vzájemná, jak českých dětí, tak ukrajinských.

Čížek: Doporučil bych, abychom se tím zabývali jako rada. Nejsem pro plošné slevy. Navrhuji zvýhodnit děti do školy a ze školy. Je naše povinnost poskytnout jim vzdělání. Bod na radu připravím. Technické detaily, jakým způsobem se prokazovat atd., připravíme. Nebudu hlasovat pro zařazení tohoto bodu na zastupitelstvo. Projednáme to na nejbližším jednání rady.

Bernard: Navrhuji, aby se tím zabývala rada.

Pikner: Navrhuji, abychom uložili radě, aby toto připravila. Plzeňský kraj nepřichází o žádné peníze, když řekneme, že na tři měsíce uděláme pardon. Příjmy z jízdného tam budou stále stejné. Jsou zde i jiné skupiny českých občanů, kteří by měli mít na podobné věci nárok. Je to otázka, která by se měla do budoucna otevřít – určitým skupinám, které jsou na tom sociálně špatně umožnit i to, aby mohli snadno získávat práci.

Hejtman: O tom se jedná. S předsedkyní Výboru pro sociální věci ZPK Bc. Jitkou Kylišovou řešíme, že by lidé, kteří pobírají tzv. mopku (dávka mimořádné okamžité pomoci), měli mít nárok na výraznou slevu v rámci dopravy Plzeňského kraje.

Bernard: Plzeňský kraj byl jeden z prvních, který zavedl nejrozsáhlejší změny v rámci České republiky, které se dotýkají například matek samoživitelek, dárců krve, což jiné kraje v takové míře ani nemají.

Čížek: Na rozdíl od jiných krajů neuvažujeme o zdražování jízdného. Systém, který je zde od poloviny roku 2020, je sociálně vhodný. Od 1. 4. 2022 platí naše krajské slevy, kdy kromě státních slev tam máme, jak říkal náměstek Bernard, matky na mateřské dovolené, oproti jiným krajům tam máme válečné veterány a i další slevy. Plzeňský kraj má sociální jízdné a má ho nastavené velice rozumně. Nemám problém s tím, aby rada jednala o úpravě pro ukrajinské děti.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy o programu nehlásí. Končím rozpravu. **Žádám zastupitele Piknera o definici návrhu na doplnění programu.** Dovolím si navrhnout, že bychom ho navrhli jako bod č. 91 a tím by se bod Diskuse, různé, stal bodem posledním.

Pikner: Název bodu je: **Bezplatná přeprava pro Ukrajince ve veřejné dopravě Plzeňského kraje s tím, že podmínkou je, že se jedná o Ukrajince, kteří přišli do České republiky po 23. 2. 2022, stejně tak, jako je to v Plzni, a cestující se prokáže buď cestovním pasem s vízem strpění vydaným Ministerstvem vnitra, nebo případně hraniční průvodkou s lepeným štítkem, kde je jasně vidět, že vstoupili do České republiky po 23. 2. 2022, a to na dobu 3 měsíců.**

Hejtman: Toto je celý název bodu. Dávám hlasovat o zařazení tohoto nového bodu do programu dnešního jednání zastupitelstva.

Hlasování o zařazení nového bodu do programu, dle návrhu zastupitele Piknera:

Pro 16, proti 9, zdržel se 15, přítomno 42 (hlasovalo 40 zastupitelů)
Návrh na zařazení nového bodu není přijat

Hejtman – dává hlasovat o původním programu tak, jak byl předložen.

Hlasování o programu:

Pro 40, proti 2, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů
Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přísedících Krajského soudu v Plzni – Rudolf Špoták
2. Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje – Rudolf Špoták (na stůl)
3. Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje – Rudolf Špoták
4. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje – Rudolf Špoták
5. Ukončení spolupráce mezi Plzeňským krajem a Sverdlovskou oblastí – Rudolf Špoták
6. Dar státu Ukrajina prostřednictvím daru Velvyslanectví Ukrajiny v České republice – Rudolf Špoták
7. Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – Rudolf Špoták
8. Žádost o prominutí vrácení dotace – město Bezručice – Petr Vanka

9. Dotační titul Podpora místních akčních skupin s působností na území Plzeňského kraje 2022 – rozdělení dotací – Petr Vanka
10. Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2022 – schválení dotací – Petr Vanka
11. Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2022 – 1. kolo – Petr Vanka
12. Prodloužení termínu pro splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1650/20 – Petr Vanka
13. Dohoda o spolupráci v evropských záležitostech mezi Plzeňským krajem a Karlovarským krajem – Petr Vanka
14. Poskytnutí dotací z dotačního programu „OBCHŮDEK 2021+ v Plzeňském kraji“ – Petr Vanka
15. Poskytnutí účelových dotací Západočeské univerzitě v Plzni na projekty z Akčního plánu Regionální inovační strategie Plzeňského kraje pro rok 2022 – Petr Vanka
16. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň – Mgr. Roman Zarzycký
17. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Štěnovice, Merklín u Přeštic, Buková u Merklína – SÚS PK, středisko Plzeň-jih x ČR – Lesy České republiky, s. p. – Mgr. Roman Zarzycký
18. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komorno, Nevolice, Chotiná, Výrov u Kralovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Domažlice, Plzeň-sever x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – Mgr. Roman Zarzycký
19. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Mlázovy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Kolinec – Mgr. Roman Zarzycký
20. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Rokycany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Rokycany – Mgr. Roman Zarzycký
21. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Radobyčice, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Radobyčice – Mgr. Roman Zarzycký
22. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Staňkov-ves a v k. ú. Krchleby u Staňkova – Mgr. Roman Zarzycký

23. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Sušice, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Sušice nad Otavou – Mgr. Roman Zarzycký
24. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Žichlice u Hromnic – Mgr. Roman Zarzycký
25. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Zruč – Senec – bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Senec u Plzně a Zruč – Mgr. Roman Zarzycký
26. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Horní Bříza, bezúplatné nabytí pozemku a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Bříza – Mgr. Roman Zarzycký
27. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Hartmanice, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hartmanice – Mgr. Roman Zarzycký
28. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Dlouhá Ves, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemku v k. ú. Bohdašice – Mgr. Roman Zarzycký
29. Výkup podílů pozemků v k. ú. Zářečí u Horažďovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ZR, MH, LK, IS - Mgr. Roman Zarzycký
30. Výkup pozemků v k. ú. Vílov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JH, VH – Mgr. Roman Zarzycký
31. Výkup pozemku v k. ú. Hartmanice I – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x TP – Mgr. Roman Zarzycký
32. Výkup pozemku v k. ú. Přetín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x AW – Mgr. Roman Zarzycký
33. Výkup pozemků v k. ú. Černovice u Bukovce – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ZZ, BZ – Mgr. Roman Zarzycký
34. Výkup pozemku v k. ú. Kožlany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x LK – Mgr. Roman Zarzycký
35. Výkup pozemků v k. ú. Chocenická Lhota, Komorno, Letiny, Zdemyslice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Zemědělská společnost Komorno, a. s. – Mgr. Roman Zarzycký
36. Výkup pozemků v k. ú. Malechov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x KZ – Mgr. Roman Zarzycký

37. Výkup pozemku v k. ú. Opolenec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ML – Mgr. Roman Zarzycký
38. Výkup pozemků v k. ú. Opolenec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x OH – Mgr. Roman Zarzycký
39. Výkup pozemku v k. ú. Dobruška - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JB – Mgr. Roman Zarzycký
40. Výkup pozemku v k. ú. Zahorčice na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JN, ZN – Mgr. Roman Zarzycký
41. Výkup pozemku v k. ú. Úterý - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x LZ – Mgr. Roman Zarzycký
42. Prodej pozemku v k. ú. Vlkyš – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň – sever x TL – Mgr. Roman Zarzycký
43. Prodej pozemku v k. ú. Osek u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x manželé PK a IK – Mgr. Roman Zarzycký
44. Prodej pozemku v k. ú. Hvozdany u Pobežovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JP – Mgr. Roman Zarzycký
45. Prodej pozemku v k. ú. Mladotice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x PV, MV – Mgr. Roman Zarzycký
46. Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, k. ú. Kašperské Hory – Mgr. Roman Zarzycký
47. Uzavření Dodatku č. 1 k pojistné smlouvě č. 8849003788 – pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje – Mgr. Roman Zarzycký
48. Krajská rada seniorů Plzeňského kraje, p.s. – čerpání dotace – Martin Záhoř
49. Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2022 – rozdělení finanční dotace – Martin Záhoř
50. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2022 – rozdělení dotací – druhá splátka z rozpočtového provizoria; změna výše vyrovnávací platby – Sdružení občanů EXODUS, z.s. – Martin Záhoř
51. Dodatek č. 10 zřizovací listiny DKS Žinkovy, příspěvková organizace - Martin Záhoř
52. Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2022“ – Ing. Pavel Čížek

53. Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 520 pro rok 2022 – Ing. Pavel Čížek
54. Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2022 – Ing. Pavel Čížek
55. Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2022 – Ing. Pavel Čížek
56. Dodatek č. 40 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. – Ing. Pavel Čížek
57. Poskytnutí dotace z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy – 1. část – Ing. Josef Bernard
58. Prodloužení termínů v rámci realizace projektů a u obce Puclice a městysu Chudenice i termínů pro podání žádostí o změnu v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje – Ing. Josef Bernard
59. Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2022 – Ing. Josef Bernard
60. Dotační program Podpora včelařství (2022) – schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv – Ing. Josef Bernard
61. Poskytnutí individuální dotace žadateli městu Klatovy – Pavel Hais
62. Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje – Ing. Vladimír Kroc
63. Schválení uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací schválených v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2022 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport – Ing. Vladimír Kroc
64. Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni – Ing. Vladimír Kroc
65. Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Ing. Vladimír Kroc
66. Dodatek ke zřizovací listině – Gymnázium Ludka Pika, Plzeň, Opavská 21 - Ing. Vladimír Kroc
67. Schválení poskytnutí účelové dotace statutárnímu městu Plzeň – Sportmanie Plzeň 2022 a Roadshow Plzeňského kraje 2022 – Ing. Vladimír Kroc

68. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2022“ – Ing. Vladimír Kroc
69. Schválení návratné finanční výpomocí u projektu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Sušice, U Kapličky 761, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem – Ing. Vladimír Kroc
70. Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2022 – poskytnutí dotací – Ing. Libor Picka
71. Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2022 – poskytnutí dotací – Ing. Libor Picka
72. Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2022 – poskytnutí dotací – Ing. Libor Picka
73. Dotační programy v oblasti památkové péče pro rok 2022 – poskytnutí dotací – Ing. Libor Picka
74. Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2022 – poskytnutí dotací – Ing. Libor Picka
75. Společná kancelář Evropského regionu Dunaj – Vltava – Ing. Libor Picka
76. Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje – Ing. Vladimír Kroc
77. Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jitka Kylišová
78. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje – Ing. Vladimír Tichý
79. Zpráva o činnosti Výboru pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj Zastupitelstva Plzeňského kraje – JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M.
80. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje – Mgr. Jiří Pek
81. Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje – Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
82. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl
83. Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje – Petr Fišer
84. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje – Bc. Pavel Strolený

85. Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch ZPK – Jan Látka
86. Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje – Jiří Uhlík, MBA
87. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje – Ing. Jan Vavříčka
88. IZ – Informativní zpráva o finančním hospodaření Plzeňského kraje – aktuální stav – Mgr. Roman Zarzycký
89. IZ – Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji ve školním roce 2020/2021 – Ing. Vladimír Kroc
90. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
91. Diskuse, různé

Závěr

0:31:02

1. bod programu

Volba přísedících Krajského soudu v Plzni - Rudolf Špoták

Hejtman - odkazuje na předložený materiál (volba Ziny Pelechové a Ing. Jana Štolby). Otevírá rozpravu.

Trylčová: Představí se zde oba kandidující, jak bylo zvykem?

Hejtman: Osobně jsme je nezvali. Přílohy, jejich dotazníky máte v podkladových materiálech. V případě, že bude vyžadováno jejich osobní představení, tak můžeme navrhnout tento bod odložit a mohou se nám přijít kandidáti na přísedící osobně představit. Pokud bude podán tento protinávrh, tak o něm nechám hlasovat. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Nezaznamenal jsem ani žádný protinávrh. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 5, přítomno 41 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 644/22 je přijato

0:33:10

2. bod programu

Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták (na stůl)

Hejtman: Na funkci předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje mám zatím jedinou nominaci. Zastupitelský klub ODS+TOP 09 nominoval Mgr. Radku Trylčovou. Jsou nějaké jiné nominace na tuto funkci? Nikdo se nehlásí.

Souhlasí Mgr. Radka Trylčová s nominací do funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje?

Trylčová: Souhlasím.

Hejtman: V Jednacím řádu ZPK máme uvedeno, že tato volba má být učiněna aklamací. Navrhuji, abychom volbu předsedy Kontrolního výboru ZPK volili tajně a elektronicky. O tomto návrhu musíme hlasovat. V případě, že tento návrh nebude přijat, tak volba bude aklamací. Otevírám rozpravu.

Valenta: Mohl byste mi říci, pane hejtmane, proč bychom měli hlasovat tajným způsobem?

Hejtman: Jako Rada Plzeňského kraje jsme se rozhodli, že bychom chtěli upřednostnit tuto volbu.

Karpíšek: Myslím si, že když jsme mohli volit aklamací hejtmana, náměstký, radu, uvolněné předsedy výborů, že budeme respektovat i nepsané pravidlo, které funguje od vzniku krajů, že předseda Kontrolního výboru náleží nominantovi největšího opozičního klubu, a to je v tuto chvíli ODS+TOP 09. Žádám Vás, jestli byste tento návrh stáhnul a hlasovali jsme aklamací tak, jak jsme standardně zde zvyklí.

Pek – reakce na příspěvek zastupitele Karpíška: přibližuje situaci v obci Vejprnice, kde je pan Karpíšek starostou – tajná volba do výborů, před třemi roky dva navržení kandidáti za nejsilnější opozici nepřijati do funkce.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. Budeme hlasovat o tajné volbě předsedy Kontrolního výboru ZPK prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

Hlasování o tajné volbě prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení:

Pro 24, proti 13, zdržel se 4, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Volba předsedy Kontrolního výboru ZPK proběhne tajnou volbou prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení

Hejtman: Pro elektronickou tajnou volbu potřebujeme přípravu. Vyhláшуji proto přestávku do 10.55 hodin.

V 10.29 hodin vyhlášena přestávka.

0:40:00

V 10.55 hodin pokračováno v zasedání ZPK.

0:47:15

Hejtman: Vysvětlil bych proces tajné elektronické volby. Žádám všechny, aby se odhlásili a vysunuli ze zařízení své čipové karty. V abecedním pořadí budu vyzývat všechny zastupitele. Vedle plenty máte k dispozici anonymní čipové karty. Dle svého uvážení si vyberete čipovou kartu a zasunete ji do hlasovacího zařízení. Upozorňuji, že je potřeba vyčkat přibližně tři vteřiny, než se karta načte. Následně budete moci hlasovat Pro, Proti, Zdržel se. Hlasujeme o předsedkyni Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje, na kterou je navržena Mgr. Radka Trylčová.

0:49:10

Probíhá tajná volba prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

1:12:40

Hejtman – sděluje početní výsledek hlasování, který zaznamenalo elektronické hlasovací zařízení:

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 14, proti 14, zdržel se 13, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Usnesení není přijato

Hejtman: Předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje nebyl zvolen. Tento bod bude přesunut na jednání příštího zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Dostal jsem informaci, že abychom mohli dále hlasovat, bude potřeba systém restartovat. Přerušuji proto jednání do 11.25 hodin.

V 11.20 hod. vyhlášena přestávka

V 11.25 hod. pokračováno v zasedání ZPK

1:16:40

Hejtman: Došlo k restartu systému. Poprosil bych vás, abyste se znovu přihlásili registračními kartami. Ti, kteří máte již vloženo, tak stačí kartu vysunout a zasunout.

O slovo se hlásí Mgr. Radka Trylčová.

Hejtman - uděluje slovo Mgr. Radce Trylčové.

Trylčová: Děkuji všem, kteří mi dali v tajné elektronické volbě hlas. S tímto formátem voleb jsme se zde setkali poprvé. Máme náměstka pro IT, a tak bych si představovala elektronickou volbu rychlejší a možná i jinou formou.

Karpíšek: Chtěl jsem se zeptat na procedurální věc. Podle jednacího a volebního řádu v případě, že není zvolen kandidát v prvním kole, následuje kolo druhé. Jak jste zmiňoval volbu na příštím jednání zastupitelstva, tak to bude druhé kolo této volby, nebo to bude nová volba?

Hejtman – dotazuje se na právní stanovisko Mgr. Hajšmana, vedoucího odboru právního a legislativního Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Hajšman: Pan zastupitel má pravdu, že se volí, dokud není zvolen, obsazen do funkce. Zde ale není další kandidát. Nevím, o čem by druhé kolo voleb nyní bylo. Je tam uvedeno, že pokud je více kandidátů.

Karpíšek: Pane magistře, není to tak úplně pravda. Volí se, dokud není zvolen. Do druhé volby může být navrhován kandidát buď stejný anebo nový. Ptám se, jestli volba byla ukončena rozhodnutím pana hejtmána anebo jestli bude pokračovat na příštím jednání zastupitelstva.

Hejtman: Kandidát, který byl předložen, nebyl zvolen a nebyli navrženi žádní další kandidáti pro opakovanou volbu, resp. pokud bude nyní kandidát navržen, tak bude volba pokračovat tak, jak jsme si ji schválili.

Karpíšek: Bod jste ukončil a považuji ho za ukončený. Ptal jsem se pouze, jestli je volba ukončena, jestli bude probíhat druhé kolo této volby na příštím jednání zastupitelstva nebo jestli bude nová volba.

Hejtman: Nebylo přijato žádné usnesení. Pokud není přijato žádné usnesení, přechází se k dalšímu bodu.

Hajšman: Jednací řád Zastupitelstva Plzeňského kraje říká: Nezáská-li nadpoloviční většinu hlasů všech zastupitelů tolik kandidátů, aby byly obsazeny všechny volené funkce, vyhlásí předsedající dohadvací řízení, na kterém se dohodne další postup volby na neobsazené funkce.

Pokud dohadvací řízení nevede k získání nadpoloviční většiny hlasů všech zastupitelů tolika kandidátům, aby byly obsazeny všechny volené funkce, předsedající volbu ukončí.

Mělo by být tedy vyhlášeno dohadvací řízení, na kterém se dohodne další postup.

Hejtman: Vyhláшуji dohadvací řízení. Myslím si, že přestávka na 15 minut bude dostačující.

V 11.30 hod. vyhlášena přestávka.

V 11.45 hod. pokračováno v zasedání ZPK

1:28:40

Hejtman: Budeme pokračovat v jednání zastupitelstva po skončeném dohadvacím řízení k volbě předsedy Kontrolního výboru ZPK. Dohadvacího řízení se zúčastnili předsedové zastupitelských klubů a představitelé zvolených politických stran do ZPK. Výsledek dohadvacího řízení je takový, že navrhu usnesení, aby volba předsedy Kontrolního výboru ZPK byla přerušena na jednání příštího Zastupitelstva Plzeňského kraje.

K tomuto návrhu otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu. **Navrhuji přerušeni jednání bodu č. 2: Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje, na příští jednání zastupitelstva.** Dávám hlasovat.

Hlasování o návrhu hejtmana:

Pro 32, proti 0, zdržel se 3, přítomno 41 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Volba předsedy Kontrolního výboru ZPK se přerušuje do příštího zasedání zastupitelstva

Hejtman: Děkuji předsedovi zastupitelského klubu Ing. Mgr. Karpíškovi za připomenutí. Jedná se o věc, kterou jsem chtěl oznámit až na konci dnešního zasedání. Sdělují, že z důvodu dotace dle § 101a zákona o sociálních službách bude potřeba svolat v měsíci květnu mimořádné zastupitelstvo. S předsedy klubů a jednotlivými zástupci politických stran jsme se shodli na datu 2. 5. 2022. Omlouvám se, že takto vstupují do jednání, ale situace si vyžádala toto upřesnění

již nyní. Volba předsedy Kontrolního výboru ZPK, kterou jsme přerušili, bude opětovně řešena za měsíc, to znamená 2. 5. 2022.

1:31:43

3. bod programu

Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták

Hejtman: V tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje odvolává všechny členy (vyjma předsedů) těch výborů, které jsou uvedeny v bodě I. návrhu usnesení. Zároveň budeme volit nové členy výborů tak, jak je máte uvedené v podkladových materiálech (bod II. návrhu usnesení). **Dovolil bych si doplnit jména na pozici č. 10**, která nejsou v materiálech uvedena.

Finanční výbor Zastupitelstva Plzeňského kraje: Ing. Václav Chroust

Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje: Mgr. Martin Baxa

Výbor pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje: MUDr. Richard Pikner, Ph.D.

Výbor pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje: Mgr. Jan Šašek

Výbor pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje: Ing. Linda Trefná Kryštofová

Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje: Ing. Milan Vácha

Výbor pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing Zastupitelstva Plzeňského kraje: PhDr. Kristýna Švédová

Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje: JUDr. Marcela Krejsová

Výbor pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje: Mgr. Ondřej Ženíšek

Výbor pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Zastupitelstva Plzeňského kraje: Mgr. Martin Baxa

Výbor pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje: Bc. David Šlouf, MBA

Výbor pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje: Eva Trůková

Výbor pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj Zastupitelstva Plzeňského kraje: David Soukup

Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje: Ing. Michal Šnebergr

Hejtman – konstatuje, že všichni navržení kandidáti předložili souhlasy s kandidaturou, kromě zastupitelky Evy Trůkové, která je nominována do funkce člena Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje. Vyzývá proto kandidátku Evu Trůkovou, aby prohlásila souhlas s kandidaturou.

Eva Trůková: Souhlasím.

Hejtman: Navrhoval bych, že bychom volili v jednom bloku body I. a II. návrhu usnesení, pokud nebude mít někdo jiný návrh. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu. **Budeme hlasovat o bodu I. návrhu usnesení:** Zastupitelstvo Plzeňského kraje odvolává všechny členy (vyjma předsedů) výborů.

Hlasování o bodu I. návrhu usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 4, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Bod I. návrhu usnesení je přijat

Hejtman: **Dávám hlasovat o bodu II. návrhu usnesení** (Zastupitelstvo Plzeňského kraje volí členy výborů ZPK, včetně doplněných jmen tak, jak byla přečtena).

Hlasování o bodu II. návrhu usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Bod II. návrhu usnesení je přijat

Usnesení č. 645/22 je přijato

1:37:42

4. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Rudolf Špoták

Hejtman: Veškeré podklady máte v podkladových materiálech. Otevírám rozpravu.

1:38.06

Krejsová: Měla bych výtku k materiálu, ve kterém je napsáno, že se pan hejtman zúčastnil akcí 2. 2., 3. 2., 9. 2., protože hejtmanem je od 14. 2. 2022.

Moje hlavní otázka ale směřuje ke smlouvě, která byla zveřejněna v registru smluv. Týká se vyhodnocení aktuálních nákladů na výstavbu Západočeské galerie v Plzni. Není mi jasná potřebnost takového posouzení arch. Hynkem Gloserem, protože aktualizaci nákladů každoročně vyhotovuje architektonická kancelář Kuba & Pilař, kteří jsou autoři toho projektu, dodali i prováděcí dokumentaci. Projekt úplně do detailu znají. Cenu za případnou realizaci ukáže pouze soutěž na dodání toho díla. Dokázala bych pochopit takové posouzení v případě, že bychom byli jako Plzeňský kraj firma, tedy plátce díla z prostředků, které firma musí vlastní aktivitou nějak realizovat. Jsme ale veřejnoprávní korporace a naše příjmy tvoří daňové výnosy. Jestliže je inflace a všechno se zdražuje, tak vyšší ceny jsou předmětem daně, takže v důsledku nám na daňových výnosech přijde více. Neříkám, že se to zcela nahradí, ale vynaložené vyšší náklady kompenzují příšle vyšší příjmy. Stačí se podívat, jakým způsobem se daňové příjmy vyvíjejí v čase, na daňové příjmy roku 2015 a porovnat je s daňovými příjmy roku 2021, když jsme se potýkali s covidovou krizí. Tohle je jiná krize, jsou vyšší ceny, které jsou daněny. Covidová krize spočívala v tom, že nebyl, kdo by daně platil, protože spousta firem přestalo fungovat nebo fungovaly na základě kompenzací od státu. Chtěla bych vysvětlit, proč se takováto

objednávka udělala, protože nejsme firma, máme se chovat jako řádní hospodáři, hospodařit s majetkem, který nám byl svěřen. V případě muzejních sbírek svěřených galerii se mluví o jedné a půl až dvou miliardách hodnoty. Nikdo skutečnou cenu přesně neví, protože vychází z trhu s uměleckými díly. Máme za úkol sbírky chránit, pečovat o ně a prezentovat je. Dvacet let, co kraj existuje, to neděláme, porušujeme zákon.

1:42:38

Zarzycký – reakce na příspěvek zastupitelky Krejsové: Objednávka byla poptána v mé gesci z odboru investic a majetku na základě rozhodnutí na poradě vedení. Mám za to, že to, co jste říkala, je všechno pravda, ale ne beze zbytku, protože jste obhajovala tu investici jako takovou. Nejsem v tuto chvíli přesvědčen o tom, že si jí jako Plzeňský kraj můžeme dovolit. Právě proto, že se chovám jako řádný hospodář, tak jsme zadali za nevelké prostředky analýzu na to, aby nám nejen Ing. arch. Gloser, ale především lidé spojení s ČVUT validovali předchozí rozhodnutí vaší rady. Ze zkušenosti vím, jak se vyvíjí ursová cena, trh s komoditami, jejich nedostupnost atd. Dal jsem posoudit nejen výši investice, ale dostupnost materiálu plus predikci toho, jestli jsme schopni získat dotaci. Obrátíme se pak na ministra Baxu, který bude moci říci, jestli je pro něj prioritou galerie anebo depo, protože máme možnost žádat pouze o jedno. Až budeme mít ten odhad, podíval bych se pak případně na to, jestli bylo s prostředky efektivně naloženo. Zatím si myslím, ale je to můj laický pohled na věc, že jsme již za 1,5 mld. Kč. Vyzveme ministerstvo, aby nám umožnilo z národních zdrojů kofinancování a právě k tomu potřebujeme vědět tu výši. Myslím si, že od projektantů ji nemáme aktuální.

1:45:00

Karpíšek: Vystupuji jako zastupitel. Mám několik dotazů, resp. poznámek.

K předloženému materiálu: Máme k dispozici usnesení RPK. Myslím, že zpráva, přehled činností členů RPK, by mohla být stručnější. Záznam typu, že se radní zúčastnili jednání rady, v takovém materiálu být nemusí. Je to spíše takový seznam míst, kam si jedete udělat fotku na sociální síť. V materiálu o jednání rady bych vypíchnul některé důležité věci, jako je příprava strategických rozhodnutí, vypsání zakázek, které budou zavazovat kraj nejen na toto období apod.) To, že se s někým někde setkáte, je také důležité, ale je to standardní součást vaší pracovní náplně. Preferoval bych proto, aby tam bylo upozorněno na ty důležitější věci.

K fungování Krajského asistenčního centra pomoci Ukrajině (KACPU): Po zkušenosti, kterou jsem tam zaznamenal a i na základě nějakých podnětů si nemyslím, že bylo správné rozhodnutí ho umístit v Prioru, to místo nebylo úplně vhodné. Je nekomfortní pro Plzeňany a mám obavu, aby takovéto rozhodnutí neodrazovalo od obrovské solidarity našich obyvatel. Podle mého názoru je i nedůstojné pro uprchlíky, kteří tam pak čekají. V očkovacím centru, které tam bylo zřízeno před tím, lidé strávili přibližně čtyřicet minut. Pokud tam ale čekají polovinu dne, tak si myslím, že by to místo mohlo být důstojnější. Chtěl jsem se zeptat, jestli jste konzultoval zkušenost s jinými kraji, jestli jste se byl někde podívat a jestli jste neuvažovali, že by to bylo na jiném místě.

Dotaz na jednání zastupitele Peka: Mgr. Pek oslovil Krajskou hospodářskou komoru jako zastupitel Plzeňského kraje, což je vlastně jménem Plzeňského kraje, a dotazuje se na věci, na které nemá žádné oprávnění, nárok. Považuji za skandální, že pak chce, aby mu byla odesílána odpověď na jeho soukromou adresu, ne na Plzeňský kraj. Chtěl jsem se zeptat, zda byl zastupitel Pek pověřen Vámi nebo radou nebo kýmkoliv jiným, nebo jestli je to jeho osobní iniciativa, kdy nad rámec

svých kompetencí zasílá na různé instituce dotazy. Jednalo se o nájemní smlouvu, kterou KHK PK má. Krajská hospodářská komora a i jiné subjekty mají s Plzeňským krajem dlouhodobý partnerský vztah, a pokud o ni máte zájem, tak vám ji samozřejmě předložíme. Není v tom problém. Nemyslím si ale, že by se to mělo dělat takovýmto pokoutným způsobem.

Dotaz na náměstka Haise: Proč jsme se rozhodli vrátet k nefunkčnímu modelu řízení nemocnic? Asi před pěti lety jsme se shodli na nějakém způsobu řízení nemocnic, a podílela se na něm i ODS, ale ukázal se jako nefunkční. Proč se k němu vracíme? Budeme řídit nemocnice podobným způsobem, jako byla třeba řízena nemocnice v Sušici, když jste tam byl jednatel? Nyní mám na mysli v kontextu personální politiky, ekonomických výsledků, evidence majetku, vykazování pojišťovnám. Nebo je to z nějakého jiného důvodu? - úkol ze zápisu- (viz čl. 22 zápisu)

K budově bývalých plzeňských městských lázní: Byla zde zmíněna poznámka o řádném hospodáři, o tom, zda stavět nebo nestavět galerii. Chtěl jsem se zeptat, zda Plzeňský kraj od 14. 2. ve vztahu k objektu bývalých lázní již dal nějakou objednávku, vynaložil nebo se chystá vynaložit nějaké prostředky na objekt jiného vlastníka. V tuto chvíli mi nemusíte odpovídat, rád bych písemnou odpověď.

Hejtman – reakce na příspěvky zastupitele Karpíška.

K budově bývalých plzeňských městských lázní: Jako Plzeňský kraj jsme finanční prostředky na majetek žádného jiného vlastníka nevynakládali.

K zastupiteli Pekovi: Nepamatuji si žádné usnesení nebo pověření, které by zmocňovalo pana kolegu k takovémuto jednání. Pokud tak činil, tak činil v rámci své funkce zastupitele.

KACPU: Na rozdíl od jiných krajů máme tu výhodu, že pozice Prioru je u důležitého dopravního uzlu. Souhlasím s Vámi, pane zastupiteli, že u krajů, kde je komfortnější budova, jsou prostory asi větší. Jihočeský kraj - KACPU na letišti, nebo brněnské výstaviště, je ten prostor obrovský. Mají tam ale problémy s transportem. Pokud uprchlíci přijíždějí na nádraží, musí tam nějakým způsobem existovat transport a informovanost. Dnes když jdete z nádraží přímo do asistenčního centra, tak je tam jednoznačná trasa, po které uprchlík nemůže uhnout. Z tohoto hlediska je to daleko komfortnější. Pokud se bavíme o počtu, který tam v březnu byl, tak nikdo z nás nevěděl, kolik jich bude chodit denně. Rekord byl asi 820 lidí za 24 hodin. Co mám zprávy z víkendu, tak se pohybujeme mezi dvě stě, dvě stě padesáti, čekací lhůty na kompletní vyřízení administrativy jsou dnes v řádu desítek minut. Dokonce jsme likvidovali jeden stan, který před tím zařízením stojí. Humanitární pomoc přesouváme dovnitř. Byl to 400% nárůst lidí, to nikdo nemohl očekávat, proto jsme to museli vysunout ven. Stěhovat to v ten okamžik do jakýchkoliv jiných prostor bylo nemyslitelné. Řešilo se to na hodiny, minuty. Musím poděkovat městu Plzeň. Ve spolupráci se nám podařilo ten prostor zajistit, spolupráce s městem Plzní funguje, je vynikající z hlediska bezpečnosti, logistiky. Myslím si, že tohle se nám v březnu podařilo zajistit velice dobře. Situace KACPU je nyní velice uspokojivá. Souhlasím ale s Vámi, že na začátku března při průtoku 800 lidí to nebyl moc příjemný pohled a pokud se to občanů Plzně dotklo, tak se jim tímto omlouvám.

1:58:48

Valenta: V době, kdy se zde změnila struktura koalice, byly zde vzneseny tři zásadní důvody proč:

- do krajských nemocnic byli nominováni političtí nominanti, tzv. na sílu. Posléze se z těch nemocnic odvolali, nejspíše byli nahrazeni novými, to nevím, to bych se chtěl zeptat (náměstek Hais i zastupitel Valenta potvrdili, že bylo na dotaz odpovězeno – viz strana č. 19 a č. 21 zápisu)
- koncert skupiny Chinaski v Klatovech měl být součástí předvolební kampaně ODS, tzv. za krajské peníze. Bylo zde avizováno, že je to problém a že se tím bude Rada Plzeňského kraje zabývat. Chtěl bych výsledky tohoto šetření
- údajné zneužití peněz ve prospěch osobní prezentace bývalé hejtmanky doc. Mauritzové. Došlo nebo nedošlo k něčemu takovému? Bylo nalezeno nějaké pochybení? Jaké z toho byly vyvozeny důsledky?

2:01:10

Hejtman: Nechali jsme si zadat audit. Od změny vedení Plzeňského kraje jsme šest týdnů, a pokud se nemýlím, tak jsme na přelomu února, března zadali vypracování auditu na věci, které jste zmínil. Předpokládám, že až bude audit vyhotoven, že to zašleme všem zastupitelům, popřípadě zařadíme jako bod na jednání zastupitelstva. Odpověděl bych Vám, ale výsledek ještě není znám.

2:02:15

Ženíšek: První dotaz se týká toho, co zde již zmínila zastupitelka Krejsová. Jedná se o smlouvu, která vypadla z registru smluv 30. 3. Odpovědi pro mě osobně nebyly úplně dostatečné. Chtěl bych se proto doptat. Celková výše objednávky je 199 000 Kč. Běžně se takové přepočítávání ceny na aktuální ceny pohybují v řádech dvaceti, třiceti až padesáti tisíc, nikoliv dvě stě tisíc. Pominu-li fakt, že je tam částka dvacet procent na predikci ceny, což i kdybych si uměl představit, že dostanete nějaký materiál na deseti stránkách, tak tam bude pouze jedna věta, že buď to půjde dolů anebo nahoru a že stejně o ceně rozhodne soutěž jako taková, a pak se kraj může rozhodnout. Jde mi spíše o to, že tu konečnou cenu přepočítanou dle aktuálních cen máte z 21. prosince loňského roku, takže lze pouze k tomu připočítat deset, dvanáct procent dle inflace a ta částka bude podle mne aktuální. Pokud má tedy ten materiál sloužit jako jakési alibi pro novou koalici, aby pak byl tento projekt zbořen nebo zastaven, tak bych doporučoval, aby ty prostředky dvě stě tisíc korun byly použity na ty sbírky, které jsou v nevyhovujících prostorách.

S tím souvisí druhý dotaz: Ptáme se, jaké jsou priority nového vedení kraje, zda rada funguje již na bázi nějaké podepsané koaliční smlouvy či nikoliv, jaké jsou priority a co můžeme očekávat od tohoto vedení jako hlavní investiční akce.

2:05:21

Hejtman – reakce na dotaz zastupitele Ženíška: O investiční akci galerie, u které chceme mít pevnou půdu pod nohama, bylo opravdu náročné jednání s Radou města Plzně. Zastupitel Ženíšek v dobách, kdy byl náměstkem pro kulturu, ví, že to nebylo jednoduché. Snažili jsme se přesvědčit Radu města Plzně o tom, že potřebujeme více krajskou galerii než depo. Zatím jsme v tom nenašli shodu. Bavili jsme se i o tom, že budeme muset na konci letošního roku, než se nám podaří sehnat všechny externí zdroje tak, abychom mohli stavbu galerie začít, pravděpodobně prodloužit to memorandum, které se týká pozemku v lokalitě U Zvonu. Stále platí usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje z minulého volebního období, které stanoví, že stavba galerie započne v případě, že bude sehnáno 480 mil. Kč z externích zdrojů. Je to platné usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje a nadále se ho držíme, ale chceme mít opravdu jasno, abychom věděli, jak ta částka bude vypadat. Souhlasím, že je potřeba, abychom dodrželi zákonnou povinnost, starat se o námi svěřené sbírky, ale potřebujeme se podívat na to, jakým způsobem

budeme celou stavbu financovat. Věřím, že najdeme společnou cestu tak, aby v budoucnosti zde mohla krajská galerie stát. Trochu mně zde mrzel přístup Rady města Plzně, kdy se k tomu nestavěli úplně tak pozitivně jako my. Věřím, že ten postup změni a že i z hlediska dotačních titulů najdeme shodu.

Odpověď na druhý dotaz zastupitele Ženíška: Od minulého zastupitelstva nebyla podepsána žádná koaliční smlouva.

2:09:17

Trylčová: Ve zprávě o činnosti Rady Plzeňského kraje mi schází informace, kdy se konala řádná nebo mimořádná schůze Rady Plzeňského kraje. Byla bych pro, aby se tam udávalo nejen číslo, ale i datum. Dále žádáme, aby usnesení RPK, která budou schválena, byla doplněna důvodovými zprávami. Z předložené zprávy se můžeme u některých jedinců jen dozvědět, že se zúčastnil nebo otevřel pavilon, a to je málo. Občany, ale i opozici, zajímají informace typu: kdo se s kým potkal, co jste řešili, jakou máte představu o rozvoji kraje atd. To mi ve zprávě chybí. Žádám, aby byla zpráva důkladnější.

Mám dotaz, na náměstka Vanku k jednání ohledně CPI Mlýnec se starosty měst Boru a Přimdy. O čem bylo to jednání? Víme, že se pravděpodobně jedná o výstavbu hal.

Další dotaz je směřován na radního Kroce. Z dnešního zasedání zastupitelstva je omluven, může se k tomu proto vyjádřit písemně. Zajímá nás, zda byla odeslána žádost o konání zimní olympiády dětí a mládeže v Plzeňském kraji. Pokud ne, tak proč.

2:14:45

Hejtman: Odpovím na dotaz pro radního Kroce. Žádost na olympiádu byla odeslána.

2:15:20

Zarzycký: Slíbil jsem, že se vyjádřím, a proto dnes poprvé řeknu, jak jsem se domluvil ohledně svého souběhu funkcí s kolegy na Magistrátu města Plzně (K8). Zde na kraji zůstanu uvolněným náměstkem a znevolním si pozici prvního náměstka na květnovém zastupitelstvu. Předám zároveň některé své kompetence kolegům z ANO, se kterými jsem to konkrétně probíral.

Náměstek Zarzycký následně zareagoval na přednesené příspěvky k obsahu zprávy o činnosti RPK. Ohradil se proti tvrzení, které uvedl senátor Karpíšek (vytváření jakéhosi PR). Blíže okomentoval akce, kterých se zúčastnil: jednání o přímém zadání pro celky Plzeňsko a Český les; schůzka s předsedy výborů ZPK, na které byla v detailu řešena jejich činnost a agenda; účast na hodnotící komisi (podpora sportovních celků, ale i školských zařízení); návštěva Semlerovy vily, prohlídka stavby západního okruhu (plánované investice); účast na schůzce se všemi řediteli nemocnic, které se účastnil s náměstkem Haisem, kde byly diskutovány investice v nemocnicích Plzeňského kraje, výkladová stanoviska apod.

reakce na příspěvek zastupitele Ženíška: Částka 199 tis. Kč nevznikla na jednání se mnou. Je to rozhodnutí vedoucího odboru investic a majetku KÚPK. V tuto chvíli nemám informaci, jestli je konečná, protože do toho politicky nevstupujeme. Pouze jsme si nechali validovat informace.

2:20:08

Valenta – děkuje náměstkovi Haisovi za promptní odpověď na otázku o sestavení představenstev a dozorčích rad krajských nemocnic.

Vznášejí dotazy k Sberbank: kolik finančních prostředků má Plzeňský kraj deponováno v Sberbank, jestli je známo, že každá právnická osoba je pojištěna maximálně 100 000 EUR a jaký to bude mít vliv na strukturu schváleného rozpočtu

2:21:55

Zarzycký – reaguje na příspěvek zastupitele Valenty a předává informace ohledně Sberbank, kdy mimo jiné uvádí: Proběhlo jednání na úrovni členů rady a vedoucí odboru ekonomického KÚPK Ing. Hladkého. Měli jsme zhruba 31 mil. Kč na běžném účtu a 156 mil. Kč na termínovaném vkladu s výpovědní lhůtou 31 dní. Risk management zde zafungoval, to znamená, že jsme stáhli ze salda běžného účtu téměř 31 mil. Kč, zůstalo tam myslím 700 tis. Kč. Nechal jsem si zmonitorovat celou genesi toho kdy, jak, proč bylo rozhodnuto. Vyhodnocovali jsme, jestli to saldo na běžném účtu bylo ekonomicky přijatelné za ten risk, který jsme v Sberbank měli, nicméně nic nenasvědčovalo tomu, že jsme mohli reagovat jinak. Postupujeme podle metodického pokynu a výkladového stanoviska Ministerstva financí. MF nám říká, že vyvolává jednání o odkupu pohledávek, to znamená, že se k tomu přihlásíme. Pokud si správně pamatuji, tak v tuto chvíli máme na termínovaném účtu s výpovědní lhůtou 31 dní deponováno 156 mil. Kč, na běžném účtu zůstalo asi 700 tis. Kč.

2:25:34

Krejsová – poznámka k Západočeské galerii: Jedna strana je vydávání peněz na nějakou investici, ale péčí řádného hospodáře je zamezit znehodnocování uměleckých předmětů.

2:26:20

Zarzycký – reakce na zastupitelku Krejsovou: Je to tak, že tu investici potřebuji potěžkat. V tuto chvíli mám v rozpočtu zařazenou nějakou alokaci a podle našeho názoru už není akceptovatelná trhem. Potřebujeme nějaké těžiště, abychom dokázali ministra Baxu požádat. Ministr kultury se bude muset sám rozhodnout, jestli se vydá cestou podpory galerie nebo depa. Ohradil bych se proti tomu, co říkal pan hejtman, protože jsem zastupoval nejen Radu Plzeňského kraje, ale i Radu města Plzně. Je to o tom, že si musíte s městem Plzeň říci tu prioritu, jestli bude podporovat depo za téměř miliardu korun anebo bude podporovat výstavbu galerie za významné prostředky. Co se týká usnesení rady města. Myslím, že je tam do října tohoto roku usnesení, které říká: „My vám ten pozemek dáme, jako vstup do té investice, za předpokladu, že seženete kofinancování z národního zdrojů.“ Nevidím ho tam, a abych si o něj mohl říci, tak potřebuji vědět tu výši. Cena z prosince minulého roku, kterou zmiňoval poslanec Ženíšek je už opravdu stará cena.

2:28:30

Trylčová – vyzývá náměstkka Vanku, aby se vyjádřil k otázce CPI Mlýnec - o čem bylo jednáno a s jakým výsledkem.

Dotaz na náměstkka Bernarda: Ve zprávě o činnosti RPK není uvedeno, že se konalo zasedání Rady NP Šumava, na kterém jste vystupoval. Chtěla bych Vás požádat, abyste nám sdělil, jak jste hlasoval, pro co jste hlasoval, jaký byl výsledek jednání. Díky médiím jsem zaznamenala, že se jednalo o Zásady péče o Národní park Šumava, což je velmi důležité. Proč tato informace není ve zprávě o činnosti RPK?

2:30:10

Vanka – reakce na dotaz k CPI Mlýnec: Jednání vyvolali starostové Boru a Přimdy. Chtěli vědět, jestli jim Plzeňský kraj v případě, že se tam postaví haly, pomůže – jak velká tam budou jezdit auta, aby fungovaly silnice, jak to bude se školami, školkami v souvislosti s příchodem nových zaměstnanců apod. Starostové z toho mají obavy. Mohu Vám k tomu napsat písemnou zprávu.

Vyjadřuje se k požadavku, aby usnesení Rady Plzeňského kraje, která budou schválena, byla doplněna důvodovými zprávami: Pamatuji si tabulku, kterou jste předkládali, a ve které se uvádí, že důvodové zprávy u toho být nemusí. Ani my jsme tam tedy důvodové zprávy nedávali. Pokračujeme v tom, co jste nastavili vy. Nevidím žádné změny. Můžeme se sejít a věci prodiskutovat.

Karpíšek – reaguje na příspěvek náměstka Vanky a uvádí: Ano, protože při nápadu návrhů usnesení do rady nebo zastupitelstva, nebylo ještě jasné, jestli budou zařazené do programu, a proto jsme chtěli, aby tam tyto body nebyly včetně důvodových zpráv. Tento požadavek je ale takový, aby se důvodová zpráva objevila pouze u těch usnesení, která již byla schválena. Zamezí se tím zde celé řadě dotazů, protože tam bude vysvětleno, proč to usnesení bylo nebo nebylo přijato. Není to tedy, pane náměstku, stejné. Je to pouze u těch schválených.

Hejtman: V usnesení, které bylo přijato ještě v dřívější koalici, bylo vyškrtáno, že tam důvodová zpráva nebude. Kolegové z bývalé koalice ví, že jsme o tom vedli debaty. Část, kterou jsme tehdy přijali, byla ve shodě s tím, že to je nějaký mezikrok, jakým chceme postupovat. Zde se asi shodne všech 45 zastupitelů v tom, že chceme, aby to bylo nejotevřenější. Budu souhlasit s kolegou Karpíškem, že jsme se bavili o tom, aby to nebylo před tím, než to usnesení bude či nebude přijato radou, popř. zastupitelstvem.

2:33:43

Ženíšek – reakce na příspěvek náměstka Zarzyckého: Cena 199 tis. Kč je neúměrná. Sám dobře víte, že existuje program, jehož nejnovější verze stojí na trhu cca 100 000 Kč, a že když zadáte vaše ceny, tak vám to přepočítá na ty aktuální. Není pravda, že nemáte z čeho vycházet. Máte údaje z 21. 12. 2021.

Zarzycký – k zastupiteli Ženíškovi: Dohoda na tom, že se objedná validace toho posouzení, byla rozhodnutím Rady Plzeňského kraje, resp. její poradou vedení. To teritorium si nyní vážíme ve smyslu nominální hodnoty a až ji budu mít, tak přijdu do Rady Plzeňského kraje a rozhodneme se, jestli je pro nás tato investice možná, čímž neříkáme, že ji nechceme učinit. Budeme ale chtít, aby ministerstvo a její donátor řekl, kterou z těch dvou kapitol volí pro Plzeň, protože buď je to depo anebo je to galerie. Obojí není možné. Rozporujete objednávku, o které si myslím, že je v pořádku, je řádně projednaná a schválená.

2:38:12

Valenta, příspěvek k Sberbank: Musím čerpat z otevřených zdrojů, protože nemám od příslušných funkcionářů kraje žádné informace. Nevěděl jsem, že Plzeňský kraj má finanční prostředky u Sberbank. Proč to zastupitelstvo nevědělo, proč to nevědělo v posledních měsících? Proč jsme je tam vůbec měli?

2:39:24

Hejtman: Pane zastupiteli Valento, v době vpádu Ruska na Ukrajinu, které bylo 24. 2. 2022, jsme byli ve funkci deset dní. Mohou se k tomu vyjádřit ti, kteří měli finance a ekonomiku na starosti před tím, minulé volební období, popř. to další minulé volební období, protože ty věci tam běžely dlouhodobě.

2:40:27

Hais: Bylo zde na mě několik dotazů, na které bych odpověděl. Zareagoval bych na kritiku zastupitelky Trylčové k nedostatečným informacím ke zprávě o činnosti RPK z mé strany a zprávu bych doplnil takto: S řediteli nemocnic jsem se zúčastnil několika porad, včetně jednání představenstev nemocnic. Měl jsem jednání ohledně hospicové péče, kde se snažím navázat na práci hejtmanky Mauritzové tak, aby tam byl zajištěn dostatečný finanční polštář. Řešil jsem investice do nemocnic, což považuji za velmi důležité, zúčastnil jsem se jednání, na kterém bylo diskutováno zajištění protialkoholní záchytné stanice na další období. Kritika byla oprávněná, omlouvám se.

Zastupiteli Valentovi jsem obratem odpověděl.

Zastupiteli Karpíškovi odpovím v co nejkratší době – úkol ze zápisu – viz strana č. 17 zápisu

2:42:57

Hejtman – připojuji se k omluvě toho mého oslovení mezi druhým a devátým únorem (reakce na příspěvek zastupitelky Krejsová, viz strana č. 15 zápisu)

2:43:19

Příspěvky zastupitelky Trylčové:
Děkuje náměstkovi Haisovi za vysvětlení.

K jednání ohledně CPI Mlýnec směrem k náměstkovi Vankovi sděluje: Právě starostové mohou mít s touto oblastí problém. Byl tam nějaký závazný slib? O čem se jednalo? Jakým způsobem kraj pomůže?. Tyto věci by bylo dobré zmínit.

Žádá poskytnout informace k současné covidové situaci v Plzeňském kraji.

V souvislosti s nouzovým stavem v Česku se dotazuje: Zajímalo by nás, zda jste v nouzovém stavu něco zadávali a pokud ano, tak připravit nějaký přehled.

Žádá uveřejnit životopis pana hejtmana, náměstků a radních na webových stránkách.

Vyzývá náměstkovi Bernarda, aby poskytl informace ze zasedání Rady Národního parku Šumava.

2:46:12

Hejtman: Dále probíhá zasedání krizového štábu. Z hlediska celkové české populace je covid na ústupu. S uprchlíky přicházející z Ukrajiny máme problém nejen s covidem, ale i s jinými nemocemi. Zřízeny byly proto tzv. UA Pointy, což jsou speciální registrační místa v nemocnicích. První bylo zřízeno ve Fakultní nemocnici a pak i v našich krajských nemocnicích, kde by měla být poskytnuta Ukrajincům první akutní péče. Přehled nákladů, které byly uskutečněny v rámci nouzového stavu, můžeme připravit. Všechny jsou z položky Krizové řízení, která již byla dvakrát navýšena.

Dále ve svém příspěvku pan hejtman shrnul informace týkající se nákladů na provoz krajského asistenčního centra, nákladů na ubytování a v této souvislosti připomněl dotaci od státu, která by měla být Plzeňskému kraji poskytnuta. Komentoval předpokládané finanční plnění na další období. Poděkoval vedoucímu odboru bezpečnosti a krizového řízení, Ing. Radku Svobodovi, a celému jeho týmu za spolupráci. Pozitivně hodnotil spolupráci se starosty ORP. Sdělil, že měsíční přehled nákladů není problém zastupitelům poskytnout – úkol ze zápisu - (souvisí s dotazem zastupitelky Trylčové, viz výše)

2:51:06

Zarzycký – reaguje na příspěvek zastupitele Valenty a uvádí: Dohodli jsme se na poradě vedení, že požádáme vedoucího odboru ekonomického KÚPK o sestavení informativní zprávy a IZ byla předložena Radě Plzeňského kraje. Následně jsme se dohodli, že to do zastupitelstva vkládat nebudeme, nicméně nemám problém se souhlasem všech mých kolegů to na vyžádání poskytnout konkrétnímu zastupiteli. Dále náměstek Zarzycký blíže komentuje genesi Sberbank. K pojištění vkladů sděluje, že tyto byly pojištěny podle zákona do 100 000 EUR.

K požadavku zastupitelky Trylčové ohledně zveřejnění životopisu členů RPK na webových stránkách uvádí, že se zveřejněním svého životopisu nemá problém.

2:54:52

Vanka – vyjádření k jednání ohledně CPI Mlýnec. Z mé strany to byla schůzka víceméně seznamovací. Žádný závazný slib jsem tam nedal. Z 90 % hovořili starostové. Přednesli své obavy. Teď jde o to, zda se ty obavy budou naplňovat. Pak bychom jim pomohli a budeme to řešit.

2:55:56

Hejtman – žádost směrem k zastupitelce Trylčové jako ředitelce Krajské hospodářské komory v Plzeňském kraji: Pokud byste měli více informací, než mají ti starostové, tak bychom byli rádi. Je to věc, se kterou si budeme muset nějakým způsobem poradit.

2:56:30

Jan Šašek: Minule a i následně ve svých veřejných vyjádřeních jste oznámili, že koaliční smlouvu pravděpodobně mít nebudete, že koalice funguje na ústní dohodě. Směřuji k programovému prohlášení, protože jste ve veřejných vyjádřeních oznámil, že programové prohlášení mít budete. Myslím, že koaliční smlouva i programové prohlášení, by mělo být určitým standardem nějakého fungování. Minimálně v případě programového prohlášení je to něco, co je pro nás i veřejnost důležité v tom smyslu, že tím říkáte, co chcete zde v průběhu volebního období dělat, jaké máme priority a kam jako nová koalice směřujete. Chci se zeptat, jaký máte váš interní harmonogram, kdy se veřejnost i my dozvíme výsledný dokument, tedy programové prohlášení vaší koalice, abyste deklarovali priority, které chcete naplňovat.

Druhá věc se týká fungování výborů. Dnes jsme vlastně převolili kompletně výbory, ke změnám došlo v případě několika členů, nejen ze strany opozice, ale i od vás. Pravděpodobně některé výbory proběhnou i v tomto týdnu. Nepřijde mi úplně správné, aby byl člověk dnes nebo zítra osloven tím, že má ve středu být na jednání výboru. Chci požádat, jestli by bylo možné organizačně zajistit, aby se to ti noví členové dozvěděli s dostatečným předstihem, a toho výboru se mohli zúčastnit. Předsedové výborů zde sedí, tak určitě vědí, jestli se jich to tento týden dotýká nebo nedotýká. Říkám to i směrem k nim, aby toto nějakým způsobem reflektovali.

3:00:14

Hejtman – zastupiteli Janu Šaškovi děkuje za připomínku a žádá předsedy výborů, kteří mají v dohledném čase naplánované zasedání, aby si věci správně zorganizovali.

3:01:18

Bernard – reaguje na dotaz zastupitelky Trylčové k zasedání Rady NP Šumava a uvádí: Zasedání Rady NP Šumava se konalo dne 24. 3. 2022, zámek na dnešní zasedání ZPK byl 22. 3. 2022, a to je důvod, proč není tato informace uvedena v tomto materiálu. Sděluje, že hlasoval pro schválení Zásad péče o Národní park Šumava, usnesení však nebylo přijato, protože nebylo dosaženo potřebné kvorum.

Reaguje na příspěvek zastupitele Karpíška, že by se měla změnit struktura tohoto materiálu a sděluje, že struktura minulých materiálů se od struktury, která je předkládána dnes, neliší. Je dobře zpracována, po jednotlivých radních, náměstcích a jednotliví členové rady ve zprávě informují, jakých aktivit se účastnili.

3:03:24

Karpíšek – reakce na příspěvek náměstka Bernarda: Nemám nic proti tomu, že tam jsou některé důležité věci stejně, jako jsme je měli my, ale žádal jsem, aby to nebyl pouze itinerář, ale aby zpráva obsahovala i zásadní věci, jako například, pokud bude rada rozhodovat o nějakých strategických věcech atd.

3:04:00

Jan Šašek: Děkuji za odpověď na moji druhou část dotazu a připomínám ještě první část otázky – zda bude nebo nebude programové prohlášení, a bude-li, tak kdy.

Vanka: Odpovím na dotaz zastupitele Jana Šaška. Ve vedení jsme noví, takže jsme možná přišli s úplně novým konceptem. Ano, boříme zvyklosti, které tu byly a zbořili jsme je i v tom, že nepotřebujeme koaliční smlouvu. Sešli se zde lidé, kteří řekli, že si budou rozumět. Spolu si vzali předvolební sliby, které dali voličům, a přišli na to, že se z 92 % shodují. Dali si ruku a slib, že to bude fungovat a že se budou snažit maximálně prosadit to, co v těch slibech je. Nepotřebujeme písemnou smlouvu. Myslím si, že čestné slovo a podání ruky je důležitější než nějaká písemná smlouva.

3:05:41

Krejsová: Nemáme nastudované vaše volební programy, takže nevíme, kde jste se protli. Budete se na nás obracet s materiály ke schválení, a jako zastupitelé bychom rádi věděli, co je vaší prioritou, vaším cílem. Jan Šásek se neptal na koaliční smlouvu, ale na programové prohlášení, to znamená na to, co je v těch zbývajících dvou letech vaše priorita. Nechtějte po nás, abychom studovali volební sliby všech partají, které jsou momentálně v koalici a snažili se z nich vyčíst, co vlastně budete dělat.

3:06:52

Zarzycký: Odpovím na dotaz, jestli děláme nějaké objednávky v nouzovém stavu. Co se týká mojí gesce, tak v žádném případě nezneužíváme nouzového stavu. Řeší se pouze nezbytně nutné a potřebné věci. Pan hejtman zde řekl, že jsme navyšovali prostředky nejen pro KACPU, ale zároveň pro celou situaci spojenou s válečným stavem. Pravděpodobně budeme v další radě rozhodovat znovu o navýšení finančních prostředků. O tom se budeme teprve bavit. Bude tam kompenzace od státu, na kterou čekáme. Co se týká programového prohlášení, tak za sebe ho nevyhledávám, nepotřebuji. Budeme pokračovat, paní zastupitelko nejen ve vašich projektech, ale obecně v dobrých projektech pro Plzeňský kraj. S péčí řádného hospodáře si věci, které jste zde deklarovali, znovu potězkáme, a budeme-li mít nové, tak přijdeme na zastupitelstvo a budeme hledat nejen kompromisy, ale i většinu napříč politickým spektrem.

3:08:54

Pek: Proběhla zde informace, že bych dělal nějaké kontroly bez pověření. Uvedu to na pravou míru. Byl jsem pověřen usnesením zastupitelstva, které jste schválili minulý rok v červnu. Druhá věc se týkala toho, že jsem si vyžádal nájemní smlouvy od určitých institucí. Ano, i tohle je pravda a chápu, že se to některým stranám může zdát divné, že tady zastupitelé pracují.

3:09:41

Jan Šásek: Na programové prohlášení bylo tedy odpovězeno, že nebude. Jedna věc je, jakým způsobem proběhlo minulé zastupitelstvo. Jsou to určité věci, které do značné míry ovlivňují Plzeňský kraj, a myslím, že veřejnost to vnímá. Druhá věc je, že koalice nebude mít pro to období žádné cíle, vlastně ani veřejnost nebude moci vyhodnotit, jestli se vám ty cíle podařily nebo nepodařily. Za mě je to skutečně něco nového a myslím si, že je férové ty cíle mít. Třetí věc je volba předsedkyně Kontrolního výboru ZPK, kdy jsme zde zažili tajnou elektronickou volbu. Kraj ji dlouhodobě v jednacím řádu měl a v zásadě mi to nevadí, nicméně abychom u předsedy jednoho z výborů volili tajnou volbu a nakonec to dopadlo tak, že nebude respektována nominace nejsilnějšího opozičního klubu (ODS+TOP 09), tak to se zde ještě nestalo. Je to věc, která mně osobně velmi vadí. Dodnes jsem od vás, kolegové neslyšel argument, který byste k naší nominantce měli, aby se nemohla stát předsedkyní Kontrolního výboru ZPK.

3:13:08

Zarzycký: Zastupiteli Šašku, nezříkám se toho, že si můžeme říkat o tom, jaké máme kvalitní projekty do budoucna. Budeme pokračovat v některých projektech, ať už je to Dům sociální péče Kralovice, revitalizace nebo rozšíření některých nemocnic atd. Nyní si jen musíme ty informace seřadit. Ve vaší koalici jste měli smlouvu, měli jste programové prohlášení, a ta 14. 2. 2022 ztroskotala. Tak se ptejte, jestli ten formát, který je zvykově vnímán veřejností jako správný, je ten správný. Za sebe říkám, že ODS+TOP 09 má mít nárok na předsedu kontrolního výboru. Vnímám to jako nutnost, potřebnost a jako správné.

3:15:45

Čížek: Diskutovalo se zde o činnostech rady. Beru to tak, že ve vybraných činnostech jsou jen nějaké mimořádné věci, protože kdybych tam měl psát všechny zásadní pracovní věci, tak by toho bylo skutečně hodně. Proto tam jsou některé vybrané činnosti. Co se týká programového prohlášení, tak určitě přijdeme s nějakými zásadními věcmi. Tou základní věcí je, že chceme pokračovat kontinuálně, neděláme zásadní změny, pokračujeme ve věcech, které běží. Pokud jde o větší investice, tak vzhledem k situaci válečného konfliktu, musíme znovu prověřit, probrat a rozhodnout se, abychom kraj do budoucna nezatížili problematickými projekty.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy k tomuto bodu nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodu č. 4, podle kterého Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí informativní zprávu o činnosti Rady Plzeňského kraje za období od 2. 2. 2022 do 21. 3. 2022.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 4, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 646/22 je přijato

3:18:40

5. bod programu

Ukončení spolupráce mezi Plzeňským krajem a Sverdlovskou oblastí - Rudolf Špoták

Hejtman - přednáší návrh usnesení (ZPK bere na vědomí doporučení Rady Plzeňského kraje ukončit spolupráci se Sverdlovskou oblastí Ruské federace, schvaluje ukončení spolupráce se Sverdlovskou oblastí Ruské federace a hejtmanovi Plzeňského kraje ukládá informovat o ukončení spolupráce představitele Zákonodárného shromáždění Sverdlovské oblasti). Odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 2, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 647/22 je přijato

3:19:50

6. bod programu

Dar státu Ukrajina prostřednictvím daru Velvyslanectví Ukrajiny v České republice - Rudolf Špoták

Hejtman – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí humanitární pomoci státu Ukrajina ve výši 5 mil. Kč z důvodu mimořádné události – invaze Ruské

federace na území Ukrajiny, a to formou peněžitého daru prostřednictvím Velvyslanectví Ukrajiny v České republice, na základě darovací smlouvy, která je přílohou návrhu usnesení; ZPK ukládá hejtmanovi Plzeňského kraje uzavřít darovací smlouvu dle přílohy návrhu usnesení).

Informuje, že pokud bude tento bod přijat, a Plzeňský kraj se rozhodne podpořit Ukrajinu v boji proti ruské agresi, tak zítra osobně přijede tuto darovací smlouvu podepsat na KÚPK velvyslanec Ukrajiny. Otevírá rozpravu.

3:21:14

Pošarová: Mám problém s tím, co řekl velvyslanec Ukrajiny, že používají humanitární pomoc na koupi zbraní. Je koupě zbraní humanitární pomoc? Na to budou použity ty peníze?

3:22:00

Hejtman: Předpokládám, že Ukrajina sama nejvíce ví, jakým způsobem ty prostředky použít a pokud to budou zbraně, tak za mě to jsou zbraně. Pokud někdo vtrhne na suverénní území jiného státu, tak si myslím, že tento stát má právo se bránit.

3:22:40

Karpíšek: Dar je dar a je na obdarovaném, aby určil důležitost toho. Ukrajina dobře ví, co potřebuje a dar použije na to nejdůležitější.

3:23:14

Pošarová: Kraj by si měl říct, aby to šlo občanům a ne na zbraně. Mělo by to být konkrétní.

Hejtman: V tomto máme odlišný názor, ale ten Váš respektuji.

3:24:40

Zarzycký: Věříme v humanitární podtext celé věci. Dáváme to s vědomím toho, že takto je to nejlepší alokace. Za mě to určitě podpořím.

3:25:54

Čížek: Je to dar státu. Prvním úkolem každého státu je zajistit obranu a bezpečnost svých občanů. Takže pokud to využije ten stát na obranu, je to v pořádku.

3:26:22

Uhlík: Doufám, že za to ukrajinské velvyslanectví nakoupí zbraně.

3:26:30

Pek – souhlasí s vyjádřením zastupitele Uhlíka.

3:27:15

Salvetr: Z mého pohledu je naprosto správně, že to jde na ambasádu, nechť ona rozhodne, co v tuto chvíli Ukrajina potřebuje. Jsem jednoznačně pro, abychom tento dar na Ukrajinu poskytli.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 1, přítomno 41 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 648/22 je přijato

3:29:47

7. bod programu

Dotace pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje - Rudolf Špoták

Hejtman - přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí dotace ve výši 10 mil. Kč pro ČR - Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje a uzavření

veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace). Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 35 zastupitelů)
Usnesení č. 649/22 je přijato

3:31:08

V 13.25 hod. vyhlášena přestávka do 13.45 hod.

V 13.46 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

3:37:25

8. bod programu

Žádost o prominutí vrácení dotace - město Bezručice - Petr Vanka

Vanka: Město Bezručice žádá o prominutí vrácení dotace. Jsou zde dvě varianty A/B. Přiklonili jsme se k variantě A, podle které ZPK schvaluje částečné prominutí vrácení dotace - město Bezručice vrátí z poskytnuté dotace ve výši 281 000 Kč na účet Plzeňského kraje částku 70 000 Kč.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Karpíšek: Jakou variantu doporučujete?

Hejtman: Budeme hlasovat nejprve o variantě A. Schválením jedné varianty se považuje druhá varianta za neschválenou. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. **Dávám hlasovat o bodu I. a bodu II. varianty A návrhu usnesení.**

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 33 zastupitelů)
Usnesení č. 650/22 je přijato

Informace pana hejtmána z 13.50 hod.: Mgr. Rudolf Salvetr je z dalšího jednání ZPK omluven

3:40:57

9. bod programu

Dotační titul Podpora místních akčních skupin s působností na území Plzeňského kraje 2022 - rozdělení dotací - Petr Vanka

Vanka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí neinvestičních účelových dotací v rámci tohoto DT v celkové výši 2 870 000 Kč).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 32 zastupitelů)
Usnesení č. 651/22 je přijato

3:42:40

10.bod programu

Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2022 - schválení dotací - Petr Vanka

Vanka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí dotací z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2022 v celkové výši 94 mil. Kč – dotační titul Projekty obcí 91 992 tis. Kč, dotační titul Územní plány 2 008 tis. Kč).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 652/22 je přijato

3:44:20

11.bod programu

Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2022 - 1. kolo - Petr Vanka

Vanka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí účelové dotace obci Střížovice, městu Stod, městu Klatovy, obci Štěnovický Borek, obci Dobřív, městu Dobřany, městu Rokycany dle bodu II. návrhu usnesení).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 653/22 je přijato

3:45:45

12.bod programu

Prodloužení termínu pro splnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1650/20 - Petr Vanka

Vanka – komentuje písemný podkladový materiál, kterým ZPK schvaluje změnu termínu plnění usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 1650/20 z 31. 12. 2021 na 31. 12. 2024.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 654/22 je přijato

3:47:10

13.bod programu

Dohoda o spolupráci v evropských záležitostech mezi Plzeňským krajem a Karlovarským krajem - Petr Vanka

Vanka – uvádí, že Dohodu o spolupráci v evropských záležitostech mezi Plzeňským krajem a Karlovarským krajem bude Plzeňský kraj naplňovat prostřednictvím svého stálého zastoupení v Bruselu. Sděluje, že Karlovarský kraj poskytne Plzeňskému kraji za činnost vykonávanou na základě dohody odměnu, která představuje podíl na vynaložených nákladech, ve výši 100 000 Kč za každý kalendářní rok.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 655/22 je přijato

3:49:20

14.bod programu

Poskytnutí dotací z dotačního programu „OBCHŮDEK 2021+ v Plzeňském kraji“ - Petr Vanka

Vanka – komentuje písemné podkladové materiály (schválení poskytnutí dotací z dotačního programu OBCHŮDEK 2021+ v Plzeňském kraji v celkové výši 3 mil. Kč dle přílohy č. 1 návrhu usnesení, finanční prostředky budou Plzeňskému kraji ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR proplaceny až ex-post na základě žádosti o platbu).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 656/22 je přijato

3:51:16

15.bod programu

Poskytnutí účelových dotací Západočeské univerzitě v Plzni na projekty z Akčního plánu Regionální inovační strategie Plzeňského kraje pro rok 2022 - Petr Vanka

Vanka – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí účelových dotací žadateli Západočeská univerzita v Plzni v celkové výši 900 000 Kč na tři projekty uvedené v bodě II. návrhu usnesení, ZPK schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv dle přílohy č. 4 návrhu usnesení).

Hejtman - otevírá rozpravu.

Krejsová: Chci poděkovat, že se ten trend udržel a pokračuje se v dobrých nastartovaných projektech.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 657/22 je přijato

3:53:00

O slovo se přihlásil zastupitel Karpíšek.

Pan hejtman uděluje slovo zastupiteli Karpíškovi.

Karpíšek: Mohl bych Vás, pane hejtmane požádat, jestli by nám právní oddělení nemohlo vypracovat krátký komentář k zákonu o střetu zájmů?

Nyní v bloku náměstka Vanky byla řada věcí, kde není jasné, zda se střet zájmů má nebo nemá hlásit.

Hejtman: Souhlasím. Požádal bych vedoucího OPL KÚPK Mgr. Hajšmana do příštího zastupitelstva zpracovat ucelený manuál ke střetu zájmů, protože řada z nás jsou nejen starostové, místostarostové, ale i zastupitelé a členové různých orgánů.

Úkol ze zápisu – Mgr. Daniel Hajšman, odbor právní a legislativní KÚPK – do příštího zasedání zastupitelstva zpracovat k zákonu o střetu zájmů komentář (ucelený manuál)

3:55:09

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 16 – 28 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 16 – 28 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 16 – 28:

(rozprava + hlasování):

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Návrh je přijat

16.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Štítary nad Radbuzou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Hostouň - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký – odkazuje na předložené materiály pod body č. 16 – 28 (bezúplatné majetkové transakce s obcemi, státem, atd.)

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 16 – 28. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 16 – 28.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 658/22 – 670/22 jsou přijata

17.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Štěnovice, Merklín u Přeštic, Buková u Merklína - SÚS PK, středisko Plzeň-jih x ČR - Lesy České republiky, s. p. - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 659/22 je přijato

18.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Komorno, Nevolice, Chotiná, Výrov u Kralovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Domažlice, Plzeň-sever x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 660/22 je přijato

19.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Mlázovy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městyš Kolinec - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 661/22 je přijato

20.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Rokycany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Rokycany - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 662/22 je přijato

21.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Radobyčice, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Radobyčice - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 663/22 je přijato

22.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x město Staňkov, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Staňkov-ves a v k. ú. Krchleby u Staňkova - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 664/22 je přijato

23.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Sušice, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Sušice nad Otavou - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 665/22 je přijato

24.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Hromnice - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Žichlice u Hromnic - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 666/22 je přijato

25.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Zruč - Senec - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Senec u Plzně a Zruč - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 667/22 je přijato

26.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Horní Bříza, bezúplatné nabytí pozemku a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Bříza - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 668/22 je přijato

27.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Hartmanice, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hartmanice - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 669/22 je přijato

28.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Dlouhá Ves, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemku v k. ú. Bohdašice - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 16)

Usnesení č. 670/22 je přijato

3:57:55

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 29 - 45 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Otevírám rozpravu.

Zarzycký: Navrhuji sloučení bodů č. 29 – 41 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Následně bych pak navrhl sloučení bodů č. 42 – 45 společnému projednání. Jedná se o rozdílné materiály.

Hejtman: Beru to jako protinávrh. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a **dávám hlasovat o protinávrhu** náměstka Zarzyckého: Návrh na **sloučení bodů č. 29 – 41 ke společnému projednání** (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 29 - 41:

(rozprava + hlasování):

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Návrh je přijat

29.bod programu

Výkup podílů pozemků v k. ú. Zářečí u Horažďovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ZR, MH, LK, IS - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký – odkazuje na předložené materiály pod body č. 29 – 41 (výkupy pozemků pod silnicemi vlastnictví Plzeňského kraje).

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 29 - 41. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 29 - 41.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 671/22 – 683/22 jsou přijata

30.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Vílov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JH, VH - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 672/22 je přijato

31.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Hartmanice I – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x TP - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 673/22 je přijato

32.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Přetín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x AW - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 674/22 je přijato

33.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Černovice u Bukovce – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ZZ, BZ - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 675/22 je přijato

34.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Kožlany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x LK - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 676/22 je přijato

35.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Chocenická Lhota, Komorno, Letiny, Zdemyslice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x Zemědělská společnost Komorno, a. s. - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 677/22 je přijato

36.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Malechov - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x KZ - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 678/22 je přijato

37.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Opolenec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ML - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 679/22 je přijato

38.bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Opolenec - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x OH - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 680/22 je přijato

39.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Dobruška - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JB - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 681/22 je přijato

40.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Zahorčice na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x JN, ZN - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)

Usnesení č. 682/22 je přijato

41.bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Úterý - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x LZ - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 29)
Usnesení č. 683/22 je přijato

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 42 – 45 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 42 - 45 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 42 - 45:

(rozprava + hlasování):

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)
Návrh je přijat

42.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Víkyně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x TL - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům pod body č. 42 – 45, které se týkají prodeje pozemků. Sděluje, že prodeje vždy podléhají důkladnému přezkumu Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 42 - 45. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 42 - 45.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů
Usnesení č. 684/22 – 687/22 jsou přijata

43.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Osek u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x manželé PK a IK - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)
Usnesení č. 685/22 je přijato

44.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Hvozdčany u Poběžovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JP - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)
Usnesení č. 686/22 je přijato

45.bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Mladotice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x PV, MV - Mgr. Roman Zarzycký

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)
Usnesení č. 687/22 je přijato

4:04:13

46. bod programu

Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, k. ú. Kašperské Hory - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (standardní materiál).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů
Usnesení č. 688/22 je přijato

4:05:17

47. bod programu

Uzavření Dodatku č. 1 k pojistné smlouvě č. 8849003788 - pojištění odpovědnosti zastupitelů kraje - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký: V tomto bodě uzavíráme Dodatek č. 1 k pojistné smlouvě č. 8849003788 – pojištění odpovědnosti zastupitelů Plzeňského kraje. Myslím, že je to materiál očekávaný, dokonce snad i vyžádaný, pro jistotu všech zastupitelů v sále. Je zapracováno vše, co nějakým způsobem vnímá změnu ve vedení kraje na postech radních, náměstků tak, aby v pojistné smlouvě příspěvek kraje odpovídal aktuálním příjmům všech zastupitelů.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Krejsová: Je bráno v potaz i dnešní hlasování, volba členů do výborů?

4:07:10

Zarzycký: Předpokládám, že nebude problém zpřesnit po hlasování tak, jak dnes bylo navrženo. Zařídím aktualizaci přílohy prostřednictvím odboru investic a majetku KÚPK. Budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, aby pracovala se změnou, která na našem zastupitelstvu proběhla.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 3, přítomno 38 zastupitelů
Usnesení č. 689/22 je přijato

4:08:35

48. bod programu

Krajská rada seniorů Plzeňského kraje, p.s. - čerpání dotace - Martin Záhoř

Záhoř – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje při zachování účelu poskytnuté dotace změnu v čerpání položek u dotace poskytnuté Krajské radě seniorů Plzeňského kraje, p.s., v celkové výši 32.098 Kč, a prodloužení termínu podpisu

smlouvy o poskytnutí dotace jmenovitě schválené z rozpočtu Plzeňského kraje Krajské radě seniorů Plzeňského kraje, p.s., pro rok 2022 do 30. 6. 2022).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 690/22 je přijato

4:10:33

49.bod programu

Program podpory projektů protidrogové prevence v Plzeňském kraji 2022 - rozdělení finanční dotace - Martin Záhoř

Záhoř – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh (poskytnutí finančních prostředků v celkové výši 2.800.000 Kč).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 691/22 je přijato

4:12:25

50.bod programu

„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2022 - rozdělení dotací – druhá splátka z rozpočtového provizoria; změna výše vyrovnávací platby – Sdružení občanů EXODUS, z.s. - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (rozdělení druhé splátky z rozpočtového provizoria ve výši 91.786.128 Kč a změna výše vyrovnávací platby u Sdružení občanů EXODUS, z.s.)

Informuje o třetí splátce, která by měla být Plzeňskému kraji poskytnuta ze strany státu. V této souvislosti upozorňuje na svolání mimořádného zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje, o kterém již dnes hovořil pan hejtman (viz strana č. 13 - 14 zápisu).

Hejtman - otevírá rozpravu.

4:15:16

Karpíšek – hlásí střet zájmů (Baculus o.p.s. příjemce dotace).

Picka - hlásí střet zájmů.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 692/22 je přijato

51. bod programu**Dodatek č. 10 zřizovací listiny DKS Žinkovy, příspěvková organizace - Martin Záhoř**

Záhoř – přednáší návrh usnesení a blíže komentuje změny zřizovací listiny příspěvkové organizace Domov klidného stáří v Žinkovech, které jsou popsány v bodě č. 2 důvodové zprávy.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 693/22 je přijato

52. bod programu**Žádost obce Břasy o poskytnutí dotace na projekt „Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2022“ - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Navrhují ke schválení dotaci obci Břasy ve výši 320 000 Kč na částečné pokrytí nákladů na projekt Zajištění fungování a rozvoje přívozu Darová pro rok 2022. Přívoz je otevřen celoročně od 5:00 do 20:00 hodin. V loňském roce přepravil 23 tis. osob a 14 tis. vozidel.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 694/22 je přijato

53. bod programu**Žádost Svazku českých měst a obcí Domažlicko o poskytnutí dotace na zajištění provozu autobusové linky č. 520 pro rok 2022 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – sděluje, že v tomto bodě se jedná o poskytnutí dotace v celkové výši 150 000 Kč Svazku českých měst a obcí Domažlicko na provoz přeshraniční linky spojující města Domažlice, Furth im Wald, Klenčí pod Čerchovem a Waldmünchen.

Hejtman - otevírá rozpravu.

Picka – hlásí střet zájmů (předseda Svazku Domažlicko)

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 695/22 je přijato

54.bod programu

Žádost státní příspěvkové organizace Centrum služeb pro silniční dopravu o poskytnutí účelové dotace pro oblast prevence bezpečnosti silničního provozu (BESIP) na rok 2022 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Tento materiál se týká poskytnutí dotace státní příspěvkové organizaci Centrum služeb pro silniční dopravu na akci BESIP v roce 2022. Tato organizace organizuje školení, semináře, dětské soutěže a výuku dětí na základě objednávek. Z celkových nákladů 2,7 mil. Kč poskytujeme dotaci 700 000 Kč.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 696/22 je přijato

55.bod programu

Uzavření smlouvy mezi SFDI, SÚS PK a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2022 - Ing. Pavel Čížek

Čížek: V bodě č. 55 budeme hlasovat o schválení uzavření smlouvy mezi SFDI, Správou a údržbou silnic Plzeňského kraje a Plzeňským krajem o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2022. Jedná se o akci Mosty Nezdice, kde v minulém roce nebyla stavba dokončena, a prostředky ve výši 9,2 mil. Kč byly převedeny na letošní rok. Pak máte v materiálu informaci o tom, jak vypadají prostředky SFDI na letošní rok. Rada Plzeňského kraje projednala, na které stavby by se tyto prostředky poskytly. Naší snahou bylo na každém okrese udělat jednu až dvě dlouhé akce, které by měly nejméně čtyři, pět kilometrů. Nejdelší akce je 10,6 km. Byly vybrány úseky v nehorší kategorii kvality, které jsou dlouhodobě zanedbávány. V Radě PK jsme schválili i náhradní akce, kdyby se na některou z těch staveb nedostalo, tak aby se opravovala silnice v tom daném okrese.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 697/22 je přijato

56.bod programu

Dodatek č. 40 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek

Čížek - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (standardní bod).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 698/22 je přijato

57.bod programu**Poskytnutí dotace z Dotačního programu Variantní studie odkanalizování obcí a zásobování pitnou vodou 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy – 1. část - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší návrh usnesení (ZPK bere na vědomí žádost městyse Žinkovy, schvaluje poskytnutí dotace ve výši 40 000 Kč a uzavření veřejnoprávní smlouvy).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 699/22 je přijato

58.bod programu**Prodloužení termínů v rámci realizace projektů a u obce Puclice a městyse Chudenice i termínů pro podání žádostí o změnu v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard**

Bernard – odkazuje na předložený materiál.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 700/22 je přijato

59.bod programu**Poskytnutí individuálních dotací na podporu provozu záchranných stanic v roce 2022 - Ing. Josef Bernard**

Bernard - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí individuálních dotací v celkové výši 2 mil. Kč pro žadatele uvedené v bodě II. 1. – II. 4. návrhu usnesení).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 701/22 je přijato

60.bod programu**Dotační program Podpora včelařství (2022) - schválení poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv - Ing. Josef Bernard**

Bernard – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 702/22 je přijato

4:32:50

61. bod programu

Poskytnutí individuální dotace žadateli městu Klatovy - Pavel Hais

Hais: V bodě č. 61 Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace ve výši 30 000 Kč městu Klatovy určené na pokrytí části nákladů souvisejících s akcí Avon pochod Klatovy. Město Klatovy pořádá v letošním roce již devátý ročník, který se uskuteční 25. 6. 2022 na klatovském náměstí. Cílem této charitativní, kulturně společenské akce je seznámit co největší počet lidí s nebezpečným onemocněním rakoviny prsu.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

Pressl – informuje, že Výbor pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje na svém jednání poskytnutí dotace projednal a vyjádřil s ním souhlas.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 703/22 je přijato

4:34:52

Body č. 62 – 69 předkládá hejtman Rudolf Špoták v zastoupení Ing. Vladimíra Kroce.

62. bod programu

Schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace s Regionální rozvojovou agenturou Plzeňského kraje, obecně prospěšnou společností – realizace Teritoriálního paktu zaměstnanosti Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman – přednáší návrh usnesení (ZPK bere na vědomí žádost o poskytnutí účelové dotace obecně prospěšné společnosti Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, obecně prospěšná společnost, ve výši 2.100.000 Kč, na projekt Teritoriální pakt zaměstnanosti Plzeňského kraje za účelem úhrady nákladů na realizaci projektu, ZPK schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace se shora uvedeným příjemcem). Sděluje, že tato částka byla již schválena v rozpočtu Plzeňského kraje na letošní rok. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 704/22 je přijato

63. bod programu**Schválení uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelových dotací schválených v rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2022 – rozpočtová oblast Školství, tělovýchova a sport - Ing. Vladimír Kroc**

Hejtman – uvádí, že tímto materiálem Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje uzavření 30 veřejnoprávních smluv v celkové výši 33 460 000 Kč dle bodu II. návrhu usnesení. Otevírá rozpravu.

Jan Šašek: V minulosti se řešilo a apelovalo na to, aby byly dotace projednávány na úrovni výborů. Není zde uvedeno, jestli to projednával příslušný výbor. V tomto materiálu mě zarazí věta, že členové Rady Plzeňského kraje určili 30 subjektů pro poskytnutí těchto individuálních dotací. Jakým způsobem to proběhlo? Kde a jak vznikl seznam subjektů?

Hejtman: Seznam subjektů byl napsán v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2022.. Zde se jedná pouze o schválení smluv.

Uhlík, předseda Výboru pro sport ZPK: Ve výboru jsme to neprojednávali, protože to bylo schvalováno v rámci rozpočtu na letošní rok.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 705/22 je přijato

4:40:00

64. bod programu**Poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni - Ing. Vladimír Kroc**

Hejtman: V tomto bodě se jedná o schválení poskytnutí účelové dotace Západočeské univerzitě v Plzni na realizaci 16 univerzitních projektů, které jsou uvedeny v podkladových materiálech, včetně částek. Celková částka je 8 400 000 Kč. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 1, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 706/22 je přijato

4:42:00

65. bod programu**Poskytnutí účelové dotace Univerzitě Karlově, Lékařské fakultě v Plzni - Ing. Vladimír Kroc**

Hejtman – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (poskytnutí dotace v celkové výši 1 950 000 Kč ve členění: Academic career in Pilsen_UK 2022/Akademickým pracovníkem v Plzni_UK 2022 ve výši 1.800.000 Kč a Juniorská univerzita Plzeň_UK 2022 ve výši 150.000 Kč). Otevírá rozpravu.

Krejsová – děkuje vedoucí odboru školství, mládeže a sportu KÚPK, JUDr. Jaroslavě Havlíčkové, MBA, že bylo vyslyšeno přání, a navýšila se dotace na projekt Academic career in Pilsen. Tím byl napraven omyl, ke kterému došlo kvůli chybné komunikaci mezi RRA a odborem školství při sestavování rozpočtu.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 707/22 je přijato

4:44:50

66.bod programu

Dodatek ke zřizovací listině - Gymnázium Luďka Pika, Plzeň, Opavská 21 - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman: Dodatkem předáváme k hospodaření byt v Bolevci, který dříve patřil Dětskému domovu Nepomuk. Pro DD Nepomuk není byt vhodný k využití jako cvičný, proto jej bezúplatně převedl Plzeňskému kraji, který ho předá k hospodaření Gymnázium Luďka Pika, Plzeň. Gymnázium ho využije jako ubytování pro lektory španělštiny, kteří na gymnáziu učí. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 708/22 je přijato

4:46:10

67.bod programu

Schválení poskytnutí účelové dotace statutárnímu městu Plzeň - Sportmanie Plzeň 2022 a Roadshow Plzeňského kraje 2022 - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman – odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

Zarzycký - radnímu Ing. Vladimíru Krocovi, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu JUDr. Jaroslavě Havlíčkové, MBA, a celé Radě Plzeňského kraje děkuje za podporu projektu Sportmanie Plzeň.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 709/22 je přijato

4:49:08

68.bod programu

Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2022“ - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman – odkazuje na předložený materiál, včetně přílohy č. 2 (Zápis z jednání hodnotící komise z 10. 3. 2022 – poskytnutí dotace 78 subjektům z celkového počtu 167 subjektů, alokovaná částka k rozdělení 25 mil. Kč, souhrnná částka požadovaná žadateli více než 95 mil. Kč). Otevírá rozpravu.

Picka – hlásí střet zájmů.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 710/22 je přijato

69.bod programu

Schválení návratné finanční výpomoci u projektu Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Sušice, U Kapličky 761, příspěvkové organizace zřizované Plzeňským krajem - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje návratnou finanční výpomoc Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, Sušice, za účelem předfinancování realizace individuálního projektu „Udržitelnost a ochrana životního prostředí ve škole, v práci a ve společnosti“ v maximální výši 3.801.600 Kč včetně DPH). Otevírá rozpravu.

O slovo se přihlásil zastupitel Javorský. Sděluje, že je členem školské rady SOŠ a SOU Sušice. Ujasňuje si, že v tomto případě není ve střetu zájmů.

Hejtman – žádá vedoucího OPL KÚPK, Mgr. Hajšmana, aby do komentáře k zákonu o střetu zájmů, který bude zpracovávat (úkol ze zápisu) poznamenal, že se to školských rad netýká. Konstatuje, že se do rozpravy nikdo nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 711/22 je přijato

4:53:34

70.bod programu

Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji v roce 2022 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka

Picka – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových investičních dotací v celkové výši 3 100 000 Kč žadatelům dle přílohy č. 2 návrhu usnesení).

Hejtman - otevírá rozpravu.

Javorský – hlásí střet zájmů s tím, že střet zájmů hlásí i v rámci bodu č. 71, č. 72

Picka – hlásí střet zájmů s tím, že střet zájmů hlásí i v rámci bodu č. 71, č. 72.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 712/22 je přijato

71.bod programu

Podpora rozvoje venkovského cestovního ruchu v Plzeňském kraji pro rok 2022 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka

Picka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových investičních a neinvestičních dotací v celkové výši 1 160 000 Kč žadatelům dle přílohy č. 2 návrhu usnesení).

Hejtman - otevírá rozpravu.

Trylčová: Chtěla bych se zeptat v tomto bodě, protože nikde jinde pro to není prostor. Proběhl menší dotační titul „Podpora agroturistiky, ubytování, řemesel a tradic“. Na webových stránkách jsou výsledky tohoto titulu. Schází tam ale zápis a i ti, co nedostali. Procházela jsem si ty dotace. Kladně bylo vyřešeno například dovybavování apartmánů, včetně spotřebičů. Některé se dají pochopit, ale zarazila mě například Šumavská lesní společnost s.r.o. - výstavba voliér, Cider Bohemia s.r.o. – farmářský automat. Bylo by vhodné, abychom na webových stránkách měli seznam, zápis z komise a seznam všech žádostí, aby byli občané informováni.

4:59:09

Picka: Žádosti jsme diskutovali. Těžko se posuzuje, zda je důležitá oprava koupelny nebo výstavba voliér. Bereme to tak, že někdo potřebuje opravit koupelnu, aby mohl zřídit jednu nebo dvě místnosti na ubytování, někdo to zase potřebuje zatraktivnit tím, že potřebuje postavit voliéru. Je to vždycky na posouzení. Bavili jsme se o tom a nakonec jsme se shodli, že zvolíme tento způsob. Informace k technickému požadavku: V případě, že tam nejsou neúspěšní žadatelé, seznam, zápis, tak to tam bude dodáno.

Čížek - hlásí střet zájmů u bodů č. 71 – 74, pokud se to týká i místostarostů.

Hejtman: Bude upřesněno v manuálu, který bude zpracovávat Mgr. Hajšman.

5:01:35

Látka: Chtěl bych zde podpořit radního Picku. Byl jsem členem výběrové komise, a opravdu jsme případ od případu diskutovali tak, jak to kolega Picka vysvětloval. Bylo to probráno velice důkladně a shodli jsme se na tom.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 713/22 je přijato

(Střet zájmů k bodu č. 71 nahlásil zastupitel Javorský a radní Picka v rámci rozpravy k bodu č. 70).

72.bod programu

Podpora činnosti informačních center na území Plzeňského kraje pro rok 2022 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka

Picka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových neinvestičních dotací v celkové výši 661 000 Kč). Sděluje, že byla bonifikována ta informační centra, která obdržela od České centrály cestovního ruchu certifikát turistických informačních center (zelené íčko), a že je to tedy takový stimul k tomu, aby ti, kteří certifikaci ještě nemají, o ni požádali.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 714/22 je přijato

(Střet zájmů k bodu č. 72 nahlásil zastupitel Javorský a radní Picka v rámci rozpravy k bodu č. 70).

(Střet zájmů k bodu č. 72 nahlásil náměstek Čížek v rámci rozpravy k bodu č. 71).

73.bod programu

Dotiční programy v oblasti památkové péče pro rok 2022 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka

Picka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (dotiční programy „Zachování a obnova kulturních památek Plzeňského kraje“ a „Obnova historického stavebního fondu v památkových rezervacích a zónách a staveb drobné architektury; kopie sochařských děl v exteriéru; podpora tvorby plánů ochrany na území Plzeňského kraje“).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 715/22 je přijato

(Střet zájmů k bodu č. 73 nahlásil náměstek Čížek v rámci rozpravy k bodu č. 71).

74.bod programu

Podpora kultury v Plzeňském kraji pro rok 2022 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka

Picka - přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům (ZPK schvaluje poskytnutí účelových neinvestičních dotací v celkové výši 2 475 000 Kč).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 716/22 je přijato

(Střet zájmů k bodu č. 74 nahlásil náměstek Čížek v rámci rozpravy k bodu č. 71).

75.bod programu

Společná kancelář Evropského regionu Dunaj - Vltava - Ing. Libor Picka

Picka – přednáší návrh usnesení (ZPK schvaluje poskytnutí účelové dotace zemi Horní Rakousy na činnost společné kanceláře Evropského regionu Dunaj – Vltava pro rok 2022 ve výši 27.386 EUR a uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace mezi Plzeňským krajem a zemí Horní Rakousy).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 zastupitelů

Usnesení č. 717/22 je přijato

5:09:02

Hejtman: Přicházíme do bloku výborů. Navrhuji sloučení bodů č. 76 – 87 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Nikdo nemá námitku. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 76 – 87 (rozprava + hlasování).

Hlasování o sloučení bodů č. 76 – 87:

(rozprava + hlasování)

Pro 33, proti 0, zdržel se 1, přítomno 34 zastupitelů

Návrh je přijat

76.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Kroc

Hejtman - odkazuje na předložené materiály pod body č. 76 – 87. Otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 76 – 87.

5:10:11

Trylčová: Na program zasedání Výboru pro veřejné zakázky ZPK dne 15. 3. byl zařazen bod týkající se VZ Přístavby a rekonstrukce DSP Kralovice. Předseda výboru v rámci tohoto bodu zmínil tzv. vyhrazenou změnu závazku. Prosím pana předsedu o vysvětlení a sdělení, proč to navrhl.

5:11:24

Zarzycký – reakce na dotaz zastupitelky Trylčové: Dostal jsem v určité fázi rozpracovanosti toho projektu na zvažovanou, abychom se rozhodli, jakým směrem půjdeme, protože předseda Pek měl trochu odlišný názor než vedoucí odboru investic a majetku. Jiný názor měla i ředitelka Centrálního nákupu Plzeňského kraje.

Chci k tomu říci, že jsme se nějakým způsobem názorově ustálili. Forma bude přípustná v té záležitosti, kterou jste zmiňovala. Pro určité změny budeme postupovat ve dvou případech – budeme koeficientem zastropování tam, kde máme alokaci v rozpočtu a tam, kde zákon připouští změny, je po řádném zdůvodnění připustíme, ale s určitým zastropováním. To bych možná ještě nechal vyprecizovat odbor. V tuto chvíli za sebe mohu říci, že jsme na společném jednání sladili názor ředitelky Centrálního nákupu Plzeňského kraje, předsedy Výboru pro veřejné zakázky, vedoucího odboru investic a majetku KÚPK a můj. V určitých případech mohou vznikat politické a formální rozpory jak některé zakázky vysoutěžit, ale po dílčích konzultacích jsme došli k závěru, který nyní budeme uplatňovat pro všechny další zakázky, a to si myslím, že je důležité.

5:14:20

předseda Výboru pro veřejné zakázky ZPK, Mgr. Pek – reakce na příspěvek zastupitelky Trylčové: Byly možné dvě věci. Ta tradiční, více známá je, že buď proběhne veřejná zakázka tak, jak je zadaná anebo můžeme použít tzv. vyhrazenou změnu závazku. Zde dochází k tomu, že pokud dopředu definujeme nějakou možnost, ve které se může ta veřejná zakázka pohybovat, tak to má několik výhod. Máme nestabilní trh, co se týká komodit, pracovní síly, máme doznívající koronakrizi, válku na Ukrajině a tyto vyhrazené závazky na to nějakým způsobem reagují. Je možnost cenu postupně buď zvyšovat anebo snižovat. Výhoda spočívá v tom, že pokud tam dáme vyhrazený závazek, tak dochází k tomu, že se na tu veřejnou zakázku pohlíží jako na smlouvu a tudíž nám pak nenavyšuje veřejnou zakázku, čímž bychom se mohli zrovna u Kralovic dostat do problému, protože pokud bychom přesáhli 20 %, přišli bychom o dotaci. Z toho důvodu jsem tedy tuto otázku otevřel na výboru. Výbor hlasoval, jak o závazku, tak i o původním návrhu. Jsem rád, že ta diskuse vznikla. Díky tomu jsme na to ještě dokázali nějakým způsobem zareagovat. Nechal se zpracovat odborný posudek, který doporučuje tam tu vyhrazenou změnu v dnešní době dát. Pokud máte další dotazy, je možné mne navštívit v kanceláři.

5:18:05

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 76 – 87.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 718/22 – 729/22 jsou přijata

77. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jitka Kylišová

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 719/22 je přijato

78. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Tichý

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 720/22 je přijato

79.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M.

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 721/22 je přijato

80.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Pek

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 722/22 je přijato

81.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 723/22 je přijato

82.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 724/22 je přijato

83.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Fišer

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 725/22 je přijato

84.bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Pavel Strolený

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 726/22 je přijato

85.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch ZPK - Jan Látka

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 727/22 je přijato

86.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jiří Uhlík, MBA

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 728/22 je přijato

87.bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Vavříčka

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)

Usnesení č. 729/22 je přijato

5:18:48

88.bod programu

IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření Plzeňského kraje - aktuální stav - Mgr. Roman Zarzycký

Zarzycký – odkazuje na předložený materiál. Informuje, že ke dni 31. 3. 2022 nejsou zatím čerpány žádné peněžní prostředky z revolvingového úvěru sjednaného pro Plzeňský kraj a že k datu 28. 2. 2022 je vykázán výsledek hospodaření - přebytek ve výši 1,1 mld. Kč.

Sděluje, že jak z této zprávy vyplývá, tak veřejné finanční prostředky, se kterými Plzeňský kraj hospodaří, nejsou v souvislosti s Sberbank destabilizovány. Uvádí, že tato informace souvisí s dnešními dotazy, které byly k Sberbank vzneseny.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 32 zastupitelů

Usnesení č. 730/22 je přijato

5:21:00

89.bod programu

IZ – Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji ve školním roce 2020/2021 – Ing. Vladimír Kroc

Bod č. 89 předkládá hejtman Rudolf Špoták v zastoupení radního Ing. Vladimíra Kroce.

Hejtman – odkazuje na předložené materiály. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 31, proti 0, zdržel se 0, přítomno 32 (hlasovalo 31 zastupitelů)

Usnesení č. 731/22 je přijato

5:21:48

90. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Uhlík: V pátek investor stavby, v rámci úpravy komunikace z Plzně do Českých Budějovic, uzavřel jeden pruh v Losiné. Chtěl bych požádat náměstka Čížka, jestli by nedokázal promluvit s ředitelem ŘSD, zda by tu situaci nechtěli vyřešit lépe, než ji v současné době řeší, neboť situace se tam stává neúnosnou.

Čížek: Do 10. 6. je tam povolena částečná uzávěra řešená semaforem. Pravděpodobně bude ta situace pokračovat až do října, kdy se bude budovat kruhový objezd. Doprava tam bude řešena také semaforem. Trvalá uzavírka nebude, ale celou dobu to bude pod semaforem. V sobotu tam byl nastaven špatně interval. Nyní je to nastaveno lépe. Není to naše stavba. Dle sdělení ředitele ŘSD se zvažovala objízdná trasa, ale vzhledem k majetkovým poměrům a ve vztahu k ekonomice (obrovská investice) to neprošlo.

5:25:05

91. Diskuse, různé

Hejtman - upozorňuje na mimořádné Zastupitelstvo Plzeňského kraje, které bude svolávat na 2. 5. 2022. Sděluje, že již nyní jsou známy dva body, které budou zařazeny do programu, a to rozdělení dotací dle § 101a zákona o sociálních službách a volba předsedy Kontrolního výboru ZPK.

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 15.13 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 11. 4. 2022

Rudolf Špoták
hejtman

JUDr. Marcela Krejsová
ověřovatelka zápisu

Ing. Martin Ptáček
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Martin Baxa: ---
Josef Bernard: přítomen
Jan Bozděch: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Milada Emmerová: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Pavel Hais: přítomen
Jiří Hanousek: přítomen
Milan Chaloupka: přítomen
Pavel Javorský: přítomen
Pavel Karpíšek: přítomen
František Konvár: přítomen
Petr Kovařík: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: ---
Jitka Kylišová: ---
Jan Látka: přítomen
Ilona Mauritzová: přítomen
Jan Vavříčka: přítomen
Jiří Pek: přítomen
Libor Pícka: přítomen
Richard Píknr: přítomen
Marie Pošarová: přítomen
Karel Pressl: přítomen
Martin Ptáček: přítomen
Miloslava Rutová: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Drahuše Sekmilerová: přítomen
Filip Sequens: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jan Šásek: přítomen
Michal Šásek: přítomen
Martin Šebesta: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Rudolf Špoták: přítomen
Vladimír Tichý: přítomen
Eva Trůková: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Jiří Uhlík: přítomen
Jiří Valenta: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Roman Zarzycký: přítomen
Marek Ženíšek: přítomen