



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 13
Datum a hodina konání: 02.05.2022 od 10:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 42, dle prezenční listiny
Omluveni: 3 (Mgr. Rudolf Salvetr, Drahuše Sekmilerová, PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.)
Hosté: dle prezenční listiny
Příloha: usnesení ZPK č. 732/22 – 735/22

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Mimořádné zasedání zahájil a vedl hejtman Rudolf Špoták.

Přivítal všechny přítomné, nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Upozornil, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a zároveň je z něj pořizován videozáznam.

Hejtman: Na začátek připomenu povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích. Dovolte mi, abych Vás seznámil s tím, že zápis z minulého ZPK byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné námítky.

Konstatoval, že se z dnešního jednání omluvili zastupitelé: Drahuše Sekmilerová, PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D., Mgr. Rudolf Salvetr, že je dosud přihlášeno celkem 40 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o dvou ověřovateli zápisu. Navržen je František Konvář. Jaké jsou další návrhy?

Karpíšek: Navrhuji JUDr. Marcelu Krejsovou.

Oba návržení s nominací souhlasí.

Hejtman: Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů
Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání. Do programu navrhuji zařadit nový bod č. 5: Informativní zpráva k dopadům migrační vlny z Ukrajiny v Plzeňském kraji, který máte všichni na stole. Jedná se o shrnutí veškerých činností Plzeňského kraje od doby vypuknutí ruské agrese od 24. 2. 2022.

Má ještě někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu? Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o původně navrženém programu, včetně zařazení nového bodu č. 5.

Hlasování o doplněném programu:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje – Rudolf Špoták
2. „Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2022 – rozdělení dotací – splátka ze státního rozpočtu – Martin Záhoř
3. Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2022“ – Ing. Vladimír Kroc
4. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2022“ – Ing. Vladimír Kroc
5. IZ – Informativní zpráva k dopadům migrační vlny z Ukrajiny v Plzeňském kraji – Rudolf Špoták (nový bod)
6. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
7. Diskuse, různé

Závěr

0:04:00

1. bod programu

Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták

Pokračování v přerušeném bodu.

Hejtmán: Na posledním zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje (4. 4. 2022) bylo odhlasováno, že volba předsedy Kontrolního výboru ZPK proběhne tajně. Navržený kandidát neobdržel potřebný počet hlasů pro zvolení. Po dohodovacím řízení byl tento bod přerušen a zařazen na dnešní zasedání.

Na funkci předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje jsem obdržel jednu písemnou nominaci, a to **nominaci doc. MUDr. Milady Emmerové, CSc.** Máme nějaké jiné návrhy?

Pošarová: **Navrhuji PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiřího Valentu, DBA.**

Karpíšek: K písemné nominaci doc. MUDr. Emmerové, které si vážím, bych se chtěl zeptat. Čí je to nominace? Je to nominace nějakého klubu? Kdo tuto nominaci podával?

Na funkci předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje za nejsilnější opoziční klub **navrhuji Mgr. Radku Trylčovou.**

Hejtman: Nominace přišla od zastupitelky Emmerové. Než přistoupíme k hlasování, tak se zeptám kandidátů, zda souhlasí s nominací do funkce předsedy/kyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje.

doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc. – souhlasí s nominací.

PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta, DBA: Souhlasím.

Mgr. Radka Trylčová: Souhlasím.

Hejtman: Tajná volba bude stejně jako na minulém zasedání provedena elektronicky. Bude vyhlášena přestávka na možnost tajného hlasování. U pracovníků organizačního oddělení si vyberete libovolnou neidentifikovatelnou hlasovací kartu, kterou zasunete do zařízení a odhlasujete. Poprosím, abyste se po ukončení diskuse, před tím než zahájíme tajnou volbu, všichni odhlásili ze svých standardních hlasovacích zařízení.

Baxa: K tomuto bodu jste, pane hejtmane diskusi vyhlásil nebo nevyhlásil? Není mi to procedurálně srozumitelné.

Hejtman: Jelikož jde o návrhy, tak návrhy mohou být i součástí diskuse.

0:07:28

Baxa: Zaznamenal jsem informaci, že doc. MUDr. Emmerová navrhla na předsedkyni kontrolního výboru sama sebe, což je samozřejmě legitimní. Je to možné takto to udělat, nicméně pak je ta situace jakoby zvláštní ve stanoviscích jednotlivých politických klubů, protože klub ODS+TOP 09 navrhuje jako nejsilnější opoziční klub Mgr. Radku Trylčovou. Zajímalo by mě, jak se k této situaci staví současná koalice ANO, Starostové, SPD, Piráti. Seznámíte nás s tím, jaký máte jako vládní koalice názor k nominaci předsedy kontrolního výboru? Víím, že klub ANO, Piráti, STAN i SPD, které je součástí vaší koalice, vždycky hovořily o tom, že je zapotřebí, aby byli všichni kontrolováni, že je zapotřebí mít otevřený transparentní přístup, tak nás bezpochyby seznámíte s tím, koho vlastně v té volbě budete podporovat.

0:09:40

Emmerová: Samozřejmě ta zpráva, že jsem se sama přihlásila, působí poněkud podivně. Nikdy v životě jsem to nedělala, že bych se hlásila do nějaké funkce, ani zprostředkovaně a ani osobně. Zde šlo ale o určitou časovou nouzi, poněvadž jsem se dozvěděla ve čtvrtek večer, že rada, která hovořila o možných kandidátech, zmínila také moje jméno. Následující den v pátek jsem žádala předsedu našeho

dvoučlenného klubu, jestli by tuto písemnou žádost poslal panu hejtmanovi, a on to odmítnul. To mě tedy k tomu přimělo, že takovouto urážku nemohu snést, a proto jsem se přihlásila. Panu hejtmanovi jsem to zdůvodnila, že se omlouvám, že je to neobvyklé, ale okolnosti mě přinutily.

0:11:12

Grüner: ČSSD žádnou oficiální poptávku z Rady Plzeňského kraje nedostala, a proto na ni nemohla reagovat, a proto ani nemohla poslat nominaci ČSSD. Včera jsme měli své krajské předsednictvo a jednohlasně bylo schváleno, že žádná nominace z vedení Plzeňského kraje pro ČSSD nebyla nabídnuta, a proto o tom ČSSD ani nebude jednat. Paní docentce jsem sdělil, že to musí projednat naše předsednictvo, že to není tak, že Ivo Grüner se rozhodne a něco někam pošle, že o tom nerozhoduje jednotlivec, ale rozhodují o tom orgány, které jsou zvoleny. Znovu zdůrazňuji, že ČSSD nedostala žádnou nabídku od vládní koalice, abychom jako klub ČSSD nominovali svého člena.

0:12:34

Karpíšek: Chtěl bych se zeptat předsedy hnutí STAN v Plzeňském kraji, Ing. Pavla Čížka, jak se zachová při té volbě, samozřejmě je tajná, nemusí mi na to odpovídat, ale je to rok a půl, kdy navrhoval, že by v kontrolním výboru měla mít opozice většinu.

Chtěl bych se zeptat hnutí ANO, jak je konzistentní ve svých názorech, neboť na minulém zasedání zastupitelstva zde zaznělo od náměstka Zarzyckého, že respektuje, že předsedou kontrolního výboru by měl být nominant nejsilnějšího klubu, a to je ODS+TOP 09. Rád bych znal stanovisko minimálně Vaše, pane náměstku, když už ne celého klubu ANO+nezávislí.

0:15:55

Zarzycký: Svůj názor neměním. O mě je známo, že držím slovo. Už minule jsem říkal, že na to nárok máte, byť když jste v historii volili nejsilnější klub do pozice kontrolního výboru, tak to bylo právě hnutí ANO, které mělo nejsilnější výbor a zvolili jste před čtyřmi lety, dnes již před pěti a půl roku, zástupce KSČM, byla to vaše koalice.

Pan ministr zde neříká pravdu, když tvrdí, že jsme koalice spojená s SPD. Není to pravda. Jsme platforma ANO+nezávislí. Přistoupili k nám členové jiných politických stran a mantrou bylo, že v době vstupu do platformy nezávislých nebyli členy žádného jiného politického uskupení.

Celkem chápu, proč se Jan Látko rozhodl odejít z klubu ČSSD, protože se domnívám, že ČSSD je tady dlouhodobě řízeno nikoliv stranickým orgánem ČSSD, ale úplně někým jiným, což mimochodem koresponduje i s vyjádřením ČSSD na městě, které v době, kdy mě vyzývalo proti kumulaci funkcí, tak přesto, že se jich nikdy netýkal názorový střet mezi mnou a lidmi z ODS a TOP 09, se k té výzvě připojovalo. Mohu tedy pouze konstatovat, že si nominace paní docentky vážím a chápu, proč se musela uchýlit k tomu, že se musela navrhnout sama.

Co se týká mého názoru, tak ano, myslím si nadále, že máte mít šéfa kontrolního výboru. Já takto volit budu.

0:18:08

Vanka: O této situaci jsme opravdu na klubu diskutovali. Chci zdůraznit, že nemáme žádné závazné hlasování, čili každý člen klubu bude hlasovat tak, jak uzná jeho vědomí a svědomí.

0:18:33

Karpíšek: Jak jste říkal, pane náměstku Zarzycký, že se zvolil předseda kontrolního výboru ne toho nejsilnějšího klubu, to je pravda, tehdy jsem v zastupitelstvu nebyl,

ale na druhé straně to byl právě klub ODS, kdo navrhoval, protože byly dva silné kluby, aby i ten druhý měl uvolněného předsedu.

0:19:22

Pošarová: Hnutí SPD zde není v koalici. Když se volil nový hejtman, tak naše již minulá členka stále svítila na tabuli za SPD, ale v tu dobu byla nezávislá v klubu ANO. Navrhla jsem kolegu Valentu, protože si myslím, že je schopen tu pozici vykonávat. Sebe jsem nemohla navrhnout z toho důvodu, že bych to časově nezvládala. Chtěla bych také upozornit, že si myslím, že by šanci měla dostat nejsilnější opoziční strana.

0:20:40

Grüner: Jsme demokratická strana. ČSSD z vedení Plzeňského kraje žádnou nominaci nedostala a už vůbec ne v čase, aby na to mohla zareagovat. Včera byl svolán mimořádný výbor, kde bylo více než čtyřicet pět procent lidí přítomno s hlasem rozhodujícím, plus další kolegové se připojili k závěru, protože to bylo ve večerních hodinách. Usnesení je takové, že ČSSD žádnou nominaci z vedení Plzeňského kraje nedostala, a proto se o tom nedá ani diskutovat. Znovu zdůrazňuji, že nemáme svého nominanta, protože jsme tuto nabídku z vedení kraje nedostali.

0:22:20

Čížek: Jsme v zastupitelské demokracii, a jestliže je člověk zvolen zastupitelem, tak má za občany, kteří volili kohokoliv, vykonávat všechno ve prospěch toho orgánu, kam byl zvolen. Ať je to v obci nebo v kraji. Všechny své kroky má dělat pro to, aby byl zajištěn rozvoj té organizace, a jsem pevně přesvědčený, že v Plzeňském kraji, ať v opozici nebo koalici, dělám všechno pro rozvoj kraje.

K volbám kontrolních orgánů: Ano, jsou zde jisté zvyklosti, každý má na to nějaký názor. Skutečně jsem prosazoval před minulou koalici, aby v kontrolním výboru měla většinu opozice, ale tento můj názor je pravděpodobně menšinový ve všech uskupeních, kde jsem.

Co se týká toho, jak budeme hlasovat. U nás máme volné hlasování. Nemáme žádné závazné stanovisko.

0:24:06

Baxa: Děkuji za reakce. Cením si toho, že se doc. MUDr. Emmerová přihlásila ke své nominaci takto sama osobně, byť ten kontext strany, za kterou byla zvolena, je určité k debatě, ale k debatě uvnitř ČSSD. Je mi ovšem líto, že zjevně nebude zvolena předsedkyní kontrolního výboru, když Mgr. Zarzycký jako silný předseda krajské a městské organizace ANO řekl, že bude podporovat naši kandidátku Mgr. Trylčovou. Uvidíme, jestli se toto silné stanovisko krajského a městského předsedy Zarzyckého potvrdí po sečtení hlasů. Moje otázka ale směřovala ke všem zastupitelským stranám. Blíží se oslavy osvobození a předpokládám, že se budeme potkávat při různých pietních událostech. Vidím, že Jan Bozděch ukončil členství v KSČM a nyní je členem klubu ANO+nezávislí. Jan Bozděch za KSČM byl hlasy koalice STAN, Piráti, ANO zvolen předsedou jednoho výboru, samozřejmě mu to přeji, jen abychom si ty věci ale dali vedle sebe. Totéž se týká paní Sekmilerové, která byla zvolena za SPD. Současná koalice, koalice ANO, STAN, Piráti, je podporována zastupiteli, kteří byli zvoleni za SPD, KSČM a dokonce je volí. Tak to se pak musíte nějak shodnout na tom, jestli jste ta koalice, která nyní v květnových dnech bude stát na náměstích s americkými vlajkami nebo která volí do významných funkcí předsedů výborů členy KSČM. Věřím, že se nakonec dobereme toho, že nejsilnější opoziční strana ODS+TOP 09 získá možnost koalici kontrolovat. Mgr. Trylčová je kandidátkou, která je zárukou toho, že ta kontrola bude

důsledná, ale férová. Pane hejtmane, nezaznělo zde stanovisko Pirátů na nominaci doc. MUDr. Emmerové.

0:27:55

Valenta: KSČM v mé osobě pouze hlasovala pro pád koalice, nikdy jsme nehlasovali pro tuto novou koalici. Předpokládám, že předsedou kontrolního výboru zvolen nebude, byť mám mandát jako každý jiný zastupitel, ale v budoucnu uvidíte, že i když nebude předsedou kontrolního výboru, tak zde budu kontrolovat více než ten předseda.

0:29:55

Strolený: Myslím si, že ministr Baxa jen přeslechl vyjádření našeho předsedy klubu Petra Vanky, že náš klub má volné hlasování. To znamená, že nejsme závislí na tom, jakým způsobem bude hlasovat krajský předseda Zarzycký. Ačkoliv nemáme v názvu demokratická, tak jsme demokratickým hnutím.

0:30:44

Se svým příspěvkem vystoupil náměstek Bernard, který mimo jiné uvedl, že doc. MUDr. Emmerovou s její autoritou a s tím, co vykonala pro Plzeňský kraj, nikdo zpochybňovat nemůže.

0:31:43

Baxa: Předseda krajské i městské organizace hnutí ANO Zarzycký, řekl, že je pro to, aby nejsilnější opoziční strana měla předsedu kontrolního výboru. Kolega Vanka zde říká, že je volné hlasování. Pevně věřím, že se silný názor předsedy projeví v hlasování. Je-li nyní příležitost, abyste ukázali demokratický pohled na svět, pak se jeví jako nejjednodušší to prokázat tím, že na pozici předsedkyně kontrolního výboru bude podpořena kandidátka nejsilnější opoziční strany.

0:34:35

Zarzycký: Mluvil jsem za sebe. Byl to můj názor. Předseda klubu je Petr Vanka, který jasně řekl, že je volné hlasování. Byl-li bych krajským předsedou ODS, tak bych se zamyslel nad tím, proč jsme pro nominaci Mgr. Trylčové získali pouze 14 hlasů, jestli náhodou nemáte roztržštěný klub.

0:37:02

Karpíšek: Jak je klub ODS + TOP 09 roztržštěn nebo neroztržštěn to nechte na nás, nějakým způsobem se s tím vypořádáme.

0:37:34

Bozděch: V srpnu loňského roku jsem vystoupil z klubu KSČM, nikoliv ze strany, protože jsem nikdy členem nebyl. Od roku 2008 jsem kandidoval vždy jako bezpartijní, tudíž jsem nemohl vystoupit ze strany. Myslím si, že je naprosto běžná věc, že člověk mění názory, nebo se s jinými názory ztotožňuje. Z toho důvodu jsem z klubu legitimně vystoupil. Volba předsedy výboru proběhla 14. 2. 2022, tedy více než půl roku po tom, co jsem opustil tento klub.

0:38:40

Záhoř: Několikrát zde bylo zopakováno, že klub ANO bude hlasovat jednotlivě sám za sebe. Myslím si, že to zaznělo dost jasně. Také Mgr. Zarzycký zde řekl, že bude hlasovat nějakým způsobem. Máme nezávazné hlasování. Jsem z obce. V municipalitě si na strany nehrajeme. Vážíme si tam lidí podle toho, jací jsou, co dokáží a jaké mají lidské kvality. Zřejmě někteří lidé usoudili, že někteří lidé takové kvality nemají, a proto nejsou voleni a přesvědčovat v podstatě celé Zastupitelstvo Plzeňského kraje, že nutně musí být zvolen někdo, kdo nemůže být z nějakých důvodů zvolen, je přece směšné. Při tajné volbě je každý zastupitel sám za sebe. Bude volit podle svého vědomí a svědomí. Nedá se předjímat u nikoho z nás, jakým způsobem bude volit, pokud to nebude deklarovat, jako můj kolega Zarzycký.

0:40:07

Baxa: Pane Záhoří, pokud je pravda to, co říkáte, že nejen ve Stříbře, ale mělo by to být i zde v Zastupitelstvu Plzeňského kraje, hodnotíte podle toho, co kdo konkrétně udělal, nikoliv to, za jakou je politickou stranu, tak kdybyste mohl seznámit členy Zastupitelstva Plzeňského kraje i všechny ostatní, co špatného udělala doc. Mauritzová, když jste hlasovali, aniž byste řekli jediné slovo, pro její odvolání z funkce hejtmanky. Pane Bozděchu, nemám nic proti Vám osobně. Říkám jen, že jste byl zvolen za KSČM. Rád bych zde slyšel názory od kolegů, kteří jsou v té diskusi velmi střídmi, a znovu bych se zeptal Pirátů, jestli nás seznámí se svým názorem, jak budou postupovat ve volbě předsedkyně kontrolního výboru.

0:43:50

Hejtman: Stanovisko klubu jsem chtěl říci až nakonec, ale když vyzýváte, tak Vás musím seznámit s tím, že náš klub bude mít volné hlasování.

0:44:10

Valenta: Jako předseda KSČM v Plzni a i člen vyšších stranických orgánů, potvrzují, že kolega Bozděch nikdy nebyl v KSČM. Na straně druhé byl zvolen za volební program, s jehož prioritami naprosto souhlasil a za to mu děkuji, protože ten program byl subjektivně nejlepší.

0:45:00

Pošarová: Vadí mi zde nějaké kádrování, KSČM, SPD, ANO, ráda bych, aby s tímto bylo skončeno, protože všichni jsme byli demokraticky zvoleni. Ptala jsem se některých členů ODS, zda by nenavrhli někoho jiného kromě kolegyně, která nebyla minule zvolena. Bohužel nikoho jiného jste nenavrhli. Navrhla jsem tedy pana Valentu, protože je jediný bez ostatních funkcí.

0:46:05

Strolený: 14. 2. 2022 jsme odvolávali celou radu, včetně paní hejtmanky, jedním hlasováním. Paní docentky si velmi vážím, ale bohužel byla v tu chvíli členkou rady. Pak mi vadí to, jakým způsobem nás pan ministr vyvolává, abychom mu řekli svůj názor. V okamžiku, kdy slyšíte od třech klubů, že mají volné hlasování, tak mají volné hlasování. Nevím, proč bych Vám měl říkat, jakým způsobem budu hlasovat.

0:46:52

Pek: Tvrdí se zde, že by nejsilnější opoziční strana měla dostat svého předsedu kontrolního výboru. Navrhoval to pan Karpíšek, ale v obci se tím sám neřídí. Zastavil bych se nad nominací ODS+TOP 09, která navrhuje kandidáta, který již jednou neprošel, a podle všeho nemá ani podporu tohoto klubu. To, že ODS+TOP 09 nedokáže postavit silného kandidáta, působí dosti zvláště.

0:48:44

Karpíšek: Reaguji na pana Peka. Ve Vejpnicích má jeden opoziční klub tři členy a jeden dva členy. Ten, co má tři členy, má předsedu kontrolního výboru.

0:50:40

Zarzycký: Co se týká pádu koalice. Odvolávali jsme celou radu a říkal jsem to již několikrát do médií. Znovu to budu rekapitulovat. Na rozdíl od Vás jsme neztratili koaliční potenciál. Byla to ODS a TOP 09, která neměla další koaliční potenciál. Není to chybou hnutí ANO, ale zejména je to chybou ODS a TOP 09. Je to ryzí záležitostí bývalých koaličních partnerů.

0:52:50

Trylčová: Během toho času, který zde již uběhl, jsem se dozvěděla, že kumulují funkce, že jsem asi ne úplně šťastným člověkem pro to, aby se kraj rozvíjel, a že mě volit nebudete. Jsem ale zvolena za občany, za ODS, a ať jsem byla v jakékoliv funkci, tak vždycky mi šlo o věc, o výsledky, o to, aby se pokračovalo dále. ODS není rozštěpenou stranou, nemáme uvnitř neshody. Všem, kteří mi dají hlas, děkuji.

0:54:50

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. V 11.00 hod. začne tajná volba. Volit budete chodit libovolně, tak jak to znáte z voleb, kdy se volilo tajně hlasovacími lístky.

Jako první **budeme volit doc. MUDr. Miladu Emmerovou, CSc.** V případě, že kandidátka nebude zvolena, budeme volit zastupitele Valentu a pak zastupitelku Trylčovou se stejným postupem.

Prosím, abyste si poté, co přeruším jednání z důvodu tajné volby, všichni následně odhlásili své hlasovací karty.

Tajná volba bude probíhat od 11.00 hod. do 11.15 hod.

Do 11.15 hod. přerušuji jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje z důvodu tajné volby.

0:56:20

Probíhá tajná volba doc. MUDr. Milady Emmerové, CSc., do funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

1:14:20

V 11.15 hod. pokračováno v jednání zastupitelstva.

Hejtman – konstatuje, že bylo vydáno 32 hlasovacích karet a sděluje početní výsledek hlasování, který zaznamenalo elektronické hlasovací zařízení:

Hlasování o volbě doc. MUDr. Milady Emmerové, CSc.:

Pro 21, proti 4, zdržel se 6, (hlasovalo 31 zastupitelů)

doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc., nebyla zvolena do funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje

1:14:48

Hejtman: Přicházíme k volbě druhého kandidáta, kterým je zastupitel PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta, DBA.

O slovo se hlásí Ing. Mgr. Pavel Karpíšek.

1:15:03

Karpíšek: Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem se určilo pořadí volby kandidátů a jestli je tento způsob volby v souladu s naším jednacím a volebním řádem.

1:15:16

Hejtman: Je to stejné jako u všech voleb týkající se personálí. Postup je dle přihlášených kandidátů. Přihlášku paní docentky, zastupitelky Emmerové, jsem dostal v pátek. Ostatní kandidáti byli navrženi zde na plénu. Na druhý dotaz se zeptáme vedoucího odboru právního a legislativního KÚPK Mgr. Hajšmana.

1:16:04

Hajšman: Volby upravuje Jednací řád Zastupitelstva Plzeňského kraje a umožňuje dvojí volbu, takže myslím, že ano, že je to v pořádku.

1:16:33

Karpíšek: V tom případě musím být v rozporu s Mgr. Hajšmanem, protože pokud se hlasuje, jedna věc je tajná a veřejná volba, ale pokud je více kandidátů, tak se hlasuje o více kandidátech, a v případě, že nikdo není zvolen, do druhého kola postupují dva s nejvyšším počtem hlasů (jednací a volební řád). To nyní není. Otázka

je, jestli tu volbu bude nebo nebude někdo zpochybňovat. V tomto případě ale při jedné volbě máme tři hlasy, a to si myslím, že není správně a je to v rozporu s jednacím řádem. Pokud to bylo podle podání přihlášek, tak nechápu, proč jsme poprvé nehlasovali o našem kandidátovi, protože jsem na minulém zasedání zastupitelstva a na dohodovacím řízení říkal, že naším kandidátem zůstává i do druhého kola Mgr. Radka Trylčová, že na naší nominaci nic neměníme a se stejným kandidátem jdeme i do druhého kola této volby.

1:17:50

Baxa: Mám procedurální návrh, ke kterému můžeme vést debatu. Nechci, aby se hlasovalo ihned, nyní to říkám jako ryze věčně. Vzhledem k tomu, že v tomto řekněme, jakoby v prvním kole volby, nebo jak to pojmenovat, nebyla zvolena kandidátka doc. MUDr. Emmerová, tak máme příležitost, podle mého názoru, v tuto chvíli volbu přerušit.

Můj návrh zní, aby krajský úřad požádal Ministerstvo vnitra o vyjádření názoru na tento způsob tajné volby. Tajné volby se provádějí tak, že má příležitost ten, kdo tajně volí, vyjádřit svůj názor ke kandidátům, kteří tam jsou najednou. Tento způsob elektronické tajné volby, který jde postupně, ve mně vyvolává otázku, zda je to takto možné. Nechci to zpochybnit. Myslel jsem, že když bude více kandidátů v elektronické tajné volbě, tak to bude probíhat tak, že si každý z volících členů zastupitelstva vybere jedno z těch tří, kteří tam budou. Ten postupný způsob mi připadá zvláštní. Nemyslím si, že by byl zastupitel Valenta asi zvolen, Radku Trylčovou navrhneme stejně znovu, tak je podle mne teď příležitost požádat o výklad toho způsobu volby Ministerstvo vnitra. Mgr. Hajšman k tomu řekl jen to, že si myslí, že je to správně. Pane hejtmane, navrhuji tento postup: způsob volby, jehož objektem byla doc. MUDr. Emmerová, poslat na Ministerstvo vnitra, s komentářem, zda je tento postup v souladu se zákonem o krajích. Pokud řekne, že ano, tak můžeme začátkem června, kdy je krajské zastupitelstvo, pokračovat. Dávám to k úvaze, poradte se o tom. Nemá to žádný jiný účel než ten, abychom ať už bude zvolen ten či onen, si mohli říci, že byl zvolen legálně a že ten postup volby je v pořádku.

1:20:10

Hejtmán: Na rozdíl od kolegů, senátora Karpíška, zastupitelky JUDr. Krejsové, vedoucího OPL KÚPK Mgr. Hajšmana, kterému dám za chvíli slovo, nemám právnické vzdělání. Vycházeli jsme z názoru, který jsme dostali z odboru, že pokud budeme volit veřejně, tak ten postup bude stejně zachován, pouze bude vidět, kdo jak hlasoval. Přiznávám se, že se mně osobně, samozřejmě rozhodne zastupitelstvo jako kolektivní orgán, líbí ta varianta, kterou říká ministr Baxa. Pokud by byl shledán náš postup a postup odboru za správný, tak by tento přerušovaný bod pokračoval v červnu volbou druhého kandidáta, kterým je zastupitel Valenta. Pokud by to tak nebylo, tak by muselo být toto hlasování označeno za zmatečné a hlasovali bychom tím způsobem, který říkal senátor Karpíšek, to znamená standardně hlasovací lístky.

1:21:34

Krejsová: Tam je důležitý okamžik té volby. Jestliže v okamžiku volby byli známí tři kandidáti, tak se mělo volit tak, že by volitel měl na výběr ze tří jmen. Pokud to náš elektronický způsob volby neumožňuje, tak se měly použít hlasovací lístky a urna, chceme-li zachovat tajné hlasování. Ten způsob, který jsme zvolili, by byl možný v případě, že by byl jeden kandidát, nezvolilo se, vygeneroval by se druhý kandidát a pokračovalo by se. To si myslím, že by bylo možné, ale ne ve chvíli, kdy volíme a máme tři kandidáty. Podle mne je tohle špatně, protože v tom případě může jeden zastupitel při jedné volbě použít třikrát svůj hlas.

1:22:25

Hejtman: Při veřejné volbě by ten hlas mohl použít třikrát také. Je to opravdu otázka právní a nevím, jestli toto je to správné plénum, na kterém bychom o tom měli diskutovat.

1:22:42

Strolený: Ač neprávnik, tak nyní souhlasím s tím, co jste řekl, pane hejtmane, v poslední chvíli, protože skutečně i při veřejné volbě v okamžiku, kdy máme několik kandidátů, tak máme dva hlasy. Můžeme souhlasit a dát svůj hlas „pro“ oběma kandidátům a není to nic proti ničemu. Bavit se teď o tom, jestli je volba veřejná nebo tajná, to už si myslím, že je v tuto chvíli téměř jedno. Pořád ty dva nebo tři hlasy mám a mohu je použít, mohu hlasovat pro všechny tři.

1:23:26

Baxa: S veřejnou volbou máte, pane Strolený, pravdu, ale v tajné volbě mi připadá, že je to takto nezvyklý postup. Nechci říci, že zvolený postup, kterým se hlasovalo o doc. MUDr. Emmerové, byl nesprávný, nejsem právník, ale doporučuji, abychom se dohledového orgánu Ministerstva vnitra na to optali. Shledá-li, že je to v pořádku, můžeme začátkem června pokračovat.

1:24:30

Karpíšek: Navrhuji procedurální hlasování o přerušení tohoto bodu k zajištění stanoviska a pokračování volby na příštím jednání zastupitelstva.

1:24:56

Strolený: Dal bych protinávrh: dokončit hlasování tak, jak bylo původně navrženo a pak přerušit, protože když nic jiného, tak můžeme mít vygenerovány dva zástupce, kteří budou mít největší počet hlasů.

1:25:23

Zarzycký: Poprosil bych, pane hejtmane, takto prostřednictvím diskuse, o přestávku na poradu klubu. Pokud se chtějí kolegové připojit, tak prosím o vyhlášení přestávky na 10 minut.

V 11.27 hod. pan hejtman vyhláší přestávku.

1:25:40

V 11.40 hod. pokračováno v zasedání ZPK.

1:39:52

Hejtman: Během porady i porady s právním oddělením si právní oddělení stojí za tím, že, nyní budu citovat článek 16 odst. 2 Jednacího řádu ZPK, se pro tajné volby prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení obdobně použije článek 15. Znamená to, že volba je stejná jako u veřejného hlasování, a že postup, o kterém jsme diskutovali, je správný. Toto je názor, za kterým si právní oddělení stojí. Osobně to respektuji a v té volbě budeme pokračovat.

Nyní budeme volit PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiřího Valentu, DBA.

Tajná volba bude probíhat od 11.45 hod. do 12.00 hod.

Prosím, abyste se poté, co přeruším jednání z důvodu tajné volby, všichni odhlásili svými standardními hlasovacími kartami.

Přerušuji jednání zastupitelstva z důvodu tajné volby do 12.00 hodin.

1:41:18

Probíhá tajná volba PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiřího Valentu, DBA, do funkce předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

1:58:50

V 12.00 hod. pokračováno v jednání zastupitelstva.

Hejtman – konstatuje, že bylo vydáno 18 hlasovacích karet a sděluje početní výsledek hlasování, který zaznamenalo elektronické hlasovací zařízení:

Hlasování o volbě PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiřího Valenty, DBA:

Pro 5, proti 9, zdržel se 3, hlasovalo 17 zastupitelů

PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta, DBA, nebyl zvolen do funkce předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje

1:59:15

Hejtman: **Nyní budeme volit Mgr. Radku Trylčovou.**

Tajná volba bude trvat od 12.02 hod. do 12.15 hod.

Prosím, abyste se poté, co přeruším jednání z důvodu tajné volby, všichni odhlásili svými standardními hlasovacími kartami.

Přerušuji jednání zastupitelstva z důvodu tajné volby do 12.15 hodin.

Probíhá tajná volba Mgr. Radky Trylčové do funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení.

2:14:05

V 12.15 hod. pokračováno v jednání zastupitelstva.

Hejtman – konstatuje, že bylo vydáno 33 hlasovacích karet a sděluje početní výsledek hlasování, který zaznamenalo elektronické hlasovací zařízení:

Hlasování o volbě Mgr. Radky Trylčové:

Pro 13, proti 7, zdržel se 10, hlasovalo 30 zastupitelů

Mgr. Radka Trylčová nebyla zvolena do funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje

Hejtman: Nebyl zvolen žádný z kandidátů a tímto bod č. 1, Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje, ukončuji.

2:14:45

O slovo se hlásí ministr Baxa.

Baxa – omlouvá se z dalšího jednání a avizuje, že se všemi body, které předkládá koalice, souhlasí.

V 12.16 hod. Mgr. Martin Baxa odchod – přítomno 41 zastupitelů.

2:15:05

Grüner: Zajímalo by mě, jak budeme dál pokračovat, protože stále nemáme zvoleného předsedu kontrolního výboru. Možná by bylo pro všechny zastupitele důležité, aby věděli, jak se bude dále nakládat s informací, že nebyl nikdo zvolen.

Hejtman: Kontrolní výbor se sešel v minulém týdnu, je desetičlenný, pouze nemá svého předsedu. Dohadovací řízení v rámci tohoto bodu proběhlo, a jelikož nebyl

nikdo zvolen, musí být tento bod podle jednacího řádu zařazen na příští jednání zastupitelstva. Pokud nebude mimořádné, tak předpokládám, že to bude na červnovém zastupitelstvu.

Karpíšek: Navrhoval bych, aby se volba přesunula na příští jednání zastupitelstva.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další, kdo by chtěl přednést svůj příspěvek k bodu č. 1, se nehlásí.

Přistoupeno k projednávání bodu č. 2.

2:16:12

2. bod programu

„Podpora sociálních služeb dle § 101a zákona o sociálních službách, Plzeňský kraj“ pro rok 2022 - rozdělení dotací – splátka ze státního rozpočtu - Martin Záhoř

Záhoř – připomíná předchozí dvě splátky, které byly Plzeňskému kraji na realizaci tohoto dotačního programu ze strany státu poskytnuty. Uvádí, že v tomto bodě je Zastupitelstvu Plzeňského kraje předkládáno ke schválení poskytnutí finančních prostředků ve výši 662 997 461 Kč. Přednáší návrh usnesení a odkazuje na předložený materiál, včetně příloh.

Hejtman - otevírá rozpravu.

Karpíšek – děkuje za splnění požadavku z minulého jednání zastupitelstva, zaslání materiálu k hlášení střetu zájmů, a v tomto bodě hlásí střet zájmů.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 732/22 je přijato

3. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2022“ - Ing. Vladimír Kroc

Kroc – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh. Sděluje, že požadované dotace/příspěvky činily více jak 3 mil. Kč a přesáhly tak alokovanou částku z rozpočtu Plzeňského kraje ve výši 1,5 mil. Kč. Uvádí, že v tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje tu část dotace, o které ze zákona rozhoduje zastupitelstvo (poskytování dotací obcím z rozpočtu kraje).

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 733/22 je přijato

4. bod programu

Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2022“ - Ing. Vladimír Kroc

Kroc – uvádí, že i tato částka byla alokována z rozpočtu Plzeňského kraje. Odkazuje na předložený materiál, včetně příloh.

Hejtman - otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 zastupitelů

Usnesení č. 734/22 je přijato

2:20:55

5. bod programu

IZ - Informativní zpráva k dopadům migrační vlny z Ukrajiny v Plzeňském kraji - Rudolf Špoták (nový bod)

Hejtman: V předloženém materiálu máte popsány kroky, které byly uskutečněny od 24. 2. 2022. Týkají se jednotlivé pomoci Plzeňského kraje, popřípadě provozu Krajského asistenčního centra pomoci Ukrajině (KACPU), které nadále trvá. Popsal bych situaci ohledně KACPU Plzeňského kraje. Příliv uprchlíků z Ukrajiny trvale klesá přibližně 14 dní. Zatímco v té nejvyšší době, v polovině března, jsme byli na 800 - 900 uprchlíků za 24 hod., dnes se dostáváme mezi cca 150 - 200 uprchlíků za den, o víkendu ta čísla padají na cca padesát, sedmdesát. Před Velikonoci jsme téměř jako poslední asistenční centrum v České republice zkrátili 24hodinovou službu na dnešní provoz od 7.00 hod. – 19.00 hod. a pokud někdo potřebuje ubytování přes noc, jsou tam telefonní kontakty. Ve spolupráci s městem Plzeň a jejich dočasným ubytováním v budově bývalého Pekla fungujeme tak, že ti lidé tam mohou přenocovat a pak ráno mají možnost v asistenčním centru vyřešit jednotlivé administrativní úkony k získání víza.

Zastupitelstvo Plzeňského kraje na svém minulém zasedání schválilo finanční dar ve výši 5 mil. Kč státu Ukrajina, a to prostřednictvím Velvyslanectví Ukrajiny v České republice. Následující den jsme se zde na půdě Plzeňského kraje setkali s velvyslancem Ukrajiny, podepsali smlouvu o daru, který zastupitelstvo schválilo, a diskutovali o možnostech pomoci v rámci partnerských regionů.

Na základě této aktivity jsme se předminulý týden telekonferenčně spojili se zástupci Ivano-Frankivské oblasti, a hovořili o možnostech dlouhodobé spolupráce, to znamená o možnosti propojení v rámci cestovního ruchu, podnikatelských aktivit atd. Pak jsme se intenzivně bavili o tom, jakým způsobem můžeme momentálně jakožto Plzeňský kraj pomoci. Na základě tohoto jednání jsem o víkendu spolu s náměstkem Bernardem navštívil hlavní město Ivano-Frankivské oblasti, Ivano-Frankivsk, kde jsme na místě zjišťovali, kam tuto pomoc směřovat, jaký

sortiment je pro ně nejaktuálnější. Když už jsme tu cestu vážili, tak jsme s sebou vezli humanitární pomoc, která je momentálně potřeba: generátory, elektrocentrály a zdravotnický materiál, za který bych chtěl poděkovat našim krajským nemocnicím. Jednali jsme na místním úřadě, podívali se do nemocnic a uprchlických zařízení, a hovořili o tom, na které organizace můžeme navázat spoluprací, jaké materiální zabezpečení je nejvíce potřeba. Výsledkem jednání také byla Dohoda o spolupraci, jejíž obsah jsme si odsouhlasili. Předpokládáme, že bude předložena do řádné květnové schůze Rady Plzeňského kraje a následně do řádného červnového zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Z ukrajinské strany to musí formálně schválit Ministerstvo zahraničí. Pokud to situace dovolí, tak by na konci června zástupci Ivano-Frankivské oblasti navštívili Plzeňský kraj, aby se seznámili s tím, jak se zde etablují uprchlíci z Ukrajiny, kteří jsou i z velké části z této oblasti a abychom Deklaraci mohli podepsat.

V této oblasti je velký příliv uprchlíků z východní části Ukrajiny. Celá oblast má necelých 1,3 milionu obyvatel. K víkendovému číslu tam měli 140 000 uprchlíků, což je v podstatě nárůst o 10 %. Jsou to uprchlíci, kteří ze zdravotních důvodů nemohou absolvovat cestu více na západ. Bavíme se o dětských domovech, domovech se zvláštním režimem, nemocnicích. Starání se o tento typ uprchlíků je velice náročné. To byla i jedna z věcí, o které jsme hovořili.

V následujících týdnech a měsících bychom chtěli, a bude to podléhat i schválení Zastupitelstva Plzeňského kraje, připravit větší dávku humanitární pomoci. Minulý víkend jsem o tom jednal i s německou stranou, panem Löfflerem. Rádi by se také na té humanitární pomoci podíleli. Nejdéle do konce června bychom chtěli vyslat nějakou přímou humanitární pomoc. Toto jsou nejčerstvější informace. Otevírám rozpravu.

Bernard – k předložené informativní zprávě uvádí, že Plzeňský kraj patří mezi tři nejpostiženější kraje uprchlickou krizí, a že z těchto krajů je co do počtu obyvatel Plzeňský kraj nejmenší. V této souvislosti velice kladně hodnotí odvedenou práci Plzeňského kraje, děkuje panu hejtmanovi a celému týmu, který se na řešení této problematiky podílí.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 41 (hlasovalo 40 zastupitelů)

Usnesení č. 735/22 je přijato

2:30:52

6. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Členy zastupitelstva nebyly vzneseny žádné dotazy, připomínky a podněty.

7. Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Závěr

Hejtman končí dnešní mimořádné zasedání, informuje, že příští řádné zasedání zastupitelstva je plánované na červen, děkuje zastupitelům za spolupráci a loučí se s nimi.

ZPK končí v 12.32 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 6. 5. 2022

Rudolf Špoták
hejtman

František Konvář
ověřovatel zápisu

JUDr. Marcela Krejsová
ověřovatelka zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Jan Bozděch: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Milada Emmerová: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Pavel Hais: přítomen
Jiří Hanousek: přítomen
Milan Chaloupka: přítomen
Pavel Javorský: přítomen
Pavel Karpíšek: přítomen
František Konvář: přítomen
Petr Kovařík: přítomen
Marcela Krejsová: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Jitka Kylišová: přítomen
Jan Látka: přítomen
Ilona Mauritzová: přítomen
Jan Vavříčka: přítomen
Jiří Pek: přítomen
Libor Pícka: přítomen
Richard Píknr: přítomen
Marie Pošarová: přítomen
Karel Pressl: přítomen
Martin Ptáček: přítomen
Miloslava Rutová: přítomen
Rudolf Salvetr: ---
Drahuše Sekmilerová: ---
Filip Sequens: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jan Šašek: přítomen
Michal Šašek: přítomen
Martin Šebesta: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Rudolf Špoták: přítomen
Vladimír Tichý: přítomen
Eva Trůková: přítomen
Radka Trylčová: přítomen
Jiří Uhlík: přítomen
Jiří Valenta: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Roman Zarzycký: přítomen
Marek Ženíšek: ---