



# ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

## Zápis ze zasedání

---

<b>Číslo zasedání:</b>	21
<b>Datum a hodina konání:</b>	12.06.2023 od 09:00 hod. v sídle KÚPK
<b>Přítomní:</b>	40, dle prezenční listiny
<b>Omluveni:</b>	5 (Ing. Mgr. Pavel Karpíšek, Ing. Libor Picka, MUDr. Richard Pikner, Ph.D., Mgr. Radka Trylčová, Ing. Vladislav Vilímec)
<b>Hosté:</b>	dle prezenční listiny
<b>Příloha:</b>	usnesení ZPK č. 1202/23 – 1291/23

### Nejedná se o doslovný přepis

#### Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman Rudolf Špoták (dále jen hejtman). Přivítal všechny přítomné. Upozornil, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a je z něj pořizován videozáznam, který je následně k dispozici ve videoarchivu na portále Plzeňského kraje.

Připomněl povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o krajích). V této souvislosti informoval, že případný střet zájmů nahlásili tito zastupitelé: Pavel Javorský k bodu č. 77, Ing. Jan Vavříčka k bodu č. 64, Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D., k bodům č. 21, č. 26, č. 62, č. 64, č. 69 a č. 74, Martin Záhoř k bodu č. 21, František Konvář k bodům č. 21 a č. 26.

Konstatoval, že zápis z minulého zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje byl ověřen a podepsán, nebyly k němu vzneseny žádné námitky.

Hejtman: Chtěl bych připomenout, že dnes do 12:00 hod. probíhá v zasedací místnosti č. dv. 326 focení. Je to věc, která byla avizována na minulém zastupitelstvu a tuto informaci jste obdrželi i mailem. Poprosil bych všechny, kteří tak ještě neučinili, protože probíhá od osmé hodiny ranní, aby během jednání zašli do místnosti č. dv. 326 si pořídit fotografii. Fotografie zastupitelů budou následně umístěny na informační tabuli před vstupem do zastupitelského sálu.

Na začátku zasedání avizují, že přestávka v našem jednání bude vyhlášena mezi 11:30 hod. a 12:00 hod.

Máme ohlášené změny u členů zastupitelstva a příslušnosti k jednotlivým zastupitelským klubům. Zastupitelka doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc., již není členkou klubu ČSSD, není ani členkou této strany. Od dnešního dne je členkou zastupitelského klubu STAN + Z + PRO PLZEŇ. Od předsedy klubu ODS+TOP 09 Ing. Mgr. Pavla Karpíška jsme dostali oznámení, že zastupitelka, předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje Eva Trůková již není členkou tohoto klubu. Další změna se týká JUDr. Marcely Krejsové, která oznámila změnu svého příjmení na Hollerová

**0:16:40**

Hejtman – žádá o návrhy na dva ověřovatele zápisu.

ministr Mgr. Martin Baxa – navrhuje Mgr. Jana Šaška (ODS+TOP 09).

Hejtman – sděluje, že druhým navrženým ověřovatelem zápisu je Bc. Pavel Strolený (ANO 2011).

Oba návržení s nominací souhlasí.

Hejtman: Žádné další návrhy nejsou. Dávám hlasovat o ověřovatelích zápisu.

**Hlasování o ověřovatelích zápisu:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Sděluji, že z dnešního jednání se omluvili zastupitelé: Ing. Mgr. Pavel Karpíšek, MUDr. Richard Pikner, Ph.D., Mgr. Radka Trylčová, Ing. Vladislav Vilímec.

Nyní přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání. Máme zde návrhy na zařazení dvou nových bodů, a to bodu č. 89: Informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 a bodu č. 90: Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu.

Máme zde i návrhy na předřazení bodů, které považujeme za nejdůležitější a které budou určitě diskutovány. Jedná se o body: č. 89, č. 90, č. 69, č. 70, č. 61, č. 62, č. 64, č. 58, č. 30.

O těchto dvou návrzích budeme hlasovat odděleně. Nejdříve budeme hlasovat o zařazení nových bodů, následně, pokud nebude jiný procedurální návrh, o předřazení uvedených bodů. Otevírám rozpravu k programu.

0:21:20

Ing. Pavel Čížek (dále jen Čížek): Dovolím si říci informaci k bodu, který jsme měli původně připraven na stůl jako nový bod, a který nakonec předkládat nebudu. Jedná se o schválení dohody o zmenšení podnikatelského parku a výstavbě infrastruktury týkající se gigafactory. Je to závěr všech jednání o infrastruktuře, především dopravní, kdy byly dohodnuty všechny trasy, bylo dohodnuto financování, kdo to bude investovat, většinu věcí převzalo ministerstvo dopravy. Připravila se tam řada dalších záležitostí, jako infrastruktura elektrická a nově se nám podařilo prosadit do této dohody, která by měla být mezi vládou, krajem a většinou obcí, prosadit zásadní věci pro rozvoj kraje, co se týká vodovodních přivaděčů na území celého kraje. Tato dohoda je připravena v nějaké formě, pak by na ní měly navázat případně další smlouvy s konkrétními věcmi, které jsme domlouvali, s konkrétními investicemi například ve školství. Takto závažný dokument přece jen ale asi nemá smysl projednávat tak, že to bude hned na stole. Doporučoval bych, jestli bychom k tomu případně udělali v nějakém brzkém termínu mimořádné zastupitelstvo.

0:23:08

Hejtman: Souhlasím s panem náměstkem, že takový zásadní dokument, který je pro občany Plzeňského kraje důležitý, by neměl jít na stůl. Určitě budeme chtít, aby to projednaly výbory, aby to projednala Rada Plzeňského kraje, projednaly si to obce ve svých orgánech. Podle mých informací by to během července mělo přijít na plénum vlády, takže na to naše další jednání zastupitelstva již by tyto kroky měly být vyjasněny. Pokud bude potřeba, jsem připraven na to svolat během léta, to znamená ještě před naším zářijovým jednáním zastupitelstva, mimořádné zastupitelstvo, ale uvidíme, jakým způsobem se ta projednávání budou vyvíjet.

0:24:18

Mgr. Roman Zarzycký, primátor města Plzně (dále jen Zarzycký): Je to tohle rozprava k programu? V novinách čtu vyjádření Pavla Karpíška o tom, že 12. 6., což je dnes, se bude projednávat volba nového předsedy Kontrolního výboru, ale v materiálech to není. Vyzývám tedy pana ministra, případně někoho ze SPOLU, jestli se k tomu nějakým způsobem postavíte čelem a navrhnete tento bod zařadit k projednání.

0:25:23

JUDr. Marcela Hollerová (dále jen Hollerová): Myslím si, že není nutné zařazovat nový bod programu vzhledem k tomu, že pod bodem č. 17 jsou změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje, takže budu mít doplňující návrh v rámci tohoto bodu.

0:25:42

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. Nejdříve dávám hlasovat o zařazení nových bodů č. 89, č. 90.

#### **Hlasování o zařazení bodů č. 89, č. 90:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Body č. 89, č. 90 jsou zařazeny do programu

Hejtman: Nyní dávám hlasovat o předřazení bodů č. 89, č. 90, č. 69, č. 70, č. 61, č. 62, č. 64, č. 58 a č. 30 na začátek programu.

#### **Hlasování o předřazení bodů č. 89, č. 90, č. 69, č. 70, č. 61, č. 62, č. 64, č. 58, č. 30 na začátek programu:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Body č. 89, č. 90, č. 69, č. 70, č. 61, č. 62, č. 64, č. 58, č. 30 jsou předřazeny na začátek programu

Hejtman - předává slovo náměstkovi Ing. Vladimíru Krocovi k uvedení bodu č. 89.

#### **89. bod programu**

##### **Informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc (nový bod)**

Ing. Vladimír Kroc (dále jen Kroc): Tento bod se týká pro kraj důležité věci. Je to informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027. Požádal bych, pane hejtmane, abyste předal slovo předsedovi přípravné komise poslanci Mgr. Rudolfu Salvetrovi.

0:28:58

Mgr. Rudolf Salvetr: Dovolím si navázat na náměstkovi Krocovi, se kterým jsme absolvovali v posledních třech, čtyřech měsících celou řadu jednání a myslím si, že máte velmi podrobně popsány jednotlivé kroky a naše pohledy na pořádání zimní olympiády v předložené zprávě. Nicméně dovolím si, alespoň v krátkosti shrnout, že od počátku jsme velmi usilovali o to, aby se olympiáda v Plzeňském kraji uskutečnila v roce 2025. JUDr. Havlíčková (vedoucí odboru školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje) se svým týmem byli opravdu připraveni k pořádání olympiády v roce 2025, ale po tom necelém půl roku musím konstatovat, že je dobře to odloženo na rok 2027, a to z několika důvodů. Změnily se za poslední rok určité podmínky, byť je příslib, že Národní sportovní agentura (NSA) nebo ministerstvo školství (MŠMT) vyčlení jasné prostředky. Nehledě na to, jestli to bude letní nebo zimní olympiáda, tak ta zátěž pro pořadatelský kraj není malá ať už budování infrastruktury nebo pak

v tom samotném provozu olympiády. Z tohoto pohledu vidím jako velmi dobré, že je možné to financování rozložit do delšího časového rámce. To, co je podstatné z pohledu ubytování, je určitá synergie s našimi ubytovacími kapacitami středních škol. Náměstek Kroc je dnes již velmi dobře obeznámen také s tím, jak naše internáty vypadají. Celá řada z nich prošla modernizací, celá řada z nich to potřebuje a myslím si, že úpravy, které se na nich dělají v těch olympijských městech, jak jsme je ve zprávě nazvali, jsou ku prospěchu i kvality ubytování a kvality služeb poskytovaných naším krajským středním školstvím. To je první záležitost. Druhá záležitost. Musíme si uvědomit, že ta olympiáda se bude konat na území chráněné krajinné oblasti, na území přiléhajícím k Národnímu parku a ta jednání, zejména o běžeckém areálu na Belvederu, kde historicky byl, a město Železná Ruda by ho tam ráda obnovila i s ohledem na letní turistiku, jako zázemí pro aktivity nejen čistě výkonnostního sportu, ale třeba i s ohledem na turistický ruch té oblasti, jsou poněkud složitější, trvají delší dobu a potřebují přípravu. Záležitost jednodušší pro nás jsou alpské disciplíny, kde sportovní areál na Špičáku je schopen poskytnout dokonalé zázemí. Tomu odpovídá mimochodem i ten druhý bod (bod č. 90). Myslím si, že posílení zasněžovacího systému, v části, kde se budou konat snowboardcrossové disciplíny, veškeré disciplíny snowboardu, ale také slalomu, případně obřího slalomu dětí je velmi dobrý a podstatný krok ke zlepšení podmínek, v budoucnu i pro rekreanty, protože bez umělého zasněžování se dnes areály prakticky nehnou. Máme vynikajícího reprezentanta mladého Jandu, mistra republiky, a další talentované sjezdaře Vznikla jakási akademie alpského lyžování. Souvislost s podporou mládežnického výkonnostního sportu je tedy také jednoznačná. Pro ostatní disciplíny, ať už je to lední hokej, krasobruslení, je zázemí připraveno v podhorských městech Domažlice, Klatovy, Sušice, a myslím si, že tam žádný problém s pořadatelstvím zimní olympiády není. Chtěl bych závěrem zdůraznit, že centrem bude Šumava, Špičák, Želená Ruda, kde by měl proběhnout zahajovací ceremoniál i závěr olympiády a zde obrovské poděkování celému týmu odboru školství, se kterým je pan náměstek v denním kontaktu, protože připravit i tu společenskou záležitost, aby se děti a jejich dozory mohly setkat tak, jako tomu bylo třeba v Krkonoších na několika místech, zde to musíme koncentrovat spíše do té jedné části, tak vydá skutečně za velké množství práce a z mého pohledu i ta část olympiády, kdy se sportovci mohou navzájem potkat a nebýti separováni podle jednotlivých sportovních odvětvích, je důležitá. Jsem přesvědčen o tom, že pokud se tato záležitost podaří, tak i ten efekt pro Plzeňský kraj a pro tu jeho turisticky nejatraktivnější oblast Šumavy, bude velmi významný.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu k bodu č. 89. Konstatuji, že bylo opomenuto hlasovat o celkovém schválení programu. Omlouvám se. Než půjdeme hlasovat o bodu č. 89, tak bych Vás poprosil, abychom hlasovali o upraveném programu jednání. Dávám hlasovat o upraveném programu jednání.

#### **Hlasování o upraveném programu:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Upravený program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

89. Informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 – Ing. Vladimír Kroc (nový bod)
90. Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu - Ing. Vladimír Kroc (nový bod)
69. Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2023” - Ing. Vladimír Kroc
70. Poskytnutí investičních dotací z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace školních sportovišť v roce 2023” - Ing. Vladimír Kroc
61. Poskytnutí individuální dotace Zoologické a botanické zahradě města Plzně, příspěvkové organizaci na podporu provozu zoologické zahrady - Ing. Josef Bernard
62. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Zdravá krajina 2023 - Ing. Josef Bernard
64. Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2023 - Ing. Josef Bernard
58. Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek
30. Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2022 - Bc. Pavel Strolený
1. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Rudolf Špoták
2. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Eva Trůková
3. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Kovařík
4. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Tichý
5. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Pek
6. Zpráva o činnosti Výboru pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing Zastupitelstva Plzeňského kraje - Pavel Javorský
7. Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Fišer
8. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl

9. Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
10. Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jiří Hanousek
11. Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bc. Kamil František Šefl
12. Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka
13. Zpráva o činnosti Výboru pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M.
14. Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jitka Kylišová
15. Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jiří Uhlík, MBA
16. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Vavříčka
17. Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták
18. Volba předsedících Krajského soudu v Plzni - Rudolf Špoták
19. Individuální dotace Rady Plzeňského kraje - Rudolf Špoták
20. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2023 - Rudolf Špoták
21. Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2023“ - Rudolf Špoták
22. Věcný dar (defibrilátory) Policii ČR pro speciální pořádkovou jednotku Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje - Rudolf Špoták
23. Roční zpráva o stavu požární ochrany v Plzeňském kraji za rok 2022 - Rudolf Špoták
24. Stavba roku Plzeňského kraje 2022 - Petr Vanka
25. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Úprava lyžařských běžeckých tras 2022/2023 - Petr Vanka
26. Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2023 - schválení dotací - Petr Vanka
27. Poskytnutí dotací z dotačního programu „INKUBACE FIREM (2023)“ - Petr Vanka

28. Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2023 - 1. kolo - Petr Vanka
29. Dohoda o ukončení účinnosti Smlouvy o poskytnutí účelové dotace s městem Dobřany - Petr Vanka
30. **Zařazen na začátek programu** (Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2022 - Bc. Pavel Strolený)
31. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Opolenec a v k. ú. Kavrlík - PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Kašperské Hory - Martin Záhoř
32. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Dešenice - PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Dešenice - Martin Záhoř
33. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Tisová u Tachova, zřízení věcného břemene, PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x obec Tisová - Martin Záhoř
34. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Slatina u Chudenic a v k. ú. Chudenice – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Chudenice - Martin Záhoř
35. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Mrákov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR - Lesy České republiky, s. p. - Martin Záhoř
36. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Líně – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Státní pozemkový úřad - Martin Záhoř
37. Bezúplatné nabytí pozemků – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Martin Záhoř
38. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kvíčovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kvíčovice - Martin Záhoř
39. Výkup pozemku v k. ú. Loza - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x EK - Martin Záhoř
40. Výkup pozemku v k. ú. Sedlec u Poběžovic - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JP, AP - Martin Záhoř
41. Výkup pozemku v k. ú. Špičák - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x HG – MONT, s. r. o. - Martin Záhoř
42. Výkup pozemků v k. ú. Brtí - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x TH, LH, VH - Martin Záhoř

43. Výkup pozemků v k. ú. Litohlavy, prodej pozemku v k. ú. Litohlavy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x J. B., F. N., F. B., A. T., F. S., V. S. (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - Martin Záhoř
44. Výkup pozemků v k. ú. Klatovy - Střední škola zemědělská a potravinářská Klatovy x A. L., M. Z. - Martin Záhoř
45. Směna pozemků k. ú. Plzeň – Základní škola, Plzeň, Podmostní 1 x Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s r.o. - Martin Záhoř
46. Pozemkové úpravy – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, k. ú. Nový Spálenec a k. ú. Starý Spálenec; středisko Tachov, k. ú. Bažantov - Martin Záhoř
47. Prodej pozemku v k. ú. Javorná na Šumavě – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VD a ZD - Martin Záhoř
48. Prodej pozemku v k. ú. Telice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x SH, RŠ a JŠ - Martin Záhoř
49. Přeúčtování vynaložených výdajů na realizaci projektu „Výstavba nové budovy Západočeské galerie v Plzni“ v lokalitě U Zvonu v Plzni - Martin Záhoř
50. Individuální dotace OSV 2023 - Martin Záhoř
51. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace - Ledovec, z.s. - Martin Záhoř
52. „Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2023 – 2025“ - dodatek č. 2 ke smlouvě - HEWER, z.s. - Martin Záhoř
53. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2023 - rozdělení dotací - Martin Záhoř
54. Schválení navýšení celkové maximální částky NFV u projektu „II/232 Stabilizace svahu hranice okr. PS/RO“ a u projektu „II/205 Modernizace aglomeračního okruhu (Tlucná)“ - Ing. Pavel Čížek
55. Uzavření Smlouvy o spolupráci při vzájemném přeshraničním uznávání jízdních dokladů - Ing. Pavel Čížek
56. Dodatek č. 45 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek
57. Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek
58. **Zařazen na začátek programu** (Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek)



59. Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 25492022-obec Chotěšov - Ing. Pavel Čížek
60. Dotace - Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Mži na k. ú. obce Vochoy, která je součástí dálkové cyklotrasy č. 37 - Ing. Pavel Čížek
61. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí individuální dotace Zoologické a botanické zahradě města Plzně, příspěvkové organizaci na podporu provozu zoologické zahrady - Ing. Josef Bernard)
62. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Zdravá krajina 2023 - Ing. Josef Bernard)
63. Podpora registrovaných útulků na území Plzeňského kraje 2023 - Ing. Josef Bernard
64. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2023 - Ing. Josef Bernard)
65. Prodloužení termínů realizace projektů - Ing. Josef Bernard
66. Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2023“ - Pavel Hais
67. Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ – EUC Klinika Plzeň s.r.o. - Pavel Hais
68. Dodatek ke zřizovací listině - Ing. Vladimír Kroc
69. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc)
70. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí investičních dotací z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace školních sportovišť v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc)
71. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc
72. Poskytnutí návratné finanční výpomoci SOŠ a SOU Sušice pro projekt programu INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027 - Ing. Vladimír Kroc
73. Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc
74. Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc

75. Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka
76. Prodloužení termínu pro realizaci projektu a předložení finančního vypořádání dotace poskytnuté z dotačního programu Podpora tvorby audiovizuálních děl v Plzeňském kraji pro rok 2022 – film Rok vdovy - Ing. Libor Picka
77. Podpora organizací destinačního managementu v Plzeňském kraji pro rok 2023 - rozdělení dotací - Ing. Libor Picka
78. Podpora tvorby audiovizuálních děl v Plzeňském kraji pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka
79. Prodloužení termínů pro realizaci projektů a pro předložení finančního vypořádání dotací poskytnutých z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro roky 2021 a 2022 - Ing. Libor Picka
80. Podpora literární tvorby a publikační činnosti 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka
81. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací Plzeňského kraje zřizovaných v oblasti kultury - Ing. Libor Picka
82. Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Nová stálá expozice hlavní budovy klatovského muzea“, Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvkové organizace - Ing. Libor Picka
83. Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Expozice lidové architektury v Chanovicích – doplnění Expozice usedlosti středního sedláka o roubenou chalupu s chlívky, původem z Třebýčiny čp. 7“, VMDHKT p. o. - Ing. Libor Picka
84. Dotační program „Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje“ pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka
85. Dotační program „Podpora revitalizace objektů kulturního dědictví v obcích Plzeňského kraje“ pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka
86. IZ - Informativní zpráva k poskytování darů Ivano-Frankivské oblasti na Ukrajině v rámci humanitární pomoci - Rudolf Špoták
87. IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Ing. Vladimír Kroc
88. IZ - situační zpráva - Kulturní centrum Plzeňského kraje s.r.o. - Ing. Libor Picka
89. **Zařazen na začátek programu** (Informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc, nový bod)

90. **Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu - Ing. Vladimír Kroc, nový bod)

91. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

92. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman: Dávám hlasovat o bodu č. 89.

**Hlasování o přijetí usnesení k bodu č. 89:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 1202/23 je přijato

0:37:40

**90. bod programu**

**Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu - Ing. Vladimír Kroc (nový bod)**

Kroc: V návaznosti na bod č. 89 předkládám návrh usnesení, u kterého je zásadní otázka převedení finančních prostředků v dotaci, která je poskytována jako veřejná podpora slučitelná s vnitřním trhem dle Nařízení Komise (EU). Od společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. jsme obdrželi v souvislosti s nutnou úpravou na Špičáku, tak jak bylo již víceméně podotknuto, bez které by nebylo možné zabezpečit fungování jednotlivých alpských disciplín, žádost o dotaci. Tato otázka byla připravována s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a došli jsme k závěru, že tato forma je možná. Formou jistě blokové úpravy převedeme tomuto subjektu 80 % vykázaných nákladů, a to je ta částka 10 500 000 Kč, která je v návrhu. Obrátil bych se na Vás se žádostí o podporu předloženého materiálu s tím, že Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí žádost společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o., schvaluje možnost poskytnutí dotace 10 500 000 Kč na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu a ukládá odboru školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje a mé osobě tyto věci úředně zpracovat.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

0:40:19

Ivo Grüner (dále jen Grüner): Chci poděkovat panu Krocovi. Myslím si, že je to správná cesta. Tento areál je jedním z nejlepších areálů nejen v Plzeňském kraji, protože se tam dokáže snoubit nejen v zimě, ale i v létě hobby sport s profesionální sportem, a tak by to správně mělo být. Děkuji za předložení tohoto bodu.

0:41:11

Ing. Martin Ptáček (dále jen Ptáček): Chtěl bych se zeptat, jestli jsou nějaké další investice, které bude muset SPORT SERVICE, spol. s r.o. hradit ze svého a jak se budou pro olympiádu hradit, jestli tam bude další poplatek za jízdenky na vleky apod.

Kroc – reakce na příspěvek zastupitele Ptáčka: Příprava infrastruktury a vybudování tak, jak zde již bylo v úvodní zprávě řečeno, si přináší řadu investic. Investice budou

postupně pokračovat až do roku 2026, kdy bychom chtěli mít kompletně infrastrukturu připravenou, připraveny sportoviště tak, abychom je mohli ozkoušet bezprostředně před tím, než olympijské hry na jaře v roce 2027 začnou.

Pokud se týká jednotlivých investic, tak Špičák je investice tohoto charakteru, ta končí v tomto momentě. Je tam spolupodíl společnosti, která na tom dělá. Jak jsem již řekl, je to 80 % vynaložených nákladů. Jsou tam dohodnuté jisté reciproce, ať ve smyslu toho, co zde již vzpomenu poslanec Salvetr jako předseda komise, že tam budou úlevy ve prospěch té lyžařské akademie a následně jsou tam připravené některé otázky typu lyžařských výcviků středních škol atd. To jsou tedy věci, které následně budou pokračovat, samozřejmě v tomto momentě asi nejsme schopni je vyhodnotit.

Pokud se týká následných dalších investic, tak tato investice je připravená v rozpočtu Plzeňského kraje. Předpokládáme, že v rozpočtu Plzeňského kraje i pro příští roky, než dojde k finální části přípravy infrastruktury a sportovišť, budou vyčleněny další prostředky, včetně těch, o kterých zde již bylo hovořeno, které budou investovány do našich zařízení, našich internátů tak, abychom vylepšili ubytování našim studentům bezprostředně po tom, co olympijské hry skončí. Nejsou to tedy vyhozené prostředky. Jsou to peníze skutečně na rozvoj našich zařízení a další věci, takže budou pokračovat. Navíc máme přislíbeno od Národní sportovní agentury, nám bude prostřednictvím ministerstva poskytnuta dotace na konání těchto her ve výši 15 mil. Kč.

0:44:25

Hejtman: Ačkoli nás to možná ze začátku mrzelo, že ta olympiáda není v roce 2025, tak ve finále, když zjišťujeme, co všechno to bude obsahovat, jsme vlastně rádi, že je to v roce 2027. Budeme se moci na to důkladněji připravit a právě investice nasměrovat tak, aby nebyly využívány jen na ten týden, kdy se sem sjedou sportovci z celé republiky, ale budou to i věci, které budou sloužit našim dětem a především sportovcům i do budoucna. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Usnesení č. 1203/23 je přijato

0:46:00

#### **69. bod programu**

**Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2023 – Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – odkazuje na předložený materiál a přednáší úvodní slovo k tomuto bodu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1204/23 je přijato

0:48:23

#### **70. bod programu**

**Poskytnutí investičních dotací z programu/titulu Podpora vybudování a modernizace školních sportovišť v roce 2023 – Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – sděluje, že tato podpora byla v letošním roce připravena poprvé, kdy byla hledána možnost propojení zájmu jednotlivých obcí se zájmy škol tak, aby tato sportoviště byla využita i ve volném čase v rámci obce. Odkazuje na předložený materiál a přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1205/23 je přijato

0:51:05

**61. bod programu**

**Poskytnutí individuální dotace Zoologické a botanické zahradě města Plzně, příspěvkové organizaci na podporu provozu zoologické zahrady – Ing. Josef Bernard**

Ing. Josef Bernard (dále jen Bernard) – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu.

0:51:55

Zarzycký: Chtěl bych poděkovat za tu dotaci, neboť Zoologická a botanická zahrada města Plzně patří k největším atraktivitám města Plzně. Opakovaně překonává návštěvnický rekord a jsem rád, že se na kofinancování tohoto projektu podílí i Plzeňský kraj. Mám ji v gesci přímo pod kanceláří primátora, nicméně se domnívám a poprosil bych, pakliže by nastal střet zájmů, abych byl upozorněn. Nemyslím si, že v něm jsem. Děkuji.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 40, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 zastupitelů

Usnesení č. 1206/23 je přijato

**62. bod programu**

**Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Zdravá krajina 2023 – Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší návrh usnesení. Informuje, že v rámci dotačního programu Zdravá krajina 2023 bylo doručeno 96 žádostí o poskytnutí dotace, 1 žádost byla vyřazena, celkový finanční požadavek 7 202 tis. Kč, alokace finančních prostředků 6 000 000 Kč, vyřazena 1 žádost, Radou Plzeňského kraje schváleno 33 žádostí, Zastupitelstvo Plzeňského kraje bude nyní schvalovat 62 žádostí.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1207/23 je přijato

0:54:48

#### **64. bod programu**

##### **Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2023 – Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší návrh usnesení. Informuje, že bylo doručeno 52 žádostí o poskytnutí dotace, 2 žádosti byly vyřazeny, celkový finanční požadavek ve výši 163 892 000 Kč, doporučeno 32 žádostí, celková dotace 107 574 000 Kč.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 39 zastupitelů)

Usnesení č. 1208/23 je přijato

0:56:35

#### **58. bod programu**

##### **Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2023 – poskytnutí dotací – Ing. Pavel Čížek**

Ing. Pavel Čížek (dále jen Čížek) – komentuje písemné podkladové materiály (alokace 30 mil. Kč, celkový objem požadovaných finančních prostředků 42 mil. Kč, celková hodnota akcí téměř 60 mil. Kč, jedna žádost vyřazena – nesouvisela s problematikou, dvě žádosti nepodpořeny – netýkaly se páteřní cyklistické sítě).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1209/23 je přijato

0:58:37

#### **30. bod programu**

##### **Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2022 – Bc. Pavel Strolený**

Bc. Pavel Strolený – sděluje, že hospodaření Plzeňského kraje v roce 2022 skončilo schodkem 233 502,58 tis. Kč, toto saldo hospodaření je plně kryto Rezervním fondem, komentuje zůstatky na účtech fondů, disponibilní zůstatek běžných účtů. Informuje, že nadále platí, že Plzeňský kraj neměl a nemá potřebu investice nebo běžný provoz financovat prostřednictvím úvěru nebo půjčky. Uvádí, že Zastupitelstvo Plzeňského kraje v předloženém návrhu usnesení bere na vědomí tyto údaje a ukládá Bc. Pavlu Strolenému zajistit zveřejnění schváleného závěrečného účtu Plzeňského kraje za rok 2022 na úřední desce a webových stránkách kraje.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat

##### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1210/23 je přijato

## 1. bod programu

### Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - Rudolf Špoták

Hejtman: Rada Plzeňského kraje se za období od 22. 3. 2023 do 30. 5. 2023 sešla celkem pětkrát v termínech, které máte v podkladových materiálech. Velkou část věcí, které projednala Rada Plzeňského kraje, máme dnes na jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Zmínil bych věci, které byly pouze v gesci Rady Plzeňského kraje.

Chtěl bych poděkovat oddělení mediální komunikace a odboru sociálních věcí KÚPK ohledně soutěže pro pěstounské rodiny, která proběhla o tomto víkendu. Plzeňský kraj se snaží aktivně podporovat pěstounství z toho důvodu, že nás čeká legislativní změna, která maximálně bude omezovat ústavní péči a je potřeba podporovat pěstounství jako celek i z hlediska společenského povědomí.

Plzeňský kraj se bude každoročně podílet na soutěži Vesnice roku, která se bude v letošním roce konat v sobotu 12. 8. 2023. Soutěž Vesnice roku se tradičně koná u vítěze soutěže, ale tuto informaci ještě oficiálně nemám. Termín si můžete již zarezervovat.

Plzeňský kraj se bude podílet s Českou televizí na pořadu Osvobození Plzně, což bude velký projekt, který by měl být představen k 80. výročí osvobození města Plzně. Měl by to být dokument, který by zaznamenal i rozhovory s těmi, kteří osvobodili Plzeň. Bude se natáčet i ve Spojených státech, protože někteří z těch, kteří osvobodili Plzeň, již nemohou ze zdravotních důvodů cestovat do Evropy.

Jednou z dalších věcí, která se diskutovala, byl nákup elektřiny a plynu pro potřeby organizací Plzeňského kraje na příští rok. Je to věc, kterou podrobně s našimi dodavateli analyzujeme. Na jakou dobu a na jakou fixaci budeme nakupovat, by mělo být známo, někdy, řekněme třeba na zářijovém zastupitelstvu. Bude se to samozřejmě vázat i na vládní politiku, co se týká zastropování cen.

Rada Plzeňského kraje schválila projektový záměr k projektu Modernizace vozového parku Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje. Je to z fondu Evropské unie. Možnost dotace je až do výše 110 mil. Kč s 15% účastí z finančních prostředků Plzeňského kraje. Předpokládám, že to jsou asi poslední peníze, které budou v těch programovacích obdobích. V příštím programovacím období se již asi pravděpodobně s tímto nepočítá.

Rada Plzeňského kraje schválila poskytování nového druhu sociální péče v Domově pro osobě se zdravotním postižením Milíře, kde se přidala odlehčovací služba, která je ty pečující nesmírně důležitá, aby si dokázali trochu odpočinout.

Toto bylo jen pár bodů, které jsem chtěl zmínit z těch věcí, které nejsou dnes na jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Otevírám rozpravu.

1:06:50

Ing. Jan Vavříčka, předseda Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje: Doplnil bych informaci pana hejtmána k soutěži Vesnice roku. V letošním roce se uskuteční její 27. ročník, v rámci Plzeňského kraje se přihlásilo do soutěže 20 vesnic. Je to nejvíce z celé České republiky z jednotlivých krajů. Naše krajská hodnotitelská komise, jejíž jsem byl předsedou, objela všechny vesnice, viděli jsme nádherné ukázky, nádherné stavby, nádherný život v jednotlivých obcích a městysech. Je to všechno díky práci starostů a starostek, místostarostů, místostarostek, zastupitelstev obcí a ty vesnice jdou skutečně obrovskými kroky dopředu. Je to samozřejmě i za pomoci Plzeňského kraje, kde všichni zmiňovali poděkování Plzeňskému kraji za dotační příležitosti a pomoc. Můžeme oznámit, že v krajské

soutěži zvítězil městyš Chodová Planá. Dne 12. 8. se uskuteční krajská slavnost, při které dojde k vyhlášení ostatních stuh a ocenění.

**1:08:57**

Hollerová: Nemám žádných zvláštních připomínek kromě technické poznámky. Mrzí mě, že tu není přítomen radní Picka, protože na něj jsem chtěla směřovat dotazy. Nebudu obtěžovat se záležitostmi, které se Vás úplně netýkají, nicméně měla bych námitku vůči tomu, pokud se koná nějaký seminář, ať už pro odbornou veřejnost nebo pro zastupitele a koná se v deset, resp. patnáct hodin, tak člověk, který chodí do práce, nemůže takové jednání v žádném případě absolvovat. Chtěla bych, abyste na to v budoucnu mysleli, protože ne všichni zastupitelé se mohou uvolnit i na seminář kromě zastupitelstva.

Hejtman: Radní Ing. Libor Picka se z dnešního jednání omlouvá z rodinných důvodů.

**1:10:11**

Grüner: Pro mne je také složité uvolnit se na seminář, který je v pracovní době. Chtěl bych požádat. Díval jsem se na činnost Rady, resp. na zápisy od jednotlivých radních. Chtěl bych poprosit, protože se lidé na to ptají, jak je to s uvolněnými a neuvolněnými členy. Když vidím kolegu Vanku, kterému chci poděkovat, že navštívil Žihli v rámci našich oslav osvobození a podívám se na některé neuvolněné členy, tak mi připadá, že v tom kraji vůbec nejsou. Jestli by bylo možné a poprosím pana hejtmana, jestli by nám dokázalo vedení kraje či krajský úřad nějak specifikovat tu dobu, kterou kolegové opravdu tráví v Plzeňském kraji, protože třeba u kolegy Bernarda vidím velké nasazení v rámci Sněmovny. Nicméně i pro nás a hlavně na diskuse, které vedeme s některými lidmi v Plzeňském kraji, by bylo dobré, kdybychom měli alespoň procentuální nějaké zhodnocení činnosti lidí, kteří nejsou ve vedení kraje uvolnění pro výkon funkce.

Mám výtku. V Plzeňském kraji máme jediné lázně, a to jsou Konstantinovy Lázně. Každým rokem bylo zvykem, že zástupce kraje byl na otvírání lázeňské sezóny. Je to nejen společenská událost, ale i taková sounáležitost kraje s jedinými lázněmi, které v kraji máme. Strašně mi mrzelo, že tam nikdo nevystoupil. Bylo by dobře, abychom tu sounáležitost s tím krajem prosazovali, protože jiné lázně nemáme.

Chci poděkovat JUDr. Havlíčkové (vedoucí odboru školství, mládeže a sportu KÚPK) a náměstkovi pro oblast školství a sportu Ing. Vladimíru Krocovi práci, kterou museli odvést v souvislosti s letošními přijímacími zkouškami na naše střední školy při tom obrovském nárůstu mladých lidí, kteří mají nastoupit do prvních ročníků, ať už mateřské, základní či střední školy. Je třeba za to poděkovat, a pokud pane hejtmane jen trochu můžete, přeneste to i do úřadu.

**1:13:13**

ministr Mgr. Martin Baxa (dále jen Baxa): Nejdříve bych začal zprávou, která je potěšující a kterou by měli zastupitelé vědět. Nevím, jestli nebyla v té zprávě o činnosti Rady Plzeňského kraje, ale je to mimořádný úspěch žákyně plzeňské střední školy. Velmi často se zmiňují sportovní úspěchy, to je velká radost, nicméně v oblasti, o které chci hovořit je ten úspěch velmi ojedinělý. Studentka Barbora Pavelcová ze Střední odborné školy obchodu, užitého umění a designu v Plzni získala 1. cenu v soutěži Nejkrásnější kniha roku v kategorii studentských prací - cena Arna Sányky. Zmiňuji to proto, že této soutěže se většinou zúčastňují studenti vyšších odborných a vysokých škol, včetně takových prestižních škol, jako je třeba pražská Hollarka a v této mimořádné konkurenci uspěla žákyně naší plzeňské střední školy. Myslím si, že je dobré, aby to zde zaznělo, protože se jedná o velký úspěch v celostátním měřítku.



Chci zmínit jednu věc, kterou považuji za podstatnou z důvodu hájení zájmu Plzeňského kraje. Dne 7. června se uskutečnilo výjezdní zasedání vlády ve Vimperku, kdy je nějakým nastaveným mechanismem naší vlády, že se ta výjezdní zasedání konají v různých částech Česka a koncipují se tak, že se při tom jednom zasedání setkávají vždycky dvě krajské rady. Už proběhlo jedno zasedání v Jeseníku, kde se zúčastnili zástupci Olomouckého kraje a Moravskoslezského kraje a 7. června proběhlo zasedání ve Vimperku. Vzhledem k tomu, že mi na tom osobně záleželo, tak jsem paní vedoucí Úřadu vlády zdůrazňoval, aby informace o tom byla sdělena včas. Mám za to, že se tak stalo, téměř měsíc před konáním tohoto zasedání a výsledek byl takový, že na tomto zasedání byla celá Rada Jihočeského kraje a dva zástupci Plzeňského kraje – náměstek Čížek a náměstek Hais. Tuto výtku, pane hejtmane, nesměřuji vůči Vám, protože vím, že jste byl na velmi prestižním celosvětovém zasedání v Nairobi, kde se jedná o věc, která je velmi důležitá. Nechápu ale, proč se neúčastnili ostatní členové rady. Nechci spekulovat, jaké byly důvody. Možná šest radních bylo natolik časově vytíženo, že považovalo za méně důležité hájit zájmy kraje před naší vládou a měli asi nějaké jiné úkoly moci, ale neumím si představit jaké, protože Jihočeský kraj, a to předpokládám, že kolega Čížek i kolega Hais potvrdí, opravdu jihočeská rada zasypala vládu svými konkrétními požadavky, spadaly i do mého resortu, Český Krumlov, doprava, životní prostředí, školy apod. Tím, že tam byla Rada Plzeňského kraje omezena na dva členy, tak byl přednesen, bod týkající se vodovodu Nýrsko a obce po této trase, což je samozřejmě důležitý bod, byla zmíněna gigafactory, ale na některá jiná témata vůbec nemohlo dojít – situace ve školství, otázka, která se týká třeba i mého resortu kultury a dalších, protože tam členové rady nebyli. Napadla mě samozřejmě nějaká spekulace politická, ale to si nechci připustit, že by členové rady zvolení třeba za hnutí ANO se nechtěli z tohoto důvodu jednání účastnit, protože já jako primátor za ODS jsem se běžně stýkal se zástupci vlády tvořené tehdy hnutím ANO a ČSSD, takže to odmítám, že by to mělo být takto, ale opravdu z hlediska hájení zájmu kraje to nebylo dobré. Členové vlády a vláda jako celek tam jezdíme proto, abychom poslouchali zcela konkrétní připomínky. Znovu říkám: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Jihočeský kraj využil toho jednání naplno, bylo to opravdu velké pracovní jednání, ale zde byli dva zástupci kraje.

1:18:45

Hejtman: Mne zase trochu mrzí, že když máme ministra z Plzeňského kraje, že to zasedání nebylo zrovna v Plzeňském kraji. To je ale má osobní poznámka.

1:18:48

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.: Měla být hotová strategie v oblasti zdravotnictví. Víím, že nějaká studie už je a chtěla bych se zeptat náměstka Haise. Budou se blížit letní měsíce, tak jestli bychom mohli dostat včas informaci o tom, kdy by byl seminář pro zastupitele, protože před časem jsme s panem náměstkem o tom hovořili, že seminář bude, tak jestli už dnes ví, nebo jestli ho plánuje až na konec srpna. To je můj dotaz.

1:19:48

Čížek – reakce na příspěvek ministra Baxa v souvislosti s úspěchy žáků v soutěžích. V Plzeňském kraji se konalo celostátní kolo Ekologické olympiády, kde zvítězilo družstvo Gymnázia Rokycany v konkurenci patnácti družstev z celé republiky, včetně Prahy, a to docela výrazně. Chtěl bych za to poděkovat.

Vyjádření k výjezdnímu zasedání vlády ve Vimperku. Myslím, že to nebyl měsíc, co jsme se to dozvěděli. Bylo to o něco méně. Snažil jsem se zeptat, jestli k nám přijedou někteří ministři, ale už byli všichni zadaní v jižních Čechách, protože se to konalo přímo tam. Budu se snažit, aby nás ministr školství někdy navštívil separé, protože i to je oblast, kterou je třeba diskutovat. Co se týká problematiky. Vybrali jsme

věci, které se týkají vlády, jako gigafactory, jednání k vodovodním přivaděčům, pak pro nás zásadní záležitost v dopravě, trať na Domažlice a Mnichov. Zdůraznili jsme tam tedy alespoň tyto dvě priority a myslím, že byly vnímány pozitivně.

**1:22:28**

Grüner: Diskuse, které zde byly, mi připomněly jednu důležitou věc, na kterou jsem se chtěl zeptat. Média uvádí, že bylo zjištěno, a chtěl bych vědět, jestli to tak opravdu je, že na letišti v Líních je obrovská ekologická zátěž. Máme k tomu nějaké bližší informace? Ta zpráva byla dost kritická – spodní vody, látky, které nepatří do půdy. Další můj dotaz. Z médií jsem zjistil, že nás opouští stávající krajský ředitel Policie ČR. Máme k tomu nějaké informace? Máme nějaké jméno, které by ho mělo nahradit? Myslím si, že policie v Plzeňském kraji je velký partner Plzeňského kraje a možná by bylo dobré, kdyby nás nový šéf krajské policie navštívil a mohli jsme se pobavit o problémech, které tíží policii, aby na to i kraj a krajský rozpočet mohl v budoucnu reagovat.

Poslední věc. Mrzí mě, že zde není doc. Emmerová. Byl jsem trochu překvapen, když jsem přišel do sálu zastupitelstva a viděl jsem, že doc. Emmerová není na prezenční listině ČSSD. Mám mandát krajské organizace ČSSD v Plzeňském kraji, abych jí poděkoval za její práci pro ČSSD a popřál jí hodně zdraví a dalších úspěchů.

**1:24:31**

Hejtman: Informaci z médií máme oba dva stejnou. K ekologické zátěži. Co mám informace, tak je to převážně na pozemcích, které vlastní stát, to znamená armáda, která se k tomu bude muset postavit čelem a řešit tuto ekologickou zátěž, i kdyby tam nedošlo k nějakému strategickému průmyslovému parku.

Co se týká ředitele Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje plk. Ing. Mgr. Jaroslava Vilda. Tu informaci také máme. Byla nám zmíněna na poslední bezpečnostní radě. Ředitel Vild opouští policii k polovině července letošního roku. Osobně mi to moc mrzí. S jeho letitými zkušenostmi na Policejním prezidiu se v době třeba ukrajinské krize ukázaly jeho zkušenosti jako nesmírně cenné a musím říct, že jsem si tu spolupráci osobně velice chválil. Jmenování je v gesci policejního prezidenta. Pokud mám ty informace, tak zatím rozhodnuto nebylo a mělo by být tak učiněno do konce června, kdy by měl být představen nový krajský ředitel policie a pak samozřejmě i ty první kroky povedou tak, aby spolupráce, která je dlouhodobá, pokračovala pozitivně i do budoucna.

**1:26:53**

Baxa: Pane hejtmane, mám zde dovětek k účasti členů rady na výjezdním zasedání vlády. Říkal jste, že Vás mrzí, že Rada nezasedala v Plzni, tak to znamená, že se radním nechtělo jet do Vimperku?

**1:28:20**

Hejtman: Pan ministr si to vyvodil, jak potřeboval si to vyvodit, což naprosto respektuji. Kdo si chce do toho cíle dojít, vždycky do něj dojde.

**1:28:27**

Pavel Hais (dále jen Hais) – reakce na příspěvek doc. Mauritzové: Děkuji za dotaz položený paní docentkou. Pan Švanda nám dne 22. 5. na poradě rady představil prvotní prezentaci Strategie nemocnic Plzeňského kraje. Na té schůzce po půl hodině byl závěr takový, že dostal za úkol připravit akční plán, ideálně do konce tohoto měsíce. S tím je tedy spjatý i ten seminář pro zastupitele, na který budete pozváni alespoň s desetidenním předstihem a budou k tomu poskytnuté i potřebné podklady.

**1:29:28**

Hejtman: Budu reagovat na poznámku, která zde byla řečena: prosím pana náměstka o seminář v odpoledních hodinách.

1:29:36

Bernard: Doplním ve věci ekologických škod. V lokalitě letiště proběhly průzkumné vrty. Nyní očekáváme zprávu, je to taková mezitímní zpráva, protože ty vrty budou pokračovat dále. Nechci zde nyní rozvádět nějaké spekulace, co byly v tisku. Je nutné počkat na přesné specifikace, které budou v té zprávě. Výsledky průzkumu by měly být do čtrnácti dnů.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 35 zastupitelů)

Usnesení č. 1211/23 je přijato

1:30:40

Hejtman: Přicházíme ke Zprávám o činnosti výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje. Navrhuji procedurální návrh - sloučení bodů č. 2 –16 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 2 –16 (rozprava + hlasování).

#### **Hlasování o sloučení bodů č. 2 –16:**

##### **(rozprava + hlasování)**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Návrh je přijat

## **2. bod programu**

### **Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Eva Trůková**

Hejtman – odkazuje na předložené materiály k bodům č. 2 – 16 a k těmto sloučeným bodům otevírá rozpravu.

Mgr. Jiří Pek, předseda Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen Pek): Chtěl bych požádat, jestli by se rada mohla zastavit nad zadávacími dokumentacemi, resp. veřejnými soutěžemi, protože od novely, která bude účinná od 1. července, se bude muset začít soutěžit vícero věcí. Mohla by tedy nastat situace, že Centrální nákup bude přehlacen. Jen abyste to vzali v patnost a když tak vykomunikovali s paní ředitelkou Centrálního nákupu nějaký společný postup.

Hejtman: Tato legislativní změna šla prostřednictvím našich odborů a i prostřednictvím Centrálního nákupu všem organizacím, aby s tím byly seznámeny. Pokud vím, tak organizace dnes dávají dohromady ty typy služeb, které se toho budou týkat, ať už to jsou léky, v rámci sociálních věcí potraviny atd., takže to v podstatě řešíme i s paní ředitelkou. Nemáme ještě tu zpětnou informaci, o kolik procent se navýší poptávka po službách Centrálního nákupu.

1:33:20

Ing. Marie Pošarová: Dalo by se v rámci školského výboru projednat navýšení počtu žáků ve školách, když je taková poptávka? Mnoho z nich se nedostalo. Jestli by šlo ve třídách zvýšit počet na 35 nebo aby se to nějakým způsobem projednalo, a když tak odsouhlasilo.

Ing. Vladimír Kroc, náměstek hejtmána pro oblast školství a sportu: Pokud se týká počtu žáků ve třídách. Plzeňský kraj již uplatňuje tu možnost navýšení tam, kde je potřeba. Je tam maximální možnost 35 žáků. Máme 32 žáků ve třídách s tím, že je rezerva dva žáci na třídu.

Hejtmán: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o bodech č. 2 –16.

### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1212/23 – 1226/23 jsou přijata

### **3. bod programu**

**Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Kovařík**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)

Usnesení č. 1213/23 je přijato

### **4. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Vladimír Tichý**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)

Usnesení č. 1214/23 je přijato

### **5. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Jiří Pek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)

Usnesení č. 1215/23 je přijato

### **6. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro partnerské regiony, vnější vztahy a marketing Zastupitelstva Plzeňského kraje - Pavel Javorský**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)

Usnesení č. 1216/23 je přijato

### **7. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Petr Fišer**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)

Usnesení č. 1217/23 je přijato

### **8. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1218/23 je přijato

#### **9. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1219/23 je přijato

#### **10. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jiří Hanousek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1220/23 je přijato

#### **11. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Bc. Kamil František Šefl**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1221/23 je přijato

#### **12. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jan Látka**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1222/23 je přijato

#### **13. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro digitalizaci, IT a Otevřený kraj Zastupitelstva Plzeňského kraje - JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M.**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1223/23 je přijato

#### **14. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jitka Kylišová**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1224/23 je přijato

#### **15. bod programu**

**Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje - Jiří Uhlík, MBA**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1225/23 je přijato

### **16. bod programu**

#### **Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Vavříčka**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 2)  
Usnesení č. 1226/23 je přijato

1:35:04

JUDr. Hollerová žádá o přestávku 5 min. na poradu klubu.

Hejtmán vyhláší přestávku do 10.25 hod.

V 10.25 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

1:41:30

### **17. bod programu**

#### **Změny ve výběrech Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták**

Hejtmán: Návrh usnesení k bodu č. 17 máme rozdělený do třech bodů, a to Bere na vědomí, Odvolává a Volí. Otevírám rozpravu k bodu č. 17.

Hollerová: Měla bych **návrh k doplnění** tohoto bodu, a to **bod II. Odvolává doplnit o bod č. 3:** Odvolání Evy Trůkové z funkce člena a předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje

**bod III. Volí doplnit o bod č. 6:** Volba člena a předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje

Volíme Mgr. Jana Šaška do funkce předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje.

Komentář k tomu, co zmiňoval Mgr. Zarzycký. Klub ODS + TOP 09 přijal usnesení, kterým vyzval Evu Trůkovou k rezignaci. Ona tak neučinila, tudíž přistupujeme k tomuto návrhu ve shodě celého klubu ODS + TOP 09. Myslím si, že své rozhodnutí není nutno nějak zdůvodňovat, že je to naše vnitřní věc. Svě důvody jsme na jednání klubu Evě Trůkové sdělili.

Ptáček: Chtěl bych se zeptat, jak kolega Šašek vyřeší souběh dvou uvolněných funkcí.

Zarzycký – reakce na příspěvek zastupitelky Hollerové: Ty důvody jsou samozřejmě Vaše interní, nejsou zpochybnitelné ty Vaše nároky. Na druhou stranu jsem byl na dovolené, kde jsem si přečetl, že odvoláváte Evu Trůkovou za to, že je moje kamarádka, což potvrzují, nicméně doufám, že to není ten důvod. Vyvinut se z toho tímto způsobem mi nepřijde úplně správné, neboť pokud říkáte, že Kontrolní výbor nefungoval a nefungoval pod resortním řízením ODS a TOP 09 v tomto případě, tak byste měli říct, co je tam špatně, protože radní by měli vědět, co by na kontrolním výboru měli zauditovat, co by měli zkontrolovat a co tam není. Když jsem se ptal bývalých kolegů z rady, zda mají s kontrolním výborem nějaké neznámé, tak říkali: nikoliv, kontrolní výbor funguje. Tak řekněte, co Vás trápí, abych se mohl správně rozhodnout.

Baxa: Chtěl jsem se zeptat, pane hejtmane. Je navrženo volit pět osob. Nevím, jestli to odpovídá počtu rezignací a odvolání.

Hejtman: Došlo k úmrtí jednoho našeho člena Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje, proto ho neodvoláváme. Na Zastupitelstvu Plzeňského kraje dne 6. 2. 2023 jsme vzali na vědomí rezignaci PhDr. Lukáše Šticha, MBA, člena Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje, a je zde ještě rezignace zastupitele Jana Látky. To znamená: 3x bereme na vědomí, 2x odvoláváme, což dá dohromady 5, které budeme volit.

1:46:20

PhDr. Ing. Mgr. et Mgr. Jiří Valenta, DBA (dále jen Valenta): Pár slov k nové nominaci na nového předsedu Kontrolního výboru. Všichni, jak zde sedíme, asi víme, v jakých porodních bolestech se ta volba rodila. Předsedkyně Kontrolního výboru paní Trůková byla zvolena až na třetí pokus. Zastupitelstvo Plzeňského kraje velkou většinou se k tomu přiklonilo tak, aby vůbec Kontrolní výbor byl schopný působit a kontrolovat to, co mu uložíme. Jde mi ale o to, že paní Trůková, jak jsem zjistil, je stále členkou ODS, tudíž to místo jakoby patří stále ODS. To, že není členkou zastupitelského klubu, to je věc jiná, ale zastupitelstvo je pro mne primární věc. ODS to místo pořád má. Naváží na primátora Zarzyckého. Nezaregistroval jsem ani jednu stížnost na fungování paní Trůkové. Nevidím tedy důvod, proč bychom jako zastupitelstvo měli řešit interní problémy ODS. Navíc vidíte, jaká je dnes účast zastupitelského klubu ODS. Chybí jim minimálně třetina klubu, takže asi ten zájem o tu převolbu není takový, jak je deklarován.

1:47:48

Baxa: Myslím, že za náš klub stanovisko sdělila JUDr. Hollerová. Nechtěl jsem se k tomu vyjadřovat, ale primátor Zarzycký má opravdu talent čas od času produkovat unikátní nebo bizarní výroky, tak chci jen říci, pane primátore a kolego v zastupitelstvu, jednu důležitou věc. Nikdy jsem nezažil, že by se rada nebo hejtman měli ptát na to, jak funguje kontrolní výbor. Obecně připomenu, že podle zákona má Kontrolní výbor jasně stanovené kompetence a pak tu jsou nějaké zvyklosti postavené na tom, že získává pozici kontrolního výboru ve smyslu nejen zákona o krajích nebo o obcích, ale i ve smyslu nějakých jakoby politických parametrů jednání politického orgánu, jako jsou zastupitelstva obce nebo kraje opoziční strana. Pane kolego Zarzycký, není třeba to respektovat, když to zde veřejně řeknete v souladu s tím, co zde říká pan zastupitel za KSČM, že je to nějaký vnitřní problém ODS. Nemůžeme Vás přinutit k tomu, abyste provedli volbu pozměněnou ve smyslu toho, jaké je usnesení našeho klubu, my na to hlasy nemáme. Je to jen obecné konstatování, jak nejspíše Vy a předpokládám hnutí ANO, možná celá koalice vnímá fungování kontrolního výboru. Navrhli jsme tuto změnu. Ta změna je podle mne zcela legitimní. Myslím si, že důvody, které zazněly v tom, jakým způsobem to náš klub argumentoval, byly sděleny veřejně vzhledem k tomu, že jednání zastupitelstva je hojně sledováno, to všichni víme. Chci zde jen vyvrátit další z těch výroků pana primátora na téma, že je paní zastupitelka Trůková navržena naším klubem k odvolání, protože je kamarádkou pana Zarzyckého. Chci říct, že to tak opravdu není. Možná Váš osobní vztah je takový, že jste přátelé, to nesoudím, ale nemá to nic společného s tím návrhem. Chci takto veřejně říct, že existují nejen zákonné, ale i nějakým způsobem pro zachování rovnováhy zvykové způsoby fungování zastupitelstev, pokud Vy se rozhodnete, že do konce funkčního období tohoto zastupitelstva zůstane předsedkyní kontrolního výboru Eva Trůková, která není již členkou klubu ODS+TOP 09, která možná přestoupí do nějakého jiného klubu, do Vašeho klubu, nebo tady zůstane jako nezařazená, je to Vaše právo, určitě.

Říkám to takto veřejně. Určitě to takto budou slyšet i občané, jakým způsobem je vnímána role opozice a koalice ve fungování těchto orgánů.

**1:51:15**

Zarzycký – reakce na příspěvek ministra Baxy: Budu číst. Je to citace Vašeho předsedy klubu, což si myslím, že je člověk, který má nejvalidnější právo se vyjadřovat k tomu, co prezentoval do médií.

Přímá citace: Podle krajského zastupitele Pavla Karpíška nevykonávala Trůková funkci šéfky kontrolního výboru podle představ klubu. Z naší strany byly nastaveny nějaké podmínky a ty nebyly od paní Trůkové plněny. Dohodli jsme se proto na jejím vyloučení a také na tom, že bychom chtěli předsedu kontrolního výboru vyměnit. Tento krok byl dopředu avizovaný.

Článek pak pokračuje a ptám se, abych se mohl jako zastupitel Plzeňského kraje dobře rozhodnout, a funkce primátora ani to, jestli jsem kamarád s paní Trůkovou na to nemá v tuto chvíli žádný vliv. Sdělte mi ty důvody, které jsou popsány v článku ve veřejném vyjádření Vašeho zastupitelského klubu, který prezentoval předseda klubu, který dneska nepřišel, tak se ptám Vás, jako krajského předsedy.

**1:52:27**

poslanec PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D.: Obávám se, že tato debata je skutečně ze strany Mgr. Zarzyckého zcela úsměvná a nezlobte se, je to nehodno i Vás. Všichni si asi vzpomínáme, jak byla odvolána minulá rada, včetně paní hejtmanky. Nezaznamenal jsem jediný věcný argument nebo důvod, proč by ten či onen měl být odvolán. Bylo to politické rozhodnutí, které získalo většinu, stejně tak toto je politické rozhodnutí a ve vši úctě pane magistře Vám do toho, k těm důvodům, nic není. Je to politické rozhodnutí toho klubu a může se Vám to líbit nebo nemusí, můžete hlasovat tak či onak, ale ta debata, kterou zde předvádíte, je naprosto absurdní.

**1:53:23**

Baxa: Nesouhlasím se svým kolegou Ženíškem. To není absurdní debata. Takový způsob argumentace primátor Zarzycký tradičně vede. Myslím, že je dobré, aby to zastupitelé i občané slyšeli. Jak říkám, my ty hlasy nemáme na to, abychom tu změnu provedli. Veřejně jste na to vyjádřili svůj názor, a to se nyní ukáže v hlasování a samozřejmě i na dalším působení paní předsedkyně Trůkové.

**1:54:05**

Mgr. Jan Šašek: Nejprve pro formu uvedu v souladu s naším jednacím řádem, že vyslovuji souhlas s tou kandidaturou tak, jak zde byla přednesena naším zastupitelským klubem.

Zareaguji na kolegu Ptáčka. Případným zvolením by nenastal žádný souběh jiných funkcí. Nemusel bych to případně řešit.

Nemusím se Vám dlouze představovat. V tomto volebním období jsem vykonával post předsedy Výboru pro dopravu, takže víte, jakým způsobem jsem fungoval. S předsednictvím Kontrolního výboru mám zkušenosti. Byl jsem jím v minulosti. Vždycky jsem se snažil tu činnost vykonávat striktně odborně, i to možná potvrzuje to, že jsem autorem kontrolních pravidel, která jsou dodnes platná, přijímalo je zastupitelstvo, jestli se nepletu, v září roku 2013, podepsáno hejtmánem Milanem Chovancem. Postupuje se podle nich. Je tedy vidět, že byly tehdy přijímány v míře kvality a dodnes je s nimi pracováno. Děkuji Vám za případnou podporu a budu se těšit na spolupráci.

**1:55:53**

Pek: Chci se vyjádřit k poznámce, že je politickou zvyklostí, aby nejsilnější opoziční klub měl předsedu kontrolního výboru. Je důležité zmínit, že ani ODS toto pravidlo nikterak nedodržuje.



Chtěl bych upozornit, že se stává, že do jednotlivých výborů nechodí členové, a poprosit předsedy jednotlivých klubů, aby si ty svoje členy nějakým způsobem kontrolovali a případně tam poslali někoho jiného. Konkrétně - když budu pokračovat v analogii zde na zmíněný případ ve Vimperku, tak třeba pan Baxa má naprosto mizivou účast na výboru kultury, čímž nevím, jestli nám dává signál a všem těm lidem, kteří sem chodí a poslouchají nás online, že při svých kumulacích funkcí nezvládá vykonávat svoji činnost tak, jak by měl.

**1:57:21**

Jan Látka: Chtěl bych se obrátit na kolegu Ženíška. Přiznám se, že jsem byl velice překvapený tím, co jste řekl. Co se týká předsedkyně Kontrolního výboru Trůkové. Oslovil nás, klub ANO a nezávislí, předseda Karpíšek, něco málo nám řekl a jsem přesvědčen o tom, že kdyby nám tam řekl, když jsme se ptali na důvody, že nám do toho nic není, jak jste řekl před chvílí Vy, tak si myslím, že jsme tam nepobyli ani těch dvacet minut, co jsme tam byli. Jako politický klub ODS+TOP 09 požadujete po Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby odvolalo členku zastupitelstva z její funkce, tu, kterou jste před tím navrhli, a toto zastupitelstvo ji schválilo a kdokoliv ze zastupitelstva se zeptá na důvody, a Vy k tomu řeknete: „Nic Vám do toho není.“ Podívám se na Vaši politickou historii, jak dlouho jste v politice. Tohle jsem ještě neslyšel.

**1:59:18**

Baxa: Požádal jsem pana hejtmana o možnost, když jsem se přihlásil počtvrté, sdělit, protože je to veřejně přenášené jednání zastupitelstva hodně sledované, jak ta věc proběhla: Uskutečnilo se zasedání zastupitelského klubu ODS+TOP 09, kde jsme provedli nějakou diskusi o tom, jak paní předsedkyně vykonává svou funkci a na základě tohoto jednání se klub usnesl na tom, že vyzval paní Evu Trůkovou, aby se vzdala funkce předsedkyně Kontrolního výboru, do níž byla navržena naším klubem, a zastupitelstvo ji následně zvolilo. Tedy aby se vzdala této funkce předsedkyně Kontrolního výboru. Poté, co paní předsedkyně Trůková řekla, že se té funkce, do níž byla navržena svým původním klubem, nevzdá, tak klub přijal usnesení k tomu, aby zastupitelstvo paní předsedkyni Trůkovou dnes odvolalo z funkce předsedkyně a členky Kontrolního výboru. Tak jen aby zaznělo, aby zde bylo veřejně jasně sděleno, že se jedná o dva na sebe navazující kroky, kdy tomu dnešnímu návrhu na odvolání z funkce předsedkyně a členky výboru následovala výzva klubu, aby se předsedkyně Trůková této své funkce, do níž byla naším klubem navržena, vzdala.

**2:00:54**

Valenta: Jako zastupiteli Plzeňského kraje za KSČM, byť je paní Trůková členkou ODS, mi jde především o to, aby kontrolní výbor fungoval a ten doposud fungoval bez jakýchkoliv výhrad. Jde mi o kvalitu a profesionalitu té práce, nikoliv o ideologickou příslušnost, aniž bych chtěl znevažovat roli pana Šaška.

**2:01:48**

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu. Navrhuji nejprve hlasovat o návrhu na odvolání Evy Trůkové z pozice předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje. Pokud zde toto hlasování projde, tak budeme hlasovat o navržení Mgr. Jana Šaška na předsedu Kontrolního výboru. Pokud se tak nestane, tak o něm nebudeme hlasovat a hlasovali bychom o předloženém návrhu usnesení tak, jak je v podkladových materiálech v bodu č. 17. Takto navrhuji proceduru hlasování. Nevidím nikoho, že by se proti ní vyhradil. Dávám tedy hlasovat o odvolání Evy Trůkové z funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje.

### **Hlasování o návrhu na odvolání Evy Trůkové z funkce předsedkyně Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje:**

Pro 6, proti 20, zdržel se 11, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Návrh není přijat

Hejtman: Návrh na volbu Mgr. Jana Šaška na předsedu Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje je tedy nehlasovatelný. Dávám hlasovat o bodu č. 17 tak, jak byl předložen v podkladových materiálech.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 3, přítomno 38 zastupitelů

Usnesení č. 1227/23 je přijato

2:03:56

### **18.bod programu**

#### **Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - Rudolf Špoták**

Hejtman – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1228/23 je přijato

### **19.bod programu**

#### **Individuální dotace Rady Plzeňského kraje - Rudolf Špoták**

Hejtman - odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu.

Baxa: Proč Rada Plzeňského kraje nenavrhl podpořit žádost společnosti CHODOVAR spol. s r.o.?

Hejtman: Společnost CHODOVAR spol. s r.o. žádala v dotačním titulu na kulturní akce, kde dotaci obdržela a následně pak zaslala ještě individuální žádost. Muselo to být předneseno na plénu zastupitelstva, protože se jednalo o žádost o dotaci na tu samou akci a přesáhla 200 000 Kč. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1229/23 je přijato

2:06:45

### **20.bod programu**

#### **Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2023 - Rudolf Špoták**

Hejtman - odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů  
Usnesení č. 1230/23 je přijato

2:07:33

**21. bod programu****Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2023“ - Rudolf Špoták**

Hejtman - odkazuje na předložený materiál. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů  
Usnesení č. 1231/23 je přijato

2:08:30

**22. bod programu****Věcný dar (defibrilátory) Policii ČR pro speciální pořádkovou jednotku Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje - Rudolf Špoták**

Hejtman: V tomto bodě se jedná o uzavření darovací smlouvy na poskytnutí 3 ks defibrilátorů pro speciální pořádkovou jednotku Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje. Od začátku letošního roku máme speciální pořádkovou jednotku. Je to ta prvosledová hlídka, které se mnohdy stane, že je u některého z problému na ulici o několik málo minut dříve než záchranka, ne že by naše záchranná služba jezdila pomaleji, ale speciální pořádková jednotka se pohybuje po ulici, resp. již je v prostoru a dochází k tomu prvnímu kontaktu a několikrát se již stalo, že pomáhali právě policisté v rámci první pomoci některým lidem třeba i oživovat, a proto jsme se dohodli pro tuto spolupráci. Naše záchranka vybírala, které typy defibrilátorů pro ně budou nejkvalitnější a nejúčinnější. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 37, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 37 zastupitelů)  
Usnesení č. 1232/23 je přijato

2:10:33

**23. bod programu****Roční zpráva o stavu požární ochrany v Plzeňském kraji za rok 2022 - Rudolf Špoták**

Hejtman – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu. Otevírá rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)  
Usnesení č. 1233/23 je přijato

2:11:18

## **24. bod programu**

### **Stavba roku Plzeňského kraje 2022 - Petr Vanka**

Petr Vanka (dále jen Vanka) – přednáší návrh usnesení. Informuje, že všechny oceněné stavby budou vyhlášeny a ceny předány na slavnostním galavečeru dne 7. 9. 2023 a novinkou, kterou ocenění i široká veřejnost je spuštění webového průvodce po oceněných stavbách Plzeňského kraje. Sděluje, že online mapa staveb by měla být spuštěna v červnu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1234/23 je přijato

2:12:50

## **25. bod programu**

### **Poskytnutí dotací z dotačního titulu Úprava lyžařských běžeckých tras 2022/2023 - Petr Vanka**

Vanka – přednáší návrh usnesení. Uvádí, že žádost o dotaci podaly 4 obce: Prášily, Modrava, Hamry a Horská Kvilda. Všechny podané žádosti byly přijaty, celkový dotační požadavek žádostí je 351 tis. Kč.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 37 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1235/23 je přijato

2:14:03

## **26. bod programu**

### **Dotační titul Odstraňování havarijních stavů a naléhavé potřeby obcí Plzeňského kraje 2023 - schválení dotací - Petr Vanka**

Vanka – přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1236/23 je přijato

2:15:33

## **27. bod programu**

### **Poskytnutí dotací z dotačního programu „INKUBACE FIREM (2023)“ - Petr Vanka**

Vanka – přednáší návrh usnesení a odkazuje na přílohy.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Usnesení č. 1237/23 je přijato

2:16:40

**28.bod programu****Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2023 - 1. kolo - Petr Vanka**

Vanka – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Usnesení č. 1238/23 je přijato

2:18:00

**29.bod programu****Dohoda o ukončení účinnosti Smlouvy o poskytnutí účelové dotace s městem Dobřany - Petr Vanka**

Vanka – přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Usnesení č. 1239/23 je přijato

2:19:04

**30.bod programu****Zařazen na začátek programu (Závěrečný účet Plzeňského kraje a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2022 - Bc. Pavel Strolený)**

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 31 – 38 (procedurální návrh), bezúplatné převody/nabytí pozemků, ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 31 – 38 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

**Hlasování o sloučení bodů č. 31 – 38:****(rozprava + hlasování):**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)  
Návrh je přijat

**31.bod programu****Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Opolenec a v k. ú. Kavrlík - PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Kašperské Hory - Martin Záhoř**

Martin Záhoř (dále jen Záhoř) – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům pod body č. 31 – 38.

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 31 – 38, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 31 – 38.

**Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1240/23 – 1247/23 jsou přijata

**32.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Dešenice - PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Dešenice - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)

Usnesení č. 1241/23 je přijato

**33.bod programu**

**Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Tisová u Tachova, zřízení věcného břemene, PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x obec Tisová - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)

Usnesení č. 1242/23 je přijato

**34.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Slatina u Chudenic a v k. ú. Chudenice – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x městys Chudenice - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)

Usnesení č. 1243/23 je přijato

**35.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Mrákov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR - Lesy České republiky, s. p. - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)

Usnesení č. 1244/23 je přijato

**36.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Líně – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x ČR – Státní pozemkový úřad - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)

Usnesení č. 1245/23 je přijato

**37.bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)  
Usnesení č. 1246/23 je přijato

### **38. bod programu**

**Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Kvíčovice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kvíčovice - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 31)  
Usnesení č. 1247/23 je přijato

2:23:08

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 39 – 42 (procedurální návrh), výkup pozemků, ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí. Dávám hlasovat o sloučení bodů č. 39 – 42 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

### **Hlasování o sloučení bodů č. 39 – 42:**

**(rozprava + hlasování):**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Návrh je přijat

### **39. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Loza - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x EK - Martin Záhoř**

Záhoř- komentuje písemné podkladové materiály pod body č. 39 – 42.

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 39 – 42, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o bodech č. 39 – 42.

### **Společné hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č.1248/23 – 1251/23 jsou přijata

### **40. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Sedlec u Poběžovic - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x JP, AP - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 39)  
Usnesení č. 1249/23 je přijato

### **41. bod programu**

**Výkup pozemku v k. ú. Špičák - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x HG – MONT, s. r. o. - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 39)  
Usnesení č. 1250/23 je přijato

### **42. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Brtí - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x TH, LH, VH - Martin Záhoř**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 39)  
Usnesení č. 1251/23 je přijato

2:26:47

#### **43. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Litohlavy, prodej pozemku v k. ú. Litohlavy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x J. B., F. N., F. B., A. T., F. S., V. S. (Napojení severního Rokycanska na dálnici D5) - Martin Záhoř**

Záhoř: Jedná se o rozsáhlejší záležitost, která zde probíhala již v minulosti. Nyní vykupujeme další nezbytné pozemky, které se týkají zejména přeložení plynového tělesa, plynové infrastruktury. Mají tam vzniknout společné cyklostezky pro pěší a cyklisty. Je to nezbytná záležitost, abychom dokončili, resp. mohli realizovat Napojení severního Rokycanska na dálnici D5. Myslím si, že je ten materiál jasně strukturovaný co schvalujeme, co kupujeme, za jakou cenu. Je tam jediná věc. V roce 2017 tam byla cena 260 Kč/m<sup>2</sup>. Někteří z majitelů nyní vzhledem k inflaci uplatňují cenu 300 Kč/m<sup>2</sup>. V materiálu je také prodej pozemku, který sloužil dříve jako komunikace, cena za prodej je 100 Kč/m<sup>2</sup>. Všechny tyto věci jsou tam popsány. Navazujeme na tu historickou záležitost a bez těchto pozemků nejsme schopni realizovat celý tento projekt.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 1, přítomno 39 zastupitelů  
Usnesení č. 1252/23 je přijato

2:28:35

#### **44. bod programu**

**Výkup pozemků v k. ú. Klatovy - Střední škola zemědělská a potravinářská Klatovy x A. L., M. Z. - Martin Záhoř**

Záhoř: V tomto bodě se jedná o záležitost v rámci statku Činov, kdy se dlouhodobě vykupují pozemky do vlastnictví Plzeňského kraje, abychom mohli pokračovat v rozvoji zemědělského podniku Činov, který je ve vlastnictví Střední školy zemědělské a potravinářské Klatovy. Myslím si, že je to v předloženém materiálu dostatečně strukturovaně popsáno. V podstatě se jedná o podporu našeho školského zařízení.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 zastupitelů  
Usnesení č. 1253/23 je přijato

2:29:57

#### **45. bod programu**

**Směna pozemků k. ú. Plzeň – Základní škola, Plzeň, Podmostní 1 x Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s r.o. - Martin Záhoř**

Záhoř: Tento bod se týká záležitosti, kdy má dojít k zarovnání hranic pozemků, ke směnám pozemků, tak jak jsou popsány. Historicky jsme tyto pozemky obdrželi od



města Plzně, kde byla smlouva o smlouvě budoucí, kdy jsme nesměli věci prodávat nebo směňovat a zcizit. Město Plzeň nám toto odblokovalo. V současné době dochází se soukromým vlastníkem ke směně a finančnímu dorovnání v rámci pozemků, kdy bychom potřebovali pozemky v rámci rozvoje školy a soukromý vlastník zase potřeboval pozemky, které byly ve vlastnictví Plzeňského kraje. Je to vše popsáno v materiálu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 38 (hlasovalo 36 zastupitelů)

Usnesení č. 1254/23 je přijato

2:31:14

**46.bod programu**

**Pozemkové úpravy – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice, k. ú. Nový Spálenec a k. ú. Starý Spálenec; středisko Tachov, k. ú. Bažantov - Martin Záhoř**

Záhoř – sděluje, že soupisem nových pozemků dochází v důsledku pozemkové úpravy v katastrálních území Nový Spálenec, Starý Spálenec, Bažantov k navýšení výměr pozemků ve vlastnictví Plzeňského kraje, které jsou předány k hospodaření příspěvkové organizaci Správa a údržba silnic Plzeňského kraje.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Usnesení č. 1255/23 je přijato

**47.bod programu**

**Prodej pozemku v k. ú. Javorná na Šumavě – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x VD a ZD - Martin Záhoř**

Záhoř – uvádí, že se jedná o prodej pozemku do společného jmění manželů Václava Duchka a Zdeňky Duchkové, který tvoří vjezd k jejich nemovitosti. Sděluje, že Správa a údržba silnic Plzeňského kraje předmětný pozemek nepotřebuje. Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1256/23 je přijato

**48.bod programu**

**Prodej pozemku v k. ú. Telice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x SH, RŠ a JŠ - Martin Záhoř**

Záhoř: Tento bod se týká opět prodeje zbytného majetku Plzeňského kraje na základě žádosti Simony Hilscher a manželů Šilingových, kteří koupili nemovitost a zjistili, že je připloceno 13 m<sup>2</sup> a část studny. Zjistili to zhruba po roce, je tam roční dorovnání nájemného, aby nedošlo k bezdůvodnému obohacení. Ostatní věci tam jsou popsány.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 39 zastupitelů

Usnesení č. 1257/23 je přijato

2:34:44

#### **49. bod programu**

##### **Přeúčtování vynaložených výdajů na realizaci projektu „Výstavba nové budovy Západočeské galerie v Plzni“ v lokalitě U Zvonu v Plzni - Martin Záhoř**

Záhoř: V bodě I. návrhu usnesení je popsána historie této záležitosti od počátku, kdy měl Plzeňský kraj smlouvu s městem Plzní, byly tam dodatky č. 1 až 5, je tam usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 84 ze dne 23. 3. 2023, kdy využívá svého práva odstoupit od Smlouvy mezi Plzní a Plzeňským krajem, je tam zmínka o jednostranném odstoupení, doručení směrem k Plzeňskému kraji a v této chvíli vyplývá nemožnost realizovat tento projekt. Zastupitelstvo Plzeňského kraje tedy schvaluje ukončení realizace projektu, ukládá vedoucímu odboru ekonomického Krajského úřadu Plzeňského kraje zajistit zaúčtování účetních operací. Jedná se o zmařenou investici a musíme ji zaúčtovat. V důvodové zprávě je popsán celý problém, jsou tam napsány i finanční záležitosti, které tam historicky byly. Tímto způsobem vlastně ukončujeme celý projekt galerie U Zvonu ze strany Plzeňského kraje.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

2:36:18

Hollerová: Chápu, že jde o technické usnesení, že je třeba se vypořádat s vynaloženými finančními prostředky utracených v minulosti tak, aby mohla být tato zmařená investice ve výši něco přes třicet milionů vyúčtována. Nejde jen o těch třicet milionů, je tam i dotace od ministerstva kultury necelých dvě stě milionů korun, které tímto také odepisujeme. Nejde totiž jen o peníze, ale o zmaření mnohaletého úsilí legitimního očekávání realizace, zmaření kreativního myšlení, tvorbu návrhu a vypracování kompletní dokumentace, jak k územnímu rozhodnutí, ke stavebnímu povolení, prováděcí dokumentace k zadání veřejné zakázky, a to včetně interiérů a vybavovacích předmětů. Musím říct, že mně to rve srdce, protože jsme se zavázali de facto v rámci projektu Evropské hlavní město kultury k výstavbě galerie podle pravidel mezinárodních standardů, vybavení muzea výtvarného umění a zároveň uspořádání veřejné mezinárodní architektonické soutěže, která byla velmi ceněna. Těžko se to vysvětluje například studentům Sutnarky, kteří nechali spoustu krásných myšlenek na projektu Identita Západočeské galerie. Tyto myšlenky jsou též zmařeny, protože se obracely k vizuálu tak, jak ta galerie měla vypadat. Velmi renomovanou architektonickou kancelář Ateliér Kuba, Pilař, kteří sbírají i mezinárodní ocenění za moderní architekturu, jsme vlastně tak zvaně poslali do háje. Nejde opravdu jen o ty peníze. Jde o dobu toho úsilí, které tomu věnovali a legitimně očekávali realizaci, protože jsou zde pořád platná usnesení Plzeňského kraje z roku 2010, kdy Zastupitelstvo vybralo vítězný návrh a podle toho se ten úřad choval. Dochází zde k tomu, že se nerespektují usnesení Plzeňského kraje přijaté minulými zastupiteli a tím

pádem se dá i do budoucnosti očekávat, že ti budoucí zastupitelé se budou chovat podobně. To znamená, že nikdo nebude mít jistotu, že to, co se usneslo v některém volebním období, nebude v dalším období znegováno a nebude respektováno. Takže to je takový výraz arogance moci a říkám znovu, že těžko s tím něco uděláme, protože mezitím už není kde tu budovu postavit, když město Plzeň využilo svého práva a odstoupilo od budoucí smlouvy kupní a dokonce mi v pátek zarazilo, že celý ten prostor byl obestaven automobily, tak doufám, že tam město neplánuje parkoviště.

**2:39:47**

Baxa: Několikrát jsem to již, pane hejtmane, veřejně avizoval na jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje z toho důvodu, že Plzeňský kraj v této věci vede dlouhodobě komunikaci s mým ministerstvem ohledně projektu galerie, tak se k tomu nechci, byť mě svrbí jazyk, vyjadřovat řekl bych meritorně, koneckonců u zrodu toho projektu jsem v roce 2005 stál. Chci se zeptat, asi náměstkyně Záhoře vzhledem k tomu, že nevystoupil překvapivě primátor Zarzycký, tak se chci zeptat, aby to zaznělo veřejně pro zastupitele i občany sledující tento přenos, pro Plzeňský kraj. Ukončení projektu novostavby Západočeské galerie je důvodem toho, že Zastupitelstvo města Plzně odebralo fakticky Plzeňskému kraji ten pozemek, na kterém by to mohlo být? Jen abychom si tohle řekli. Vlastně jste to takto říkal v tom vyjádření, pane náměstkyně. Myslím, že je to celkem podstatná informace.

V předloženém návrhu usnesení vidím, že Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí jednostranné odstoupení od Smlouvy o smlouvě budoucí kupní městem Plzní ze dne 06.04.2023; doručeno Plzeňskému kraji dne 12.04.2023 formou datové zprávy. Dále se zde píše: Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí ze shora uvedeného vyplývající nemožnost realizace výstavby nové budovy Západočeské galerie v Plzni v lokalitě U Zvonu v Plzni z důvodu absence potřebných pozemků.

Pro Plzeňský kraj je tedy důvodem to, že nepokračuje v projektu U Zvonu, protože město Plzeň se rozhodlo ty pozemky využít, jak zde řekl pan primátor, což nevím, jestli je novinka, nesleduji tak dění v Plzni, k výstavbě pětipatrového parkovacího domu. Určitě se na to ve čtvrtek na městském zastupitelstvu zeptáme. Je to samozřejmě legitimní rozhodnutí města Plzně postavit parkovací dům místo novostavby galerie. Jen ale, aby zaznělo, pane náměstkyně, to zdůvodnění.

Pak jsem chtěl ještě pane hejtmane požádat o vyjádření k této věci kolegu Peka, který se často vyjadřuje k různým tématům ve vztahu k naší straně. Zastupitel Peka ale nějak odešel, tak pokud by se vrátil, určitě rád by se vyjádřil k tomu projektu, jak hodnotí ukončení angažmá Plzeňského kraje on jako člověk bedlivě sledující veškeré dění, co se týká hospodaření.

**2:42:33**

Hejtmán: Musím říct, že jsem se od pana ministra dozvěděl novou informaci, že se tomu projektu věnuje již od roku 2005. (mimo mikrofon ministr Baxa sděluje, že od roku 2004).

Hejtmán: Dokonce od roku 2004, což musím říct, že za dvacet let jste se, pane ministře, s tou galerií moc neposunul.

**2:42:58**

Záhoř: Pane hejtmane, malinko jste mě přeskočil. Podívoval jsem se také nad tím rokem 2005, teď už dokonce 2004, a přemýšlím, jestli těch dvacet let nemělo stačit na realizaci baráku, který by se měl postavit. V tomto bodě věřím, že budeme podstatně úspěšnější a dokončíme to, co jsme si předsevzali. Také asi proto Plzeň neprodloužila na základě žádosti tu smlouvu o smlouvě budoucí na ten pozemek.

Další věc. Zastupitelstvem proběhla koupě, je to Kulturní centrum Plzeňského kraje. Je to budova, plánujeme tam společnou investici. Jsou to záležitosti, které budou samozřejmě nějakým způsobem finančně kryty. Jsem docela rád, že jsme se vydali obnovou staré nevyužívané budovy, která dělá v rámci Plzně dost velkou ostudu. Také jste se tomu léta nevěnovali, byli jste u toho a myslím si, že je lepší tento prostor možná do budoucna využít jiným způsobem, než tam dělat galerii ve chvíli, kdy máme jinou budovu, kterou můžeme posunout dále.

Další věc. Padlo zde, že jsme zmařili dotaci 200 mil. Kč. Neviděl jsem žádné rozhodnutí přesně na těch dvě stě milionů, paní Hollerová, takže dávat takovéto zavádějící informace veřejnosti je špatně. Ano, byly zde vynaloženy náklady třicet milionů na projektovou dokumentaci, a teď jsem zjistil během dvaceti let, omlouvám se, jsem sám překvapen, jak dlouhou dobu jste to zde připravovali. V současné době nemáme pozemek, jednostranně byl vypovězen. Připravujeme jiný projekt, který byl schválen Zastupitelstvem a Radou Plzeňského kraje, takže předpokládáme, že galerii pro Plzeňský kraj vybudujeme jinou formou.

**2:45:08**

Zarzycký – k příspěvku doktorky Hollerové. Nestrašte lidi. Žádné parkoviště tam budovat nebudeme, byť vnímám názor erudovaných architektů a kancelářů, kteří říkají, že by se ten trakt měl uzavřít. Jasně jsme deklarovali, veřejně, i v programovém prohlášení této koalice, myslím městské, že v tuto dobu tam nic vznikat nebude. Je tam parková úprava, budeme ji rozvíjet, předpokládám, že do ní investujeme něco málo finančních prostředků tak, aby se kultivovalo veřejné prostranství, kde jsou vzrostlé platany, nebudeme je odstraňovat. Souhlasím s náměstkem Záhořem, že téměř dvacet let na to, abyste investici dokončili, je dostatečně dlouhá doba. Neudělali jste to. Vždycky jen říkáte v době, kdy se dostanete buď do nějaké kombinované koalice anebo k moci, že to již tento rok bude. Nestalo se tak. Myslím si, že by se na to měl někdo podívat retrospektivně tak, že jste vyhodili z okna třicet tři milionů korun za projektovou přípravu projektu, u kterého jste neměli žádné přesvědčení o tom, že se stane.

Co chci říct. Město Plzeň v současné koalici podporuje, a deklaruje to veřejně několikrát, rekonstrukci městských lázní. Je to objekt, který historicky chátral a zaslouží si určitě revitalizaci. Co jsem se zde jen letmo ptal kolegů, tak když byl seminář, byl jsem na dovolené, nevím, kde jste byli vy, ale ze SPOLU tady byl údajně jen zastupitel Šašek a Váš zájem o představení toho projektu nebyl žádný. Takto bych mohl pokračovat. Opravdu si myslím, že ta debata by měla být poctivá. Devatenáct let jste neudělali téměř nic a myslím si, že když se pak ještě za mé éry zde na kraji přepočítaly náklady a dostali jsme se bez vybavení na jeden a půl miliardy, tak tam byla ta pomyslná hrana. Říkám: nestrašte lidi. Žádný parkovací dům, ani jednopatrový, ani pětipatrový, tam nebude. Mám o tom své pochybnosti. Bydlel jsem tam dlouhá léta ve Dřevěné 2, vím, jak kulminovala voda v roce, kdy byly záplavy. To, co jste tam plánovali vy, podle mého názoru tam nemělo nikdy vzniknout.

Pane hejtmane, a pokud zde zaznělo, že od roku 2005, to bylo chvíli po povodních, tak myslím, že si stačilo udělat rysku na domech kolem a možná jste těch třicet tři milionů mohli Plzeňskému kraji ušetřit.

**2:48:10**

Hollerová: Musím reagovat. To, že Roman Zarzycký bydlel poblíž v Dřevěné ulici, to já jsem bydlela přímo tam, kde je tzv. fotografie U Zvonu, takže ten prostor velmi dobře znám. Rok 2005, nevím, jestli to bylo období, kdy byl pan ministr radním pro kulturu na Plzeňském kraji, nicméně já jsem od roku 2006 připravovala na městě projekt Evropské hlavní město kultury. Potřebnost té budovy je známa již od začátku 20. století. Trvá určitou dobu, pokud se řídíte těmi standardy, že na významné veřejné

budovy pořádáte mezinárodní architektonickou soutěž. Pana Záhoře to zjevně nezajímá, přestože zde kritizoval, že jsme na to měli spoustu času. Mezinárodně architektonická soutěž prostě vyžaduje nějaký čas. Chápu, že jste schopni to sfouknout raz dva tři, protože se se žádnými soutěžemi obtěžovat nebudete. Navíc to, že jsme říkali, že do budovy lázní galerijní provoz nehodí, je pravda, a dáváte tomu za pravdu sami tím, že v prostoru lázní budou jiné aktivity a galerii postavíte zcela novou za těmi lázněmi, takže tím přisvědčujete i tomu, že skutečně se do těch lázní galerie nehodí. Stavební povolení k nové budově ... (slovo zastupitelky Hollerové panem hejtmanem přerušeno z důvodu přestávky, která byla avizována na začátku zasedání)

**2:50:37**

Od 11.30 hod. do 12.00 hod. vyhlášena přestávka.

V 12.00 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

**3:12:00**

Pokračováno v rozpravě k bodu č. 49.

Hejtman: Přerušili jsme diskusní příspěvek zastupitelky Hollerové. Nyní bych si dovolil jí předat slovo.

Hollerová: Děkuji za slovo. Bude komplikované, abych se zkoncentrovala, v jaké části věty jste mne, pane hejtmane, přerušil. Ale to, co jsem komentovala, bylo, že ta doba od myšlenky vypsát mezinárodní architektonickou soutěž po výsledek nejen vítěze, ale i vyhotovení kompletní projektové dokumentace nějakou dobu trvá a deset let skutečně není žádná výjimka ani ve světě. To, co jsem chtěla znovu zdůraznit je, že říkat, že použijeme městské lázně, které chátrají na výstavbu galerie, je prostě zavádějící. V té budově lázní žádná galerie být nemůže a nikdy nebude. Tam budou kratochvilné různé věci, z bazénu bude sál, ale ta galerie se musí postavit jinak a jinde. Dodnes neznáme výsledek hydrogeologického průzkumu, jestli to vůbec půjde, protože v blízkosti je voda a ty normy jsou prostě jiné, než byly na začátku 20. století.

Romanu Zarzyckému, který zde momentálně není a který mi vytýkal, že straším lidi s parkováním, jsem chtěla říct, že jsem řekla, že doufám, že tam nepostavíte něco takového. Nikoho nestraším. Řekla jsem, že doufám, že to tak nebude, protože v pátek to bylo plné aut.

**3:14:12**

Baxa: Znovu zde zopakuji, že jsem hrdý na to, že v roce 2005, kdy jsem byl radním Plzeňského kraje pro kulturu, jsem odstartoval projekt novostavby Západočeské galerie v Plzni. Chci ale, náměstků Záhoří, aby opravdu zazněla explicitní odpověď na moji otázku. Znovu zacituji návrh usnesení, který jste zde předložil pod svým jménem:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje bere na vědomí

- jednostranné odstoupení od Smlouvy o smlouvě budoucí kupní městem Plzní ze dne 06.04.2023; doručeno Plzeňskému kraji dne 12.04.2023 formou datové zprávy. Právní účinky odstoupení od smlouvy nastávají oznámením druhé smluvní straně, tj. Plzeňskému kraji (dnem 12.04.2023), a závazek vyplývající ze smlouvy se zrušuje od počátku,
- ze shora uvedeného vyplývající nemožnost realizace výstavby nové budovy Západočeské galerie v Plzni v lokalitě U Zvonu v Plzni z důvodu absence potřebných pozemků

Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje ukončení realizace projektu „Výstavba nové budovy Západočeské galerie v Plzni“ v lokalitě U Zvonu ...

Náměstků Záhori, můžete samozřejmě neodpovědět, aby se zastupitelé i občané takto veřejně dozvěděli, co je z pohledu Plzeňského kraje tím oficiálním a jasně řečeným důvodem ukončení projektu Výstavby Západočeské galerie v Plzni v lokalitě U Zvonu, protože když jsem se Vás jednou ptal, tak jste řekl, že ano, že to jsou ty pozemky, ale pak jste začal mluvit o něčem jiném. Jen, aby občané slyšeli: kraj ukončil tento projekt proto, že město Plzeň, v současné době vedené primátorem Zarzyckým, ukončilo ten smluvní vztah a nemáte pozemek. Když to takto zazní, je to v souladu s tím návrhem usnesení, ať občané vědí, proč se tak stalo.

Doplním ještě jednu věc pod čarou. Na Zastupitelstvu města Plzně ve čtvrtek se budeme určitě ptát, jestli tam plánuje pan primátor a současná koalice pětipatrové parkoviště, protože to by nás opravdu velmi zamrzelo, jak jste zde pane primátore řekl, tak to mne opravdu velmi mrzí, ale bylo by to nějaké zdůvodnění.

Vyzývám Vás, pane náměstků, abyste potvrdil to, co se píše v tom návrhu, že Plzeňský kraj skončil s tím projektem proto, že město Plzeň mu vypovědělo smlouvu na pozemek.

**3:17:10**

Hejtman: Použiji slova pana ministra. Pro občany, kteří nás sledují. Tento bod se jmenuje Přeúčtování vynaložených výdajů na realizaci projektu. Řešíme tedy zde účetní záležitost, přestože ty proklamace zde vypadaly, že jsou úplně k jinému bodu. Jen tedy pro ujasnění, co vlastně v tomto bodu projednáváme a o čem budeme hlasovat.

**3:17:45**

Záhori: Ano, jedná se dnes o technickou záležitost, kterou bychom zde měli schválit v rámci přeúčtování v podstatě zmařené investice. To je za prvé.

Za druhé. Pane ministře, všiml jste si zřejmě, že dvě zastupitelstva, jedno Zastupitelstvo Plzeňského kraje se neztotožnilo s výstavbou galerie U Zvonu, proto koupilo objekt lázní a nastavilo projekt a jeho přípravu v těchto lázních, a zároveň Plzeň tím, že neprodloužila záležitost, se Zastupitelstvo města Plzně vyslovilo vlastně úplně identickým způsobem, že tuto budovu nechce? Jak plzeňské krajské zastupitelstvo, tak plzeňské zastupitelstvo tedy řeklo: tuto budovu v této lokalitě nechceme. To jsou ty dva důvody, které se zde prolínají. Nemůžeme je od sebe oddělit. Chápu, že můžete mít nějakým způsobem citovou vazbu, co jste tam léta připravovali, ale bohužel, jak už jsem zde řekl, po dvaceti letech zde nemáme hmatatelný výsledek. Přemýšlel jsem i nad tím, že se zde mluví o tom, že budova lázní nebude využívána pro galerii. Ano, přímo budova lázní podle projektu tak, jak je navržen, přímo ta vlastní budova, nebude využívána pro galerii, ale vedle ve vnitrobloku vznikne nová budova, která bude plně respektovat veškeré potřeby galerií. Paní doktorko, v současné době technologie je nastavena tak, že budova se dá dobře postavit i na tekoucích píscích. Všechny tyto věci se dají technicky vyřešit, proto zde máme odborníky. Sám takový odborník nejsem, proto bych nerad posuzoval ze své odbornosti, byť k tomu mám asi blíže než Vy, jestli je to tam schopno postavit či ne. Touto formou bych se neupínal. V současné době připravujeme celý projekt, který zde byl představen, možná byť trochu v nevhodných hodinách, za což se Vám můžeme ospravedlnit a příště to nastavit jinak, projekt, který zpracovávají renomovaní inženýři a architekti. Nic víc Vám k tomu neumím říct. V rámci Rady a Zastupitelstva to bylo projednáno.

**3:20:32**

Baxa: Pane náměstků, asi se od Vás té odpovědi nedočkám. V návrhu usnesení, v důvodové zprávě se píše, že Plzeňský kraj, protože dostal výpověď na pozemek U Zvonu, ukončuje projekt realizace Západočeské galerie v Plzni. Stačí mi jen, kdybyste řekl ano, je ten důvod takový, město Plzeň nám vypovědělo pozemek, my končíme s projektem galerie U Zvonu. Jen cituji, co je v tom návrhu. Není podstatné, jestli má k tomu někdo citový vztah, nebo jestli to trvalo dvacet let. Čtu jen, co je zde v tom návrhu, protože to je pane náměstků Záhoří vážná věc. Mluvíte zde o přeúčtování atd. Nepotvrzujete explicitně to, že toto usnesení je dáno tím, že město Plzeň zrušilo ten majetkový vztah, uvádíte sérii nějakých dalších domněnek, které nejsou uvedeny v tom návrhu. I to je reakce.

Pak jsem ještě pane hejtmane vyzýval zastupitele Peka, jestli by se nevyjádřil k tomu obsahu, ale nemusí samozřejmě. Od náměstků Záhoře jsem se dočkal nějaké odpovědi, tak už to budu respektovat.

Hejtman: Podle mého názoru Vám náměstek Záhoř odpověděl. Možná jste neslyšel nebo nechtěl slyšet, ale i to je možnost každého zastupitele, zda chce slyšet nebo nechce slyšet odpověď svého politického protivníka.

**3:22:22**

Hollerová: Pane Záhoří, nezpochybňujte moje schopnosti v oblasti výstavby, stavebnictví a znalosti technologií. To, že dnes jsou takové technologie, že lze postavit dům i na tekoucích píscích, ano, technologie existují, ale je to otázka vždycky ceny. Sám jste mi vlastně odpověděl na to, že se zde nectí předchozí usnesení zastupitelstev. Stávajícímu zastupitelstvu se na místě ten barák prostě nelíbí, tak ho postaví někde jinde a je Vám úplně jedno, že zastupitelstvo v roce 2010 a 2009 vypsal architektickou soutěž a před tím existovaly vyhledávací studie, kde by ta galerie měla stát, že se tomu věnovalo tolik úsilí a tolik času a pak přijde někdo a řekne: mě se to nelíbí. Tak tohle je opravdu arogance, ale už na to nechci žádnou odpověď.

Hejtman: Dovolím si na to reagovat, paní doktoro. Toto jsou právě zásady demokracie, a proto jsou demokratické volby. Kdyby všechny zákonodárné spolky ctily to, co udělaly ty předchozí, tak dodnes bychom měli EET, které stálo nemálo finančních prostředků. Také s tím nesouhlasím, ale prostě je to respekt nového uspořádání, které zde je. Pokud by všechna zastupitelstva měla ctít to, co udělala ta předchozí, tak pak nemusí být volby, pak tady bude pouze jedno zastupitelstvo, a to bude navěky. Váš názor respektuji, ale nesouhlasím s ním.

**3:24:42**

Pek: Nebudu chodit do podrobnějších detailů, protože už to zde kolegové řekli, nicméně chtěl jste slyšet můj názor. Pojdme se tedy na to podívat. Byla zde nějaká vláda, koalice, ať už v devadesátkách nebo na počátku milénia, která zde po Plzni zakládala jakési požáry, které teď ta nová koalice začíná řešit. Vznikl zde požár typu městské lázně, Peklo, pak tu jsou nějaké požáry, které se Vám neúspěšně podařilo nějakým způsobem zahasit, ať už se budeme bavit o Boleváku, případně o betonové lávce, která vede ke Kamennému rybníku atd. Udělali jste několik požárů, my jsme přišli s nějakou koncepcí, řešíme je systémově a snažíme se eliminovat věci, které zde zbyly jako kostlivci ze skříní. Rozhodli jsme se, že uděláme projekt, kde dáme dohromady galerii, uděláme nový sál, protože v Plzni je jich nedostatek a ještě sem můžeme dát příspěvkové organizace typu Radovánek. Přišli jsme tedy s tímto konceptem, kde ty požáry hasíme a Vy sem přijdete a říkáte, že nemáme hasit pěnou, ale práškem.

**3:26:44**

Hejtman: Chtěl bych říci, že roční zprávu o požární připravenosti Plzeňského kraje jsme již projednávali.

3:27:00

Zarzycký: Fakta jsou, že Zastupitelstvo města Plzně vzniklo na jiné platformě, než jsou reprezentanti SPOLU (ODS a TOP 09). Do voleb jsme šli s tím, že projekt lázní podporujeme, sanaci lázní, rekonstrukci této historicky cenné budovy jsme říkali voličům, že podporujeme a osobně jsem opakovaně řekl, že objekt galerie U Zvonu, pokud budeme úspěšní ve volbách, zastavíme, a to se stalo. Zastavili jsme ho, Martine (ministr Baxa), podmíněně, neboť nebyly splněny parametry naší minulé koalice, tedy té, které jsi díky hnutí ANO byl primátorem. Je to proto, že byly dva předpoklady. První předpoklad byl, že budou dány finanční prostředky na alokaci, které budou dosanovávat těch 1,5 mld. Kč do rozpočtu Plzeňského kraje. Nestalo se tak, a ani v rámci rozpočtového opatření k tomu nepřikročil můj zástupce Pavel Strolený. Toto všechno mělo nějaký deadline a ten termínový deadline expiroval před rozhodováním minulého zastupitelstva. Myslím si, že je to trochu smutný příběh, když to zde pořád zvedáte a říkáte, že je to díky kraji, městu apod. Ano, město vytvořilo legitimní důvod Plzeňskému kraji pro to, aby odstoupili od smlouvy, oni toho využili, ale to je prostě fakt. Říkám a říkám to zcela veřejně, že já osobně nepodporuji, nepodporoval jsem a nikdy nebudu podporovat výstavbu galerie U Zvonu. To, že pořád dokola říkáte, aby to občané slyšeli. Ano, já to lidem říkám. Jsem proti tomu a je to hnusné.

3:29:08

Bc. Karel Pressl: Chci jen doplnit hlavně pro doktorku Hollerovou, že kdyby se účastnila semináře, tak by slyšela od ředitele galerie, že veškeré jejich požadavky jsou v projektu zohledňovány a naplňovány. Z jeho projevu bylo zřejmé nadšení, že ty práce postupují tak, jak oni potřebují.

3:29:41

Baxa: Vlastně jsem si doposlechl to zdůvodnění, že město se zbavilo pozemku, protože galerie je hnusná a vytvořilo podmínky Plzeňskému kraji. Ale zde nesedíme na Zastupitelstvu města Plzně. Ptal jsem se jen náměstka Záhoře, proč tam nic z toho není uvedeno. On bere zodpovědnost za ten návrh, který je předložen zastupitelstvu. Důvodem je tedy to, že město Plzeň ukončilo vztah k pozemku, proto je navrhováno ustoupit od toho projektu. Mně to takto stačí. Děkuji.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 28, proti 2, zdržel se 2, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)

Usnesení č. 1258/23 je přijato

3:30:52

#### **50.bod programu**

##### **Individuální dotace OSV 2023 - Martin Záhoř**

Záhoř – odkazuje na předložený materiál.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1259/23 je přijato



3:31:45

### **51. bod programu**

#### **Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace - Ledovec, z.s. - Martin Záhoř**

Záhoř – odkazuje na předložený materiál a uvádí, že předmětný dodatek upravuje rozsah poskytování sociálních služeb poskytovatelem Ledovec, z.s.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1260/23 je přijato

3:32:37

### **52. bod programu**

#### **„Podpora sociálních služeb v Plzeňském kraji 2023 – 2025“ - dodatek č. 2 ke smlouvě - HEWER, z.s. - Martin Záhoř**

Záhoř – komentuje písemný podkladový materiál (změna smlouvy spočívající ve změně výše indikátorů).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1261/23 je přijato

3:34:00

### **53. bod programu**

#### **Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2023 - rozdělení dotací - Martin Záhoř**

Záhoř – přednáší návrh usnesení. Sděluje, že v rámci dotačního titulu byly vyhlášeny 2 oblasti podpory, a to neinvestiční A, investiční B.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 36 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1262/23 je přijato

3:35:12

### **54. bod programu**

#### **Schválení navýšení celkové maximální částky NFV u projektu „II/232 Stabilizace svahu hranice okr. PS/RO“ a u projektu „II/205 Modernizace aglomeračního okruhu (Tlucná)“ - Ing. Pavel Čížek**

Ing. Pavel Čížek (dále jen Čížek) - uvádí, že se jedná o navýšení celkové maximální částky návratné finanční výpomoci u dvou projektů, a to projektu Stabilizace svahu hranice okr. PS/RO o částku 6 mil. Kč, a projektu II/205 Modernizace aglomeračního okruhu (Tlucná) o částku 10 mil. Kč. Odkazuje na důvodovou zprávu návrhu usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1263/23 je přijato

3:37:10

**55.bod programu**

**Uzavření Smlouvy o spolupráci při vzájemném přeshraničním uznávání jízdních dokladů - Ing. Pavel Čížek**

Čížek: Bod č. 55 je zásadní bod. Považuji to za velký průlom, protože dlouhodobě diskutujeme o sladění dopravy nejen s ostatními kraji, ale také s Bavorskem. V loňském roce jsme měli pilotní provoz, který se osvědčil. Byl se dvěma bavorskými okresy na nějakém omezeném území, a že si jen přes léto budeme vzájemně uznávat některé jízdní doklady. V letošním roce se projekt rozšířil. Budou tam účastny již tři bavorské okresy (Regen, Freyung-Grafenau, Cham). Z naší strany se nám podařilo přesvědčit i Jihočeský kraj. Vyčlenilo se území, kde budou uznávány vzájemně doklady. Dokladem, na který se dá jezdit, jak v Plzeňském kraji, tak po jižních Čechách, v Německu v těch třech okresech, je naše jízdenka Turista Plzeňskem a Bavorskem, kterou si může každý koupit buď jako jednotlivec anebo celá rodina. Je to celodenní jízdenka. Pokud byste měli čas, tak čtrnáctého v Alžbětíně na nádraží se bude slavnostně ten projekt zprovozňovat. Měl by to být projekt trvalý. Snažili jsme se o maximální jednoduchost v rozúčtování, takže je dohodnuto, že budeme sledovat počty cestujících, počty koupených jízdenek a když ten rozdíl nebude větší než 30 %, tak si nebudeme vzájemně nic platit.

Hejtman: Děkuji náměstkovi Čížkovi i celému jeho týmu za odvedenou práci. Myslím si, že je to z hlediska integrované dopravy opravdu milník pro spolupráci s německou stranou, která postupuje mílovými kroky kupředu. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1264/23 je přijato

3:40:29

**56.bod programu**

**Dodatek č. 45 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – komentuje písemný podkladový materiál (doplnění přílohy č. 1 Zřizovací listiny organizace SÚS PK o nemovitosti, které byly nově nabyty do vlastnictví Plzeňského kraje a předány k hospodaření organizaci SÚS PK).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1265/23 je přijato

3:41:12

### **57.bod programu**

#### **Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu a odkazuje na přílohu č. 1.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1266/23 je přijato

### **58.bod programu**

#### **Zařazen na začátek programu (Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek)**

3:42:20

### **59.bod programu**

#### **Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace č. 25492022-obec Chotěšov - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – uvádí, že tento bod se týká uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Plzeňského kraje v rámci programu Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2022, jehož předmětem je úprava Smlouvy spočívající v prodloužení termínu čerpání poskytnuté finanční dotace, společně s prodloužením lhůty pro předložení finančního vypořádání použití dotace a komentuje důvody prodloužení těchto termínů.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1267/23 je přijato

3:43:33

### **60.bod programu**

#### **Dotace - Oprava lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Mži na k. ú. obce Vochov, která je součástí dálkové cyklotrasy č. 37 - Ing. Pavel Čížek**

Čížek – sděluje, že se jedná o poskytnutí dotace ve výši 550 000 Kč Mikroregionu Touškovsko.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1268/23 je přijato

3:44:35

### **61. bod programu**

**Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí individuální dotace Zoologické a botanické zahrady města Plzně, příspěvkové organizaci na podporu provozu zoologické zahrady - Ing. Josef Bernard)

### **62. bod programu**

**Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Zdravá krajina 2023 - Ing. Josef Bernard)

### **63. bod programu**

**Podpora registrovaných útulků na území Plzeňského kraje 2023 - Ing. Josef Bernard**

Bernard – přednáší návrh usnesení a uvádí, že dotace je poskytována celkem 11 žadatelům, z toho 8 žadatelům schválila poskytnutí individuálních dotací Rada Plzeňského kraje, 3 žádosti obcí jsou nyní předkládány Zastupitelstvu Plzeňského kraje.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1269/23 je přijato

### **64. bod programu**

**Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí finančních prostředků formou dotace z Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2023 - Ing. Josef Bernard)

### **65. bod programu**

**Prodloužení termínů realizace projektů - Ing. Josef Bernard**

Bernard – sděluje, že v tomto bodě se jedná o prodloužení termínů realizace projektů, a to obci Pocinovice, městu Manětín a obci Spáňov, kterým byla poskytnuta dotace v rámci Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury. Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1270/23 je přijato

3:46:55

### **66. bod programu**

**Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu „Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2023“ - Pavel Hais**

Pavel Hais (dále jen Hais) – přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1271/23 je přijato

**67.bod programu**

**Pověření poskytováním zdravotních služeb jako služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ) a uzavření smlouvy o poskytování SOHZ – EUC Klinika Plzeň s.r.o. - Pavel Hais**

Hais – přednáší návrh usnesení, odkazuje na bod č. 6 důvodové zprávy (žádné finanční nároky na rozpočet Plzeňského kraje) a sděluje, že tento akt slouží výhradně pro to, aby EUC Klinika Plzeň s.r.o. mohla čerpat dotační titul IROP – KYBERNETICKÁ BEZPEČNOST.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1272/23 je přijato

3:49:30

**68.bod programu**

**Dodatek ke zřizovací listině - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – komentuje písemný podkladový materiál (schválení znění Dodatku č. 10 ke zřizovací listině Gymnázia a Střední odborné školy, Rokycany, Mládežníků 1115, kterým se mění vymezení hlavního účelu a předmětu činnosti organizace tak, že se doplňuje Školní jídelna – výdejna).

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 35, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 zastupitelů

Usnesení č. 1273/23 je přijato

**69.bod programu**

**Zařazen na začátek programu (Poskytnutí investiční dotace z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace sportovišť v roce 2023” - Ing. Vladimír Kroc)**

**70.bod programu**

**Zařazen na začátek programu (Poskytnutí investičních dotací z programu/titulu „Podpora vybudování a modernizace školních sportovišť v roce 2023” - Ing. Vladimír Kroc)**

3:50:40

### **71. bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční dotace z programu „Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci“ titulu „Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh a blíže komentuje částky k rozdělení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1274/23 je přijato

3:52:47

### **72. bod programu**

**Poskytnutí návratné finanční výpomoci SOŠ a SOU Sušice pro projekt programu INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027 - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – komentuje písemné podkladové materiály, včetně finančního krytí, odkazuje na bod č. 6 důvodové zprávy a přílohu návrhu usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1275/23 je přijato

3:54:18

### **73. bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční dotace z dotačního programu/titulu „Podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1276/23 je přijato

3:55:45

### **74. bod programu**

**Poskytnutí neinvestiční dotace z programu/titulu „Podpora mezinárodní spolupráce dětí a mládeže v roce 2023“ - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – sděluje, že v tomto bodě se jedná o schválení poskytnutí neinvestiční dotace městyso Klenčí pod Čerchovem na projekt s názvem „Do Londýna za angličtinou“ ve výši 40 000 Kč. Přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)  
Usnesení č. 1277/23 je přijato

3:57:45

Body č. 75 – č. 85 předkládá Ing. Josef Bernard v zastoupení Ing. Libora Picky.

**75.bod programu****Mikrogranty Plzeňského kraje na podporu a oživení kulturních a uměleckých aktivit pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – odkazuje na předložený materiál, včetně příloh a uvádí, že se jedná o podporu 21 akcí v celkové výši 225 000 Kč.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)  
Usnesení č. 1278/23 je přijato

3:58:58

**76.bod programu****Prodloužení termínu pro realizaci projektu a předložení finančního vypořádání dotace poskytnuté z dotačního programu Podpora tvorby audiovizuálních děl v Plzeňském kraji pro rok 2022 – film Rok vdovy - Ing. Libor Picka**

Bernard: V roce 2022 jsme poskytli dotaci na film Rok vdovy. Nyní nás společnost Cinémotif Films s.r.o. žádá o odložení konečného vyúčtování projektu a realizaci do 31. 7. 2024, resp. vyúčtování dotace do 30. 9. 2024. Měli zpožděné financování pro realizaci tohoto filmu, nemohli dát dohromady finanční prostředky. Film si vyžaduje natáčení ve čtyřech ročních obdobích, původní termíny nestihnou, a proto ta žádost o prodloužení termínu.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 32, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 32 zastupitelů)  
Usnesení č. 1279/23 je přijato

4:00:20

**77.bod programu****Podpora organizací destinačního managementu v Plzeňském kraji pro rok 2023 - rozdělení dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 1, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)  
Usnesení č. 1280/23 je přijato

4:01:16

## **78.bod programu**

### **Podpora tvorby audiovizuálních děl v Plzeňském kraji pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – přednáší návrh usnesení a informuje, že dotační titul je v celkové výši 5 mil. Kč, Rada Plzeňského kraje rozhodla ve své působnosti o přidělení 100 000 Kč, dotace ve výši 4,9 mil. Kč spadají do působnosti Zastupitelstva Plzeňského kraje. Odkazuje na přílohu č. 2.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1281/23 je přijato

4:02:40

## **79.bod programu**

### **Prodloužení termínů pro realizaci projektů a pro předložení finančního vypořádání dotací poskytnutých z dotačního programu Podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy v Plzeňském kraji pro roky 2021 a 2022 - Ing. Libor Picka**

Bernard – uvádí, že tento materiál se týká žádostí města Bělá nad Radbuzou a města Kašperské Hory. Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1282/23 je přijato

4:03:31

## **80.bod programu**

### **Podpora literární tvorby a publikační činnosti 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – přednáší návrh usnesení. Informuje, že k hodnocení bylo přijato 46 žádostí, 2 žádosti byly vyřazeny, celkem bylo navrženo podpořit 30 žádostí v celkové výši 1 650 000 Kč. Rada Plzeňského kraje rozhodla o poskytnutí dotací v celkové výši 1,5 mil. Kč. Zastupitelstvu Plzeňského kraje náleží schválit 150 000 Kč.

Hejtman: Otevírám rozpravu.

4:04:30

Hollerová: Zajímalo by mě,  **které literární počiny byly schváleny Radou Plzeňského kraje**. V přílohách to není uvedeno. Mohli bychom tuto informaci obdržet?

**Hejtman:** Jsou součástí příloh usnesení Rady, do kterých jste si vyžádali přístup. Byl to požadavek Vašeho klubu. Přístup do těchto materiálů mají všichni zastupitelé, ale **zašleme je - úkol ze zápisu**. Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.



**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1283/23 je přijato

4:06:00

**81. bod programu****Dotázky zřizovacích listin příspěvkových organizací Plzeňského kraje zřizovaných v oblasti kultury - Ing. Libor Picka**

Bernard – uvádí, že tento bod se týká Studijní a vědecké knihovny Plzeňského kraje a Muzea Šumavy Sušice. Odkazuje na předložený materiál.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 34, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 34 zastupitelů)

Usnesení č. 1284/23 je přijato

4:06:56

**82. bod programu****Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Nová stálá expozice hlavní budovy klatovského muzea“, Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvkové organizace - Ing. Libor Picka**

Bernard – komentuje důvody navýšení předpokládaných výdajů z původní částky 28 465 901,68 Kč na částku 37 956 569,05 Kč (rozpočet vyhotoven před rokem 2020, od té doby se změnila situace, cena atd.). Přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1285/23 je přijato

4:08:20

**83. bod programu****Navýšení návratné finanční výpomoci pro projekt „Expozice lidové architektury v Chanovicích – doplnění Expozice usedlosti středního sedláka o roubenou chalupu s chlěvy, původem z Třebýciny čp. 7“, VMDHKT p. o. - Ing. Libor Picka**

Bernard – sděluje, že se jedná o podobnou záležitost, jako v předchozím bodě – navýšení předpokládaných výdajů z původní částky 8 094 414 Kč na částku 11 078 678,62 Kč. Přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

**Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1286/23 je přijato

4:09:17

## **84. bod programu**

### **DotáčnÍ program „Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje“ pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – uvádí, že v tomto bodě Zastupitelstvo Plzeňského kraje schvaluje poskytnutí účelových neinvestičních dotací v celkové výši 400 000 Kč z dotačního programu „Podpora péče o pomníky, válečné hroby a pietní místa na území Plzeňského kraje“. Přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu.

Záhoř – hlásí střet zájmů.

**4:10:05**

Baxa: Mohl byste, pane náměstku, upřesnit ten střet zájmů?

Vyjádření náměstka Záhoře (starosta města Stříbro) mimo mikrofon.

**4:10:22**

Baxa: Myslím si, že bychom tento střet zájmů zde hlásit neměli. Nějak bezprostředně se mě nedotýká, ale řada jiných členů zastupitelstev, starostů atd. prostě hlasuje proto, aby se dotace přijaly. Primátor Zarzycký podle mne zcela správně nehlásil střet zájmů u Zoologické zahrady. Také jsem to nikdy nedělal, když dostávala Zoologická zahrada města Plzně zřizovaná příspěvková organizace dotaci. Mám za to, že pokud toto není jako právně definované, tak bychom tady ten střet zájmů hlásit neměli. To by zde nemohl pan Picka také nikdy dostat dotaci pro Bělou nad Radbuzou apod. Myslím si, že zde to ten střet zájmů není a myslím si, že je zbytečné to zde takto hlásit. Jen to takto konstatuji, protože řada z nás v minulosti mnohokrát takto hlasovala.

Hejtman: Tato věc se zde diskutovala a byl na to právní názor, a nyní ta formulace: hlásím případný střet zájmů. Takto jsme tu definici dostali tehdy ještě od vedoucího odboru právního a legislativního Krajského úřadu Plzeňského kraje, kterým byl Mgr. Hajšman. Ti starostové, jako je kolega Vavříčka, kolega Bozděch, již ví, které body se jich týkají a my ad hoc to pro formu nahlásíme na začátku jednání, jako tomu bylo dnes. To byl ten právní výklad, který jsme měli. Nejde o to zastupitelstvo, jde právě o statutární zástupce obcí a měst, což jsou starostové.

**4:12:06**

Záhoř: Preventivně se hlásím, protože jsem radní Plzeňského kraje a o to je ta moje pozice v tomto složitější, a proto hlásím možný případný střet zájmů.

**4:12:33**

Zarzycký: Nesouhlasil jsem tehdy s tím vyjádřením právníků kraje. Dnes už zde Mgr. Hajšman není, ale on skutečně říkal tu parafrázi, kterou jste, pane hejtmane, použil. Na druhou stranu zákon, a to jsem právní laik, říká, že já mám střet zájmů vyslovit a zastupitelstvo by o něm mělo správně fakticky hlasovat. Takto je to v zákoně. Nicméně to považuji za morálně správně, abych zde identifikoval, že tam mohu mít průsečík, a proto jsem to říkal. Celkem rozumím Martinu Záhořovi, co říká: případně mě na ten střet zájmů upozorněte. Vysílá vlastně jen signál a říká: budete-li mít pocit, že jsem ve střetu zájmů, tak mě upozorněte včas. Faktický střet zájmu si ale myslím, že nemáme. To výkladové stanovisko Mgr. Hajšmana je asi platné, ale nikdo z nás by neměl jít přes tu tenkou linii pomyslnou, morální.

**4:13:30**

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 35 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1287/23 je přijato

4:14:00

### **85.bod programu**

#### **Dotiční program „Podpora revitalizace objektů kulturního dědictví v obcích Plzeňského kraje“ pro rok 2023 - poskytnutí dotací - Ing. Libor Picka**

Bernard – uvádí, že v tomto bodě se jedná o poměrně významný dotační titul, ve kterém je přidělena 31 subjektům celková dotace ve výši 21 801 406 Kč. Přednáší návrh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 33, proti 0, zdržel se 0, přítomno 34 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1288/23 je přijato

4:15:12

### **86.bod programu**

#### **IZ - Informativní zpráva k poskytování darů Ivano-Frankivské oblasti na Ukrajině v rámci humanitární pomoci - Rudolf Špoták**

Hejtman: Zastupitelstvo Plzeňského kraje schválilo poskytnutí darů Ivano-Frankivské oblasti (Ukrajina) v celkové maximální výši 5 000 000 Kč v rámci humanitární pomoci Plzeňského kraje této části Ukrajiny, abychom pracovali s nějakým budgetem a nebyl to přímý dar určitých věcí, protože požadavky se během roku mění. Na výzvu ze dne 17. ledna 2023, kterou jsem směřoval starostům obcí, reagovalo 9 obcí (Bohy, Černíkovice, Chotěšov, Kožlany, Švihov, Nezdřev, Planá, Nezvěstice), které poskytly finanční dar ve výši 182 000 Kč, a Spálené Poříčí jednu elektrocentrálu. Za to bych chtěl poděkovat. Nyní připravujeme další zásilku, která by se měla týkat zdravotnického materiálu, a teď nemyslím spotřební materiál, ale různých přístrojů a věcí, které jsou se zdravotnictvím spojené, což mi nyní odbor krizového řízení a odbor zdravotnictví připravuje. To jsou informace, jakým způsobem dále funguje humanitární pomoc směrem k Ivano-Frankivské oblasti. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 26, proti 0, zdržel se 0, přítomno 32 (hlasovalo 26 zastupitelů)

Usnesení č. 1289/23 je přijato

4:17:50

### **87.bod programu**

#### **IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Ing. Vladimír Kroc**

Kroc – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu, odkazuje na přílohu, která je k dispozici elektronicky z důvodu její obsáhlosti.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 30, proti 0, zdržel se 0, přítomno 33 (hlasovalo 30 zastupitelů)

Usnesení č. 1290/23 je přijato

4:19:20

Bod č. 88 předkládá Ing. Josef Bernard v zastoupení Ing. Libora Picky.

### **88. bod programu**

#### **IZ - situační zpráva - Kulturní centrum Plzeňského kraje s.r.o. - Ing. Libor Picka**

Bernard: Jedná se o zprávu, kterou vypracoval Ing. arch. Hynek Gloser, Ph.D. – jednatel společnosti Kulturní centrum Plzeňského kraje s.r.o. (dále také KCPK) dne 15. 5. 2023 na základě žádosti Zastupitelstva Plzeňského kraje. Tuto zprávu podle mých informací projednala dozorčí rada Kulturního centra Plzeňského kraje s.r.o. a je obsažena v příloze informativní zprávy.

Hejtman – vítá přítomného Ing. arch. Hynka Glosera, Ph.D., který může v případě potřeby odpovídat na otázky. Sděluje, že termín příštího semináře bude posunut na více odpolední hodinu z toho důvodu, aby byla umožněna účast většímu počtu zastupitelů. Otevírá rozpravu.

4:21:11

Hollerová: Těch dotazů na posledním zastupitelstvu jsem měla nejvíce já. Moje dotazy, jste pane hejtmane přerušil s tím, že je to příliš odborná debata, že to ostatní nezajímá a že budou písemné odpovědi. Tohle, jestli považujete za situační zprávu, když to nezabere ani A4, v holých větách, tak pro mne je to naprosto nedostačující. Nebyla jsem na semináři ne kvůli tomu, že by mě to snad nezajímalo, jak zde bylo také poznamenáno, ale v 15.00 hod. nemohu být přítomna na semináři, když mi pracovní doba končí v 16.30 hod. Poprosila bych o situační zprávu znovu a podrobněji. Vztít si záznam z toho zastupitelstva a odpovídat na otázky, které jsem pokládala, protože tam není odpověď na žádnou moji otázku.

Hejtman: Pokud by byl požadavek, tak můžeme udělat nějaký náhradní seminář. Byla zde přednesena žádost, budeme ji konsolidovat s panem jednatelem Gloserem.

4:22:50

doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc.: Chtěla bych tomuto návrhu oponovat, protože jsem na tom semináři byla. Vzhledem k tomu, že se tomu paní Hollerová hodlá tak intenzivně věnovat, což je chvályhodné, tak by jí její zaměstnavatel jistě za tím účelem uvolnil, aby tu byla v 15.00 hod. Takto úkolovat někoho dodatečně, nejde. Myslím si, že je potřeba se na tom usnést.

4:23:42

Hollerová: Můj zaměstnavatel mě uvolní na jednání zastupitelstva, ale nemá povinnost mě uvolňovat na semináře. Jsem zaměstnanec Fakultní nemocnice Plzeň jako nemocniční ombudsman, nemám žádného za sebe zastupujícího člověka. Navrhuji, abych neobtěžovala ostatní se seminářem, že bych napsala otázky Hynku Gloserovi, který je zde přítomný, a on mi na ně odpoví. Souhlasíte s tím pane Glosere?

Ing. arch. Hynek Gloser, Ph.D. – jednatel KCPK bere na vědomí návrh zastupitelky Hollerové bez připomínek (reakce mimo mikrofon).

Hollerová – děkuje arch. Gloserovi za ochotu.

Hejtman: Jen jestli by otázky mohly být směřovány na radního Ing. Libora Picku, který to zajistí přes jednatele.

Bernard: Chtěl jsem navrhnout toto: pakliže má zastupitel nějaké dotazy, jeho právem je vznést je, a my odpovíme buď zde na zastupitelstvu anebo písemně. Tohle ale bylo v podstatě dohodnuto již nyní.

4:25:23

Hejtman – děkuje za vstřícnost.

Valenta – reakce na příspěvek JUDr. Hollerové. Myslím si, že činnosti spjaté s výkonem funkce zastupitele Plzeňského kraje podléhají režimu refundace. Jsem také zaměstnán a rád bych věděl, jestli to tak opravdu je.

Hejtman: Můžeme si na to pak vyžádat právní stanovisko.

4:26:00

Mgr. Jan Šašek: Někdo zde dopoledne zmiňoval, že jsem byl na tomto semináři nebo na diskusním panelu, tak, jak to bylo nazváno panem nepřítomným radním. Ano, byl jsem tam. Chci za to poděkovat. Není úplně pravda, že by pouze minulé zastupitelstvo tady vůči Vám mělo požadavky na to, abychom měli o tomto projektu detailnější informace. Minimálně už od prosince ty informace žádáme, takže to je několik zastupitelstev zpětně. K té podstatě. Seminář nebo diskusní panel, byl přínosný v tom smyslu, že jsme viděli nějaký detailnější rozpracování toho projektového záměru jako takového. Podle mne to nebyla platforma na některé další otázky, které ten projekt může vznášet. Myslím si, že vznáší. Není zde dnes bohužel pan radní. Důvody, proč tu není, znám, naprosto jim rozumím, takže nemá smysl to dnes asi do detailu řešit, ale rozhodně to nebyla platforma. Například mi tam napadaly otázky, kdo vybral volnočasové organizace, které ten objekt budou využívat, jakým způsobem. Myslím si, že je legitimní se bavit o tom, jaká bude procedura té stavby jako takové. Víím, že i přítomní pánové jsou zde. Po diskusním panelu jsme o tom trochu mluvili, ten směr jsem pochopil, je možná funkční, ale myslím si, že i zastupitelstvu by měl být nějak detailněji představen. Přiznám se, že ten směr, který jde v procesu stavebního řízení, i tam bylo opakováno, že budeme na základě stávajícího stavebního povolení realizovat nějakou stavbu a až v procesu, resp. před dokončením budeme žádat tu změnu, a budu-li vycházet z toho, že to byl úplně jiný projekt na jiný účel, tak to mi přijde dost silná káva. To je možná téma, které bychom mohli zde řešit.

Na diskusním panelu jsem měl jeden výsledek, který jsem tam zmínil a zmíním ho i zde. Někteří o tom mluvili a jsem rád, že to pak náměstek Záhoř potvrdil. Podstata toho projektu, který nám byl představen a kam směřuje. Byli tací zastupitelé a sedí tady, kteří měli problémy s novou budovou pro galerii umění a pokud jste měli jako jeden z argumentů to, že se použije na budovu galerie objekt městských lázní, tak ten projekt ukazuje, že to tak skutečně není. Budova městských lázní není použitelná. To jsem zde zmiňoval. Myslím, že i pánové, včetně pana architekta, potvrdili, že v budově městských lázní galerie nebude. Staví se nová budova, úplně vedle. Ano, potvrzují, že i pan ředitel zde byl a že to odpovídá požadavkům, které byly i na té předchozí budově, jak prostorově, funkčně atd. Řekl jsem to na diskusním panelu a chci, aby to zaznělo i zde, protože, některé informace, které šly veřejným prostorem, nebo jsme zde měli a používaly se argumentačně, řekněme pro to, abyste se šlo touto cestou, se ukázaly, že jsou jinak.

4:30:14

Hejtman: Pane kolego, platí pro Vás to samé. To znamená, že na některé otázky odpověděl seminář, byl jste tam, tak to víte, na některé otázky, které nebylo asi možné zodpovědět nebo se Vám nezdála pro to vhodná platforma, platí to samé, jako pro doktorku Hollerovou. Není problém to směřovat na radního Picku a náměstka Záhoře.

4:30:50

Záhoř: Nejprve si dovolím krátce ke spolkům, které tam budou. Je to nějaký výběr, který nyní prošel, ale ty budovy, místnosti jsou tvořeny tak, aby je mohl využívat kdokoli jiný. Nemusí to být takto jmenovitě.

Za druhé. Ano, v současné době probíhá projektová dokumentace a příprava soutěže na demolici, která vychází z původního stavebního povolení. Je tam ale také smlouva mezi Plzeňským krajem a KCPK o tom, že oni mají zpracovat projektovou dokumentaci do stupně stavebního povolení a my budeme soutěžit Design & Build v rámci stavebního povolení, které už bude udělané nově, abychom předešli problémům při zadávání ve smyslu toho, že nedokážeme zajistit, že soukromá firma v rámci vysoutěžených podmínek a Design & Build zajistí řádně a včas toto stavební povolení. Dojde k projednání se všemi orgány státní správy tak, aby nejdůležitější body a stavební povolení bylo připraveno. V rámci Design & Build na základě definovaných požadavků, si firma, která vysoutěží, udělá vlastní prováděcí dokumentaci. Myslím si, že by to mělo být tímto způsobem. Takže ano, vychází se z původního stavebního povolení, které dále budeme rozvíjet.

4:32:13

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

#### **Hlasování o přijetí usnesení:**

Pro 28, proti 0, zdržel se 5, přítomno 34 (hlasovalo 33 zastupitelů)

Usnesení č. 1291/23 je přijato

4:32:45

#### **89.bod programu**

**Zařazen na začátek programu** (Informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc, nový bod)

#### **90.bod programu**

**Zařazen na začátek programu** (Poskytnutí individuální investiční dotace společnosti SPORT SERVICE, spol. s r.o. na vybudování rozvodů zasněžování a vybavení technikou na výrobu technického sněhu - Ing. Vladimír Kroc, nový bod)

#### **91.Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK**

4:32:54

Mgr. Jan Šašek: U bodu č. 76 jsem hlasoval, ale nestihl jsem se přihlásit do rozpravy. Mám k tomu jen technickou poznámku. V bodě III. návrhu usnesení jsme doporučovali Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit příslušnou smlouvu atd.

Považuji to v usnesení za nadbytečné. Myslím, že to tam zůstalo nějakým kopírováním z Rady Plzeňského kraje. S tou formou to na mne vyznívá, že to mělo být součástí usnesení Rady, ale nemyslím si, že by to mělo být součástí usnesení Zastupitelstva. Bod III. návrh usnesení, kde si doporučujeme sami sobě si myslím, že je nadbytečný. Není to asi nic proti ničemu, ale logiku nemá. Můžeme ho tedy opravit?

Hejtman: Děkuji za informaci. Organizační oddělení prosím, aby to odstranilo.

4:34:30

Valenta: Náměstek Petr Vanka bude určitě vědět, co jsem od něj již na dvou předchozích zastupitelstvech požadoval. Odpovězeno mi bylo pouze jednou, ale nemělo to žádný význam. Řeknu, o co se jednalo. Zajímala mne provedená studie, kterou si zadal Plzeňský kraj u firmy Panattoni Europe v roce 2015. Byla to rozvojová studie letiště Líně, co se s tím mělo následně dělat. Šlo mi o tu studii, která by zde měla být založena. Bylo mi odpovězeno, že odbor regionálního rozvoje nemá k dispozici žádnou podobnou studii od firmy Panattoni Europe a ani že se po prověření za podobnou studii v roce 2015 nevydávaly žádné finanční prostředky. Dohledal jsem ale, vyšlo to i ve zprávě ČTK, mluvil tam o tom náměstek Grüner, bývalý náměstek pro regionální rozvoj, škoda že zde není, a ten řekl, že dokonce byl zřízen post jednoho úředníka na tomto odboru, který bude jednat s firmou Panattoni Europe a se zástupci obcí. Nějaké peníze tam tedy rozhodně vydávány byly. Prezentace proběhla 8. 4. 2015, což jsem si také dohledal, a ve zprávě ČTK se píše: hejtmanství poprvé představilo studii využití plochy areálu letiště Líně, které chce získat do svého majetku od ministerstva obrany. Na této první prezentaci vystoupil ředitel developerské firmy Panattoni Europe Česká republika Pavel Sovička společně s náměstkem hejtmana pro regionální rozvoj Ivo Grünerem, tudíž by zde ta studie měla být. Již potřetí prosím, abyste mi tuto studii poskytl jako orientační materiál. Rád bych se podíval, co tehdy mělo hejtmanství v úmyslu s plochou letiště Líně.

Vanka: Pane zastupiteli, vždycky čekáte, až Ivo Grüner odejde a pak se mi na to zeptáte. Máte se ptát přímo jeho. Jediná možná šance je ta, že ji má firma Panattoni Europe, ale to si asi budete muset vyžádat u nich, protože ji zde nemáme. Fyzicky tu není, neplatili jsme ji. Jestli jí má zastupitel Grüner nebo Panattoni Europe a udělali spolu nějakou dohodu, to nevím, protože jsem nastupoval na podzim v roce 2016. V roce 2015 jsem tu nebyl vůbec přítomen.

4:38:01

Hejtman – reakce na žádost zastupitele Valenty: Pane doktore, přestože to do toho bodu nepatří, tak pokud tento bod vnesete na jednání ve Zprávě o činnosti Rady Plzeňského kraje, který bývá na začátku zastupitelstva, kdy tu většinou zastupitel Grüner bývá, tak Vám nechám ten dotaz položit a můžeme to vyřešit.

Valenta: Berte to, pane hejtmane, jako podnět panu náměstkovi, aby lépe hledal ve svých archivech. S bývalým náměstkem Grünerem jsem to dvakrát konzultoval a existenci té studie mi potvrdil. Proto ji chci. Kdybych věděl, že neexistuje, tak bych Vás o to nežádal.

Hejtman: Těžko budeme dávat k dispozici něco, co není, což Vám úřad potvrdil. Nikdo další se o slovo v rámci bodu č. 91 nehlásí. Přistoupeno k bodu č. 92.

## 92. Diskuse, různé

Hejtman: Řeknu informaci k záležitosti, která zde byla zmíněna na začátku. V průběhu července, srpna se může stát, že bude potřeba svolat mimořádné zastupitelstvo k dohodě mezi vládou, obcemi a krajem týkající se strategické průmyslové zóny. S předsedy klubů jsme se bavili před jednáním, že pokud by k tomu došlo, tak bude možnost on-line připojení. Chci avizovat, že pokud přijde pozvánka na zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje a bude mimořádné pouze s tím bodem, tak bude umožněn přístup on-line.

## **Závěr**

Hejtman - děkuje zastupitelům za spolupráci, loučí se s nimi, připomíná termín zářijového zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje a dnešní zasedání končí.

ZPK končí v 13.22 hodin  
Zvukový záznam pořízen  
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 20. 6. 2023

Rudolf Špoták  
hejtman

Bc. Pavel Strolený  
ověřovatel zápisu

Mgr. Jan Šašek  
ověřovatel zápisu



## Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 40

---

Martin Baxa: přítomen  
Josef Bernard: přítomen  
Jan Bozděch: přítomen  
Pavel Čížek: přítomen  
Milada Emmerová: přítomen  
Petr Fišer: přítomen  
Ivo Grüner: přítomen  
Pavel Hais: přítomen  
Jiří Hanousek: přítomen  
Marcela Hollerová: přítomen  
Milan Chaloupka: přítomen  
Pavel Javorský: přítomen  
Pavel Karpíšek: ---  
František Konvář: přítomen  
Petr Kovařík: přítomen  
Vladimír Kroc: přítomen  
Jitka Kylišová: přítomen  
Jan Látka: přítomen  
Ilona Mauritzová: přítomen  
Jan Vavříčka: přítomen  
Jiří Pek: přítomen  
Libor Pícka: ---  
Richard Pikner: ---  
Marie Pošarová: přítomen  
Karel Pressl: přítomen  
Martin Ptáček: přítomen  
Miloslava Rutová: přítomen  
Rudolf Salvetr: přítomen  
Drahuše Sekmilerová: přítomen  
Filip Sequens: přítomen  
Pavel Strolený: přítomen  
Jan Šásek: přítomen  
Vladislav Vilímec: ---  
Martin Šebesta: přítomen  
Kamil František Šefl: přítomen  
Rudolf Špoták: přítomen  
Vladimír Tichý: přítomen  
Eva Trůková: přítomen  
Radka Trylčová: ---  
Jiří Uhlík: přítomen  
Jiří Valenta: přítomen  
Petr Vanka: přítomen  
Martin Záhoř: přítomen  
Roman Žarzycký: přítomen  
Marek Ženíšek: přítomen