



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání:	22
Datum a hodina konání:	10.07.2023 od 10:00 hod. v sídle KÚPK (skutečné zahájení od 10:02 hod.)
Přítomni osobně:	39 (dle prezenční listiny)
Připojeni distančně:	3 (MUDr. Richard Píkner, Ph.D., Mgr. Rudolf Salvetr, Bc. Pavel Strolený)
Omluveni:	3 (JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M., Eva Trůková, Mgr. Radka Trylčová)
Hosté:	dle prezenční listiny (Bc. Martin Sobotka, starosta města Dobřany k bodu č. 2)
Příloha:	usnesení ZPK č. 1292/23

Nejedná se o doslovný přepis

Zahájení, úvodní formality

Mimořádné zasedání zahájil a vedl hejtman Rudolf Špoták (dále jen hejtman).

Informoval, že na návrh předsedů klubů členů zastupitelstva rozhodl umožnit účast na zasedání zastupitelstva distanční formou.

Přivítal všechny přítomné, nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále i počet distančně přihlášených zastupitelů.

Distančně připojení zastupitelé potvrdili funkčnost spojení.

Upozornil, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a zároveň je z něj pořizován videozáznam, který je následně k dispozici ve videoarchivu na portále Plzeňského kraje.

Připomněl povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o krajích). V této souvislosti sdělil, že k bodu č. 1 nahlásil případný střet zájmů zastupitel František Konvář.

Konstatoval, že zápis z minulého zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje byl ověřen a podepsán, nebyly k němu vzneseny žádné námítky.

Zmínil fotografie zastupitelů, které jsou umístěny na informační tabuli před vstupem do zastupitelského sálu. Informoval, že ti zastupitelé, kteří byli z minulého jednání zastupitelstva omluveni a focení neabsolvovali, se budou fotografovat na řádném zářijovém zasedání zastupitelstva a sdělil, že tuto informaci ještě obdrží emailem.

Hejtman: Z dnešního jednání se omluvili zastupitelé: JUDr. Milan Chaloupka, MBA, LL.M., Eva Trůková, Mgr. Radka Trylčová. Momentálně je registrováno 38 zastupitelů.

Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z důvodu distanční účasti tří zastupitelů navrhuji na úvod vyzkoušet společné hlasování, aby bylo ověřeno, zda každý může bez problémů hlasovat.

Zkouška hlasování:

Pro 23, proti 5, zdržel se 10, přítomno 39 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Hejtman: Nyní bude následovat hlasování o dvou ověřovatelských zápisech. Prosím o návrhy.

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek za ověřovatelku zápisu navrhuje JUDr. Marcelu Hollerovou (ODS+TOP 09).

Hejtman: Mám zde návrh na Mgr. Bc. Kamila Františka Šefla (ANO+nezávislí).

Oba návrhy s nominací souhlasí.

Hejtman: Dávám hlasovat o ověřovatelských zápisech.

Hlasování o ověřovatelských zápisech:

Pro 38, proti 0, zdržel se 0, přítomno 40 (hlasovalo 38 zastupitelů)

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

Hejtman: Nyní přistoupíme ke schválení programu. Pozvánku spolu s podkladovými materiály jste obdrželi obvyklým způsobem. Otevírám rozpravu. Má někdo návrhy na doplnění nebo změnu programu? Návrhy žádné nejsou. Dávám hlasovat o programu dnešního zasedání.

Hlasování o programu:

Pro 40, proti 0, zdržel se 1, přítomno 42 (hlasovalo 41 zastupitelů)

Program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích PK 2023 - Petr Vanka
2. Uzavření Dohody o zmenšení podnikatelského parku a výstavbě infrastruktury - Ing. Pavel Čížek
3. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
4. Diskuse, různé

Závěr

0:20:22

1. bod programu

Poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích PK 2023 - Petr Vanka

Petr Vanka: V tomto bodě bych chtěl požádat o schválení poskytnutí dotací z dotačního titulu Zachování prodejen v malých obcích Plzeňského kraje 2023 v celkové výši 2 759 000 Kč a o uzavření smluv o poskytnutí účelové dotace dle bodu I. návrhu usnesení. Celkem bylo podáno 49 žádostí, 2 žádosti byly vyřazeny, jelikož nesplňovaly podmínky pravidel dotačního titulu (žádost obce Milínov a obce Kamenný Újezd). Dotační požadavek 47 přijatých žádostí je 2 759 000 Kč. Přijaté žádosti se týkají 54 prodejen - 43 kamenných a 11 pojízdných. Dotace je navržena pro všechny žádosti v požadované výši. Finanční požadavek je menší, než prostředky alokované v rozpočtu Plzeňského kraje na tento dotační titul, který byl 3 mil. Kč.

Hejtman: Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 42, proti 0, zdržel se 0, přítomno 42 zastupitelů

Usnesení č. 1292/23 je přijato

0:22:27

Hejtman: Než přistoupíme k projednávání bodu č. 2, který je pro jednání dnešního zastupitelstva zásadní, dovolil bych si vyhlásit přestávku do 10.25 hod. na poradu předsedů zastupitelských klubů.

V 10.11 hod. vyhlášena přestávka.

V 10.26 hod. pokračováno v zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje.

0:33:50

2. bod programu

Uzavření Dohody o zmenšení podnikatelského parku a výstavbě infrastruktury - Ing. Pavel Čížek

Hejtman: Rád bych Vás informoval o schůzce zástupců politických subjektů. Chtěli jsme, aby ta věc byla širokospektrálně projednána. K této dohodě nedošlo. V tento okamžik bych tedy navrhl procedurální návrh, to znamená odložení bodu č. 2 na příští jednání Zastupitelstva Plzeňského kraje. K tomuto otevírám rozpravu.

0:34:43

Senátor Ing. Mgr. Pavel Karpíšek (dále jen Karpíšek): Naváží na slova pana hejtmána. Skutečně jsme se nyní jako zástupci jednotlivých klubů sešli, informovali jsme kolegy, předsedy klubů, kteří tvoří krajskou koalici o tom, že jsme se rozhodli za náš klub tento bod dnes nepodpořit, nehlasovat o něm. Předkládáte ho jako krajská koalice a musíme konstatovat, že máme řadu důvodů, proč jsme k tomuto kroku přistoupili. Ten projekt se celou dobu obaluje různými informacemi a dezinformacemi. Víme, že na začátku byl poměrně velký komunikační problém. Nebylo jednáno ani s příslušnými obcemi. To se podařilo změnit. Byl jsem sám iniciátor některých těch jednání, setkání a v rámci i té připravované dohody musím říct, že tam je celá řada věcí, se kterými zásadním způsobem souhlasíme a mluvili jsme o nich i na začátku, přestože jste v radě

schvalovali věci jinak - například velkou zónu, když se zadávala ta první ZÚRka (Zásady územního rozvoje) a další věci. S obcemi jednáme, jsem rád, že i vedení Plzeňského kraje a že to dospělo k takovému závěru. Na druhé straně je to projekt, který ovlivní Plzeňský kraj, pokud by byl realizován, na celou řadu let dopředu, a myslíme si proto, že by se o něm mělo vzájemně komunikovat a ne nám to sem předkládat - v okamžiku, kdy potřebujete nějaké hlasy, se to předloží a my o tom budeme automaticky hlasovat. Nejsme spokojeni, jak to bylo s námi komunikováno, přestože jsme druhý největší klub v tomto zastupitelstvu, a proto jsme se rozhodli pro to dnes nehlasovat. To je jedna věc, ta zásadní. Druhá věc – to, co se zde také celou dobu diskutuje, je věc letecké záchranné služby, a ani tato dohoda negarantuje, že bude letecká záchranná služba v areálu letiště nebo potažmo někde v blízkém okolí zachována, přestože to v nějakých jednáních probíhá, ale tato dohoda to také negarantuje, ten odstavec, kde se o ní píše, je velmi vágní. Je mi jasné, že příprava změny ZÚRky, na kterou se také odvolává, v podstatě běží a žije si svým životem, bude ji projednávat zastupitelstvo jako samostatný bod, ale tato Dohoda je důležitá, aby především ty obce měly garantováno, že to, co bylo za poslední měsíce dojednáno, bude nějakým způsobem naplněno. Důvody, proč jsme se rozhodli pro to dnes nehlasovat, jsme sdělili na té poradě předsedů a snažil jsem se je zde také shrnout. Znovu ještě zopakuji. Myslíme, že je to projekt, který ovlivní a že na to má být nějaká buď shoda anebo neshoda společná, a že bychom o tom také měli společně jednat a ne aby nám to bylo pouze takto předkládáno.

0:38:38

Ing. Pavel Čížek: Jako předkladatel bodu č. 2 bych chtěl říct, že to je věc, která se týká poměrně zásadně celého okolí Plzně, ale i budoucího rozvoje regionu. Není to věc, kterou se zabýváme teď, ale budeme se s ní zabývat dále. Určitě se tím bude zabývat naše zastupitelstvo i zastupitelstva, která budou následovat. Je to jeden z kroků. Myslím si, že ta základní informace tady proběhla. Diskutovali jsme o tom velice dlouze a v únoru jsme schválili deklaraci o postoji Plzeňského kraje. Ta deklarace byla schválena průřezově, v každé straně se našli ti, kteří byli pro, kteří byli proti, ale došlo k většinové shodě. Dnes ta Dohoda, která pokračuje, je zase další krok, budou následovat další konkrétní kroky, vlastně rozpracovala v průběhu půl roku ty Zásady (ZÚR), které byly schváleny v únoru. Možná tomu chyběl seminář, setkání, za to se omlouvám, asi bude vhodné, abychom to znovu prodiskutovali, ale žil jsem v domněnku, že vládní zmocněnec a všichni velice podrobně informují o všech krocích. U těch kroků, hlavně dopravních, jsem byl a myslím si, že zde je všechno vyjednáno velice rozumně. Rozhodli jsme se, že nebudeme zatěžovat Plzeň obrovským územím podnikatelského parku, ale zmenšíme ho tak, aby to bylo únosné i pro obyvatelstvo v okolí. Rozhodli jsme se o potřebné dopravní infrastrukturu, která není jen pro toto území, ale která má vliv na rozvoj celé okolní Plzeňské aglomerace a dokonce se v té Dohodě dohodlo i financování. Navíc se k těmto věcem podařilo dohodnout i budoucí řešení vodovodních přivaděčů, což je pro mne věc úplně zásadní, protože voda bude určitě za patnáct let velkým problémem všude v republice. Myslím si tedy, že ty kroky podrobně pokročily, že je to věc, která je připravena ke schválení, města a obce v okolí se k tomu většinově, ne všechny, také připojily a asi bude skutečně vhodnější, abychom si v průběhu prázdnin dali podrobný seminář, všechno probrali a na řádném zasedání zastupitelstva se tomu věnovali znovu.

0:41:43

Ministr Mgr. Martin Baxa (dále jen Baxa): Požádal jsem o to, ač nejsem předseda klubu, abych se mohl zúčastnit toho jednání z toho důvodu, že jsem člen vlády, která ten projekt opakovaně projednávala - tak, jak vždycky říká pan primátor Zarzycký veřejně: pan ministr Baxa pro ten projekt hlasoval. Ano, hlasoval, znovu to zdůrazňuji.

Chci podotknout, že i v tom posledním hlasování, které vláda k tomu měla, jsem také hlasoval pro ten návrh. To, že jsem člen vlády, která projekt podporuje, ale neznamená, že zastupitelé mého klubu ODS+TOP 09 jsou lidé, kteří automaticky řeknou: jasně, jsme pro. Souhlasím s tím, že náměstek Čížek věcně popsal to, co se zde odehrálo, jaké další kroky byly, ale pane náměstků, to není věc vládního zmocněnce, to je věc samosprávného rozhodnutí Plzeňského kraje a jeho zastupitelstva. Nevím, jaké jste měli hlasy v koalici. Předpokládám, že asi tentokrát zastupitelé za ANO byli pro ten projekt, to teď vzhledem k tomu, že máme návrh na přerušení, není relevantní. Chci ale zdůraznit, že zastupitelé mého klubu většinově ten projekt podporují, sdílejí můj názor a názor vlády na to, že projekt je dobře připravovaný, dnešní deklarace je v kontextu toho, ale mají ti zastupitelé právo mít všechny informace, mají právo na to, aby se s nimi o tom jednalo, protože sdílím to, že to má být projekt průřezově postavený a jsme do řádného zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje 4. 9. 2023 připraveni tuto debatu vést velmi zodpovědně. Současně jsme si vědomi toho, že jsou věci, které asi nějaký čas budou potřebovat, jako je letecká záchranka, a nepodmiňujeme tím, to chci zdůraznit, naše celkové stanovisko k této deklaraci, ale je zapotřebí k zastupitelům přistupovat poctivě. Pokud jako krajská koalice chcete, abychom ten návrh podpořili, a my jsme věcně s naprostou většinou jeho částí ztotožnění, tak je zapotřebí vést o tom poctivou debatu, jakou si zastupitelé zaslouží.

0:44:20

Hejtman: Pane ministře, debatu vést můžeme, ale ten dokument nemůže být změněn, protože v této formě, která je, ho již schválila velká část zastupitelstev obcí a měst. Tím chci říci, že ta diskuse je na místě, ale co se týká obsahu deklarace, tak tam musíme ctít, jakým způsobem dospěla především vláda ČR při dohodě s obcemi, a opravdu musím říct, že devadesát nebo osmdesát procent obsahu té deklarace je právě výsledkem jednání vlády a obcí.

0:45:06

Mgr. Roman Zarzycký, primátor města Plzně (dále jen Zarzycký): Pane ministře, pane senátore Karpíšku, musím říct, že dnes snad poprvé souhlasím s panem senátorem Karpíškem, kdy říká, že je tam řada dezinformací, řada iluzí o tom projektu samotném. Potvrzuji Vám to, pane senátore. Pane ministře, vláda, ve které sedíte, dál nejedná zcela korektně, potvrzuji Vaše slova. Osobně nechci kupovat zajíce v pytli, GigaFactory je prostě jen jedno. Je trochu irelevantní, jestli se k tomu budeme vyjadřovat ve smyslu zmenšení toho projektu či nikoliv, protože by to fakticky bylo hlasem pro ten projekt takový, takže já osobně říkám, že jsem byl dnes připraven nehlasovat pro ten materiál. To, že jste ho stáhli, je věcí dohody, tu respektuji. Na druhou stranu jsem rád, že to bylo staženo, zejména proto, že Martin Baxa a jeho klub, nebo Pavel Karpíšek a jeho klub, nebyli ochotni připojit, jak říkali, své hlasy, a postavili se tak své centrální vládě. Z toho mám osobně radost.

0:46:21

Hejtman: Pane primátore, bod ještě nebyl odložen. O tom budeme teprve hlasovat.

0:46:30

Senátor Ing. Vladislav Vilímeček (dále jen Vilímeček): Vážený pane hejtmane, navázal bych na to Vaše úvodní vstupní expozé k tomuto bodu. Nevšiml jsem si, že by proběhla nějaká širokospektrální debata v zastupitelstvu nebo s jednotlivými zastupitelskými kluby o této dohodě, o tomto materiálu. Ona ta dohoda, víceméně není jiná, než je ta deklarace, kterou zastupitelstvo schvalovalo v únoru. Nechci nyní mluvit o výhodách nebo přidané hodnotě toho projektu GigaFactory, ale v každém případě: všechno se dá změnit, pane hejtmane. To znamená, že pokud tam není zcela vyřešená letecká

záchranná služba, měla by se vyřešit. Vycházejme z toho, že pokud Volkswagen rozhodne, že do tohoto projektu půjde, tak je to projekt, který znamená zrušení významného letiště na území Plzeňského kraje, to znamená, že pokud ho chceme nějak aktivně podporovat, tak musíme mít vyřešené všechny problémy a záležitosti, které jsou s tím spojené, včetně letecké záchranné služby. Původní slib tehdy, nevím, jestli to bylo developera nebo koho, nevím, jestli Škodovky, byl takový, že pokud se bude projekt realizovat, tak to neohrozí umístění letecké záchranné služby v areálu toho letiště. To byl původní slib. Od toho se nějak jaksi postupně ustoupilo, a podle mě, pokud chcete naše hlasy, já jsem vůbec celkově k tomu velmi opatrný, ale pokud chcete naše hlasy, tak všechny věci musí být důsledně projednány, nejen širokospektrálně, odpovědně a důsledně, a to napříč zastupitelskými kluby, jinak na to evidentně nemáte. Proto jste pane hejtmane navrhnul, aby se tento bod z jednání zastupitelstva stáhnul.

0:48:45

Hejtmán: Pane senátore, největší rozdíl mezi tou deklarácí a dohodou je, že deklarace byla ústy Plzeňského kraje, a v této dohodě se můžete dočíst, že je tam celá řada obcí, které se k té dohodě připojují. Tady budu souhlasit s panem senátorem Karpíškem, což byla nás obou dvou velká snaha o to, aby obce do toho byly zapojeny. Podle mě je absolutně diametrální rozdíl v tom, že v této dohodě jsou zapojeny přímo obce a není to pouze deklarace mezi krajem a vládou. Tam vidím ten rozdíl naprosto diametrální a myslím si, že dle Vašich slov tohle absolutně nejde srovnávat.

0:49:18

Baxa: Pane hejtmane, jsem trochu překvapený z vystoupení pana primátora Zarzyckého. Nejsem si jistý, jestli mluvil jako primátor nebo jako krajský zastupitel, ale pak tedy budeme muset během prázdnin mluvit i před hlasováním o této deklaraci o roli města Plzně, protože jestli platí tak radikální věty, jak říkal pan primátor, že je to projekt, o kterém se lže nebo mlží, že nemá žádný přínos apod. Budeme to asi muset, pane hejtmane, náměstků Čížku, do té debaty vložit, protože evidentně není shoda u krajské vládní koalice na hlasování o tomto projektu, to ctíme, že je to vaše věc, jak se k tomu stavíte, ale je-li jedna z klíčových obcí toho projektu, tedy ústy pana primátora, zásadně proti, tak... (věta nedokončena). Ve středu budu informovat vládu, o výsledcích dnešního jednání zastupitelstva, ale asi i včetně této věci, protože mě to překvapilo.

0:50:49

Poslanec Mgr. Rudolf Salvetr (starosta města Klatovy): V rámci správního výboru Sdružení měst a obcí Plzeňského kraje jsme o tomto záměru diskutovali. Jednoznačně stojíme za tím, že obce tam hrají tu nejdůležitější roli, protože se to má dostat na jejich území. Jsem rád, že byly vtaženy do hry a přihlíží se k jejich připomínkám. S čím úplně nemohu souhlasit je to, že jednou říkáme obce versus vláda, jednou kraj versus někdo. Obce, kraj a vláda jsou prostě tři subjekty, které se zde na nějakém kompromisu, na nějakém pohledu na věc musí shodnout a jestliže GigaFactory je jedna z věcí, která dává šanci pro rozvoj průmyslu v rámci republiky na nějaké roky dopředu, tak asi apriori zahodit nelze. Podstatná záležitost se týká letecké záchranné služby. Rád bych vás informoval, že čtrnáct dní zpátky, tři týdny, i na klatovské letiště dorazili zástupci armády, leteckých záchranářů a také těch, kteří mají celý projekt GigaFactory na starosti, protože se hledá náhradní řešení pro leteckou záchrannou službu, a to je vám dobře známo. V tuto chvíli je to klatovské letiště zřejmě dále vzdáleno od Karlovarského kraje, než aby mohlo okamžitě začít poskytovat služby právě pro záchranku. Chci deklarovat, že město Klatovy bylo tady v tomto vstřícné k letecké záchranné službě. Považuji za důležité, aby tato služba na území Plzeňského kraje zůstala zachována a obyvatelům sloužila. To, co však bych rád také řekl, protože

letišťe je městské. Byli jsme dotazováni také na případný možný přesun dalších letců do Klatov, dalších klubů. Myslím si, že souhlas a budu nyní mluvit za sebe, ale ani zastupitelé nevydají, protože zátěž našeho letiště je do určité míry vykomunikovaná i s obyvateli města a krom letecké záchranky o další rozvoj provozu nestojíme.

0:53:36

Zarzycký: Budu reagovat na slova ministra Baxy. Vážený pane ministře, milý Martine. Slova o fabulacích, iluzích a nesprávných informacích, použil Tvůj senátor z ODS, což sis mohl všimnout, jako místopředseda ODS a je pravdou, že i já z pozice řadového zastupitele Plzeňského kraje nebudu a nehodlám tahat horké kaštany z ohně za vládu České republiky. Nemluvil jsem zde o tom, že by byly dezinformace, ale mohu doložit celou sérii článků, která nesouvisí s dnešním materiálem, která například říká, že Tvoje deklarace byla o tom, že pouze když bude GigaFactory, to zde padlo asi čtyři nebo pět zastupitelstev zpátky – povstal jsi zde a řekl: pouze GigaFactory, pro pouze GigaFactory. Existuje ale celá řada článků, kdy říká VW, že není zcela rozhodnuto. Náměstka Očka jsem o tom informoval. Poslední jednání jsme měli čtrnáct dní zpátky, nebo necelé tři týdny zpátky. S těmi zástupci jsme v komunikaci, zatím se držíme usnesení Zastupitelstva města Plzně, které jsme schválili. Zjišťujeme informace, neblokujeme. Pustili jsme vrтанé sondy, kterých se dotýká to místní letiště, ale odmítáme zatím předat pozemky, takže ta informace, která zde byla o lžích, dezinformacích a iluzích, tak ta byla z úst senátora Karpíška, nikoliv ode mě. Já jsem pouze parafrázoval, že souhlasím s tímto jeho sdělením.

0:55:25

Poslanec Ing. Josef Bernard: Jestli to dobře chápu, tak jste se dohodli, že se bod stáhne z programu. Mě to mrzí. Určitě bych rád hlasoval, ale chápu, že nechcete to hlasování spustit, když nemáte zajištěno, že klub ODS bude hlasovat pro tuto deklaraci. Osobně si myslím, že nám nic nebrání ji schválit dnes, protože ona je opravdu ve velké míře deklaratorní. Než budeme schvalovat ten finální dokument, který nás bude čekat, tam může být ta stopka, když nebudou plněny podmínky, které zde třeba zmiňoval senátor Karpíšek. Ta záchranka (letecká záchranná služba) samozřejmě zmíněná je, je zmíněna v bodě 2.1.7 a kdyby se nejednalo v souladu s tímto dokumentem při dalším jednání vlády, tak je možné se k tomu vrátit při finálním odsouhlasování ZÚRky. Za mě velká škoda. Komplikujeme tím velice práci vládě. Ministra průmyslu a obchodu budu o dnešním jednání informovat. Celý ten projekt zdržujeme. Osobně jsem byl připraven žádat dotační prostředky na projektovou dokumentaci propojování vodárenských soustav, což se samozřejmě nyní tímto zdržuje. Chápu ale to vaše rozhodnutí, které jste udělali jako šéfové klubu.

0:57:05

Hejtman: Nikoho dalšího přihlášeného do rozpravy nevidím. Do bodu č. 2 byl přihlášen starosta města Dobřany Bc. Martin Sobotka. Může se stát tím hlasováním, že k bodu č. 2 nedojde, tak jestli pane starosto chcete vystoupit. Nebývá to zvykem, ale k procedurálnímu návrhu Vám pane starosto dám slovo.

0:57:30

Bc. Martin Sobotka, starosta města Dobřany: Děkuji za slovo. Pro nás vyjednávání tohoto bodu bylo velice složité. Řeknu to po pravdě. Byli jsme tlačeni k tomu, abychom uzavřeli nějaký dokument, ze kterého by vyplývalo, že mlčky souhlasíme s projektem GigaFactory. Proto jsme si na textaci toho usnesení dali veliký pozor. Na rozdíl například od té Deklarace, kterou schválil Plzeňský kraj, tam nikde není nic o tom, jak je elektromobilita důležitá, hrozně fajn apod. Ten dokument je naprosto od tohoto oproštěn. Pro nás jako obce je to relativně jednoduché. Zavazujeme se jen k tomu, že budeme nadále jednat a za to dostaneme splnění dvacetiletého nebo jednadvacetiletého snu, a to znamená, že nám zmizí průmyslová zóna, která nám sahá

sto padesát metrů od domků na dvojkových zemědělských půdách nebo naopak na severu v lese a na půdě a bude sahat někde mezi Líně a Červený Újezd a rozleze se tam jako rakovina. To je to, proč jsme chtěli. Historické pozadí je takové, že pan ministr tak, jak se vláda kála za tu špatnou komunikaci na začátku, řekl, že udělá nějaké bezpodmínečné gesto ve prospěch těch obcí, a to znamená, že vláda dofinancuje ZÚRku k tomu zmenšení. V deklaraci není nic, co by rušilo letiště, není tam nic takového. Jen připomenu - když jsem zde měl slovo před tím schvalováním návrhu aktualizace ZÚRky, tak jsem říkal, že je mi jedno, jak budete hlasovat o návrhu aktualizace, ale že bych stál o nějaký krok krajského zastupitelstva směrem k tomu, že ta zóna se zmenší. Náš primární a nejvyšší cíl v celé té věci je zabránit tomu, že blízko našich obcí, ale i dalších obcí, vznikne ohromná zóna, do které se vejde leccos, tudíž tohle je naplnění toho bezpodmínečného. My jako obce nedáváme nic. Stát dává to zmenšení. Pak je tam ten bod dva, který je z mého pohledu hypotetický, protože říká, že pokud by ten strategický průmyslový park byl, pak tedy ty stavby budou všechny okolo. K tomu strategickému průmyslovému parku jsme ale daleko, nicméně platnost té deklarace do roku 2030 zajišťuje i to, že pokud by se stát rozhodl zrušit letiště a využít ty své pozemky, obejít obce, stavěl by jen na svém, tak pořád má nějakých tři sta hektarů k tomu, aby postavil velkou průmyslovou zónu. Ten bod dva znamená, že minimálně do roku 2030, může to vždycky změnit, ale do roku 2030 je vázaný tím, že pro tu průmyslovou zónu vybuduje tu potřebnou infrastrukturu, která pokud to tak nebude, tak to bude napojeno silnicemi III. třídy, které vedou středem od Červeného Újezdu a Nové Vsi, a ti lidé tam budou trpět jako zvířata úplně nepředstavitelně. Ta textace je opravdu taková, že nikdo nemůže nikoho, kdo pro to hlasoval, obvinít, že udělal nějaký vstřícný krok vůči tomu záměru jako takovému. Na tom jsme si dali hrozně záležet a budu rád, když to dneska odložíte, pokud o tom budete tímto způsobem přemýšlet, protože také máme tu politickou situaci složitou a šli jsme s tím do zastupitelstev a nesli jsme kůži na trh, tak jsme nechtěli být ti, kteří za prvé získají nějakou nálepku hrobaře letiště nebo nějakou nálepku zastánce projektu GigaFactory. Nám vůbec nezáleží na tom, jestli tam GigaFactory bude nebo nebude. Je teď jedinečná příležitost po jednadvaceti letech bojů o zmenšení průmyslové zóny, využít té situace k tomu, že ta zóna se zmenší a strašně se bojíme, že tu příležitost propásneme. Koneckonců ta smlouva je svým způsobem bezzubá i proto, že Nová Ves má zakázáno jednat referendem, takže tam není a sama o sobě tato smlouva ani o půl milimetru neposunuje ten záměr GigaFactory dopředu. Pouze srovnává nějaké účty za tu špatnou komunikaci a za to špatné zacházení s obcemi, které bylo ze začátku a my dostáváme neskutečný obrovský dárek z nebes, a to je pět set hektarů minus zóna, místo sto padesát metrů od obydlených domů kilometr od obydlených domů a v případě, že se tam bude něco rochat, tak nějaká infrastruktura. Rochat se tam dá už v podstatě teď a mohou se využít stávající komunikace, což je obrovská hrozba, se kterou tam žijeme. Není to tak, jak občas někdo říká, že jsme se probudili až teď. Od roku 2008 ve svém základním strategickém dokumentu máme, že přemrštěný rozvoj průmyslové zóny Líně je nejzásadnější hrozbou pro Dobřany, a takto k tomu přistupujeme. Pokud nám tedy pomůžete tomu drakovi setnout dvě třetiny hlav, tak vám budeme velice vděční.

1:02:57

Baxa: Věřím, že zastupitelé za ANO velice pečlivě poslouchali vystoupení pana starosty Sobotky z Dobřan, pane náměstků, pane primátore, všichni kolegové. Myslím, že je to velice poučné. Děkuji pane starosto za to. Chci, aby zde znovu zazněla ještě jedna věc, která... (věta nedokončena). Opatřím si ten stenozáznam, pane primátore Zarzycký, abychom si ta slovíčka přesně říkali, myslím si, že je to dobře, abychom si

to vždycky vyjasňovali. Chci ale jen zdůraznit: vládní projekt v tomto, to, co prosazuje vláda, v tomto území, je GigaFactory. Neexistuje žádná jiná věc, jak zde pan primátor Zarzycký - oni to vždycky sledují ti občané, Vaše slova pane primátore, já to pak slyším v těch reakcích kolem, jak se lidé často podivují, co zde říkáte, ale prostě dbám na to, aby opravdu občané přesně věděli, tak když se bavíme, a říkal to zde pan starosta Sobotka z Dobřan, když se bavíme o tom, co řeší vláda České republiky, je projekt GigaFactory. Není žádná varianta taková, že by v průmyslové zóně, kdy zde jednáme nyní o tom zmenšení průmyslové zóny, byl vládou podporován jiný projekt, než je GigaFactory. Tak jen aby zazněla tato slova, protože je to podstatné, protože zastupitelstva jsou veřejně přenášena.

1:04:53

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí. Končím rozpravu a dávám hlasovat o přesunutí bodu č. 2 na příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje (stažení bodu č. 2 z dnešního zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje).

Hlasování o stažení bodu č. 2 a jeho přesunutí na příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje:

Pro 32, proti 0, zdržel se 5, přítomno 40 (hlasovalo 37 zastupitelů)

Bod č. 2 je stažen a přesunut na příští zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje

1:05:24

3. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Karpíšek: Dostala se mi informace o situaci ve Stodské nemocnici. Nyní to zde nechci detailně rozebírat, protože asi na to nemáte připravené podklady, ale zaznamenali jsme i při projednávání různých ekonomických záležitostí, mluvil o tom kdysi i náměstek Čížek, že povedete zdravotnictví trochu jinak, tak zatím jsme zaznamenali pouze to, že to jinak znamená nárůst prostředků, které se do něj lejí a není to málo peněz navíc, jsou to desítky ne-li stovky milionů navíc, takže jsme očekávali, že se bude zvyšovat kvalita nebo minimálně, že zůstane stejná kvalita, ale ty informace, které se k nám dostávají z jednotlivých nemocnic, takové bohužel nejsou. Takže bych vás chtěl požádat, jestli byste na příští jednání zastupitelstva mohli předložit informativní zprávou, jaká je ekonomická situace, ale především personální v našich krajských nemocnicích, aby to bylo ne na stůl, ale abychom si to mohli před zastupitelstvem přečíst. Do konce volebního období od toho příštího zastupitelstva bude ještě rok, tak co máte v plánu, v jakém stavu ty nemocnice budou tomu dalšímu zastupitelstvu předávány, jestli se tam realizují ještě nějaké investice nebo co se připravuje, jak to vůbec s krajským zdravotnictvím na konci tohoto volebního období bude nebo jak předpokládáte, že by to mohlo být.

1:07:28

Doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D. (dále jen Mauritzová): Doplnila bych svého kolegu, že byly získané finanční prostředky z projektu REACT, a to i pro Stodskou nemocnici, a pokud si dobře pamatují, tak byly právě zaměřené na porodnici, gynekologicko-porodnickou oblast, takže se tam určitě měly dělat i nákupy v této oblasti. Druhá věc - byla bych ráda, než dojde k tomu, že byste zrušili někde nějaké oddělení, abychom o tom opravdu diskutovali tak, jak bylo slíbeno, že bude udělaná analýza, připravený strategický dokument, protože pro mě je zásadní, že zde existují týmy lidí, kteří odvádí velmi kvalitní práci. Rozumím tomu, že dětští lékaři nejsou v celé České republice a že ta situace je určitě složitá, ale je třeba, abychom udělali třeba nějaký materiál, který se bude opírat o nějaký motivační systém, který nám přinese možnost získávat tyto lékaře, tak, jako to udělaly dva kraje, které nás obklopují,

a to Karlovarský i Jihočeský kraj. Lékaře tam získávají zcela jiným způsobem. Bylo by tedy asi dobré, abychom se podívali na to i z tohoto pohledu, aby pro naše nemocnice bylo jasné, že se nebudou vzájemně tzv. kanibalizovat a nebudou si přebírat lékaře, ale že budeme řešit všechny naše nemocnice a zároveň tedy i to, jakým způsobem do nich získáme další lékaře.

1:09:19

Hejtman: Děťští lékaři nejsou v celé České republice, což si nemyslím, že je to věc, která je na plénum Zastupitelstva Plzeňského kraje. Myslím si, že je to primárně starostí ministerstva zdravotnictví a zdravotních pojišťoven, které si za tu práci platí. Ministerstvo zdravotnictví u svých zřizovaných organizací to dělá tak, že nově nastupujícímu lékaři dá milion a půl až dva miliony jen za to, že vůbec přišel na vrátnici a že je tam ochoten pracovat, což samozřejmě pak nekoresponduje – to, co říkal pan senátor Karpíšek, že se navyšují ty finanční limity. Samozřejmě je to možnost, pojďme si říct, že omezíme autobusy a naše zdravotnictví nás bude stát místo tři sta osmdesáti milionů ročně dvě miliardy, a jsme schopni přeplatit všechny lékaře z České republiky. To je asi reálný fakt, ale pojďme si říct, jestli je to řešení. Velice si vážím toho, co říkala paní docentka, že děťští lékaři nejsou v celé České republice, což předpokládám, že zaznívá ať už na plénu Poslanecké sněmovny nebo Senátu.

1:10:39

Pavel Hais, náměstek hejtmána pro oblast zdravotnictví: Připravil jsem si k té záležitosti alespoň drobnou informaci. Informativní zprávu do zářijového zastupitelstva připravím. Ta problematika je daleko složitější, takže určitě je třeba ji nějakými podklady doložit. Chci říct, že v rámci zdravotnictví personál svou kvalitu v rámci Plzeňského kraje má a má ji vysokou. Nechtěl bych zde vůbec říkat, že bychom kvalitu péče snižovali, to se určitě neděje. Situace s porodnicí nyní přes léto je omezená. Management dostal jasné zadání, na kterém dlouhodobě pracuje, aby se pokusil zajistit personál, ale nemůže to být na úkor kanibalizace z jiných nemocnic, a to i v rámci finančního ohodnocení. Tento úkol má představenstvo do 10. srpna. Pak se to bude vyhodnocovat a projednávat s personálem, případně s odborovými organizacemi. Do tohoto termínu je tedy třeba, aby management ty pediatry případně zajistil. Jako koalice pracujeme s tím, co jsme dostali předané z minulého vedení a pracujeme dále na tom, aby status urgentních nemocnic, které jsou vydefinované, pokračoval dál. Je to pro nás klíčová věc. Rozhodně chci ujistit, že naším cílem není jakoukoliv nemocnici přetvářet do nemocnic následné péče. Bavím se o těch čtyřech, v tuto chvíli akutních, nemocnicích.

1:13:30

Hejtman: Předpokládám, že věci týkající se investic připraví náměstek Záhoř ve spolupráci s náměstkem Haisem.

1:13:54

Mauritzová: Ještě jedno doplnění, proč by ten materiál měl být komplexní a měl by se týkat všech čtyř akutních nemocnic. Víme, že problém máme i v Domažlické nemocnici, tam je dlouhodobý, a proto jsem mluvila o té kanibalizaci, aby se neřeklo, že ty lidi někam přesuneme a pak je zase přesuneme nazpět. Děláme to, že uzavíráme oddělení, a to tomu neprospívá. Občané chtějí na těch místech služby využívat. Ještě informaci, která je v podstatě z řad těch nemocnic - ten problém se dotkne i dětského oddělení v Rokycanské nemocnici, proto jsem zde říkala: děťští lékaři nejsou, je třeba, abychom to řešili, aby se představenstva nemocnic tou situací zabývala, abychom si i na zastupitelstvu řekli, jak se k tomu postavíme. Neříkám, že je správné, že někomu dáváme jeden a půl milionu, ale pokud se okolo nás získávají lékaři tím, že jsou jim nabízeny určité benefity, tak to, co zde zaznělo, bylo to, že se mělo pracovat na tom, aby se do konce roku 2022 udělal motivační systém pro získávání lékařů v našich

nemocnicích. Nemusí to být jen finanční prostředky, může to být i nabídka bytů v určitých oblastech, to znamená jednat se starosty, udělat kompletní materiál, kde budou jednotlivé nemocnice v těch oblastech jednat s obcemi okolo a řeknou, jakým způsobem by byly schopny přispět k tomu, abychom tam ty naše čtyři nemocnice s urgentní péčí udrželi. Víím, že je to složité, že je to těžké. Nemyslím si, že je tu někdo, kdo má patent na rozum a kdo to vyřeší lusknutím prstu. Určitě bych měla ten problém se zabezpečením dětských lékařů i já, to není nic proti panu náměstkovi. Je to ale skutečně věc, kterou je třeba řešit. Říkám to proto, že dnes jsme dostali informace ze Stodské nemocnice, za čtrnáct dní je můžeme dostat z Domažlické a následně z Rokycanské nemocnice. Proto volám po systémovém řešení v zabezpečení pediatrií v našem kraji, v našich urgentních nemocnicích.

1:16:33

Karpíšek: Nechci otevírat další témata, ale pane hejtmane, bylo nešťastné zde vyhrožovat tím, že třeba nebudou jezdit autobusy. Pustili jsme se do projektu městských lánů, který si myslím, že je určitě zbytečný a není třeba s ním tak pospíchat a tlačít ho, když dlouhodobě víte a sám jste to zde řekl, že je problém ve zdravotnictví.

1:17:00

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D., starosta Klenčí pod Čerchovem: Zkušenost, kterou nyní máme z naší obce: 30. 4. pediatr ukončil svoji praxi. Měl u sebe registrováno 1300 pacientů. 400 dětí dnes nemá pediatra a nejsou schopni až po Plzeň toho pediatra najít, protože není nikdo v našem kraji, kdo by byl ochotný nebo schopný si už kapacitně děti vzít. Snažili jsme se od listopadu velmi intenzivně za pomoci partnerů, včetně VZP a dalších lidí, kteří se pohybují v oblasti pediatrií, intenzivně hledat nástupce. Nabídli jsme ordinaci, kterou jsme od pana doktora odkoupili, zdarma k pronájmu bez nájemného, bez energií, nabízíme byt 3+1 zdarma, přesto není kde lékaře hledat. Za mě – od ministra Válka víme, že ministerstvo připravilo řadu benefitů pro lékaře, kteří si připravují do praxe pod sebou další absolventy a je tady možnost, což by potvrdila předsedkyně pediatrické společnosti MUDr. Šebková, a to je úprava zákona. Koneckonců pediatrická společnost to chtěla iniciovat, my jako kraj to můžeme také iniciovat, tak to pojdme zkusit projednat minimálně v rámci klubů a dělat něco pro to, aby se tohle zlepšilo, protože to není jen o tom, že budeme nabízet benefity, ale také hlavně o tom, abychom dokázali absolventy z univerzity získávat. Chybí nám absolventi, kteří se pak budou dále vzdělávat, a v tom vidím největší problém.

1:19:08

Hejtman: Jsem předseda Komise Rady AKČR pro zdravotnictví a není zasedání komise, abychom neposílali výzvu k některým problémům, ať Ministerstvu zdravotnictví, VZP. Ano, posíláme výzvy. Situace je taková jaká je, úhradové vyhlášky jsou takové, jaké jsou, systém vzdělávání, které nastavuje ministerstvo zdravotnictví je takový, jaký je. Souhlasím s kolegou Bozděchem – otázka je změna zákona, o které se, a to by věděla doc. Mauritzová, baví možná ve Sněmovně dvě, tři volební období a stále jsme se v tomto hledisku neposunuli. Bavíme se o uznávání, nostrifikaci zahraničních lékařů. Pojdme se podívat, jak třeba pomáhá zaměstnávání zahraničních pracovníků v České republice na trhu práce. Nejsme prostě schopni to v tomto jako Česká republika vyřešit a pak to ve finále spadá na zřizovatele, ať už to jsou kraje, města. Málokdo si uvědomuje, že za zdravotní péči v České republice jsou zodpovědné zdravotní pojišťovny, nikoliv ten, kdo ta zařízení zřizuje.

1:20:58

Martin Záhoř, starosta Stříbra: Musím se přiznat, že jsem měl podobný proslov, jako kolega Bozděch a pan hejtman. Ve Stříbře máme naprosto stejnou situaci, kdy řešíme pediatrii. Před sebou máme nyní hrozbu, že jeden pediatr bude končit, nemáme

náhradu a můžeme dělat jakékoliv pobídky. Není to jen o penězích, které nabídneme, ale ti pediatři mají zájem být spíše ve velkých městech, akrální částí je tolik nezajímají, chtějí mít také svoji pohodu, klid, dovolenou, takže jim můžete nabídnout částku a finanční prospěch jaký chcete, už je to až tolik nezajímá. To zaměstnání v některých případech už není jen posláním. Ti lidé to berou trochu komerčním způsobem a vnímají to jinak. Další věc. Také děláme to, že nabízíme volné byty, nabízíme, že nebudou muset platit ordinaci atd. Máme tam ale pak řadu dalších oborů lékařství, a jakým způsobem se budou dívat na ty ostatní lékaře, kteří zrovna v té chvíli nebudou pediatři? V této chvíli to vnímám tak, že pokud nezačne centrální vláda a ministerstvo zdravotnictví tyto věci řešit standardním způsobem už na úrovni vysokoškolského studia, kde bude podporovat studium lékařů a dalších náležitostí, které už zde byly zmíněny, tak se nehne nikam. To, že jsme schopni to ovlivnit, si jen slibujeme a nalháváme. Myslím si, že v této chvíli je to pouze ministerstvo zdravotnictví a zdravotní pojišťovny a my jako zřizovatel se můžeme snažit horem dolem. Když doktory nemáme, tak je neseženeme.

1:23:16

Hejtman: V obci Cvikov na Českolipsku se dočkali. Dlouho tam neměli zubařku, a tak obec paní zubařce postavila a vybavila ordinaci za 6,7 mil. Kč. Takto jsme to v rámci primární péče v České republice dopracovali - obec Cvikov, která není příliš velká, musela vybavit zubařskou ordinaci, aby tam vůbec někdo ze zubařů přišel.

1:23:51

Doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc.: K tomu, co jste pane hejtmane naposledy řekl. Je to pravda, strašná skutečnost – ke stomatologické péči. Zubaři již dávno, jejich vedení navrhovalo, že se vymístí z pojištěnečského systému, že ty peníze chtějí rezervovat pro důležitější obory. Takové tendence tedy jsou. Zubaři se stávají soukromými bez vazby na pojišťovny, jsou s.r.o. atd. Vrátil jsem se k dětskému lékařství. To je podobné. Nechci dlouho hovořit, už jste o tom mnozí mluvili a musím s tím jediné souhlasit. Navrhovala bych ale to, co jsem se snažila asi tak od roku 2008 uskutečnit. Na území Plzeňského kraje sídlí Lékařská fakulta UK v Plzni, tam se ti lékaři vychovávají a myslím si, že by bylo nejlepší, kdyby vedení kraje navštívilo vedení Lékařské fakulty a tuto věc projednalo. Nehraje roli to, že systémy jsou odlišné, že je Lékařská fakulta v gesci Ministerstva zdravotnictví. Vezměme si třeba Jihočeský kraj, kde je hejtmánem MUDr. Kuba a který si umí všechno zařídit i když nemá lékařskou fakultu. Lze tedy tu Lékařskou fakultu považovat vlastně za krajskou nemocnici, i v tom plní své služby a radila bych, aby se vedení obrátilo na Lékařskou fakultu a vysvětlilo jí ten problém, že dětští lékaři, kteří se tam vychovávají, pro tento kraj nejsou.

1:26:33

Hejtman: Vidím další přihlášené, ale abychom nepokračovali jen v tom negativním módu, tak musím říct, že v rámci přijímacích zkoušek na střední školy jsme měli zvýšený zájem na zdravotnické obory, museli jsme dokonce jednu třídu otevřít navíc, což má Plzeňský kraj ve své gesci a může to ovlivnit, na rozdíl od zdravotnictví. Zde to bereme jako velký úspěch, který se nám zde podařil.

1:27:18

Mauritzová: To, že se přijímá větší počet dětí na střední zdravotnickou školu je dáno i tím, že o tu školu je v současné době daleko větší zájem. To není žádná velká zásluha nějakého strategického plánování. Je dobře, že umíme v době, kdy se děti dostávaly na střední školy a bylo málo míst někde jinde, vytvořit kapacity právě na středních zdravotnických školách, protože tito lidé budou v budoucnu potřeba. Určitě správné rozhodnutí. Je to pozitivní zpráva, ale není třeba ji podávat takovýmto expresivním způsobem. Poslouchají nás naši občané, tak pojďme říct, jak to doopravdy je.

Reakce na příspěvek starosty Záhoře: Pane starosto, vždyť i za bývalého vedení byl zpracován velký projekt, na kterém jsem se spolu s bývalým rektorem Zimou podílela, a to bylo navýšení finančních prostředků pro možnost zvýšení kapacity přijímaných uchazečů na lékařské fakulty, na všechny lékařské fakulty v České republice. Projekt byl uzavřený a podepsaný na dobu deseti let. V současné době se pracuje na tom, aby došlo k navýšení počtu přijímaných uchazečů pro nelékařské obory, to znamená sestry, fyzioterapeuty, záchranáře, radiology apod. a opět se jedná s těmi fakultami, včetně lékařskými, aby se zabezpečilo financování přijímání většího počtu uchazečů. Prof. Fínek to ví, větší počet uchazečů přijímá, jen je třeba říct, jakým způsobem absolventy těch fakult pak udržíme u nás v kraji.

1:29:23

Hejtman: Bylo by také dobré se podívat na to, o kolik se zvýšilo procento studentů, kteří nedokončili první ročník lékařské fakulty. Řekl bych, že se to hodně blíží tomu číslu, o které byl počet těch studentů navýšen.

1:29:50

Vilímeček: Myslím, že nelze celou situaci odbýt tím, že kraj nenese zodpovědnost za fungování svých nemocnic. Samozřejmě, že velkou úlohu hraje ministerstvo zdravotnictví, především zdravotní pojišťovny, ale kraje převzaly nemocnice, vlastní je a zodpovídají za to, jak ty nemocnice fungují. Takže takové ty představy, že viník je ministerstvo zdravotnictví nebo někdo jiný, jsou špatné, a pokud by tomu mělo tak být, tak volám po smyslu krajského uspořádání. Kraje prostě získaly nějaké kompetence, na to získaly velké peníze. Plzeňský kraj je stejně bohatý jako Jihočeský kraj. To je podobné. Takže nevolám po tom, aby se přepláceli lékaři, to nevolám, ale není myslitelné, aby kraj rezignoval na fungování svých nemocnic a přehazoval zodpovědnost na stát, ať se to týká pediatrii nebo něčeho dalšího. Je to zodpovědnost kraje. Kraj musí dělat všechno pro to, aby ty nemocnice fungovaly. Dělal jsme to v roce 2000, když jsme přišli, dělali to po nás, musíte to dělat i vy. Nesouhlasím s větami typu: kraje za to nemohou, může za to stát, mohou za to pojišťovny. Kraje za to mohou stejně tak. Pokud bychom z toho kraje vyvázali, tak pak nemá smysl, aby kraje vůbec fungovaly a existovaly.

1:31:45

Hejtman: K návrhu zrušení krajů. Kraje mají z hlediska zdravotnictví čtyři věci, které mají podle zákona jednoznačně určené, a to je záchranná služba, LSPP, protialkoholní a protitoxikomanická stanice a koroner. Toto jsou čtyři věci, které mají dle zákona kraje zřizovat a starat se v gesci zdravotnictví. Myslím si, že tyto čtyři věci si Plzeňský kraj dle zákona jednoznačně plní. O zdravotnickou péči se v České republice mají postarat ze zákona nikoliv ministerstvo zdravotnictví, ale zdravotní pojišťovny. Zdravotní pojišťovny si objednávají zdravotní péči a platí za zdravotní péči. Takto je nastaven zákon. Ano, pokud v zákoně bude ustanoveno, že se kraje mají starat a zajistit zdravotní péči, tak naprosto budu souhlasit s Vaší argumentací, že kraje jsou zodpovědné. Momentálně nejsou kraje zodpovědné. Zákon hovoří úplně jinak.

1:33:05

Ivo Grüner: Nemá cenu říkat, že kraj nemá zodpovědnost. Lidem to asi složitě vysvětlíte, že kraj nemá zodpovědnost, když ty nemocnice jsou krajské. Musíte se jako vedení kraje postarat o to, aby tam ti lékaři byli, k tomu tady jste. Důvody, které pan hejtman i všichni ostatní říkáte, jsou jasné, ty zde byly vždycky - že jsme blízko Německa, že zde máme velkou Fakultní nemocnici, jedno velké město Plzeň. Jsme prostě specifičtí. Jihočeský kraj je trochu jiný, ale na to se nikdo nebude z těch lidí ptát. Stav ve společnosti se změnil a kraj na to musí reagovat, a jestli to bude stát jeden a půl milionu, pane hejtmane, myslím si, že to je malá daň. Koneckonců podívejte se, jak narostla cena naší záchranné služby, kolik do toho kraj musí dávat peněz, aby jí

dokázal udržet. Tam zdravotní pojišťovny také neplní to, co by měly, protože jsem přesvědčen, že financování záchranné služby by mělo jít za zdravotními pojišťovnami a ne za krajem a dnes nás záchranná služba stojí pomalu jednou tolik než naše nemocnice. Snažme se tedy. Jste u vedení kraje, je to na vás, my budeme určitě spolupracovat, nikdo neřekne, že nechceme podpořit naše zdravotníky, ale abychom dostávali dopisy tohoto typu ze zdravotnického zařízení, tak to je asi už ta chvíle, kdy je třeba do toho vstoupit. Prosím pana hejtmána – zkuste se domluvit na nějaké platformě hlavně se starosty, protože ta informace šla i starostům okolních obcí a bylo by asi nešťastné, abychom naše rodičky nedokázali přijmout v nemocnici, která je pro tohle území vybavená, to znamená ve Stodské nemocnici. Jakmile něco pozastavíme, přerušíme, tak už se to těžko bude dávat dohromady. Jsem pro, abychom třeba i těmi finančními prostředky, které budou nad rámec normálního chodu zdravotnictví, přispěli k udržení toho oddělení ve Stodské nemocnici.

1:37:21

Hejtmán: Otázka je, co tomu řeknou lékaři v našich ostatních nemocnicích. Nikdo další se v rámci bodu č. 3 nehlásí.

4. Diskuse, různé

Hejtmán – konstatuje, že náměty do diskuse ani jiné návrhy nejsou předloženy.

Závěr

Hejtmán děkuje zastupitelům za spolupráci, loučí se s nimi, opakuje pro zastupitele, kteří se budou ještě fotografovat na informační tabuli před vstupem do zastupitelského sálu, že k tomuto dostanou informaci před jednáním zastupitelstva v září a dnešní mimořádné zasedání končí.

ZPK končí v 11:22 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Renáta Hubková

Vyhotoveno v Plzni dne 13. 7. 2023

Rudolf Špoták
hejtmán

Mgr. Bc. Kamil František Šefl
ověřovatel zápisu

JUDr. Marcela Hollerová
ověřovatelka zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 42

Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Jan Bozděch: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Milada Emmerová: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Ivo Grüner: přítomen
Pavel Hais: přítomen
Jiří Hanousek: přítomen
Marcela Hollerová: přítomen
Milan Chaloupka: ---
Pavel Javorský: přítomen
Pavel Karpíšek: přítomen
František Konvár: přítomen
Petr Kovařík: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Jitka Kylišová: přítomen
Jan Látka: přítomen
Ilona Mauritzová: přítomen
Jan Vavříčka: přítomen
Jiří Pek: přítomen
Libor Pícka: přítomen
Richard Píknr: přítomen virtuálně
Marie Pošarová: přítomen
Karel Pressl: přítomen
Martin Ptáček: přítomen
Miloslava Rutová: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen virtuálně
Drahuše Sekmílerová: přítomen
Filip Sequens: přítomen
Pavel Strolený: přítomen virtuálně
Jan Šašek: přítomen
Vladislav Vilímc: přítomen
Martin Šebesta: přítomen
Kamil František Šefl: přítomen
Rudolf Špoták: přítomen
Vladimír Tichý: přítomen
Eva Trůková: ---
Radka Trylčová: ---
Jiří Uhlík: přítomen
Jiří Valenta: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Roman Zarzycký: přítomen
Marek Ženíšek: přítomen