



## Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje

Zápis z 2. zasedání ze dne 1. 3. 2021

---

**Číslo zasedání** 2

**Datum konání** 1. 3. 2021 – 16.00 hod.

**Místo konání** online

**Zapisovatel** Mgr. Petra Štěpánová

### Prezence

**Přítomni** předseda: Ing. Jiří Hanousek

členové:

Ing. Linda Trefná Kryštofová

Ing. Miroslav Jaroš

Mgr. Ondřej Ženíšek

Pavel Bosák

Václav Kočí

Mgr. Ivana Bartošová

Bc. Karel Pressl

Bc. Pavlína Koutníková - Vaněrková

Bc. Radek Krejčí

### Nepřítomni

**Omluveni** Ing. Jiří Davídek

### Hosté

JUDr. Michal Bouřa, MBA

Mgr. Dušan Pakandl

Ing. Bc. Vladimír Kroc

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek

Ladislav Bohuslav

Tomáš Soukup

Bc. Martin Vít, MPA

### Na vědomí

Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

# **Program**

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatele zápisu
4. Investiční akce „Cyklostezka se šlapací drezínou Doubravka - Chrást, v trase zrušené železnice". Host - starosta obce Chrást pan Ladislav Bohuslav.
5. Kontrola plnění předchozích usnesení Výboru pro investice a majetek ZPK
6. Informace ze zasedání ZPK ze dne 1. 2. 2021 a 15. 2. 2021
7. Projednání majetkových bodů
8. Příprava investic na rok 2022
9. Různé
10. Závěr

## **Zápis z jednání**

Číslo	Typ	Text
1	O	<p><b>1. Zahájení a procedurální otázky</b></p> <p>Předseda Výboru Ing. Jiří Hanousek uvítal přítomné členy a hosty Výboru online a v 16:00 zahájil jeho zasedání.</p>
2	O	<p><b>2. Schválení programu, představení hostů</b></p> <p>Pan předseda ověřil přítomnost členů na online jednání. Počet přítomných členů Výboru pro investice a majetek ZPK na začátku zasedání je 10, pan Ing. Davídek je omluven. Jelikož nebyl vznesen požadavek na změnu či rozšíření programu, nechal pan předseda hlasovat o programu ve stávající podobě. Program byl jednomyslně schválen, stejně tak přítomnost hostů na zasedání.</p> <p><i>Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0</i></p>
3	O	<p><b>3. Volba ověřovatele zápisu</b></p> <p>Ověřovatelem zápisu a usnesení byla zvolena Ing. Linda Trefná Kryštofová.</p> <p><i>Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 1</i></p>
4	I+P	<p><b>4. Investiční akce „Cyklostezka se šlapací drezínou Doubravka - Chrást, v trase zrušené železnice". Host - starosta obce Chrást pan Ladislav Bohuslav</b></p>

*Členové Výboru obdrželi týden před zasedáním k tomuto bodu následující podklady:*

1. Návrh usnesení Rady PK ze dne 3. 12. 2018 ve věci Schválení přípravy projektu „Plzeňská drezína na trati Plzeň Chlum - Chrást“
2. Popis záměru – turistická atrakce Plzeňská drezína
3. Stav prací na snesení kolejových cest z železničního tělesa na trati Chrást – Plzeň Chlum ke dni 2. 12. 2018
4. Usnesení Rady PK 2762/18 ze dne 3. 12. 2018
5. Návrh Usnesení RPK ze dne 24. 6. 2019 ve věci Schválení pokračování příprav projektu „Plzeňská drezína na trati Plzeň Chlum – Chrást“ a přípravy k vybudování cyklostezky a zázemí pro provoz drezíny jako součásti této turistické atrakce
6. Usnesení Rady PK 3644/19 ze dne 24. 6. 2019
7. Informace SÚSPK o stavu přípravy projektu „Plzeňská drezína“
8. Vyjádření SŽDC ohledně žádosti o bezúplatný převod části zrušené železniční tratě Plzeň – Chrást včetně pozemků do vlastnictví Plzeňského kraje
9. Znalecký posudek – ocenění požadovaných částí – pozemky, železniční spodek, železniční svršek, vrstva kameniva zhutněná
10. Nesouhlasné stanovisko Drážního úřadu ze dne 24. 4. 2020 ve věci cyklostezka Bukovec – Chrást u Plzně
11. Nesouhlasné stanovisko Správy železnic ze dne 9. 6. 2020 ve věci cyklostezka Bukovec – Chrást u Plzně

Pan Ing. Hanousek seznámil členy Výboru s problematikou cyklostezky a drezíny. V úseku Plzeň Chlum – Chrást došlo v souvislosti s modernizací III. železničního koridoru ke svedení železniční dopravy z původní železniční trati do nově vybudovaných železničních tunelů. Původní železniční trať v úseku Plzeň Chlum – Chrást bude podle uvedeného projektu železniční dopravou opuštěna a mělo by dojít ke snesení tělesa železniční trati a odstranění podkladových vrstev, jakož i odstranění elektrifikace předmětného úseku trati. Uvolněné pozemky mají být ze strany SŽDC předány, podle katastrálního území, městu Plzeň a obci Chrást. Jedná se o dvoukolejnou železniční trať o šířce pozemku 10 m a délce 8,1 km. Záměrem města Plzeň a obce Chrást, jako budoucích nabyvatelů předmětných pozemků, je vybudování cyklostezky a šířce 3 – 4 m. Záměrem Plzeňského kraje je posoudit možnosti ponechání jedné kolejí železniční trati a následné provozování drezíny, jako turistické atrakce. Pan předseda Hanousek připomněl, že Rada PK svým usnesením číslo 2762/18 ze dne 3. 12. 2018 schválila záměr na vybudování turistické atrakce drezína na trati Plzeň, Chlum – Chrást. A v červnu roku 2019 Rada PK svým usnesením číslo 3644/19 pověřila organizaci SÚS PK pokračováním veškerých příprav směřujících k realizaci projektu zřízení a provozování turistické atrakce „Plzeňská drezína na trati Plzeň Chlum – Chrást“ a veškerých příprav souvisejících s vybudováním cyklostezky a zázemí jako součásti této turistické atrakce.

16:20 Pan Ing. Mgr Karpíšek se připojil do videokonferenční místnosti.

Pan Mgr. Pakandl (vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství PK) ke zmíněnému usnesení Rady PK z června 2019 dodal, že tímto usnesením bylo schváleno pokračování příprav projektu jak drezíny,

tak také zázemí pro drezínu, včetně infrastruktury. To znamená, že Plzeňský kraj bude činit kroky k získání pozemků, železničního svršku, vrstvy kameniva a železničního spodku, za úhradu do maximální částky 10.080.000 Kč. Ze znaleckého posudku ale vyplývá, že pokud by byl ze strany SŽDC realizován bezúplatný převod dotčených pozemků bývalého drážního tělesa, bylo by nutné ze strany Plzeňského kraje odkoupit majetek (želez. spodek, vrstva kameniva, želez. svršek, další stavební objekty jako mosty a propustky) v hodnotě 33.260.000,00 Kč. Pan Mgr. Pakandl připomněl, že realizovat bezúplatný převod nemovité věci do vlastnictví územně správních celků na základě návrhu zakladatele je možné po předchozím souhlasu vlády ČR (viz. Nesouhlasné stanovisko SŽDC, které členové Výboru obdrželi v materiálech).

Dalšího slova se ujal pan starosta Chrástu Ladislav Bohuslav. Pan starosta děkuje za pozvání a vzpomenu, že o cyklostezce sní už od roku 2007. O cyklostezku má zájem nejen Chrást, ale i okolní obce, protože na cyklostezku jsou navázány další aktivity, které mohou v regionu působit. Co se týče drezíny, díky panu Hanouskovi jsme se mohli svézt na kolejí v roce 2019, poté následovalo společné jednání zástupců kraje s občany Bukovce. Cyklostezka je však pro nás prioritou. Od roku 2007 jsme ale na mrtvém bodě. V současnosti na místě vše zarůstá, a pokud budeme dál čekat, budeme muset vynaložit další nákladné investice. Pan starosta zmínil, že by ho v této věci zajímaly současné majetková vztahy.

Slovo bylo předáno panu náměstkovi Karpíškovi. Pan náměstek děkuje za slovo a vyjádřil se k problematice drezíny a navrhuje vrhnout se na to, co je realistické a to je realizovat cyklostezku a navázat na investici města Plzně. Nyní je nereálné odkupovat kolej, i kdyby ta cena byla poloviční, a připravovat drezínu. Dodal, že pokud by k tomu byly možnosti, v drezíně by pokračoval, ale v současné době není reálné, že by PK něco odkupoval. Jedna věc je počáteční investice a druhá věc zabezpečení provozu, což v celém úseku také není jednoduché. Pan náměstek je jednoznačně pro realizaci cyklostezky.

Pan starosta Soukup potvrzuje slova pana náměstka Karpíška a také navrhuje zaměřit se na to, co je reálné a na to, co bychom teď potřebovali. Cyklostezka nám dá prostor rozvíjet se v turistické oblasti. Dodává, že pokud se rozhodneme pro realizaci cyklostezky, zajistí spolupráci z jejich strany.

Pan starosta Bohuslav dodává, že v roce 2020 obdržel oznámení od Ministerstva dopravy ČR o zrušení trati Chrást - Doubravka. Trať už jakoby tedy není, proto je toho názoru, že je třeba cyklostezku budovat.

Pan předseda Hanousek ještě požádal o vyjádření pana Ing. Kroce (koordinátor výstavby cyklostezek), který potvrzuje, že koncepčně jsme na vybudování cyklostezky připraveni a upozorňuje na skutečnost, že čím déle se bude s realizací cyklostezky otálet, tím přijdeme o možnost čerpání dotací směrem k cyklostezce.

Pan předseda Hanousek zmiňuje, že jako velký přínos našeho dnešního jednání vidí v tom, že jsme shrnuli pohled města, Chrástu a kraje na problematiku a shromázdili jsme dokumenty jak k drezině, tak

cyklostezce. Vzhledem k objemu dat členům Výboru materiály kolem cyklostezky zasílány nebyly, pokud členové budou chtít, tajemnice na vyžádání materiály zašle. Pan Hanousek otvírá diskusi.

Pan Bosák konstatuje, že de facto jde o to, zda realizovat projekt cyklostezka s drezína nebo cyklostezka bez drezíny. To rozhodnutí je tedy na RPK nebo ZPK, pak tedy musí padnout rozhodnutí těchto orgánů. Jaký tedy stanovit návrh usnesení, máme požádat Radu PK, aby zahájila výkup pozemků nebo tomu má předcházet nějaké samosprávní rozhodnutí nebo doporučit zástupcům kraje a města memorandum o spolupráci?

Pan Pakandl podotýká, že memorandum o spolupráci vnímá jako nadbytečné, protože zde dojde k napojení jedné cyklostezky na druhou, nedochází ke společné realizaci jednoho záměru. Pan Pakandl dodává, že bude pana náměstka Čížka informovat o přijatém usnesení Výboru, aby pan náměstek mohl činit příslušné kroky.

Pan předseda Hanousek navrhuje, aby bylo novou Radou PK znovuobnovenovo usnesení z roku 2018 a 2019.

Pan Pakandl poprosil o předání slova panu Martinovi Vítovi, řediteli technického útvaru SÚS PK, aby představil, jaké náklady byly vynaloženy do projektu drezína a jaké na projekt cyklostezky. Pan Vít (za SÚS PK) potvrdil, že na drezínu dosud nebyly vynaloženy náklady. Ve věci cyklostezky, po přijatém usnesení v červnu 2019, byla zadána soutěž na projektanta, kdy vyhrála cena za 829 tisíc korun bez DPH, jedná se o 6km dlouhou cyklostezku z Chlumu do Chrástu, s městem Plzeň. Projektová dokumentace je nyní ve stavu, kdy máme veškeré podklady hotové, připravujeme se na podání žádosti. Jediným chybějícím dokumentem je vyjádření Správy železnic – do té doby než bude vyřešen majetková vztah – tím se dostáváme do mrtvého bodu, pan náměstek Čížek jedná se SŽ, aby nám bylo umožněno zahájit stavební řízení. Náklady na projekt cyklostezky jsou vyčísleny na 28, 5 milionu korun bez DPH a je zapotřebí jeden dokument – souhlasné stanovisko SŽ a právní doklad k pozemku.

Pan Hanousek podotýká, že se v podstatě jedná o dva projekty - projekt cyklostezka a projekt drezína. Myslím si, že již zmíněné usnesení, které jsem navrhoval, to řeší. Pokud pan náměstek Čížek například řekne, že se v projektu drezína pokračovat nebude, pak by měl existovat návrh, jak ustoupit od získání té koleje.

Pan náměstek Karpíšek reaguje tím, že zde bylo jednoznačně řečeno, že chceme realizovat projekt cyklostezka. Jsou připraveny výzvy do IT, iROPU a byla by škoda je promarnit. Pan náměstek navrhuje, ať se k tomu tedy Rada PK vyjádří co nejdříve, ať nepromarníme šance žádat o zmíněné dotace. Pan předseda Hanousek reaguje tím, že tento návrh našeho usnesení nelimituje rozhodnutí na Radě PK.

Pan vedoucí Bouřa doplňuje, že Výbor může zaujmout své stanovisko ve věci pokračování projektu cyklostezky a drezíny. Pan Bosák reaguje tím, že jsme Výbor pro investice a majetek a tudíž realizace dopravní stavby není v naší kompetenci. Pan starosta Bohuslav se přiklání k názoru pana vedoucího Bouři, protože pozemky, ať už bezúplatně nebo hrazeny, půjdou přes investice a majetek. Pan Bosák podotýká, že nevíme, jestli máme dostatečné podklady pro to,

		<p>abychom posoudili, jestli ten projekt drezíny je či není realizovatelný. Je toho názoru, že naším cílem je, aby výkonné orgány projekt začaly řešit a daly nám k doporučení nějakou zpracovanou formou, naše doporučení by zkrátka vyžadovalo obsáhlější debatu.</p> <p>Pan Hanousek ukončuje tento bod a nechává hlasovat v následujícím znění:</p> <p><i>Výbor pro investice a majetek ZPK:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>bere na vědomí stav přípravy projektu vybudování cyklostezky Plzeň Chlum – Chrást a projektu zřízení a provozování turistické atrakce Plzeňská drezína</i></li> <li>2) <i>vyzývá Radu PK, aby rozhodla ve věci pokračování projektu cyklostezky a drezíny</i></li> </ol> <p><i>Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 1</i></p>
5	O+I	<p><b>5. Kontrola plnění předchozích usnesení Výboru pro investice a majetek ZPK</b></p> <p>Pan předseda Hanousek přednesl 2 usnesení, která byla nutná plnit na základě předchozího zasedání Výboru.</p> <p><u>Usnesení 9/21</u> - <i>Výbor pro investice a majetek ZPK ukládá panu vedoucímu odboru investic a majetku ověřit, zda realitní kancelář Evropa disponuje alespoň jedním pracovníkem na oceňování nemovitostí a pozemků.</i></p> <p>Pan vedoucí Bouřa ověřoval u realitní kanceláře Evropa to, na co upozorňoval pan Karel Pressl minulý Výbor. Realitní činnost je nově vázanou činností. Máme doloženo, že všichni makléři mají zřízenou tuto vázanou živnost. Pro naše účely nám stačí tato kvalifikace realitního makléře. Vedoucí majetkového oddělení na KÚPK, přes kterého jdou všechny naše návrhy, které schvaluujeme, je znalcem a má razítko na oceňování nemovitosti.</p> <p><u>Usnesení 12/21</u> - <i>Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje ukládá předsedovi Výboru Ing. Jiřímu Hanouskovi vysvětlení ohledně článku 26, bod 6 Jednacího řádu.</i></p> <p>Pan Hanousek k tomuto bodu přečetl vyjádření paní Rychnavské (vedoucí org. oddělení) a pana Hajšmana ( právník).</p> <p>Vyjádření paní Rychnavské:  <i>Domnívám se, že je tam vložen tento bod proto, aby mohli předkládat výboru svá odborná stanoviska k dané věci odborníci, kteří jsou ve výboru zastoupeni a mohou tak čerpat ze své vlastní odborné praxe, a výbor by pak mohl celou věc posoudit kompletně s přihlédnutím ke stanovisku úřadu i odborných stanovisek členů výboru a v tomto smyslu pak informovat zastupitelstvo.</i></p>

		<p>Vyjádření pana Hajšmana:</p> <p><i>Ust. § 76 odst. 1 zákona o krajích stanoví, že Zastupitelstvo může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Pokud má výbor něco iniciovat, pak iniciace musí vzejít od nějakého člena výboru. Rovněž tak v případě kontrolní činnosti nevykonává zpravidla kontrolu celý výbor, ale pouze některí členové výboru. Tito členové výboru, kteří něco kontrolují, nebo kteří něco navrhují (iniciují) musí zajistit podklady pro ostatní členy výboru tak, aby předmětnou záležitost výbor mohl projednat a ostatní členové se s návrhy či kontrolou mohli seznámit. Členové výboru takto mohou navrhovat záležitosti spontánně (pakliže je ve výboru většinová vůle takový návrh projednat), či tak činí na základě usnesení výboru, které jim stanoví nějaký úkol.</i></p> <p><i>Takže pokud člen výboru něco navrhuje, či pokud je projednávána kontrolní činnost výboru, pak ano, dotčení členové mají připravit pro ostatní členy podklady pro jednání.</i></p>
6	I	<p><b>6. Informace ze zasedání ZPK ze dne 1. 2. 2021 a 15. 2. 2021</b></p> <p>Členům výboru byla podána informace o průběhu obou zasedání ZPK.</p> <p>Předseda výboru seznámil členy výboru s usnesením ZPK č. 164/21 ze dne 15. 2. 2021, kterým byla vzata na vědomí informativní zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek ZPK.</p> <p>Zároveň informoval o projednání Plánu činnosti Výboru pro investice a majetek ZPK na rok 2021, který byl schválen usnesením ZPK č. 165/21 ze dne 15. 2. 2021.</p> <p>Žádné úkoly na základě pověření ZPK výboru zadány nebyly.</p> <p><i>Pan Ing. Miroslav Jaroš se v 17:13 kvůli špatnému připojení odpojil</i></p>
7	P	<p><b>7. Projednání majetkových bodů</b></p> <p>Předseda Ing. Jiří Hanousek předal slovo vedoucímu odboru investic a majetku JUDr. Michalovi Bouřovi, MBA. Pan Bouřa předložil konkrétně 7 bodů, všechno jsou to bezúplatné převody, tedy převody, které PK nepotřebuje, měli by být ve vlastnictví obce. Jen v bodě 7 kraj bude nabývat pozemky od státu.</p> <p><b>1) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Klíčov u Mrákova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mrákov</b></p> <p><b>2) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Budětice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Budětice</b></p> <p><b>3) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Vstiš – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih x obec Vstiš</b></p> <p><b>4) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Chotíkov, středisko Plzeň - sever x obec Chotíkov</b></p> <p><b>5) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kozojedy - Domov</b></p>

		<p>sociálních služeb Liblín x obec Kozojedy</p> <p>6) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kout na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě</p> <p>7) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Stříbro – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x ČR – Státní pozemkový úřad</p> <p>Nikdo se do diskuse nepřihlásil, nejedná se o kontroverzní body. Pan předseda tedy ukončuje tento bod a nechává hlasovat o pozemkových bodech a 1) – 7).</p> <p><i>Výbor pro investice a majetek ZPK souhlasí s body 1)-7) a doporučuje ZPK uvedené body schválit.</i></p> <p><i>Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1</i></p>
8	I	<p><b>8. Příprava investic na rok 2022</b></p> <p>Předseda Ing. Jiří Hanousek předal slovo vedoucímu odboru investic a majetku JUDr. Michalovi Bouřovi, MBA, aby vysvětlil, jakou formou se vybírají, a shromažďují investice.</p> <p>Pan vedoucí Bouřa osvětlil členům Výboru, jak probíhá proces výběru jednotlivých investic PK. Ve směrnících Rady PK je stanoven datum 15. června daného roku, kdy organizace PK (je jich 110) posílají požadavky, kolik by chtěly peněz a jaké investice chtějí zrealizovat příští rok. Následně posuzujeme jednotlivé žádosti ve spolupráci se zřizovatelskými odbory, dochází k jednání s odborem investic a majetku PK a zřizovatelskými odbory a vybírají se priority, jaké havarie dostanou na další rok zelenou a kolik uvolníme na havarijní stavu. Následně jdou tyto výstupy do Rady PK a do ZPK.</p> <p><i>Paní Mgr. Bartošová se v 17: 45 odpojila</i></p> <p>Jsme limitovaní částkou, pro vaši představu se pohybujeme okolo 300 milionů korun. Požadavků se nám sejdě asi miliarda až miliarda a půl. V průběhu léta a po konzultaci s odbory seznam akcí předneseme i zde na výboru, abyste měli možnost se s tímto materiélem seznámit.</p> <p>Pan předseda otevírá diskusi, nikdo se nehlásí o slovo a nechává hlasovat.</p> <p><i>Výbor pro investice a majetek ZPK bere na vědomí informaci o přípravě investic na rok 2022.</i></p> <p><i>Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1</i></p>
9	D	<p><b>9. Různé</b></p> <p>Pan předseda Hanousek otevřel bod Různé, nikdo se o slovo</p>

		nepřihlásil.
10	I	<p><b>10. Závěr</b></p> <p>Pan předseda Hanousek ukončil jednání Výboru v 18:00 a všem poděkoval za online účast.</p>

O-organizační, P-k projednání, I-informativní, D-diskusní, R-různé, J-jiné

## Přílohy

Číslo	Název přílohy
1	Usnesení z 2. zasedání Výboru pro investice a majetek ZPK dne 1. 3. 2021.
2	Prezenční listina.

Zápis byl vyhotoven dne 2. 3. 2021

Mgr. Petra Štěpánová /



Ing. Linda Trefná Kryštofová /



Ing. Jiří Hanousek







## Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje

### Usnesení ze zasedání

Příloha č. 1 zápisu z 2. zasedání Výboru pro investice a majetek ze dne 1. 3. 2021

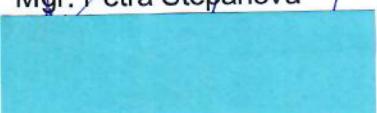
Číslo	Typ	Text	Stav						
13/21	S	<p>Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje schválil program zasedání a přítomnost hostů.</p> <table border="1"><tr><td>Pro:</td><td></td></tr><tr><td>Proti:</td><td></td></tr><tr><td>Zdržel se:</td><td></td></tr></table>	Pro:		Proti:		Zdržel se:		10 0 0
Pro:									
Proti:									
Zdržel se:									
14/21	S	<p>Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje schválil pověřeného ověřovatele zápisu 2. zasedání Výboru dne 1. 3. 2021, a to paní Ing. Lindu Trefnou Kryštofovou.</p> <table border="1"><tr><td>Pro:</td><td></td></tr><tr><td>Proti:</td><td></td></tr><tr><td>Zdržel se:</td><td></td></tr></table>	Pro:		Proti:		Zdržel se:		9 0 1
Pro:									
Proti:									
Zdržel se:									
15/21	B+U	<p>Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje</p> <p>bere na vědomí stav přípravy projektu vybudování cyklostezky Plzeň Chlum – Chrást a projektu zřízení a provozování turistické atrakce Plzeňská drezína</p> <p>a</p> <p>vyzývá Radu PK, aby rozhodla ve věci pokračování projektů cyklostezky a drezíny</p> <table border="1"><tr><td>Pro:</td><td></td></tr><tr><td>Proti:</td><td></td></tr><tr><td>Zdržel se:</td><td></td></tr></table>	Pro:		Proti:		Zdržel se:		9 0 1
Pro:									
Proti:									
Zdržel se:									
16/21	S	<p>Výbor pro investice a majetek ZPK souhlasí s majetkovými body 1)-7) a doporučuje ZPK uvedené body schválit.</p> <table border="1"><tr><td>Pro:</td><td></td></tr><tr><td>Proti:</td><td></td></tr><tr><td>Zdržel se:</td><td></td></tr></table> <p>Pan Ing. Miroslav Jaroš se v 17:13 kvůli špatnému připojení odpojil</p>	Pro:		Proti:		Zdržel se:		8 0 1
Pro:									
Proti:									
Zdržel se:									

17/21	B	Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje bere na vědomí informaci o přípravě investic na rok 2022.  <table border="1"> <tr><td>Pro:</td><td></td></tr> <tr><td>Proti:</td><td></td></tr> <tr><td>Zdržel se:</td><td></td></tr> </table> <i>Pani Mgr. Bartošová se v 17: 45 odpojila</i>	Pro:		Proti:		Zdržel se:		7 0 1
Pro:									
Proti:									
Zdržel se:									

B-bere na vědomí, U-ukládá, J-jmenuje, S-schvaluje, D-doporučuje

Vyhodoveno dne 2. 3. 2021

Mgr. Petra Štěpánová 



Ing. Linda Trefná Kryštofová 



Ing. Jiří Hanousek

