



Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje
Zápis z 12. zasedání VIM ZPK ze dne 29. 8. 2022

Číslo zasedání 12
Datum konání 29. 8. 2022 – 16.00 hod.
Místo konání Zasedací místnost 326, III. patro KÚPK
Zapisovatel Mgr. Petra Štěpánová

Prezence

Přítomni předseda: Ing. Jiří Hanousek

členové:
Ing. Martin Barták, MBA
Mgr. Ivana Bartošová
Václav Kočí
Bc. Pavlína Koutníková – Vaněrková
Bc. Radek Krejčí
JUDr. Marcela Krejsová
Karel Neuberger
Bc. Petr Randa
Tomáš Soukup

Nepřítomni

Omluveni Pavel Bosák

Hosté

JUDr. Michal Bouřa MBA , vedoucí odboru investic a majetku KÚPK
Ing. Josef Bernard, náměstek hejtmána pro oblast životního prostředí a zemědělství
Ing. Libor Picka, člen rady pro oblast kultury, památkové péče a cestovního ruchu
Ing. Pavel Čížek, náměstek hejtmána pro oblast dopravy
OIM KÚPK
Mgr. Daniel Hajšman, vedoucí odboru právního a legislativního KÚPK

Program

1. Zahájení
2. Kontrola plnění předchozích usnesení Výboru pro investice a majetek ZPK
3. Informace o usnesení RPK, kterým bylo schváleno vyhlášení jednacího řízení bez uveřejnění na koupi 100% podílů společnosti TWB Praha s. r. o.
4. Projednání majetkových bodů
5. Různé
6. Závěr

Zápis z jednání

Číslo	Text
1	Zahájení Předseda výboru Ing. Jiří Hanousek uvítal členy a hosty Výboru a zahájil zasedání. Počet členů výboru na začátku zasedání je 9, výbor je usnášeníschopný. Ověřovatelem zápisu byla zvolena JUDr. Marcela Krejsová. Pan předseda uvedl změnu programu: bod 4 byl předřazen před bod 3. Poté byl program všemi přítomnými schválen včetně přítomnosti hostů. Členové výboru byli před zahájením informováni o odměňování členů výboru, kteří nejsou členové ZPK, dle platného Usnesení ZPK 14/20. Usnesení je přílohou tohoto zápisu.
2	Kontrola plnění předchozích usnesení Výboru pro investice a majetek ZPK Byla provedena kontrola plnění vlastních usnesení Výboru z minulých zasedání.
3	Projednání majetkových bodů Předseda výboru předal slovo panu Bouřovi, který seznámil členy s majetkovými body. 1) Prodej pozemku v k. ú. Rokycany – Rokycanská nemocnice, a. s. x společnost STAVRA s.r.o. Společnost STAVRA s.r.o požádala o projednání prodeje pozemku parc. č. 1790/3 o výměře 40 m2, ostatní plocha – manipulační plocha. Je kompletně zarostlý náletovými keři. Kvůli jeho malé výměře a úzkému tvaru na něm fakticky není možné postavit samostatně nějakou stavbu - pozemek je trojúhelníkového tvaru v šíři od 1,00 m do 2,74 m. Pozemek není ve funkčním celku s žádnou další nemovitostí. V platném územním plánu se pozemek nachází v

plochách bydlení individuálního v rodinných domech – městské a příměstské (hlavní využití). Společnost STAVRA s.r.o. plánuje na svých pozemcích (a i na tomto pozemku) do budoucna realizovat výstavbu rodinných domů – za tímto účelem doložila i situaci urbanistické studie. Celková kupní cena za pozemek ve výši 20 600 Kč zahrnuje jak kupní cenu za pozemek ve výši 17 000 Kč (tj. 425 Kč/m²), která byla stanovena - dle znaleckého posudku, tak i náklady za zpracování znaleckého posudku ve výši 3 600 Kč. Kupující s touto cenou souhlasí, a to včetně úhrady správního poplatku za řízení o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí ve výši 2 000 Kč.

Pan Krejčí upozornil na poměrně nízkou prodejní cenu pozemku a navrhl její navýšení. Pro navýšení je i pan Soukup a paní Vaněrková. Paní Krejsová upozornila na to, že vždy jsme drželi tu cenu, kterou stanovil znalecký posudek. Pan Randa potvrdil cenu původní, pozemek je pro někoho jiného v podstatě nevyužitelný.

Pan předseda nechal hlasovat o protinávrhu - tedy o prodeji pozemku za 35 600 Kč.

Bylo přijato usnesení č.105/22

- 2) Prodej pozemku v k. ú. Březí u Tachova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x Radek Janza

Pan Radek Janza požádal o odkoupení výše uvedeného pozemku, který je neudržovaný a zarostlý náletovými dřevinami a částečně užíván jako skládka a točna nákladních aut SÚSPK. Žadatel by tento pozemek připojil již k pozemku ve svém vlastnictví, kde by chtěl rozšířit výběh pro domácí zvířata a postavit přístřešky.

Nabízí kupní cenu ve výši Kč 250 - 300 Kč/m². V roce 2019 pan Radek Janza kupoval pozemek vedle za 150 Kč/m².

V případě kladného doporučení Výboru k realizaci prodeje bude zpracován oddělovací geometrický plán, dále doporučená prodejní cena realitní kanceláří EVROPA, případně znalecký posudek, a to na náklady žadatele. V případě realizace prodeje ponесou žadatelé náklady na provedení vkladového řízení do katastru nemovitostí ve výši 2 000 Kč.

Bylo přijato usnesení č.106/22

Dochází ke sloučení bodů 3) – 11). Jedná se o bezúplatné převody mezi PK, obcemi a státem.

- 3) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Litice u Plzně - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň
- 4) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Trhanov a k. ú. Poběžovice u Domažlic - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x ČR - Správa železnic, s. o.
- 5) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Medový Újezd - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Medový Újezd
- 6) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Malesice - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň

- 7) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Medná - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Srby
- 8) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mirošov, k. ú. Příkosice a k. ú. Rokycany – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x Správa železnic, s. o.
- 9) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Soběšice u Sušice – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x obec Soběšice
- 10) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Kamenný Újezd
- 11) Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Nový Kramolín – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Nový Kramolín

Bylo přijato usnesení č.107/22

Dochází ke sloučení bodů 12) – 17). Jedná se o výkupy pozemků pod silnicemi II. nebo III. třídy.

- 12) Výkup pozemku v k. ú. Ondřejovice u Janovic nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Eva Uldrychová
- 13) Výkup pozemků v k. ú. Zahorčice na Šumavě – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Jan Beneš
- 14) Výkup pozemku v k. ú. Ondřejovice u Janovic – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Věra Norková
- 15) Výkup pozemků v k. ú. Janovice nad Úhlavou – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x Karel Altman
- 16) Výkup pozemku v k. ú. Chotiměř u Blížejova – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x Jiří Hrdina, Anna Hrdinová
- 17) Výkup pozemku v k. ú. Loza – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x Anna Pokorná, Ing. Vladimír Pokorný

Bylo přijato usnesení č.108/22

Dochází ke sloučení bodů 18) – 26).

- 18) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Plzeň – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň
- 19) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Kout na Šumavě - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Kout na Šumavě
- 20) Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Plzeň – Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55 x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
- 21) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Doubravka – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň
- 22) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Roudná u Horšovského Týna – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Srby
- 23) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Chlumčany u Přeštic, Petrovice u Sušice, Trnčí, Rovná, Ostružno na Šumavě, Mokrosuky, Mlýnské Struhadlo, Maleč, Skelná Huť, Nýřany, Třebobuz, Ledce u Plzně – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, stř. Plzeň-jih, Klatovy, Plzeň-sever x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
- 24) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Vílov – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Státní pozemkový úřad
- 25) Bezúplatné nabytí pozemků k.ú. Horažďovice – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x ČR – Správa železnic, státní

organizace

26) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Korytany - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Rybník

Bylo přijato usnesení č.109/22

Dochází ke sloučení bodů 27) – 33)

27) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - město x statutární město Plzeň, bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Doubravka, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Doubravka

28) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x město Švihov - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lhovice, Jíno a Švihov u Klatov

29) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-město x obec Štáhlavy, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Štáhlavy a k. ú. Štáhlavice

30) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Cebiv, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Cebiv

31) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Úherce - bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Úherce u Nýřan

32) Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - jih x obec Mileč, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Mileč

33) Plzeňský kraj x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, bezúplatné nabytí, bezúplatný převod pozemků v k.ú. Nýřany

Bylo přijato usnesení č.110/22

34) Směna pozemků k. ú. Plzeň – Základní škola, Plzeň, Podmostní 1 x Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s r.o.

Obchodní společnost Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s r.o., se sídlem sady 5. května 21, 301 00 Plzeň, IČO: 45356891 (dále jen "SPSŠ"), požádala Plzeňský kraj o realizaci směny pozemků tvořících hranici mezi areálem této školy a areálem školy – Základní škola, Plzeň, Podmostní 1, p.o. Plzeňského kraje. SPSŠ žádá o směnu pozemků z důvodu narovnání hranice areálů a zejména s ohledem na plánovaný záměr realizace výstavby bytového domu na vlastním pozemku, čímž by došlo k uzavření bloku domů mezi ulicemi Kamenická a Podmostní.

Jedná se o směnu pozemků nedaleko Saského mostu, kde žadatel plánuje developerskou výstavbu bytového domu. Navržené směně v současné době brání předkupní právo věcné zřízení darovací smlouvou ze dne 30. 05. 2018 ve prospěch oprávněného – Statutární město Plzeň. To bylo zřízeno v rámci převodu vlastnictví z města Plzně na Plzeňský kraj. Smyslem tohoto předkupního práva bylo jeho využití pro případnou majetkovou dispozici s pozemkem parc. č. 524 včetně stavby jako celkem. Členové Výboru se v průběhu diskuse shodli na tom, že v rámci případné budoucí směny by měl být vznesen požadavek na uzavření věcného

	břemena, aby kraj, potažmo škola, měl/a zajištěn průjezd. Momentálně Výbor tedy ponechal tento bod bez usnesení, a počká se na vyjádření města Plzně. <i>pan Kočí příchod v 16:30, počet členů je 10</i> 35) Pozemkové úpravy – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy, k. ú. Zelená Lhota, k. ú. Dešenice <u>Bylo přijato usnesení č.111/22</u>
4	Informace o usnesení RPK, kterým bylo schváleno vyhlášení jednacího řízení bez uveřejnění na koupi 100% podílů společnosti TWB Praha s. r. o. Pan náměstek Bernard pomocí prezentace stručně uvedl historii bývalých městských lázní a především se věnoval nové objemové studii, kterou zpracoval Atelier Soukup Opl Švehla. Zdůraznil, že přestože lázně jsou zdemolované, tak statika budovy je ve velmi dobrém stavu – budova je udělaná z poctivého betonu a všechny krovy jsou ze železo-betonu. Budova se skládá ze tří hlavních částí – pravá, levá a střední část. Pro vstup do galerie se počítá s celou levou částí, plánuje se i nová dostavba, vznik nového multifunkčního sálu pro tanec, koncerty, maturitní plesy. O podlaží níž je velký prostor pro zázemí pro technologie a velký prostor pro dopravní řešení garáží. V patře nad přízemím by byl multifunkční sál a další objekty. K tomu pan náměstek dodal důležitou poznámku, že pevně dané místo má Západočeská galerie a multifunkční sál, všechny ostatní prostory jsou měnitelné. Lze tedy jednoduchým způsobem změnit koncept. Zmínil, že by zde měl být také prostor pro aktivity Plzeňského kraje pro propagaci oblastí kraje - NP Šumava, Český les, např. prezentace Chodských slavností apod. Dále prostor pro Radovánek, folklorní soubory apod. Nahoře budovy je pak počítáno se zastřešenou kavárnou se střešní terasou, odkud bude jeden z nekrásnějších pohledů na historickou část města. Poté pan náměstek shrnul několik údajů o stavbě. Uvedl, že za stejnou cenu, kterou bychom dali za výstavbu nové budovy pro Západočeskou galerii, tak získáváme obestavěný prostor o 50 % větší. Poté pan náměstek přešel k vizualizaci a zdůraznil environmentální koncept projektu, který počítá ve velkém měřítku se zelenými střechami, zelenými terasami, použitím fotovoltiky částečně na fasádě a na střeše. Pro vytápění by byla využívána soustava tepelných čerpadel. <i>Pan Soukup odchod v 16:52, počet členů je 9</i> Na závěr pan náměstek shrnul hlavní důvody pro tento projekt: - zachráníme tím velmi cenou budovu pro Plzeňský kraj a pro Plzeňany, a zároveň ji využijeme pro naše aktivity a pro Západočeskou galerii - z hlediska efektivity vynaložených nákladů za stejnou částku získáme o 50 % vestavěného prostoru více, než kdybychom stavěli novou galerii - dáváme budově environmentální rozměr - umístění do prostoru

Paní Krejsová poděkovala za prezentaci projektu. Uvedla, že galerie tak, jak bylo předpokládáno v původním projektu, měla plochu přes 5000 metrů čtverečních – 2000 výstavních metrů a 3000 potřebného zázemí pro depozitáře, dílny, restaurátory, pro administrativu apod. a v tomto projektu s tím zřejmě počítáno není. Paní Krejsová uvedla, že vizualizace je zdařilá, ale nemáme informace o tom, kolik bude stát demolice toho stávajícího, kolik budou stát energie v případě, že se budova opraví. Paní Krejsová dále směřovala otázku k tomu, o čem bod, který je předložen Výboru je, a to že projednáváme získání obchodního podílu ve společnosti s.r.o., která lázně vlastní. Upozornila, že společnost za celou dobu existence měla několik majitelů, měla několik právnických osob, které ji vlastnily, mnohokrát měnila sídlo. Jak kraj ošetří to, že ta historie není úplně známá a že se může objevit nějaký závazek v budoucnosti, který Plzeňský kraj potom bude povinen vypořádat a až poté se domáhat plnění od převodce, což může být velmi složité. Dotázala se, proč kupujeme firmu a nepřesvědčíme je, aby prodali dům a pozemky a kraj nešel do rizika ohledně koupě obchodních podílů ve společnosti, kde nikdo nemůže garantovat, že se v budoucnu neobjeví nějaké závazky.

Pan náměstek Bernard reagoval na otázku ohledně provozních nákladů, uvedl, že provoz je právě jedna z těch největších výhod, protože u monolitu beton/sklo máme omezené možnosti včlenění environmentálního aspektu. V tomto projektu od samého počátku znělo zadání architektonické kanceláři tak, aby tam ten environmentální prvek byl zahrnut a pokusit se u všech prostor, s výjimkou prostor sálu, o pasivnost. Aby ta budova vyrobila více energie, než dokáže spotřebovat. Do budoucna by to tedy měla být velká úspora nákladů.

Paní Krejsová se ještě dotázala, zda je vhodné dělat nad galerijními prostorami zkušební prostory pro tanečníky.

Na téma galerie odpovídal pan náměstek Picka. Pan Picka uvedl, že objemová studie je variabilní, galerie se může přesunout ještě např. o patro výš. Co se týče objemu prostoru, spousta prostor, které v plánované galerii U Zvonu byly připraveny pro tato zázemí, tak už v této studii jsou dané tím, že je společné zázemí s konkrétním kulturním zařízením. Toto bylo konzultováno s panem ředitelem Západočeského muzea, který připravil ty prostory, které nezbytně potřebuje k tomu, aby galerie byla galerií. Co se týká objemu prostor, bychom tedy měli mít galerii zcela plnohodnotnou a měla by naplnit to, o co usilují generace od roku 1947.

Pan náměstek Bernard dodal, že taneční sál je ve vrchních prostorech, protože taneční sál potřebuje co nejmenší počet sloupů. Pro architekty je lepší udělat odizolování hlučnosti tak, aby hluk nepronikal. Paní Krejsová uvedla, že jde o přenosy těch otřesů. Pan Bernard uvedl, že prostor je multifunkční. Pan náměstek Bernard pak poprosil pana Hajšmana, aby odpověděl na otázku ohledně vykrytí rizik v případě odkupu obchodních podílů. Ještě na úvod uvedl, že jiná nabídka ani nebyla a je to ošetřeno tak, aby bylo riziko co nejmenší. Pan Hajšman potvrdil, že lepší řešení není. Smlouvu připravovala advokátní kancelář, která se zabývá převody obchodních podílů, navrhla smlouvu, která poskytuje nejlepší možné záruky, jsou tam ručitelská prohlášení jednatele, společníků a jde to až na úroveň fyzických osob. Pokud by se vyskytlo něco takového jako

nějaká nepředvídaná směnka, byl by to trestný čin, protože by kraj uvedli v omyl. Je samozřejmě pak otázka, jak se s tím bude nakládat dál a pravděpodobně se bude muset jednat o tom, jestli nemovitost zůstane ve společnosti nebo jestli bude třeba převedena na kraj nebo jinou organizaci zřízenou Plzeňským krajem. Pan náměstek Bernard ještě doplnil, že tam kromě toho, co uvedl pan Hajšman, máme ještě 20 milionů Kč zádržného, a to je vázáno na to, že dodají stavební povolení v právní moci a 20 milionů je u obecného zádržného, které bude vypláceno vždy po 5 milionech po dobu 2 let, vždy po 6 měsících. Pan náměstek Bernard na závěr uvedl, že pro kraj je to neobvyklý počín, ale správný.

Paní Krejsová uvedla poznámku, že si je jistá, že bude potřeba budovu převést do vlastnictví Plzeňského kraje a ten to pak může svěřit své organizaci, dále upozornila, že jsou povinni dodat stavební povolení, ale na něco jiného... Na to reagoval pan náměstek Čížek, který vysvětlil, že stavební povolení je především časová výhoda, protože jestli se jim podaří dotáhnout stavební povolení, tak následně by kraj nebo ta společnost řešila změnu stavby před dokončením, je to mnohem snazší než vyjednávat nové stavební povolení se všemi zúčastněnými osobami. Buď by tedy měli stavební povolení na devíti patrovou budovu do výšky, vše rozdělené na byty. My bychom akorát žádali o změnu využití stavby, takže by se v projektu dalo pokračovat s tím, že projekt měnil využití. Paní Krejsová se doptala, jak se kraj vypořádá s tím, že máme autora nějakého projektu, který bude potom dělat projektovou dokumentaci za peníze, které budeme muset soutěžit a v jakém čase se předpokládá vypsát výběrové řízení. Pan Čížek uvedl, že architektonické řešení je už vlastně vlastnictvím té společnosti, dodá stavební povolení plus ten projekt. Kraj po přebrání společnosti řeší pouze vnitřky, změnu stavby před dokončením.

Paní Bartošová se zeptala na parkovací kapacity a dopravní obslužnost vzhledem k MHD. Pan náměstek Bernard uvedl, že jich není méně než v původně plánované galerii, je jich asi 60 a další lze využít od společnosti Amádeus. Ohledně MHD lze jednat s městem, o projektu se s nimi již jedná.

Pan Randa se dotázal, zda nejde odkoupit budovu bez toho podílu. Pan Bernard znovu potvrdil, že rizika jsou ošetřena, přičemž jsou zde ještě i jiné výhody, daňové apod. Je to ošetřeno i tak, že převod peněz nebude uskutečněn bez toho, aby byly převedeny obchodní podíly a aby bylo jasno na katastru, že budova je bez jakýchkoliv zátěží.

Pan Neuberger upozornil na to, že ve věci projektantů si kraj musí dát pozor na autorská práva. Společnost musí převést i ta autorská práva. Pan Bernard potvrdil, že společnost, jejíž obchodní podíl kupujeme, je vlastníkem autorských práv.

paní Krejsová odchod v 17:25, počet členů je 8

Paní Bartošová se doptala na cenu díla, jak by se to rozfázovalo a z jakých zdrojů se finance pokryly, a zda se počítá s nějakým evropským projektem. Pan náměstek Bernard uvedl, že kraj do toho dá 350 milionů Kč ročně, a získalo 170 milionů Kč na galerii. Pan náměstek Bernard není pro etapizaci, pokud to půjde, je lepší to postavit najednou do těch 4 let.

	Pan Krejčí se zeptal v jaké fázi je zmíněné stavební povolení. Pan náměstek Bernard uvedl, že už ho měli mít, teď se to trochu zdrželo kvůli požárním řešením. Že by ale stavební povolení nezískali, je v podstatě vyloučené. Pan předseda poděkoval za diskusi, přešel k hlasování a pan náměstek Bernard všem poděkoval za setkání a za to, že se tomuto tématu věnovali. <u>Bylo přijato usnesení č.112/22</u>
5	Různé Do diskuse se nikdo z členů Výboru nepřihlásil. Pan předseda zmínil termín plánovaného výjezdního zasedání – 19. září 2022 v 15.00 Výbor navštíví Atletický tunel ve Skvrňanech.
6	Závěr Pan předseda poděkoval všem za jednání a v 18.00 hodin jej ukončil.

Zápis byl vyhotoven dne 31. 8. 2022 – počet stran: 9, počet příloh: 2

Mgr. Petra Štěpánová

JUDr. Marcela Kreisová

Ing. Jiří Hanousek

ověřovatel zápisu

předseda výboru



Výbor pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje

Přílohy z 12. zasedání VIM ZPK ze dne 29. 8. 2022 - neveřejné

Název přílohy
Usnesení z 12. zasedání Výboru pro investice a majetek ZPK dne 29. 8. 2022.
Prezenční listina z 12. zasedání Výboru pro investice a majetek ZPK dne 29. 8. 2022.
Usnesení Zastupitelstva Plzeňského kraje 14/20, které stanovuje výši odměn členům výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří nejsou členy zastupitelstva kraje.