



## Výbor pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje

### Zápis z 21. zasedání dne 20. 11. 2023

---

**Číslo zasedání** 21  
**Datum konání** 20. 11. 2023 – 15:00 hod.  
**Místo konání** Sušická nemocnice  
**Zapisovatel** Šárka Batková, M.Ec.

### Prezence

**Přítomni**

předseda:  
Bc. Karel Pressl

členové:  
JUDr. Ondřej Dostál  
doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc.  
MUDr. Kamal Farhan  
MUDr. Richard Pikner, Ph.D.  
Mgr. Miloslava Rutová  
MUDr. Stanislava Stupková, MBA  
MUDr. Jiří Šedivý

**Omluveni**

Ing. Marianna Lang Gajanová  
MUDr. Václav Šimánek, Ph.D.  
MUDr. Eva Šrámková

**Hosté**

Pavel Hais- náměstek hejtmána pro oblast zdravotnictví  
Mgr. Jan Karásek- vedoucí Odboru zdravotnictví, KÚPK  
Jan Látka - předseda Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch, PK  
Pavel Javorský- předseda VPRVV, bývalý zastupitel města Sušice  
Mgr. Věra Petruš- hlavní sestra, Sušická nemocnice, s.r.o.  
Ing. Ondřej Provalil, MBA- člen představenstva odpovědný za ekonomiku a provoz, Klatovská nemocnice, a.s.  
Mgr. Bc. Kamil František Šefl- předseda Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém, PK  
MUDr. Roman Vanžura- jednatel, Sušická nemocnice, s.r.o.

**Na vědomí**

Odbor kancelář ředitele KÚPK – kopie prezenční listiny

## Program

- 15:00- 15:45 Prohlídka nemocnice
- 15:45 Zasedání dle programu:
  1. Zahájení, úvodní formality
  2. Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání Výboru pro zdravotnictví ZPK
  3. Prezentace Sušické nemocnice
  4. Vyúčtování nemocnic PK od zdravotních pojišťoven za rok 2022
  5. Hospodářský plán nemocnic PK na rok 2024
  6. Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví ZPK na rok 2024
  7. Projednání bodů zdravotnické oblasti navržených do nadcházejícího Zastupitelstva PK:
    - Schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Vzdělávací a výcvikové středisko ZZSPK“
    - Schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Modernizace vozového parku ZZSPK“
    - Smlouva o převzetí provozu Sušické nemocnice
    - Rozšíření pověření společnosti Domažlická nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Domažlickou nemocnicí, a. s., jako služeb obecného hospodářského zájmu
    - Rozšíření pověření společnosti Stodská nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Stodskou nemocnicí, a. s., jako služeb obecného hospodářského zájmu
    - Služby obecného hospodářského zájmu poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2024
    - Dotace schválené jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2024 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví
  8. Aktuální záležitosti v oblasti zdravotnictví
  9. Různé, diskuze, závěr

## Zápis z jednání

Číslo	Text
1.	<p><b>Zahájení a úvodní formality</b></p> <p>Předseda výboru Bc. Karel Pressl přivítal přítomné členy na 21. jednání Výboru pro zdravotnictví ZPK, které bylo svoláno elektronickou pozvánkou dne 10. 11. 2023 a zahájil zasedání v 16:22. Zasedání proběhlo v zasedací místnosti Sušické nemocnice po její prohlídce, která proběhla od 15:00. Členové výboru si prohlédli prostory JIP/ARO, Oddělení následné péče, Rehabilitace, Operační sál, RTG.</p> <p>Předseda přivítal i přítomné hosty. Přítomnost hostů byla schválena.</p>

	<p>Je přítomno 8 členů, výbor je usnášeníschopný.</p> <p>Ověřovatelem zápisu a usnesení byla zvolena Mgr. Rutová, která s nominací souhlasila a výbor ji schválil.</p>
2.	<p><b>Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání Výboru pro zdravotnictví ZPK</b></p> <p>Předseda uvedl, že členům byl zápis z 20. zasedání poslán e-mailem a dotázal se, zda jsou k němu nějaké připomínky. Zápis byl bez připomínek.</p>
3.	<p><b>Prezentace Sušické nemocnice, s.r.o.</b></p> <p>Předseda požádal MUDr. Vanžuru o seznámení s nemocnicí.</p> <p>MUDr. Vanžura nejprve představil členům hlavní sestru nemocnice Mgr. Věru Petřů. Následně okomentoval svou prezentaci, která je přílohou tohoto zápisu.</p> <p>Poslední měsíce dochází k redukci počtu zaměstnanců. Od roku 2020 je nemocnice každoročně ve ztrátě. Současné problémy: větší množství personálu, než odpovídá nabídce péče, nevyužité kapacity ambulancí. 3 aktuální možné varianty řešení: Var. A- převzetí nemocnice PK- to by přineslo redukci péče a snížení počtu zaměstnanců, Var. B- zachování stávající stavu, i to by vyžadovalo snížení počtu zaměstnanců, podporu města. Var. C- pro tuto variantu je jednatel nakloněn- má zájem o rozšíření poskytované péče ve spolupráci se ZP a okolními zdravot. zařízeními. Toto vnímá jako svůj úkol, se kterým pozici přijal. Vnímá ho jako optimální variantu pro nemocnici a proto se chce soustředit na obnovení chirurgické péče a operativy- rozšíření spektra odborných ambulancí- dle odpovědí obvodních lékařů, nasmlouvání lůžka NIP, DIOP, sociální a paliativní lůžka, rozšířit služby denního stacionáře, rozšíření rehabilitace a fyzioterapie. Dle analýzy možnost komerčního využití- blízkost hranic to nabízí, ale nerad by na tomto stavěl.</p> <p><u>Dotazy:</u></p> <p>Pan Látka se dotazuje, či bude nemocnice v případě realizace varianty C? MUDr. Vanžura odpovídá, že města. -Zmínil jste podporu města a kraje, spolupráce s nemocnicí města Klatovy a Strakonice. Takto by to bylo nejlepší, ale je to reálné? MUDr. Vanžura uvádí, že je to jeho vize, přání. Jde o zajištění péče a vnímání Strakonické nemocnice jako přirozeného partnera i když je součástí jiného kraje. Jde o region, kde lidé potřebují péče, je jedno, kdo je poskytovatelem, my musíme pro pacienty zařídit kvalitní péči. Jestliže chceme rozšiřovat, musíme mít navázanou spolupráci, sami nejsme schopni vše pokrýt. I přes to, že by šlo o městskou nemocnici, doufáme v podporu kraje, protože pořád jde o obyvatele kraje. Nejde o řešení finančních problémů, ale třeba pomoc s komunikací, atd.</p> <p>MUDr. Stupková se dotazuje, jakou variantu by volili zastupitelé města? MUDr.</p>

Vanžura uvádí, že tuto prezentaci prezentoval a na jejím základě byl jmenován do funkce. Chápe, že opoziční zastupitelé mají jiný názor, některým věcem se nebrání, ale v tuto chvíli mu nedávají smysl.

JUDr. Dostál uvádí, že myšlenka se mu líbí, ale právně by to nazval poliklinikou a ne nemocnicí. Každopádně to dává smysl. Co na to říkají zdravotní pojišťovny? Podaří se díru v rozpočtu zasmulvněním nových věcí alespoň částečně dorovnat? Uvažovali bychom rovné rozložení SOHZ? MUDr. Vanžura uvádí, že zatím jednal jen s ředitelkou VZP, které vyslovila podporu pro jednodenní chirurgii a následnou péči- příslibena byla. NIP a DIOP- zde bylo v minulosti stanovisko VZP neutrální, neuspěli jsme ve výběrovém řízení. Takže toto je otázka. Výběrové řízení skončilo 3:1. Vnímá zde podcenění situace předchůdci, rád by se k tomu příští rok vrátil. Víme, že NIP je lukrativní ekonomicky a hlavně tento prostor jinak nevyužijeme, nevidí jinou variantu, jak techniku využít.

MUDr. Pikner uvádí, že prezentované problémy jsou v personálu- na tom vše stojí a padá. Máte zájem o rozšíření o různé specializace- máte nějaký příslib? Zájem ze strany praktiků by byl, ale Vy reálně to nemusíte v následujících 10 letech být schopen pokrýt. A jaké máte problémy s komunikací? Zde bychom jistě dokázali pomoci. Mudr. Vanžura odpovídá, že konkrétní jména nemá, zmapoval si situaci v regionu, aby zjistil, co v regionu chybí. Druhý krok je komunikace s VZP, zda máme jejich podporu. Třetí krok je jeho know-how, jak sem dostat lidi. Nemusí být odborník na 8hod denně 7 dní v týdnu, můžeme začít postupně a uvidíme, rozšířit můžeme časem, jakmile se vytvoří klientela. Do konce roku by zde rád nějaké doktory měl. Co se týče komunikace, je zde cizí, nemá osobní vazby, je schopen se odprostit od historických vazeb, zaměří se na důležité. Má návrh spolupráce, rád by ho projednal s ředitelem Klatovské nemocnice, materiál rád zašle i členům výboru a ocení, jestliže se za něj přimluví.

MUDr. Šedivý velmi oceňuje, že se zde někdo takový objevil- co zde pan doktor prezentuje, jsou důsledky minulosti. On se zde snaží odprostit od politiky, ale my co jsme tu prožili za poslední léta, víme, že to asi úplně nepůjde. Zásadní bude, koho ta nemocnice bude. Nevěří ve schopnou spolupráci, jestliže bude animozita vlastnictví. Oceňuje, že od roku 2014 konečně vidí první vizi. Soukromníci měli vize, ale dělali něco jiného, regulovali péči. Vítá, že situaci konečně někdo uchopil do rukou. Náhodou jsme se setkali na pojmu komunitní nemocnice. V ČR nemá žádnou právní definici. Tento typ péče zde neexistuje a nemůže být hrazen. Ale slyšel, že ministerstvo má připravenou reformu. V nemocnicích tohoto typu (dle modelů z Dánska a Francie) by v PK fungovala jen Klatovská, ostatní by přešly do formy komunitní nemocnice. V Dánsku na velikost kraje jsou 2 nemocnice- takže FN a jedna. Tento povel musí přijít shora. Do komunitní patří i akutní. 90% péče lékařské je zvládnutelná i na periferii.

MUDr. Pikner říká, že majitel není stěžejní, je to o lidech, jde se vždy domluvit. Nedělní stávka mladých lékařů- jestli to takto dopadne, tak plno věcí skončí pro akutní nedostatek personálu. My se dnes kanibalizujeme na úrovni našeho kraje, celý příhraniční region je deficitní. Vize se mu líbí, ale bojí se, kde vezmeme personál. Dnes už vidíme, že nemocnice dokáží komunikovat, ale nemůže

	<p>vzájemně na sobě kanibalizovat. Toto jsou bariéry, které v té komunikaci vznikají a doteď tu byli. Musí skončit kanibalizace i za cenu, že se vzdáte části svých vizí. Pokud dojde k reformě a zavřou 1/3 nemocnic. Úhradově jsme postaveni konkurenčně vůči Klatovům.</p> <p>JUDr. Dostál doplňuje, že hlavní problém této nemocnice je neschopnost státu řídit soustavu nemocnic jako soustavu. Proto je rád, že zde to zůstane v soukromých rukách. Toto může změnit jen pan ministr. My můžeme řešit provozní záležitosti. Velmi by ho zajímalo, kdo nesouhlasil s výběrovým řízením-proč? Rád by znal, kdo za tím stojí. Rád by položil konkrétní otázku na konkrétní lidi. MUDr. Vanžura odpovídá, že víme, že Klatovská nemocnice má malou kapacitu interního oddělení. Jemu by se líbilo, kdyby zde byl DIOP a oni se soustředili na akutní péči. Je mu jasné, že dnes je zde konkurenční vztah a toto je asi neprůchodné. Kdyby byl systém řízen jako systém, šlo by to lépe.</p>
4.	<p><b>Vyúčtování nemocnic PK od zdravotních pojišťoven za rok 2022</b></p> <p>Předseda předal slovo Ing. Provalilovi, ten vystoupil s prezentací, která je přílohou tohoto zápisu.</p> <p><u>Dotazy:</u>  Doc. Emmerová se dotazuje, co znamená zkratka DP4? Ing. Provalil uvádí, že je to pojištěnec EU, je placen výkonově, platí zahraniční pojišťovna přes naši. V Domažlicích to byli zejména pendleři.</p> <p>Předseda děkuje za prezentaci a ukončuje tento bod..</p>
5.	<p><b>Hospodářský plán nemocnic PK na rok 2024</b></p> <p>Ing. Provalil vystoupil s prezentací, která je přílohou tohoto zápisu.</p> <p><u>Dotazy:</u>  MUDr. Šedivý se dotazuje, zda došlo letos k přesunu objemu péče mezi nemocnicemi PK? Ing. Provalil odpovídá, že ne. Např. Stodskou porodnici patrně suplovala FN Plzeň a Hořovice. Celkově nemáme zkušenost, že by omezení péče v jedné nemocnici PK znamenalo nárůst této péče v jiné naší nemocnici.</p> <p>Ing. Provalil uvádí na dotaz MUDr. Piknera, že každá nemocnice sestavila svůj plán bez SOHZ, dbalo se na to, aby položky nebyly nadhodnoceny/podhodnoceny. MUDr. Pikner upozorňuje, že peníze dostane každý ve výši, o kterou si řekne, neřeší se efektivita vynaložených peněz. Porovnejme Stod s Rokycanskou nemocnicí.</p> <p>MUDr. Šedivý se ptá, jak to, že je SOHZ každoročně 300 mil Kč? Není každoročně stejné, SOHZ od 2018 klesá, uvádí Provalil. Za Covidu bylo suverénně nejnižší, neboť ve spojení s Covidem uhradili pojišťovny vše. Od té doby to zase roste. Nyní došlo k těmto makroekonomickým vlivům - energie, inflace, atd.</p>

	Předseda poděkoval a ukončil tento bod.
6.	<p><b>Plán činnosti Výboru pro zdravotnictví ZPK na rok 2024</b></p> <p>Předseda informuje členy, že v příštím roce nebude výbor navštěvovat nemocnice a dotazuje se členů, zda mají zájem o zasedání výhradně na KÚPK, nebo mají zájem o exkurze. MUDr. Šedivý navrhuje návštěvu Privamedu.</p> <p>Budou zachovány pondělky, termíny budou upřesněny.</p>
7.	<p><b>Projednání bodů zdravotnické oblasti navržených do nadcházejícího Zastupitelstva PK:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Poskytnutí návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Vzdělávací a výcvikové středisko ZZSPK“</i> <b>Bylo přijato usnesení 60/23.</b></li> <li>• <i>Poskytnutí návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Modernizace vozového parku ZZSPK“</i> <b>Bylo přijato usnesení 61/23.</b></li> <li>• <i>Smlouva o převzetí provozu Sušické nemocnice</i> <b>Usnesení nebylo přijato- 4 pro, 4 se zdrželi.</b> Náměstek hejtmána Hais doplňuje, že posledním argumentem města Sušice, proč nemůže dojít k převodu nemocnice na PK je skutečnost, že nebyl definován rozsah zdravotní péče, ten byl tedy doplněn a bylo sepsáno vše, co bylo v minulosti slíbeno hejtmánem PK. MUDr. Pikner uvádí, že se mu nelíbí deklarativní forma ze strany kraje, uvítal by konsensuální dohodu mezi dvěma subjekty, proto se zdrží hlasování i přes to, že dlouze řešení hledal. JUDr. Dostál se dotazuje, zda to má vůbec smysl, neboť prezentace MUDr. Vanžury tento zájem nemocnice vylučuje. Předseda uvádí, že zde byla vyžadována pomoc ze strany radnice od PK a toto je naše nabídka, co je současné vedení PK schopno nabídnout. MUDr. Šedivý by rád věděl, zda je s. r. o zatíženo nějakými dlouhodobými závazky? MUDr. Vanžura uvádí, že není.</li> <li>• <i>Rozšíření pověření společnosti Domažlická nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Domažlickou nemocnicí, a.s., jako služeb obecného hospodářského zájmu</i> <b>Bylo přijato usnesení 62/23.</b></li> <li>• <i>Rozšíření pověření společnosti Stodská nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu</i></li> </ul>

	<p><i>a uzavření dodatku ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Stodskou nemocnicí, a. s., jako služeb obecného hospodářského zájmu</i>  <b>Bylo přijato usnesení 63/23.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Služby obecného hospodářského zájmu poskytované nemocnicemi - předběžné výše vyrovnávacích plateb v roce 2024</i>  <b>Bylo přijato usnesení 64/23.</b>  Ing. Provalil zdůrazňuje, že SOHZ je kalkulováno bez jakéhokoliv plošného navýšení mezd.  JUDr. Dostál jako právník doplňuje, že jde o sanaci ztráty.  MUDr. Šedivý se dotazuje, zda soukromé subjekty nežádali? Nežádali, odpovídá Mgr. Karásek. Náměstek Hais upozorňuje, že v minulosti se SOHZ účastnili kvůli možnosti čerpání z REACTu.  JUDr. Dostál se táže, zda přijde poptávka ze Sušice? Počítá, že by šlo o 25 mil. Kč. MUDr. Vanžura odpovídá, že je v této problematice nový, dostal informaci, že byl na rok 2024 schválen rámec podpory na rok 2024 10 mil. Kč. Na jinou částku nemocnice patrně nedosáhne s ohledem na péči.</li> <li>• <i>Dotace schválené jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2024 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví</i>  <b>Bylo přijato usnesení 65/23.</b>  MUDr. Pikner se dotazuje, zda žádají pořád stejně, náklady jim jistě rostou jako všude jinde, neměli bychom zařídít, že jim 10% přidáme? Náměstek hejtmána Hais uvádí, že mají vícezdrojové financování, každý rok jsme navyšovali mobilní hospice, z toho také čerpali. Rozumím této argumentaci, ale muselo by to být dobře podloženo, nedával bych to bianco. MUDr. Pikner upozorňuje, že i přes snahu je zázemí Hospicu Sv. Lazara je zoufalé, ví, že hledají nové prostory a spoří na něj, kde se dá.</li> </ul> <p><i>17:30 odešel pan Látka</i></p>
8.	<p><b>Aktuální záležitosti v oblasti zdravotnictví</b></p> <p>Předseda informoval členy výboru, že všechny aktuální záležitosti byly uvedeny v předchozích bodech.</p>
9.	<p><b>Různé, diskuze, závěr</b></p> <p>MUDr. Šedivý se dotazuje na osud záchranky. Náměstek hejtmána Hais odpovídá, že město dalo zelenou, aby to bylo bezúplatně převedeno. Cca v dubnu bude studie, stavba bude za 2-3 roky se stavebním povolením. Pan Javorský oceňuje, že tomu dalo město zelenou.</p> <p>MUDr. Stupková se dotazuje, jak to vypadá se stávkou. MUDr. Farhan uvádí, že není účasten těch jednání, nečeká, že se dohodnou, peníze na to nejsou.</p> <p>Příští setkání proběhne v pondělí 8. 1. 2024.</p>

	Předseda všem poděkoval a ukončil jednání v 17:40.
--	--

Zápis byl vyhotoven dne 20. 11. 2023 – počet stran: 8, počet příloh: 3

Šárka Batková, M.Ec.

Mgr. Miloslava Rutová

Bc. Karel Pressl

.....  
zapisovatel

.....  
ověřovatel zápisu

.....  
předseda výboru





## Výbor pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje Usnesení z 21. zasedání dne 20. 11. 2023

Číslo	Text	Stav								
60/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s poskytnutím návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Vzdělávací a výcvikové středisko ZZSPK“ a doporučuje ji Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>8</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	8	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	0	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	8									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	0									
<i>Nehlasoval:</i>	0									
61/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s poskytnutím návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje - projekt „Modernizace vozového parku ZZSPK“ a doporučuje ji Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>8</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	8	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	0	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	8									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	0									
<i>Nehlasoval:</i>	0									
62/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s rozšířením pověření společnosti Domažlická nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje uzavřít dodatek ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Domažlickou nemocnicí, a. s., jako služeb obecného hospodářského zájmu.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>8</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	8	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	0	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	8									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	0									
<i>Nehlasoval:</i>	0									
63/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s rozšířením pověření společnosti Stodská nemocnice, a. s., poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje uzavřít dodatek ke smlouvě o poskytování zdravotních služeb Stodskou nemocnicí, a. s., jako služeb obecného hospodářského zájmu.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>8</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	8	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	0	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	8									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	0									
<i>Nehlasoval:</i>	0									
64/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s předběžnou výší vyrovnávacích plateb v roce 2024 Služby obecného hospodářského zájmu poskytované nemocnicemi a doporučuje ji Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>7</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>1</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	7	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	1	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	7									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	1									
<i>Nehlasoval:</i>	0									
65/23	Výbor pro zdravotnictví ZPK souhlasí s dotacemi schválenými jmenovitě v rozpočtu Plzeňského kraje na rok 2024 v rozpočtové oblasti Zdravotnictví a doporučuje je Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit.	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td>8</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>	8	<i>Proti:</i>	0	<i>Zdržel se:</i>	0	<i>Nehlasoval:</i>	0
<i>Pro:</i>	8									
<i>Proti:</i>	0									
<i>Zdržel se:</i>	0									
<i>Nehlasoval:</i>	0									

Šárka Batková, M.Ec.

Mgr. Miloslava Rutová

Bc. Karel Pressl

.....  
zapisovatel

.....  
ověřovatel zápisu

.....  
předseda výboru