



Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje

Zápis ze 17. zasedání dne 14. 3. 2023

Číslo zasedání 17
Datum konání 14. 3. 2023 – 15.00 hod.
Místo konání Zasedací místnost č. 326
Zapisovatel Šárka Batková, M.Ec.

Prezence

Přítomni

předseda: Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

členové:

Ing. et Bc. Lucie Burianová

Michal Hána

RNDr. Lucie Hemrová, Ph.D.

Ing. Lucie Frank Kristová

Jan Kůrka

doc. Mgr. Ing. Roman Sloup Ph.D.

Mgr. Eva Volfová

Nepřítomni

Omluveni Luděk Bořek
Ing. Milan Vácha
Ing. Petr Votípka

Hosté Matěj Frouz- asistent členky Mgr. Volfové
Ing. Jan Kroupar – vedoucí Oddělení ochrany přírody, Odbor životního prostředí, KÚPK
Mgr. Martin Plíhal- vedoucí Odboru živ. prostředí, KÚPK
Ing. Jan Přibáň, MBA- vedoucí Odboru fondů a programů EU, KÚPK
Ing. Jakub Rataj- vedoucí Oddělení vodního hospodářství, KÚPK

Na vědomí Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

Program

1. Zahájení.
2. Programy Plzeňského kraje na podporu inovačních firem.
3. Projekt Zdravá krajina.
4. Individuální žádosti o podporu tvorby variantní studie odkanalizování.
5. Individuální dotace na podporu provozu záchranných stanic v roce 2023.
6. Různé.
7. Diskuze a závěr.

Zápis z jednání

Číslo	Text
	<p>Zahájení</p> <p>Předseda Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále VŽPEU ZPK) pan Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D. přivítal přítomné členy na 17. jednání Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti ZPK, které bylo svoláno elektronickou pozvánkou ze dne 7. 3. 2023 a zahájil zasedání v 15:00 hodin.</p> <p>1. Přivítal i přítomné hosty. Kromě vedoucích odborů a oddělení KÚPK byl přítomen asistent paní Volfové pan Matěj Frouz. Přítomnost hostů byla schválena.</p> <p>Ověřovatelem zápisu a usnesení byla zvolena Ing. et Bc. Lucie Burianová, která s nominací souhlasila a výbor ji schválil.</p> <p>Dále předseda představil program jednání a zeptal se přítomných členů, zda mají připomínky. Žádné připomínky nebyly. Program jednání byl schválen.</p> <p>Je přítomno 6 členů, výbor je usnášeníschopný.</p>
	<p>Programy Plzeňského kraje na podporu inovačních firem</p> <p>Předseda požádal Ing. Příbáň, MBA, aby tento bod představil členům výboru.</p> <p>Ing. Příbáň vystoupil s prezentací, která je přílohou tohoto zápisu.</p> <p>Dotazy:</p> <p>2. Ing. Burianová se dotazuje, jakým způsobem se vybírají externí odborníci? Ing. Příbáň odpovídá, že pomocí programu Akcelerace firem, slouží k tomu aplikace Platin. Jde o otevřenou platformu, databázi expertů. Každá firma v rámci programu dostane dotaci v podobě 40 hodin služeb experta, kterého potřebuje.</p> <p>Doc. Sloup se zajímá, zda každý si tedy může určit, v jakém směru a kolik hodin chce pomoci? Ing. Příbáň uvádí, že v případě akcelerace firem ve spolupráci s BIC se určí, co je pro danou firmu nejužitečnější, co jí nejvíce pomůže v dalším rozvoji, následně se najde expert, je možné experty kombinovat.</p> <p>Doc. Sloup se ptá na podobnost s programem CzechInvestu? Ing. Příbáň potvrzuje podobnost projektu, ale nejsou totožné, jde o inkubaci opravdu začínajících firem,</p>

	<p>Start-upů, Spin-offů. Je zde rozdíl mezi akcelerací a inkubací. My inkubujeme firmy skutečně v jejich začátku, jde o firmy, kde to nemusí dopadnout.</p> <p>Další dotazy nebyly. Předseda poděkoval Ing. Příbáňovi za prezentaci.</p> <p><i>15:05 dorazila RNDr. Lucie Hemrová, Ph.D. a Ing. Lucie Frank Kristová. Je přítomno 8 členů.</i></p> <p><i>15:25 odešel náměstek Vanka 15:31 odešel Ing. Příbáň</i></p>
	<p>Projekt Zdravá krajina</p> <p>Předseda požádal Ing. Jakuba Rataje o seznámení s tímto bodem.</p> <p>Ing. Rataj vystoupil s prezentací, která je přílohou tohoto zápisu.</p> <p>Dotazy:</p> <p>Doc. Sloup upozorňuje, že vše jde směrem ke spodní části Plzeňského kraje, na severu nic není? Ing. Rataj souhlasí, na základě analýzy byly vybrány tyto oblasti. Jde o pás uprostřed kraje, kde je velká hustota osídlení a zároveň spodní část povodí, kde se koncentrují negativní vlivy. Toto jsou hlavní důvody, proč tentokrát vyšel takový pás. Chvilku bylo v řešení, zda by se neměla místa rozvrstvit po celém území kraje. V takovém případě bychom ale nebyli schopni rozhodnutí odůvodnit, neboť analýza jasně ukázala tato místa. Mgr. Plíhal doplňuje, že neřešili jen, kde je největší problém, ale kde je největší potenciál něco zlepšit. Mgr. Volfová doplňuje, že je 800 povodí, bylo by dobré opravit všechna, musíme jít metodou priorit, plus je ještě spousta dalších dílčích projektů.</p> <p>3. Paní Hemrová Ph.D. zjišťuje, zda kraj komunikuje se spolky jako je např. Živá krajina. Domnívá se, že spolupráce s podobnými spolky je pro některé aktéry jednodušší než s úřady. Mgr. Plíhal upřesňuje, že máme skupinu, která řeší, jaké oblasti rozvíjíme my a jaké oni, abychom se nepřekrývali. S tvrzením, že je komunikace s nimi jednodušší, nesouhlasí a uvádí příklad studie Živé krajiny v oblasti města Bor – naopak, zde vstoupení úřadu dalo celé věci řád a lépe to fungovalo.</p> <p>Paní Hemrová, Ph.D. se dotazuje, zda bude PK vypisovat dotace, kde tyto spolky mohou žádat? Mgr. Plíhal uvádí, že mají možnost využít programu Zdravá Krajina, finanční strop na retenci je půl milionu korun na jeden projekt. Ing. Rataj doplňuje, že my si nevybíráme, s kým budeme spolupracovat, nebereme je jako konkurenci, jsme otevření všem. Nejsme nyní schopni říci, kdo si počíná lépe. Výsledky obou stran se ukáží až v řádech let.</p> <p>Mgr. Volfová uvádí, že dlouho řešili (pozn. MŽP), jakým směrem jít. Spolupráce s Živou krajinou je složitá, určitě by bylo dobré je zapojit v osvětě, komunikaci s vlastníky, ale když jdou do projekčních prací, zde jsme vyhodnotili, že určitě je lepší, když to zaštituje kraj.</p> <p>Paní Hemrová, Ph.D. upozorňuje, že se nevyužívá kapacita a nadšení dobrovolníků, instituce jako úřad to má jistě složitě zahrnout do svých aktivit. Mgr. Volfová reaguje,</p>

	<p>ať se zapojí, ale neprojektují. Mgr. Plíhal dodává, že kraj nabízí možnost zapojení a Mgr. Volfová souhlasí, že zde je kraj velmi otevřený. Zde je spíše uzavřené fungování Živé krajiny, chybí jim know-how a chybí reálné výsledky. Bylo by určitě skvělé, kdyby všichni spolupracovali, ale vnímám zde neochotu se podřídit KÚPK.</p> <p>Paní Hemrová, Ph.D. přichází s dotazem na boření hrází na Malesickém potoce. Mgr. Volfová potvrzuje, že v případě bobra je zde více správních řízení. Ing. Kroupar shrnuje problém bobra v rámci PK – vnímáme ho ve dvou rovinách – bezprostřední ohrožení infrastruktury nebo škodě na majetku a zdraví – zde odstraňujeme hráze, které znamenají ohrožení, další stranou jsou škody na vodních dílech – např. rybníky – zde se dokonce přistupuje až k odstřelu. Ostatní se řeší se správci vodních toků, když dojde k zatápní větších pozemků, škody jsou prokazatelné, zde na základě individuálních řízení, povolujeme odstranění. Jestliže škody nejsou prokazatelné, mohou žádat o náhradu škod. Bobr má vlastnost, že leckdy lokalitu sám opustí, nebo hráz při větším toku sama zanikne – škoda tedy vzniká jen jeden rok.</p> <p>Ing. Burianová se dotazuje, zda se chystá návazná konference Zdravá krajina? Popř. zda se plánuje pokračovat dalšími tématy, která zde nebyla do hloubky řešena. Ing. Rataj odpovídá, že ano, chystáme workshopy pro starosty obcí, zatím je to v jednání, ještě to není 100% domyšlené.</p> <p>Další dotazy k tomuto bodu nebyly. Předseda poděkoval Ing. Ratajovi za prezentaci.</p>
4.	<p>Individuální žádosti o podporu tvorby variantní studie odkanalizování</p> <p>Předseda požádal Mgr. Plíhala o seznámení s tímto bodem.</p> <p>Mgr. Plíhal okomentoval materiál, který byl členům výboru zaslán emailem předem.</p> <p><i>Přijato usnesení č. 51/23</i></p>
5.	<p>Individuální dotace na podporu provozu záchranných stanic v roce 2023</p> <p>Předseda požádal Mgr. Plíhala o seznámení s tímto bodem.</p> <p>Mgr. Plíhal okomentoval materiál, který byl členům výboru zaslán emailem předem.</p> <p><i>Přijato usnesení č. 52/23</i></p>
6.	<p>Různé.</p> <p>Předseda informoval členy, že únorové ZPK schválilo Plán činnosti VŽPEU na rok 2023.</p> <p>Hemrová, Ph.D. žádá o zasílání materiálu 7 dní předem i v případě drobných věcí. Předseda uvádí, že v případě, že materiály jsou důležité, rozsáhlejší a jsou k dispozici dříve, pak se je pokusíme zaslat dříve. Doplňuje, že např. v případě důležitých dokumentů již tyto byly projednávány na dvou výborech po sobě a tedy i dříve než</p>

	bylo třeba. Mgr. Plíhal se přimlouvá za zaslání ve čtvrtek před úterním zasedáním výboru, to by měl být schopen mít materiály ve většině případů k dispozici. Týden je pro něj v řadě případů nereálné, často různé komise zasedají těsně před zasedáním výboru.
7.	<p>Diskuze a Závěr</p> <p>Příští zasedání je výjezdní dne 25. 4. 2023 od 15:00 do CHKO Český les. Předseda uvádí, že se domluví s regionálním ředitelem CHKO Český les, RNDr. Tomášem Peckertem, Ph.D. na programu. Očekává návštěvu Klenčí pod Čerchovem a možná návštěvu Čerchova. Pozvánka bude zaslána přibližně 14 dní předem a v případě zájmu budou moci členové využít společné dopravy od KÚPK.</p> <p>Předseda poděkoval všem za účast a ukončil jednání v 16:30.</p>

Zápis byl vyhotoven dne 14. 3. 2023 – počet stran: 5, počet příloh: 4

Šárka Batková, M.Ec.

Ing. et Bc. Lucie Burianová

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

.....
zapisovatel

.....
ověřovatel zápisu

.....
předseda výboru