



Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje

Zápis z 23. zasedání dne 28. 11. 2023

Číslo zasedání 23
Datum konání 28. 11. 2023 – 14.00 hod.
Místo konání Zasedací místnost E104, KÚPK
Zapisovatel Šárka Batková, M.Ec.

Prezence

Přítomni

předseda: Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

členové:

Ing. et Bc. Lucie Burianová
RNDr. Lucie Hemrová, Ph.D.
Ing. Lucie Frank Kristová
Jan Kůrka
Jan Látka
Ing. Milan Vácha

Nepřítomni

Omluveni

Michal Hána
doc. Mgr. Ing. Roman Sloup Ph.D.
Mgr. Eva Volfová

Hosté

Mgr. Jaroslav Nálevka- vedoucí Oddělení technické ochrany živ. prostředí, OŽP, KÚPK
Mgr. Martin Plíhal- vedoucí Odboru životního prostředí, KÚPK
Ing. Jakub Rataj- vedoucí Oddělení vodního hospodářství, KÚPK
Šimo, Klatovský- zástupci firmy ISES, s.r.o.

Na vědomí

Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

Program

1. Zahájení.
2. Plán činnosti výboru pro rok 2024.
3. Plán odpadového hospodářství PK.
4. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.
5. Různé.
6. Diskuze a závěr.

Zápis z jednání

Číslo	Text
1.	<p>Zahájení.</p> <p>Předseda Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále VŽPEU ZPK) pan Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D. přivítal přítomné členy na 23. jednání Výboru pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti ZPK, které bylo svoláno elektronickou pozvánkou ze dne 21. 11. 2023 a zahájil zasedání ve 14:00.</p> <p>Předseda informoval členy o rezignaci Ing. Petra Votípky, který bude prosincovým ZPK nahrazen novým členem. K dnešnímu dni má výbor pouze 10 členů.</p> <p>Je přítomno 7 členů, výbor je usnášeníschopný.</p> <p>Předseda přivítal přítomné hosty. Přítomnost hostů byla schválena.</p> <p>Ověřovatelem zápisu a usnesení byl zvolen Jan Látka, který s nominací souhlasil a výbor jej schválil.</p> <p>Dále předseda představil program jednání a zeptal se přítomných členů, zda mají připomínky. Žádné připomínky nebyly. Program jednání byl schválen.</p>
2.	<p>Plán činnosti výboru pro rok 2024.</p> <p>Předseda okomentoval předem zasláný návrh Plánu činnosti VŽPEU na rok 2024 a vyzval členy k diskuzi.</p> <p>Paní Hemrová, Ph.D. navrhuje poslední zasedání nechat srpnové na KÚPK. Předseda uvedl, že Plán činnosti bude s ohledem na tento návrh přepracován a rozeslán emailem, na lednovém zasedání dojde k jeho schválení, předseda proto žádá, aby případně další připomínky byly zaslány emailem s předstihem a mohla se schválit skutečně konečná verze.</p>
3.	<p>Plán odpadového hospodářství PK.</p> <p>Mgr. Plíhal úvodním slovem seznámil členy s koncepčním dokumentem Plán odpadového hospodářství. ZPK v roce 2016 schválilo Plán odpadového hospodářství</p>

na 10 let. Zatím sice nedošlo ke konci platnosti tohoto materiálu, ale v rámci EU došlo ke změně směrnic, k většímu posunu v rámci cirkulární ekonomiky a byl tlak na ČR, aby změnila republikový plán odpadového hospodářství, kde se posunuly určité závazné ukazatele a kraje jsou povinny do 18 měsíců na to reagovat. Právě proto vyvstala potřeba aktualizovat Plán odpadového hospodářství kraje, a tak byla formou veřejné zakázky objednána tato služba, kterou vyhrála firma ISES, s.r.o., která požadovanou změnu právě zpracovala a dnes ji představí výboru. Následně na jejím základě předložíme ZPK návrh na změnu Plánu odpadového hospodářství.

Mgr. Plíhal předal slovo Ing. Šimovi z firmy ISES, který vystoupil s prezentací Aktualizace Plánu odpadového hospodářství PK 2023, která je přílohou tohoto zápisu.

Dotazy:

Pan Látko se dotazuje na procenta uváděná v prezentaci, neměla by v tabulce dávat dohromady 100%? Ing. Šimo odpovídá, že neměla, leckdy se zde pracuje i s odpady vyprodukovanými mimo kraj.

Pan Kůrka uvádí, že rozumí tomu, že jde o tlak EU. Jak je to reálné pro obyvatele, co mohou přidat a co ubrat? Jak můžeme naplnit cíle EU? Ing. Šimo uvádí, že očekáváme, že dnes v komunálním směsném odpadu je až 30 % biologického materiálu.

Paní Hemrová Ph.D. se ujišťuje, že v případě komunálního odpadu se bavíme zejména o domácnostech? Odpověď: Ano. Je ale třeba zohlednit, že ministerstvo pracuje s nějakými základními parametry, ale realita může být jiná, každá zástavba je jiná – rodinné domky vs bytové domy, každá obec má složení odpadu jiné, každý kraj také. Na toto bohužel není jednotná odpověď.

Paní Hemrová Ph.D. uvádí, že určitě můžeme recyklovat víc, ale jaký je potenciál, jestliže snížíme samotnou produkci, jak to vypadá s odpadem. Mgr. Plíhal komentuje, že porovnáváme stav s hodnotami z roku 1995, které se snažíme snížit. Snížíme-li tedy produkci potencionálního odpadu, mělo by to být vidět na výsledném porovnání. Pan Klatovský upozorňuje, že je třeba rozlišovat třídění a recyklaci. Třídění je hození do vhodné popelnice vs. recyklace je, když tento odpad skutečně někdo využije a něco z něj vyrobí.

Ing. Vácha se ptá, co je odpad s obsahem persistentních organických znečišťujících látek? Ing. Šimo uvádí, že jde například o oleje z trafostanic.

Předseda se dotazuje, jaká byla vstupní data? Z čeho jste čerpali? Ing. Šimo uvádí, že se jedná se zejména o indikátory, které jsou vygenerovány z ISOH a údaje za kolektivní systémy.

Paní Hemrová, Ph.D. se táže, zda když většina odpadu je stavební odpad, jak se mu dá předcházet? Mgr. Plíhal odpovídá, že je velmi těžké vzniku tohoto typu odpadu předcházet, např. Ejpovický tunel vygeneroval obrovské množství odpadu. Každá velká dopravní stavba generuje obrovské množství odpadu. Ing. Šimo doplňuje, že zemina a kamení je předáno dál k materiálovému využití. Dle platné legislativy stavební firmy by měli mít na samotné stavbě několik kontejnerů a třídit stavební a demoliční odpady, stranou se dávají materiály k opakovatelnému využití.

Paní Hemrová, Ph. D. se ptá, zda se nábytková banka již obrátila na PK? Mgr. Plíhal potvrzuje, že ano. Od února příštího roku by měla začít spolupráce. Dnes pilotní

	<p>projekt, který jsme připraveni podpořit, jestliže se to rozjede, rádi je budeme podporovat dál.</p> <p>Pan Kůrka se dotazuje na bezobalové prodejny, existují již? Ano.</p> <p>Předseda ukončil diskuzi a vyzval výbor k přijetí následujícího usnesení:</p> <p><i>Souhlas se schválením koncepce „Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2016 – 2026 s výhledem do roku 2035“ dle přílohy č. 1 tohoto dokumentu a vydáním Obecně závazné vyhlášky Plzeňského kraje, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2024 – 2026, dle přílohy č. 2 tohoto dokumentu</i></p> <p>Bylo přijato usnesení č. 60/23</p>
<p>4.</p>	<p>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.</p> <p>Mgr. Plíhal komentuje druhý velký koncepční dokument, který máme na PK a nyní dochází k jeho velké revizi. Každá obec má svoji kartu, kde je popsáno, jaký je stav vodovodu, kanalizace a je tam popsán plán do budoucna. Tento plán je určující pro to, zda obec může dostat dotaci z veřejných prostředků, co není v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací, to není financováno z veřejných prostředků. Každý rok obce dostanou šanci diskutovat o jejich budoucnosti a možnostech rozvoje. Každý rok dochází k dílčím změnám, které ZPK každoročně na přelomu roku schvaluje. Toto je velká revize, která se připravovala několik let, jde v podstatě o nový plán. Výsledný materiál byl projednán se všemi dotčenými obcemi, Ministerstvem zemědělství a dalšími dotčenými orgány. Výsledkem je materiál, který je nyní předložen výboru a chceme, aby ho 18. 12. 2023 ZPK schválilo. Mgr. Plíhal upozorňuje, že je zde několik obcí, které s návrhem nesouhlasily, my na něm i přes to trváme, byl posouzen odbornou firmou a je v souladu s politikou Ministerstva zemědělství.</p> <p>Ing. Rataj doplňuje, že Plán je označen rokem 2022, neboť k tomuto roku se ukončil sběr podkladů a byl ukončen návrh, letos probíhá projednávání, proto 2022 a ne 2023.</p> <p>Původní plán vznikl v letech 2004-2006 díky novému zákonu o vodovodech a kanalizacích, kde tato povinnost vznikla. Za těchto 15-16 let údaje zastaraly zejména u obcí, které v těchto letech prováděly nějaké změny. Důvodem nového zpracování je aktuálnost údajů a také problémy s dlouhodobým suchem od roku 2018, kdy začalo docházet k problémům se zásobováním obcí pitnou vodou, zejména těch, které jsou na individuálních zdrojích a nebo mají jen vlastní studny na jednotlivých pozemcích. Proto bylo třeba k plánu přistoupit z pohledu rozvoje vodovodů s ohledem na udržení i v době klimatických změn a sucha. Externí firma posuzovala všechny obce v dosažitelné vzdálenosti od skupinového vodovodu, zda má ekonomicky a technicky smysl je na tento vodovod napojit nebo jestli je lepší je podpořit, aby si pitnou vodu obec řešila sama na svém území. Posuzovali se obce a místní části, které mají více než 100 obyvatel- u menších to ekonomicky nevychází nikdy. Tam, kde vyšlo ve studii, že napojení dává smysl, jsme obce kontaktovali, situaci jim vysvětlili a nabídli jim vysvětlení situace. Většina obcí nabídky využila. V případě věcných připomínek byly tyto zapracovány do plánu.</p> <p>Pan Kůrka se dotazuje, zda je na tento plán krajem vyčleněna nějaká konkrétní částka? Mgr. Plíhal uvádí, že nejde jen o kraj, jde většinou o větší záměry, které kraj kofinancuje, obce využívají dotační programy životního prostředí, nebo programů Ministerstva zemědělství. Úkolem plánu není vyřešit finanční stránku, ale co by se mělo v dané obci postavit – napojení na skupinový vodovod a nebo samostatně</p>

	<p>vyřešit vlastní zásobování pitnou vodou. Finance si obce shání samy, my máme ale nemalé finanční prostředky je podporovat. Plán ale neříká, kdo to bude dělat a za co. Obec klidně může jednat mimo Plán, ale nemá pak nárok to veřejné peníze.</p> <p>Ing. Burianová se dotazuje na nový projekt na Slovanech a zátěž této bytové zóny. Ing. Rataj uvádí, že jestliže tato zóna vznikne, dojde k posílení vodovodní sítě. Plzeňská vodárna je na 50% produkce, takže jde skutečně jen o vybudování přivaděčů. Kůrka doplňuje, že lze očekávat 10.000 obyvatel.</p> <p>Předseda ukončil diskuzi a přistoupil k hlasování:</p> <p><i>Schválení revize Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje 2022.</i></p> <p>Bylo přijato usnesení č. 61/23</p>
5.	<p>Různé.</p> <p>Předseda uvedl, že dnes není nic k projednání v rámci tohoto bodu.</p>
6.	<p>Diskuze a Závěr.</p> <p>Pan Kůrka se dotazuje na kastraci koček. Mgr. Plíhal uvádí, že podporujeme spolky, které mají příslušné oprávnění a také útulky pro toulavá zvířata, které se této problematice věnují. Oslovte nejprve organizaci, vyřeší to na místě. Obce nemají oprávnění, jedině, že by to šlo z obecního rozpočtu.</p> <p>Další zasedání proběhne dne 16. 1. 2024 v zasedací místnosti č. 326 budově KÚPK.</p> <p>Předseda poděkoval všem za účast a spolupráci v tomto kalendářním roce a popřál členům klidný Advent, pěkné Vánoce a pevné zdraví do nového roku.</p> <p>Jednání bylo ukončeno v 15:30.</p>

Zápis byl vyhotoven dne 28. 11. 2023 – počet stran: 5, počet příloh: 3

Šárka Batková, M.Ec.

Jan Látka

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

.....
zapisovatel

.....
ověřovatel zápisu

.....
předseda výboru



Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje

Usnesení z 23. zasedání dne 28. 11. 2023

Číslo	Text	Stav												
60/23	<p>Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti ZPK doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit koncepci „Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2016 – 2026 s výhledem do roku 2035“ včetně vydání Obecně závazné vyhlášky Plzeňského kraje, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2024 – 2026.</p>													
	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td></td><td>7</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>		7	<i>Proti:</i>		0	<i>Zdržel se:</i>		0	<i>Nehlasoval:</i>		0	
<i>Pro:</i>		7												
<i>Proti:</i>		0												
<i>Zdržel se:</i>		0												
<i>Nehlasoval:</i>		0												
61/23	<p>Výbor pro životní prostředí, zemědělství a evropské záležitosti ZPK doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje schválit revizi Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje 2022.</p>													
	<table border="1"><tr><td><i>Pro:</i></td><td></td><td>7</td></tr><tr><td><i>Proti:</i></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Zdržel se:</i></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td><i>Nehlasoval:</i></td><td></td><td>0</td></tr></table>	<i>Pro:</i>		7	<i>Proti:</i>		0	<i>Zdržel se:</i>		0	<i>Nehlasoval:</i>		0	
<i>Pro:</i>		7												
<i>Proti:</i>		0												
<i>Zdržel se:</i>		0												
<i>Nehlasoval:</i>		0												

Šárka Batková, M.Ec

Jan Látka

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

.....

zapisovatel

.....

ověřovatel usnesení

.....

předseda výboru