



ZÁPIS ZE 4. JEDNÁNÍ

REGIONÁLNÍ STÁLÉ KONFERENCE PRO ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE

Datum konání: 29. března 2016
Místo: zasedací místnost č. 326, Krajského úřadu Plzeňského kraje
Jednání zahájeno v: 14.30 hodin
Jednání ukončeno v: 16.00 hodin
Přítomni: viz prezenční listina

BOD Č. 1 – ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU A SCHVÁLENÍ HOSTŮ

p. Václav Šlajs, předseda RSK PK, přivítal přítomné a společně s Ing. arch Michalcem na úvod informovali přítomné o úspěchu Plzeňského kraje, který obdržel druhé místo za svoji strategii na podporu investic a rozvoj podnikání v rámci soutěže Evropská města a regiony budoucnosti, kterou vyhláší časopis Financial Direct Investment Magazine.

Ing. Jan Příbář, MBA, Odbor fondů a programů EU, Krajský úřad Plzeňského kraje, následně představil přítomným navržený program jednání a vyzval přítomné členy RSK PK k návrhům na jeho úpravu či doplnění. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl návrh na úpravu programu, přivítal a představil hosty dnešního jednání a následně seznámil přítomné s návrhem stanoviska RSK PK k tomuto bodu jednání – hlasování – všichni pro – Stanovisko RSK PK č. 04/01 bylo jednomyslně přijato.

BOD Č. 2 – INFORMACE PRO RSK Z NÁRODNÍ ÚROVNĚ MMR

p. Štěpán Nosek, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR), ve své prezentaci představil mimo jiné Zprávu o plnění územní dimenze a nový web www.uzemnidimenze.cz, kde je možné nalézt informace o tom, co je to územní dimenze, kontakty na všechny RSK atp. Dále uvedl, že nově je pod správou MMR také portál Regionálního informačního servisu - www.risy.cz, který dříve spravovalo Centrum pro regionální rozvoj. Informoval také, že probíhají pravidelné schůzky pracovníků sekretariátů RSK s pracovníky MMR, a poskytl informace k plánovanému průběhu aktualizace Regionálních akčních plánů.

p. Příbář poděkoval p. Noskovi za prezentaci a dal prostor k diskusi. Vzhledem k tomu, že žádné příspěvky do diskuse nebyly, seznámil přítomné s návrhem stanoviska RSK PK k tomuto bodu jednání a nechal o jeho znění hlasovat – všichni pro – Stanovisko RSK PK č. 04/02 bylo jednomyslně přijato.

BOD Č. 3 – KRAJSKÝ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ – INFORMACE O PRŮBĚHU PROJEKTU

Mgr. Petr Duda, Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje, představil současný stav projektu Plzeňského kraje na vytvoření Krajského akčního plánu vzdělávání (dále jen KAP). Informoval o jednotlivých jednáních pracovní skupiny RSK PK Vzdělávání, která má koordinaci KAP na starost a seznámil přítomné s výsledky dotazníkového šetření, které proběhlo na všech středních školách v Plzeňském kraji.

p. Příbář poděkoval za prezentaci a vyzval přítomné k diskusi k tomuto bodu.

p. Jaroslav Perlík, zástupce Svazu měst a obcí ČR za středně velká města, se dotázal, zda jsou výsledky dotazníkového šetření projednávány také se zástupci měst a obcí?

p. Duda uvedl, že města a obce mají své zástupce v pracovní skupině Vzdělávání a přenos informací z této platformy by tak měl fungovat bez problémů.

Ing. Filip Uhlík, Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, narazil na fakt, že pokud bude, dle prezentovaného harmonogramu KAP schválen v srpnu 2016 bude velmi složité stihnout výzvy v IROP, které s KAP (respektive se zařazením konkrétního projektu do KAP) počítají jako s podmínkou přijatelnosti.

Ing. Magda Sýkorová, Centrum pro regionální rozvoj, oddělení pro Plzeňský kraj, uvedla, že řídicí orgán IROP tento problém vnímá, ale zřejmě nebude možné posunout termín ukončení výzev. Každopádně tato věc se nyní řeší tak, aby žadatelé, kteří budou muset dokládat soulad projektu s KAP, měli možnost své projekty předložit.

p. Duda uvedl, že dle jeho informací by měl k těmto výzvám stačit tzv. Rámec pro podporu infrastruktury a investic, jehož schválení se předpokládá již v červnu.

Ing. Sýkorová uvedla, že přesné podmínky výzev se nyní doladují a zatím není jasné, jaký dokument bude postačující k doložení souladu projektu s KAP.

p. Ivo Grüner, náměstek hejtmana Plzeňského kraje pro oblast regionálního rozvoje, fondů EU a informatiky, vyjádřil znepokojení z průběhu tohoto plánovacího období a z jeho nastavení, podmínek, tvorby strategií pro strategie. Řídicí orgány RSK vůbec nerespektují, výzvy nastavují podle toho, jak potřebují bez ohledu na potřeby krajů. Obává se, aby čerpání finančních prostředků nebylo ještě horší než v uplynulém plánovacím období.

RNDr. Emil Chochole, Západočeská univerzita v Plzni, se dotázal, zda se pro zlepšení situace dělá také něco z krajské úrovně? Uvedl, že se opakuje situace z minulého období a opět to vypadá, že česká cesta je mnohem složitější než ta bruselská.

Ing. Stanislav Rampas, Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje, uvedl, že problém vidí především v tom, že se v oblasti operačních programů objevují stále nové tváře, chybí kontinuity a předávání zkušeností, v tom je naše republika velmi odlišná od jiných zemí. Dále poznamenal, že dalším velkým problémem je, že plánujeme programy pro období ve chvíli, kdy už běží a ne v předstihu. Poté se dotázal p. Noska, proč OP Doprava nesouvisí s územní dimenzí?

p. Nosek uvedl, že OP Doprava se řídí vlastními dopravními strategiemi, má své vymezení koridorů, které v rámci programu podporuje atp., a neřeší rozdělení finančních prostředků dle krajů. Nicméně v rámci přípravy Zprávy o územní dimenzi byly analyzovány i výzvy OP Doprava, a i ony spadají do územní dimenze, jen vycházejí z odlišných dokumentů.

JUDr. Zdeňka Vlčková, Asociace hospodářských komor Jihozápad, konstatovala, že operační programy jsou příliš náročné, podmínky se často mění, jsou složité, žadatelé mají strach, že budou muset dotace vrátet. To je jeden z důvodů, proč se příliš nečerpá a proč jsou tak úspěšné tzv. kotlíkové dotace – jsou jednoduché. Úplně nejlepší jsou pak krajské dotační programy, které jsou velmi srozumitelné, jasné a jednoduché.

p. Grüner souhlasil s názorem pí Vlčkové. Ačkoliv všichni deklarují, že systém se zjednodušuje, skutečnost je naprosto odlišná. Vše musí být elektronicky, programy vyžadují více příloh atd.

pí Vlčková se dotázala na problematiku podpory seniorů? O tom, že je nedostatek domovů důchodců a z evropských prostředků je nelze podporovat se hovoří stále dokola, ale proč se neřeší např. také

projekty na podporu soběstačnosti lidí v domácí péči? Proč tento typ projektů není možné financovat?

pí Sýkorová uvedla, že program IROP je nastaven tak, že senioři nejsou cílovou skupinou, a projekty, které by cílily na seniory jako na hlavní cílovou skupinu, není možné podpořit. Tyto aktivity je nutné pravděpodobně financovat z národních zdrojů.

p. Perlík uvedl, že dle jeho názoru si vše děláme zbytečně složitější. Malé obce dnes na dotace z evropských zdrojů téměř nemají šanci dosáhnout. Problémem jsou časté změny podmínek.

p. Příbáň se vyjádřil k poznámce p. Rampase a uvedl, že souhlasí s tím, že časté střídání pracovníků zodpovědných za realizaci operačních programů na ministerstvech je velký problém. Naproti tomu v krajích je situace jiná, této problematice se zde věnují stabilní a zkušené týmy lidí. I z tohoto faktu pramení časté rozpory krajů s ministerstvy, protože kraje vidí a upozorňují na to, že se řeší věci, které se už řešili 100x a dělají se zbytečně stejné chyby. Následně poděkoval za diskusi, seznámil přítomné s návrhem znění stanoviska k tomuto bodu programu, a nechal o jeho znění hlasovat – všichni přítomní členové RSK PK bylo pro – **Stanovisko RSK PK č. 04/03 bylo jednomyslně přijato.**

BOD Č. 4 – AKTUÁLNÍ INFORMACE O ITI PLZEŇSKÉ METROPOLITNÍ OBLASTI

Ing. Eva Jindrová, Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, představila aktuální stav Strategie rozvoje plzeňské metropolitní oblasti (dále jen ITI Plzeň), dále představila přítomným nové webové stránky, kde je možné nalézt veškeré informace týkající se ITI Plzeň (www.iti-plzen.cz) a také schéma fungování – systém předkládání projektů, které budou zahrnuty do ITI.

p. Příbáň poděkoval za prezentaci a vyzval přítomné k diskusi k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že do diskuse se nikdo nepřihlásil, seznámil opět přítomné s návrhem znění stanoviska k tomuto bodu programu, a nechal o jeho znění hlasovat – všichni přítomní členové RSK PK bylo pro – **Stanovisko RSK PK č. 04/04 bylo jednomyslně přijato.**

BOD Č. 5 – INFORMACE O AKTUÁLNÍCH VÝZVÁCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ 2014-2020

p. Příbáň seznámil přítomné s vybranými výzvami v jednotlivých operačních programech a s aktuálními semináři, které řídicí orgány k výzvám pořádají. Poté vyzval přítomné, aby zasílali své podněty na sekretariát Regionální stálé konference v případě, že najdou nějaké problematické místo v některé z výzev. Snažíme se informace od členů RSK předávat dál, ale bohužel ne všechny řídicí orgány jsou ochotny diskutovat s regiony tolik jako IROP. Následně vyzval přítomné k diskusi k tomuto bodu. Do diskuse se nikdo z přítomných nepřihlásil, proto seznámil přítomné s návrhem znění stanoviska k tomuto bodu programu, a nechal o jeho znění hlasovat – všichni přítomní členové RSK PK bylo pro – **Stanovisko RSK PK č. 04/05 bylo jednomyslně přijato.**

BOD Č. 6 – DISKUSE, RŮZNÉ

p. Příbáň otevřel poslední bod jednání a vyzval přítomné k zapojení do diskuse. Poté uvedl, že další jednání RSK PK je předpokládáno na přelomu května/června 2016 a jeho hlavním bodem bude projednání aktualizace Regionálního akčního plánu Plzeňského kraje.

p. Ondřej Pergl, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, uvedl, že ačkoliv je komunikace s řídicími orgány operačních programů obtížná, je vidět, že postupně se jejich ochota spolupracovat zvyšuje. Aktuálně např. Operační program Zaměstnanost chce spolupracovat s RSK při mapování absorpční kapacity,

v případě Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy se otevírá prostor pro spolupráci při revizi podmínek a nastavení národních dotačních titulů, atd.

p. Chochole, uvedl, že jako velmi problematické pro čerpání prostředků vidí retroaktivní změny pravidel výzev, které se v minulém období děly a způsobovaly žadatelům velké potíže. Uvedl, že věří, že v tomto období se tento krok nebude využívat pouze minimálně, ideálně vůbec.

p. Pergl reagoval, že snahou řídicích orgánů je tyto zpětné zásahy minimalizovat a nastavit podmínky dopředu, ale leckdy je to bohužel nemožné.

BOD Č. 7 – ZÁVĚR

p. Grüner na závěr znovu zdůraznil, že má velké obavy o vyčerpání plánované alokace do roku 2018, kdy má přijít první kontrola ze strany EU a v případě nedostatečného čerpání budou následovat korekce a zbytečná ztráta finančních prostředků.

p. Příbáň poté poděkoval všem přítomným za účast na jednání Regionální stálé konference pro území Plzeňského kraje a jednání v 16.00 h ukončil.

Zapsala: Ing. Petra Ježková

Místo, datum: Plzeň, 11. dubna 2016



Václav Šlajs, předseda RSK PK

Přílohy zápisu:

- prezenční listina ze 4. jednání RSK PK
- soubor stanovisek RSK PK ze 4. jednání RSK PK včetně příloh
- soubor prezentací k jednotlivým bodům 4. jednání RSK PK