

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ZÁPIS O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK	
ZADAVATEL:	Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední zdravotnická škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Klatovy, Plánická 196
SÍDLO:	Plánická 196, 339 01 Klatovy
IČ:	61781771
ZASTOUPENÝ:	Ing. Soňa Rabušicová, ředitelka školy
PROFIL ZADAVATELE:	https://ezak.cnpk.cz/profile_display_69.html
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLO:	Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň
IČ:	72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:
„Dodání ICT vybavení a vybavení jazykové laboratoře pro VOŠ, OA, SZŠ a JŠ s právem SJZ, Klatovy, Plánická 196“
<u>Finanční podpora pro realizaci této veřejné zakázky byla schválena z následujících projektů:</u>
<p>PROJEKT Č. 1 Oblast podpory: 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání Název projektu: Modernizace výuky na VOŠ, OA, SZŠ a JŠ s právem SJZ Klatovy Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.1.30/02.0010 Globální grant: CZ.1.07/1.1.30 Zvyšování kvality ve vzdělávání v Plzeňském kraji II</p>
<p>PROJEKT Č. 2 Operační program: Vzdělávání pro konkurenceschopnost Oblast podpory: 3.2 – Podpora nabídky dalšího vzdělávání Název projektu: Centrum celoživotního vzdělávání Klatovy Registrační číslo projektu: CZ.1.07/3.2.02/04.0009 Globální grant: CZ.1.07/3.2.02 Podpora dalšího vzdělávání v Plzeňském kraji</p>
<p>PROJEKT Č. 3 Operační program: Vzdělávání pro konkurenceschopnost Oblast podpory: 7.1.3 – Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení Název projektu: Centrum vzdělávání pedagogů Klatovy Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.3.47/02.0003 Globální grant: CZ.1.07/1.3.47 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení v Plzeňském kraji II</p>
<p>Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zadávaná mimo působnost zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Postup výběrového řízení se řídí pravidly OP VK upravenými v Příručce pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, verze 6, platná od 29. 6. 2012 (dále jen „Příručka“) a Směrnicí Rady Plzeňského kraje č. 1/2013, o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“).</p>

Sp. zn.: CN/298/CN/13
 Č.j.: 6457/13/CN

1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota celé zakázky: 327.356,- Kč bez DPH (tj. 396.100,- Kč s DPH).

- Předpokládaná hodnota pro 1. část zakázky: 122.397Kč bez DPH (tj. 148.100,- Kč s DPH).
- Předpokládaná hodnota pro 2. část zakázky: 204.959 Kč bez DPH (tj. 248.000,- Kč s DPH).

2. Jednání hodnotící komise:

Zadavatel jmenoval dne 12. 8. 2013 hodnotící komisi (dále „komisi“) pověřenou též otevíráním obálek, posouzením kvalifikace, posouzením obsahu a hodnocením nabídek.

Uskutečnila se tři jednání komise. Dne 23. 8. 2013 se konalo v zasedací místnosti Centrálního nákupu, příspěvkové organizaci, na adrese Vejpnická 663/56, 318 00 Plzeň, otevírání obálek s nabídkami, posouzení kvalifikace a posouzení obsahu nabídek. Dne 30. 8. 2013 proběhlo druhé

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

jednání, na němž bylo dokončeno posouzení kvalifikace a posouzení obsahu nabídek u uchazečů, kteří podali nabídku na část 1 VZ a kteří byli vyzváni na doplnění kvalifikace a vysvětlení obsahu nabídek. Následně komise provedla předběžné hodnocení těchto nabídek, aby mohl zadavatel vyhlásit elektronickou aukci pro finální hodnocení části 1 VZ. Dne 5. 9. 2013 pak proběhlo třetí jednání, na němž byla komise seznámena s výsledkem elektronické aukce na část 1 VZ a dále bylo na tomto jednání dokončeno posouzení kvalifikace a posouzení obsahu nabídky u uchazeče, který podal nabídku na část 2 VZ a který byl vyzván na doplnění kvalifikace a vysvětlení obsahu nabídky. Následně komise provedla hodnocení nabídek na část 2 VZ.

Komise se sešla na všech jednáních ve složení: člen **Mgr. Ondřej Šindelář** (pedagog VOŠ, OA, SZŠ a JŠ s právem SJZ Klatovy), člen **Mgr. Jaromír Veselý** (pedagog VOŠ, OA, SZŠ a JŠ s právem SJZ Klatovy) a člen **Lucie Bouzková** (Odborný referent, Centrální nákup, příspěvková organizace). Na prvním jednání si zvolila předsedu a místopředsedu. Předsedkyní komise byla jednohlasně zvolena Lucie Bouzková a místopředsedou byl zvolen Mgr. Jaromír Veselý (viz Zápis o volbě předsedy a Místopředsedy). Vyhováním protokolu byla pověřena Lucie Bouzková.

Všichni členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti.

Do konce lhůty pro podání nabídek (tj. 23. 8. 2013 do 09:00 hod.) zadavatel přijal **3 listinné** nabídky (viz Seznam doručených nabídek - listinně). Nebyla doručena žádná nabídka v elektronické podobě. Všechny obálky s nabídkami přijatými v listinné podobě byly uzavřené, neporušené a správně označené v souladu s požadavky zadavatele. Po skončení uvedené lhůty nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

3. Seznam oslovených dodavatelů

Výzva k podání nabídek byla dne 12. 8. 2013 zaslána elektronicky i poštou následujícím 9 uchazečům (dodavatelům).

Výzva spolu se zadávací dokumentací byla zároveň od 13. 8. 2013 zveřejněna neomezeným a přímým dálkovým přístupem v elektronickém nástroji E-ZAK na profilu zadavatele na URL adrese https://ezak.cnpk.cz/profile_display_69.html, u příslušné veřejné zakázky a dále také na webovém portálu zprostředkujícího subjektu, kterým je Plzeňský kraj.

Lhůta pro podání nabídek běžela od 13.8.2013 do 23.8.2013 do 9:00 hodin.

Seznam oslovených dodavatelů:

	Název	IČ	Adresa	E-mail
1.	KINETIC KT, spol. s r.o.	49788540	Vídeňská 841, 339 01 Klatovy	prodej@kinetic-kt.cz ; rubas@kinetic-kt.cz
2.	AutoCont CZ, a.s. (Klatovy)	47676795	Teslova 3, 301 00 Plzeň	prodej.plzen@autocont.cz
3.	KT UNICOS, s.r.o.	28042875	Vídeňská 31, 339 01 Klatovy	prodej@unicos-kt.cz ; rubas@unicos-kt.cz
4.	itlevne.cz s.r.o.	26844991	1. máje 670/128, 703 00 Ostrava	info@itlevne.cz ; reditel@itlevne.cz
5.	CZC.cz s.r.o.	25655701	Brodská 570, 26101 Příbram	obchod@czc.cz
6.	AV MEDIA, a.s.	48108375	Klicperova 9, 301 00, Plzeň	plzen@avmedia.cz ; jaroslav.cerny@avmedia.cz
7.	amethyst.cz, s.r.o.	25904540	Obránců míru 33, 703 00 Ostrava	amethyst@amethyst.cz
8.	Ing. František Čermák - Cel	14475111	Jugoslávská 619, 252 29 Dobřichovice	cermak.cel@wo.cz
9.	Zdeněk Holomý - Electronics	48410021	Hemy 829, 757 01 Valašské Meziříčí	sales@holomy.cz ; holomy@holomy.cz

4. Seznam posuzovaných (doručených) nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Číslo nabídky:	Uchazeč:	IČ uchazeče:	Datum podání nabídky:	Čas podání nabídky:	Nabídka podaná na:
1. Listinná	Ing. František Čermák - CEL	49788540	21. 08. 2013	10:15	část 2 VZ
2. Listinná	KINETIC KT spol. s r.o.	49788540	22. 08. 2013	11:10	část 1 VZ
3. Listinná	SKY-SOFT spol. s r.o.	62585746	23. 08. 2013	08:56	část 1 VZ

5. Otevírání obálek

Do konce lhůty pro podání nabídek (23. 8. 2013 do 09:00 hod) zadavatel přijal 3 nabídky (viz Seznam doručených nabídek). Po skončení uvedené lhůty nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

Vzhledem k charakteru veřejné zakázky malého rozsahu a ke způsobu hodnocení 1. části veřejné zakázky e-aukci bylo otevírání obálek neveřejné. Nebyli přítomni žádní zástupci uchazečů.

Komise přistoupila k otevírání obálek v tom pořadí, v jakém jí byly doručeny a zapsány do seznamu nabídek. Komise hodnotila úplnost nabídek.

Nabídka č. 1 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
Ing. František Čermák - CEL	14475111	Jugoslávská 619, 252 29 Dobřichovice
Nabídka zpracována v požadovaném jazyku	Ano	
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou	Ano	
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách	Ano	
Nabídková cena v Kč bez DPH	141.700,- Kč s DPH <u>na část 2</u>	

Nabídka č. 2 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
KINETIC KT spol. s r.o.	49788540	Videňská 841, 33901 Klatovy
Nabídka zpracována v požadovaném jazyku	Ano	
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou	Ano	
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách	Ano	
Nabídková cena v Kč bez DPH	147.015,- Kč s DPH <u>na část 1</u>	

Nabídka č. 3 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
SKY-SOFT spol. s r.o.	62585746	Drtinova 412/26, 150 00 Praha 5
Nabídka zpracována v požadovaném jazyku	Ano	
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou	Ano	
Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách	Ano	
Nabídková cena v Kč bez DPH	144.474,- Kč s DPH <u>na část 1</u>	

Závěr z otevírání obálek:

Komise shledala nabídky všech uchazečů jako úplné. Komisí nebyla po kontrole úplnosti vyřazena žádná nabídka. Po kontrole úplnosti bylo přistoupeno k posuzování kvalifikace.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

6. Posouzení kvalifikace

Všechny nabídky přijaté ve lhůtě pro podání nabídek byly v rámci činnosti komise otevřeny a po kontrole úplnosti komise posuzovala prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v zadávacích podmínkách.

Komise zahájila jednání, na němž posuzovala kvalifikaci dne 23. 8. 2013.

Komise shledala nedostatečné doklady v nabídce L1 uchazeče Ing. František Čermák – CEL a v nabídce L3 uchazeče SKY-SOFT spol. s r.o. (konkrétně viz níže). Pověřený člen komise vyzval uchazeče k doplnění kvalifikace dne 26. 8. 2013.

Posouzení splnění kvalifikace bylo ukončeno pro část 1 VZ na jednání dne 30. 8. 2013 a pro část 2 VZ na jednání konaném dne 5. 9. 2013. Závěry z posouzení kvalifikace jsou uvedeny níže.

Nabídka č. 1 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče																																								
Ing. František Čermák - CEL	14475111	Jugoslávská 619, 252 29 Dobřichovice																																								
Základní kvalifikační předpoklady prokázal?		Ano																																								
Profesní kvalifikační předpoklady prokázal?		Ano																																								
Technické kvalifikační předpoklady prokázal?		Ano *																																								
Závěr:	<p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>* Za účelem prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu požadoval zadavatel v čl. 6.3. Zadávací dokumentace předložení <u>seznamu nejméně 5 dodávek</u> obdobného charakteru (dle předmětu VZ pro danou část) realizovaných (dokončených) uchazečem za posledních 5 let (dále jen „Seznam“). Zadavatel dále požadoval, aby minimální výše plnění u těchto zakázek uvedených dodavatelem v Seznamu byla pro část 1 VZ 75.000 Kč s DPH a pro část 2 VZ 125.000 Kč s DPH. Zadavatel dále stanovil, že seznam zakázek bude podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a bude předložen v následujícím formátu přehledné tabulky s tímto členěním:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)</th> <th style="text-align: center;">Název zakázky</th> <th style="text-align: center;">Předmět zakázky</th> <th style="text-align: center;">Doba realizace zakázky</th> <th style="text-align: center;">Cena zakázky s DPH</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předložil Seznam významných dodávek (str. 8-9 nabídky), s uvedením 24 významných dodávek pro základní a střední školy. Seznam obsahoval i požadované čestné prohlášení uchazeče, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč nedoložil v seznamu dodávek informaci o době realizace jednotlivých referenčních zakázek. Přičemž v tomto případě je dobou realizace myšleno období, kdy byly referenční zakázky uchazečem realizovány, aby mohl zadavatel posoudit, zda byly zakázky realizovány v posledních 5 letech.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné objasnění a doplnění kvalifikace. Uchazeč objasnil kvalifikaci doplněním informace o období realizace alespoň u 5 v nabídce doložených významných zakázek. Doplnění musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému objasnění kvalifikace. Lhůta k objasnění a doplnění byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně). Z důvodu čerpání dovolené oprávněného zástupce uchazeče byl na základě domluvy komise prodloužen uchazeči termín k doložení vysvětlení do 5. 9. 2013 (včetně).</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Uchazeč doručil písemné objasnění a doplnění kvalifikace poštou dne 3. 9. 2013. Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 5. 9. 2013 uznán jako dostačující a komise konstatovala, že uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady v plném rozsahu.</td> </tr> </tbody> </table>		Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)	Název zakázky	Předmět zakázky	Doba realizace zakázky	Cena zakázky s DPH	Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje.					Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.					Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předložil Seznam významných dodávek (str. 8-9 nabídky), s uvedením 24 významných dodávek pro základní a střední školy. Seznam obsahoval i požadované čestné prohlášení uchazeče, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.					V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč nedoložil v seznamu dodávek informaci o době realizace jednotlivých referenčních zakázek. Přičemž v tomto případě je dobou realizace myšleno období, kdy byly referenční zakázky uchazečem realizovány, aby mohl zadavatel posoudit, zda byly zakázky realizovány v posledních 5 letech.					Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné objasnění a doplnění kvalifikace. Uchazeč objasnil kvalifikaci doplněním informace o období realizace alespoň u 5 v nabídce doložených významných zakázek. Doplnění musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.					Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému objasnění kvalifikace. Lhůta k objasnění a doplnění byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně). Z důvodu čerpání dovolené oprávněného zástupce uchazeče byl na základě domluvy komise prodloužen uchazeči termín k doložení vysvětlení do 5. 9. 2013 (včetně).					Uchazeč doručil písemné objasnění a doplnění kvalifikace poštou dne 3. 9. 2013. Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 5. 9. 2013 uznán jako dostačující a komise konstatovala, že uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady v plném rozsahu.				
Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)	Název zakázky	Předmět zakázky	Doba realizace zakázky	Cena zakázky s DPH																																						
Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje.																																										
Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.																																										
Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předložil Seznam významných dodávek (str. 8-9 nabídky), s uvedením 24 významných dodávek pro základní a střední školy. Seznam obsahoval i požadované čestné prohlášení uchazeče, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.																																										
V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč nedoložil v seznamu dodávek informaci o době realizace jednotlivých referenčních zakázek. Přičemž v tomto případě je dobou realizace myšleno období, kdy byly referenční zakázky uchazečem realizovány, aby mohl zadavatel posoudit, zda byly zakázky realizovány v posledních 5 letech.																																										
Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné objasnění a doplnění kvalifikace. Uchazeč objasnil kvalifikaci doplněním informace o období realizace alespoň u 5 v nabídce doložených významných zakázek. Doplnění musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.																																										
Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému objasnění kvalifikace. Lhůta k objasnění a doplnění byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně). Z důvodu čerpání dovolené oprávněného zástupce uchazeče byl na základě domluvy komise prodloužen uchazeči termín k doložení vysvětlení do 5. 9. 2013 (včetně).																																										
Uchazeč doručil písemné objasnění a doplnění kvalifikace poštou dne 3. 9. 2013. Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 5. 9. 2013 uznán jako dostačující a komise konstatovala, že uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady v plném rozsahu.																																										

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Nabídka č. 2 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
KINETIC KT spol. s r.o.	49788540	Vídeňská 841, 33901 Klatovy
Základní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano	
Profesní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano	
Technické kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano	
Závěr:	Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.	

Nabídka č. 3 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče										
SKY-SOFT spol. s r.o.	62585746	Drtinova 412/26, 150 00 Praha 5										
Základní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano											
Profesní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano											
Technické kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano *											
Závěr:	<p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>* Za účelem prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu požadoval zadavatel v čl. 6.3. Zadávací dokumentace předložení seznamu nejméně 5 dodávek obdobného charakteru (dle předmětu VZ pro danou část) realizovaných (dokončených) uchazečem za posledních 5 let (dále jen „Seznam“). Zadavatel dále požadoval, aby minimální výše plnění u těchto zakázek uvedených dodavatelem v Seznamu byla pro část 1 VZ 75.000 Kč s DPH a pro část 2 VZ 125.000 Kč s DPH. Zadavatel dále stanovil, že seznam zakázek bude podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a bude předložen v následujícím formátu přehledné tabulky s tímto členěním:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)</th> <th>Název zakázky</th> <th>Předmět zakázky</th> <th>Doba realizace zakázky</th> <th>Cena zakázky s DPH</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje. Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Za účelem prokázání splnění shora uvedeného technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předložil Seznam významných dodávek (str. 13 nabídky), s uvedením 5 významných dodávek. V rozporu s požadavkem zadavatele uchazeč nedoložil požadované čestné prohlášení, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.</p> <p>Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné objasnění a doplnění kvalifikace. Uchazeč objasnil kvalifikaci doplněním čestného prohlášení uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně. Doplnění musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému objasnění kvalifikace. Lhůta k objasnění a doplnění byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně).</p> <p>Uchazeč doručil písemné objasnění a doplnění kvalifikace poštou dne 29. 8. 2013. Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 30. 8. 2013 uznán jako dostačující a komise konstatovala, že uchazeč prokázal kvalifikační předpoklady v plném rozsahu.</p>		Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)	Název zakázky	Předmět zakázky	Doba realizace zakázky	Cena zakázky s DPH	Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje. Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.				
Objednatel zakázky, včetně uvedení kontaktní osoby (jméno, funkce, telefon)	Název zakázky	Předmět zakázky	Doba realizace zakázky	Cena zakázky s DPH								
Zadavatel sice netrval na přesném zkopírování uvedené tabulky, nicméně požadoval, aby referenční zakázky obsahovaly alespoň v tabulce uvedené údaje. Přílohou tohoto seznamu mělo být čestné prohlášení uchazeče, podepsáno osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče o tom, že referenční zakázky uvedené v seznamu byly realizovány řádně a odborně.												

Závěr z posouzení kvalifikace:

Komise shledala, že všechny nabídky uchazečů splňují kvalifikační požadavky zadavatele v plném rozsahu. Komisí nebyla po posouzení splnění kvalifikace vyřazena žádná nabídka. Následně komise přistoupila ke kontrole a posouzení obsahu nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele.

7. Posouzení obsahu nabídek

Všechny nabídky přijaté ve lhůtě pro podání nabídek byly v rámci činnosti komise otevřeny a po kontrole úplnosti nabídek a posouzení kvalifikace uchazečů přistoupila komise k posouzení obsahu nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku. Komise také posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Komise zahájila jednání, na němž posuzovala nabídky z hlediska obsahu dne 23. 8. 2013.

Komise shledala nedostatky v nabídce L1 uchazeče Ing. František Čermák – CEL, v nabídce L2 uchazeče KINETIC KT spol. s r.o. a v nabídce L3 uchazeče SKY-SOFT spol. s r.o. (konkrétně viz níže).

Pověřený člen komise vyzval uchazeče k vysvětlení nabídek dne 26. 8. 2013.

Posouzení obsahu nabídek bylo ukončeno pro část 1 VZ na jednání dne 30. 8. 2013 a pro část 2 VZ na jednání konaném dne 5. 9. 2013. Závěry z posouzení obsahu nabídek jsou uvedeny níže.

Nabídka č. 1 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
Ing. František Čermák - CEL	14475111	Jugoslávská 619, 252 29 Dobřichovice
Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách?	Ano*	
Nabídka je přijatelná?	Ano	
Zjištěna mimořádně nízká nabídková cena?	Ne	

Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

* Komise objevila v předložené nabídce následující nedostatky:

Zadavatel v čl. 11. Zadávací dokumentace (str. 12) blíže specifikoval požadavky na zpracování nabídkové ceny. Zadavatel limitoval u jednotlivých položek jednotkové ceny za kus. Uchazeč nesmí tyto limitované ceny ve své nabídce překročit. Konkrétně vybavení jazykové laboratoře limitoval následovně:

Počet	Zboží	Maximální cena za kus	
1	ks	Učiteléské pracoviště jazykové laboratoře včetně sluchátek	38.432,- Kč s DPH
24	ks	Žákovská místa jazykové laboratoře	6.530,- Kč s DPH
24	ks	Žákovská sluchátka pro použití v jazykové laboratoři	2.202,- Kč s DPH

Uchazeč ve své nabídce, v Krycím listě, na str. 3 nabídky a zároveň v Návrhu smlouvy, na str. 15 nabídky, kde je tabulka z krycího listu zkopírována, doložil rozepsané jednotkové ceny zboží. Nicméně u položky „Učiteléské pracoviště jazykové laboratoře včetně sluchátek“ tato částka přesahuje o 20 Kč s DPH částku limitovanou. Uchazeč dále ve specifikaci zboží, na str. 23-27 nabídky, uvádí další kalkulaci jednotlivých položek, která nekoresponduje s kalkulací uvedenou v Krycím listě (a v Návrhu smlouvy).

Zadavateli tedy není zcela jasné, jak uchazeč bude cenu fakturovat a zda se jedná v Krycím listě a v Návrhu smlouvy pouze o překlep či o překročení požadované limitace.

Závěr:

Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. **Požadavek zadavatele:** Uchazeč vysvětlí nabídku doložením správné kalkulace dílčích položek, které by byly zadavateli v případě uzavření Kupní smlouvy fakturovány. Kalkulace musí být v souladu s požadavky zadavatele, uvedenými v čl. 11 ZD, zejména v souladu s požadavkem na rozdělení fakturace na jednotlivé položky a dodržení maximálních jednotkových cen.

Uchazeč pouze upřesní cenovou kalkulaci zboží předloženou v nabídce. Uchazeč v žádném případě není oprávněn navýšit/snížit či jinak upravit celkovou nabídkovou cenu či upravit nabízený předmět plnění.

Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně). Z důvodu čerpání dovolené oprávněného zástupce uchazeče byl na základě domluvy komise prodloužen uchazeč termín k doložení vysvětlení do 5. 9. 2013 (včetně).

Uchazeč doručil písemné vysvětlení poštou dne 3. 9. 2013. **Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 5. 9. 2013 uznán jako dostačující.** Uchazeč ve vysvětlení opravil překlep v cenové nabídce, přičemž celková nabídková cena, rozhodná pro hodnocení zůstala beze změny, v souladu s podanou nabídkou. Komise konstatovala, že nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ
Nabídka č. 2 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
KINETIC KT spol. s r.o.	49788540	Vídeňská 841, 33901 Klatovy
Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách?	Ano*	
Nabídka je přijatelná?	Ano	
Zjištěna mimořádně nízká nabídková cena?	Ne	
Závěr:	Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.	
	<p>* Komise objevila v předložené nabídce následující nedostatky:</p> <p>Zadavatel v čl. 3.1. Zadávací dokumentace (str. 4-6) blíže specifikoval technické parametry požadovaného ICT vybavení (Technická specifikace a bližší popis ČÁSTI 1 - DODÁVKA ICT VYBAVENÍ). Dle čl. 13.6. Zadávací dokumentace (str. 15) měl uchazeč ve své nabídce blíže specifikovat jím nabízený předmět plnění veřejné zakázky (v souladu s článkem 3. Zadávací dokumentace). Ze specifikace mělo být jasné, že dodavatel splňuje všechny požadavky zadavatele na předmět plnění. Uchazeč měl ve své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů.</p> <p>Uchazeč ve své nabídce, na str. 23 – 26, specifikaci dodávaného zboží doložil, včetně uvedení obchodního označení a většiny požadovaných parametrů. Některé parametry u jednotlivého zboží však uchazeč v předložené specifikaci neuvedl a zadavatel tedy není schopen posoudit, zda nabízené zboží splňuje všechny požadované parametry.</p> <p>Konkrétně zadavatel není schopen posoudit, zda uchazečem nabízená kamera s obchodním označením „Sony HDR-CX220E“ splňuje následující parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stabilizace obrazu. <p>Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky.</p> <p>Požadavek zadavatele: Uchazeč vysvětlí nabídku upřesněním výše uvedených parametrů u nabízené kamery s obchodním označením „Sony HDR-CX220E“. Uchazeč pouze upřesní parametry u zboží, které uvádí ve specifikaci dodávky na str. 23 – 26 nabídky. Uchazeč v žádném případě není oprávněn rozšířit nabízený předmět plnění.</p> <p>Z doloženého vysvětlení musí být jasné, že zboží nabízené dodavatelem výše uvedené parametry splňuje. Vysvětlení musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.</p> <p>Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně).</p> <p>Uchazeč doručil písemné vysvětlení poštou dne 28. 8. 2013. Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 30. 8. 2013 uznán jako dostačující. Uchazeč potvrdil, že nabízené zboží požadované parametry splňuje. Komise konstatovala, že nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.</p>	

Nabídka č. 3 – podaná v listinné podobě

Obchodní název uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
SKY-SOFT spol. s r.o.	62585746	Drtinova 412/26, 150 00 Praha 5
Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách?	Ano*	
Nabídka je přijatelná?	Ano	
Zjištěna mimořádně nízká nabídková cena?	Ne	
Závěr:	Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.	
	<p>* Komise objevila v předložené nabídce následující nedostatky:</p> <p>Zadavatel v čl. 3.1. Zadávací dokumentace (str. 4-6) blíže specifikoval technické parametry požadovaného ICT vybavení (Technická specifikace a bližší popis ČÁSTI 1 - DODÁVKA ICT VYBAVENÍ). Dle čl. 13.6. Zadávací dokumentace (str. 15) měl uchazeč ve své nabídce blíže specifikovat jím nabízený předmět plnění veřejné zakázky (v souladu s článkem 3. Zadávací dokumentace). Ze specifikace mělo být jasné, že dodavatel splňuje všechny požadavky zadavatele na předmět plnění. Uchazeč měl ve své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů.</p> <p>Uchazeč ve své nabídce, na str. 30 – 31, specifikaci dodávaného zboží doložil, včetně uvedení obchodního označení a většiny požadovaných parametrů. Některé parametry u jednotlivého zboží však uchazeč v předložené specifikaci neuvedl a zadavatel tedy není schopen posoudit, zda nabízené zboží splňuje všechny požadované parametry.</p>	

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Konkrétně zadavatel není schopen posoudit, zda uchazečem nabízený dataprojektor s obchodním označením „Dataprojektor ACER P1340W“ splňuje následující parametry:

- Podpora Full HD,
- Držák pro připevnění na strop (jako součást dodávky),
- Dálkové ovládání (jako součást dodávky).

Komise se na svém jednání dne 23.8.2013 rozhodla vyzvat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Požadavek zadavatele: Uchazeč vysvětlil nabídku upřesněním výše uvedených parametrů u nabízeného dataprojektoru s obchodním označením „Dataprojektor ACER P1340W“. Uchazeč pouze upřesnil parametry u zboží, které uvádí ve specifikaci dodávky na str. 30 – 31 nabídky. Uchazeč v žádném případě není oprávněn rozšířit nabízený předmět plnění.

Z doloženého vysvětlení musí být jasné, že zboží nabízené dodavatelem výše uvedené parametry splňuje. Vysvětlení musí být podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Uchazeč byl dne 26. 8. 2013 elektronicky, prostřednictvím e-mailu, vyzván k písemnému vysvětlení nabídky. Lhůta pro doručení vysvětlení byla stanovena na 3 pracovní dny do 29. 8. 2013 (včetně).

Uchazeč doručil písemné vysvětlení poštou dne 29. 8. 2013. **Doplňující doklad byl komisí na druhém jednání, konaném dne 30. 8. 2013 uznán jako dostačující. Uchazeč potvrdil, že nabízené zboží požadované parametry splňuje. Komise konstatovala, že nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.**

Závěr z posouzení nabídek z hlediska obsahu:

Komise shledala, že všechny nabídky uchazečů splňují z hlediska obsahu nabídek požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Komisí nebyla po posouzení obsahu nabídek vyřazena žádná nabídka. Následně komise přistoupila k předběžnému hodnocení nabídek pro část 1 VZ a k finálnímu hodnocení nabídek na část 2 VZ.

8. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise zvlášť pro každou část veřejné zakázky.

Pro část 1 i pro část 2 VZ je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky **nejnižší nabídková cena v Kč s DPH *** (váha 100%).

** Pozn.: Zadavatel nemá zákonný nárok na odpčet DPH ve vztahu k aktivitám projektu, z kterého je veřejná zakázka financována, proto byla hodnocena cena včetně DPH.*

8.1. HODNOCENÍ ČÁSTI 1 VZ:

Hodnocení nabídek pro část 1 VZ proběhlo **prostřednictvím elektronické aukce (dále jen „e-aukce“)**. E-aukce byla vypsaná po předběžném posouzení a hodnocení nabídek komisí a proběhla v elektronickém nástroji E-ZAK. K předběžnému hodnocení nabídek byl hodnotící komisí využit údaj o nabídkové ceně z Krycího listu nabídky a výchozím stavem e-aukce byly právě výsledky předběžného hodnocení.

Předběžné hodnocení provedla komise na svém jednání dne 30.8.2013. **Elektronické aukce se zúčastnili uchazeči:**

- KINETIC KT spol. s r.o., IČ: 49788540 (nabídka L2) s nabídkovou cenou: 147.015,- Kč s DPH
- SKY-SOFT spol. s r.o., IČ: 62585746 (nabídka L3) s nabídkovou cenou: 144.474,- Kč s DPH

Výzva k účasti v e-aukci (dále jen „Výzva“) byla zaslána uchazečům zaslána **2 pracovní dny** před zahájením e-aukce dne 30. 8. 2013 elektronickými prostředky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a zároveň emailem na adresu kontaktní osoby uchazeče uvedené v nabídce. Výzva byla zaslána všem uchazečům, kteří nebyli v rámci předběžného posouzení a hodnocení nabídek vyloučeni, tj. **do elektronické aukce postoupili následující uchazeči** KINETIC KT spol. s r.o. a SKY-SOFT spol. s r.o. (pozn.: z výběrového řízení na část 1 VZ nebyl vyloučen žádný uchazeč). Tito uchazeči byli vyzváni, aby podali nové aukční hodnoty do e-aukce. Do aukční síně bylo možné vstoupit z detailu zakázky na adrese https://ezak.cnpk.cz/contract_display_1880.html. **Elektronická aukce proběhla dne 3. 9. 2013 od 13:00 hodin v elektronickém nástroji E-ZAK.**

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Účastníci e-aukce měli v celém průběhu e-aukce přístup k informaci o aukčních hodnotách nejlepší nabídky a pořadí uchazeče.

Trvání jednoho kola e-aukce bylo nastaveno zadavatelem na **60 minut** s možností prodloužení. Způsob ukončení byl marným uplynutím doby pro podání nových aukčních hodnot. Prodloužení e-aukce o 5 minut bylo možné při každé změně nejlepší nabídky v posledních 5 minutách aukčního kola.

Minimální krok snížení ceny byl zadavatelem v zadávacích podmínkách stanoven na 1.000 Kč s DPH a maximální krok snížení ceny byl zadavatelem stanoven na 50.000 Kč s DPH.

Hodnotící kritérium, které bylo předmětem aukce:

Do aukce vstupovalo hodnotící kritérium „**nabídková cena**“, tj. celková nabídková cena v Kč s DPH. Hodnoty, které uchazeči předložili v nabídce, byly výchozím stavem pro proces e-aukce a uchazeči měli možnost tyto hodnoty pouze snižovat. Jako nejvhodnější byla po skončení e-aukce vybrána ta nabídka uchazeče, která měla **celkovou nejnižší nabídkovou cenu s DPH**.

E-aukce byla zahájena 3.9.2013 v 13:00 hodin a ukončena 3.9.2013 v 15:05 hodin. Průběh e-aukce je zaznamenán v Protokolu o průběhu e-aukce, který tvoří přílohu tohoto Zázpisu.

Výsledky e-aukce:

- uchazeč KINETIC KT spol. s r.o., IČ: 49788540 (nabídka L2) podal během elektronické aukce nabídkovou cenu: 118.000,- Kč s DPH
- SKY-SOFT spol. s r.o., IČ: 62585746 (nabídka L3) podal během elektronické aukce nabídkovou cenu: 119.000,- Kč s DPH

8.2. HODNOCENÍ ČÁSTI 2 VZ:

Hodnocení nabídek pro **část 2 VZ** proběhlo **bez použití e-aukce**. Hodnocení nabídek provedla komise, kterou jmenoval zadavatel. K hodnocení nabídek byl hodnotící komisí využit údaj o nabídkové ceně z Krycího listu nabídky.

Hodnotící kritérium:

Zadavatel vybere jako nejvhodnější nabídku toho uchazeče, který ve své nabídce předložil na ČÁST 2 VZ celkovou (souhrnnou) nejnižší nabídkovou cenu s DPH.

Hodnocené nabídky pro část 2 VZ:

- Ing. František Čermák - CEL, IČ: 14475111 (nabídka L1) s nabídkovou cenou: 141.700,- Kč s DPH

8.3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ ČÁSTI 1 a 2 VZ – KONEČNÉ POŘADÍ NABÍDEK

Celkový výsledek hodnocení – ČÁST 1 VZ

Číslo nabídky	Uchazeč	Identifikační číslo	Nabídková cena v Kč s DPH před konáním e-aukce	Konečná nabídková cena v Kč s DPH po konání e-aukce	Konečné pořadí nabídek
L2	KINETIC KT spol. s r.o.	49788540	147.015,-	118.000,-	1.
L3	SKY-SOFT spol. s r.o.	62585746	144.474,-	119.000,-	2.

Celkový výsledek hodnocení – ČÁST 2 VZ

Komise hodnocení nabídek v pravém slova smyslu neprovedla, neboť by hodnotila pouze jednu nabídku. Nicméně níže uvádí údaj o nabídkové ceně a pořadí uchazeče.

Číslo nabídky	Uchazeč	Identifikační číslo	Konečná nabídková cena v Kč s DPH	Konečné pořadí nabídek
L1	Ing. František Čermák - CEL	49788540	141.700,-	1.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

9. Závěrečné doporučení

- Komise doporučuje zadavateli zadat **ČÁST 1 - Dodávka ICT vybavení** předmětné veřejné zakázky uchazeči **KINETIC KT spol. s r.o., IČ: 49788540, se sídlem Vídeňská 841, 33901 Klatovy.**
Odůvodnění: Uchazeč, **KINETIC KT spol. s r.o., IČ: 49788540**, podal během konání elektronické aukce nabídku s nejnižší nabídkovou cenou ve výši **118.000,- Kč s DPH.** Uchazeč prokázal ve své nabídce splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele a zároveň splnil všechny požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.
- Komise doporučuje zadavateli provést monitoring trhu v souladu s čl. VIII Směrnice a ověřit si výhodnost nabídky. V případě, že bude nabídka výhodná, doporučuje komise zadat **ČÁST 2 - Dodávka vybavení jazykové laboratoře** předmětné veřejné zakázky uchazeči **Ing. František Čermák - CEL, IČ: 14475111, se sídlem Jugoslávská 619, 252 29 Dobřichovice.**
Odůvodnění: Uchazeč, **Ing. František Čermák - CEL, IČ: 14475111**, podal nabídku s nabídkovou cenou ve výši **141.700,- Kč s DPH,** která nepřekročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Uchazeč prokázal ve své nabídce splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele. Podal nabídku, která byla úplná a zároveň splnila všechny požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

10. Přílohy

- Jmenování členů hodnotící komise
- Čestné prohlášení členů hodnotící komise o nepodjatosti a mlčenlivosti
- Zápis o volbě předsedy a místopředsedy komise
- Seznam doručených nabídek
- Protokolu o průběhu e-aukce

11. Další informace

- **Prohlídka místa plnění:** Zadavatel v zadávacích podmínkách umožnil uchazečům prohlídku místa plnění. Vzhledem k tomu, že o prohlídku nebyl ze strany uchazečů zájem, prohlídka místa plnění se nekonala.
- **Dodatečné informace:** V průběhu lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 2 dotazy k zadávacím podmínkám. Na základě dotazů byly ve lhůtách dle Příručky a Směrnice (tj. do 3 pracovních dnů od přijetí dotazu) uveřejněny Dodatečné informace.

První dotaz přijal administrátor VZ dne 15.8.2013 od uchazeče AV MEDIA, a.s.. Administrátor uveřejnil dodatečné informace č. 1 dne 16.8.2013.




Druhý dotaz přijal administrátor VZ dne 16.8.2013 od uchazeče Ing. František Čermák - CEL. Administrátor uveřejnil dodatečné informace č. 2 dne 19.8.2013.

Administrátor uveřejnil dodatečné informace č. 1 a 2 vždy včetně přesného znění dotazu, stejným způsobem, jakým poskytl zadávací dokumentaci, tj. neomezeným a dálkovým přístupem v elektronickém nástroji E-ZAK na profilu zadavatele na URL adrese https://ezak.cnpk.cz/profile_display_69.html, u příslušné veřejné zakázky, v sekci „dodatečné informace“, zároveň rozeslal tyto dodatečné informace e-mailem všem osloveným a známým uchazečům a dále také uveřejnil dodatečné informace na webovém portálu zprostředkujícího subjektu, kterým je Plzeňský kraj.

12. Složení hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu jednání komise pro hodnocení nabídek na VZ s názvem „**Dodání ICT vybavení a vybavení jazykové laboratoře pro VOŠ, OA, SZŠ a JŠ s právem SJZ, Klatovy, Plánická 196**“.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

člen HK	Jméno, příjmení	podpis
1. člen:	Mgr. Ondřej Šindelář (účast na jednání dne 23.8.2013, 30.8.2013 a 5.9.2013)	
2. člen:	Mgr. Jaromír Veselý (účast na jednání dne 23.8.2013, 30.8.2013 a 5.9.2013)	
3. člen:	Lucie Bouzková (účast na jednání dne 23.8.2013, 30.8.2013 a 5.9.2013)	

Zapsal/a: Lucie Bouzková

13. PŘEDÁNÍ ZÁPISU O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Zápis byl předán zadavateli dne:	5.9.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Soňa Rabušicová, ředitelka školy
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	