

VÝBOR PRO ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ VĚCI ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis z jednání Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK

Zasedání VZSV ZPK č. 12
Datum konání: 6. leden 2015

Přítomni: Bc. Hana Benediktová, Jan Buriánek, doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc., Pavel Fojtík, Mgr. Lucie Kašová, Mgr. Ing. Pavel Karpíšek, MUDr. Richard Pikner, Ph.D., doc. MUDr. Tomáš Skalický, Ph.D., Milan Synek, MUDr. Václav Šampalík

Omluveni: Mgr. Igor Jakubčík, MUDr. Ondřej Jelínek, Alena Ratajová, MUDr. Jiří Růžička, Ph.D., Mgr. Rudolf Salvetr

Hosté: Jana Vildová, MUDr. Vlastimil Bureš, CSc., Mgr. Jan Karásek, Ing. Milena Stárková, Mgr. Filip Zapletal

Program:

1. Kontrola plnění usnesení Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje
2. Projednání činnosti - Zdravotnický holding Plzeňského kraje
3. Dotační řízení v oblasti sociální věci
4. Různé

Dne 6. ledna 2015 proběhlo řádné zasedání Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Jednání se uskutečnilo v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje.

1. Zahájení

Pan předseda výboru Mgr. Ing. Pavel Karpíšek přivítal přítomné na jednání Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje. Poté přítomným představil novou radní pro zdravotnictví Ing. Milenu Stárkovou. Následně pan předseda přistoupil ke schvalování navržených bodů programu a k volbě ověřovatele zápisu.

- schválení navrženého programu:

Hlasování: 10-pro, 0-proti, 0- zdržel se hlasování

- volba ověřovatele: ověřovatelem zápisu byla schválena doc. MUDr. Emmerová, CSc.

Hlasování: 10-pro, 0-proti, 0- zdržel se hlasování

2. Kontrola plnění usnesení Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje

Pan předseda úvodem zrekapituloval usnesení z minulého zasedání výboru a seznámil přítomné s výsledky hlasování zastupitelstva v souvislosti s těmito usneseními VZSV ZPK. Následně konstatoval, že usnesení jsou plněna, přičemž přítomní členové VZSV ZPK s tím vyslovili souhlas.

Hlasování: 10-pro, 0-proti, 0- zdržel se hlasování

3. Projednání činnosti - Zdravotnický holding Plzeňského kraje

Pan předseda předal slovo MUDr. Burešovi, CSc., který přítomným okomentoval zprávu o činnosti ZHPK. Tato zpráva, kterou členové VZSV ZPK obdrželi, byla do zasedání výboru

aktualizována a s těmito aktualitami MUDr. Bureš, CSc. přítomné seznámil. Jako první změnu uvedl, že všechny nemocnice zřizované krajem, s přispěním ZHPK, získaly akreditace kvality a bezpečí. Na to reagoval pan předseda dotazem, zdali je obtížnější akreditaci obhájit, což se momentálně týká Horažďovické nemocnice, a MUDr. Bureš, CSc. připustil, že získání akreditace poprvé je benevolentnější než v případě obhajoby, a dodal, že akreditační komise poskytla doporučení na určitá zlepšení a ty je třeba do příští akreditace splnit. Dále dodal, že je možné očekávat v budoucnu reakce zdravotních pojišťoven ve smyslu, že zdravotnické zařízení, které nebude mít tuto akreditaci, nedostane od pojišťoven smlouvu. Další aktualizace se týká plnění plánu hospodaření nemocnic, kdy došlo k doplnění výsledků za listopad 2014 a k zpřesnění finančních ukazatelů s tím, že by měl být plán dodržen a hospodaření nemocnic, s výjimkou Rokycanské, by mělo skončit kladným výsledkem. Pan předseda na to reagoval dotazem na objektivní důvod vzniklé ztráty v Rokycanské nemocnici. MUDr. Bureš CSc. odpověděl, že došlo zčásti k poklesu výkonnosti a i k personálním problémům na gynekologicko-porodnickém oddělení. V Rokycanské nemocnici došlo k propadu uskutečněných porodů (méně než 300), přičemž ostatní krajské nemocnice mají výrazně vyšší statistický výsledek v této oblasti. Poslední doplněný bod zprávy se týká novorozenců a porodů v krajských nemocnicích, kdy hrozí riziko ztráty lékařské akreditace u nemocnic, které uskutečnily méně než 500 porodů za rok, což je hranice stanovená odbornou lékařskou gynekologicko-porodnickou společností pro udržení možnosti vzdělávat v tomto oboru nové lékaře. Tuto hranici překročila pouze Klatovská nemocnice (více než 700), Rokycany ji nemají a Stod (lehce přes 400) o ni pravděpodobně při dalším kole akreditací přijde. Následně MUDr. Bureš CSc. vyzval přítomné k diskuzi k přednesené zprávě. Pan předseda otevřel diskuzi a pan Fojtík vznesl dotaz na výši úspor v souvislosti se snížením DPH na léky. MUDr. Bureš CSc. odpověděl, že toto číslo momentálně nezná, ale jakmile to půjde, pošle příslušnou informaci emailem. Další dotaz pana Fojtíka se týkal porodů, kdy chtěl vědět, kam budou směřovat rodičky, jestliže nebudou moci využít nemocnice v Rokycanech a Stodě. MUDr. Bureš CSc. odpověděl, že nemocnice, které nebudou mít akreditaci, můžou provádět porody, ale nemůžou školit případné absolventy. Dále uvedl, že se na toto téma bavil s přednostou gynekologicko-porodnické kliniky Fakultní nemocnice a ten mu potvrdil, že výpadek tří nemocnic by jim přinesl značné komplikace, které by museli zvládnout. MUDr. Bureš CSc. dodal, že na přednostu, jakožto člena odborné společnosti a akreditační komise

Ministerstva zdravotnictví, apeloval, aby k akreditacím přistupovali mimořádně citlivě a pečlivě zvážili dopady. Pan předseda jej doplnil s tím, že k omezení porodnických služeb nedojde naráz, a že rodičky Stodské nemocnice mohou směřovat do Domažlic a Klatov ale rodičky z Rokycanska tuto možnost logicky nevyužijí. Dále podotkl, že v návaznosti s nemožností školit nový personál, dojde v nemocnicích k personálním problémům a na to zareagují zdravotní pojišťovny změnami úhrad. Do diskuze se zapojil MUDr. Pikner Ph.D. poznámkou, že záleží na tom, jak se zachová MZ a konstatoval, že odborná společnost již v minulosti limity snížila a pravděpodobně již nebude ochotná pod tuto hranici zajít. Nicméně při odlivu pacientek ze Stodské nemocnice dojde k navýšení počtu těchto pacientek v Domažlicích a tím pravděpodobně dojde k naplnění hranice 500 porodů ročně, a dále se ptal na další možnosti řešení. MUDr. Bureš CSc. odpověděl, že je možná varianta, kdy se kraj smíří se zrušením těchto oddělení, nicméně to bude vnímáno obyvateli velmi negativně. Doc MUDr. Emmerová CSc. konstatovala, že hranice stanovená odbornou společností má garantovat zachování úrovně vzdělání, na druhou stranu porod patří do akutní péče a bylo by krajně nevhodné, aby na Rokycanském okrese kvůli uzavření porodnického oddělení vzrostly počty domácích porodů s následnými komplikacemi. Dále poznamenala, že za jejího působení na postu hejtmanky existovala stipendijní nadace na podporu zdravotnického personálu na středních a vysokých školách, kdy se příjemce stipendia zavazoval k nástupu do nadací určeného zdravotnického zařízení, ale po jejím odchodu z funkce byla tato nadace zrušena, a že to považuje za chybu. Na závěr upozornila přítomné na fakt, že na sedm okresů připadá jen pět nemocnic, a zánik základního oboru, jako je porodnictví, v některé z nich by přinesl obrovské potíže. MUDr. Pikner Ph.D. poznamenal, že tento problém je cyklický, neboť jestliže je obor podmíněn výkony, nelze dostatečně zaplatit odborníky a tím se i snižuje výkon a kraj by měl mít jasnou vizi, aby bylo vidět, že má zájem na konkrétních věcech a uvedl příklad Klatovské nemocnice, kdy tento přístup vedl výraznému zlepšení situace. Doc. MUDr. Skalický Ph.D. doplnil, že renomé oddělení závisí na renomé primáře, nicméně renomé je následně závislé na počtu výkonů. Mgr. Kašová nadnesla otázku, co nabízí Rokycanská porodnice ženám s tím, že v blízkosti této porodnice se nachází porodnice Hořovické nemocnice a značná část žen jí dává přednost. Na příkladu Klatovské nemocnice uvedla, že tam se situace změnila změnou prostředí a personálu, dodala, že je to o tom, co umí ta konkrétní nemocnice nabídnout rodičkám, včetně alternativ, zacházení, prostředí a podobně. Dále

v případě komplikací je počet provedených porodů určujícím měřítkem pro jejich zvládnutí. K tomu se připojil pan Fojtík potvrzením této úvahy, neboť Rokycanská nemocnice se dlouhou dobu nezměnila a Klatovské nemocnici výrazně prospěla výstavba monobloku s moderním prostředím a i kvalitním personálem. Pan předseda se zapojil s tím, že reálně v budoucnosti dojde pravděpodobně k uzavření jedné ze tří ohrožených porodnic vzhledem k počtu rodiček a problematika personálu ochotného sloužit v těchto nemocnicích je také jeden z důležitých faktorů. A zásadním je konečné rozhodnutí rodiček, které nemocnice chtějí využít. Pan Fojtík to doplnil konstatováním, že přestože má porodnice FN obrovský potenciál, dochází ke stížnostem, protože málo personálu musí zvládnout velké množství rodiček a dochází k situacím, kdy rodičky téměř nevidí za celý den ani sestru. MUDr. Pikner Ph.D. poznamenal, že tento neosobní model je ale velmi ekonomicky efektivní a nikdo při úhradách nezohlední osobní přístup uplatňovaný v menších nemocnicích. K Rokycanské porodnici dodal, že vidí možnost v rekonstrukci stávajících prostor, popřípadě ve výstavbě nového pavilonu, což by tuto nemocnici zatraktivnilo a mohla by začít konkurovat, neboť moderní prostory Fakultní a Klatovské nemocnice jsou také jeden z důvodů, proč si je ženy vybírají. Pan předseda podotkl, že toto by bylo možné řešit cestou SOHZ, ale nejprve je třeba zajistit kvalitní personál. Na to reagovala Ing. Stárková a požádala přítomné členy VZSV ZPK, aby se shodli na jednom názoru na porodnictví v kraji s tím, že jeden názor zastupuje paní senátorka doc. MUDr. Emmerová CSc. tvrzením, že porod spadá do akutní péče a je třeba porodnické oddělení Rokycanské nemocnice zachovat, druhý názor, odborně podložený, zastupuje minimální počet provedených porodů pro zachování kvality poskytované péče. Tento jednotný názor by byl vhodný pro vznik jednotné vize rozvoje zdravotnictví Plzeňského kraje alespoň v oblasti porodnictví. Pan předseda se vyslovil pro zachování dosavadního rozsahu poskytované péče, nicméně je třeba brát v potaz i názor odborné společnosti a dodal, že když se zrušila porodnice v Sušici, došlo k bezproblémovému rozdělení rodiček mezi Strakonice a Klatovy. Ing. Stárková toto potvrdila. MUDr. Bureš CSc. dodal, že ZHPK nechce jakýmkoli způsobem omezovat poskytovanou péči, ale potřebuje mít připravený „katastrofický scénář“. Doc. MUDr. Emmerová, CSc. upozornila na fakt, že stanovisko odborné společnosti není vždy bráno na zřetel jako v případě spojení plicního a interního oddělení Klatovské nemocnice, kdy byla odborná společnost zásadně proti. Dále poznamenala, že při zrušení porodnického oddělení sice občané Rokycan bez problémů dojedou do Plzně, ale okres je značně

rozsáhlý, a pro ostatní obyvatele Rokycanska by představovala akutní cesta do Plzně značné komplikace. A další efekt, který by přineslo zrušení jednoho oddělení, by bylo narušení rozvoje s negativními důsledky i pro ostatní oddělení a následné potíže celé nemocnice. Pan Fojtík vnesl dotaz na počet porodů ve Fakultní nemocnici Plzeň a MUDr. Pikner, Ph.D., mu odpověděl, že v řádech tisíců, a dodal, že nikdo nemůže rodičkám přikázat, kde bude rodit a lze je jedině nalákat na kvalitní prostředí popřípadě péči, což se osvědčilo v případě Klatov, kdy došlo ke správnému rozhodnutí vybudovat novou nemocnici. Následně upozornil na potřebu přijmout obdobná rozhodnutí i pro Stodskou a Rokycanskou nemocnici, protože je nemožné, aby se situace vyvinula sama. Bc. Benediktová poznamenala, že s příchodem nového primáře do Stodské nemocnice se výrazně zvýšil počet uskutečněných porodů. Pan Fojtík uvedl příklad Horažďovické nemocnice, která rekonstruuje své prostory za minimálního omezení běžného chodu nemocnice s využitím vlastních kapacit. Pan předseda podotkl, že podobným způsobem krajské nemocnice postupují také a od doby, kdy je kraj převzal od bývalých okresů, se hodně věcí změnilo, ale oddělení akutní péče se musí renovovat najednou. MUDr. Pikner Ph.D. navrhl, aby kraj pro udržení porodnické péče garantoval Rokycanské nemocnici investice do zlepšení prostředí a aby i za cenu SOHZ poskytl prostředky pro získání a udržení kvalitního personálu. Jako nejdůležitější ale vidí potřebu garance podpory jednotlivých zařízení, aby měl personál jistotu, neboť veřejný obraz krajských nemocnic je neustále ovlivňován zprávami o záporném hospodaření a dalšími negativy a je třeba tento obraz změnit. Pan předseda to okomentoval s tím, že ZHPK vysoutěžil za nemalé prostředky PR agenturu, která by měla zastupovat navenek ZHPK i nemocnice zřizované krajem. Bc. Benediktová jej opravila, neboť tato soutěž byla zrušena a MUDr. Bureš to doplnil s tím, že v současnosti se tímto problémem zabývá jeden člověk, který zajišťuje PR pro nemocnice včetně webových stránek a komunikaci s médii. Doc. MUDr. Emmerová zapochybovala nad kompetencí zmíněného pracovníka, neboť není zdravotník. MUDr. Bureš, CSc., na to odpověděl, že od zmíněného pracovníka neviděl text, který by mu vadil a že se tento člověk podílí i na zpracování zprávy o činnosti ZHPK a požádal přítomné o upozornění na případné nevhodné články a poznamenal, že si není jist, zdali by zdravotnické vzdělání bylo pro PR práci přínosem. Pan předseda shrnul probíhající debatu do konstatování, že i díky získaným akreditacím kraj dává dostatečně veřejně najevo, že své nemocnice podporuje, že nechce omezovat poskytovanou péči a že se od získání

nemocnic do správy kraje z nadstandardního vybavení stala běžná součást a je vidět rozvoj těchto nemocnic. Dále dodal, že v Rokycanské nemocnici je doktorka s primářskou licenci a zároveň dobrým renomé, která může výrazně ovlivnit vývoj porodnického oddělení. Ing. Stárková oznámila přítomným členům VZSV ZPK, že navštíví jak porodnici v Rokycanech tak pro srovnání i porodnici v Hořovicích a v případě, že členové výboru podpoří modernizaci Rokycanské nemocnice tak se k této podpoře připojí. Pan Fojtík k tomu poznamenal, že jestliže se hranice kraje vrátí, díky zrušení Brdského vojenského újezdu, na své historické místo tak bude Rokycanská nemocnice spádově blíže než Plzeň a bude mít význam pro místní obyvatele. Pan předseda upozornil na nebezpečí, plynoucí z veřejné proklamace zachovat Rokycanskou porodnici, kterou by si veřejnost mohla vykládat opačně, že se porodnice nezachová. Bc. Benediktová připomněla přítomným, že nikdo neměl ve volebních programech rušení nějakých nemocnic nebo oddělení. MUDr. Pikner Ph.D. dodal, že je třeba podpořit také návrh doc. MUDr. Emmerové, CSc. ohledně aktivní personální politiky. Na to navázala Ing. Stárková poznámkou, že podobnou formu podpory nedávno diskutovali na radě pro technické obory a vznesla dotaz, zdali by bylo vhodné si smluvně zavázat i absolventy lékařských fakult. Doc. MUDr. Emmerová, CSc. ji v odpovědi potvrdila vhodnost takového přístupu. Mgr. Kašová potvrdila vhodnost takového řešení včetně vysokoškolsky vzdělaných absolventů nelékařských oborů, kdy na příkladu Rakovnické nemocnice uvedla, jak tato nemocnice uplatňuje aktivní zaměstnaneckou politiku i v případě porodních asistentek, fyzioterapeutů, záchranářů a podobně. MUDr. Pikner, Ph.D. k tomu dodal, že je třeba provést personální audit, který ukáže jakých profesí je třeba a následně nastavit smluvně závazky, tak aby personál neodcházel zároveň se získáním kvalifikace a praxe. Bc. Benediktová podotkla, že celý problém tkví v platech, kdy přímo zřízené organizace, jako je FN Plzeň a Psychiatrická léčebna Dobruška, nabízí střednímu nelékařskému personálu výrazně vyšší platy, než jsou schopna zaplatit krajská zdravotnická zařízení. Pan předseda diskuzi shrnul do konstatování, že se členové výboru shodnou na zachování stávajícího rozsahu poskytované péče, na potřebě podpory aktivní personální politiky a v návaznosti s tím i na nutnosti prodiskutovat strategický plán ZHPK.

Závěrem pan předseda navrhl přijmout usnesení, že VZSV ZPK bere na vědomí zprávu ZHPK.

1/15

Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje přijal toto usnesení:
Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje bere na vědomí zprávu o činnosti Zdravotnického holdingu Plzeňského kraje.

Hlasování: 10-pro, 0-proti, 0-se zdržel hlasování

4. Dotační řízení v oblasti sociálních věcí

Úvodem tohoto bodu pan předseda podotkl, že v této oblasti VZSV ZPK zatím bere na vědomí poskytnuté informace. Následně předal slovo vedoucímu odboru sociálních věcí Mgr. Zapletalovi. Mgr. Zapletal okomentoval zprávu, která zahrnuje dotační titul podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji pro rok 2015, MPSV a další programy podpory vyhlášené Plzeňským krajem v oblasti sociální politiky. Tuto zprávu členové VZSV ZPK obdrželi. Pan předseda tuto informaci doplnil s tím, že se dotační titul MPSV týká i krajských nemocnic, protože i ony poskytují sociální lůžkovou péči a částka poskytnutá z dotace bude podobná jako v minulém roce. Následně Mgr. Zapletal připojil komentář k dotačním titulům, které kraj tradičně vypisuje v oblasti sociálních věcí. Pan předseda poděkoval za úvodní slovo, připomněl přítomným, že přestože je zřízena i komise pro sociální věci PK, tak i tato témata stále spadají do gesce VZSV ZPK a otevřel k tématu diskuzi. Na úvod diskuze pan předseda poznamenal, že je zásadním zlomem, že o dotacích MPSV rozhoduje v rámci daných pravidel Plzeňský kraj. Ing. Stárková podotkla, že její osobní zkušenost s poskytovanými dotacemi ukazuje zlepšení situace v této oblasti, kdy došlo ke zvýšení mezd personálu a snížení finanční zainteresovanosti města Sušice v případě městského domova pro seniory. Mgr. Zapletal to komentoval, že zkušenost sociálního odboru je bohužel ve většině ostatních případů opačná, neboť finanční ohodnocení pečovatelek je nastaveno výrazně níže než u středního zdravotního personálu v nemocnicích. Pan Fojtík vznesl dotaz, jakým způsobem se do rozpočtu promítne transformace domova pro osoby se zdravotním postižením ve Stodě. Mgr. Zapletal odpověděl, že zkušenosti z jiných krajů, kde obdobné transformace proběhly, ukazují nárůst vynaložených prostředků okolo 20%, nicméně je třeba počkat až na realitu a se zvýšením nákladů se dopředu počítalo, a MPSV dlouhodobě pracuje s předpokladem

zvýšení nákladů při prováděných transformacích. Bc. Benediktová se zajímala, co bude s klienty, kteří nejsou vhodní pro takový typ poskytovaných služeb, a Mgr. Zapletal ji odpověděl, že transformace se týká jen klientů, kteří byli vytipováni jako vhodní z hlediska nižšího zdravotního postižení se zachovanou částečnou mobilitou a nižší mírou potřeby péče. Bc. Benediktová uvedla příklad z léčebny v Dobřanech, kde zůstává mnoho klientů právě z důvodů nemožnosti jejich zapojení do probíhajících transformací. Mgr. Zapletal dodal, že se s problémy spojenými s transformací počítá a že část stávajících prostor zůstane zachována i po jejich uvolnění pro případné návraty klientů, kteří transformaci nezvládnou. Bohužel podmínkou dotace na transformace je nemožnost využít zcela uvolněné prostory po dobu 20ti let na jiný nebo obdobný typ sociálních služeb. Závěrem pan předseda navrhl přijmout usnesení.

2/15

Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje přijal toto usnesení: Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje bere na vědomí informaci o dotačních programech v oblasti sociálních věcí Plzeňského kraje.

Hlasování: 10-pro, 0-proti, 0-se zdržel hlasování

5. Různé

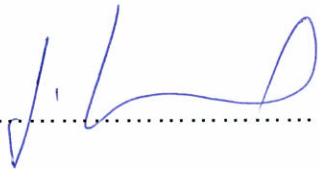
Pan předseda přistoupil k bodu různé, kde přítomným připomněl uskutečnění dalšího jednání v prostorách Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje. Tam by měl VZSV ZPK projednat také nově zařazený bod na téma strategického plánu ve zdravotnictví PK. Poslední informace se týkala provozně technických záležitostí, kdy pan předseda obdržel emailem nepodepsanou rezignaci od členky výboru paní Ratajové a v případě platnosti této rezignace bude zvolen nový člen VZSV ZPK.

Závěrem pan předseda poděkoval přítomným za pozornost.

Příští řádné jednání Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje se uskuteční 17. března 2015 v prostorách Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje.

Plzeň, 7. leden 2015

Zapsala: Jana Vildová – tajemník VZSV ZPK



.....



.....

doc. MUDr. Emmerová, CSc.
ověřovatel zápisu



.....

Mgr. Ing. Pavel Karpíšek
předseda VZSV ZPK



**VÝBOR PRO ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ VĚCI
ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE
Usnesení Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK**

Datum konání: 6. leden 2015

1/15

Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje bere na vědomí zprávu o činnosti Zdravotnického holdingu Plzeňského kraje.

2/15

Výbor pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje bere na vědomí informaci o dotačních programech v oblasti sociálních věcí Plzeňského kraje.

Plzeň, 8. leden 2015

Zapsala: Jana Vildová – tajemník VZSV ZPK

doc. MUDr. Emmerová, CSc.
ověřovatel zápisu

Mgr. Ing. Pavel Karpíšek
předseda VZSV ZPK



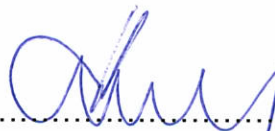
**VÝBOR PRO ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ VĚCI
ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE
Prezenční listina Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK**

Prezenční listina

**Zasedání Výboru pro zdravotnictví a sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje
dne 6. leden 2015 v 14:00 hod.**

Předseda Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK:

Ing. Mgr. Pavel Karpíšek




Členové Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK:

Bc. Hana Benediktová



Jan Buriánek



Doc. MUDr. Milada Emmerová, CSc.



Pavel Fojtík



Mgr. Igor Jakubčík

OMLUVEN

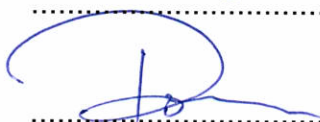
MUDr. Ondřej Jelínek

OMLUVEN

Mgr. Lucie Kašová



MUDr. Richard Pikner, Ph.D.

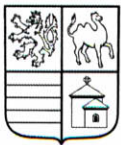


Alena Ratajová

OMLUVENA

MUDr. Jiří Růžička, Ph.D.

OMLUVEN



**VÝBOR PRO ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ VĚCI
ZASTUPITELSTVA PLZEŇSKÉHO KRAJE**
Prezenční listina Výboru pro zdravotnictví a sociální věci ZPK

Mgr. Rudolf Salvetr

OMLUVEN

Doc. MUDr. Tomáš Skalický, Ph.D.

Milan Synek

MUDr. Václav Šampalík

Hosté:

Jana Vildová

MUDr. Vlastimil Bureš, CSc.

Mgr. Jan Karásek

Ing. Milena Stárková

Mgr. Filip Zapletal

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....