

Plzeňský kraj



AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)

Pořizovatel:
Krajský úřad Plzeňského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Zadavatel

Plzeňský kraj
Škroupova 18
306 13 Plzeň



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha



Zodpovědný projektant části C-F: RNDr. Milan Svoboda
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463

Zodpovědný projektant části A: Ing. Pavla Žídková
držitelka autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovatelé části C-F: RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář
Mgr. Simona Marhounová

OBSAH

SPOLEČNÝ ÚVOD	9
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE	10
2.1 Základní údaje	10
2.2 Formální náležitosti	11
2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje	12
3. POUŽITÉ PODKLADY	12
3.1 Politika územního rozvoje	12
3.2 Územně plánovací dokumentace a jejich vyhodnocení	12
3.3 Územně plánovací podklady	13
3.4 Právní předpisy	13
3.5 Metodiky	13
3.6 Strategické a koncepční dokumenty	13
3.7 Územní studie / studie / dokumentace	13
3.8 Další podklady:	13
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
4.1 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví	15
4.2 Závěry vyhodnocení	17
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)	18
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	19
5. VÝCHODISKA	19
5.1 Referenční skutečnosti	19
5.2 Způsob vyhodnocení	24
6. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP PLZEŇSKÉHO KRAJE	24
7. ZÁVĚR ČÁSTI C	37
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	39
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	40
8. VÝCHODISKA	40
8.1 Relevantní priority územního plánování	40
8.2 Způsob vyhodnocení	40
9. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	41

9.1	Souhrnné tabelární hodnocení	41
10.	ZÁVĚR ČÁSTI E.....	45
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....		46
11.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD	46
11.1	Východiska	46
11.2	Způsob vyhodnocení	46
11.3	Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na vyváženost územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelnosti	47
12.	ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....	48

SEZNAM ZKRATEK

A4 ZÚR PK	Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
kap.	kapitola
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
PK	Plzeňský kraj
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
TI	technická infrastruktura
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VTL	vysokotlaké
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území vyplývá z ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona. To stanoví, že v případě podání návrhu kraji oprávněným investorem na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k)] a v případě kladného rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zajistí krajský úřad k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Potenciální vlivy na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byly stanovisky krajského úřadu a Správy CHKO Český Les vyloučeny a nejsou tedy v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj samostatně zpracovávány.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona.

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného území obsažených v PÚR ČR.
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje zpracovaná podle stavebního zákona.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořizována.

Dopisem ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, podala společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje uplatněných oprávněným investorem, společností NET4GAS, s.r.o., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*):

Do ZÚR Plzeňského kraje je požadováno zahrnout následující záměr:

- *VTL plynovod DN 1400 VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda*

Zhotovitelem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Plzeňského kraje.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje není zhotovena invariantně. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje dílčí část koridoru pro dvojitě vedení VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a Odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s Čl. 54 a následujícími články Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

Grafická část Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje obsahuje tyto výkresy:

A2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	1:100 000
A5 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1:100 000

2.2.2 Odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje obsahuje tyto hlavní kapitoly:

1. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.
2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
4. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
5. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
6. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

Grafická část odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje obsahuje tyto výkresy:

B1 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:100 000
B5 VÝKRES KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A ELEKTRICKOU ENERGIÍ	1:200 000
B8 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:500 000

Odůvodnění Aktualizace č. 4 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje

Pro Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území jsou relevantní tyto části Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje:

- a) aktualizace ve vymezení ploch a koridoru a úpravy podmínek pro ně.

Do Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Zcela zásadním momentem z hlediska Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 4 předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

3.1 Politika územního rozvoje

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

3.2 Územně plánovací dokumentace a jejich vyhodnocení

2. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 2 (HaskoningDHV Czech republic s.r.o., 2018)
3. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (Institut regionálních informací, s.r.o., 2008)
4. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (Atelier T-plan, s.r.o., 2013)

5. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (HaskoningDHV Czech republic s.r.o., 2018)

3.3 Územně plánovací podklady

6. Územně analytické podklady Plzeňského kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje, 2017)

3.4 Právní předpisy

7. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
8. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
9. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
10. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
11. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
13. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
14. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
15. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

3.5 Metodiky

16. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

3.6 Strategické a koncepční dokumenty

17. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
18. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
19. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
20. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
21. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, 2014.
22. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
23. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
24. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Plzeňský kraj, MŽP a Cenia, 2015
25. Program rozvoje Plzeňského kraje (Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p. s., 2014)
26. Územní energetická koncepce Plzeňského kraje (Tebodin Czech Republic, s.r.o., 2003)

3.7 Územní studie / studie / dokumentace

27. Dokumentace vlivů záměrů na životní prostředí „VVTL plynovod DN 1400, Hranice SRN/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov – Hranice ČR/SRN“ (INVESTprojekt NNC, s.r.o., 2007).
28. Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (INVEK s.r.o., prosinec 2017)

3.8 Další podklady

29. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
30. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.

31. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
32. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
33. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
34. Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí (SEA) tvoří samostatný dokument **III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**. V následující kapitole jsou uvedeny závěry tohoto vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Posuzovaný koridor P01 a celá koncepce byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

Vlivy na půdu

V daném případě nepatří vlivy na zemědělskou a lesní půdu k vlivům významným. Trvalé záboru ZPF pro koridor jsou zanedbatelné – stavba plynovodu v koridoru bude vedena pod povrchem a využití ZPF nebude omezeno. Nadzemní stavby (kontrolní uzávěry a čisticí stanice) vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF v řádu stovek m² – budou v případě potřeby realizovány převážně jako rozšíření stávajících objektů plynovodu GAZELA. Realizace stavby, resp. staveniště bude vyžadovat dočasný krátkodobý zábor ZPF pro položení potrubí, po němž bude povrch uveden do původního stavu.

U pozemků určených k plnění funkce lesa je v odůvodnění uveden odhad omezení využití lesní půdy (nikoliv její zábor), který je významnější s ohledem na potřebu udržování nízkého porostu v rozsahu ochranného pásma plynovodu v celé délce průchodu lesními pozemky. Toto omezení se předpokládá na 10,52 ha lesních porostů, z toho jsou lesy ochranné 0,04 ha a lesy zvláštního určení 0,5 ha – zbytek tvoří lesy hospodářské.

Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace koridoru sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, krátkodobé přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se ale jedná o vlivy zanedbatelné. Nebude docházet ke zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující koridor P01 nebo koncepci jako celek z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce nepřináší záměry, které by znamenaly změnu rozložení dopravního zatížení v území nebo potenciální vnos nové dopravní zátěže. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou v koridoru P01, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace nelze územně ani velikostí kvantifikovat.

Vliv koncepce na dopravní zátěž území bude neutrální.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy realizace koncepce na klima se neprojeví.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by za běžného provozu byly potenciálními zdroji hlukové zátěže. Mírné zvýšení hlukové zátěže dané krátkodobým a územně proměnným zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy na vody

Realizace navrhovaného koridoru P01 nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo ke změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit jen velmi malou výměru pozemků pro doprovodné nadzemní objekty v koridoru P01, z nichž budou dešťové vody patrně zasakovány v místě vzniku.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce neutrální, stejně jako z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod.

Velmi teoreticky by mohlo dojít k malému narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci A4 ZÚR PK zanedbatelné – mohou vznikat pouze plošně, výškově i hmotově velmi malé nadzemní objekty v trase koridoru, již z malé vzdálenosti pohledově nezachytitelné.

Realizací koncepce dojde k dotčení přírodních parků, lze ale očekávat, že toto dotčení bude zcela zanedbatelné. Nejvíce bude tento vliv patrný v místech průchodu koridoru lesními porosty, kde dojde ke smýcení vzrostlých dřevin v šířce ochranného pásma plynovodu.

S ohledem na skutečnost, že koridor je veden převážně podél stávající trasy plynovodu GAZELA, je tento negativní vliv v území akceptovatelný.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizací navrhovaného koridoru nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridor zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení, úzký výkop a předpoklad zasypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá.

Tlakování plynovodu je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy ani významné dopravní koridory, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou.

Koridor pro vysokotlaký plynovod je primárně situován do dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby sídel, aby ani v případě havárie (výbuchu nebo úniku plynu) nemohlo dojít k poškození zdraví obyvatelstva.

Vliv koncepce na veřejné zdraví tedy bude neutrální.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví.

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby (pokládce potrubí), kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení.

Negativní vlivy v době provozu záměru budou srovnatelné se současným stavem, potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků - vysazování trvalých porostů kořenicích do hloubky více než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu. V lesních průsecích bude udržován stejně jako v současné době volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv.

Koridory lokálně zasahují do ochranných významných partií území (CHKO Český les, nadregionální regionální ÚSES, Přírodní parky Manětínská a Úterský potok – západ, EVL Kateřinský a nivní potok), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane po ukončení výstavby bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až velmi mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dojde k mírným odchylkám od stávající trasy plynovodu.

S ohledem na vedení převážně ve stávající trase plynovodu GAZELA jsou vlivy koncepce považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaného koridoru zjištěny. Vlivy výstavby plynovodu na území Plzeňského kraje se svými negativními vlivy v mezinárodním měřítku neprojeví.

V rámci hodnocení koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které s ohledem na umístění plynovodu do podzemí a na existenci stávajících kontrolních a čisticích nadzemních objektů, které budou i pro novou větev plynovodu využívány, nebyly shledány.

4.2 Závěry vyhodnocení

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR PK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Dle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. PK-ŽP/17238/17 ze dne 16.11.2017 **nemůže mít koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Dle stanoviska AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les č.j. SR/170/CL/2017-4 ze dne 20.11.2017 **nemůže mít záměr „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Dle nového stanoviska AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les č.j. SR/150/CL/2018-2 ze dne 26.4.2018 konstatuje, že po posouzení záměru Aktualizace č. 4 ZÚR PK **nemůže mít uvedený záměr významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 nebylo zpracováno.

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

5. VÝCHODISKA

5.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Plzeňského kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

Jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj jsou použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Plzeňský kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie,
2. vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. dopravní a technická infrastruktura
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace,
10. hospodářské podmínky.

Pro Plzeňský kraj je v ÚAP (2017) uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> - ložiska nerostných surovin (stavební kámen, cihlářské hlíny, kaolín, wolfram, zlato) - nízké seismické riziko - malý počet sesuvných území - geomorfologicky pestré a atraktivní území – pohoří při hranicích se SRN (Šumava, Český les), krajiny hluboce 	<ul style="list-style-type: none"> - poměrně malá pestrost surovinové základny - nedostatečné zásoby štěrkopísků - vysoké zatížení radonovým rizikem v některých oblastech - zejména Horažďovicko, Tachovsko a Nepomucko - poddolovaná území – zejména Radnicko, Nýřansko, Zbůšsko, 	<ul style="list-style-type: none"> - navýšení ceny vzácných kovů s příznivým dopadem na rentabilitu těžby - rekultivace vytěžených oblastí – zejména Zbůšsko, Kaznějovsko - šetrné využívání nerostných surovin v souladu s požadavky udržitelného rozvoje 	<ul style="list-style-type: none"> - vyčerpání ložisek, zejména kaolínu Kaznějovsko, Chlumčansko - nerentabilita těžby - možné interakce ochrany ložisek a těžby s jinými chráněnými zájmy (ochrana přírody a krajiny, ochrana vodních zdrojů apod.) – např. ložiska zlata v okolí Kašperských

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> zařízených údolí řek (např. Berounka a její přítoky pod Plzní, Střela u Rabštejna), krajiny zalesněných kuželů a kup (např. Sedmiholí, Branžovský hvozď) 	<ul style="list-style-type: none"> Kaznějovsko a Stříbrsko 		<ul style="list-style-type: none"> Hor - zpřísnění limitů těžby vyplývající z úpravy legislativy
2	<ul style="list-style-type: none"> - dostatečné vodní zdroje - republikově významné chráněné oblasti přirozené akumulace vod - CHOPAV Brdy, CHOPAV Šumava a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les - významné vodní nádrže pro zásobování pitnou vodou a pro rekreaci – např. Nýrsko, Lučina Hracholusky, České údolí - hodnotné rybníční oblasti – Tachovsko, Plzeň – Bolevec, jižní Zbirožsko a Horažďovicko - Nepomucko - místa výskytu pramenů léčivých vod – Konstantinolázeňsko, Bezručicko - zlepšující se kvalita vod 	<ul style="list-style-type: none"> - ohrožení sídel záplavami - snížená retenční schopnost krajiny - znečištění vodních toků a ploch v důsledku půdní eroze - plošně významné zranitelné oblasti – zejména Klatovsko, Horažďovicko, Domažlicko, Sedmiholí 	<ul style="list-style-type: none"> - přírodě blízká opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny – především v nižších polohách území kraje - realizace protipovodňových opatření - ochrana území pro LAPV a řízené rozlivy v nezbytném nutném rozsahu, možnosti akumulace vod - revize ochranných pásem vodních zdrojů 	<ul style="list-style-type: none"> - nevhodné využívání krajiny, např. zvyšování podílu zastavěných ploch, a z toho plynoucí negativní vliv na vodní režim v území - nadměrné a/nebo nekontrolované čerpání zdrojů, zejména podzemní vody - možné interakce ochrany vodních zdrojů s jinými chráněnými zájmy – např. těžba štěrkopísků v povodí Úhlavy - nedostatečná péče o vodní toky a vodní plochy - narušení hydrologického režimu v důsledku klimatických změn (extrémní hydrologické jevy jako sucho, záplavy, bleskové povodně atd.)
3	<ul style="list-style-type: none"> - dodržení krajských emisních stropů v roce 2010 u většiny látek - v rámci kraje nejsou definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - zlepšující se kvalita povrchových vod - zvyšující se podíl vyříděných složek komunálních odpadů 	<ul style="list-style-type: none"> - velký podíl odpadu odstraňovaného skládkováním včetně velkého podílu BRKO - nízké materiálové využití odpadů - vysoká hluková zátěž z dopravy – zejména v Plzni, v Klatovech, v okolí dálnice D5 a v sídlech na trase silnic I/26 a I/27 - ekologické zátěže hodnocené rizikem vysoké a velmi vysoké – nejvíce v Plzni, na Rokycansku, Domažlicku 	<ul style="list-style-type: none"> - rekultivace nebo sanace ekologických zátěží - zintenzivnění výstavby ČOV - realizace protihlukových opatření a obchvatů obcí na silnicích pro snížení hlukové zátěže z dopravy - využití obnovitelných zdrojů energie a odpadů pro produkci tepla a elektrické energie 	<ul style="list-style-type: none"> - kontaminace vod a půd působením ekologických zátěží a fosforu z bodových zdrojů (jakost vody ve vodních nádržích) - plošný nárůst individuální a nákladní automobilové dopravy, především pak tranzitní dopravy v obcích a s tím související zhoršování kvality životního prostředí - růst emisí z nevhodných paliv užívaných pro individuální vytápění
4	<ul style="list-style-type: none"> - hodnotná přírodní území národního až mezinárodního významu chráněná formou biosférických rezervací, NP a CHKO – zejména oblast Šumavy, Českého lesa, Křivoklátska - významný podíl ZCHÚ na rozloze kraje - hodnotné krajiny hluboce zařízených údolí některých toků především v severní polovině kraje, hodnotné rybníční krajiny - Tachovsko, Plzeň – 	<ul style="list-style-type: none"> - rozsáhlý zábor volné krajiny – dříve např. realizací plošně rozsáhlých fotovoltaických elektráren, v současnosti zejména výstavbou pro bydlení v zázemí Plzně - rozšiřující se suburbanizační pásmo v okolí Plzně na úkor přírodního prostředí - zástavba průmyslových a logistických areálů podél dálnice D5 - poškozování krajinného rázu nevhodnou 	<ul style="list-style-type: none"> - další realizace ÚSES (zajištění funkčnosti jeho prvků) - vznik nových velkoplošných ZCHÚ a přírodních parků – např. Branžovský hvozď, Brdy - zlepšování průchodnosti krajiny - realizace ekoduktů zejména u liniových staveb dopravní infrastruktury - komplexní péče o krajinu, její hodnoty a rozvoj jejích funkcí 	<ul style="list-style-type: none"> - nárůst fragmentace krajiny liniovými stavbami - snížení diversity biotopů rozsáhlým zalesňováním - rozvoj výstavby ve volné krajině - rozvoj výstavby výškových staveb (vč. větrných elektráren a telekomunikačních zařízení) a velkoplošných objektů s negativními důsledky na krajinný ráz - výstavba v krajině a obnova zaniklých sídelních lokalit v cenných

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>Bolevec, jižní Zbirožsko a Horažďovicko, krajiny zalesněných kuželů a kup</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sedmihorí, Branžovský hvozď, Jezvinec - nadprůměrná lesnatost v rámci ČR (39,6 %) - relativně vysoká ekologická stabilita krajiny (vysoký podíl území mírně stabilního a stabilního (krajinný typ B a C z hlediska KES) na celkové rozloze kraje) 	<ul style="list-style-type: none"> - výstavbou a nevhodným využíváním krajiny zejména ve venkovských oblastech - narušená retenční funkce krajiny 	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšení legislativní ochrany krajinného rázu - zamezení / regulace výstavby ve volné krajině - postupná rekultivace krajiny narušené těžbou 	<ul style="list-style-type: none"> - částech krajiny - degradace krajiny v důsledku snižování zemědělského využití území, devastace vlivem podpory obnovitelných zdrojů energie - rozmach tvrdých forem cestovního ruchu v ZCHÚ - realizace vodních nádrží (LAPV) v plánovaném rozsahu a s tím související zatopení přírodně cenných území – LAPV Čachrov, Kočov I, Kočov II, Kladruby, Šipín, Ondřejovice, Javornice, Smolov, Amerika, Strážiště, Všeruby
5	<ul style="list-style-type: none"> - nižší stupeň zornění – zejména při hranicích se SRN (Šumava, Český les), podhůří Brd a jižní část kraje - nadprůměrná lesnatost v rámci ČR (39,8 %) - rozsáhlé souvislé lesní plochy bez nepříznivé fragmentace – Šumava, Český les 	<ul style="list-style-type: none"> - vysoký podíl ploch ohrožených vodní erozí zejména v jižní části kraje (extrémní ohrožení v oblasti horního toku Úhlavy) - nižší podíl zemědělské půdy - nižší podíl půd I. a II. třídy ochrany - zejména jihovýchod kraje a oblast Českého lesa - rozsáhlé zranitelné oblasti - zejména Klatovsko, Horažďovicko, Domažlicko, Horšovskotýnsko - vysoký podíl nepřírodních porostů na Tachovsku a ve východní části kraje 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj ekologických forem zemědělství - obnova přirozených lesních porostů - realizace protierozních opatření - realizace komplexních pozemkových úprav 	<ul style="list-style-type: none"> - snižování zemědělského využití území - ohrožení lesních monokultur kalamitami - zábor ZPF a PUPFL výstavbou - nepřiměřená těžební činnost v lesích
6	<ul style="list-style-type: none"> - dokončená dálnice D5 Praha – Plzeň – SRN - probíhající modernizace III. železničního koridoru - funkční systém Integrované dopravy Plzeňska - realizace integrovaných projektů čištění odpadních vod - využívání alternativních zdrojů energie, zejména biomasy 	<ul style="list-style-type: none"> - dopravní problémy a závady kumulované v okolí Plzně (příčinou je koncentrické uspořádání komunikací) - přerušování celostátní silniční i železniční sítě v oblasti Českého lesa a Šumavy – nedostatečné přeshraniční dopravní vazby se SRN - průchod silnic I. třídy zastavěnými územími sídel - nedostatečné dopravní propojení Kralovicko – Rokycansko – Blovicko – Přešticko a dalších radiálních komunikací – např. II/180 - problémové dopravní propojení obcí Podbrdsko přes území CHKO Brdy 	<ul style="list-style-type: none"> - rozvoj integrovaných dopravních systémů - realizace obchvatů a přeložek silnic - realizace veřejného logistického centra na Plzeňsku - modernizace železničního napojení na Mnichov - zkapacitnění vazeb města Klatovy a Sušice na přilehlé území SRN - odstranění dopravních závad zhoršujících bezpečnost silničního provozu - alternativní čistírny odpadních vod pro malé obce - rozvoj sítě cyklostezek regionálního a nadregionálního významu 	<ul style="list-style-type: none"> - oddalování přestavby hlavních silničních a železničních tras - další růst tranzitní automobilové dopravy zejména v zastavěných územích sídel - nedostatečná údržba komunikací s důsledkem zhoršení jejich technického stavu - nedostatečné využívání možností veřejné dopravy, nárůst individuální automobilové dopravy - nesplnění závazků v oblasti čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2000 EO

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> - vyšší podíl silnic II. třídy ve špatném technickém stavu vyžadující náročnější údržbu a modernizaci - nízký podíl obyvatel napojených na kanalizace zakončené ČOV, velmi malý podíl obyvatel napojených na vodovod – zejména okresy Plzeň-jih, Plzeň-sever - závislost Plzně a obcí zásobovaných z ÚV Homolka na jediném zdroji pitné vody 		
7	<ul style="list-style-type: none"> - příznivý populační vývoj v posledních 10 letech – zejména centrální oblast kraje kolem Plzně - rovnoměrné rozmístění kulturní vybavenosti na území kraje - rozsáhlá nabídka terciárního vzdělávání na území kraje - význam krajského města Plzně v rámci sídelní struktury celé ČR - nadstandardní veřejná občanská vybavenost krajského města Plzeň přesahující význam Plzeňského kraje 	<ul style="list-style-type: none"> - nepříznivá věková struktura populace kromě okresu Tachov - monocentrický, výrazně polarizovaný charakter sídelní struktury kraje s vnitřními perifériemi mezi koncentrickými osami rozvoje podél dopravních os bez dostatečných radiálních vazeb – např. Radnicko, Manětínsko, Bezdrůžicko, Hostouňsko, a oblastmi s deficitem dopravní obslužnosti – např. Podbrdsko, rozhraní ORP Kralovice a ORP Rokycany, některé části při hranici se SRN - rozsáhlé oblasti s převahou malých sídel – např. Nepomucko, Blovice, Horažďovicko, Kralovicko, severní Rokycansko - nerovnoměrné rozložení center a jejich nízký rozvojový potenciál – především v okrajových částech kraje - narušené sídelní vazby v obcích Podbrdsko - omezená dostupnost služeb ve venkovských oblastech - nepříznivé sociodemografické charakteristiky kromě věkové struktury v okresu Tachov - nízká celková kapacita zařízení pro seniory – zejména okres Rokycany a Plzeň - sever - nižší úroveň vybavenosti v severozápadní a severní části kraje, zejména školskými a lůžkovými zdravotnickými zařízeními 	<ul style="list-style-type: none"> - posilování potenciálu nižších center osídlení - zvýšení vzdělávacích příležitostí v severozápadní části kraje - podpora rozvoje občanské vybavenosti ve venkovských oblastech kraje - rozvoj dopravních vazeb mezi centry osídlení - rozvoj kooperace venkovských sídel především v oblasti občanského vybavení - využití prostředků z rozvojových programů pro podporu sociálních zařízení a sociálních aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> - stárnutí populace a úbytek produktivní složky obyvatel - prohloubení vnitrokrasjých disparit mezi jednotlivými regiony - ohrožení sídelní funkce některých obcí po zániku základní občanské vybavenosti - další snižování počtu pracovních příležitostí ve venkovských oblastech - další zvyšování administrativní náročnosti správy malých obcí - neadekvátní posilování sídelní funkce obcí bez odpovídající vybavenosti – zejména suburbanizované zázemí Plzně, sídla v blízkosti dalších velkých měst a v sídlech při dálnici D5 - ohrožení rozvoje některých sídel ochranou LAPV a návrhy velkoplošných chráněných území přírody (např. PP Branžovský hvozď) - problematické soužití s imigranty přicházejícími za prací zejména v oblastech při dálnici D5 a v okolí Plzně

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
8	<ul style="list-style-type: none"> - intenzivní bytová výstavba v suburbanizovaném zázemí Plzně zvyšující plošný standard bydlení a podíl bytů v rodinných domech - nová bytová výstavba v posledních letech zejména v Plzni, vzdálenějších obcích v suburbanizovaném pásmu okolo Plzně, sídlech při dálnici D5 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečná obnova bytového fondu - nedostatek připravených pozemků pro bytovou výstavbu ve venkovských oblastech a městě Plzni - dlouhodobá absence bytové výstavby v některých venkovských obcích se špatnou dopravní dostupností - nedostatek menších bytů s dostupnými sociálními službami pro seniory 	<ul style="list-style-type: none"> - zvyšování atraktivity sídel pro bydlení např. zajištěním občanské vybavenosti a další veřejné infrastruktury v nižších centrech osídlení - vymezování ploch přestavby pro bydlení (včetně využití brownfields) a intenzifikace využití zastavěného území - rekonstrukce a modernizace stávajícího bytového fondu 	<ul style="list-style-type: none"> - pokles zájmu obcí a investorů o bytovou výstavbu - zanedbávání péče o bytový fond - sociálně-kulturní segregace sídlišť a suburbanizovaných zón bydlení v rodinných domech
9	<ul style="list-style-type: none"> - přítomnost atraktivit cestovního ruchu nadregionálního až národního významu – např. Šumava, Plzeň, Konstantinovy Lázně, Plasy - sousedství Spolkové země Bavorsko s množstvím atraktivit cestovního ruchu - dobrá dopravní dostupnost Plzeňského kraje z Prahy a ze SRN - stabilizace situace z hlediska ubytovacích zařízení, především v Plzni - nově zpřístupněné lokality v dřívějším nepřístupném území Brd 	<ul style="list-style-type: none"> - nevyužitý potenciál cestovního ruchu z důvodu vysokého podílu tranzitující klientely a z důvodu nedostatečné nabídky infrastruktury cestovního ruchu (např. oblast podél Berounky, Český les) - nízký podíl vícedenních návštěvníků - vysoká míra sezónnosti cestovního ruchu s dopadem na ubytovací kapacity – zejména horské oblasti - výrazná koncentrace atraktivit cestovního ruchu v Plzni, na Šumavě - nízká úroveň marketingu a nedostatečná spolupráce jednotlivých subjektů v rámci kraje - nedostatečná doprovodná infrastruktura cestovního ruchu – kromě Plzně, Konstantinových Lázní a území Šumavy - velký podíl individuální rekreace, která se vyznačuje sezónností 	<ul style="list-style-type: none"> - podchycení tranzitujících klientů a klientely z okolních regionů (Střední Čechy, Praha, SRN) - zlepšení dopravních vazeb na Bavorsko - vytvoření podmínek pro cestovní ruch v dosud méně turisticky využívaných oblastech – např. Kralovicko, území podél Berounky, Český les - zpřístupnění Vojenského újezdu Brdy - rozšíření nabídky forem cestovního ruchu, zejména rozvoj wellness turistiky, „event“ turistiky a kongresové turistiky - město Plzeň jako držitel titulu Evropské hlavní město kultury 2015 - nadregionální a mezinárodní kooperace v oblasti cestovního ruchu - rozvoj sítě cyklostezek a podpora vytváření související infrastruktury pro cyklisty 	<ul style="list-style-type: none"> - pokles zájmu o rekreaci v Plzeňském kraji a přetrvávající tranzitní charakter cestovního ruchu - zhoršení rekreačních hodnot území – např. v důsledku lesních kalamiť nebo výstavby hmotově rušivých bytových domů v centrech cestovního ruchu na Šumavě - střety ochrany přírody a rozvoje cestovního ruchu
10	<ul style="list-style-type: none"> - vysoká ekonomická výkonnost kraje - zejména Plzeň, Klatovy, Rokycany, Domažlice, Tachov - vysoká exportní orientace - relativně příznivý stav a vývoj nezaměstnanosti ve srovnání s celostátním průměrem - zejména v centrální části kraje - úspěšná lokalizace zahraničních investic - zejména Plzeň a území při dálnici D5 - průmyslová tradice kraje - vysoká zaměstnanost v průmyslu – např. 	<ul style="list-style-type: none"> - vysoká koncentrace investic do Plzně a naopak nižší podíl nových investic mimo centrální část kraje - periferní hospodářsky slabé území – zejména ORP Stříbro a přilehlé území okresu Plzeň-sever, okolí Tachova k hranici se SRN, POÚ Poběžovice, pomezí okresů Plzeň-jih, Domažlice a Klatovy, ORP Nepomuk, ORP Horažďovice, sever ORP Sušice a sever ORP Rokycany s přesahem do ORP Kralovice 	<ul style="list-style-type: none"> - existence rozvojových ploch a technická příprava pro lokalizaci investic včetně brownfields - rozvoj znalostní ekonomiky - podpora místní ekonomiky zejména v oblasti služeb a cestovního ruchu - podpora ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou - posílení významu terciérního sektoru - podpora vnitřní mobility pracovních sil v rámci regionu 	<ul style="list-style-type: none"> - ztráta zájmu investorů – pokles investiční atraktivity kraje - ztráta pracovních příležitostí zejména mimo hlavní centra osídlení - odliv výroby s nízkou přidanou hodnotou do jiných regionů - prohlubování ekonomických rozdílů uvnitř kraje - nedostatek pracovní síly s odpovídající kvalifikací

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Plzeňského kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	Rokycansko, Nýřansko, Horažďovicko - vysoké školy univerzitního typu s vazbou na průmyslové podniky – Plzeň, Klatovy	- nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v terciéru - zejména vnitřní periferní oblast mezi dálnicí D5 a I/26 a severovýchodně od Stříbra mezi dálnicí D5 a I/20 - vyšší nezaměstnanost v okrese Tachov, na Poběžovicu a v ORP Sušičenická nabídka pracovních příležitostí v odvětví strategických služeb, výzkumu a vývoje (kromě Plzně) - malá pestrost nabídky pracovních příležitostí ve venkovských sídlech - nesoulad oborové nabídky a poptávky na trhu práce	- řešení dopravního napojení rozvojové zóny letiště Líně - propagace investiční atraktivity regionu - vznik infrastruktury pro podporu malého a středního podnikání - využití prostředků z rozvojových programů pro podporu ekonomických aktivit	

5.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje (dále též „A4 ZÚR PK“) je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Plzeňský kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozeb;
- 0 vliv Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a referenční skutečností;
- +1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry přínosu je uveden vždy komentář.

6. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP PLZEŇSKÉHO KRAJE

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
	- ložiska nerostných surovin (stavební kámen, cihlářské hlíny, kaolín, wolfram, zlato)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízké seismické riziko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- malý počet sesuvných území

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
<i>Míra přínosu</i>	<i>Komentář</i>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- geomorfologicky pestré a atraktivní území – pohoří při hranicích se SRN (Šumava, Český les), krajiny hluboce zaříznutých údolí řek (např. Berounka a její přítoky pod Plzní, Střela u Rabštejna), krajiny zalesněných kuželů a kup (např. Sedmihorí, Branžovský hvozď)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- dostatečné vodní zdroje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- republikově významné chráněné oblasti přirozené akumulace vod - CHOPAV Brdy, CHOPAV Šumava a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- významné vodní nádrže pro zásobování pitnou vodou a pro rekreaci – např. Nýrsko, Lučina Hracholusky, České údolí
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- hodnotné rybníční oblasti – Tachovsko, Plzeň – Bolevec, jižní Zbizožsko a Horažďovicko - Nepomucko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- místa výskytu pramenů léčivých vod – Konstantinolázeňsko, Bezdrůžicko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zlepšující se kvalita vod
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- dodržení krajských emisních stropů v roce 2010 u většiny látek
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- v rámci kraje nejsou definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zlepšující se kvalita povrchových vod
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zvyšující se podíl vyříděných složek komunálních odpadů
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- hodnotná přírodní území národního až mezinárodního významu chráněná formou biosférických rezervací, NP a CHKO – zejména oblast Šumavy, Českého lesa, Křivoklátska
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- významný podíl ZCHÚ na rozloze kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- hodnotné krajiny hluboce zaříznutých údolí některých toků především v severní polovině kraje, hodnotné rybníční krajiny - Tachovsko, Plzeň – Bolevec, jižní Zbizožsko a Horažďovicko, krajiny zalesněných kuželů a kup - Sedmihorí, Branžovský hvozď, Jezvinec
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nadprůměrná lesnatost v rámci ČR (39,6 %)

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A4 ZUR PK svým záměrem neklade nároky na trvalý zábor pozemků určený k plnění funkcí lesa.
	- relativně vysoká ekologická stabilita krajiny (vysoký podíl území mírně stabilního a stabilního (krajinný typ B a C z hlediska KES) na celkové rozloze kraje)
0	A4 ZÚR PK nenarušuje ekologickou stabilitu krajiny.
	- nižší stupeň zornění – zejména při hranicích se SRN (Šumava, Český les), podhůří Brd a jižní část kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rozsáhlé souvislé lesní plochy bez nepříznivé fragmentace – Šumava, Český les
0	A4 ZUR PK svým záměrem neklade nároky na trvalý zábor pozemků určený k plnění funkcí lesa.
	- dokončená dálnice D5 Praha – Plzeň – SRN
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- probíhající modernizace III. železničního koridoru
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- funkční systém Integrované dopravy Plzeňska
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- realizace integrovaných projektů čištění odpadních vod
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- využívání alternativních zdrojů energie, zejména biomasy
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- příznivý populační vývoj v posledních 10 letech – zejména centrální oblast kraje kolem Plzně
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rovnoměrné rozmístění kulturní vybavenosti na území kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rozsáhlá nabídka terciárního vzdělávání na území kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- význam krajského města Plzně v rámci sídelní struktury celé ČR
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nadstandardní veřejná občanská vybavenost krajského města Plzeň přesahující význam Plzeňského kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- intenzivní bytová výstavba v suburbanizovaném zázemí Plzně zvyšující plošný standard bydlení a podíl bytů v rodinných domech
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nová bytová výstavba v posledních letech zejména v Plzni, vzdálenějších obcích v suburbanizovaném pásmu okolo Plzně, sídlech při dálnici D5
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- přítomnost atraktivit cestovního ruchu nadregionálního až národního významu – např. Šumava, Plzeň, Konstantinovy Lázně, Plasy

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
<i>Míra přínosu</i>	<i>Komentář</i>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- sousedství Spolkové země Bavorsko s množstvím atraktivit cestovního ruchu	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- dobrá dopravní dostupnost Plzeňského kraje z Prahy a ze SRN	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- stabilizace situace z hlediska ubytovacích zařízení, především v Plzni	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- nově zpřístupněné lokality v dřívějším nepřístupném území Brd	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- vysoká ekonomická výkonnost kraje - zejména Plzeň, Klatovy, Rokycany, Domažlice, Tachov	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- vysoká exportní orientace	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- relativně příznivý stav a vývoj nezaměstnanosti ve srovnání s celostátním průměrem - zejména v centrální části kraje	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- úspěšná lokalizace zahraničních investic - zejména Plzeň a území při dálnici D5	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- průmyslová tradice kraje	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- vysoká zaměstnanost v průmyslu – např. Rokycansko, Nýřansko, Horažďovicko	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- vysoké školy univerzitního typu s vazbou na průmyslové podniky – Plzeň, Klatovy	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
Slabé stránky	
- poměrně malá pestrost surovinové základny	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- nedostatečné zásoby šterkopísků	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- vysoké zatížení radonovým rizikem v některých oblastech - zejména Horažďovicko, Tachovsko a Nepomucko	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- poddolovaná území – zejména Radnicko, Nýřansko, Zbůšsko, Kaznějovsko a Stříbrsko	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
- ohrožení sídel záplavami	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- snížená retenční schopnost krajiny
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- znečištění vodních toků a ploch v důsledku půdní eroze
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- plošně významné zranitelné oblasti – zejména Klatovsko, Horažďovicko, Domažlicko, Sedmihoří
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- velký podíl odpadu odstraňovaného skládkováním včetně velkého podílu BRKO
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nízké materiálové využití odpadů
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- vysoká hluková zátěž z dopravy – zejména v Plzni, v Klatovech, v okolí dálnice D5 a v sídlech na trase silnic I/26 a I/27
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- ekologické zátěže hodnocené rizikem vysoké a velmi vysoké – nejvíce v Plzni, na Rokycansku, Domažlicku
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rozsáhlý zábor volné krajiny – dříve např. realizací plošně rozsáhlých fotovoltaických elektráren, v současnosti zejména výstavbou pro bydlení v zázemí Plzně
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rozšiřující se suburbanizační pásmo v okolí Plzně na úkor přírodního prostředí
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- zástavba průmyslových a logistických areálů podél dálnice D5
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- poškozování krajinného rázu nevhodnou výstavbou a nevhodným využíváním krajiny zejména ve venkovských oblastech
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- narušení retenční funkce krajiny
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- vysoký podíl ploch ohrožených vodní erozí zejména v jižní části kraje (extrémní ohrožení v oblasti horního toku Úhlavy)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nižší podíl zemědělské půdy
0	Na základě výstavby VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přímada nedojde v rámci A4 ZÚR PK k významnému narušení půd ZPF. Nadzemní stavby vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF.
	- nižší podíl půd I. a II. třídy ochrany - zejména jihovýchod kraje a oblast Českého lesa
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- rozsáhlé zranitelné oblasti - zejména Klatovsko, Horažďovicko, Domažlicko, Horšovskotýnsko

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
<i>Míra přínosu</i>	<i>Komentář</i>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vysoký podíl nepřirozených porostů na Tachovsku a ve východní části kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- dopravní problémy a závady kumulované v okolí Plzně (příčinou je koncentrické uspořádání komunikací)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- přerušení celostátní silniční i železniční sítě v oblasti Českého lesa a Šumavy – nedostatečné přeshraniční dopravní vazby se SRN
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- průchod silnic I. třídy zastavěnými územími sídel
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatečné dopravní propojení Kralovicko – Rokycansko – Blovicko – Přešticko a dalších radiálních komunikací – např. II/180
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- problémové dopravní propojení obcí Podbrdsko přes území CHKO Brdy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vyšší podíl silnic II. třídy ve špatném technickém stavu vyžadující náročnější údržbu a modernizaci
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízký podíl obyvatel napojených na kanalizace zakončené ČOV, velmi malý podíl obyvatel napojených na vodovod – zejména okresy Plzeň-jih, Plzeň-sever
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- závislost Plzně a obcí zásobovaných z ÚV Homolka na jediném zdroji pitné vody
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nepříznivá věková struktura populace kromě okresu Tachov
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- monocentrický, výrazně polarizovaný charakter sídelní struktury kraje s vnitřními perifériemi mezi koncentrickými osami rozvoje podél dopravních os bez dostatečných radiálních vazeb – např. Radnicko, Manětínsko, Bezručsko, Hostouňsko, a oblastmi s deficitem dopravní obslužnosti – např. Podbrdsko, rozhraní ORP Kralovice a ORP Rokycany, některé části při hranici se SRN
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozsáhlé oblasti s převahou malých sídel – např. Nepomucko, Blovicko, Horažďovicko, Kralovicko, severní Rokycansko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nerovnoměrné rozložení center a jejich nízký rozvojový potenciál – především v okrajových částech kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- narušené sídelní vazby v obcích Podbrdsko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- omezená dostupnost služeb ve venkovských oblastech

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nepříznivé sociodemografické charakteristiky kromě věkové struktury v okrese Tachov
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízká celková kapacita zařízení pro seniory – zejména okres Rokycany a Plzeň - sever
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nižší úroveň vybavenosti v severozápadní a severní části kraje, zejména školskými a lůžkovými zdravotnickými zařízeními
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatečná obnova bytového fondu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatek připravených pozemků pro bytovou výstavbu ve venkovských oblastech a městě Plzni
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- dlouhodobá absence bytové výstavby v některých venkovských obcích se špatnou dopravní dostupností
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatek menších bytů s dostupnými sociálními službami pro seniory
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nevyužitý potenciál cestovního ruchu z důvodu vysokého podílu tranzitující klientely a z důvodu nedostatečné nabídky infrastruktury cestovního ruchu (např. oblast podél Berounky, Český les)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízký podíl vícedenních návštěvníků
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vysoká míra sezónnosti cestovního ruchu s dopadem na ubytovací kapacity – zejména horské oblasti
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- výrazná koncentrace atraktivit cestovního ruchu v Plzni, na Šumavě
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízká úroveň marketingu a nedostatečná spolupráce jednotlivých subjektů v rámci kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatečná doprovodná infrastruktura cestovního ruchu – kromě Plzně, Konstantinových Lázní a území Šumavy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- velký podíl individuální rekreace, která se vyznačuje sezónností
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vysoká koncentrace investic do Plzně a naopak nižší podíl nových investic mimo centrální část kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- periferní hospodářsky slabé území – zejména ORP Stříbro a přilehlé území okresu Plzeň-sever, okolí Tachova k hranici se SRN, POÚ Poběžovice, pomezí okresů Plzeň-jih, Domažlice a Klatovy, ORP Nepomuk, ORP Horažďovice, sever ORP Sušice a sever ORP Rokycany s přesahem do ORP Kralovice

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nízký podíl ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v terciéru - zejména vnitřní periferní oblast mezi dálnicí D5 a I/26 a severovýchodně od Stříbra mezi dálnicí D5 a I/20
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vyšší nezaměstnanost v okrese Tachov, na Poběžovicu a v ORP Sušice nízká nabídka pracovních příležitostí v odvětví strategických služeb, výzkumu a vývoje (kromě Plzně)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- malá pestrost nabídky pracovních příležitostí ve venkovských sídlech
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nesoulad oborové nabídky a poptávky na trhu práce
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
Příležitosti	
	- navýšení ceny vzácných kovů s příznivým dopadem na rentabilitu těžby
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rekultivace vytěžených oblastí – zejména Zbůšsko, Kaznějovsko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- šetrné využívání nerostných surovin v souladu s požadavky udržitelného rozvoje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- přírodě blízká opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny – především v nižších polohách území kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace protipovodňových opatření
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- ochrana území pro LAPV a řízené rozlivy v nezbytně nutném rozsahu, možnosti akumulace vod
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- revize ochranných pásem vodních zdrojů
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rekultivace nebo sanace ekologických zátěží
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zintenzivnění výstavby ČOV
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace protihlukových opatření a obchvatů obcí na silnicích pro snížení hlukové zátěže z dopravy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- využití obnovitelných zdrojů energie a odpadů pro produkci tepla a elektrické energie
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- další realizace ÚSES (zajištění funkčnosti jeho prvků)

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vznik nových velkoplošných ZCHÚ a přírodních parků – např. Branžovský hvozd, Brdy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zlepšování průchodnosti krajiny
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace ekoduktů zejména u liniových staveb dopravní infrastruktury
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- komplexní péče o krajinu, její hodnoty a rozvoj jejích funkcí
0	<i>A4 ZUR PK narušuje dočasně krajinu v zájmovém území.</i>
	- zlepšení legislativní ochrany krajinného rázu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zamezení / regulace výstavby ve volné krajině
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- postupná rekultivace krajiny narušené těžbou
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj ekologických forem zemědělství
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- obnova přirozených lesních porostů
0	<i>A4 ZUR PK svým záměrem neklade nároky na trvalý zábor pozemků určený k plnění funkcí lesa.</i>
	- realizace protierozních opatření
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace komplexních pozemkových úprav
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj integrovaných dopravních systémů
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace obchvatů a přeložek silnic
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- realizace veřejného logistického centra na Plzeňsku
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- modernizace železničního napojení na Mnichov
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zkapacitnění vazeb města Klatovy a Sušice na přilehlé území SRN
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- odstranění dopravních závad zhoršujících bezpečnost silničního provozu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- alternativní čistírny odpadních vod pro malé obce
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj sítě cyklostezek regionálního a nadregionálního významu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- posilování potenciálu nižších center osídlení
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zvýšení vzdělávacích příležitostí v severozápadní části kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- podpora rozvoje občanské vybavenosti ve venkovských oblastech kraje
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj dopravních vazeb mezi centry osídlení
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj kooperace venkovských sídel především v oblasti občanského vybavení
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu sociálních zařízení a sociálních aktivit
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zvyšování atraktivity sídel pro bydlení např. zajištěním občanské vybavenosti a další veřejné infrastruktury v nižších centrech osídlení
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vymezení ploch přestavby pro bydlení (včetně využití brownfields) a intenzifikace využití zastavěného území
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rekonstrukce a modernizace stávajícího bytového fondu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- podchycení tranzitujících klientů a klientely z okolních regionů (Střední Čechy, Praha, SRN)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zlepšení dopravních vazeb na Bavorsko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vytvoření podmínek pro cestovní ruch v dosud méně turisticky využívaných oblastech – např. Kralovicko, území podél Berounky, Český les
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- zpřístupnění Vojenského újezdu Brdy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozšíření nabídky forem cestovního ruchu, zejména rozvoj wellnes turistiky, „event“ turistiky a kongresové turistiky

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- město Plzeň jako držitel titulu Evropské hlavní město kultury 2015
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nadregionální a mezinárodní kooperace v oblasti cestovního ruchu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj sítě cyklostezek a podpora vytváření související infrastruktury pro cyklisty
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- existence rozvojových ploch a technická příprava pro lokalizaci investic včetně brownfields
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj znalostní ekonomiky
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- podpora místní ekonomiky zejména v oblasti služeb a cestovního ruchu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- podpora ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- posílení významu terciérního sektoru
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- podpora vnitřní mobility pracovních sil v rámci regionu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- řešení dopravního napojení rozvojové zóny letiště Líně
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- propagace investiční atraktivity regionu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- vznik infrastruktury pro podporu malého a středního podnikání
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu ekonomických aktivit
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
Hrozby	
	- vyčerpání ložisek, zejména kaolínu Kaznějovsko, Chlumčansko
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nerentabilita těžby
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- možné interakce ochrany ložisek a těžby s jinými chráněnými zájmy (ochrana přírody a krajiny, ochrana vodních zdrojů apod.) – např. ložiska zlata v okolí Kašperských Hor
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- zpřísnění limitů těžby vyplývající z úpravy legislativy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nevhodné využívání krajiny, např. zvyšování podílu zastavěných ploch, a z toho plynoucí negativní vliv na vodní režim v území
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nadměrné a/nebo nekontrolované čerpání zdrojů, zejména podzemní vody
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- možné interakce ochrany vodních zdrojů s jinými chráněnými zájmy – např. těžba štěrkopísků v povodí Úhlavy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nedostatečná péče o vodní toky a vodní plochy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- narušení hydrologického režimu v důsledku klimatických změn (extrémní hydrologické jevy jako sucho, záplavy, bleskové povodně atd.)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- kontaminace vod a půd působením ekologických zátěží a fosforu z bodových zdrojů (jakost vody ve vodních nádržích)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- plošný nárůst individuální a nákladní automobilové dopravy, především pak tranzitní dopravy v obcích a s tím související zhoršování kvality životního prostředí
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- růst emisí z nevhodných paliv užívaných pro individuální vytápění
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- nárůst fragmentace krajiny liniiovými stavbami
X	<i>Na základě A4 ZUR PK nedojde k nárůstu fragmentace krajiny liniiovými stavbami.</i>
	- snížení diverzity biotopů rozsáhlým zalesňováním
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj výstavby ve volné krajině
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozvoj výstavby výškových staveb (vč. větrných elektráren a telekomunikačních zařízení) a velkoplošných objektů s negativními důsledky na krajinný ráz
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- výstavba v krajině a obnova zaniklých sídelních lokalit v cenných částech krajiny
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- degradace krajiny v důsledku snižování zemědělského využití území, devastace vlivem podpory obnovitelných zdrojů energie
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>
	- rozmach tvrdých forem cestovního ruchu v ZCHÚ
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- realizace vodních nádrží (LAPV) v plánovaném rozsahu a s tím související zatopení přírodně cenných území – LAPV Čachrov, Kočov I, Kočov II, Kladruby, Šipín, Ondřejovice, Javornice, Smolov, Amerika, Strážiště, Všeruby
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- snižování zemědělského využití území
0	Na základě výstavby VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda nedojde v rámci A4 ZUR PK k významnému narušení půd ZPF. Nadzemní stavby vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF
	- ohrožení lesních monokultur kalamitami
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- zábor ZPF a PUPFL výstavbou
0	A4 ZUR PK na základě výstavby plynovodu nedojde k významnému narušení půd ZPF. Nadzemní stavby vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF A4 ZUR PK svým záměrem neklade nároky na trvalý zábor pozemků určený k plnění funkcí lesa.
	- nepřiměřená těžební činnost v lesích
-1/0	V rámci záměru výstavby plynovodu v A4 ZUR PK dojde pouze k okrajovému kácení skupinovou formou nebo v úzkém pruhu, které nebude v rozporu s funkčním zaměřením lesa a nebude mít významný negativní vliv na okolní lesní porosty.
	- oddalování přestavby hlavních silničních a železničních tras
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- další růst tranzitní automobilové dopravy zejména v zastavěných územích sídel
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nedostatečná údržba komunikací s důsledkem zhoršení jejich technického stavu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nedostatečné využívání možností veřejné dopravy, nárůst individuální automobilové dopravy
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nesplnění závazků v oblasti čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2000 EO
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- stárnutí populace a úbytek produktivní složky obyvatel
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- prohloubení vnitrokrajských disparit mezi jednotlivými regiony
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- ohrožení sídelní funkce některých obcí po zániku základní občanské vybavenosti
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- další snižování počtu pracovních příležitostí ve venkovských oblastech
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- další zvyšování administrativní náročnosti správy malých obcí
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- neadekvátní posilování sídelní funkce obcí bez odpovídající vybavenosti – zejména suburbanizované zázemí Plzně, sídla v blízkosti dalších velkých měst a v sídlech při dálnici D5
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- ohrožení rozvoje některých sídel ochranou LAPV a návrhy velkoplošných chráněných území přírody (např. PP Branžovský hvozď)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- problematické soužití s imigranty přicházejícími za prací zejména v oblastech při dálnici D5 a v okolí Plzně
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- pokles zájmu obcí a investorů o bytovou výstavbu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- zanedbávání péče o bytový fond
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- sociálně-kulturní segregace sídlišť a suburbanizovaných zón bydlení v rodinných domech
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- pokles zájmu o rekreaci v Plzeňském kraji a přetrvávající tranzitní charakter cestovního ruchu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- zhoršení rekreačních hodnot území – např. v důsledku lesních kalamit nebo výstavby hmotově rušivých bytových domů v centrech cestovního ruchu na Šumavě
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- střety ochrany přírody a rozvoje cestovního ruchu
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- ztráta zájmu investorů – pokles investiční atraktivity kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- ztráta pracovních příležitostí zejména mimo hlavní centra osídlení
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- odliv výroby s nízkou přidanou hodnotou do jiných regionů
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- prohlubování ekonomických rozdílů uvnitř kraje
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.
	- nedostatek pracovní síly s odpovídající kvalifikací
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a referenční skutečností.

7. ZÁVĚR ČÁSTI C

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Plzeňského kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Plzeňského kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy, případně tato tvrzení

nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nesnižuje ekologickou stabilitu krajiny. Záměr VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda navržen v rámci A4 ZÚR PK je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela, nejedená se tak o nový zásah do krajinných struktur, který by například zvyšoval fragmentaci krajiny. Především dojde k dočasnému záboru ZPF a PUPFL a to při realizaci stavby.

Vliv Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako neutrální až mírně pozitivní. Navržený VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá navrženým VTL plynovodem DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU **AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO** **KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH** **PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ** **DEFINOVANÝCH POLITIKOU** **ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

8. VÝCHODISKA

8.1 Relevantní priority územního plánování

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k republikovým prioritám územního plánování byly uvažovány priority definované Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Ta byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR ČR definuje celkem 23 republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

8.2 Způsob vyhodnocení

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje působí proti smyslu priority
- 0 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje prioritu nenaplnuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a prioritou
- +1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje prioritu naplňuje

K hodnocení je u každé priority doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje prioritu zohledňuje.

9. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

9.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
+1	Záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vykazuje zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
+1	Cílem vymezení koridoru je potřeba vytvořit takové podmínky, aby mohla být vyhledána trasa vedení tak, aby vykazovala minimum střetů s chráněnými hodnotami území kraje a vyvolávala minimum negativních vlivů na území. Záměry na umístění stavby vedení VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka navržené v rámci A4 ZÚR PK je veden pod zemí a je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nadzemní stavby vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.
	(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.
	(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
+1	<i>S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Plzeňského kraje je VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka v Aktualizaci č. 4 ZUR PK vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vykazuje zcela zanedbatelných vlivů na ZPF i PUPFL.</i>
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
X	<i>A4 ZÚR PK nezhoršuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka, jelikož nový VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka bude veden v podzemí.</i>
	(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<p>VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.</p> <p>S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Plzeňského kraje je VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vymezen převážně v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.</p>
	<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>
+1	<p>VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka je v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vymezen převážně v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.</p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
X	<i>A4 ZÚR PK přispívá vymezením nového koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a Aktualizace č. 4 ZÚR PK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.</i>
	(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
X	<i>Aktualizace č. 4 ZÚR PK přispívá vymezením nového koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky.</i>
	(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a prioritou PÚR ČR.</i>

10. ZÁVĚR ČÁSTI E

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje mírně naplňuje.

S ohledem na vedení VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda ve stávajících trasách plynovodu Gazela lze však očekávat jen lokální a velmi mírný vliv na krajinu, konkrétně na krajinný ráz. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní vliv navrhovaného koridoru v souvislosti s posílením přenosové soustavy a s tím zásadně pozitivní vliv na zlepšení technické infrastruktury v území.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ **AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO** **KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ** **ÚZEMÍ – SHRNUÍ**

11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje (dále též „A4 ZÚR PK“) k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity ukazatele sloužící k vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelnosti uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Plzeňského kraje aktualizovaných v roce 2017.

V rámci ÚAP pro vyhodnocení stavu území bylo použito 5 ukazatelů hodnotící environmentální pilíř, 5 ukazatelů hodnotící ekonomický pilíř a 5 ukazatelů hodnotící sociodemografický pilíř.

V souhrnném hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP, resp. skutečnosti uvedené ve SWOT analýze jako silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 12.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na jednotlivé ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Plzeňského kraje.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na daný ukazatel podle této stupnice:

- 1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá ke zhoršení hodnoty ukazatele
- 0 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje hodnotu ukazatele neovlivní
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a ukazatelem
- +1 Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá ke zlepšení hodnoty ukazatele

K hodnocení je u každého ukazatele doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje hodnotu daného ukazatele ovlivňuje.

11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na vyváženost územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelnosti

11.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- lesnatost	
0	A4 ZUR PK svým záměrem neklade nároky na trvalý zábor pozemků určený k plnění funkcí lesa. Trvalé omezení PUPFL je v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany).
- podíl chráněných území	
0	V rámci A4 ZÚR PK nejsou navrženy žádné záměry, které by měly snižovat hodnotná přírodní území Plzeňského kraje. Navrhované vedení VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela, nejedná se tak o záměr nově umísťovaný do krajiny. A4 ZÚR PK tedy nesnižuje podíl chráněných území na území Plzeňského kraje.
- podíl zastavěného území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- podíl obyvatel napojených na kanalizaci	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- hustota komunikací	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
Ekonomický pilíř	
- míra nezaměstnanosti	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- podíl vyjíždějících za prací mimo obec	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- podíl pracovních míst v terciéru	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- počet ekonomických subjektů na 1000 obyvatel	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- vzdálenost obce od silnice I. tř. nebo dálnice	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
Sociodemografický pilíř	
- podíl obyvatel ve věku do 14 let	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- relativní migrace	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- stabilita obyvatel	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.

Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
- intenzita bytové výstavby 2011 - 2015	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.
- index občanské vybavenosti	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A4 ZÚR PK a ukazatelem ÚAP.

11.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální vliv. Záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Výstavbou plynovodu nedojde k významnému narušení půd ZPF. Nadzemní stavby vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF. Záměr neklade nároky na trvalý nebo dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. S trvalým omezením PUPFL se počítá pouze v lesních úsecích v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany).

11.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální. Navržený VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

11.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje neutrální vliv. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá navrženým plynovodem DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

12. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje v navržené podobě.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Plzeňského kraje ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území je v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje vymezen nový koridor mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nového koridoru navrženého v trase stávajícího tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nejedná se tedy o zcela nový zásah do krajinných struktur. Pozitivní je rovněž prakticky nulový zábor ZPF, který je možné považovat za

zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný. Z hlediska PUPFL můžeme očekávat trvalé omezení pouze v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany). Obecně lze ale konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A4 ZÚR PK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí (část A) a jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako závazné podmínky.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a při jejich umísťování do území se k jednotlivým záměrům vymezeným v Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje stanovují tato závěrečná doporučení, která zcela korespondují s podmínkami stanovenými v části A:

1. P01 – VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda

- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů a ÚSES
- při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do vodotečí a do ochranných pásem vodních zdrojů
- při realizaci koridoru respektovat zásady pro územní a stavební činnost v území archeologického zájmu
- při zpřesnění v nižších ÚPD koridor trasovat mimo výhradní ložiska nerostů
- zpřesněné trasování koridoru a umístění stavby plynovodu volit podle výsledků provedeného biologického průzkumu tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na zvláště chráněné druhy fauny a flóry