



PLZEŇSKÝ KRAJ

Zápis z Komise Rady Plzeňského kraje pro otevřený kraj

Číslo zasedání 4
Datum konání 12. 09.2013
Místo konání KÚPK, Škroupova 18, zasedací místnost č.dv. 326
Zapisovatel Renata Flimelová

Prezence

Přítomni Milena Stárková, Jan Honomichl, Václav Špíral, Jan Šašek, Michal Vozobule, Ctibor Fojtíček, Petra Jánošíková, František Horník, Jiří Koreš, Petr Vileta, Ivo Grüner, Robin Kvěš, Pavel Hauzner
Renata Flimelová

**Počet
hlasujících** 12

Omluveni Jana Bystřická, Dita Portová, Karel Kvit, Pavel Kugler

Hosté Ing. Eliška Pečenková, Mgr. Daniel Hajšman, JUDr. Jana Herejková, Mgr. Ivana Houšková, Mgr. Jana Fikarová

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola bodů usnesení z předešlých jednání – předsedkyně KOK
3. Poskytování informací podle z. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím – Mgr. Drahomíra Janoušková, pověřená zastupováním vedoucího odboru kontroly, dozoru a stížností
4. Granty a dotace
5. Rozpočet a jeho transparentnost
6. Informace o Protikorupční strategii PK přijaté na ZPK 9.9.2013



Zápis z jednání

Číslo

Typ

Text

1. Zahájení – předsedkyně přivítala členy komise a hosty, kteří přijali pozvání.

2. Kontrola bodů usnesení z předešlých jednání:

- Změna Jednacího řádu ZPK a výborů ZPK: - **nesplněno (bude na ZPK v 12/13)**
- Zveřejnění **podkladů pro jednání ZPK – nesplněno** Na webu se zveřejňuje pozvánka + program ZPK.
- Zveřejnění **Kodexu etiky zaměstnanců KÚPK – splněno**
- Zveřejnění **zápisů+usnesení+jednací řády komisí RPK – nesplněno - (splněno pouze u KOK)**
- Zavedení „listárny“ na webu kraje. Kraje Vysočina a Liberecký mají „**zeptejte se hejtmana**“ – bez zveřejněných otázek a odpovědí – **web PK má na hlavní straně odkaz na hejtmana, kde je kontakt**
- Změna záložky „**zastupitelé**“ a „**členové ZPK**“ – **změna právě probíhá**, doplňují se fotografie zastupitelů + kontaktní údaje (foto dodalo 8 zastupitelů+9 radních)
 1. „Zastupitelstvo PK“ – seznam zastupitelů + politická strana (rozkliknout lze jen ty,co dodali foto+kontakt)
 2. „Kontakty na členy ZPK“ - jméno + telefon (není u všech)
 3. „Členové ZPK“ s fotkou a údaji - 8 zastupitelů – **splněno částečně** (možno zveřejnit jen ty kontakty, kde dali zastupitelé souhlas)

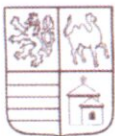
Úřední deska – jako jeden z mála krajů nemá PK **žádné členění informací**, které se vyvěšují na úřední desku. Zveřejňujeme dokumenty ve formátu doc, které se dají po stažení dále upravovat (!). Všechny kraje zveřejňují dokumenty v PDF !

Lze členit informace úřední desky bez nákladů na změny webu?

Doporučení – na web vkládat dokumenty ve formátu pdf, s výjimkou formulářů, které jsou užitečnější ve formátu doc. Informace předána Ing. Elišce Pečenkové.

- **Měsíčník pro Plzeňský kraj** – zveřejnění rady na webu - **splněno**
Zpracování nové koncepce obsahu a účelu měsíčníku – **nesplněno**.
Po konzultaci s Mgr. Klárou Brabcovou je zřejmé, že o obsahu rozhoduje redakční rada – schází se 1 x měsíčně a obsah schvaluje. Od 11/2013 bude magazín obsahovat i red. radu v tiráži papírového vydání.

Požadované změny nemají vliv na nové finanční prostředky.



3. Poskytování informací podle z. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím.

Na podnět pana Vilety, ve zkratce: Novináři zaslali vybraným subjektům žádost podle Zákona 106 o svobodném přístupu k informacím a požadovali prvních deset smluv, uzavřených v roce 2013. Plzeňský kraj jim poslal rozhodnutí o částečném odmítnutí, ale text samotného rozhodnutí neposlal a smlouvy samozřejmě také ne.

Splnily pouze kraje: Liberecký, Vysočina, Jihočeský, Královeshradecký, Moravskoslezský.

Vzorem je kraj Liberecký, má od r. 2013 smlouvy na webu kraje.

Z diskuse vyplynulo, že PK neeviduje smlouvy v elektronické podobě (zákon mu to neukládá), a proto nemohl splnit požadavek novinářů.

Dále probíhala debata o kvalitě dokumentů zveřejňovaných jako odpovědi na dotazy dle z. 106/1999 Sb.

Doporučené změny na webu PK:

- Zveřejnit vzor žádosti o poskytování informací dle z.č. 106/1999 Sb.
- Zvážit podobu odpovědí – chybí datum, jméno, funkce zaměstnance, kdo odpověď vypracoval, text dotazu ke zkrácen

Příklady – Ústecký, Královeshradecký, Karlovarský, Liberecký..

Odbor kontroly dozoru a stížností označil a vysvětlil informace zveřejněné jako dostačující a splňující požadavky zákona. Některé kraje zveřejňují i kompletní dotazy žadatelů o informace a jejich odpověď má podobu úředního dokumentu (datum, jméno, odbor). Náš kraj zveřejňuje pouze ve zkratce dotaz + odpověď, bez datumu a jména úředníka, který odpověď vyhotovil.

Komise se shodla na tom, že v případě, že je dodržen zákon, záleží na odboru kontroly, jakou formu odpovědi zvolí.

4. Granty a dotace

Plzeňský kraj má na svém webu přímý odkaz na „Dotace.“ V jednotlivém dotačním programu je uveden formulář žádosti a požadovaný seznam podkladových materiálů, datum uzávěrky a kontaktní osoby.

V popisu dotačního titulu chybí celková částka uvolněná na danou dotaci a chybí archiv dotačních programů. Dále jsou v e-dotacích zveřejněna někdy „pravidla“, jindy „zásady“ (podle odborů úřadu) daného dotačního programu. Součástí těchto pravidel/zásad někdy jsou i „kritéria hodnocení“. Není to ale pravidlem, liší se podle jednotlivých odborů úřadu. Cílem by mělo být, aby do zásad/pravidel byla VŽDY zapracována i KRITÉRIA HODNOCENÍ + JEJICH VÁHA.



PLZEŇSKÝ KRAJ

Zápis z Komise Rady Plzeňského kraje pro otevřený kraj

Plzeňský kraj zveřejňuje seznam úspěšných žadatelů o dotaci. Nejsou zveřejněny neúspěšní žadatelé a důvod nepřidělení dotace.

Příkladem zveřejňování grantů a dotací je Jihočeský kraj a Královehradecký.

Pan Šašek doporučuje veškeré žádosti bodovat, kvůli větší transparentnosti.

Pan Vozobule odchází, počet hlasujících - 11

Usnesení :

Komise doporučuje RPK na webu PK do záložky „eDotace“ doplnit:

- zveřejňovat veškeré podané žádosti o dotace
- do popisu dotačního titulu uvádět celkovou částku dotace
- zavést archiv dotačních programů
- zvážit možnost do pravidel/zásad dotačních programů zapracovat kritéria hodnocení jednotlivých projektů a jejich váhu
- tabulku se seznamem žádostí doplnit o sloupec „poznámka“, kde bude důvod nepřidělení dotace (ve zkratce)

Změny na webu lze podle Ing. Pečenkové realizovat, nemělo by tedy jít o peněžní náklady navíc.

Hlasování: PRO – 11

Mgr. Hajšman navrhuje veškeré podněty komise, ze kterých by mohlo vzniknout usnesení do RPK poskytnout právnímu odboru, který zjistí možnosti a upraví návrh usnesení tak, aby mohlo být případně po schválení radou realizováno.

Úkol: tajemnice Flimelová vždy po jednání komise dodá právnímu odboru zápis s navrhovanými usneseními komise a ten jej připraví na další jednání komise ke schválení.

5. Rozpočet a jeho transparentnost

Odkaz na rozpočet je na hlavní straně webu – splněno

Plzeňský kraj zveřejňuje kromě rozpočtu i komentář, závěrečný účet. Na webu jsou archivovány rozpočty od roku 2003.

Návrh rozpočtu a schválený rozpočet by měl být zveřejňován také jinak než elektronicky a na úřední desce, např. v měsíčníku Plzeňský kraj, což náš kraj splňuje. Měl by být zveřejňován i rozpočtový výhled. Rozpočtové změny je možno dohledat v usnesení RPK. Cílem je rozklikávací rozpočet. Příkladem je Liberecký kraj.



Usnesení:

- Komise doporučuje RPK na webu PK do záložky „rozpočet“ doplnit rozpočtový výhled.
- Komise doporučuje RPK zahájit práce na rozklikávacím rozpočtu a rozklikávacím závěrečném účtu.
- Komise doporučuje RPK zvážení možnosti zveřejnění přehledu bankovních účtů a jejich převedení na transparentní bankovní účty.

Hlasování PRO - 11

6. Informace o Protikorupční strategii PK přijaté na ZPK 9.9.2013

Návrh Protikorupční strategie Plzeňského kraje je jedním z výstupů projektu realizovaného Asociací krajů ČR. Cílem projektu bylo přispět k prevenci proti korupci na úrovni územně samosprávných celků – krajů formou podpory vedení krajů v jejich protikorupčních aktivitách a posílit protikorupční opatření, zejména prostřednictvím vytvoření strategií pro mapování a hodnocení korupčních rizik, hodnocení protikorupčních opatření prostřednictvím školení vedoucích zaměstnanců krajů. Plzeňský kraj nemá zpracovanou Protikorupční strategii, proto se účastnil projektu Asociace krajů ČR. Finanční nároky spojené s Protikorupční strategií nejsou žádné, projekt Asociace krajů ČR byl financován z prostředků OP LZZ a Plzeňský kraj se na tomto projektu nijak finančně nepodílel. Po přijetí strategie jsou náklady zejména personální, protože strategii budou realizovat stávající úředníci a personální náklady jsou zahrnovány standardně do rozpočtu kraje, nejedná se o žádné navýšení finančních prostředků.

jméno příjmení

Renata Flímelová

zapisovatel

jméno příjmení

Ing. Milena Stárková

předseda komise