



PLZEŇSKÝ KRAJ

Zápis z Komise Rady Plzeňského kraje pro otevřený kraj

Číslo zasedání 3

Datum konání 13. 06. 2013

Místo konání KÚPK, Škroupova 18, zasedací místnost č.dv. 213

Zapisovatel Karolina Remenárová

Prezence

Přítomni Milena Stárková, Robin Kveš, Jan Honomichl, Karel Kvit, Jana Bystřická, Jan Šašek, Pavel Hauzner, Michal Vozobule, Dita Portová, Ctibor Fojtíček, Petra Jánošíková, František Horník, Jiří Koreš, Petr Vileta
Karolina Remenárová

Počet hlasujících 14

Omluveni Ivo Grüner, Václav Špíral, Pavel Kugler

Hosté Mgr. Vít Sochovský (organizace Oživení)

Na vědomí -

Program

1. Zahájení
2. Kontrola bodů usnesení z 2. jednání - předsedkyně KOK
3. Přednáška Víta Sochovského z protikorupční organizace Oživení (transparentnost krajů, zákony týkající se práce naší komise, etický kodex...)
4. Diskuse s hostem
5. Úřední deska Plzeňského kraje
6. Mediální politika Plzeňského kraje, měsíčník Plzeňský kraj
7. Diskuse
8. Závěr



Zápis z jednání

Číslo	Typ	Text
1	I	Předsedkyně komise přivítala všechny přítomné, představila hosta dnešního jednání Mgr. Víta Sochovského z protikorupční organizace Oživení a zahájila jednání.
2	I	<p>Předsedkyně informovala o plnění usnesení z 2. jednání:</p> <p>usn. 6/13 Doporučení Komise RPK na změnu jednacího řádu ZPK a výborů ZPK</p> <ul style="list-style-type: none">- v září 2013 bude zastupitelům předložena ke schválení změna jednacího řádu ZPK a výborů, kam budou zapracovány podněty z KOK (zveřejnění zápisů, archiv, jmenovité hlasování, docházka, zápisy z výborů) <p>usn. 7/13 Doporučení Komise RPK zveřejnit na portálu PK: podklady pro jednání ZPK, Kodex etiky, zápisy, přijatá usnesení a jednací řády Komisi</p> <ul style="list-style-type: none">- na úkolu se pracuje <p>usn. 8/13 Komise doporučuje RPK zadat zavedení „listárny“- formou otázek a odpovědí pro zastupitele PK</p> <ul style="list-style-type: none">- po konzultaci s vedoucí odboru informatiky navržena forma osobní (neveřejné) komunikace se zastupiteli – email. Zveřejnění textu tazatele nepovede k vyššímu zájmu o komunikaci s politiky <p>usn. 9/13 Komise doporučuje RPK současnou podobu „článku“ na webu PK „členové PK“, propojit s telefonním seznamem. Komise doporučuje doplnění údajů o zastupitelích PK (zastávané funkce, kontakty, foto)</p> <ul style="list-style-type: none">- bude to prezentováno na ZPK - Po schválení EK budou zastupitelé vyzváni k doplnění údajů na web PK - je to na vůli zastupitelů; na toto téma již proběhla diskuse pí. Stárkové s náměstkem Grünerem a vedoucí odboru informatiky Pečenkovou - změny na webu kraje budou realizovány, spolufinancování je možné z Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost, předpoklad nákladů cca 1 mil. CZK. <p>usn. 10/13 Komise doporučuje RPK schválení úpravy jednacího řádu Komise pro otevřený kraj</p> <ul style="list-style-type: none">- schváleno na RPK <p>usn. 11/13 Komise doporučuje RPK schválení upraveného návrhu Etického kodexu</p> <ul style="list-style-type: none">- upraven po schůzce s KSČM, 2 varianty (A – Oznámení podávají všichni zastupitelé nebo B – Oznámení podávají pouze uvolnění zastupitelé). Nepochopení EK některými zastupiteli (starosta Mach, vadí mu souběh funkcí s dozorčí či správní radou), naopak poslanec Pospíšil poukazuje na to, že někdy je souběh funkcí přínosem. EK nezakazuje souběh funkcí, pokud je druhá funkce bez nároku na odměnu. ZPK bylo 3.6. přerušeno (povodně) a bude pokračovat 17.6. <p>usn. 12/13 Komise doporučuje RPK schválení Plánu práce Komise pro otevřený kraj na rok 2013</p> <ul style="list-style-type: none">- schváleno RPK, plán práce komise je na webu



PLZEŇSKÝ KRAJ

Zápis z Komise Rady Plzeňského kraje pro otevřený kraj

3	<p>Předsedkyně vyzvala hosta Mgr. Sochovského, aby si vzal slovo a přednesl svou prezentaci.</p> <p>Vít Sochovský seznámil členy KOK s obecnými principy transparentnosti, s prací organizace Oživení. Vysvětlil způsoby hodnocení jednotlivých krajů a Prahy podle prvků transparentnosti, grafy a porovnání krajů ukazoval na webech samotných krajů. K zavedení některých doporučení podle Oživení se, podobně jako náš kraj, přihlásil i Liberecký kraj. K přehledným webům mezi kraji patří Kraj Vysočina. Na Slovensku je zákonná povinnost zveřejňování smluv, problémy se nevyskytují, námitky na zvýšení objemu práce nejsou opodstatněné, jde o minuty práce navíc. Příkladem kraje, kde zveřejňují faktury je Karlovarský kraj, faktury však nemají dělení podle oblastí, či odborů, pouze podle data. Rozklikávací rozpočet mají dobře zpracovaný v Novém Městě na Moravě. Ukázka třídění veřejných zakázek na www.vsechnyzakazky.cz</p> <p>Host hovořil o důležitosti přijetí Etického kodexu i o tom, že další hodnocení krajů proběhne na podzim 2014 (v polovině volebního období). Host rozdál účastníkům jednání publikaci vydanou organizací Oživení „Transparentní samospráva“.</p>
4	<p>Po úvodní prezentaci Mgr. Sochovského se dále pokračovalo formou diskuse na téma transparentnost. Diskusi provázely ukázky různých webů – krajů, obcí... Diskuse nad možností listárny/diskusního fora na webu kraje pro členy volených orgánů. Praha 7 („otázky a odpovědi“), město Sokolov („napište starostovi“), Liberecký kraj („zeptejte se hejtmana“).</p> <p>Odchází p. Bystřická, přítomno 13 členů KOK.</p>
5	<p>Mgr. Sochovský hovořil v souvislosti s webem PK o úřední desce, která je podle jeho názoru nepřehledná a špatně se na webu hledá. Měla by mít archiv a datum vložení článků. Web Kraje Vysočina doporučoval pro inspiraci.</p> <p>Úřední deska je na webu PK pod záložkou „krajský úřad“ Po schůzce s vedoucí odboru informatiky E. Pečenkovou bylo dohodnuto, že mezi požadavky na změnu webu bude archiv článků úřední desky, případně členění jednotlivých zpráv.</p> <p>Usnesení 13/13 – Komise doporučuje RPK zadat zpřehlednění úřední desky na webu PK (archiv a členění) podle možností webu. PRO 13 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0</p> <p>P. Vileta poznamenal, že na webu by neměly být dokumenty ke stažení ve formátu doc, které je možné po jejich stažení dále upravovat, ale jen dokumenty ve formátu pdf či html</p> <p>P. Vileta se ptal hosta, co si myslí o transparentních účtech – Mgr. Sochovský uvedl, že vnímá transparentní účty jako přínos, ale zároveň dodal, že ví, že jde o složitou věc</p> <p>Předsedkyně se vrátila k otázce transparentních účtů a vnesla dotaz, zda nedochází k problému s ochrannou osobních údajů, např. v případě, že bude stejný účet pro běžné transakce, ale i pro výplaty zaměstnanců. Jak se pak zabrání tomu, aby</p>



u částek s platy nebyla jména.

Předsedkyně vznesla dotaz, zda se Oživení v současné době věnuje přípravě návrhů změn zákonů a pokud ano, tak kterým.

Mgr. Sochovský sdělil, že se zabývají zákonem o střetu zájmů, ale to momentálně „utichlo“, dále pracují na zákonu o obcích a hlavní pozornost věnují registru smluv. P. Vozobule poznamenal, že zákon týkající se registru smluv by měl být pravděpodobně nyní v 1. čtení v PS ČR.

Host hovořil také o tom, že organizace Oživení má svého zástupce v komisi, která se zbývá legislativním procesem a spadá pod vicepremiérku K. Peake.

V návaznosti na toto téma, uvedla pí Starková, že do konce roku 2012 platila protikorupční strategie vlády, kde byly stěžejními body mimo jiné tyto 2 body:

- protikorupční organizace a jejich podpora
- etické kodexy zastupitelů

Ani jeden bod se ale neobjevuje v protikorupční strategii vlády na rok 2013. Mgr. Sochovský objasnil, že jde o strategii, tedy předpokladem je trvání úkolů v delším čase.

P. Vileta se ptal na zákon o úřednících.

Vláda 12. 6. 2013 večer schválila návrh zákona o státních úřednících.

Tímto tématem se zabývají kolegyně Mgr. Sochovské. Neustále dochází ke změnám. Na přijetí tohoto zákona v členských státech EÚ trvá i Evropská komise.

Organizace Oživení brojí za první variantu tohoto zákona v jeho aktualizované podobě.

Předsedkyně otevřela téma „listárny“ na webu PK. Byly by tam otázky jen pro volené orgány nebo pro všechny? Asi vlastně není důvod toto na web dávat? Předsedkyně se ptala na názor na tuto rubriku hosta. Dle Mgr. Sochovského záleží na úhlu pohledu – zda by to bylo pro PK plus či nikoli.

Dalším tématem diskuse byl Předpis č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím.

Zazněly např. otázky: Jak se vlastně ptát? Kdo je odvolacím orgánem v případě neposkytnutí informací?

Někdy se používá jako zástěrka, proč neposkytnout informace následující: obchodní tajemství či ochrana osobních údajů.

Mgr. Sochovský hovořil v souvislosti s tímto tématem o testu proporcionality. Je třeba si říci, zda je v případě, kdy se rozhoduje o zveřejnění či nezveřejnění informací, je preferována ochrana osob či veřejný zájem.

Mgr. Sochovský se zmínil o tom, že by bylo vhodné dělat stopáž v audiovizuálním záznamu z jednání ZPK tak, aby bylo možné jednoduše najít jednotlivá snesení. Host dále navrhoval, že k transparentnosti PK by dále přispělo, kdyby bylo vidět, jak jmenovitě hlasovali jednotliví členové ZPK a RPK. Jako ukázkou předvedl tento způsob zveřejňování informací na portálu hl. města Prahy.

Dalším bodem, který přispívá k transparentnosti, je tzv. rodný list zakázky, zmínil host. Opět vyzdvihl web Kraje Vysočina.

Mgr. Sochovský hovořil také o webu www.nasstat.cz, kde je možné najít užitečné informace.

Diskutovalo se o možném menším intervalu vydávání Měsíčníku PK.

- bude to diskutováno v létě a na podzim (z důvodu úspor)



6	<p>p. Šašek (člen redakční rady Měsíčníku PK) uvedl, že by se měla vypisovat nová zakázka na mediální pokrytí Měsíčníku PK (vypisuje ji OKHE). Dále informoval členy KOK, že proběhl průzkum periodika. Bylo doporučeno ponechat magazínovou formu i jednoměsíční četnost. Časopis stojí PK cca 8 mil. ročně.</p> <p>Organizace Oživení dělala také analýzu na téma „periodika vydávaná samosprávami“ (radniční periodika), uvedl host.</p> <p>P. Koreš navrhl, že by bylo dobré zamyslet se nad tím, k čemu má měsíčník sloužit. Bylo by dobré tam např. dávat užitečné informace pro občany či ankety apod., čímž by Kraj měl zpětnou vazbu od občanů. Ušetřit by se podle něj dalo i tak, že by se změnil papír, na který se Měsíčník PK tiskne.</p> <p>P. Horník poznamenal, že v tištěné podobě Měsíčníku by měl být uveden alespoň předseda redakční rady. Předsedkyně navrženo doplnění redakční rady měsíčníku na web kraje (projednáno s ředitelem KÚ). V současné době probíhá diskuse nad snížením nákladů za měsíčník (papír, méně časté vydávání ...).</p> <p>P. Vileta zmínil, že na webu je jen verze měsíčníku ve formátu pdf. Navrhl, že papírová a elektronická podoba by nemusela být identická. Na webu by podle něj mohlo být více věcí než v tištěné podobě. Formát na webu by podle něj mohl být jiný než pdf, aby bylo možné text strojově prohledávat. Např. samostatná doména pro Měsíčník PK. Dle jeho názoru by si občan mohl vybírat, zda chce či nechce Měsíčník PK zasílat. Na to podotkl p. Koreš, že toto by asi nebylo možné, protože distribuce Měsíčníku PK je neadresná a plošná.</p> <p>P. Šašek nesouhlasil s názorem, že by Kraj měl zajišťovat rozšiřování článků (prezentaci) různých politických stran v měsíčníku.</p> <p>P. Horník míní, že do Měsíčníku PK by měli přispívat jen ti, kdo jsou v ZPK a souhlasí s tím, že ho dostávají všichni občané do schránek.</p> <p>P. Koreš zmínil, že je na zvážení, jaká je vlastně funkce Měsíčníku PK. Jde pouze o prezentaci Kraje v oblasti politické či i o prezentaci zajímavostí (nepolitických a neúřednických) z Kraje.</p> <p>V diskusi se účastníci vyjadřovali k aktuálnímu číslu Měsíčníku – k velkému prostoru, který byl věnován vítězství HC Škoda Plzeň a FC Viktoria Plzeň v nejvyšších soutěžích v ČR. Je tento prostor moc nebo málo?</p> <p>Usnesení 14/13 – Komise doporučuje RPK zveřejnění redakční rady měsíčníku Plzeňský kraj na webu kraje a v tiráži papírového vydání. PRO 12 PROTI 0 ZDRŽEL SE 1</p> <p>Usnesení 15/13 – Komise doporučuje RPK zpracovat novou koncepci obsahu a účelu měsíčníku Plzeňský kraj. PRO 13 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0</p> <p>P. Fojtíček se dotazoval, zda někdo ze ZPK nevytýkal výběr organizace Oživení jako partnera KOK. Pí Stárková uvedla, že některým zastupitelům se některá činnost</p>
---	---



PLZEŇSKÝ KRAJ

Zápis z Komise Rady Plzeňského kraje pro otevřený kraj

		organizace nemusí líbit. Proto, aby si ověřila kredit organizace Oživení, kontaktovala také Transparency International, kde se informovala na jejich názor na organizaci Oživení. Potvrdila si kladné reference na Oživení jako partnera KOK. Po hlasování odešel p. Horník. Předsedkyně ukončila jednání a poděkovala všem za účast.
--	--	---

O-organizační, P-k projednání, I-informativní, D-diskusní, R-různé, J-jiné

Usnesení

Číslo	Typ	Text	Stav
13/13	D	Komise doporučuje RPK zadat zpřehlednění úřední desky na webu PK (archiv a členění) podle možností webu. <i>Pro:</i> 13 <i>Proti:</i> - <i>Zdržel se:</i> -	

B-bere na vědomí, U-ukládá, J-jmenuje, S-schvaluje, D-doporučuje

Číslo	Typ	Text	Stav
14/13	D	Komise doporučuje RPK zveřejnění redakční rady měsíčníku Plzeňský kraj na webu kraje a v tiráži papírového vydání. <i>Pro:</i> 12 <i>Proti:</i> - <i>Zdržel se:</i> 1	

Číslo	Typ	Text	Stav
15/13	D	Komise doporučuje RPK zpracovat novou koncepci obsahu a účelu měsíčníku Plzeňský kraj. <i>Pro:</i> 13 <i>Proti:</i> - <i>Zdržel se:</i> -	

Jméno příjemce

Karolina Remenárová

zapisovatel

Jméno příjemce

Ing. Milena Stárková

předseda komise